

**Faculté des sciences économiques,
sociales, politiques et de communication**

Efficacité pédagogique d'exercices interactifs H5P : une étude de cas sur la recherche bibliographique dans le séminaire d'accompagnement du mémoire.

Auteur : Michel Gildas Noutcha

Promoteur(s) : Suzanne Kieffer

Lecteur(s) :

Année académique 2020-2021

Master 120 en sciences et technologies de l'information et de la
communication, à finalité spécialisée: ingénierie et technologies de la
connaissance

Table des matières

Annexes	1
Annexe 1 : E-mail - Message d'invitation à participer aux tests utilisateurs.....	1
Annexe 2 : E-mail - Message de confirmation envoyé aux candidats retenus.....	2
Annexe 3 : Formulaire de consentement	3
Annexe 4 : Questionnaire de pré-entretien	5
Groupe Alpha.....	5
Groupe Bravo.....	6
Groupe Charlie.....	7
Annexe 5 : Questionnaire Rétention d'informations à court terme : évaluation formative.	7
Groupe Alpha.....	7
Groupe Bravo.....	8
Groupe Charlie.....	10
Annexe 6 : Retranscription des interviews	11
Annexe 7 : Guide d'entretien (Exemple du guide du groupe Charlie) pour un participant. autres tests, sauf les liens qui changent en fonction du groupe du participant).	27
Annexe 8 : Questionnaire UEQ+	28
Annexe 9 : Message concernant la protection des données du questionnaire : ...	31
Annexe 10 : Experience pilote : Problèmes détectés dans les exercices	32
Annexe 11 : Feuille de prise de note et d'observation.....	34

Annexes

Annexe 1 : E-mail - Message d'invitation à participer aux tests utilisateurs

Cher·e·s étudiant·e·s, cher·e·s collègues,

Dans le cadre de notre travail de fin d'étude, nous sommes à la recherche de volontaires pour tester une série d'exercices en ligne portant sur la recherche bibliographique, la constitution d'une bibliographie, le référencement et le plagiat. L'objectif de ces tests utilisateurs est d'améliorer les exercices avant de les intégrer au séminaire d'accompagnement du mémoire. Le test se déroule à distance sur Microsoft Teams et dure environ 45 minutes.

Votre participation est essentielle au succès de notre mémoire et nous comprenons que votre temps est précieux. C'est pourquoi nous respecterons les délais annoncés dans le calendrier. Peut-être êtes-vous vous-même en train de finaliser votre mémoire Partie 1 ou Partie 2 ? Ces exercices vous permettront de remettre un travail exemplaire en termes de bibliographie et référencement.

Intéressé.e ? Veuillez noter que nous préserverons votre anonymat et traiterons vos données personnelles en conformité avec le GDPR. Veuillez prendre rendez-vous via le lien suivant :
<https://xoyondo.com/dp/0hGXQzfxYhMNBm8>

En espérant vous entendre prochainement, nous vous souhaitons une session pleine de réussites.

Michel Noutcha et Estelle Pepinster, étudiants en deuxième cycle à l'école de communication

Annexe 2 : E-mail - Message de confirmation envoyé aux candidats retenus

Chère/er [Nom participant. e],

Merci d'avoir répondu à notre invitation.

Suite à votre réponse, Vous avez été sélectionné.e.s pour tester une série d'exercices en ligne portant sur la recherche bibliographique, la constitution d'une bibliographie, le référencement et le plagiat le [Date] à [Heure]. L'objectif de ces tests utilisateurs est d'améliorer les exercices avant de les intégrer au séminaire d'accompagnement du mémoire. Le test se déroulera à distance sur Microsoft Teams et dure environ 45 minutes. Pendant le test il vous sera demandé d'activer votre camera, votre micro et de partager votre écran. Si vous pensez avoir des difficultés à exécuter ces opérations, veuillez ne pas vous inquiéter et le signaler au début de la séance, nous allons vous aider, c'est simple. Certaines consignes vous seront communiquées au début de la séance.

Vous serez amené à effectuer plusieurs exercices qui pourront durés environ 25 minutes. À la fin de ces exercices nous allons vous demander de répondre à deux questionnaires en ligne (le lien vous sera communiqué séance tenante) de maximum 5 minutes chacun et un entretien d'environ 10 minutes entre vous et l'expérimentateur. trice. Au total, c'est 45 minutes au maximum que nous vous demandons de réserver pour cette activité.

Nous vous demandons simplement de répondre le plus précisément possible aux questions posées de façon à nous permettre un recueil de réponses le plus représentatives possibles des besoins en matière de support d'apprentissage multimédia des étudiants.

Pour gagner en temps le jour-j, nous vous demandons de remplir le formulaire de consentement, questionnaire démographique et le questionnaire de pré-entretien en suivant chacun des liens suivants :

- **Formulaire de consentement** : <https://forms.gle/fg1RgJb1iV3SPXPm7>
- **Questionnaire démographique** : <https://forms.office.com/r/xjvKRt17Za>
- **Pré-entretien** : [[questionnaire en fonction du groupe](#)]

Des questions ? Merci d'envoyer un mail à michel.noutcha@student.uclouvain.be

Nous vous remercions d'avance pour votre collaboration.

Michel Noutcha et Estelle Pepinster, étudiants en deuxième cycle à l'école de communication

Annexe 3 : Formulaire de consentement

Chères futures participantes, Chers futures participants,

Nous nous adressons à vous pour solliciter votre collaboration. En effet, Dans le cadre de notre travail de fin d'étude, nous sommes à la recherche de volontaires pour tester une série d'exercices en ligne portant sur la recherche bibliographique, la constitution d'une bibliographie, le référencement et le plagiat. L'objectif du mémoire est de formuler une liste de recommandations pour améliorer les exercices avant de les intégrer au séminaire d'accompagnement du mémoire. Nous ne pouvons pas formuler ces recommandations sans vous écouter au préalable. La Professeure Suzanne Kieffer nous supervise dans cette démarche.

Durant une séance individuelle d'environ 45 minutes et dans un contexte détendu, il vous sera demandé de réaliser une série d'exercices interactifs. Nous utiliserons l'application MS TEAMS pour réaliser l'expérience. L'expérience sera enregistrée. Les enregistrements resteront confidentiels et utilisés uniquement dans le cadre de ce mémoire. La garantie de la protection de vos données est assurée. Vous réaliserez les exercices seul (mais le contact sera maintenu entre vous, l'expérimentateur. trice et une autre personne en qualité d'observatrice) via vidéoconférence. Le but de cette expérience est d'observer et de recueillir les avis sur les exercices. Il ne s'agit, en aucun cas, d'une évaluation. Vous pourrez à tout moment arrêter la séance si quelque chose vous déplaît.

Des études ont été déjà effectuées avec les équipements similaires par d'autres chercheurs et aucun facteur de risque ou de dommage n'a été détecté. En revanche, le service que vous me rendez permet de soutenir l'apprentissage et renforcer l'efficacité dans l'enseignement. Cette contribution bénévole n'est pas rémunérée. M'autorisez-vous dans ces conditions à vous observer durant une séance individuelle lors d'un rendez-vous convenu au préalable ? Dans l'affirmative, pouvez-vous compléter le formulaire ci-dessous ?

Si vous désirez de plus amples informations, vous pouvez me contacter par mail (michel.noutcha@student.uclouvain.be).

D'avance, je vous adresse, chères futures participantes, Chers futures participants, mes plus vifs remerciements.

Michel Noutcha

Pouvez-vous compléter ce texte avec vos informations (copiez-collez le texte en réponse) : Je soussigné accepte, par la présente, prendre part à l'expérimentation mentionnée précédemment et l'utilisation de mes données personnelles récoltées dans le cadre de ce mémoire. Je donne également mon consentement pour l'utilisation de mon image dans le cadre de ce mémoire.

Date du jour

Mois/ jour /année

Annexe 4 : Questionnaire de pré-entretien

Groupe Alpha

Pré-entretien - Groupe Alpha

Nous voulons connaître votre niveau de connaissance concernant la recherche bibliographique et les contenus interactifs. Veuillez répondre à toutes les questions.

Nous vous demandons simplement de répondre le plus précisément possible aux questions posées de façon à nous permettre un recueil de réponses le plus représentatives possibles.

***Obligatoire**

Comment définissez-vous le mémoire ? *

Votre réponse

Comment faire de la recherche bibliographique ? *

Votre réponse

Que saviez-vous sur les exercices interactifs ? *

Votre réponse

Envoyer

Groupe Bravo

Pré-entretien - Groupe Bravo

Nous voulons connaître votre niveau de connaissance concernant la recherche bibliographique et les contenus interactifs. Veuillez répondre à toutes les questions.

Nous vous demandons simplement de répondre le plus précisément possible aux questions posées de façon à nous permettre un recueil de réponses le plus représentatives possibles.

***Obligatoire**

Comment faire la bibliographie d'un mémoire ? *

Votre réponse

Comment décrivez-vous un contenu interactif ? *

Votre réponse

Envoyer

Groupe Charlie

Pré-entretien - Groupe Charlie

Nous voulons connaître votre niveau de connaissance concernant la recherche bibliographique et les contenus interactifs. Veuillez répondre à toutes les questions.

Nous vous demandons simplement de répondre le plus précisément possible aux questions posées de façon à nous permettre un recueil de réponses le plus représentatives possibles.

***Obligatoire**

Comment faire une référence dans un texte ? *

Votre réponse

Comment faire pour éviter le plagiat ? *

Votre réponse

Que saviez-vous sur les exercices interactifs ? *

Votre réponse

Envoyer

Annexe 5 : Questionnaire Rétention d'informations à court terme : évaluation formative.

Groupe Alpha

***Obligatoire**

La valeur d'une information peut être évaluée en fonction d'au moins 3 critères lesquels ? *

5 points

- ☐ Sa confidentialité, sa pertinence, sa rareté
- ☐ Sa rareté, sa pertinence et sa fiabilité
- ☐ Sa valeur, sa rareté et sa fiabilité
- ☐ Autre : _____

Quelles sont les deux méthodologies selon Michel Beaud(2016) pour trouver des livres ? *

5 points

- ☐ Remonter les filières bibliographiques, la recherche systématique sur fichiers.
- ☐ Remonter les mots bibliographiques, la recherche générale sur fichiers
- ☐ Toutes les réponses ci-dessus sont justes
- ☐ Autre : _____

Groupe Bravo

*Obligatoire

Où Est-ce que la référence des sources utilisées doit se trouver selon la Norme APA(2010) ? *

3 points

- ☐ Seulement en fin de document dans la bibliographie
- ☐ Dans le texte à l'endroit où vous y faites référence et en fin de document dans la bibliographie
- ☐ Toutes les réponses ci-dessus sont justes
- ☐ Autre : _____

L'APA recommande d'inclure le DOI dans la référence des documents électroniques cités. *

3 points

- ☐ Vrai
- ☐ Faux

Comment sont classées les références bibliographiques ? *

2 points

- ☐ Par ordre de numérotation de leur apparition dans le document
- ☐ Par ordre alphabétique
- ☐ Peu importe
- ☐ Autre : _____

La citation sert à rapporter mot à mot les propos d'un auteur. *

2 points

- ☐ Vrai
- ☐ Faux

Groupe Charlie

Tout type de document doit être référencé dans le texte de votre travail et dans la bibliographie à la fin de ce dernier * 2 points

- ☐ Vrai
- ☐ Faux

Si la référence est une traduction, il faudra référencer 2 dates. * 2 points

- ☐ Vrai
- ☐ Faux

Comment citer une source provenant d'un seul auteur pour la première fois en format parenthèses ? * 2 points

- ☐ (Date, Nom)
- ☐ Il n'est pas nécessaire de citer ses sources
- ☐ (Nom, Date)
- ☐ (Nom [première citation], date)
- ☐ Autre : _____

Pourquoi faut-il citer ces sources ? *

1 point

- ☐ donner de la crédibilité à son travail
- ☐ respecter les droits d'auteur et rendre justice à l'auteur de qui on a tiré l'idée
- ☐ démontrer une rigueur scientifique et permettre le repérage des sources.
- ☐ toutes les réponses ci-dessus sont correctes
- ☐ Autre : _____

Il n'est pas nécessaire de citer un fait de notoriété publique *

2 points

- ☐ Vrai
- ☐ Faux

Plagier c'est aussi reprendre, à l'aide de nos propres mots, les idées d'une autre personne tout en mentionnant leur provenance. *

1 point

- ☐ Vrai
- ☐ Faux

Annexe 6 : Retranscription des interviews

Nom : Charlie 1(nom d'emprunt)

Situation : Charlie 1 est une étudiante âgée entre 24-26 ans qui n'est pas familiarisée avec les contenus interactifs. Elle va faire son mémoire de fin d'étude l'année prochaine. Elle a quelques notions sur le référencement bibliographique.

[Expérimentatrice] Quels sont les aspects du dispositif qui ont affectés le plus votre satisfaction ?

[Charlie 1] Moi à part la connexion, rien d'autre.

[Expérimentatrice] Quels sont pour vous, les trois aspects positifs du

dispositif ?

[Charlie 1] La vidéo et le fait que on n'attend pas, moi je croyais que c'est à la fin de chaque vidéo qu'on aura un panel de questions, à chaque fois qu'on donne une information, il y a un exercice en fait c'est très bien au moins ça permet de garder en mémoire ce qu'on vient d'apprendre. C'est une très bonne idée parce que si on a tous les exercices à la fin de la vidéo, je crois qu'on doit oublier, surtout s'il y a des trucs qu'on n'a pas noté, vu que c'est trop long, trop d'informations en fait.

[Expérimentatrice] *Pouvez-vous me raconter votre interaction la plus marquante avec le dispositif ?*

[Charlie 1] J'aime bien la façon dont on explique dans la vidéo, mais l'exercice qui me plaisait le plus c'est celui où on te fait les phrases que tu dois compléter là.

[Expérimentatrice] *Si vous en avez la possibilité, qu'aimeriez-vous changer le plus sur les exercices ?*

[Charlie 1] il y a les consignes et être aussi explicites dans les phrases parce qu'il y a les mots aussi utiliser que moi forcément je réfléchis, mais en fait d'autres personnes ne sont pas pareilles. Être un peu plus clair dans les consignes.

Synthèse Charlie 1 :

Nom : Charlie 2(nom d'emprunt)

Situation : Charlie 2 est une étudiante âgée entre 24-26 ans qui est familiarisée avec les contenus interactifs. Elle rédige son mémoire de fin d'étude. Elle a des notions sur le référencement bibliographique et les mets en application dans le cadre de son mémoire.

[Expérimentateur] *Quels sont les aspects du dispositif qui ont affectés le plus votre satisfaction ?*

[Charlie 2] Ce que j'ai bien aimé déjà, c'est que c'était assez interactif dans le sens où t'avait plusieurs sortes d'exercices, t'avait aussi de la vidéo, on avait vraiment un grand nombre de contenu, t'avait des exercices de glisser déposer, des vrais ou faux, t'avait une grande variété d'exercice qui fait que tu ne t'ennuis pas. Et aussi J'ai bien aimé la façon dont la narratrice parlait parce que c'était assez, en même temps savait trop sérieux en même temps c'est n'était pas ennuyant. Elle avait un ton qui faisait que ça ..., je restais accrocher à ce qu'elle disait, même comme ça restait la matière assez théorique.

[Expérimentateur] *Quels sont pour vous, les trois aspects positifs du dispositif ?*

[Charlie 2] Tout ce qui est positif déjà c'est la variété du contenu, en suite l'intonation de la narratrice, et en fin un troisième aspect que j'ai bien aimé, oui, c'est le fait que c'était à la fois vidéo et écrit, dont je pouvais à la fois suivre les informations écrites et oralement. Et ça je trouve bien pour les personnes qui ont de type de mémoire différent, dont mémoire plus auditive, mémoire plus visuel. Par ce que moi je suis plus visuelle, dont si tu m'avais juste mis avec la vidéo orale, je pense que je n'aurais pas retenu tout ce qu'elle disait. Et aussi ce que j'ai bien aimé c'est que c'était aussi par rapport à mon mémoire, mais maintenant je l'ai déjà rendu. Du coup je me suis dit il y avait des trucs que je n'ai pas bien cités. Du coup je trouve que c'est bien d'apprendre ça aux personnes qui font leur mémoire, parce qu'il y a les trucs qu'on n'a jamais appris et je trouve ça important de bien citer ses sources.

[Expérimentateur] *Pouvez-vous me raconter votre interaction la plus marquante avec le dispositif ?*

[Charlie 2] En mal, mais c'est juste un des exercices où il y avait 6 carrés sur lesquels on devait déplacer les réponses, et en fait je suis resté bien 10 – 20 secondes à regarder le truc parce que je ne comprenais pas au début et après en fait je ne savais pas et tu ne savais pas non plus s'il fallait mettre un ou deux, et du coup j'en ai mis un pour chaque carré mais du coup je n'ai eu que la moitié des points. C'est n'était pas assez expliquer

[Expérimentatrice] *Si vous en avez la possibilité, qu'aimeriez-vous changer le plus sur les exercices ?*

[Charlie 2] Être plus explicite sur les consignes, les questions avec les phrases à compléter, je pense qu'elles sont un peu peut être trop faciles. Je ne sais pas si c'est possible mais peut être mettre plus de possibilité que de place pour les réponses parce que en fait au bout d'un moment, même sans lire la phrase, je savais quelle réponse allait à quel endroit parce que par exemple il me restait que les mots féminins et je savais que c'est un mot féminin que je devais mettre. Par ce que s'il y a les mots déjà au pluriel et conjuguer, c'est facile de savoir où ils vont dans la phrase. Et le reste je pense que c'était assez bien équilibré. Il avait aussi celui avec trop de couleur qui était aussi peut-être un peu t'attention.

Nom : Charlie 3(nom d'emprunt)

Situation : Charlie 3 est une étudiante âgée entre 27 ans et plus qui n'est pas familiarisée avec les contenus interactifs. Elle va faire son mémoire de fin d'étude l'année prochaine. Elle a quelques notions sur le référencement bibliographique.

[Expérimentatrice] *Quels sont les aspects du dispositif qui ont affectés le plus votre satisfaction ?*

[Charlie 3] Ce sont d'abord les capsules vidéo qui expliquent d'abord les exercices à faire, c'est plus clair et motivant.

[Expérimentatrice] *Quels sont pour vous, les trois aspects positifs du dispositif ?*

[Charlie 3] La rapidité (quand on répond par exemple par QCM), le fait de recommencer pour trouver la bonne réponse, le fait de voir ces notes

[Expérimentatrice] *Pouvez-vous me raconter votre interaction la plus marquante avec le dispositif ?*

[Charlie 3] Je trouve un peu perturbant la partie où il faut prendre les cases à droite pour les placer dans les bons emplacements à gauche. Dans l'ensemble c'est plus clair.

[Expérimentatrice] *Si vous en avez la possibilité, qu'aimeriez-vous changer le plus sur les exercices ?*

[Charlie 3] Je ne trouve rien c'était bien fait et bien travailler. Ce qui est bien est qu'on peut revenir sur la plateforme pour s'exercer.

Nom : Charlie 4(nom d'emprunt)

Situation : Charlie 4.

[Expérimentatrice] *Quels sont les aspects du dispositif qui ont affectés le plus votre satisfaction ?*

[Charlie 4] *Je dirai les vidéos interactives, clairement ; je pense que c'était vraiment top parce que cela traite d'une manière qui est quand même de base super chiante, qui est assez lourde ; j'aimais bien d'ailleurs les petits côtés un peu drôles qui rendaient le truc moins formel (la référence à Esprit criminel avec le générique). Le fait d'être surtout coupé par les questions pour être sûr qu'on a bien compris (d'ailleurs je revenais parfois un peu avant dans le vidéo pour être sûr que j'avais compris car je savais qu'un exercice m'attendait). En plus elles ne sont pas longues et d'ailleurs au début, j'avais un peu accéléré la vitesse de lecture [à 1.25] et puis après je suis revenue à la vitesse normale parce que le débit était bien et me permettait de mieux comprendre finalement. Aussi, je trouvais que le graphisme des vidéos du chapitre sur le plagiat était mieux que celui du chapitre sur le référencement bibliographique.*

[Expérimentatrice] *Quels sont pour vous, les trois aspects positifs du dispositif ?*

[Charlie 4] D'abord je dirai l'aspect ludique ; le fait que ce soit une matière assez chiante de base et que ce soit tourné de manière plus ludique, avec des

jeux et tout, tout en ayant des explications, ça c'était vraiment sympa ! J'ai aussi trouvé que du coup ça donnait cet aspect qu'on parlait plus dans « notre langage » quoi ; parce que bêtement j'aimais bien les animations à la fin qui faisaient penser aux GIF et tout ça, c'était motivant et voilà je trouvais que ça parlait vraiment dans notre langage. Et pour la troisième chose, je dirai le côté clair du dispositif ; moi j'ai trouvé cela très clair, les explications sont très claires, enfin voilà.

***[Expérimentatrice]** Pouvez-vous me raconter votre interaction la plus marquante avec le dispositif ?*

[Charlie 4] Vu que la plupart des choses sont positives, je vais parler de ce qui m'a un peu frustré. L'exercice avec les palettes, en fait c'est le seul moment où je n'ai pas compris ce qu'on me voulait ; il fallait donc mettre plusieurs éléments sur les palettes mais même après quand j'ai réessayé, je me suis emmêlé les pinceaux, je n'ai finalement pas fini l'exercice. En deuxième, je dirai que c'était avec la citation de Derèze où il fallait juste remettre les éléments de la citation alors qu'elle venait d'être énoncée la seconde d'avant ; les autres questions m'ont semblé plus pertinentes en fait. Et encore un truc, avec la reformulation du texte dans la dernière vidéo interactive sur le plagiat ; je n'ai toujours pas compris, il me faudrait une explication quoi.

***[Expérimentatrice]** Si vous en avez la possibilité, qu'aimeriez-vous changer le plus sur les exercices ?*

[Charlie 4] Evidemment alors les trois exercices que je viens de dire. Mais sinon sur les différents types d'exercices je n'ai rien à dire parce que ce qui est chouette c'est que ça change un peu, c'est toujours la même matière mais vue un peu différemment. Ah ! Un exercice que j'aurais changé de place c'est celui avec le drag text concernant la citation qui se trouvait dans le chapitre 3, ça je n'ai pas compris pourquoi il ne s'est pas plutôt trouvé dans le quatrième chapitre. Mais à part ça franchement je n'ai pas d'autres remarques de changement que j'aurais fait. Mais globalement, franchement si on avait pu avoir un truc comme ça je crois qu'il y en a plein que seraient assez sauvés

pour leur mémoire parce que moi-même, je t'avoue que j'avais quelques bases mais je trouve que la norme APA c'est assez complexe, on a l'impression que ça change tout le temps et on ne comprend pas toujours pourquoi, enfin en fonction du type de ta source et tout ; mais donc je t'avoue que si j'en avais l'opportunité, je reprendrais bien quelques trucs de ce cours franchement parce que ça m'a vraiment apporté quelques choses et je pense que ça va aider les futurs étudiants de master.

Remarques supplémentaires éventuelles : l'étudiant aurait bien voulu une micro-synthèse ou au moins un support (document *Word*) à imprimer pour pouvoir suivre le cours aussi et prendre des notes. Il s'est rendu compte aussi, après avoir accompli les deux chapitres, que ce qu'il avait écrit dans le pré-entretien par rapport à la question sur ce qu'il pensait déjà savoir n'était pas tout à fait juste et correcte.

Nom : Bravo 1 (nom d'emprunt)

Situation : Bravo 1 est une étudiante âgée entre 24-26 ans qui n'est pas familiarisée avec les contenus interactifs. Elle rédigera son mémoire de fin d'étude l'année prochaine. Elle n'a pas des notions sur le référencement bibliographique.

[Expérimentatrice] Quels sont les aspects du dispositif qui ont affectés le plus votre satisfaction ?

[Bravo 1] le fait de ne pas avoir les correctifs sur les questions ratées. Quand je rate j'aimerais voir quelle était la bonne réponse. Aussi quand je trouve une question on me dit j'ai tel nombre de point, ça aussi ça me motivait et me faisait aussi avancer. C'est encourageant. Les étoiles sont important. Mais le fait de me soustraire 1 point à chaque fois que je ratais une question m'énervait.

[Expérimentatrice] Quels sont pour vous, les trois aspects positifs du dispositif ?

[Bravo 1] Le fait d'inclure quelques vidéos aux textes captive mon attention, les illustrations aussi captivent mon attention. En second temps le fait de mettre les exercices après chaque leçon. Avec cette structure ça me pousse à mémoriser sachant qu'un exercice m'attend en dessous. Le fait de recommencer et de voir aussi les résultats (correction). C'est motivant.

***[Expérimentatrice]** Pouvez-vous me raconter votre interaction la plus marquante avec le dispositif ?*

[Bravo 1] le déplacement des cases de la droite vers les cases correspondantes à gauche.

***[Expérimentatrice]** Si vous en avez la possibilité, qu'aimeriez-vous changer le plus sur les exercices ?*

[Bravo 1] Je ne sais pas vraiment. Tout est bien fait.

Nom : Bravo 2(nom d'emprunt)

Situation : Bravo 2 est une étudiante âgée entre 21-23 ans qui est familiarisée avec les contenus interactifs. Elle rédige son mémoire de fin d'étude. Elle a des notions sur le référencement bibliographique et les mets en application dans le cadre de ces activités.

***[Expérimentatrice]** Quels sont les aspects du dispositif qui ont affectés le plus votre satisfaction ?*

[Bravo 2] Les couleurs (en noir et blanc ça m'aurait soulé), la clarté de la voix, genre aucun élément de bruits ou bégaiement, c'était claire. Et à chaque fois on fait une pause je trouve ça intéressant que la personne ne recrache pas son savoir longtemps après mais puisse après chaque élément expliqué faire une pause et appliquer ce qui vient d'être dit via un exercice. Tout ça, ça m'a aidé.

***[Expérimentatrice]** Quand tu parles de couleurs, c'est en bien ou en mal ?*

[Bravo 2] En bien, Si ça avait été en noir et blanc par exemple, ça m'aurait soulé clairement.

[Expérimentatrice] *Quels sont pour vous, les trois aspects positifs du dispositif ?*

[Bravo 2] La clarté de la voix, la facilité d'utilisation, dans le sens où c'est le narrateur, la personne qui parle dans la vidéo qui donne le rythme et donc je trouve cela intéressant car même si c'est juste une vidéo on est comme « pris par la main » jusqu'à l'objectif, on doit juste suivre. Et la possibilité d'avancer à son rythme, moi j'ai mis les vidéos en 1.25 et enfin les couleurs.

[Expérimentatrice] *Pouvez-vous me raconter votre interaction la plus marquante avec le dispositif ?*

[Bravo 2] C'est concernant le contenu lui-même, la série et le volume je ne connaissais pas du tout qu'il y avait une différence entre les deux donc ça m'a marqué.

[Expérimentatrice] *Si vous en avez la possibilité, qu'aimeriez-vous changer le plus sur les exercices ?*

[Bravo 2] Moi je suis très écrit et vu-visuel, J'aimerais avoir un support papier avant d'accomplir le chapitre pour d'abord juste comprendre la matière et voir où on en est, à chaque fois j'ai peur d'oublier et puis avoir les vidéos après.

[Expérimentatrice] *Oui, Tu as besoin du support papier pour prendre vos notes, Et qu'est-ce que nous pouvons faire au niveau de la conception du dispositif pour t'aider dans ce sens ?*

[Bravo 2] Un outil de prise de note que je peux télécharger après et imprimer.

C'est aussi important de mettre les indications pour qu'on sache où on en est. Ou au début de chaque chapitre indiquer le temps que l'étudiant doit

consacrer pour le chapitre. Sa permet à l'étudiant de décider s'il a ou pas le temps pour le faire.

Nom : Bravo 3(nom d'emprunt)

Situation : Bravo 3 est une étudiante âgée entre 21 - 23 ans qui est familiarisée avec les contenus interactifs. Elle rédige son mémoire de fin d'étude. Elle a des notions sur le référencement bibliographique et les mets en application dans le cadre de ces activités.

[Expérimentatrice] *Quels sont les aspects du dispositif qui ont affectés le plus votre satisfaction ?*

[Bravo 3] le fait de directement connaître les résultats et de savoir si tu as bien répondu ou pas, et le fait de gagner des récompenses avec les petites étoiles et de recevoir les points, aussi le fait de vérifier les résultats.

[Expérimentatrice] *Quels sont pour vous, les trois aspects positifs du dispositif ?*

[Bravo 3] l'interaction, l'apprentissage n'est pas passif, tu n'es pas passif et tu dois être actif et je trouve ça bien ; il y a aussi cette notion de récompense par les petites étoiles ; les vidéos et surtout un mixte des deux, les simples et les interactives. Mais en règle générale je trouve que les vidéos c'est mieux que du texte.

[Expérimentatrice] Pouvez-vous me raconter votre interaction la plus marquante avec le dispositif ?

[Bravo 3] les glissées déposées. Ce sont les arrêts dans les vidéos qui nous permettaient de directement accéder à un exercice. Ça c'était bien. Et aussi l'exercice où l'on devait remettre la référence dans le bon ordre avec les éléments qui se mettaient sur les cases de toutes les couleurs.

[Expérimentatrice] *Si vous en avez la possibilité, qu'aimeriez-vous changer le plus sur les exercices ?*

[Bravo 3] Bien expliquer les actions à mener. Parfois dans les exercices c'est n'est pas claire. J'ai moins aimé les premiers exercices car on n'avait pas la théorie avant de les faire ; on apprenait un peu plus « sur le tas ».

Remarque supplémentaire éventuelle :

Tous les exercices et supports informatifs étaient scrupuleusement lu et assimilé ; la personne avait besoin de bien lire et arrêta aussi parfois la vidéo pour prendre le temps nécessaire en vue d'une bonne compréhension.

Nom : Bravo 4 (nom d'emprunt)

Situation : Bravo 4 est un étudiant âgé entre 24-26 ans qui est familiarisée avec les contenus interactifs. Il rédige son mémoire de fin d'étude. Il a des notions sur le référencement bibliographique et les mets en application dans le cadre de son mémoire.

[Expérimentatrice] Quels sont les aspects du dispositif qui ont affectés le plus votre satisfaction ?

[Bravo 4] *C'est très clair, c'est hyper clair, ordonné, très cohérent ; vous avez bien suivi les étapes à suivre pour la compréhension d'un sujet et avez l'air d'avoir compris que ce n'était pas un sujet ultra ragoûtant et qu'il faut du coup rester très rigoureux et mécaniste ; du coup je trouve que vous avez bien fait ça dans vos explications et dans la disposition des choses, des vidéos et exercices et voilà.*

[Expérimentatrice] Quels sont pour vous, les trois aspects positifs du dispositif ?

[Bravo 4] *La clarté de nouveau, la fluidité et la précision des infos.*

[Expérimentatrice] Pouvez-vous me raconter votre interaction la plus marquante avec le dispositif ?

[Bravo 4] *À la toute fin, lorsqu'il y a eu une mini vidéo des gens qui dansent*

pour te féliciter d'avoir fini le chapitre ; ça fait plaisir de terminer un truc comme ça et qu'on te le dise de manière fun. C'est bien de féliciter les gens.

[Expérimentatrice] Si vous en avez la possibilité, qu'aimeriez-vous changer le plus sur les exercices ?

[Bravo 4] *Un peu plus de diversité dans les questions. Je n'avais plus trop envie de refaire un « drag text » à la fin. Même si cela peut être bien pour certaines personnes d'avoir une structure toujours similaire pour chaque vidéo, avec le même type d'exercices après, j'aurais préféré des exercices toujours ou presque toujours différents.*

Remarques supplémentaires éventuelles :

L'utilisateur n'avait pas compris qu'il fallait répondre à un exercice lors des arrêts de vidéos. Il a fini par mettre aussi la vitesse 1.5 pour la lecture des vidéos.

Nom : Alpha 1(nom d'emprunt)

Situation : Charlie 2 est une étudiante âgée entre 24-26 ans qui est familiarisée avec les contenus interactifs. Elle rédige son mémoire de fin d'étude. Elle a des notions sur le référencement bibliographique et les mets en application dans le cadre de son mémoire.

[Expérimentatrice] Quels sont les aspects du dispositif qui ont affectés le plus votre satisfaction ?

[Alpha 1] Le fait de ne pas avoir les explications en cas de mauvaises réponses.

[Expérimentatrice] Quels sont pour vous, les trois aspects positifs du dispositif ?

[Alpha 1] je trouve que la combinaison du texte et la vidéo est avantageuse. La vidéo rend dynamique les exercices. Les étoiles et les points sont

motivants. Je voulais obtenir à chaque fois point sur point. C'était ma motivation. L'organisation du contenu est bonne, je savais qu'après chaque leçon je devais avoir un exercice. Ce qui me motivait à mémoriser la leçon.

***[Expérimentatrice]** Pouvez-vous me raconter votre interaction la plus marquante avec le dispositif ?*

[Alpha 1] Quant il fallait glisser déposer les éléments à droite vers les éléments à gauche pour faire correspondre. Aussi compléter les phrases.

***[Expérimentatrice]** Si vous en avez la possibilité, qu'aimeriez-vous changer le plus sur les exercices ?*

[Alpha 1] Donner des explications en cas de mauvaises réponses, avoir l'enseignante qui explique dans la vidéo ou toutes autres personnes. Ça peut nouer plus la relation.

Nom : Alpha 2(nom d'emprunt)

Situation : Alpha 2 est un étudiant âgé de 27 ans et plus qui n'est pas familiarisé avec les contenus interactifs. Il rédigera son mémoire de fin d'étude l'année prochaine. Il a des notions sur le référencement bibliographique et les mets en application dans ces devoirs de classe.

***[Expérimentateur]** Quels sont les aspects du dispositif qui ont affectés le plus votre satisfaction ?*

[Alpha 2] cela prend beaucoup de temps, c'est un peu fatigant.

***[Expérimentateur]** Puisqu'ici c'est un test, je peux comprendre ton sentiment, mais si le dispositif est mis à ta disposition comme support d'apprentissage que tu peux utiliser à ton rythme à la maison par exemple, auras-tu le même sentiment ?*

[Alpha 2] Mais si c'est pour apprendre à la maison je pense que c'est très bien. Ça ne doit pas être ennuyant.

[Expérimentateur] *Quels sont pour vous, les trois aspects positifs du dispositif ?*

[Alpha 2] Méthodique, logique, cohérent et compréhensible. C'est motivant parce qu'on peut voir directement ses points.

[Expérimentatrice] *Pouvez-vous me raconter votre interaction la plus marquante avec le dispositif ?*

[Alpha 2] Le fait de compléter par les mots. Quand il fallait compléter les phrases

[Expérimentateur] *Si vous en avez la possibilité, qu'aimeriez-vous changer le plus sur les exercices ?*

[Alpha 2] La partie où il y avait les mots à compléter (pas toutes). Les mots à compléter étaient comme des phrases, c'était long, il faut trouver un moyen de réduire les réponses longues.

Nom : Alpha 3(nom d'emprunt)

Situation : Alpha 2 est une étudiante âgée de plus de 27 ans qui n'est pas familiarisée avec les contenus interactifs. Elle rédigera son mémoire de fin d'étude l'année prochaine. Il a des notions sur le référencement bibliographique et les mets en application dans ces devoirs de classe.

[Expérimentatrice] *Quels sont les aspects du dispositif qui ont affectés le plus votre satisfaction ?*

[Alpha 3] j'ai bien aimé, le fait que ça soit interactif et la variété dans le sens où t'avait plusieurs sortes d'exercices, la vidéo intégrée aussi, il y avait un contenu assez important, la grande variété d'exercice a fait que je ne m'ennuie pas. J'ai aimé la voix off de la narratrice qui parlait qui a permis aussi que ça ne soit pas ennuyant. Elle avait un ton accrocheur, bien que ce fût plus théorique que pratique,

[Expérimentatrice] Quels sont pour vous, les trois aspects positifs du dispositif ?

[Alpha 3] Comme j'ai dit précédemment, le côté positif, c'est la variété du contenu, la voix off (qui est accrocheuse et motivante), et la combinaison vidéo et texte. Le plus motivant c'est que c'est en rapport avec le mémoire, quelque chose que je dois réaliser l'année prochaine. Si j'ai cette ressource en main je pense pouvoir faire cela avec sérénité.

[Expérimentatrice] Pouvez-vous me raconter votre interaction la plus marquante avec le dispositif ?

[Alpha 3] Ha ! Parfois les énoncés ne nous renseignent pas sur ce qu'il faut réellement faire. Par exemple l'exercice où il y avait 6 carrés sur lesquels on devait déplacer les réponses, je me suis demandé pendant presque 30 secondes ce qu'il fallait faire mais j'ai essayé et c'est bien après que j'ai compris ce qu'il fallait, Mais pas totalement car je croyais que chaque carré ne pouvait recevoir qu'un seul élément. Il faut plus d'explication

[Expérimentatrice] Si vous en avez la possibilité, qu'aimeriez-vous changer le plus sur les exercices ?

[Alpha 3] Donner un peu plus d'informations en retour quand on donne une bonne ou une mauvaise réponse. C'est bien d'avoir un peu plus d'explication, un peu comme on pose les questions en salle de classe on a plus d'explication de l'enseignant. Mais dans l'ensemble je trouve déjà que c'est bien fait, je suis déjà motivé à employer un support pareil.

Nom : Alpha 4(nom d'emprunt)

Situation : Alpha 4 est une étudiante âgée entre 21-23 ans qui est familiarisée avec les contenus interactifs. Elle a un intérêt pour mémoire de fin d'étude car elle rédigera son mémoire de fin d'étude l'année prochaine. Elle a des notions sur le référencement bibliographique et les mets en application dans le cadre de ces études.

***[Expérimentatrice]** Quels sont les aspects du dispositif qui ont affectés le plus votre satisfaction ?*

[Alpha 4] Le wifi, voir si toutes les vidéos charge bien. La connexion peut-être un peu contraignante. Je trouvais parfois que c'était un peu lent. Pour un élève de bac c'est bien que ce soit aussi explicatif mais pour un élève de master, il y en a déjà qui savent quoi, c'est peut-être un peu lent. Mais je trouve quand même que c'était bien expliqué et imaginé et tout ça. Mais juste un peu lent. Mais certaines informations sont données ici alors que dans le séminaire mémoire du Q1, on n'a rien eu comme info sur ça.

***[Expérimentatrice]** Quels sont pour vous, les trois aspects positifs du dispositif ?*

[Alpha 4] La mise en forme (tout ce qu'il y avait avec image pour expliquer), les explications vocales étaient bien, mais je trouvais parfois un peu trop long et en fin l'interactivité avec les exercices qui suivait. Mais tout était bien.

***[Expérimentatrice]** Pouvez-vous me raconter votre interaction la plus marquante avec le dispositif ?*

[Alpha 4] Il n'y a pas vraiment de truc le plus marquant ; juste l'exercice que j'ai loupé, je n'avais pas vu que c'était un exercice [Find the Hotspots : quel est ton principal allié pour réussir ton mémoire ?] où il fallait juste taper sur une image. La consigne n'était pas tout à fait claire.

***[Expérimentatrice]** Si vous en avez la possibilité, qu'aimeriez-vous changer le plus sur les exercices ?*

[Alpha 4] les exercices ne sont pas compliqués ou difficiles à faire, mais je trouvais un peu de redondances (peut-être parce que je suis dans la chose). Je préférerais que des exercices qui demandent de replacer mais pas de réécrire les termes.

Annexe 7 : Guide d'entretien (Exemple du guide du groupe Charlie) pour un participant. autres tests, sauf les liens qui changent en fonction du groupe du participant).

Tableau des rôles :

Sujet	Rôle	
Michel	Observateur	
Estelle	Expérimentatrice	
[Nom participant. e]	Participant.e	

Le rôle d'observateur et d'expérimentatrice/eur se permute.

Groupe Charlie :

- 1) Accueillir le participant (remercier de sa présence, expliquer ce qu'il y a à faire, etc...)
- 2) Demander au participant d'activer sa caméra (activer aussi la vôtre pour la mise en confiance)
- 3) Demander au participant s'il/elle n'a pas de question
- 4) Communiquer le lien des exercices ci-dessous au participant

Liens vers l'Exercice : CHAPITRE 3 - REFERENCEMENT DANS LE TEXTE :

<https://moodleucl.uclouvain.be/mod/hvp/view.php?id=921595>

CHAPITRE 4 - PLAGIAT :

<https://moodleucl.uclouvain.be/mod/hvp/view.php?id=937257>

Une fois terminer l'exercice, Passer le lien ci-dessous de l'évaluation du dispositif au participant :

Évaluation du dispositif :

https://limesurvey.uclouvain.be/limesurvey319/index.php/184546?lang=f_r

- 5) Après évaluation du dispositif passer au test de rétention à court terme en communiquant le lien ci-dessous à au participant :

Questionnaire (test de rétention à court terme) :

<https://forms.gle/1DHQAkYrC57vDayE6>

- 6) Une fois le test effectué, passer à l'interview avec le participant.

Les questions communes à tous les entrevues sont les suivantes :

Quels sont les aspects du dispositif qui affectent le plus votre satisfaction ?

Quels sont pour vous, les trois aspects positifs du dispositif ?

Pouvez-vous me raconter votre interaction la plus marquante avec le dispositif ?

Si vous en avez la possibilité, qu'aimeriez-vous changer le plus sur les exercices ?

Bien que l'entretien vise à écouter activement le.a participant.e, nous avons la possibilité de rebondir sur ce qu'il.elle dit avec des interventions telles que :

Vous avez mentionné [élément d'intérêt], pouvez-vous m'en dire plus ?

[Élément d'intérêt], C'est intéressant. Avez-vous des exemples ?

Que voulez-vous dire par [élément d'intérêt] ?

NB :

- Ne pas oublier de demander au participant s'il/elle a besoin de souffler un peu.
- En cas de faible connexion internet, désactivez votre vidéo afin d'améliorer la qualité de la réunion.

Annexe 8 : Questionnaire UEQ+

Enquête de satisfaction

- S'il vous plaît donnez-nous votre avis

Afin d'évaluer les exercices interactifs que vous avez effectués, veuillez remplir le questionnaire ci-dessous. Il se compose de paires opposées de propriétés que peuvent avoir les exercices interactifs que vous avez effectués. La gradation entre les contraires est représentée par des cercles. Cochez l'un de ces cercles pour exprimer votre niveau d'accord concernant un terme.

Exemple :

Attractif ○ ⊗ ○ ○ ○ ○ ○ rébarbatifs

Cette réponse indique que vous jugez les exercices plus attractifs que rébarbatifs.

Répondez le plus spontanément possible.

Veuillez répondre à toutes les questions, même si vous n'êtes pas sûr de l'évaluation.

Il n'y a pas de « bonne » ou de « mauvaise » réponse, seul votre avis compte !

Dites-nous maintenant ce que vous pensez de nos exercices interactifs (une seule réponse possible par qualité/défaut).

Attractivité							
De manière générale, je trouve le dispositif							
Agaçant	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Agréable
Mauvais	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Bon
Désagréable	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Agréable
Pas sympathique	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Sympathique
Je considère la propriété du dispositif décrite par ces termes							
Totalement sans importance	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Très importante
Efficacité							
Pour atteindre mes objectifs, je trouve les exercices							
Lents	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Rapides
Inefficaces	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Efficaces
Pas pratiques	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Pratiques
Surchargés	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Ordonnés
Je considère la propriété de produit décrite par ces termes							
Totalement sans importance	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Très importante
Prise en main							
Je trouve l'utilisation du dispositif							
Incompréhensible	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Compréhensible
Difficile à apprendre	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Facile à apprendre
Compliquée	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Facile
Confuse	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Claire
Je considère la propriété de produit décrite par ces termes							
Totalement sans importance	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Très importante
Stimulation							
Je trouve l'occupation ou le travail avec le dispositif							
Pas intéressant	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Intéressant
Ennuyeux	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Passionnant

De mauvaise qualité	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Précieux
Soporifique	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Stimulant
Je considère la propriété du dispositif décrite par ces termes							
Totalement sans importance	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Très importante
Originalité							
Je trouve l'idée ou la conception du dispositif							
Dépourvue d'imagination	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Créative
Conventionnelle	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Originale
Conventionnelle	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Inédite
Conservatrice	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Innovatrice
Je considère la propriété du dispositif décrite par ces termes							
Totalement sans importance	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Très importante
Utilité							
Je trouve la possibilité d'utiliser le dispositif							
Non bénéfique	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Bénéfique
Pas utile	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Utile
Non avantageuse	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Avantageuse
Non rentable	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Rentable
Je considère la propriété du dispositif décrite par ces termes							
Totalement sans importance	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Très importante
Utilisation intuitive							
L'utilisation du dispositif me paraît							
Laborieuse	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Aisée
Non logique	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Logique
Pas évidente	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Evidente
Incohérente	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Cohérente
Je considère la propriété du dispositif décrite par ces termes							
Totalement sans importance	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Très importante
Crédibilité							

Les informations et données que le dispositif met à ma disposition sont							
Non bénéfiques	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Bénéfiques
Invraisemblables	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Vraisemblables
Pas sérieuses	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Sérieuses
Imprécises	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Précises
Je considère la propriété du dispositif décrite par ces termes							
Totalement sans importance	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Très importante
Qualité de contenu							
Les informations et données que le dispositif met à ma disposition sont							
Désuètes	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Actuelles
Pas intéressantes	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Intéressantes
Mal préparées	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Bien préparées
Incompréhensibles	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Compréhensibles
Je considère la propriété du dispositif décrite par ces termes							
Totalement sans importance	☐	☐	☐	☐	☐	☐	Très importante

Source : (UEQ+, s. d.) (UEQ+_French.doc).

Annexe 9 : Message concernant la protection des données du questionnaire :

Bonjour et bienvenue sur le site d'enquêtes en ligne LimeSurvey UCLouvain.

Nous réalisons dans le cadre de notre mémoire de Master, une étude sur l'efficacité pédagogique d'exercices interactifs.

Conformément au code de déontologie des organismes d'études et de sondages, les informations que vous nous confierez seront traitées de manière strictement confidentielle : elles seront analysées statistiquement et votre anonymat sera parfaitement respecté.

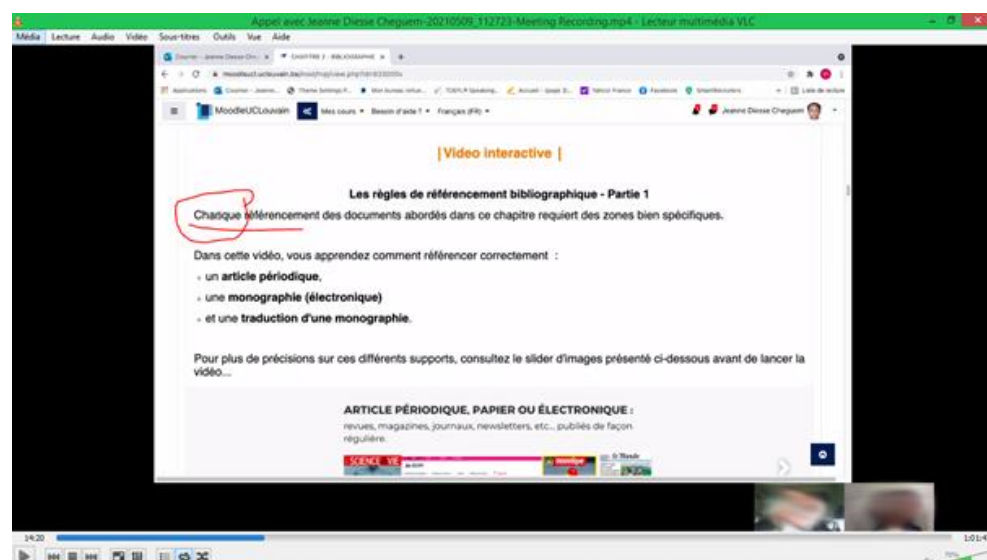
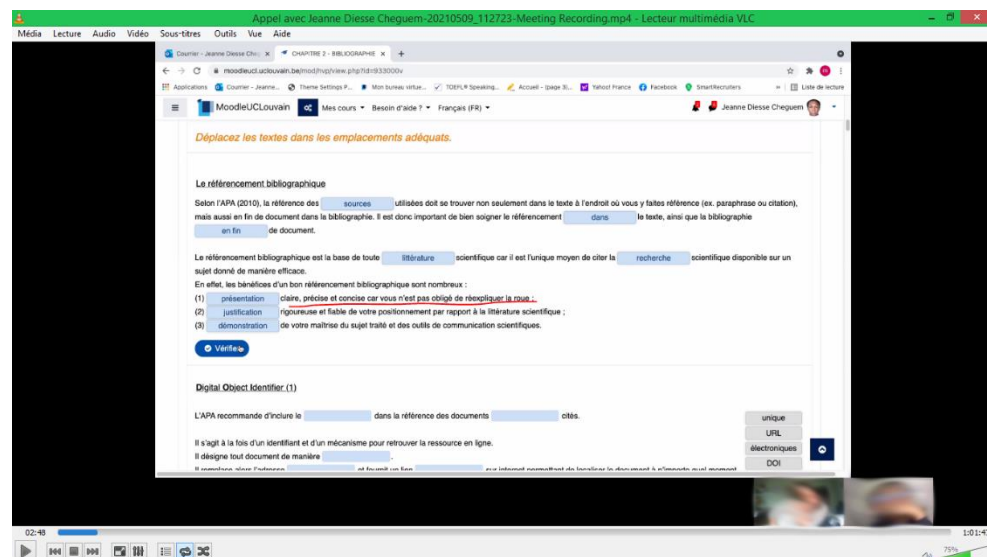
Merci par avance de vos réponses à ce questionnaire d'une durée d'environ 5 minutes.

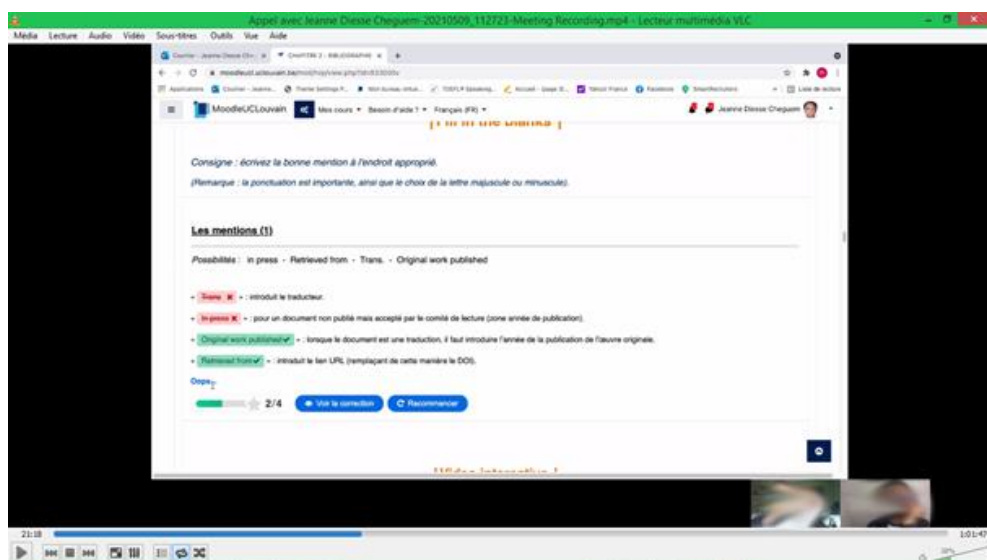
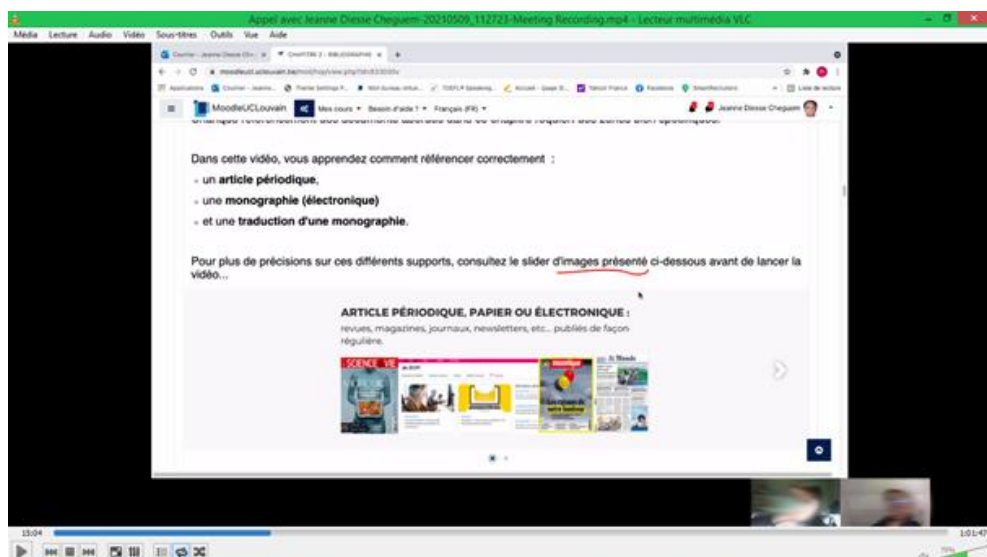
Veuillez cliquer sur Suivant pour commencer à répondre.”

Lien vers le questionnaire en ligne :

<https://limesurvey.uclouvain.be/limesurvey319/index.php/184546?lang=fr>

Annexe 10 : Experience pilote : Problèmes détectés dans les exercices





Annexe 11 : Feuille de prise de note et d'observation

Observations	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12
Trouve les exercices utiles	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Ne trouve pas les exercices utiles												
Aimerait avoir accès aux exercices pour préparer son examen			1			1	1					
Veut avoir accès à la ressource même après le test	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1
Sait comment démarrer les exercices			1	1			1	1	1	1	1	1
Ne sait pas comment démarrer les exercices	1	1			1	1						
A du mal à savoir ce qu'il faut faire en premier pour effectuer un exercice	1	1	1	1		1						
Se sent frustré au départ	1		1									
A commis une erreur lors de l'exercice	1	1	1	1		1	1	1		1		
a du mal à comprendre l'action de glisser déposé	1	1	1		1							
Identifie clairement les vidéos interactives					1	1	1	1	1			
Met pose pendant la lecture	1	1	1	1		1						
Vérifie les réponses après avoir répondu	1	1	1									
Reprend les exercices pour améliorer la note	1	1			1	1						
Parle sur un ton positif		1	1	1	1	1	1	1				

Parle d'un ton indifférent				1								
Parle sur un ton frustré	1											
Parle sur un ton agacé ou impatient	1											
Parle sur un ton confiant		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
A manquer de répondre à certaines questions manquantes de clarté	1			1	1				1			
Observation												
Observation												
Observation												
Observation												
Observation												
Observation												
Avis sur l'utilité du produit. Ceux-ci sont indiqués en rouge. Facilité ou difficulté à accomplir les tâches assignées. Ces types de comportements sont indiqués en bleu. Attitude ou ton de voix lors de l'exécution des tâches assignées. Ceux-ci sont indiqués en vert.												

Résumé

Cette étude rend compte de l'efficacité pédagogique des exercices interactifs H5P utilisés comme support de cours dans le séminaire d'accompagnement du mémoire dispensé à l'école de communication de l'université catholique de Louvain. Les résultats de l'expérience utilisateur réalisée auprès de 12 étudiants ont montré que le dispositif suscite chez l'apprenant un traitement cognitif qui soutient l'apprentissage et que l'inclusion d'interactions pratiques pertinentes dans le dispositif renforce la motivation de l'apprenant et marque la présence de l'enseignant physiquement absent (télé présence). Des compléments d'information sont apportés par des extraits des entretiens semi-directifs réalisés pendant l'expérience utilisateurs et aussi grâce au questionnaire UEQ+ qui a permis aux étudiants d'évaluer le dispositif suivant neuf aspects. Ceci nous a conduits à dresser une liste de recommandation concernant la mise en forme de tels exercices pour soutenir l'apprentissage et renforcer l'efficacité dans l'enseignement.

Mots-clés : Apprentissage, multimédia, exercice, H5P, enseignement, support, cognitive, pédagogie, efficacité, Expérience utilisateur, UX, recherche empirique.