

Appendix

1. Survey

1.1. Introduction

IMPORTANT: Pour que votre participation soit prise en compte, il est important de répondre à toutes les questions et d'aller jusqu'au bout du questionnaire.

Bonjour à tous,

Je suis étudiante en dernière année de Master à la Louvain School of Management. Dans le cadre de mon mémoire, je réalise une enquête sur les pratiques d'achat écologique dans le secteur de l'hospitalité. Les achats écologiques sont une initiative qui aligne les décisions d'achat de votre entreprise sur des objectifs environnementaux, comme réduire ou éliminer les produits dangereux, diminuer les déchets et encourager le recyclage.

Je tiens à vous assurer que toutes les informations que vous fournirez resteront confidentielles et seront utilisées uniquement à des fins de recherche académique. Ce questionnaire est totalement anonyme et ne vous prendra que quelques minutes, vos réponses pourront m'être d'une grande aide dans la suite de mon mémoire! Je vous remercie d'avance pour votre participation.

1.2. Descriptives statistics

* 1. Comment définiriez-vous votre genre ?

- Femme
- Homme
- Autre
- Je ne souhaite pas répondre

* 2. Quel est le diplôme le plus élevé que vous avez en votre possession ?

- Niveau d'études primaire
- Niveau d'études secondaire
- Bachelier
- Master
- Doctorat
- Aucun

* 3. Combien avez-vous d'années d'expérience dans le secteur de l'hospitalité?

- Moins de 3 ans
- Entre 3 et 5 ans
- Plus que 5 ans

* 4. Quelle est la meilleure description de votre rôle au sein de l'organisation ?

- Propriétaire
- Gestionnaire
- Personnel
- Autre (veuillez préciser)

5. Quel est le nom de l'entreprise que vous possédez ou pour laquelle vous travaillez ?

* 6. Dans quelle catégorie votre établissement se situe-t-il ?

- Hotel
- Chambre d'hôtes
- Restaurant
- Service traiteur
- Café
- Camping
- Auberge de jeunesse
- Autre (veuillez préciser)

* 7. Quels types de services offrez-vous principalement ?

- Logement
- Restauration
- Evènement
- Service touristique
- Autre (veuillez préciser)

* 8. Comment positionneriez-vous votre entreprise sur le marché ?

- Haut de gamme
- Milieu de gamme
- Entrée de gamme

* 9. Combien de salariés ETP (équivalents temps plein) aviez-vous en moyenne l'année dernière ? (2023)

* 10. Depuis combien de temps votre entreprise existe-t-elle ?

2. PCA results

2.1. Financial performance

KMO and Bartlett's Test	
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	.776
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square
	152.747
	df
	6
	Sig.
	<,.001

Total Variance Explained

Component	Total	Initial Eigenvalues		Extraction Sums of Squared Loadings		
		% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2.886	72.154	72.154	2.886	72.154	72.154
2	.577	14.425	86.579			
3	.391	9.785	96.364			
4	.145	3.636	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.865	4

2.2. Operational performance

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	.790
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square
	84.576
	df
	10
	Sig.
	<,.001

Total Variance Explained

Component	Total	Initial Eigenvalues		Extraction Sums of Squared Loadings		
		% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2.674	53.483	53.483	2.674	53.483	53.483
2	.794	15.889	69.371			
3	.592	11.849	81.220			
4	.549	10.979	92.199			
5	.390	7.801	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.780	5

2.3. Quality-based competitiveness

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.	.594
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square
	59.151
	df
	6
	Sig.
	<,.001

Total Variance Explained

Component	Total	Initial Eigenvalues		Extraction Sums of Squared Loadings		
		% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2.084	52.099	52.099	2.084	52.099	52.099
2	.922	23.040	75.140			
3	.692	17.312	92.451			
4	.302	7.549	100.000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.669	4

2.4. Cost-based competitiveness

KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.685
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	54.307
	df	3
	Sig.	<.001

Total Variance Explained

Component	Total	Initial Eigenvalues		Extraction Sums of Squared Loadings		
		% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2.071	69.030	69.030	2.071	69.030	69.030
2	.542	18.057	87.087			
3	.387	12.913	100.000			

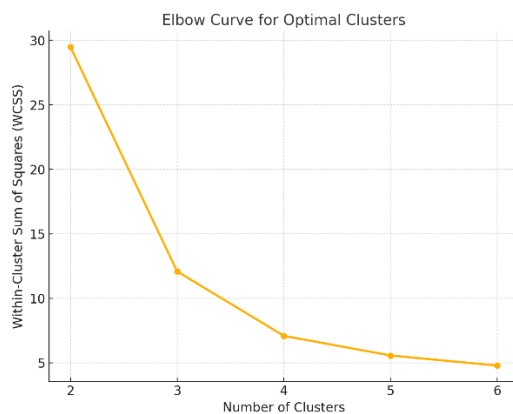
Extraction Method: Principal Component Analysis.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.775	3

3. Cluster Analysis

3.1. Elbow curve



3.2. K-means clustering result

Report

Cluster	Number of Case	GP_OFFICIEL	GPM	GS	WEM
1	Mean	4.5063	5.3254	4.1619	3.4702
	N	42	42	42	42
	Std. Deviation	.38341	.79544	.91090	1.26298
2	Mean	5.7778	6.5000	5.5467	4.9833
	N	15	15	15	15
	Std. Deviation	.48250	.51946	1.00986	1.71513
3	Mean	2.6545	3.5758	2.0727	2.0000
	N	11	11	11	11
	Std. Deviation	.52816	.94975	.96860	.76649
Total	Mean	4.4873	5.3015	4.1294	3.5662
	N	68	68	68	68
	Std. Deviation	1.05108	1.17860	1.41622	1.59267

3.3. Discriminant analysis

Classification Results^a

		Predicted Group Membership			Total	
		1	2	3		
Original	Count	1	42	0	0	42
		2	0	15	0	15
		3	0	0	11	11
%		1	100.0	.0	.0	100.0
		2	.0	100.0	.0	100.0
		3	.0	.0	100.0	100.0

a. 100.0% of original grouped cases correctly classified.

4. Company size and green procurement involvement

4.1. Normality tests

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Année d'existence	.298	68	<.001	.611	68	<.001
Nb de salariés	.280	68	<.001	.636	68	<.001

a. Lilliefors Significance Correction

4.2. Spearman correlation

Correlations

		GP	Nb de salariés
Spearman's rho	GP	Correlation Coefficient	1.000
		Sig. (2-tailed)	.001
		N	68
	Nb de salariés	Correlation Coefficient	.001
		Sig. (2-tailed)	.995
		N	68

4.3. ANOVA

ANOVA

		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
WEM	Between Groups	3.017	2	1.509	.587	.559
	Within Groups	166.935	65	2.568		
	Total	169.952	67			
GPM	Between Groups	2.005	2	1.003	.716	.493
	Within Groups	91.065	65	1.401		
	Total	93.070	67			
GS	Between Groups	2.718	2	1.359	.671	.515
	Within Groups	131.663	65	2.026		
	Total	134.381	67			

5. Company age and green procurement involvement

5.1. Spearman correlation

Correlations

		GP	Année d'existence
Spearman's rho	GP	Correlation Coefficient	1.000
		Sig. (2-tailed)	.001
		N	68
	Année d'existence	Correlation Coefficient	-.102
		Sig. (2-tailed)	.409
		N	68

5.2. ANOVA

		ANOVA				
		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
WEM	Between Groups	9.333	3	3.111	1.240	.303
	Within Groups	160.619	64	2.510		
	Total	169.952	67			
GPM	Between Groups	3.324	3	1.108	.790	.504
	Within Groups	89.746	64	1.402		
	Total	93.070	67			
GS	Between Groups	2.137	3	.712	.345	.793
	Within Groups	132.244	64	2.066		
	Total	134.381	67			

6. Perceived impact

One-Sample Test

Test Value = 4

	t	df	Significance		Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
			One-Sided p	Two-Sided p		Lower	Upper
P	-1.987	67	.026	.051	-.28676	-.5749	.0013
Réputation	12.333	67	<.001	<.001	1.632	1.37	1.90
OP	-2.214	67	.015	.030	-.27941	-.5313	-.0275
CQ	9.325	67	<.001	<.001	1.01103	.7946	1.2274
CC	-6.374	67	<.001	<.001	-.94118	-1.2359	-.6465

One-Sample Test

Test Value = 4

	t	df	Significance		Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
			One-Sided p	Two-Sided p		Lower	Upper
Ventes	2.161	67	.017	.034	.368	.03	.71
Profit	-3.498	67	<.001	<.001	-.618	-.97	-.27
Rentabilité	-5.094	67	<.001	<.001	-.750	-1.04	-.46
Part de marché	-.638	67	.263	.526	-.118	-.49	.25

7. Perceived impact and engagement level

Exemple for cluster 3 :

One-Sample Test

Test Value = 4

	t	df	Significance		Mean Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
			One-Sided p	Two-Sided p		Lower	Upper
OP	.617	14	.274	.547	.13333	-.3303	.5970
CQ	4.494	14	<.001	<.001	1.13333	.5924	1.6743
P	-.655	14	.262	.523	-.21667	-.9262	.4929
CC	-1.586	14	.067	.135	-.60000	-1.4113	.2113
Réputation	6.874	14	<.001	<.001	1.800	1.24	2.36