

Annexes

1.1. Grille d'analyse de discours des séquences vidéo analysées et métadonnées

1.1.1. *Vidéos de la catégorie 1 : séquences vidéo au contenu propre à la diffusion sur les médias sociaux*

1.1.1.1. **Séquence vidéo 1**

Titre de la vidéo : « #JLMFAQ3 – ECOLOGIE, MEDIAS, EUROPE, JEUX VIDEO, YOUTUBE, LAÏCITE, LUTTES, VEGANISME, NDDL »

Date de mise en ligne : 20 avril 2018

Lien : https://www.youtube.com/watch?v=xBVfZ5k_Alo

Temps de la séquence : 02 : 13 - 15 : 46

1) *Contexte d'énonciation*

	Commentaires
Média dans lequel l'intervention est diffusée initialement	YouTube
Format	FAQ (foire aux questions/frequently asked questions)
Interlocuteur(s)	FAQ : il répond aux questions qui ont été posées sur Twitter par les internautes
Sujet	Ecologie, médias, Europe, jeux vidéos, Youtube, Laïcité, luttes, véganisme, Notre-Dame-des-Landes
Période	???
Lieu d'énonciation	Intérieur blanc et intimiste qui n'est pas un plateau de tournage mais un lieu plutôt personnel : canapé design avec des couvertures et des coussins pour donner une impression de confort et d'intimité. Une plante et une toile pour décorer. En fond, un poster de l'affiche sur film « L'Insoumis » pour appuyer son statut et ses idées politiques

Préparation de l'intervention	Les questions de la FAQ ont été sélectionnées à l'avance par l'équipe de Mélenchon. Rien ne peut laisser penser que les réponses aient été préparées à l'avance.
-------------------------------	--

2) *Discours verbal*

			Commentaires
Indices énonciatifs	Déictiques	Pronoms personnels	Présence du « moi » du « je », il n'hésite pas à dire comment lui se sent face à une situation, ce qu'il pense. Il parle bcp de « ils » pour des individus qu'il ne nomme pas spécialement mais qui font partie d'un système contre lequel il est. Il définit son « Moi » et s'intègre dans un « nous » par opposition à ce ils (dont les pratiques économiques sont néfastes, qui ne pensent qu'à l'appât du gain, se définissent par la consommation, etc.) « Moi je suis absolument contre les privatisations ». Dans le « Nous », il parle de la société qui va subir le comportement de ces « ils ». « ON sait qu'ILS viennent pour faire des sous et non de l'électricité ».
		Indicateurs spatiotemporels et temps des verbes	Comparaison entre la société d'avant « celle d'autrefois, que j'ai connu moi », la société d'aujourd'hui et imagine ce que sera la société de demain si les choses continuent ainsi VS si on

		change les choses en suivant les idées qu'il prône
Verbes, actes de langage	Statifs	Il décrit la société telle qu'elle est, il utilise bcp. « Je suis contre »
	Factifs	La plupart des verbes utilisés sont de cet ordre car ils sont en lien avec les techniques énergétiques qu'il décrit. « Augmenter la production », « diminuer la production », « acheter », « payer », « Empêcher », « Gagner », « Consommer », etc.
	Déclaratifs	« Je vais vous expliquer », « Ce que cette question dit »
	Performatifs	Pas ou peu de verbes de cet ordre
Modélisateurs	Adverbes	Voir termes subjectifs
	Les conditionnels	Imagine ce qui pourrait être encore trouvé dans les avancées en matière d'énergie renouvelable. Pose les conditions de ce qui doit changer afin de pouvoir arriver dans une société plus « verte ».
	Les termes subjectifs (affectifs & évaluatifs)	C'est un discours plutôt technique, donc on retrouve peu de termes à portée subjective. Mélénchon explique comment fonctionne le système énergétique et pose les problèmes fonctionnels en ajoutant en quoi cela est problématique. Le discours semble très objectif. Cependant, il lui arrive de temps à autre de juger l'une ou l'autre

			pratique, même si on ne peut pas généraliser dans son discours, « c'est une trouvaille en dessous de tout ».
Indices référentiels	Analyse des champs sémantiques	<p>Variations de registre de langage :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Parfois termes scientifiques, langage soutenu et formelle - Puis se tourne vers la vulgarisation, utilise un langage très courant voire familier « pour plein de raisons, parce qu'on se méfie à mort de ceux qui vont acheter des barrages » <p>Bien souvent, il définit les termes et les concepts qu'il utilise. Il va poser un fait qui peut être technique à comprendre et va l'expliquer de façon très concrète en expliquant comment les choses se passent, exemple : « l'organisation du système de production de l'énergie (...) nécessite que ce soit toujours à niveau constant. Donc, il y a des moments, où il faut augmenter la production, et il y a des moments où il faut la diminuer</p>	
	Nature des arguments	<p>Logos : il explique mécaniquement comment fonctionne le système énergétique et pose les problèmes fonctionnels qui en découlent, la plupart des arguments sont de cette nature</p>	

		<p>Pathos : Fait peur : il explique que si on n'investit pas dans l'entretien du nucléaire, nous ne sommes pas à l'abri d'une catastrophe</p> <p>Ethos : Il se pose dans une situation où il a l'air de connaître son sujet (même s'il ne cite jamais où il apprend ses chiffres et comment fonctionnent le système énergétique), il « explique », vulgarise, il : se pose comme un professeur un guide qui répond aux questions.</p> <p>« Ce que j'ai observé MOI, c'est qu'il faut des gens qui savent faire »</p>
Indices organisationnels	Connecteurs	<p>Nombreux connecteurs car il pose sa thèse, puis pose la question « pourquoi » et répond par ses arguments. Après son argument, quand il semble technique, il l'illustre, ou le précise en le reformulant avec des mots plus simples.</p> <p>Structure d'argumentation très identifiée et assumée « il y a plein d'arguments » et toujours la même mais est très clair, le but est vraiment la vulgarisation. Il est seul et donc maître de la conversation, il prend ses aises pour argumenter les choses le plus clairement.</p>
	Progression thématique	<p>Chaque réponse à une question est pour lui une thèse. Il pose cette thèse sous forme de question en disant « pourquoi ? », ensuite il</p>

		<p>argumente. Il commence son argumentation par la vulgarisation du problème, il définit les termes qui peuvent ne pas être compris par le grand public. Il pose ses idées et les reformule de façon très familière « pour dire les choses plus simplement, ça n'arrange pas nos affaires que Macron se décide à appliquer des décisions européennes et se mettent à privatiser les barrages ».</p>
Analyse globale du discours & fonctionnement globale du texte	Identification des thèses en présence	<p>Plutôt implicite : c'est une démonstration qui semble logique, presque scientifique de pourquoi le système énergétique doit évoluer. On n'a pas l'impression de se retrouver dans un débat d'idée mais plutôt dans un exposé de la part d'un expert.</p>
	Analyse des présupposés	<p>Au final, le fait d'expliquer les différentes menaces dans le domaine de l'énergie est surtout une façon de montrer à quel point sa gestion en France est problématique selon l'idéologie « verte » de la France Insoumise. Il ne s'agit pas que d'expliquer en quoi le nucléaire est problématique et pourquoi les énergies vertes sont plus respectueuses. Le discours les relie aux pratiques de consumérisme et libérales. Il y a une opposition à la libéralisation, à l'idée de croissance économique par la</p>

	consommation et le clientélisme.
Système d'énonciation	Difficile d'analyser le rapport entre l'opposition et la thèse puisque les interlocuteurs posent des questions qui vont dans le sens de Mélenchon => Les questions étant sélectionnées, il n'y a pas de risque pris. Mélenchon montre qu'il connaît son sujet, qu'il est maître de son discours et se pose comme un professeur qui explique la situation tant au niveau technique de façon assumée, ce qui masque parfois qu'il critique également le système sociétal.

3) Discours non-verbal

	Commentaires
Axe du regard	Regard tantôt sur la liste de question, tantôt tourné vers le spectateur. Regard appuyé, non fuyant
Intonation de voix	Calme, posée, toujours la même
Silence(s)	Très peu voire pas de silence, peut-être une ou deux fois sur la recherche d'un mot, mais même quand il tourne les pages, il trouve quelque chose à dire
Rythme de parole	Plutôt soutenu, tout à fait compréhensible, mais très peu de temps morts
Kinésique & gestuelle	Des gestes pour appuyer ce qui est dit : <ul style="list-style-type: none"> - Petit geste de mains pour appuyer les énumérations - Petit geste de mains pour appuyer l'idée de processus et d'engrenage Gestes sans signification :

	<ul style="list-style-type: none"> - Il met la main devant sa bouche pour tousser - Mouvement dans les feuilles afin de pouvoir lire les questions (il lui arrive de montrer les feuilles pour montrer où il en est dans les questions)
Posture et position du corps	Assis au centre du canapé, droit, pas totalement adossé au dossier, le regard de temps à autre tourné vers les feuilles
Mimes et expressions faciales	Les mimiques sont là pour appuyer ses paroles et donnent son sentiment par rapport à la situation qu'il décrit.
Marque de sentiments (sourire, rire, colère, etc.)	Bcp de réactions, sourire, moqueries face aux questions, bcp de sentiments : ton ironique quand il expose des faits sur la société avec lesquels il est en désaccord
Rapport à l'interlocuteur	Cas particulier de la FAQ : il répond aux questions des internautes => C'est un premier interlocuteur, mais il s'adresse à la caméra et donc aux spectateurs de la vidéo => Second interlocuteur. Pour les utilisateurs Twitter qui posent des questions, il fait des remarques sur leur pertinences
Proximité	/
Vêtements et accessoires	Chemise blanche et veste (pas de costume) noire boutonnée jusqu'en haut. Petit triangle rouge sur le col. Lunettes, cheveux soignés.

1.1.1.2.Séquence vidéo 2

Titre de la vidéo : « #RDL78 : GILET JAUNES, ECOLOGIE, INSIGHT, MARS »

Date de mise en ligne : 28 novembre 2018

Lien : <https://www.youtube.com/watch?v=p4PY0MMn7fA>

Temps de la séquence : 06 : 32 – 23 : 52

1) *Contexte d'énonciation*

	Commentaires
Média dans lequel l'intervention est diffusée initialement	YouTube
Format	Revue de la semaine = Mélenchon commente l'actualité politique et sociale de la semaine écoulée
Interlocuteur(s)	/
Sujet	Le mouvement des Gilets Jaunes, le discours de Macron sur l'écologie et l'atterrissage réussi d'Insight sur Mars
Période	Crise des Gilets Jaunes
Lieu d'énonciation	Un bureau
Préparation de l'intervention	Les sujets doivent être sélectionnés à l'avance, et les arguments doivent être préparés à l'avance, mais le rythme est très naturel et il semble qu'aucun texte ne soit préparé.

2) *Discours verbal*

			Commentaires
Indices énonciatifs	Déictiques	Pronoms personnels	« Aucun d'entre nous ne savait qu'il ne s'agissait que des présidents de groupe. On pensait que tous les parlementaires étaient invités ». Il commence l'intervention par s'inclure dans l'ensemble des parlementaires et se définit et se présente en tant que tel. Après, il insiste sur le fait que ce sont les présidents de groupes parlementaires et met donc en évidence qu'il est le président de la faction de la France

			<p>Insoumise à l'Assemblée nationale.</p> <p>Il s'intègre dans les attentes du public : « On lui (Macron) demande de... ».</p>
		Indicateurs spatiotemporels et temps des verbes	<p>Dans un premier temps, comme il commente le discours de Macron, il explique ce qu'il s'est passé dans le passé et le contexte au passé : « nous étions invités à 11h00 ».</p>
	Verbes, actes de langage	Statifs	<p>Bcp de répertoire ontologique : usage du verbe être puisqu'il explique que les choses sont d'une certaine façon et définit des termes.</p> <p>Il qualifie également la situation : « Ce n'est pas vrai ».</p>
		Factifs	<p>Les verbes actions sont peu utilisés dans la partie de l'état des lieux de la situation financière et écologique actuelle. Les verbes factifs sont davantage utilisés dans la partie normative où Mélenchon explique ce que le Gouvernement français (et les autres Gouvernements) devrait faire.</p>
		Déclaratifs	<p>En guise de conclusion : discours normatif : « il faut abroger la surtaxe sur les carburants et il faut rétablir l'impôt de solidarité sur la fortune pour que les comptes de l'Etat soient à l'équilibre ».</p> <p>« Je ne veux plus entendre que... »</p>

		« Je propose qu'il y ait... »
	Performatifs	/
Modélisateurs	Adverbes	On le ressent par des expressions (cf en dessous) et des adverbes hyperboliques « totalement », « extrêmement »,
	Les conditionnels	Discours très normatif, il critique une situation avec laquelle il est en désaccord. Il prend vraiment position. Il donne des appréciations, laissant entendre que même si ses arguments sont de nature logiques, il n'est pas neutre.
	Les termes subjectifs (affectifs & évaluatifs)	« Absurde » pour qualifier une proposition de Macron. « Cette proposition elle est simple » pour qualifier sa solution à la question de la taxation des carburants. « Etrange » pour qualifier le discours de Macron. « Tous ça c'est le chaos » en décrivant le fonctionnement de l'administration Macron. Donne des appréciations : « C'est bien de remplir les caisses de l'Etat ». Quand il aborde le « Vous » pour désigner les spectateurs, il les considère comme ceux qui le suivent : « vous qui me suivez ». Il met en évidence le fait que Macron ait utilisé un mot de SON vocabulaire : « écologie populaire », issu d'un de ses discours.

Indices référentiels	Analyse des champs sémantiques	<p>Le vocabulaire est accessible.</p> <p>Quand il a recours à une notion plus abstraite ou plus technique, il l'explique : « l'oligarchie, c'est le monde des très riches »</p> <p>Il lui arrive souvent d'utiliser plusieurs synonymes à la suite pour parler d'une notion : « aux gens ordinaires, aux gens simples, aux gens du commun ».</p>
	Nature des arguments	<p>Logos : les arguments sont de nature logique ou tout au moins illusion de logique, avec une dialectique cause => conséquence. Les événements sont bien souvent les conséquences d'un seul facteur et bien souvent le même : les riches veulent devenir plus riches au détriment des plus pauvres</p> <p>Ethos : même s'il fait partie de la classe dirigeante, il ne se met pas dans le même sac que « les plus riches » et se présente comme un homme du peuple. Il sait aussi de quoi il parle car il se présente comme un parlementaire et même le président de la faction du parti de la France Insoumise (cf plus haut)</p> <p>Pathos :</p>
Indices organisationnels	Connecteurs	Insistance sur ce qu'il va avancer en mettant en avant certains connecteurs pas la

		<p>répétition « et d'ailleurs... et d'ailleurs ».</p> <p>Présence de nombreux connecteurs, laissant supposer que le discours est emprunt d'une logique sans faille.</p>
	Progression thématique	<p>Il commence par introduire le contexte, comment il a pris connaissance de discours, il donne une appréciation du discours et puis entre dans le vif du sujet en reprenant les annonces qui ont été faites et en les confrontant.</p>
Analyse globale du discours & fonctionnement globale du texte	Identification des thèses en présence	<p>Plutôt explicite : il marque son désaccord, argumente en la défaveur de Macron et des « plus riches » et fait des propositions qu'il argument également.</p>
	Analyse des présupposés	<p>L'idéologie est ici clairement identifiée. Il n'hésite pas à rappeler son statut de parlementaire et de quel groupe politique il est issu. Il se félicite même que le terme « d'écologie populaire » dont il revendique la paternité soit repris dans le discours de Macron. Cependant, il nuance, car selon lui, ce que Macron propose n'est pas l'idéologie que Marcon soutient.</p>
	Système d'énonciation	<p>Ici, le locuteur qui a formulé la thèse adverse n'est pas un spectateur. Le discours de Mélenchon a pour objectif de poser ce qui ne fonctionne pas dans les propositions de Macron. Cela peut être un débat dans le sens où deux thèses</p>

		<p>s'opposent et Mélenchon contre-argumente les propositions de Macron. Toutefois, n'étant pas impliqué dans ce débat, Macron n'a pas l'occasion de répondre, ce qui ne permet pas un véritable débat.</p>
--	--	--

1) *Discours non-verbal*

	Commentaires
Axe du regard	Regard tourné vers la caméra, et donc les spectateur, regard soutenu
Intonation de voix	L'intonation de voix est mesurée, posée et relativement homogène durant toute l'intervention. Cependant, il arrive qu'il insiste sur certains mots, en détachant l'une ou l'autre syllabe. Il ne cache pas son sentiment face au sujet qui est abordé.
Silence(s)	Il y a très peu, voire pas de silences.
Rythme de parole	Le rythme est régulier, plutôt soutenu, mais tout à fait compréhensible.
Kinésique & gestuelle	Sa gestuelle appuie ce qu'il dit, mouvements de mains pour appuyer les verbes factifs, le plus souvent. Il montre l'index pour désigner ce dont il parle.
Posture et position du corps	Position assise plutôt détendue, avec le coude posé sur un bureau adjacent.
Mimes et expressions faciales	Mimiques faciales qui appuient et donnent de l'intonation à ce qui est dit, comme des mouvements de sourcils pour montrer qu'il est préoccupé et le sentiment qu'il a vis-à-vis de ce qu'il dit
Marque de sentiments (sourire, rire, colère, etc.)	Cf au-dessus
Rapport à l'interlocuteur	Cf en dessous

Proximité	Il n'y a pas ou peu de lien développé avec les spectateurs. On est juste dans le registre de l'exposition.
Vêtements et accessoires	Chemise blanche, veste de costume noire, avec un petit triangle rouge sur le col et une cravate rouge bordeaux. Il porte des lunettes et une montre. Ses cheveux sont soignés.

1.1.1.3.Séquence vidéo 3

Titre de la vidéo : « #RDLS114 : Planification écologique, voiture électrique, eau, Monde en commun, Twitch »

Date de mise en ligne : 28 mai 2020

Lien de la vidéo : <https://www.youtube.com/watch?v=c1FrJwW61qo>

Temps de la vidéo : 00 : 28 – 15 : 06

1) Contexte d'énonciation

	Commentaires
Média dans lequel l'intervention est diffusée initialement	YouTube
Format	La revue de la semaine
Interlocuteur(s)	/
Sujet	Planification écologique : voiture électrique, eau, bâtiment ; le Monde en commun : nouveau site d'actualité internationale, lancement de « Twitchons », nouvelle émission exclusivement sur Twitch
Période	Crise sanitaire du Covid19
Lieu d'énonciation	Dans un jardin, sur un banc.
Préparation de l'intervention	Il commence « cette semaine, je vais vous parler du sujet de la planification ». Cela signifie, qu'il a réfléchi au sujet, mais rien

	ne laisse penser que qu'un texte ou des arguments aient été préparés à l'avance, le ton étant très naturel.
--	---

3) *Discours verbal*

			Commentaires
Indices énonciatifs	Déictiques	Pronoms personnels	<p>Il utilise plusieurs « Nous ». Le premier, alterné d'un « On » est utilisé pour l'ensemble de la société. Il décrit la société que nous avons et ses faiblesses ainsi que des ses opportunités. Le second « Nous » est celui qui représente le parti de la France Insoumise : « Si nous avons été au pouvoir ».</p> <p>Ensuite, il interpelle régulièrement les spectateurs par l'intermédiaire d'une « Vous ». A 15 : 21, il définit même la place des spectateurs de l'émission au sein du projet de la France Insoumise et des propositions qui seront faites.</p> <p>Il fait un a parte historique sur l'invention d'une pile expérimentale, montrant qu'il dispose d'une bonne culture générale.</p>
		Indicateurs spatiotemporels et temps des verbes	<p>Il parle au passé pour expliquer ce qui a été fait par le Gouvernement en ce qui concerne la production de voitures électriques pour exposer sa thèse.</p>

Verbes, actes de langage	Statifs	Il pose critique les décisions du Gouvernement Macron en posant des états de fait : « Il n’y avait aucune vue d’ensemble »
	Factifs	Il utilise des verbes d’action pour expliquer ce qui a été décidé par le Gouvernement Macron pour les voitures électriques.
	Déclaratifs	Il explique ses sentiments : « j’ai vraiment été exaspéré de voir ».
	Performatifs	/
Modélisateurs	Adverbes	Les adverbes sont souvent utilisés en tant qu’hyperbole pour insister sur des arguments ou bien des contre-arguments et défaveur de la thèse adverse.
	Les conditionnels	Il pose l’idée que si lui et son parti avait été au pouvoir, ils auraient mieux réussi le déconfinement sanitaire et économique.
	Les termes subjectifs (affectifs & évaluatifs)	Il y a peu de termes subjectifs dans cette intervention, ils sont tout à fait anecdotiques. On peut relever l’un ou l’autre « c’est absurde » quand il parle de la thèse adverse. Ce discours s’attarde surtout sur la logique de sa pensée et la démonstration que les propositions du Gouvernement sont inefficaces. L’apparente logique des arguments constitue un argument en elle-même.

Indices référentiels	Analyse des champs sémantiques	On passe d'un registre plus formel, avec des termes plus complexes qui se rapportent à l'industrie automobile, à la technologie et aux énergies auxquelles tout le monde n'a pas forcément accès, à de temps à autre des expressions familières, qu'on pourrait entendre dans une conversation avec son entourage. Ainsi, il montre à la fois qu'il est « expert » du sujet et qu'il le maîtrise, mais il construit également une relation de confiance avec le public, montrant qu'il est proche d'eux et qu'il explique la réalité des choses.
	Nature des arguments	Logos : l'argumentaire repose sur la logique en expliquant des éléments techniques et technologiques qui vont étayer son argumentation. Ethos : Il donne des explications sur des notions technologiques, montrant qu'il a une bonne connaissance, presque d'expert du sujet. Il montre que lui, comprenant vraiment ce qui découle du secteur des voitures automobiles, serait apte à trouver de meilleures propositions.
Indices organisationnels	Connecteurs	Il utilise des organisateurs textuels pour opposer le raisonnement de la thèse adverse et le confronter au sien

		pour pouvoir démontrer que sa thèse est gagnante. Il utilise le contraste.
	Progression thématique	Il explique d'abord le raisonnement de la thèse adverse et critique les décisions en argumentant en la défaveur de cette thèse. Ensuite, son discours devient très normatif, en exposant des solutions qui ne comportent pas de problèmes comme les décisions qui ont été prises par le Gouvernement.
Analyse globale du discours & fonctionnement globale du texte	Identification des thèses en présence	La thèse adverse est clairement identifiée. D'ailleurs, elle est exposée et puis démontée. La thèse est par ailleurs définie par opposition à la thèse du Gouvernement Macron. Le schéma est plutôt implicite car on n'est pas dans un dialogue, mais une démonstration qui prétend être logique.
	Analyse des présupposés	Mélenchon est en faveur des énergies vertes comme solution énergétique pour la société. Cependant, son raisonnement et la critique de la thèse macroniste laissent entendre que les actions du Gouvernement Macron n'auront pas les effets promis.
	Système d'énonciation	L'émetteur de la thèse adverse n'étant pas présent, il est difficile d'analyser l'échange.

2) Discours non-verbal

	Commentaires
Axe du regard	Regarde la caméra et donc le spectateur. Il a parfois le regard dans le vide, peut-être en raison du fait que l'axe de la caméra n'est pas parfaitement aligné avec le banc sur lequel il est assis et que son regard se portera naturellement sur le paysage qui l'entoure.
Intonation de voix	Son intonation de voix appuie sur certains mots
Silence(s)	Il y a très peu de silences. Il est à l'aise avec le discours et ne cherche pas ses mots. Il ne laisse pas la place au silence pour laisser le spectateur méditer, mais fait le choix de préciser de ce qu'il avance et continuer d'argumenter.
Rythme de parole	Son rythme de parole est régulier, tout à fait compréhensible et continu.
Kinésique & gestuelle	Sa gestuelle appuie ce qu'il dit et accompagne ses paroles.
Posture et position du corps	Il est adossé à un banc, décontracté, légèrement de biais, de temps à autre le coude posé sur l'accoudoir.
Mimes et expressions faciales	Ses mimiques faciles montrent ses sentiments quant à ce qu'il dit. Il insiste par un froncement de sourcils sur tel ou tel mot.
Marque de sentiments (sourire, rire, colère, etc.)	Il esquisse un sourire quant il explique des processus
Rapport à l'interlocuteur	Considérant que l'interlocuteur est le spectateur, il entretient avec un lui un rapport de « professeur », il explique des faits sociétaux et économiques et démontre sa thèse presque comme s'il s'agissait d'un

	cours. Il entretient avec son auditoire un rapport de professeur, voire de guide, il se présente comme quelqu'un qui a une bonne connaissance du sujet qu'il aborde.
Proximité	/
Vêtements et accessoires	Il porte une chemise blanche, une veste de costume bleu marine avec un petit triangle rouge sur le col. Il porte comme accessoire une cravate rouge bordeaux et une paire de lunettes.

1.1.1.4.Séquence vidéo 4

Titre de la vidéo : « #RDLS89 : GILETS JAUNES, ASSURANCES, LREM, EELV, GENEVIEVE LEGAY, ECOLOGIE »

Date de mise en ligne de la vidéo : 27 mars 2019

Lien de la vidéo : https://www.youtube.com/watch?v=AJ_ns6wJIdw

Temps de la séquence vidéo : 06 : 19 – 23 : 05

1) Contexte d'énonciation

	Commentaires
Média dans lequel l'intervention est diffusée initialement	YouTube
Format	Revue de la semaine
Interlocuteur(s)	/
Sujet	Les assureurs se plaignent du coût des Gilets Jaunes, l'écologie politique, écologie politicienne : Durand et Canfin chez LREM, EELV propose une banque pour le climat, un plan d'investissement européen et le protectionnisme écologique, la répression judiciaire du mouvement des Gilets Jaunes, Soutien à Geneviève Legay.
Période	Crise des Gilets Jaunes.

Lieu d'énonciation	Bureau dont les murs sont blancs avec une carte géographique et l'affiche du film « L'Insoumis » en fond.
Préparation de l'intervention	Même si les sujets semblent avoir été choisis à l'avance, rien n'indique qu'un quelconque texte ait été préparé.

2) Discours verbal

			Commentaires
Indices énonciatifs	Déictiques	Pronoms personnels	<p>La séquence traitant surtout du comportement de EECL, c'est surtout le « Ils » qui est visible ici.</p> <p>Le « Moi » n'est pas très présent mais on pourrait dire qu'il est implicite : son discours est très normatif, il explique les propositions qui sont faites au niveau national, européen et mondial et expliquant en quoi elles ne conviennent pas. « Moi je ne suis pas contre ». Il prend une posture d'expert, constant les problèmes et expliquant les rouages du pouvoir en donnant des chiffres et détaillant les clauses des traités. Il prend aussi la casquette de celui qui révèle la vérité que nous ne voulons pas voir.</p> <p>Le « Nous » est perceptible que temps à autre, reprenant l'ensemble de LFI quand il explique ce qu'ils auraient fait s'ils étaient au pouvoir à leur place. Mais à l'échelle de l'intervention, c'est plutôt anecdotique. Il y a une plus</p>

			grande insistance sur ce qui est plutôt que ce qui devrait être.
		Indicateurs spatiotemporels et temps des verbes	On est surtout au présent. On est dans le registre de la vulgarisation de ce qui se passe dans les traités au niveau européen et mondial.
Verbes, actes de langage	Statifs		Dans la partie de l'intervention consacrée à l'écologie politique, il définit les concepts et présente les personnalités du champ politique écologique : « Il y a l'écologie politicienne, c'est la République en Marche ».
	Factifs		Les verbes d'action sont utilisés pour expliquer les mécaniques politiques qui ont cours dans le domaine écologique au niveau national, européen et mondial « signer », « augmenter », « payer », etc. Ils sont relativement nombreux, mais ne concernent pas Mélenchon et sont donc au second plan.
	Déclaratifs		Les déclaratifs sont présents pour expliquer les traités. Mélenchon n'est pas le sujet des verbes déclaratifs : « Le Gouvernement français a accepté que l'Europe reconduise pour 5 ans l'utilisation des Glyphosates ».
	Performatifs		/
Modélisateurs	Adverbes		Les adverbes ont souvent un rôle hyperbolique, permettant d'insister sur tel ou tel terme : « quoi qu'il dise, il est dans un système qui va faire exactement le contraire de ce

		que lui, Pascal Canfin, aurait éventuellement souhaité »
	Les conditionnels	/
	Les termes subjectifs (affectifs & évaluatifs)	<p>Le propre du discours de cette intervention et d'expliquer les acteurs de de l'écologie politique ainsi que leurs propositions et pourquoi elles sont inefficaces. C'est un discours qui a un ton normatif. Après avoir donné des arguments chiffrés et reposant sur la logique, sa conclusion est souvent une appréciation bcp plus subjective : « Tout ça c'est de l'enfumage ».</p> <p>Autre exemple, après avoir expliqué la reconduction « pour 5 ans l'utilisation des Glyphosates », avec des données une nouvelle fois précises et temporelles, il donne une appréciation finale : « Donc le danger est extrême ».</p>
Indices référentiels	Analyse des champs sémantiques	<p>Une grande partie de l'intervention est une réflexion sur la distinction entre écologie, écologie politique et écologie politicienne. C'est-à-dire que pour lui, l'écologie est instrumentalisée par le pouvoir politique. Il explique la différence entre ces notions et les illustres par des acteurs suivant telle ou telle mouvance, des propositions, des traités, etc. Il explique concrètement de ce qui relève de telle ou telle vision</p>

		de l'écologie, parfois de façon très critique.
	Nature des arguments	Dans un premier temps, on a l'impression que le pathos et l'éthos s'effacent face au logos. Mais, au final, ces deux derniers sont implicites.
Indices organisationnels	Connecteurs	Peu de connecteurs durant l'intervention. L'argumentation est moins structurée que par habitude. On saisit la thèse de départ et on délimite l'argumentation et la conclusion. Mais on ne perçoit pas vraiment le fil et le processus cause/conséquences qui ressort.
	Progression thématique	Cf. au-dessus.
Analyse globale du discours & fonctionnement globale du texte	Identification des thèses en présence	Une fois encore, les défenseurs de la thèse adverse n'étant pas présent, on ne se retrouve pas dans un véritable débat ou dialogue => plutôt implicité.
	Analyse des présupposés	Le propre de l'intervention est de poser ce qui est conforme ou non à sa vision de l'écologie, même ce n'est pas clairement exprimé. Cela passe par la définition de concepts s'y rapportant, des exemples d'actions posées par les responsables politiques qui ne lui paraissent pas conformes à sa vision de la transition écologique.
	Système d'énonciation	Une fois encore, ne se situant pas avec ses opposants en tant qu'interlocuteur mais s'adressant à des spectateurs,

		<p>Mélenchon tient le rôle d'un guide, d'un professeur qui définit des concepts et explique sa vision de la réalité politique par la critique de ses opposants. Sous la forme d'arguments chiffrés et techniquement documentés, il parvient à démontrer l'inconsistance de la politique de ses opposants, et faisant ses propositions en guise de critique et de conclusions sur chaque point de son argumentation.</p>
--	--	---

3) *Discours non-verbal*

	Commentaires
Axe du regard	Regard tourné vers la caméra et donc vers le spectateur.
Intonation de voix	<p>Insiste sur certains mots, qu'il décrit plus tard. A tendance a prendre une intonation de voix qui donne une illusion de simplicité lors des énumérations.</p> <p>Quand une phrase est complexe est chargée de différents concepts, il détache les mots afin que les spectateurs intègrent chaque notion.</p> <p>Quand il parle de Jean-Claude Juncker, il rapporte les paroles de l'homme politique en prenant une grosse voix et un accent allemand.</p> <p>Quand il veut insister encore plus sur un terme, il le répète : « Tous les mois la banque centrale européenne donne 85 milliards. Tous les mois. Tous les mois, vous m'entendez ? Tous les mois 85 milliards. ».</p>
Silence(s)	Il laisse très peu de place à des silences. Il passe très vite d'une idée à l'autre et ne

	laisse pas spécialement de temps au spectateur pour méditer ses paroles : il va toujours plus loin dans son argumentation.
Rythme de parole	Le rythme de parole est assez soutenu, il ne cherche que très peu ses mots, le flux de parole est continu, mais le message est tout à fait compréhensible.
Kinésique & gestuelle	<p>La gestuelle a pour but d'appuyer ce qui est dit. Par exemple, il lève la main, l'air de désigner quelque chose pour montrer qu'il donne un exemple ou précise quelque chose.</p> <p>Par exemple, il dit « c'est degré zéro d'imagination » et « mime » cela par la forme arrondie avec son pouce et son index.</p> <p>Durant un moment de la vidéo, il pose la main sous sa veste, sur son torse, ce geste ne semble pas avoir de signification, il s'agit probablement d'un geste inconscient ou de confort.</p>
Posture et position du corps	Il est assis sur une chaise, se tient droit, l'air décontracté, avec le coude posé sur une table attenante.
Mimes et expressions faciales	<p>Ses mimiques ont la même utilité que sa gestuelle : elles sont destinées à soutenir le message verbal.</p> <p>Il fronce les sourcils quand il insiste sur un terme ou semble mécontent. Quand il cite l'initiative de EELV de créer une banque pour le climat, il lève les yeux au ciel.</p>
Marque de sentiments (sourire, rire, colère, etc.)	Cf au-dessus
Rapport à l'interlocuteur	Il n'interagit presque pas avec le spectateur, interlocuteur supposé en l'absence d'autres. Il pose un « vous m'entendez ? » pour insister sur le chiffre des 85 milliards tous les mois, cf. plus haut.
Proximité	Cf au-dessus.

Vêtements et accessoires	Il porte une chemise blanche, une veste de costume bleu marine. Il porte comme accessoire une cravate bordeaux foncé ainsi qu'une montre.
--------------------------	---

1.1.1.5.Séquence vidéo 5

Titre de la vidéo : « RDLS110 – Coronavirus : USA, masques, tests, confinement, tracking, écologie, #PlusJamaisCa »

Date de mise en ligne de la vidéo : 9 avril 2020

Lien de la vidéo : <https://www.youtube.com/watch?v=2BpaRe10snQ>

Temps de la séquence vidéo : 06 :00 – 07 :58

1) Contexte d'énonciation

	Commentaires
Média dans lequel l'intervention est diffusée initialement	YouTube
Format	La revue de la semaine
Interlocuteur(s)	/
Sujet	Coronavirus
Période	Crise du coronavirus
Lieu d'énonciation	Fond blanc avec des affiches de la France Insoumise
Préparation de l'intervention	Les sujets ont été sélectionnés à l'avance, mais rien n'indique qu'un texte ait été préparé.

2) Discours verbal

			Commentaires
Indices énonciatifs	Déictiques	Pronoms personnels	Le « Nous » est utilisé pour représenter le parti de la France Insoumise, il est abordé en introduction de ce point car il est le point de départ de la

			thèse : « Pour des gens comme nous, depuis le début, le coronavirus est le symptôme d'une maladie de la société elle-même », ce qui est la thèse qu'il défend durant le « chapitre » de cette intervention consacrée à l'origine de la crise du covid.
		Indicateurs spatiotemporels et temps des verbes	Le temps majoritairement utilisé est le présent, étant donné, qu'il explique un état de fait, la situation démographique et écologique de l'humanité étant une cause de pandémie. On parle du système mondial tel qu'il est actuellement.
Verbes, actes de langage		Statifs	On explique les choses telles qu'elles sont actuellement cf. au-dessus.
		Factifs	Les verbes d'action sont utilisés dans l'explication de nos modes de production qui sont le cadre dans lequel les épidémies sont apparaître : « Il manque des pièces qui sont produites ailleurs ».
		Déclaratifs	/
		Performatifs	/
Modélisateurs		Adverbes	Les adverbes sont une nouvelle fois utilisés à des fins hyperboliques pour insister sur l'une ou l'autre chose : « la manière dont ils organisent leur société urbaine est un facteur extrêmement puissant ».
		Les conditionnels	/
		Les termes subjectifs	/

		(affectifs & évaluatifs)	
Indices référentiels	Analyse des champs sémantiques		La séquence étant relativement réduite, il est difficile de relever le champ sémantique des notions. Toutefois, le coronavirus étant central, on le relie aux notions « épidémie », « catastrophe », « maladie de la société »
	Nature des arguments		La place ici dans l'argumentation est laissée au logos. Les arguments font appel à la logique et à des phénomènes extérieurs et sociaux. L'éthos ici se place au second plan, mais il met en évidence le fait que cet effet de causalité est identifié par lui-même et la France Insoumise. Le pathos intervient puisqu'il s'agit là d'une problématique et de ses conséquences à laquelle nous sommes tous confrontés. Ce message inclut chacun d'entre nous car c'est l'ensemble de la société qui paye pour la structure de la société dans son entièreté.
Indices organisationnels	Connecteurs		Présence de connecteurs pour établir l'idée de cause à effet : « parce que c'est vrai qu'il y a toujours eu des épidémies dans le passé, mais il y en a rarement eu autant en aussi peu de temps ». « Premièrement (...) Et deuxièmement ».

	Progression thématique	C'est un cas particulier : le volet sur l'écologie constitue un argument en-lui-même pour soutenir la thèse de base : les défaillances de notre société est la cause du coronavirus. Il est difficile d'établir une vraie analyse du processus argumentatif sans en avoir la totalité.
Analyse globale du discours & fonctionnement globale du texte	Identification des thèses en présence	Implicite : on ne se retrouve pas dans un dialogue, il n'y a pas de d'opposant ou de contre-argument.
	Analyse des présupposés	On se retrouve en plein dans l'idéologie écologique. On relie un problème sociétal à la problématique environnementale. L'idéologie n'est même pas déguisée.
	Système d'énonciation	N'ayant pas d'opposant en présence, comme pour les autres vidéos de la catégorie, on peut estimer que l'interlocuteur est le spectateur à qui Mélenchon s'adresse directement. A celui-ci, il explique la situation, révèle et analyse la cause de la crise du covid19. Il se pose une nouvelle fois en tant que guide, expert, cherchant à expliquer logiquement les choses.

3) *Discours non-verbal*

	Commentaires
Axe du regard	Son regard est dirigé vers la caméra et donc vers le spectateur. Il a le regard soutenu.

Intonation de voix	L'intonation de voix est posée, expliquant un état de fait. Il insiste sur certains mots, pour souligner leur importance. 1
Silence(s)	Il y a peu de silence. Le discours est continu. Il fait le choix de la précision et de l'explication de ce qu'il avance, plutôt que la place à la réflexion chez le spectateur. Il montre qu'il maîtrise le sujet qu'il aborde car il ne cherche pas ses mots.
Rythme de parole	A thèse qu'il soutient est complexe. Son rythme de parole est n'est pas aussi soutenu qu'on a pu l'entendre auparavant. Il détache bien chacun de ses mots.
Kinésique & gestuelle	Une fois encore, sa gestuelle accompagne son discours, c'est-à-dire qu'il appuie certains mots avec la gestuelle de ses mains, quand son discours implique une énumération, un processus ou bien qu'il veuille insister sur tel ou tel terme. Quand il énumère les points sur lesquels se focalise son programme, il établit le compte avec les doigts de sa main. Il produit quelques gestes de confort, comme se redresser et poser son bras sur la table. Rien n'indique que cela ait une quelconque signification.
Posture et position du corps	Il est assis, on ne le voit que jusqu'à mi-poitrine, mais il semble être décontracté. On voit qu'il pose sur bras gauche sur une table attenante.
Mimes et expressions faciales	Les mimiques de son visage appuient ce qu'il dit et marque son sentiment, son inquiétude, son approbation ou sa désapprobation. Ces mimiques sont en soutien au discours
Marque de sentiments (sourire, rire, colère, etc.)	Cf. au-dessus
Rapport à l'interlocuteur	L'interlocuteur, n'ayant pas droit à la parole n'est pas dans un débat, mais plutôt

	dans la position de quelqu'un qui en apprend sur les causes du coronavirus. Il n'y a pas de marque d'interpellation dans le discours.
Proximité	Cf. au-dessus
Vêtements et accessoires	Il porte une chemise blanche, une veste noire à la coupe plus moderne qu'une veste de costume avec, sur le col, un petit triangle rouge. En accessoires, il porte une cravate rouge bordeaux et une paire de lunettes.

1.1.2. Vidéos de la catégorie 2 : séquences vidéo au contenu originellement destiné à la diffusion dans les médias de masse

1.1.2.1. Séquence vidéo 1

Titre de la vidéo : « LE LIBERALISME ET L'ÉCOLOGIE SONT INCOMPATIBLES – Mélenchon »

Lien de la vidéo : <https://www.youtube.com/watch?v=407rz29uIBM>

Date de mise en ligne : 2 septembre 2018

Temps de la séquence vidéo : 07 : 09 – 17 : 12 ; 42 : 13 – 43 : 09

1) Contexte d'énonciation

	Commentaires
Média dans lequel l'intervention est diffusée initialement	Chaîne de télévision BFMtv
Format	Discussion avec le journaliste présentateur et deux chroniqueurs. Plans changeants sur tous les intervenants.
Interlocuteur(s)	Bruce Toussaint (journaliste), deux chroniqueurs
Sujet	L'impôt sur le revenu, questions écologiques (glyphosate, JEFTA), capitalisme vert.

Période	Crise politique de la démission de Nicolas Hulot comme Ministre de l'Ecologie
Lieu d'énonciation	Plateau de BFM tv, table triangulaire
Préparation de l'intervention	Les journalistes ont des notes, Mélenchon n'a pas de documents face à lui, il répond aux questions des journalistes

2) *Discours verbal*

			Commentaires
Indices énonciatifs	Déictiques	Pronoms personnels	Hulot (Il) quitte le Gouvernement et Mélenchon (Moi) assimile ses raisons à ses propres convictions. Il explique qu'il l'avait prévu dans une vidéo qu'il avait réalisée. Même s'il s'adresse à des journalistes, il utilise un « Vous » pour le public : « Les gens faut vraiment entendre ça, entendez le message de Hulot ». Un autre « Il » est Macron et son Gouvernement. Il les définit comme des opposants politiques car pour lui, sa politique va totalement à l'encontre de ce qu'il faudrait faire pour l'intérêt général.
		Indicateurs spatiotemporels et temps des verbes	Il parle bcp au présent car les faits qu'il relate et qui étaient son argumentation sont toujours d'actualité.
	Verbes, actes de langage	Statifs	Dans son argumentaire, il utilise de nombreux exemples. Il dénonce des situations qu'il estime injuste et dangereuse. Ce sont des constatations et des états de fait.

		Factifs	Dans ce cas, il montre son impuissance. Ce sont les autres (Gouvernement, Juncker, etc.) qui agissent et pas pour l'intérêt général selon lui. Il est témoin de tout ce qui se déroule.
		Déclaratifs	Il révèle un sujet de débat politique : « Cet été, le 17 juillet, Juncker et Tosk, les deux grands chefs de l'Europe signent un accord de libre-échange avec le Japon ». Il exprime clairement ses opinions : « Je ne crois pas au capitalisme vert ».
		Performatifs	Vers la fin de l'émission, Mélenchon adresse demande de revenir à la question de l'écologie en lançant un appel pour une signature contre la prolongation pour 5 ans de l'autorisation de l'utilisation du glyphosate.
	Modélisateurs	Adverbes	Ils sont d'ordre hyperbolique. Ils ont utilisés à des fin hyperboliques : « Les clauses environnementales sont nullement contraignantes ».
		Les conditionnels	/
		Les termes subjectifs (affectifs & évaluatifs)	Il utilise des termes à la signification très forte pour dénoncer des politiques avec lesquelles il est en désaccord : « Le glyphosate, cette escroquerie du Gouvernement Macron ».
Indices référentiels	Analyse des champs sémantiques		Il utilise des termes pour désigner les politiques du Gouvernement : « Le

		glyphosate, cette escroquerie du Gouvernement Macron ».
	Nature des arguments	<p>Logos : Ses arguments semblent reposer sur la logique. Ce sont des illustrations des situations qui se passent quelque part dans le monde et qui posent problème pour la situation environnementale mondiale. Ces situations sont des traités (traité avec le Japon discuté en secret) ou bien des pratiques (la non-interdiction du glyphosate).</p> <p>Ethos : il se pose comme le dénonciateur de ces pratiques. Il est celui qui dit la vérité au public et souhaite réagir. En tant qu'élus il propose ces problématiques à l'agenda mais constate son impuissance face au Gouvernement Macron (comme pouvait l'être Hulot qui a donc démissionné).</p> <p>Pathos : la situation écologique est alarmante et il le fait remarquer. Il parle du nombre de degrés discuté et des îles qui vont finir submerger si un tel chiffre est accepté.</p>
Indices organisationnels	Connecteurs	Il y a très peu de connecteurs. Il répond aux questions par une thèse qu'il défend par une énumération de faits et d'exemples.
	Progression thématique	<p>Son argumentaire prend deux formes :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Il répond à la question par une thèse qu'il illustre par une

		<p>succession d'exemples et de faits</p> <ul style="list-style-type: none"> - Un aspect très narratif : il raconte comment les choses se sont passés en expliquant l'implication de son parti qui n'aurait pas été entendu. Il se pose en héros (qui souhaitait prendre des mesures pour le peuple) et en victime (il n'a pas été écouté par le Gouvernement).
Analyse globale du discours & fonctionnement globale du texte	Identification des thèses en présence	Implicite : nous ne sommes pas dans un débat
	Analyse des présupposés	Idéologie clairement identifiée et c'est cette confrontation entre idéologie qui pose problème : pour lui, le capitalisme est fondamentalement en contradiction avec l'écologie.
	Système d'énonciation	Voir au-dessus

3) *Discours non-verbal*

	Commentaires
Axe du regard	Quand il répond aux questions d'un journaliste, il adresse le regard vers chacun des journalistes, chacun leur tour.
Intonation de voix	Il insiste sur des mots : « Entendons l'essentiel. L'essentiel ! ». Il a une intonation de voix passionnée. Il marque sévèrement son désaccord avec la politique gouvernementale.

Silence(s)	Quand ses interlocuteurs reprennent la parole, il se tait et ne les interrompt pas.
Rythme de parole	Rythme de parole assez soutenu, laissant peu de place au silence, à l'intervention des journalistes (sauf s'ils s'imposent) et au doute. Il n'hésite pas sur ses paroles et parle de façon continue, sur de lui.
Kinésique & gestuelle	Il a une gestuelle assez marquée, soutenant ses paroles. Il agite bien souvent la main afin de montrer son mécontentement. Quand il dénonce un fait qui lui semble un abus du gouvernement, il l'illustre par de nombreux exemples. Ces exemples sont appuyés par un geste de la main pour marquer l'énumération et l'accumulation. Il désigne de la main le vide afin de montrer qu'il pointe quelque chose. Il lui arrive de mimer ce qu'il explique : « Ça flotte », dit-il en mimant une personne qui flotte dans l'eau. Sa gestuelle est très présente.
Posture et position du corps	Il est assis sur un tabouret et se tient droit. De temps à autre, quand il n'a pas la parole, il appuie les coudes sur la table. En raison de ces nombreux gestes, il a une posture ouverte et fière.
Mimes et expressions faciales	Comme pour la gestuelle, ses mimiques faciales appuient son discours, exprimant l'agacement, la colère et la gravité de la situation.
Marque de sentiments (sourire, rire, colère, etc.)	Cf. au-dessus.
Rapport à l'interlocuteur	Il respecte les questions et la parole de ses interlocuteurs. Toutefois, il possède une grande partie du temps de parole et attend de ses faire interrompre pour cesser de parler.
Proximité	/
Vêtements et accessoires	Il porte une chemise blanche, une veste noire de costume avec un petit triangle

	rouge sur le col. Comme accessoire, il porte une paire de lunettes et une montre.
--	---

1.1.2.2.Séquence vidéo 2

Titre de la vidéo : « ECOLOGIE : MACRON EST UN MENTEUR »

Lien de la vidéo : <https://www.youtube.com/watch?v=KChshqGIE5c>

Date de mise en ligne : 30 septembre 2018

Temps de la séquence vidéo : 06 : 45 – 07 : 27

1) Contexte d'énonciation

	Commentaires
Média dans lequel l'intervention est diffusée initialement	Chaîne de télévision : émission Dimanche Politique
Format	Entretien avec un journaliste. Plans sur les deux intervenants.
Interlocuteur(s)	Un journaliste
Sujet	Question migratoire, écologie, Cuba
Période	/
Lieu d'énonciation	Plateau de télévision, autour d'une table
Préparation de l'intervention	Mélenchon ne dispose pas de feuilles, rien n'indique que cette intervention ait été préparée.

2) Discours verbal

			Commentaires
Indices énonciatifs	Déictiques	Pronoms personnels	Le « Il » est le sujet le plus en présence. Le « Il » est Macron, et le discours est centré sur lui. Le « Moi » s'efface derrière mais il est présent implicitement en tant que critique. Le « Moi » se porte en juge du « Il », il révèle ce qui est caché.

		Indicateurs spatiotemporels et temps des verbes	Le passé est le temps majeur utilisé lors de cette intervention car il s'agit d'une critique du comportement et des décisions de Macron.
Verbes, actes de langage		Statifs	Les statifs exposent la réalité de la politique de Macron : « Ce traité (...) est indifférent aux questions écologiques ».
		Factifs	Les factifs s'appliquent souvent à Macron pour qualifier les actions qu'il dénonce : « Le même qui tient ce discours a accepté un accord de libre-échange avec le Japon (...) et il a accepté qu'on n'en parle pas à l'Assemblée Nationale. « Ce qu'il fait là est une gesticulation qui lui permet d'avancer masqué ».
		Déclaratifs	« C'est un menteur ».
		Performatifs	/
		Modélisateurs	Adverbes
		Les conditionnels	/
		Les termes subjectifs (affectifs & évaluatifs)	« Le titre de champion de la Terre qui lui a été décerné est grotesque ». Ces termes sont hyperboliques
Indices référentiels	Analyse des champs sémantiques		La thèse revient à la définition de ce que n'est pas une homme politique écologiste. Il explique pq les décisions de Macron ne sont pas conformes avec les intérêts environnementaux et que son apparent écologisme est un mirage.
	Nature des arguments		Logos : Les arguments sont de nature exemplative. Ils semblent reposer sur la logique. Le

		<p>spectateur va se dire que Mélenchon est dans le vrai car il donne des occurrences à ce qu'il avance.</p> <p>Pathos : Les attaques qui sont faites à Macron sont parfois présentée sous la forme de métaphore ou d'image : «</p>
Indices organisationnels	Connecteurs	« Je vais vous montrer pourquoi : parce que... », « Par conséquent ».
	Progression thématique	<p>L'extrait étant très court, on relève l'argumentation d'une seule thèse. On perçoit le rapport de cause à effet dans la précision de la thèse.</p> <p>Quand il s'agit d'exemples, il n'y a pas de rapport de causes à effet à exprimer sous la forme de connecteurs.</p>
Analyse globale du discours & fonctionnement globale du texte	Identification des thèses en présence	Explicite : il pose sa thèse au début de l'intervention après la question du journaliste : « C'est un menteur, et je vais vous montrer pourquoi ».
	Analyse des présupposés	L'idéologie dominante est évidemment l'écologisme politique. En opposition pour la thèse adverse qu'on pourrait assimiler à celle de Macron est une sorte de démagogisme mais qui n'est pas vmt une thèse qu'il défend mais plutôt une critique du comportement politique de Macron.
	Système d'énonciation	<p>Ici, il y a trois « interlocuteurs » :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le journaliste qui va tenter d'orienter la discussion

		<ul style="list-style-type: none"> - Macron, qui est la personne critiquée et autour de qui se cristallise la thèse adverse - Le spectateur qui va suivre tout ça et qui est la destinataire réel du message de Mélenchon
--	--	---

3) *Discours non-verbal*

	Commentaires
Axe du regard	Il soutient le regard de son interlocuteur, regard soutenu et déterminé.
Intonation de voix	Son intonation de voix est animée. Il insiste sur certains mots. Il marque ses sentiments, surtout sa colère et son incompréhension. Il hausse le ton. Il utilise un ton ironique.
Silence(s)	Il ne laisse pas de place au silence. Il ne cherche pas ses mots et attend d'être interrompu par le journaliste pour cesser de parler. Il monopolise la conversation.
Rythme de parole	Son rythme de parole est régulier. Ses paroles sont un flot continu, il ne laisse pas de place au silence. Ses paroles sont tout à fait compréhensibles.
Kinésique & gestuelle	Sa gestuelle est assez marquée. Il agite les mains pour mimer l'action qu'il raconte. Ses gestes ont vocation à appuyer ses paroles. Il pose les mains sur la table pour montrer qu'il pose un nouvel argument : « en réalité, le titre de champion de la Terre qui lui a été décerné est grotesque ». Il mime les expressions qu'il utilise : « Il est venu avec ??? dans la poche ».
Posture et position du corps	Il est assis sur un tabouret, se tient droit. Il pose de temps à autre les mains sur la table. Il est dans une position où il paraît à

	l'aise tant dans sa posture que dans la situation. il est en force, sur de lui, en position d'attaque ;
Mimes et expressions faciales	Ses mimiques ont pour objectif de d'accompagner son discours pour marquer son sentiment face aux situations qu'il décrit, dénonce. Il ne cache pas ses sentiments le plus souvent révoltés.
Marque de sentiments (sourire, rire, colère, etc.)	Cf au-dessus
Rapport à l'interlocuteur	Il ne laisse pas bcp la parole au journaliste qui l'interroge. Celui-ci est obligé de l'interrompre pour poser ses questions.
Proximité	/
Vêtements et accessoires	Il porte une chemise blanche avec une veste de costume noire. Il porte comme accessoire un cravate rouge bordeaux et une paire de lunettes.

1.1.2.3.Séquence vidéo 3

Titre de la vidéo : « 2022 : je suis le candidat de la question sociale et écologique »

Lien de la vidéo : <https://www.youtube.com/watch?v=7oUOYaETeik>

Date de mise en ligne : 1^{er} mai 2021

Temps de la séquence : 14 : 44 – 15 : 44

1) Contexte d'énonciation

	Commentaires
Média dans lequel l'intervention est diffusée initialement	Chaîne de télévision BFMtv
Format	Interview avec un journaliste. Plan sur Mélenchon, puis quand le journaliste pose une question, deux plans sont à l'écran, l'un sur le journaliste, l'un sur Mélenchon.
Interlocuteur(s)	Journaliste

Sujet	La question du chômage, du travail dans le contexte du 1 ^{er} mai, les différentes gauches, son voyage en Amérique du Sud en Bolivie, la vaccination.
Période	Crise du Covid19
Lieu d'énonciation	Plateau de BFMtv. Peu de vue sur le plateau car l'attention de la caméra est portée sur les intervenants.
Préparation de l'intervention	Le journaliste a préparé ses questions, il a des feuilles, et cite les pages des documents du programme d'où il sort ses questions. Jean-Luc Mélenchon répond sur le tas, il n'a pas l'air d'avoir de documents. Rien ne laisse penser que cet échange soit préparé.

2) *Discours verbal*

			Commentaires
Indices énonciatifs	Déictiques	Pronoms personnels	Il établit une distinction entre les politiciens qu'il considère comme arrogant puisqu'ils ont la prétention de vouloir faire évoluer d'autres peuples du sud, se considérant comme plus évolués. Ce sont les « ils » avec lesquels il établit une distinction. Son « Moi » va plutôt vouloir apprendre des autres peuples, il est dans une perspective œcuménique : « Moi je ne fais pas partie de ces arrogants qui vont dans des pays donner des leçons »
		Indicateurs spatiotemporels et temps des verbes	La plupart des verbes sont au passé puisqu'il raconte son voyage en Bolivie ainsi que les raisons de ce voyage. Il explique la situation et des

		initiatives écologiques liées à la gestion de l'eau qui ont été prises là-bas.
Verbes, actes de langage	Statifs	Les statifs sont utilisés par Mélenchon pour se définir (voir pronoms personnels).
	Factifs	Les factifs sont utilisés pour les actions qui se sont déroulés en Bolivie. Il explique que les choses bougent là-bas. Il faut les imiter.
	Déclaratifs	Référence à la déclaration en tant que candidat à la présidentielle.
	Performatifs	/
Modélisateurs	Adverbes	Les adverbes ont une utilisation hyperbolique, ils sont là pour assurer une emphase et une insistance sur ce qu'il dit.
	Les conditionnels	/
	Les termes subjectifs (affectifs & évaluatifs)	Il qualifie son voyage en Bolivie de « magnifique » : « Le voyage a été magnifique en tout cas pour l'expérience politique que j'en ai tirée ». Il a une appréciation positive sur l'élection du président bolivien après un putsch : « C'est quand même magnifique qu'il ait été élu ». Quand il aborde les avancées du point de vue de la gestion de l'eau, qui est centrale dans son programme, il qualifie une mission menée par des Français en Bolivie qu'il a été découvrir de « superbe » : « Il y a une superbe mission française sur le Lac Titikarca ».

		<p>Il critique les politiciens qui depuis des siècles ont la prétention de se rendre dans les pays en voie de développement et désirent révolutionner leur mode de vie. Ceci peut être positif, mais pour Mélenchon c'est une forme d'arrogance occidentale. Il critique cette vision et ne se met pas dans le même sac qu'eux : « Moi je ne fais pas partie de ces arrogants qui vont dans des pays donner des leçons »</p>
Indices référentiels	Analyse des champs sémantiques	<p>Les mots qu'il utilise pour qualifier la situation en Bolivie sont très élogieux.</p> <p>« Lointain », « exotique » sont les termes utilisés pour qualifier les propositions du nouveau Gouvernement bolivien pour un Français. Mais lui va utiliser les termes « magnifique » (à deux reprises), « superbe ».</p>
	Nature des arguments	<p>Logos : Il justifie son voyage par le fait qu'il n'était pas disponible lors de l'investiture et qu'il c'était engagé à y aller.</p> <p>Pathos : il justifie son voyage aussi par les intérêts de ses visites en les qualifiant de termes élogieux.</p> <p>Ethos : Cf la distinction qu'il a établi entre lui qui souhaite apprendre des autres Gouvernants et les Gouvernants occidentaux autocentrés qui se considèrent plus civilisés et qui souhaitent exporter leur mode de fonctionnement.</p>

Indices organisationnels	Connecteurs	« Alors... », « vous savez que cette question est centrale pour moi parce que c'ets un bien commun autour duquel je souhaite réorganiser la politique ». « Et puis... ». « Donc... », « parce que moi je ne fais pas partie de ces arrogants ».
	Progression thématique	Etant donné qu'il s'agit d'une question à laquelle il répond dans l'interview, son argumentation n'est pas très longue. Il ne doit pas structurer sa réponse outre mesure. Ma plupart de son argumentation réside dans le fait qu'il considère ce voyage comme très enrichissant politiquement et explique pourquoi. L'argumentation tient beaucoup de la narration.
Analyse globale du discours & fonctionnement globale du texte	Identification des thèses en présence	Implicite : sa thèse ainsi que la thèse adverse ne sont pas clairement identifiées. On se retrouve dans le registre de l'argumentation narrative
	Analyse des présupposés	L'idéologie centrale est la valeur portée aux autres cultures. Il faut être capable de comprendre les autres et de s'inspirer de ce qui est fait chez eux pour innover chez nous.
	Système d'énonciation	Mélenchon procède à un virage dans sa façon d'interagir avec les journalistes. Son ton est plus posé, pour dans l'argumentation et moins dans l'attaque. Il dénonce de façon plus subtil et fait le choix de mettre en

	évidence en identifiant clairement ce qu'il considère comme positif.
--	--

3) *Discours non-verbal*

	Commentaires
Axe du regard	Il a le regard tourné vers le journaliste son interlocuteur. il détourne le regard de temps à autre vers la pièce ou vers la table quand il semble se rappeler de son voyage. Mais de façon générale, il soutient le regard du journaliste.
Intonation de voix	Son intonation est posée. Il insiste sur certains mots. On peut noter que son intonation est plus posée et plus détendue. Il est moins dans l'attaque que dans les précédentes vidéos. Même si ses propos restent passionnés, son discours non-verbal a tendance à paraître moins « violent » qu'en 2018. On peut ressentir des sentiments qu'on n'a pas pu voir jusqu'à dans les apparitions télévisées : quand il explique qu'il n'a pas pu aller à l'investiture du président bolivien pcq il annonçait sa propre candidature aux présidentielles, il a l'air sincèrement désolé.
Silence(s)	Il laisse peu de place au silence. Il utilise tout le temps de parole qui est mis à sa disposition. Quand le journaliste prend la parole, il n'essaie pas de l'interrompre, il écoute la question jusqu'au bout.
Rythme de parole	Son rythme de parole est plutôt posé. Il raconte ce qu'il s'est passé durant son voyage en Bolivie et prend son temps pour cela.
Kinésique & gestuelle	Sa gestuelle appuie son discours verbal. Ses gestes accompagnent son flot de

	<p>parole dans avoir de sens très précis. Ils désignent à la limite l'énumération :</p> <p>Il accompagne ses explications d'une légère rotation de la main.</p> <p>Mais il lui arrive aussi d'utiliser ses mains pour illustrer ce qu'il dit : « Quand le président de la Bolivie a été élu au premier tour », il fait le signe 1 avec son index.</p> <p>Quand il explique qu'il n'a pas pu aller pq il déclarait sa candidature, il désigne un endroit à côté de lui pour montrer qu'il n'était pas présent.</p> <p>« Vous savez que cette question est centrale pour moi » : il désigne le centre de la table avec ses deux mains.</p> <p>« Il y a une superbe mission française sur le lac Titikarka » : il fait un rond avec son pouce et son index qu'il joint et met les autres doigts en éventail pour montrer appuyer son sentiment positif concernant cette mission française.</p>
Posture et position du corps	<p>Il se tient droit, assis derrière la table. Il lui arrive de poser les mains sur la table durant son explication. Mais il a une gestuelle très régulière donc elles n'y restent jamais bien longtemps. Il est sur de lui, mais pas rigide, l'air contracté. Il n'est pas figé et le meut quelque peu durant ses explications.</p>
Mimes et expressions faciales	<p>Voir en dessous</p>
Marque de sentiments (sourire, rire, colère, etc.)	<p>Il esquisse un léger sourire quand il aborde le moment où il déclare sa candidature à la télévision.</p> <p>Quand il conclue la justification de son voyage en Bolivie, il adresse un sourire au journaliste. Quand celui-ci conclut la question abordée et en introduit une nouvelle en citant la source précise dont la page, Mélenchon, rit, semble content de la</p>

	précision du journaliste. Il lui adresse un petit « wouuuuuuh, vous l’avez lue déjà ! »
Rapport à l’interlocuteur	Il respecte la parole du journaliste, ne le reprend pas. Et très poli avec lui et lui adresse quelques sourires. Il réagit de manière positive quand il s’aperçoit que le journaliste a bien préparé son interviex et qu’il a lu sa brochure citant même le numéro des pages.
Proximité	Voir au-dessus
Vêtements et accessoires	Il porte une chemise blanche, un gilet de costume noir fermé, et une veste noire au-dessus. Il porte aussi une cravate rouge bordeaux et une paire de lunettes.

1.1.2.4.Séquence vidéo 4

Titre de la vidéo : « 2022 : « Je suis le candidat d’un programme » »

Lien de la vidéo : <https://www.youtube.com/watch?v=yf2bahrOkns>

Date de mise en ligne : 15 mars 2021

Temps de la séquence : 13 : 44 – 21 : 04

1) Contexte d’énonciation

	Commentaires
Média dans lequel l’intervention est diffusée initialement	Chaîne de radio France Inter
Format	Interview dans une matinale avec deux journalistes
Interlocuteur(s)	2 journalistes (dont Léa Salamé)
Sujet	Gestion de la crise covid (planification, désastre psychologique, vaccin), lien avec la question écologique
Période	Crise du Covid19
Lieu d’énonciation	Plateau de France Inter. A noter qu’il s’agit d’une émission radio. Cela signifie que l’émission n’est pas destinée à avoir d’aspect visuel.

	Mélenchon porte un masque, ce qui empêche de voir son visage.
Préparation de l'intervention	Salamé cite des pages du programme dans Mélenchon dans ses questions. Mélenchon répond sur le tas. Il n'a pas de feuilles. Rien ne laisse penser que cet interview soit préparé.

2) Discours verbal

			Commentaires
Indices énonciatifs	Déictiques	Pronoms personnels	Le « Moi » entre en scène pour proposer des solutions. Il explique son projet car il est interrogé sur son programme. Il ne fait pas qu'alerter sur la gestion des Gouvernements présents et passés, identifiés comme les « ils », mais expose ce que « Lui » ferait. Notons que lorsqu'il propose ses solutions, il l'englobe dans un « Nous » laissant entendre que la solution est globale : « Nous pouvons utiliser le thermique ».
		Indicateurs spatiotemporels et temps des verbes	La plupart des verbes sont au présent : on explique comment les choses sont actuellement. Les verbes qui parlent de potentialité (ce qu'il faudrait faire pour corriger la situation) sont également au présent pour donner l'impression que nous pouvons agir dès maintenant et que nous avons les clés en main. Il y a certains verbes au passé pour expliquer comment les choses se sont mises en place (mais anecdotique).

		Il y a des verbes au futur pour expliquer ce que nous risquons si les choses ne changent pas rapidement.
Verbes, actes de langage	Statifs	Il utilise les statifs pour exprimer son ressenti : « Je n'aime pas jouer l'affolement ». Il explique l'état des choses pour le nucléaire en France pour justifier une sortie rapide et totale : « Nous sommes le seul pays au monde qui a une centrale nucléaire en amont du fleuve qui dessert la capitale »
	Factifs	Bcp de verbes « réorganiser », « planifier », « sortir », etc. Mélenchon veut qu'il y ait de l'action.
	Déclaratifs	/
	Performatifs	/
Modélisateurs	Adverbes	Peu d'adverbes car Mélenchon évite de se montrer hyperbolique. Son argumentation doit être précise, logique, mesurée, réalisable pour montrer que ses idées concernant les énergies renouvelables sont réalisables. Le « Nous » désigne également à un autre moment une associations de différents organismes associatifs et politiques : « Nous allons lancer une votation citoyenne pour que l'eau soit un bien commun de l'humanité ».
	Les conditionnels	« Si vous n'avez pas des mécaniques de sobriété ». Possibilité de retarder la date de 2030 s'il est au pouvoir de deux

			ou trois ans : modère ce qu'il dit pour montrer qu'il est flexible mais qu'il faut avoir en tête cet objectif.
		Les termes subjectifs (affectifs & évaluatifs)	Peu de termes évaluatifs et subjectifs. Ici, les propos se veulent logiques, chiffrés pour prouver que cet objectif de sortir du nucléaire (que Samalé trouve irréaliste) est tout à fait possible.
Indices référentiels	Analyse des champs sémantiques		Mélenchon a recours à différents termes du champ sémantique des énergies renouvelables. Il met en évidence un fait concernant l'hydrolien, on imagine ces énergies comme des révolutions scientifiques. Il met en évidence le fait que l'hydrolien c'est avant tout le fait d'utiliser l'énergie du courant pour produire de l'énergie comme une éolienne. Mais cette technologie existe depuis très longtemps : ce sont des moulins à eau dont la France était remplie il y a deux siècles. Pour lui, c'est tout à fait possible d'utiliser l'hydrolien à grande échelle.
	Nature des arguments		Logos : majorité des arguments qui font appel à la logique (recourt à des chiffres, des faits, des mécaniques précises dans la gestion du nucléaire) Pathos : on insiste sur la dangerosité du nucléaire Ethos :

Indices organisationnels	Connecteurs	Le connecteur le plus utilisé est « parce que ». En effet, Salamé pose ses questions sous la forme d'un pourquoi et surtout d'un comment. La question du comment on y répond par des exemples. Mais la question du pourquoi est plus complexe. Il sort des chiffres, des faits. Il démarre souvent sont explication par un exemple, suivi du problème qu'il met en évidence. Ensuite, il pose la question « pourquoi ? » et donne ensuite des éléments factuels, comme des dangers précis ou bien des éléments chiffrés. Son argumentation repose avant tout sur l'aspect pragmatique.
	Progression thématique	Il part d'exemples pour poser sa thèse.
Analyse globale du discours & fonctionnement globale du texte	Identification des thèses en présence	Difficile de dire s'il s'agit d'implicite ou explicite. On pourrait à un moment dire que c'est implicite car la journaliste pose ses questions sur le fait que cet objectif soit réalisable ou non. Mais la journaliste, après cette argumentation dit que c'est « impossible » et Mélenchon conclue « c'est votre avis ». Dans cette seconde partie, on peut donc dire qu'il s'agit d'identification des thèse explicite.
	Analyse des présupposés	On est dans le conflit entre réalisme et idéalisme. La question est donc de comprendre si cette proposition

	de sortir du nucléaire relève du réalisme ou d'idéalisme. Pour la journaliste, c'est de l'idéalisme, pour Mélenchon, c'est du réalisme.
Système d'énonciation	Même s'il s'agit d'une journaliste, Salamé ne fait pas que poser des questions, elle donne aussi son avis par moment. On est presque dans un débat, même s'il s'agit d'une interview à l'origine. Cependant, Salamé, étant journaliste donne peu d'arguments mais rebondit sur ceux de Mélenchon. ⇒ « C'est votre avis, Madame Salamé, avez-vous un moyen de démontrer que ce soit impossible ? »

3) Discours non-verbal

	Commentaires
Axe du regard	Il tourne le regard vers les journalistes. Il tourne parfois le regard vers le bureau, lorsqu'il réfléchit pendant un très court instant.
Intonation de voix	Son ton est déterminé. Il veut montrer à quel point la question est urgente. Quand il attaque, il ne hausse pas le ton reste posé, sûr de ses arguments. Il hausse cependant un peu le ton quand Salamé remet en doute son objectif d'arrêter le nucléaire pour 2030. Mais il veut démontrer l'urgence de la situation. Il ne se met pas en colère mais montre combien il est préoccupé pour étayer son argumentation.

Silence(s)	Il laisse peu de place au silence. Il profite de tout le temps de parole qui lui est consacré pour argumenter et préciser sa thèse. Il exemplifie. Il attend d'être interrompu pour laisser la parole à la journaliste.
Rythme de parole	Son rythme de parole est posé. Même s'il ne laisse pas de blanc, son rythme est tout à fait compréhensible.
Kinésique & gestuelle	Sa gestuelle appuie son discours. Elle peut être involontaire, des gestes de confort comme remettre son masque. Elle est de deux ordres : <ul style="list-style-type: none"> - Insister sur un terme, une idée, montrer l'idée de l'exemple, etc. - Mimer ce qu'il dit (Cf les autres analyses)
Posture et position du corps	Il est assis, se tient droit. Ne se tient pas contre le dossier. Quand il est sur la défensive et qu'il veut montrer l'urgence et sa détermination quant à la question écologique, il ne veut pas montrer qu'il est reposé.
Mimes et expressions faciales	Difficile à voir à cause du masque
Marque de sentiments (sourire, rire, colère, etc.)	Difficile à voir à cause du masque
Rapport à l'interlocuteur	Il n'interrompt pas son interlocutrice, quand elle le coupe pour poser une question, il cesse de parler mais prend soin d'utiliser tout le temps de parole qu'il a sa disposition. Quand la journaliste pose une question qui remet en doute son programme, comme si celui-ci était irréalisable, Mélenchon est sur la défensive. il ne manque pas de respect mais veut faire comprendre que c'est possible et pour cela il alerte sur l'urgence de la situation écologique et donne des arguments.

Proximité	Il interpelle la journaliste quand il veut faire remarque :
Vêtements et accessoires	Il porte une chemise blanche et une veste noire de costume. Comme accessoires, il porte une cravate rouge bordeaux, une paire de lunettes, un casque audio (pour la radio) et un masque chirurgical de couleur rouge.

1.1.2.5.Séquence vidéo 5

Titre de la vidéo : « Je veux éradiquer la pauvreté – Mélenchon face à BFM »

Lien de la vidéo : <https://www.youtube.com/watch?v=3qHqPceAhrs>

Date de mise en ligne : 13 novembre 2020

Temps de la vidéo : 52 : 49 – 57 : 10

1) Contexte d'énonciation

	Commentaires
Média dans lequel l'intervention est diffusée initialement	Chaîne de télévision BFMtv
Format	Séance de questions/réponses avec les chroniqueurs chacun spécialisés dans un champ, chacun leur tour avec Mélenchon
Interlocuteur(s)	Le présentateur et médiateur du débat, ainsi que 4 journalistes chroniqueurs qui vont poser les questions.
Sujet	Propositions du programme de Mélenchon (6 ^e République, paix civile, planification écologique, impôt progressif, médias, éradication de la pauvreté, défense de la laïcité) et commentaires au sujet de la crise sanitaire.
Période	Crise du Covid + début de sa campagne car il vient d'annoncer sa candidature aux élections présidentielles.

Lieu d'énonciation	Plateau de télévision de BFMtv : 3 pupitres : un pour le présentateur, au centre, un pour Mélenchon et un chroniqueur face à lui.
Préparation de l'intervention	Les journalistes et Mélenchon ont tous des documents devant eux sur lesquels se baser pour l'échange. Mélenchon a préparé les entrevues.

2) *Discours verbal*

			Commentaires
Indices énonciatifs	Déictiques	Pronoms personnels	Quand il aborde les propositions d'action de son programme, il parle de ses projets en « Nous » : « Nous allons reprendre le contrôle du cycle de l'eau, bon donc il nous faut des millions de km de canalisations ». Le « Moi » est intégré dans le « Vous ». ici, l'éthos construit Il lui arrive de désigner le « Vous », son interlocuteur.
		Indicateurs spatiotemporels et temps des verbes	On ne peut pas dire qu'il y ait de temps majoritairement utilisés. Le passé est utilisé par Mélenchon pour expliquer les décisions qui ont été prises (). Le présent est utilisé pour donner des exemples de faits actuels. Le futur est utilisé pour les propositions et objectifs abordés dans le programme de Mélenchon.
	Verbes, actes de langage	Statifs	« Du plastique, il y en a partout, dans neige, dans l'eau, dans la mer ».

		Factifs	Son discours étant normatif et porté sur les actions qu'il souhaite mener, il y a bcp d'exemples de verbes d'action : « il faut donc réformer l'agriculture », « il faut tendre vers le 0 plastique ».
		Déclaratifs	« Je suis pour qu'on parte d'objectifs »
		Performatifs	/
	Modélisateurs	Adverbes	Peu d'adverbes sont utilisés car les discours se veut précis, chiffré et logique. Mélenchon veut prouver au journaliste spécialiste en économie que ses propositions sont raisonnables ;<
		Les conditionnels	« Il est probable que l'organisation de l'exposé du programme changera »
		Les termes subjectifs (affectifs & évaluatifs)	« Tout à l'heure je vous ai parlé du cycle de l'eau, c'est fondamental »
Indices référentiels	Analyse des champs sémantiques		Précision sur la notion de l'eau au cœur du discours. <ul style="list-style-type: none"> - Eau potable = 2% de l'eau sur la planète - Pas de pesticide - Pas de plastique
	Nature des arguments		Logos : majorité du discours ici. L'argumentaire se veut logique et chiffré. La question du journaliste repose sur les chiffres d'investissement qui doivent être réalisables. Mélenchon veut démontrer que ses propositions sont solides et que les investissements sont réalistes.

		<p>Pathos : à part montrer de l'inquiétude pour ce que ça coûtera pour tout rénover si on ne modernise pas les canalisations, peu de références au pathos</p> <p>Ethos : Mélenchon parle peu en « Je », il s'inclut dans un « Nous ». il veut montrer l'utilité de son programme pour tous. L'action se fera pas qu'à travers lui, c'est un projet de société qu'il veut montrer à travers ce « Nous ».</p>
Indices organisationnels	Connecteurs	<p>Il ramène le discours à sa préoccupation principale : l'eau « tout à l'heure je vous ai parlé... ».</p> <p>Il établit des rapports de cause à effet facilement saisissable : « Donc.... ».</p>
	Progression thématique	Voir ci-dessus
Analyse globale du discours & fonctionnement globale du texte	Identification des thèses en présence	<p>Implicite : le discours de Mélenchon est normatif. Il n'exprime pas sa thèse clairement, mais explique ce qui ne fonctionne pas et propose des solutions que la société peut mettre en place en s'incluant dans un « Nous » ;</p>
	Analyse des présupposés	Réalisme/Idéalisme cf vidéo précédente
	Système d'énonciation	<p>Le journaliste est spécialisé en économie et plutôt libéral. Il est dans une posture tout à fait différente de celle de Mélenchon. Pour lui la fracture qu'il propose doit être chiffrée. Mais Mélenchon ne donne pas</p>

		<p>ses chiffres clairement car selon lui son programme peut changer. Le journaliste demande ces chiffres et insiste quitte à couper Mélenchon, qui lui, se focalise sur son idée de gros investissements.</p>
--	--	---

3) *Discours non-verbal*

	Commentaires
Axe du regard	<p>Il regarde son interlocuteur dans les yeux, le regard soutenu. C'est le journaliste avec lequel il échange sur le moment vers qui il tourne le plus souvent le regard. Mais il lui arrive également de diriger les yeux vers le médiateur/présentateur et les autres journalistes.</p>
Intonation de voix	<p>Il appuie sur les mots qui lui semblent les plus importants : « Il faut reprendre le contrôle du cycle de l'eau ».</p>
Silence(s)	<p>Il utilise tout le temps de parole dont il dispose pour donner ses arguments, illustrer argumenter. Il ne laisse que peu de place au silence. Les seuls moments où il se tait, c'est quand le journaliste prend la parole.</p>
Rythme de parole	<p>Son rythme est tout à fait compréhensible. Il ne laisse pas de place au silence et parle d'une traite. Le rythme est soutenu mais</p>
Kinésique & gestuelle	<p>Sa gestuelle, quand elle n'est pas une gestuelle involontaire (quand son interlocuteur parle, il se frotte les doigts avec la main, tic de nervosité ?) de confort, est de deux ordres :</p> <p>Ses gestes appuient ses mots. Le but est d'insister sur quelque chose ou bien de montrer l'idée d'illustration, de suite ou de processus par un mouvement de main.</p>

	<p>Il désigne ce qu'il dit comme des exemples en tendant le bras, semblant montrer quelque chose : « Le climat est détraqué, toutes les lignes électriques tombent pas terre ».</p> <p>Mais ses gestes peuvent aussi mimer, c'est-à-dire illustrer les termes qu'il dit verbalement : « La qualité de l'eau potable, c'est que 2% sur la planète » (il faut 2 avec son index et son majeur), « Duastique, il y en a partout » (il désigne tout avec ses bras).</p>
Posture et position du corps	Il est assis derrière un pupitre. La chaise de disposant pas de dossier, il ne peut pas s'y appuyer. Quand il prend, sa gestuelle l'empêche de poser les bras ou coudes sur la table. Quand il écoute les questions et remarques du journaliste, il prend appui sur le pupitre.
Mimes et expressions faciales	Ses expressions soutiennent son discours. Il fronce les sourcils pour exprimer qu'il est préoccupé ou l'impériosité de la situation.
Marque de sentiments (sourire, rire, colère, etc.)	Quand le journaliste fait une remarque positive sur le bienfondé de son programme des élections présidentielles précédentes, il répond par un sourire.
Rapport à l'interlocuteur	Il est dans le respect de son interlocuteur. même s'il ne semble pas partager le même avis et tente de s'imposer dans la discussion, il ne le coupe pas et respecte les arguments, questions et remarques du journaliste. Il impose son discours : « Ecoutez-moi ».
Proximité	/
Vêtements et accessoires	Il porte une chemise blanche et une veste de costume noire. En accessoires, il porte une cravate rouge bordeaux et une paire de lunettes.

