

Annexe 8 – Commentaires recueillis dans le sondage Internet

- Les réponses au sondage sont basées sur une situation actuelle avec deux revenus au sein du couple, Sans emplois dans quelques mois les réponses pourraient être différentes.
- On peut rouler en voiture avec de l'eau pourquoi roule-t-on encore au diesel ???? \$\$\$\$
- Etre informé sur les projets des coopératives en énergie renouvelable dans ma région
- il y a un grand manque d'information spontanée sur ces coopératives
- La coopérative est l'alternative citoyenne à l'économie de marché, à condition de veiller à la gestion honnête et transparente
- Pas d'éoliennes dans des zones classées ou Natura 2000 qui dénatureraient le paysage ou qui auraient une incidence négative sur la faune et la flore. Les doux rêveurs qui pensent recouvrir la région d'éoliennes n'auront pas assez de surface au sol pour couvrir les besoins énergétiques. Il faut sérieusement penser à autre chose, y compris réinvestir à long terme dans l'énergie nucléaire.
- J'ai cru comprendre que ce sondage est orienté vers la possibilité de participer à une coopérative pour l'installation d'éoliennes. Je ne serais pas favorable à vivre dans un environnement TROP proche des éoliennes car génèrent une nuisance sonore. Je serais plus partante pour l'installation de panneaux photovoltaïques mais la tendance est que le Gouvernement pourrait les taxer après avoir encouragé la population à en installer. Il est difficile de se positionner même si on veut vraiment participer activement à une meilleure protection de la planète
- J'aimerais beaucoup installer des panneaux photovoltaïques, mais je ne suis plus l'actualité sur le sujet, on entend tout et son contraire, le problème de recyclage des panneaux, les faillites des installateurs... Ecologiquement, je trouve que tout le monde devrait organiser son auto suffisance énergétique
- Une coopérative citoyenne doit être agréée, donc 1 personne = 1 voix, plafond dividende.

Attention, cela ne suffit pas pour moi.

Elle doit être à finalité sociale afin d'apporter une contribution au bien commun.

En FS (finalité sociale), il n'y a pas de plus-value sur les parts et il y a donc un actif social redistribuable chaque année pour des actions à finalité sociale ce qui n'est pas le cas d'une coopérative simplement citoyenne ou l'aspect finalité sociale n'est pas une priorité.

La distinction est importante et devrait faire l'objet d'une charte ; est coopérative citoyenne une coop agréée et à finalité sociale sans quoi nous restons dans une démarche d'actionnaire tout comme l'on peut l'être d'une vulgaire multinationale.

De plus, la finalité sociale est accrue en moyen de parts le choix de ne pas s'octroyer directement un dividende qui dispense alors la structure d'un impôt.

Ceci est conséquent.

Imaginons une coop au capital de 1 250 000 € et un bénéfice annuel de 300 000 € (cas général d'une éolienne E92 en production).

En coop agréée, 4% de dividende soit 50000 euros et un impôt 30% sur $(300-50=250)$ de 75 000 € (en effet en coop agréée le dividende est assimilé en une rémunération d'un prêt et est déductible de la base taxable...)

Il reste donc $300-50-75 = 175000$ dans les projets

En coopérative agréée à finalité sociale, on n'aura pas de dividende mais pas d'impôts

non plus soit 300 000 à affecter aux projets à finalités sociales

Soit 71% de moyen en plus

Quand on sait que la participation moyenne est de 1500 euros, soit un dividende max de 90 € cela représente peu de chose individuellement mais en terme de gain à affecter à des projets communs en cas de non dividende c'est très important et répond à la finalité de se mettre ensemble en coopérative pour agir dans un intérêt commun

Le dividende est à mon avis un mauvais usage des revenus de la coopérative; la coop pourra donner un div en nature par des services et des investissements qu'elle réalisera plutôt que de donner bêtement individuellement de l'argent qui ne représente pas grand-chose à l'échelle de chacun...

- Dommage que les coopératives wallonnes ne peuvent pas fournir des clients en région BXL en énergies renouvelables
- Intéressé par projet d'investissement éolien ou autre renouvelable avec un rendement correct ...
- Les coop wallonnes manquent de crédibilité.
- Les coopératives sont attractives éthiquement mais il faut se méfier en permanence. J'ai débuté à cotiser chez xxx et à la première AG les deux principaux fondateurs X et Y se sont présentés chacun avec des centaines de procurations! Nous avons appris lors de leur démission (Forcée par +sieurs AG) qu'ils étaient développeurs privés de champs éoliens. Trop d'argent amène les ripoux. Donc pas d'angélisme.
- Je suis sensible au problème que rencontrera l'humanité dans un proche avenir pour se fournir en énergie.
- J'ai répondu à la demande d'un ami. Inutile de me convoquer pour essayer de me faire adhérer à une coopérative quelconque. Merci
- Le terme "coopérative" (du verbe coopérer:-) est sans doute davantage connu à l'étranger (pays en Amérique-Latine par ex, Brésil) où les paysans se regroupent pour l'achat de terres et être plus fort ensemble. Or, l'idée est sans doute la même pour l'achat groupé d'éoliennes ou autre par chez nous... mais aucune info ne circule par les médias ni la région (ou alors, très mal:-)
- Les coopératives devraient être plus connues. La publicité sur ces coop devrait s'accroître. J'ai d'abord connu l'éolienne de Houyet, mieux défendue par ses habitants car ils y étaient impliqués. Ces aventures énergétiques permettent de resserrer les liens sociaux.
- Je serai prêt à investir si le ROI est intéressant.
- Cela concerne les gens qui ont de l'argent à investir
- Commençons par taxer le kéro avions, favoriser les transports en commun, interdire l'habitat dispersé et anarchique actuel. Les éoliennes sont un leurre.
- Je ne connais pas du tout les coopératives vertes en Wallonie. A priori, j'y suis très favorable pour une question d'environnement, mais je pense que les moyens de production en énergie verte sont complètement marginaux, surtout si la consommation va augmenter avec les véhicules électriques, et par le fait qu'on ne peut pas stocker l'électricité. Je pense que la solution doit plutôt venir d'une solution commune avec les autres pays européens, plutôt qu'une solution régionale, et cela, afin de ne pas se pénaliser par des coûts énergétiques trop élevés, par rapport aux voisins. Toutefois, je ne connais pas le sujet, et je suis prêt à m'informer aux sujets de ces coopératives, et à changer d'opinion si on me donne de bons arguments.
- Super initiative ! Ce devrait être un chantier prioritaire ! Tous mes encouragements !
- Il est temps que la population bénéficie de ses investissements, les centrales nucléaires ont été réalisées avec leur argent sous forme de taxe imposée par l'état; Qui en profite ?

- Il serait souhaitable que les pouvoirs publics accordent des avantages (primes) aux investisseurs citoyens ...
- Même si je n'ai aucun moyen financier pour soutenir l'idée, j'encourage totalement ce genre d'initiative
- Idée intéressante, la coopérative. Mais attention, même si sur papier elles ont des objectifs très louables... cela reste avant tout économique. Peut-être un plus éthique (dans certains cas...qui reste assez rare je pense). Donc j'y crois mais pas pour ce qu'elles essaient de vendre. Après c'est peut-être le début du changement pour certains marchés... et il y a encore pas mal de boulot...).
- Je suis coopérateur de 5 coopératives... plus par soutien de mes valeurs que par souci d'épargne. Je n'ai aucune intention de récupérer un jour cet argent ! Le but c'est de changer le monde !
- Ces coopératives d'énergies renouvelables s'occupent presque toujours d'éoliennes, de photovoltaïques, d'hydraulique.... avec des rendements électriques pas terribles et des pertes de charge dues au transport.....ou de la mise en valeur de la biomasse. Il est déplorable par contre qu'aucune de ces coopératives ne s'insurgent contre l'interdiction par l'Europe du moteur à eau (emploi du HHO dans les moteurs thermiques - groupes électrogènes) et ne produisent plusieurs unités répondants aux desideratas des acquéreurs. (0 déchet - 0 émission nocive - 0 gaz à effet de serre).
- J'espère au moins qu'on se tient au jus avec l'énergie renouvelable
- Il est également nécessaire d'avoir plus d'information sur l'installation de ces éoliennes: le temps d'installation, le fonctionnement et le bruit occasionné, la production moyenne de ce champ d'éolienne.
- Sondage très bien faitje le reproduirai volontiers pour une coopérative foncière, en France dans la Somme ...
- Je trouve que toutes les entreprises confondues devraient obligatoirement participer à consommer du renouvelable ...
- Cela m'a donné envie d'être proactive dans ma recherche d'info sur le sujet!
Bonne chance pour votre travail!
- Evaluation de la situation au niveau fédéral ou situation en Flandres et à Bruxelles ?
Concept économique à promouvoir !
- Je ne suis pas encore à l'aise à l'idée d'investir dans quoi que ce soit.
- Pas des éoliennes comme source d'énergie renouvelable : laideur, gâchent le paysage, impression d'écrasement, bruyant, sensibilité infrasons, plus d'oiseaux (fuient) ... Je parle de la zone Marbais. Une horreur j'y habite!
Plutôt de la source d'énergie solaire. Non mentionné dans votre questionnaire. Ou autres : biomasse, géothermique, .., Plutôt une énergie renouvelable individuelle!
- Voilà mon avis : avant de demander aux citoyens d'investir dans le plus vert, il faudrait d'abord demander aux grosses entreprises de beaucoup moins polluer, ce sont eux les premiers pollueurs. Tout est profit pour eux sans compter que dans nos impôts et tout ce que l'on nous taxe, on contribue déjà largement assez pour pouvoir vivre plus sainement. Surtout que d'autres alternatives existent depuis très longtemps, mais on ne les utilise pas car cela profite beaucoup moins au gouvernement et à tous les profiteurs de cette planète.
- Je trouve que les Pays-Bas sont plus orientés vers une énergie verte et nous-même en tant qu'habitants nous avons choisi l'énergie verte
- Dispose d'une chaudière aux pellets. Ne vois pas ce que le concept de "coopérative" vient faire dans mon cas.

- Bon sondage intéressant dont j'aimerais obtenir les résultats ainsi que les perspectives de ces coopératives
- Panneaux photovoltaïques et batteries solaire à ma deuxième résidence Espagne
- je suis favorable à l'implantation des éoliennes le long des autoroutes ou voies de chemin de fer mais pas à proximité des habitations sauf petites éoliennes à axes verticales.
- Le vrai besoin / ouverture est celui du stockage de l'électricité. J'investirais dans un projet de type centrale hydroélectrique COO - trois ponts.
- Il aurait peut-être été opportun d'avoir une définition de la coopérative d'énergie renouvelable :)
Bonne continuation !
- Pour investir, il faut avoir une stabilité des rentrées financières ce qui n'est pas le cas actuellement et c'est prioritaire pour moi.
- Si ma situation financière me permettait d'envisager l'avenir à plus d'une semaine, je penserais vraiment à investir dans ce type de coopérative.
Pour le moment, je le garde comme "rêve" et continue à chercher du travail.
- Wonderful. but right now i dont have the money
- problèmes dus aux infrasons pour l'éolien (voir Allemagne et France)... l'énergie verte n'existe pas vraiment : rachat des certificats verts pour "verdir" la production...
- Oui à une scl qui respecte l'humain, la faune et le biotope dans son ensemble. En ce sens, c'est rarement le cas avec le grand éolien, miroir aux alouettes largement subventionné en certificats verts pour une réduction très discutable du CO₂ en raison du caractère très intermittent de sa production. Taux de charge de 20% en on-shore imposant donc le back up au gaz, charbon, pétrole ou lignite 80% du temps pour lisser la production on ne peut plus erratique. Eolien industriel = gros profits pour les investisseurs et actionnaires/coopérateurs payés grâce aux subsides publics, ce pour une efficacité médiocre en terme de gain CO₂. Pourquoi l'éolien et quasi strictement rien d'autre (hydraulique, géothermie, biomasse, solaire, hydrolien) de non contestable et de respectable en renouvelable dans ces coopératives soit disant altruistes ? Cherchez l'erreur !
- Les énergies renouvelables sont nécessaires mais elles font l'objet de spéculations financières INADMISSIBLES à tous niveaux. Les promoteurs soudoient les fermiers, les politiques, les bourgmestres par des contreparties très généreuses, qui en font un sujet pourri, que le citoyen paiera au prix fort !
- Les promoteurs des coopératives veulent convaincre les riverains impactés de ce que cela consiste en une solution. Les nuisances restent (bruit, ombres, rupture d'échelle, infrasons...etc). Je ne vais pas investir dans ce qui nuit à mon bien être et mon environnement proche. Il s'agit en outre, pour certains de vouloir profiter de bénéfiques plantureux que rapportent les éoliennes. C'est une question plus de gros sous que d'écologie. Votre questionnaire fait des propositions fausses comme dire que cela offre de l'électricité moins chère. Tout le monde sait que si la facture d'électricité grossit chaque année, c'est en raison du financement PAR LES CONSOMMATEURS de l'énergie dite verte dont certains tirent des profits colossaux (promoteurs éoliens) sans le moindre égard pour les riverains impactés qui, selon moi, devraient être indemnisés pour troubles anormaux de voisinage que sont les éoliennes.
- Je suis pour le photovoltaïque et contre l'éolien. Je suis devenu électrosensible à cause des infrasons industriels identiques à ceux diffusés par des éoliennes ! L'organisation mondiale de la santé préconise un recul de 3 km et en Wallonie on en retrouve à 300 mètres c'est honteux et demander aux riverains d'investir dans une machine qui va gêner

cher leur vie est scandaleux ! Suite à de nombreux problèmes de santé chez les riverains, l'Allemagne recule les éoliennes depuis 2014, la France également depuis un an refuse les permis et arrête des chantiers. Et les Belges ? Les dindons de la farce !

- En aucun cas je ne participerai à une coopérative pour l'énergie renouvelable et surtout pas dans l'éolien.
- Je suis prêt à investir dans une coopérative si le projet porté ne concerne pas des énergies intermittentes (inutiles sans stockage associé) et si le projet est cohérent et adapté à son environnement (hydro, biométhanisation).
- Impossibilité de placer des panneaux solaires chez moi....j'habite un appart. dans un immeuble.
- D'accord sur tout.
Mais pas accessible pour les faibles revenus.
- Je suis de plus en plus choquée par le fait que seul le lobby éolien ait droit à la parole - toute la presse est infestée! - qu'on s'obsède sur le CO₂ sans danger pour ne pas devoir s'occuper des vraies pollutions... qu'on pourrait fortement diminuer en installant des filtres sur les usines concernées, en isolant les maisons... et ceci en consommant une petite partie de l'argent actuellement jeté dans une "énergie" qui rapporte gros à ses promoteurs pour ruiner le pays.
- Chaque ménage devrait pouvoir investir dans sa propre énergie renouvelable qu'il consomme, sans être taxé! Il existe des projets micro-éolien (comme l'arbre à vent), les pompes à chaleur avec forage ... ceux qui produisent devrait pouvoir revendre sans bénéfice (uniquement en amortissement et à un prix très démocratique) à ceux qui ne savent se permettre un investissement ...
Nos politiques sont trop peu innovantes ... perso j'attends des idées autres que de passer par des coopératives!
- Je suis profondément écolo mais dès qu'il s'agit de bon sens et de citoyenneté... on taxe. Donc je suis frileux d'investir tant que ça ne changera pas. Trier les poubelles devrait être gratuit, ne pas le faire taxer, avoir des panneaux photovoltaïques gratuit s'il est prouvé que l'installation est inférieure ou égale à la consommation du ménage. On est prêt à taxer pour utilisation du réseau... c'est absurde. Ne pas faire un geste pour la planète, nos enfants devrait être payant, pas l'inverse.
- Les énergies alternatives oui mais de manière respectueuse des riverains
- Il est urgent que les gouvernements investissent dans le futur du nucléaire plutôt que dans l'éolien ou le photovoltaïque.
- L'évolution de la rémunération des certificats verts constitue une grande inconnue au vu du risque que le politique change les règles du jeu. Risque financier du coup pour ceux qui y investissent.
Beaucoup de petites coopératives en Wallonie mais quelles synergies entre elles et donc quelles économies d'échelle? N'est-ce pas un frein pour le développement à grande échelle des coopératives?
- Les coopératives d'énergie renouvelable ne doivent pas concerner que l'éolien. Le PV est désormais plus prometteur et présente moins d'externalités négatives.
- Je pense que ces coopératives font trop souvent la part belle à l'éolien. Le photovoltaïque et l'éolien ont été subsidiés à tort et à travers en Wallonie. Alors que la biomasse et l'hydroélectricité sont nettement plus efficaces en terme de potentiel électrique et économique (je suis d'ailleurs en phase d'investir dans un petit projet hydroélectrique).
Bonne continuation !

- Je suis partant pour tout circuit court et énergie renouvelable si et seulement si il y a une gestion citoyenne et nullement politique, transparence et économiquement rentable pour les investisseurs et non plus les producteurs. Pour les circuits courts (bio), je les supporte seulement dans la mesure où ils améliorent la transparence sur la qualité et à prix égal ou inférieur et non supérieur sous prétexte que "bio" !
- Pour l'instant, l'offre de "cociter" n'est pas assez concurrentielle (au niveau du tarif proposé) par rapport aux autres fournisseurs d'électricité. Ceci dit, à moyen, long terme, il y a l'espoir de voir le coût diminuer via le nombre, je l'espère, croissant de personnes qui ont un idéal de société.
Autre remarque: le gouvernement n'est pas assez stable au niveau de sa politique fiscale. Il est difficile dans ce contexte incertain de prendre des décisions vu l'instabilité politique et fiscale (ex: certificats verts,...).
- En ce qui concerne les éoliennes, il y en a déjà à +/- 1 -2 km de notre lieu d'habitation. 2 autres sites éoliens sont visibles du village (s trouvent à +/- 5-10 km. Les distances s'entendent à vol d'oiseau. Je ne trouve pas ça dérangeant ...
- Enquête assez tronquée. On me demande obligatoirement un montant à investir alors que j'ai répondu au-dessus que je voulais investir 0%. Je trouve par ailleurs que le cadre éolien en Wallonie est trop favorable aux promoteurs et que les coopératives citoyennes ne font que légitimer et verdissent des projets éoliens qui n'ont qu'un seul but : amasser les certificats verts. Comment en effet accepter un rendement de 5% alors que les promoteurs éoliens tournent à des rendements de 15 à 20% annuellement. Pas de mal pour les promoteurs éoliens de laisser 5% aux coopérateurs pour avoir une crédibilité locale. Tout le monde n'est pas dupe. Par ailleurs, pouvez-vous svp demander quel est l'apport d'une éolienne dans l'objectif de réduction de CO₂ sur le territoire de la Wallonie et me revenir. Cordialement.
- Le système est inéquitable. Les gains réalisés par les coopérateurs le sont grâce aux subsides et au prix d'achat majoré du kWh, c.-à-d., in fine, à l'ensemble des contribuables. Il en sera de même tant que les énergies renouvelables ne seront pas rentables. Je serais d'accord si le dividende restait en rapport avec le rendement actuel de l'argent placé, ou si la "récompense" du coopérateur consistait, par exemple, en une réduction raisonnable du coût de son énergie domestique.
- Ce qui m'a également poussé à investir est l'incitant fiscal fédéral d'un retour sur impôt de 45% (ou 30%) du montant total investi dans les nouvelles coopératives. Il existe aussi, c'est assez nouveau, un prêt d'un particulier à une coopérative avec un incitant fiscal (wallon) de 4% du montant investi. Il est intéressant de s'y pencher pour pousser les gens à investir et/ou prêter de l'argent.
- l'avenir énergétique sera un mix de différentes sources. Le problème est plus vaste que d'installer des éoliennes.
- Il faut améliorer et détacher l'image Ecolo-bobo-vegan des communicants sur ces sujets !
- je n'ai pas de panneaux photo mais j'ai une cogénération gaz
- Dans la perspective d'un investissement, les primes (à durée limitée dans le temps) de la Région Wallonne faussent le calcul de rendement économique réel
- Il est grand temps que tous les niveaux de pouvoir fassent des efforts en faveur des énergies renouvelables
- Qu'attendent donc nos autorités de quelque niveau qu'elles soient pour investir dans le renouvelable et le favoriser?
- Je ne suis pas intéressé par ces investissements

- Ces alternatives citoyennes ne sont pas assez connues du public ! Il faudrait les retrouver dans les offres mon énergie par exemple !
- ton sondage me motive à me ré-informer et voir si j'investis dans un projet d'énergie renouvelable ;-)
- Il serait certainement temps de penser à limiter la population mondiale !!!
- Les coopératives ne sont pas assez visibles et bien que cela soit attractif, une peur de perdre un investissement, peu de recul existe, il me semble en matière de coopérative en énergie renouvelable.
- Les dividendes engrangés peuvent être réinvestis dans l'isolation ou le chauffage adéquat, c'est le cercle vertueux
- Ce qui me freine de continuer mon investissement en Wallonie, ce sont les taxes qui pleuvent sur les énergies renouvelables : taxes supplémentaires sur les mats éoliens, Taxes sur les panneaux photovoltaïques. J'aurais voulu corriger une de mes réponses, mais il n'y a pas la possibilité de revenir en arrière
- La limite d'investissement de 5.000 euro par coopérative est trop faible, cette disposition légale doit être supprimée
- la coopérative est le moyen d'une expression directe de la démocratie. Encore faut-il que le grand public en prenne conscience.
- Installation d'eau chaude sanitaire via pompe à chaleur et tubes solaires thermiques
Prochain investissement : photovoltaïque (pour autant que la réglementation se stabilise et soit plus équitable entre ceux qui ont des panneaux et ceux qui n'en ont pas)
- Trop difficile d'obtenir les permis de construction à cause des recours systématiques de personnes ou associations
- Suggestion : Dans le cadre de projets éoliens qui soulèvent bien des polémiques, je suggère que lors des enquêtes publiques, les personnes favorables signent un document à l'instar des opposants !
- Permet l'investissement citoyen dans le domaine énergie renouvelable local.
Peut servir de moyen de pression envers les politiques.
Innovation technique possible.
- Les coopératives d'énergie renouvelable sont d'une grande importance pour privilégier les énergies renouvelables tout en ayant un impact positif envers les citoyens.
Toutefois, je trouve qu'elles ne sont pas encore assez connues du grand public.
De plus, je pense qu'un retour financier (dividendes) est important pour motiver les citoyens à investir dans ces projets durables.
En effet : durable = aspect social, environnemental et économique.
Les coopératives d'énergie déjà installées (celles possédant déjà des éoliennes à leur propre compte) ont un caractère durable (social, environnemental et économique), qui, je pense, doit séduire les citoyens à investir davantage dans leurs projets.
- Les changements de politiques sont délétères pour le développement et la sécurité des entreprises qui se lancent
- Bonne initiative dans un domaine qui devrait plus sensibiliser nos politiques.
- Prière dans les conclusions de cette enquête de faire ressortir l'existence de la possibilité pour les coopérateurs d'acheter de l'électricité citoyenne par le canal de COCITER. (Circuits courts et citoyens)
- Très bon choix pour une étude mais cela ne concerne que très peu de personnes. Les gens sont méfiants. Dommage pour nos enfants et petits-enfants. Bonne continuation.
- Je suis également membre d'une coopérative Bruxelloise (Energiris)

- J'ai installé un chauffe-eau solaire il y a 10 ans, thermique. Je le précise parce que ce n'est pas repris dans la dernière rubrique. (Les éventuelles éoliennes domestiques ne sont pas reprises non plus.)
- je suis convaincue qu'un changement d'énergie sera un enjeu considérable du point de vue économique écologique et social. Il manque de cohérence dans les progrès et le contexte économique n'est pas clair. Nous prenons du retard. Merci. Bonne continuation
- Bravo pour l'initiative!
Y a-t-il des possibilités de ce type à Bruxelles?
- Pourquoi ne pas accroître le plafond de 5000 € par pers ? Avec ma femme, nous avons investi au total 30.000 € (car aussi au nom de nos 4 enfants). Mais on aurait souhaité investir davantage.
- La transition énergétique est un choix de société, qui a besoin d'être défendu. Les organisations citoyennes devraient mieux y réfléchir. Il y a plusieurs enjeux, un monde durable sous tous ses aspects, mais aussi d'autres modèles socio-économiques (coopérative, modèle décentralisé)
- Il faudrait ajouter quelques questions sur l'appréciation des citoyens concernant les mesures prises par les autorités (principalement la Région) pour subsidier ou taxer les différentes formes d'énergie. ex: êtes-vous au courant de la politique régionale en matière d'énergie ; êtes-vous d'accord ; avez-vous confiance... ce serait instructif...
- Nous avons installé des panneaux thermiques et la chaudière est arrêtée depuis avril jusqu'au 1er novembre
- J'espère que cette énergie verte sera moins coûteuse que l'énergie traditionnelle sinon aucun intérêt pour le citoyen en général