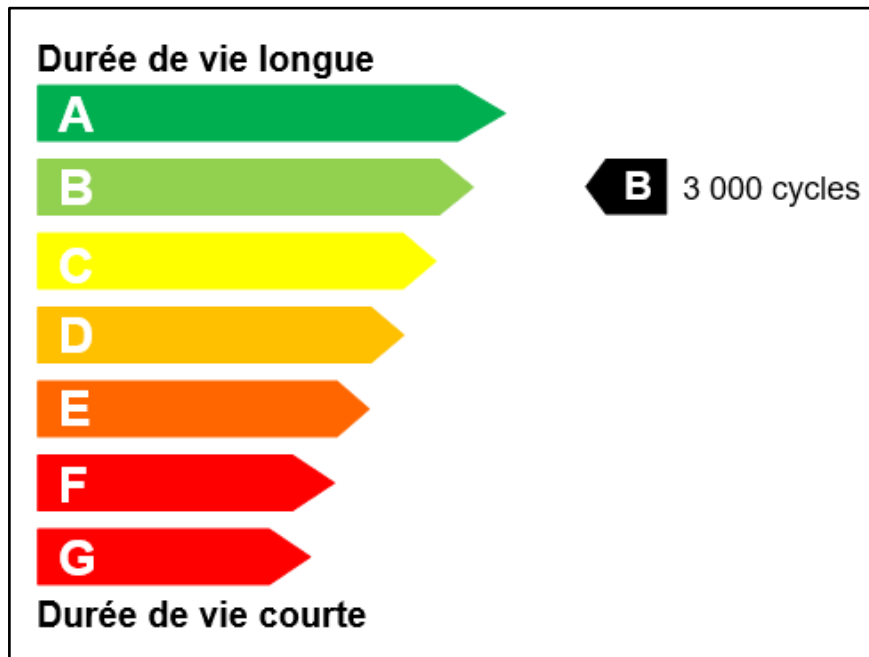


ANNEXES

Annexe 1 : Les types d’affichages

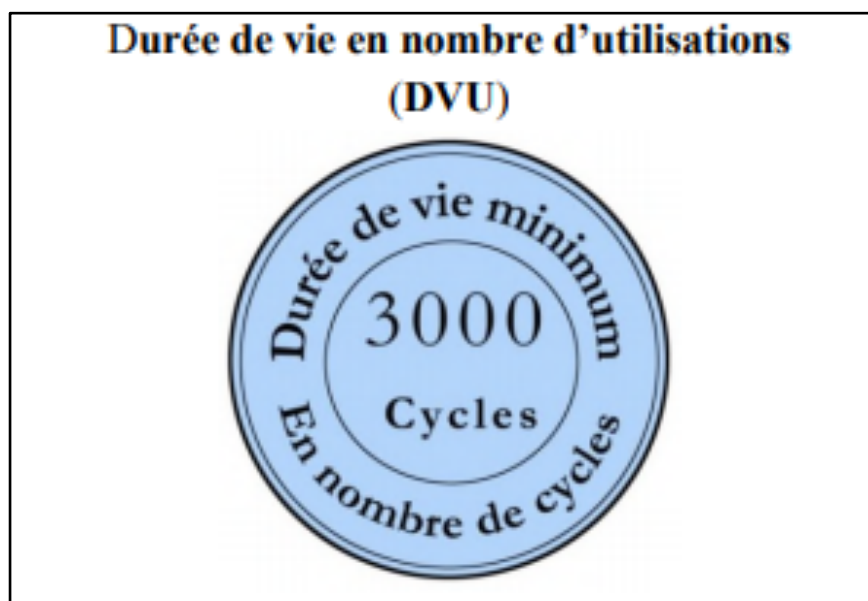
Type d’affichage 1 :



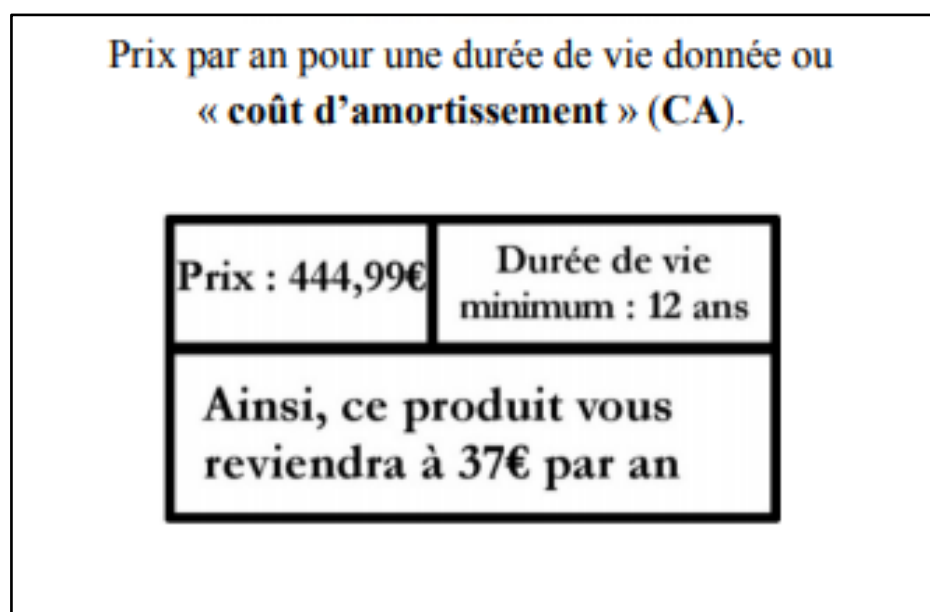
Type d’affichage 2 :



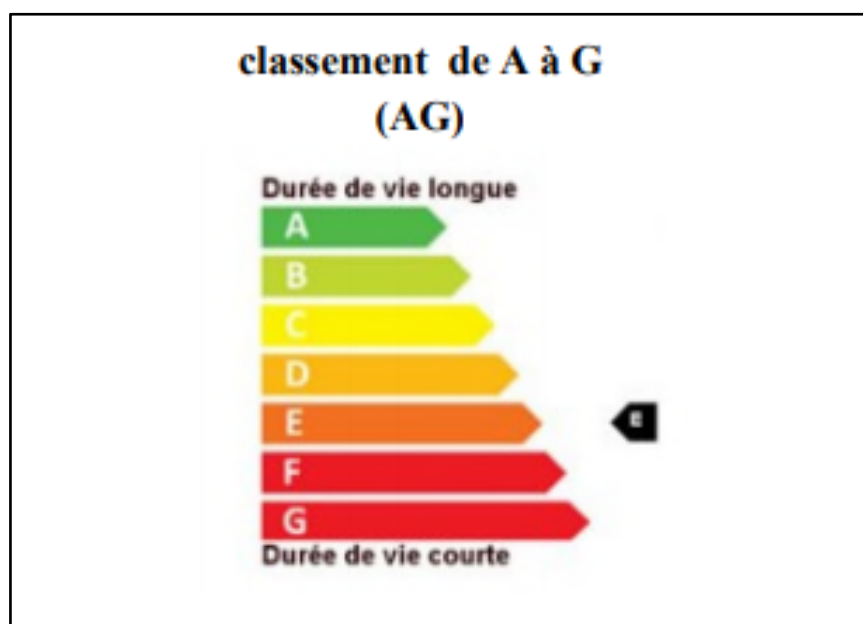
Type d’affichage 3 :



Type d’affichage 4 :



Type d’affichage 5 :



Annexe 2 : Pré-test 1

→ Possédez-vous une machine à laver (/lave-linge) ?

OUI/NON

→ En moyenne, après combien de temps changez-vous de machine à laver ? (en mois)

→ Quelle est, selon vous, la durée attendue de vie d'une machine à laver ? (en mois)

→ Pour quelle raison changez-vous de machine à laver?

→ Dans quelle mesure êtes vous d'accord avec ces affirmations? (de 1 = pas du tout d'accord, à 5 = tout à fait d'accord).

Je change de machine à laver :

- Parce que l'ancienne est cassée : 1 - 2 - 3 - 4 - 5
- Pour en acheter une de plus performante : 1 - 2 - 3 - 4 - 5
- Pour acheter le dernier modèle en date : 1 - 2 - 3 - 4 - 5
- Par désir de nouveauté, de changement : 1 - 2 - 3 - 4 - 5

→ Cet affichage permet d'être informé sur la durée de vie d'une machine à laver (x5, un avec chaque affichage, en aléatoire pour que les répondants n'en voient qu'un)

Trouvez-vous que cet affichage est :

Facile à comprendre: 1 - 2 - 3 - 4 - 5

Adapté pour une machine à laver: 1 - 2 - 3 - 4 - 5

Attire l'attention: 1 - 2 - 3 - 4 - 5

Annexe 3 : Pré-test 2

Remarque : Chaque répondant était confronté à 3 des 10 comparaisons de type d'affichage (de a à j ci-dessous).

Nous réalisons une étude sur l'affichage de la durée de vie des machines à laver.

Ce type d'affichage permettrait au consommateur d'obtenir des informations en ce qui concerne le nombre d'utilisations ou le temps d'utilisation minimum avant que le produit ne tombe en panne.

- Accorderiez-vous de l'attention à l'affichage de la durée de vie lors de l'achat d'une machine à laver ?

OUI/NON + si NON : Pourquoi ?

- Voici deux types d'affichage qui permettent d'indiquer la durée de vie d'une machine à laver. Lequel trouvez-vous le plus :

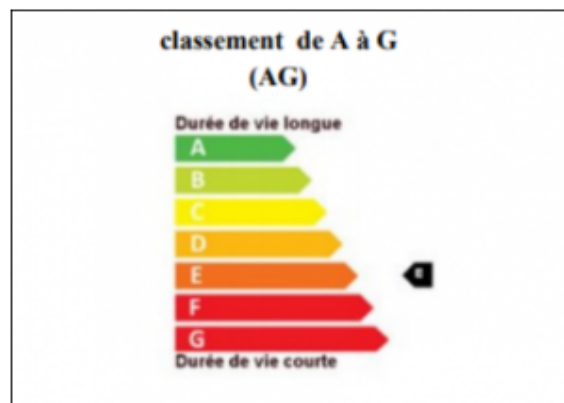
	Affichage de gauche (+nom)	Aucun	Affichage de droite (+nom)
Facilement compréhensible			
Adapté pour une machine à laver			
Attire le plus l'attention			

a.

Prix par an pour une durée de vie donnée ou
« coût d'amortissement » (CA).

Prix : 444,99€	Durée de vie minimum : 12 ans
Ainsi, ce produit vous reviendra à 37€ par an	

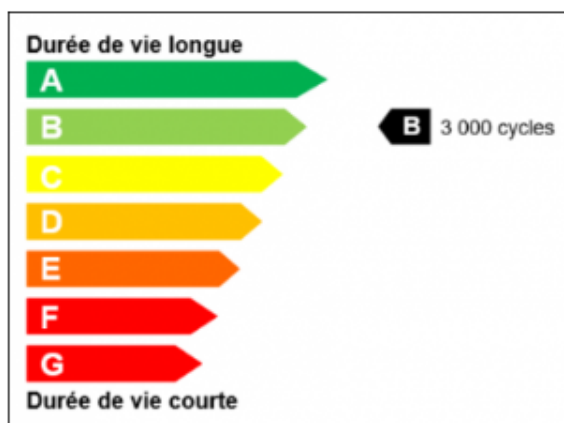
Visualisation du coût d'amortissement



b.

Prix par an pour une durée de vie donnée ou
« coût d'amortissement » (CA).

Prix : 444,99€	Durée de vie minimum : 12 ans
Ainsi, ce produit vous reviendra à 37€ par an	



c.



Prix par an pour une durée de vie donnée ou
« coût d'amortissement » (CA).

Prix : 444,99€	Durée de vie minimum : 12 ans
Ainsi, ce produit vous reviendra à 37€ par an	

d.

Prix par an pour une durée de vie donnée ou
« coût d'amortissement » (CA).

Prix : 444,99€	Durée de vie minimum : 12 ans
Ainsi, ce produit vous reviendra à 37€ par an	

Durée de vie en nombre d'utilisations
(DVU)



e.

classement de A à G
(AG)



Durée de vie longue



f.

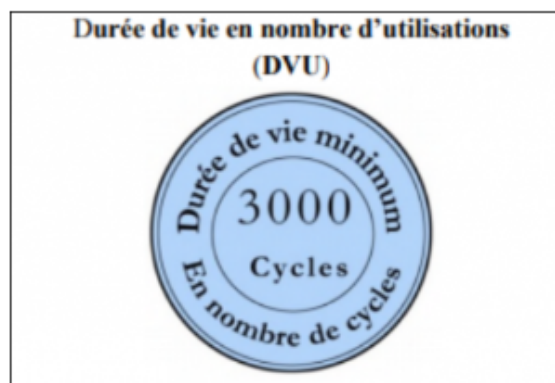
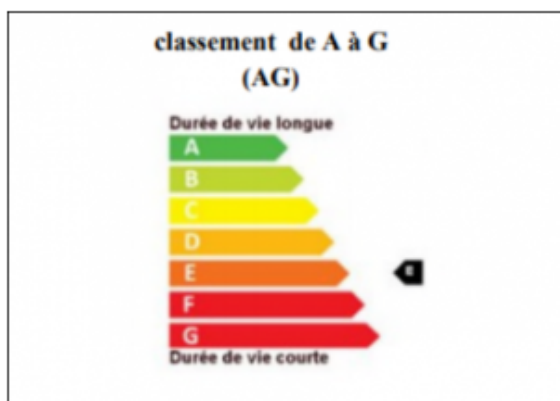
Durée de vie brute en années
(DVA)



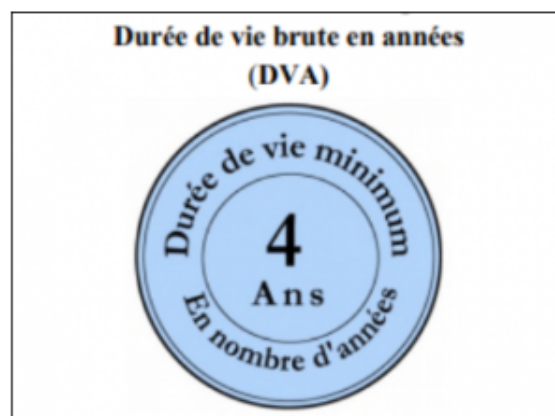
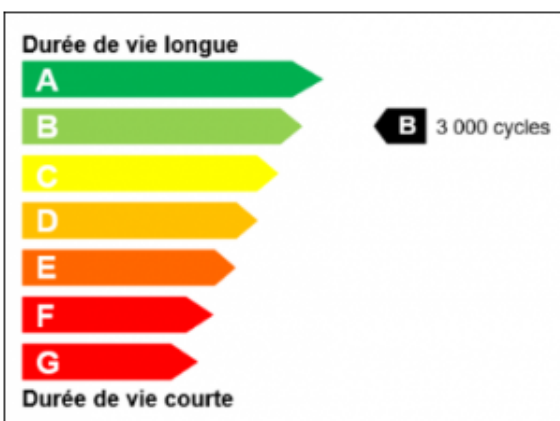
classement de A à G
(AG)



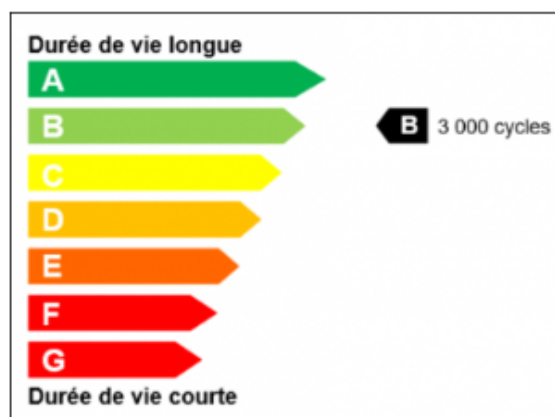
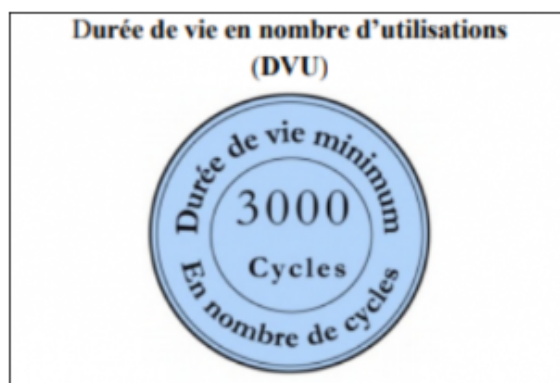
g.



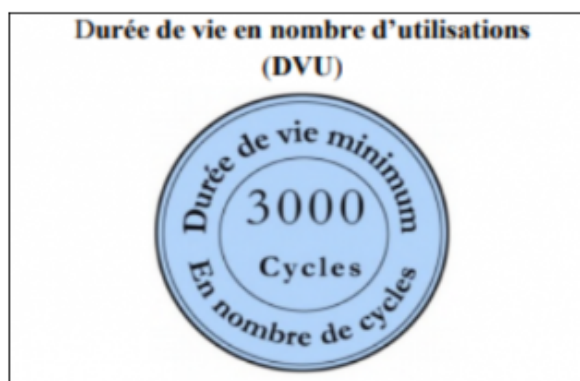
h.



i.



j.



Annexe 4 : Questionnaire

Questionnaire Fabri & Lecleir

Start of Block: Intro

Q1 Bonjour !

Dans le cadre de notre mémoire en vue de l'obtention d'un master en Sciences de Gestion à la Louvain School of Management, nous sommes amenés à entreprendre une collecte de données auprès des consommateurs concernant leur intérêt pour l'achat d'une machine à laver.

Nous vous invitons donc à participer à notre étude en répondant à ce questionnaire. Cela ne vous prendra, au maximum, que 10 min et toutes les réponses fournies sont parfaitement anonymes et confidentielles. Ainsi, elles seront uniquement utilisées dans le cadre de notre étude.

IMPORTANT : Veuillez répondre jusqu'à la fin du questionnaire et ne pas cliquer sur "revenir en arrière" car vos réponses risqueraient de ne pas être prises en compte.

End of Block: Intro

Start of Block

Q2 Imaginons que, demain, vous deviez faire l'achat d'une machine à laver.

Pour vous faciliter la tâche, nous avons sélectionné une machine à laver parmi les produits testés par Test Achat. La machine à laver sélectionnée figure parmi les produits qui possèdent un indice de qualité "bon" (entre 60 et 100 sur 100).

Nous vous demandons donc de répondre à une série de questions qui concernent ce produit.

NB : Lors de cette simulation, essayez de rester le plus réaliste possible

Q3 Lisez cette annonce ci-dessous attentivement.

(Image de l'annonce soit sans affichage, soit affichage type "pastille mois", soit affichage type "pastille années", soit affichage type "amortissement")

Notez que vous ne pourrez pas revenir en arrière.

Page Break

Q4 Veuillez cocher la bulle, sur chaque ligne, qui exprime le mieux votre ressenti par rapport aux affirmations suivantes concernant la machine à laver vue dans l'annonce.

	Très faible (47)	Modéréme nt faible (48)	Légèremen t faible (49)	Ni faible, ni élevé e (50)	Légèreme nt élevée (51)	Modéréme nt élevée (52)	Très élevé e (53)
La probabilit é que j'achète cette machine à laver est (1)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
La probabilit é que je considère d'acheter cette machine à laver est (2)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Page Break

Q5 Veuillez cocher la bulle qui exprime le mieux votre ressenti par rapport à l'affirmation suivante concernant la machine à laver vue dans l'annonce.

Q6 Quelle est votre opinion à propos de la machine à laver présentée précédemment ?
Veuillez cocher la bulle qui reflète le mieux votre opinion.

	Pas du tout d'accord (40)	En désaccord (41)	Plutôt en désaccord (42)	Ni d'accord, ni en désaccord (43)	Plutôt d'accord (44)	D'accord (45)	Tout à fait d'accord (46)
Je n'aime pas du tout cette machine à laver / J'aime beaucoup cette machine à laver (8)	0	0	0	0	0	0	0

J'ai une opinion très défavorabl e envers cette machine à laver / J'ai une opinion très favorable envers cette machine à laver (9)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
J'ai une opinion très négative à propos de cette machine à laver / J'ai une opinion très positive envers cette machine à laver (10)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Page Break

Q6 Veuillez cocher, sur chaque ligne, la bulle qui exprime le mieux votre ressenti par rapport aux affirmations suivantes concernant la machine à laver vue dans l'annonce.

	Très faible (1)	Modérème nt faible (2)	Légèreme nt faible (3)	Ni faible, ni élevé e (4)	Légèreme nt élevée (5)	Modérème nt élevée (6)	Très élevé e (7)
La probabilit é que cette machine à laver soit fiable est (1)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
La qualité de cette machine à laver semble (2)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
La probabilit é que la qualité de cette machine à laver soit élevée est (3)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Page Break

Q7 Quelle est votre opinion à propos de la machine à laver que vous avez vue dans l'annonce ? Veuillez cocher la bulle qui reflète le mieux votre opinion.

	Très en-dessous de la moyenne (40)	Moyennement en dessous de la moyenne (41)	Légèrement en dessous de la moyenne (42)	Moyennement (43)	Légèrement au-dessus de la moyenne (44)	Moyennement au-dessus de la moyenne (45)	Très au-dessus de la moyenne (46)
La qualité de la machine à laver semble (1)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Q8 Quel est votre degré d'accord avec l'affirmation suivante à propos de la machine à laver vue dans l'annonce ? Veuillez cocher, la bulle qui reflète le mieux votre opinion

	Pas du tout d'accord (40)	En désaccord (41)	Plutôt en désaccord (42)	Ni d'accord, ni en désaccord (43)	Plutôt d'accord (44)	D'accord (45)	Tout à fait d'accord (46)
Cette machine à laver semble résistante (1)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Page Break

Q9 Quel est votre degré d'accord avec l'affirmation suivante à propos de la machine à laver vue dans l'annonce ? Veuillez cocher, la bulle qui reflète le mieux votre opinion.

	Pas du tout d'accor d (73)	Pas désaccor d (74)	Plutôt en désaccor d (75)	Ni d'accord, ni en désaccor d (76)	Plutôt d'accor d (77)	D'accor d (78)	Tout à fait d'accor d (79)
Au vu de l'investisseme nt lié à l'achat d'une machine à laver, comme celle présentée dans l'annonce, cet achat me semble risqué (1)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Il est probable que l'achat d'une machine à laver, comme celle présentée dans l'annonce, engendre un risque pécuniaire à cause des frais éventuels de réparation et d'entretien (2)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Page Break

Q10 Quel est votre degré d'accord avec l'affirmation suivante à propos de la machine à laver vue dans l'annonce ? Veuillez cocher, la bulle qui reflète le mieux votre opinion.

Les machines à laver Wash Power ...

	Pas du tout d'accord (66)	Pas désaccor d (67)	Plutôt en désaccor d (68)	Ni d'accord, ni en désaccor d (69)	Plutôt d'accor d (70)	D'accor d (71)	Tout à fait d'accor d (72)
... ne doivent jamais être réparées (1)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
... ne tombent pas en panne (2)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
...ont une haute probabilit é de casser (avant la fin de leur vie attendue) (3)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Page Break

Q11 Quelle durée de vie, en nombre d'années, attendez-vous d'une machine à laver avant la changer ?

☐ Nombre d'années de vie (1)

Page Break

Q12 Quelle durée de vie, en nombre de cycle de lavage, attendez-vous d'une machine à laver avant la changer ?

☐ Nombre de cycles de lavage (1)

Page Break

Q13 Vous souvenez-vous d'une durée de vie de la machine à laver présentée dans l'annonce?

☐ Oui (1)

☐ Non (2)

☐ Il n'y en avait pas (3)

Page Break

Display This Question:

If Vous souvenez-vous d'une durée de vie de la machine à laver présentée dans l'annonce? = Oui

Q14 Quelle était la durée de vie de la machine à laver présentée dans l'annonce ?

Page Break

Q15 Veuillez cocher, la bulle qui reflète le mieux votre opinion.

	Très courte (1)	Modérème nt courte (2)	Légèreme nt courte (3)	Ni courte , ni longu e (4)	Légèreme nt longue (5)	Modérème nt longue (6)	Très longu e (7)
J'estime qu'une durée de vie de 12 ans pour cette catégori e de produit (machin e à laver) est une durée (1)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Page Break

Q16 Rappel de l'affiche

Page Break

Q17 Veuillez cocher, sur chaque ligne, la bulle qui reflète le mieux votre opinion.

Pour vous, l'information présentée dans l'annonce de la machine à laver Wash Power
précédemment montrée est :

	Pas du tout d'acco rd (22)	En désacco rd (23)	Plutôt en désacco rd (24)	Ni d'accord , ni en désacco rd (25)	Plutôt d'acco rd (26)	D'acco rd (27)	Tout à fait d'acco rd (28)

Q18 Veuillez cocher, sur chaque ligne, la bulle qui correspond le plus à votre opinion.

	Très petite (1)	Modérément petite (2)	Légèrement petite (3)	Ni petite, ni grande (4)	Légèrement grande (5)	Modérément grande (6)	Très grande (7)
... de 12 ans et de 15 ans est (1)	O	O	O	O	O	O	O
.... de 1872 cycles et 2340 cycles est (2)	O	O	O	O	O	O	O

J'aime
être
spontané(e) et
prendre
des
décisions
sur
l'impulsi
on du
moment
(2)

0 0 0 0 0 0 0

J'essaie
de vivre
au jour le
jour (3)

0 0 0 0 0 0 0

Il est important pour moi de savourer ce que je suis en train de faire plutôt que de réaliser ce que je dois faire à temps

(4)

0 0 0 0 0 0 0

Je vis
pour
profiter
de ce qui
existe
plutôt
que pour
m'inquiéter

0 0 0 0 0 0 0

er de ce
qui
arrivera
(5)

La
meilleure
façon de
faire les
choses
est de les
prendre
comme
elles
arrivent
(6)

Si je ne
vois pas
les
avantages
immédiat
s à faire
quelque
chose, je
ne le fais
pas (7)

Il est
mieux de
vivre au
jour le
jour et
laisser le
lendemain
prendre
le soin de
lui-même
(8)

O

O

O

O

O

O

O

O

O

O

O

O

O

O

O

O

O

O

O

O

O

Je
renonce à
des
petites
satisfacti
ons que
je peux
avoir
maintena
nt pour
de plus
grandes à
venir (9)

0 0 0 0 0 0 0

J'essaie
d'être
réaliste
sur ce
que le
futur me
réserve
(10)

0 0 0 0 0 0 0

Je crois
qu'il est
important
d'épargn
er pour
les
moments
plus
difficiles
(11)

0 0 0 0 0 0 0

Mes
plans
pour mon
futur sont
assez
bien
préparés
(12)

0 0 0 0 0 0 0

Q20 Veuillez cocher, la bulle qui reflète le mieux votre opinion.

	Pas du tout d'accord (35)	En désaccord (36)	Plutôt en désaccord (37)	Ni d'accord, ni en désaccord (38)	Plutôt d'accord (39)	D'accord (40)	Tout à fait d'accord (41)
... qui trouve important le type de machine à laver qu'il/elle achète (1)	0	0	0	0	0	0	0

... qui est intéressé(e)) par le type de machine à laver qu'il/elle achète (2)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
... pour qui cela compte beaucoup le type de machine à laver qu'il/elle achète (3)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
... qui utilise sa machine à laver avec précaution (4)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Page Break

Q21 Vous êtes

☐ Un homme (1)

☐ Une femme (2)

Q22 Quel est votre âge ?

Q23 Quel est le diplôme le plus élevé que vous avez en votre possession ?

- ☐ Aucun (1)
- ☐ Primaire (2)
- ☐ Enseignement secondaire inférieur (1-3ème) (3)
- ☐ Enseignement secondaire supérieur (4-6ème) (4)
- ☐ Universitaire (5)
- ☐ Haute école (6)
- ☐ Post universitaire (7)

Q24 Quelle est votre activité professionnelle ?

- ☐ Sans emploi (1)
- ☐ Étudiant(e) (2)
- ☐ Ouvrier(/ère) (3)
- ☐ Employé(e) à temps partiel (4)
- ☐ Cadre (5)
- ☐ Indépendant(e) (6)
- ☐ Retraité(e) (7)
- ☐ Autre (8)

Q25 Connaissez-vous le concept d'obsolescence programmée ?

- ☐ Non, pas du tout. (1)
- ☐ Oui, j'en ai déjà entendu parler. (2)
- ☐ Oui, j'en ai déjà entendu parler et je sais l'expliquer. (3)

Page Break

Q26 Pourriez-vous s'il vous plaît indiquer ci-dessous les difficultés que vous avez rencontrées en remplissant ce questionnaire ou tout commentaire que vous jugez utile de faire ?

Merci d'avance.

Q27 Si vous désirez recevoir un feedback sur les résultats de cette étude, veuillez insérer ci-dessous votre adresse e-mail.

End of Block

Annexe 5 : Nettoyage et préparation de la base de données sous SPSS

1. Nettoyage des données

Avant de commencer quelque analyse, nous devons entamer un nettoyage en profondeur de la base de données. Nous avons décidé de le faire directement sous SPSS afin de n'utiliser qu'un seul et unique programme. Voici les manipulations que nous avons réalisées :

- Suppression des données incomplètes ou non exploitables. Notre échantillon passe de 210 à 148 répondants.
- Recodage des données liées au questionnaire "affichage par amortissement". En effet, nous avons eu un souci au niveau des données puisque les valeurs ne correspondaient pas à celles des échelles de Likert (1 à 7).
- Modification du libellé. Cela nous permet de retrouver les différentes variables beaucoup plus facilement.
- Changement du type de certaines variables comme par exemple l'âge ("Chaîne" ⇒ "Numérique"). En effet, certaines variables étant des récoltées sous la forme d'un champ de texte. Ainsi, par exemple, nous avons dû transformer les "85 ans" en "85" ou les "quatre-vingts cinq ans" en "85".
- Création d'une variable "condition".
- Définition des mesures ("Echelle", "Nominal", "Ordinal")

2. Création des nouvelles variables

Cette étape a pour objectif de vérifier si les différentes variables qui testent une même notion peuvent regrouper sous une même variable. Pour ce faire, nous devons procéder à des analyses factorielles pour chaque notion. De manière plus concrète, cela signifie que nous devons observer

- L'indice KMO : Celui-ci permet de mesurer la qualité des corrélations entre les différents items. Nous avons décidé de prendre un seuil d'acceptabilité de 0,7.
- Le test de Bartlett : Celui-ci permet de vérifier si les variables sont parfaitement indépendantes les unes des autres. Ainsi, si la p est inférieure à 0,05, nous pouvons rejeter l'hypothèse nulle selon voulant qu'il s'agisse d'une matrice d'identité ce qui

signifierait que toutes les variables seraient parfaitement indépendantes les unes par rapport aux autres.

- L'alpha de Cronbach : Celui-ci permet de vérifier la fiabilité du regroupement de variable. Il faut donc observer que l'alpha de Cronbach soit bien supérieur à 0,7. Si c'est le cas, la fiabilité est vérifiée ce qui signifie que nous pouvons les regrouper sous une même variable.

2.1. Analyse factorielle : INTENTION D'ACHAT

Matrice de corrélation

		IntAchat Items 1	IntAchat Items 2	IntAchat Items 3
Corrélation	IntAchat Items 1	1,000	,759	,501
	IntAchat Items 2	,759	1,000	,559
	IntAchat Items 3	,501	,559	1,000

Indice KMO et test de Bartlett

Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage.		,668
Test de sphéricité de Bartlett	Khi-deux approx.	181,899
	ddl	3
	Signification	,000

Qualités de représentation

	Initiales	Extraction
IntAchat Items 1	1,000	,785
IntAchat Items 2	1,000	,826
IntAchat Items 3	1,000	,609

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

KMO proche de 0,7.

Test Bartlett $\Rightarrow p < 0,05$ nous pouvons donc rejeter l'hypothèse nulle voulant qu'il s'agisse d'une matrice identité qui signifie que toutes les variables sont parfaitement indépendantes les unes des autres.

Variance totale expliquée

Composante	Valeurs propres initiales			Sommes extraites du carré des chargements		
	Total	% de la variance	% cumulé	Total	% de la variance	% cumulé
1	2,220	73,994	73,994	2,220	73,994	73,994
2	,543	18,112	92,106			
3	,237	7,894	100,000			

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Matrice des composantes

	Composante 1
IntAchat Items 1	,886
IntAchat Items 2	,909
IntAchat Items 3	,780

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

a. 1 composantes extraites.

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,823	3

⇒ Alpha Cronbach supérieur à 0,8 soit le seuil minimal d'acceptabilité. Nous pouvons donc les regrouper sous le nom de "IntAchat_Global".

2.2. Analyse factorielle : ATTITUDE

Matrice de corrélation

		Attitude Items 1	Attitude Items 2	Attitude Items 3
Corrélation	Attitude Items 1	1,000	,700	,748
	Attitude Items 2	,700	1,000	,858
	Attitude Items 3	,748	,858	1,000

Indice KMO et test de Bartlett

Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage.		,722
Test de sphéricité de Bartlett	Khi-deux approx.	316,589
	ddl	3
	Signification	,000

Qualités de représentation

	Initiales	Extraction
Attitude Items 1	1,000	,779
Attitude Items 2	1,000	,863
Attitude Items 3	1,000	,897

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

KM

$O > 0,7 \Rightarrow$ Les corrélations sont de bonne qualité

Test Bartlett $\Rightarrow p < 0,05$ nous pouvons donc rejeter l'hypothèse nulle voulant qu'il s'agisse d'une matrice identité qui signifie que toutes les variables sont parfaitement indépendantes les unes des autres.

Variance totale expliquée

Composante	Valeurs propres initiales			Sommes extraites du carré des chargements		
	Total	% de la variance	% cumulé	Total	% de la variance	% cumulé
1	2,539	84,628	84,628	2,539	84,628	84,628
2	,324	10,792	95,420			
3	,137	4,580	100,000			

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Matrice des composantes^a

	Composante 1
Attitude Items 1	,882
Attitude Items 2	,929
Attitude Items 3	,947

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

a. 1 composantes extraites.

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,909	3

⇒ Alpha Cronbach supérieur à 0,8 soit le seuil minimal d'acceptabilité. Nous pouvons donc les regrouper sous le nom de "Attitude_Global"

2.3. Analyse factorielle : *QUALITE*

Matrice de corrélation

		Qualité Items 1	Qualité Items 2	Qualité Items 3	Qualité Items 4	Qualité Items 5
Corrélation	Qualité Items 1	1,000	,873	,784	,591	,551
	Qualité Items 2	,873	1,000	,868	,622	,532
	Qualité Items 3	,784	,868	1,000	,618	,542
	Qualité Items 4	,591	,622	,618	1,000	,629
	Qualité Items 5	,551	,532	,542	,629	1,000

Indice KMO et test de Bartlett

Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage.		,827
Test de sphéricité de Bartlett	Khi-deux approx.	575,889
	ddl	10
	Signification	,000

Qualités de représentation

	Initiales	Extraction
Qualité Items 1	1,000	,808
Qualité Items 2	1,000	,852
Qualité Items 3	1,000	,813
Qualité Items 4	1,000	,639
Qualité Items 5	1,000	,551

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

KMO > 0,7 ⇒ Les corrélations sont de bonne qualité

Test Bartlett $\Rightarrow p < 0,05$ nous pouvons donc rejeter l'hypothèse nulle voulant qu'il s'agisse d'une matrice identité qui signifie que toutes les variables sont parfaitement indépendantes les unes des autres.

Variance totale expliquée

Composante	Valeurs propres initiales			Sommes extraites du carré des chargements		
	Total	% de la variance	% cumulé	Total	% de la variance	% cumulé
1	3,664	73,272	73,272	3,664	73,272	73,272
2	,659	13,183	86,455			
3	,365	7,298	93,753			
4	,214	4,273	98,025			
5	,099	1,975	100,000			

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Matrice des composantes^a

Composante
1

Qualité Items 1	,899
Qualité Items 2	,923
Qualité Items 3	,902
Qualité Items 4	,799
Qualité Items 5	,742

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

a. 1 composantes extraites.

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,908	5

$\Rightarrow$ Alpha Cronbach supérieur à 0,8 soit le seuil minimal d'acceptabilité. Nous pouvons donc les regrouper sous le nom de "Qualite_Global"

2.4. Analyse factorielle : RISQUE

Matrice de corrélation

		Risque Items 1	Risque Items 2	Risque Items 3	Risque Items 4	Risque Items 5
Corrélation	Risque Items 1	1,000	,611	,129	,045	,349
	Risque Items 2	,611	1,000	,011	-,033	,369
	Risque Items 3	,129	,011	1,000	,894	,128
	Risque Items 4	,045	-,033	,894	1,000	,083
	Risque Items 5	,349	,369	,128	,083	1,000

Indice KMO et test de Bartlett

Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage.		,545
Test de sphéricité de Bartlett	Khi-deux approx.	331,774
	ddl	10
	Signification	,000

Qualités de représentation

	Initiales	Extraction
Risque Items 1	1,000	,714
Risque Items 2	1,000	,740
Risque Items 3	1,000	,947
Risque Items 4	1,000	,945
Risque Items 5	1,000	,463

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Double-cliquez pour
activer

Variance totale expliquée

Composante	Valeurs propres initiales			Sommes extraites du carré des chargements		
	Total	% de la variance	% cumulé	Total	% de la variance	% cumulé
1	2,043	40,865	40,865	2,043	40,865	40,865
2	1,765	35,308	76,173	1,765	35,308	76,173
3	,707	14,137	90,311			
4	,383	7,661	97,971			
5	,101	2,029	100,000			

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Matrice des composantes^a

	Composante	
	1	2
Risque Items 1	,630	,564
Risque Items 2	,550	,661
Risque Items 3	,747	-,624
Risque Items 4	,694	-,681
Risque Items 5	,552	,397

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

a. 2 composantes extraites.

Nous décidons de faire une rotation Varimax.

Rotation de la matrice des composantes^a

	Composante	
	1	2
Risque Items 1	,051	,844
Risque Items 2	-,074	,857
Risque Items 3	,969	,082
Risque Items 4	,972	,004
Risque Items 5	,113	,671

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Méthode de rotation : Varimax avec normalisation Kaiser.

a. Convergence de la rotation dans 3 itérations.

Nous pouvons voir que 2 composantes se démarque l'une regroupant les items 1,2,5 et l'autre regroupant les items 3,4.

2.4.1. Analyse factorielle : Risque (Variable 1)

Matrice de corrélation

		Risque Items 1	Risque Items 2	Risque Items 5
Corrélation	Risque Items 1	1,000	,611	,349
	Risque Items 2	,611	1,000	,369
	Risque Items 5	,349	,369	1,000

Indice KMO et test de Bartlett

Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage.		,625
Test de sphéricité de Bartlett	Khi-deux approx.	92,576
	ddl	3
	Signification	,000

Qualités de représentation

	Initiales	Extraction
Risque Items 1	1,000	,712
Risque Items 2	1,000	,726
Risque Items 5	1,000	,460

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Nous pouvons voir que le KMO est $< 0,07$, ce qui signifie que les corrélations ne sont pas très bonnes.

Test Bartlett $\Rightarrow p < 0,05$ nous pouvons donc rejeter l'hypothèse nulle voulant qu'il s'agisse d'une matrice identité qui signifie que toutes les variables sont parfaitement indépendantes les unes des autres.

Variance totale expliquée

Composante	Valeurs propres initiales			Sommes extraites du carré des chargements		
	Total	% de la variance	% cumulé	Total	% de la variance	% cumulé
1	1,898	63,268	63,268	1,898	63,268	63,268
2	,713	23,779	87,047			
3	,389	12,953	100,000			

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Matrice des composantes^a

Composante 1	
Risque Items 1	,844
Risque Items 2	,852
Risque Items 5	,678

Méthode d'extraction :
Analyse en composantes
principales.

a. 1 composantes
extraites.

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,705	3

L'alpha de Cronbach n'est également pas très bon puisqu'il est $< 0,08$. Nous décidons de tout de même regrouper ces trois items sous le nom de "Risque_variable1"

2.4.2. Analyse factorielle : Risque (Variable 2)

Matrice de corrélation

		Risque Items 3	Risque Items 4
Corrélation	Risque Items 3	1,000	,894
	Risque Items 4	,894	1,000

Indice KMO et test de Bartlett

Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage.		,500
Test de sphéricité de Bartlett	Khi-deux approx.	232,307
	ddl	1
	Signification	,000

Qualités de représentation

	Initiales	Extraction
Risque Items 3	1,000	,947
Risque Items 4	1,000	,947

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Nous pouvons voir que le KMO est $< 0,07$, ce qui signifie que les corrélations sont de qualité médiocre.

Test Bartlett $\Rightarrow p < 0,05$ nous pouvons donc rejeter l'hypothèse nulle voulant qu'il s'agisse d'une matrice identité qui signifie que toutes les variables sont parfaitement indépendantes les unes des autres.

Variance totale expliquée

Composante	Valeurs propres initiales			Sommes extraites du carré des chargements		
	Total	% de la variance	% cumulé	Total	% de la variance	% cumulé
1	1,894	94,711	94,711	1,894	94,711	94,711
2	,106	5,289	100,000			

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Matrice des composantes^a

	Composante 1
Risque Items 3	,973
Risque Items 4	,973

Méthode d'extraction :
Analyse en composantes
principales.

a. 1 composantes
extraites.

Nous pouvons voir que l'alpha de Cronbach est très bon car il est $>0,08$.

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,944	2

Nous décidons donc de regrouper ces 2 items sous le nom de "Risque_variable2".

2.5. Analyse factorielle : *FLUIDITE PERCEPTIVE*

Analyse factorielle

Matrice de corrélation

		Fluidité Items 1	Fluidité Items 2
Corrélation	Fluidité Items 1	1,000	,793
	Fluidité Items 2	,793	1,000

Indice KMO et test de Bartlett

Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage.		,500
Test de sphéricité de Bartlett	Khi-deux approx.	141,357
	ddl	1
	Signification	,000

Qualités de représentation

	Initiales	Extraction
Fluidité Items 1	1,000	,897
Fluidité Items 2	1,000	,897

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Nous pouvons observer un indice KMO inférieur à 0,7, ce qui signifie que la qualité des corrélations n'est pas bonne.

Test Bartlett $\Rightarrow p < 0,05$ nous pouvons donc rejeter l'hypothèse nulle voulant qu'il s'agisse d'une matrice identité qui signifie que toutes les variables sont parfaitement indépendantes les unes des autres.

Variance totale expliquée

Composante	Valeurs propres initiales			Sommes extraites du carré des chargements		
	Total	% de la variance	% cumulé	Total	% de la variance	% cumulé
1	1,793	89,660	89,660	1,793	89,660	89,660
2	,207	10,340	100,000			

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Matrice des composantes^a

	Composante 1
Fluidité Items 1	,947
Fluidité Items 2	,947

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

a. 1 composantes extraites.

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,885	2

⇒ Alpha Cronbach supérieur à 0,8 soit le seuil minimal d'acceptabilité. Nous pouvons donc les regrouper sous le nom de "Fluidite_Global"

2.6. Analyse factorielle : TEMPORALITE PRESENTE

→ Analyse factorielle

Matrice de corrélation

		Tempo présent items 1	Tempo présent items 2	Tempo présent items 3	Tempo présent items 4	Tempo présent items 5	Tempo présent items 6	Tempo présent items 7	Tempo présent items 8
Corrélation	Tempo présent items 1	1,000	,475	,427	,264	,231	,268	,174	,316
	Tempo présent items 2	,475	1,000	,555	,444	,300	,309	,150	,367
	Tempo présent items 3	,427	,555	1,000	,526	,544	,542	,242	,607
	Tempo présent items 4	,264	,444	,526	1,000	,660	,511	,240	,425
	Tempo présent items 5	,231	,300	,544	,660	1,000	,572	,509	,538
	Tempo présent items 6	,268	,309	,542	,511	,572	1,000	,238	,490
	Tempo présent items 7	,174	,150	,242	,240	,509	,238	1,000	,487
	Tempo présent items 8	,316	,367	,607	,425	,538	,490	,487	1,000

Indice KMO et test de Bartlett

Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage.		,813
Test de sphéricité de Bartlett	Khi-deux approx.	462,419
	ddl	28
	Signification	,000

Qualités de représentation

	Initiales	Extraction
Tempo présent items 1	1,000	,591
Tempo présent items 2	1,000	,704
Tempo présent items 3	1,000	,708
Tempo présent items 4	1,000	,563
Tempo présent items 5	1,000	,772
Tempo présent items 6	1,000	,533
Tempo présent items 7	1,000	,575
Tempo présent items 8	1,000	,623

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Variance totale expliquée

Composante	Valeurs propres initiales			Sommes extraites du carré des chargements		
	Total	% de la variance	% cumulé	Total	% de la variance	% cumulé
1	3,932	49,145	49,145	3,932	49,145	49,145
2	1,137	14,217	63,362	1,137	14,217	63,362
3	,857	10,710	74,073			
4	,590	7,381	81,453			
5	,539	6,743	88,196			
6	,394	4,925	93,121			
7	,319	3,987	97,108			
8	,231	2,892	100,000			

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Matrice des composantes^a

	Composante	
	1	2
Tempo présent items 1	,531	,555
Tempo présent items 2	,635	,548
Tempo présent items 3	,816	,207
Tempo présent items 4	,750	-,028
Tempo présent items 5	,799	-,366
Tempo présent items 6	,723	-,100
Tempo présent items 7	,518	-,554
Tempo présent items 8	,768	-,182

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

a. 2 composantes extraites.

Rotation de la matrice des composantes

	Composante	
	1	2
Tempo présent items 1	,067	,766
Tempo présent items 2	,152	,825
Tempo présent items 3	,507	,672
Tempo présent items 4	,602	,447
Tempo présent items 5	,852	,214
Tempo présent items 6	,627	,374
Tempo présent items 7	,751	-,109
Tempo présent items 8	,713	,338

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.
Méthode de rotation : Varimax avec normalisation Kaiser.

a. Convergence de la rotation dans 3 itérations.

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,845	8

⇒ Alpha Cronbach supérieur à 0,8 soit le seuil minimal d'acceptabilité. Nous pouvons donc les regrouper sous le nom de "TempPres_Global"

2.7. Analyse factorielle : TEMPORALITE FUTURE

Matrice de corrélation

		Tempo futur items 1	Tempo futur items 2	Tempo futur items 3	Tempo futur items 4	Tempo futur items 5	Tempo futur items 6
Corrélation	Tempo futur items 1	1,000	,391	,346	,260	,405	,339
	Tempo futur items 2	,391	1,000	,725	,399	,689	,648
	Tempo futur items 3	,346	,725	1,000	,518	,742	,695
	Tempo futur items 4	,260	,399	,518	1,000	,474	,471
	Tempo futur items 5	,405	,689	,742	,474	1,000	,832
	Tempo futur items 6	,339	,648	,695	,471	,832	1,000

Indice KMO et test de Bartlett

Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage.		,855
Test de sphéricité de Bartlett	Khi-deux approx.	481,250
	ddl	15
	Signification	,000

Qualités de représentation

	Initiales	Extraction
Tempo futur items 1	1,000	,284
Tempo futur items 2	1,000	,698
Tempo futur items 3	1,000	,768
Tempo futur items 4	1,000	,415
Tempo futur items 5	1,000	,815
Tempo futur items 6	1,000	,759

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

$$KMO > 0,7$$

Test Bartlett $\Rightarrow p < 0,05$ nous pouvons donc rejeter l'hypothèse nulle voulant qu'il s'agisse d'une matrice identité qui signifie que toutes les variables sont parfaitement indépendantes les unes des autres.

Variance totale expliquée

Composante	Valeurs propres initiales			Sommes extraites du carré des chargements		
	Total	% de la variance	% cumulé	Total	% de la variance	% cumulé
1	3,738	62,304	62,304	3,738	62,304	62,304
2	,785	13,091	75,395			
3	,662	11,040	86,435			
4	,402	6,695	93,130			
5	,253	4,211	97,341			
6	,160	2,659	100,000			

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Matrice des composantes^a

	Composante 1
Tempo futur items 1	,533
Tempo futur items 2	,835
Tempo futur items 3	,876
Tempo futur items 4	,644
Tempo futur items 5	,903
Tempo futur items 6	,871

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

a. 1 composantes extraites.

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,873	6

⇒ Alpha Cronbach supérieur à 0,7 soit le seuil minimal d'acceptabilité. Nous pouvons donc les regrouper sous le nom de "TempFutur_Global"

2.8. Analyse factorielle : IMPLICATION

Matrice de corrélation

		Impli items 1	Impli items 2	Impli items 3	Impli items 4
Corrélation	Impli items 1	1,000	,829	,738	,727
	Impli items 2	,829	1,000	,805	,676
	Impli items 3	,738	,805	1,000	,612
	Impli items 4	,727	,676	,612	1,000

Indice KMO et test de Bartlett

Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage.		,826
Test de sphéricité de Bartlett	Khi-deux approx.	426,133
	ddl	6
	Signification	,000

Qualités de représentation

	Initiales	Extraction
Impli items 1	1,000	,853
Impli items 2	1,000	,864
Impli items 3	1,000	,780
Impli items 4	1,000	,701

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

KMO > 0,7

Test Bartlett ⇒ $p < 0,05$ nous pouvons donc rejeter l'hypothèse nulle voulant qu'il s'agisse d'une matrice identité qui signifie que toutes les variables sont parfaitement indépendantes les unes des autres.

Variance totale expliquée

Composante	Valeurs propres initiales			Sommes extraites du carré des chargements		
	Total	% de la variance	% cumulé	Total	% de la variance	% cumulé
1	3,198	79,959	79,959	3,198	79,959	79,959
2	,414	10,346	90,305			
3	,235	5,886	96,191			
4	,152	3,809	100,000			

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Matrice des composantes

Composante	
1	
Impli items 1	,924
Impli items 2	,929
Impli items 3	,883
Impli items 4	,837

Méthode d'extraction :
Analyse en composantes principales.

a. 1 composantes extraites.

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,916	4

⇒ Alpha Cronbach supérieur à 0,7 soit le seuil minimal d'acceptabilité. Nous pouvons donc les regrouper sous le nom de "Implication_Global"

3. Vérification de l'homogénéité entre les groupes

Nous pouvons désormais passer à l'étape suivante qui consiste à analyser la bonne répartition de l'échantillon entre les différentes conditions. En effet, il est important que l'échantillon soit réparti suivant les mêmes proportions au niveau de l'âge, du genre, du niveau d'éducation, de la profession et de la connaissance du concept d'obsolescence programmée entre les différentes conditions. Pour ce faire, nous allons procéder à des tests ANOVA pour les variables quantitatives (âge) et à des tests Chi-carré pour les variables qualitative (genre, niveau d'éducation, profession, connaissance du concept, ...). Ainsi, nous devons observer la p-valeur dans les deux cas, si cette dernière est supérieure à 0,05, nous ne devons pas rejeter l'hypothèse nulle selon laquelle les moyennes sont les mêmes. Si c'est le cas, nous pourrions dire qu'il existe une parfaite homogénéité entre les échantillons.

3.1. L'âge

L'âge étant une variable quantitative, nous procédons à un test ANOVA.

Test d'homogénéité des variances

Age			
Statistique de Levene	ddl1	ddl2	Sig.
,644	3	138	,588

Nous pouvons observer que le test Levene qui permet de vérifier l'homogénéité des variances possède une p-valeur (=0,588) supérieure à 0,05. Nous pouvons donc utiliser le test ANOVA pour voir si les moyennes sont égales.

ANOVA

Age					
	Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
Inter-groupes	393,532	3	131,177	,540	,656
Intragroupes	33507,799	138	242,810		
Total	33901,331	141			

H0: Les moyennes sont les mêmes pour tous les groupes.

⇒ Non rejet de la l'hypothèse nulle car la p-valeur est supérieur à 0,05. Nous pouvons donc dire que les moyennes sont égales pour tous les groupes.

3.2. Le genre

Le genre étant une variable qualitative, nous allons procéder à un test Chi-carré. Nous pouvons observer une p-valeur de 0,223 soit supérieure à 0,05 ce qui signifie qu'il y a un non rejet de H0 selon laquelle il y a bien une homogénéité des variances.

Tests du khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
khi-deux de Pearson	4,383 ^a	3	,223
Rapport de vraisemblance	4,530	3	,210
Association linéaire par linéaire	1,094	1	,296
N d'observations valides	143		

a. 0 cellules (0,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5.
L'effectif théorique minimum est de 12,76.

3.3. Le niveau d'éducation

Le niveau d'éducation est une variable qualitative, raison pour laquelle nous allons procéder à un test Chi-carré. Nous observons une p-valeur de 0,465 ce qui est largement supérieur à 0,05. Nous ne rejetons pas l'hypothèse nulle selon laquelle il existe une parfaite homogénéité des variances.

Tests du khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
khi-deux de Pearson	2,555 ^a	3	,465
Rapport de vraisemblance	2,604	3	,457
Association linéaire par linéaire	,001	1	,969
N d'observations valides	148		

a. 0 cellules (0,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5.
L'effectif théorique minimum est de 5,51.

3.4. La profession

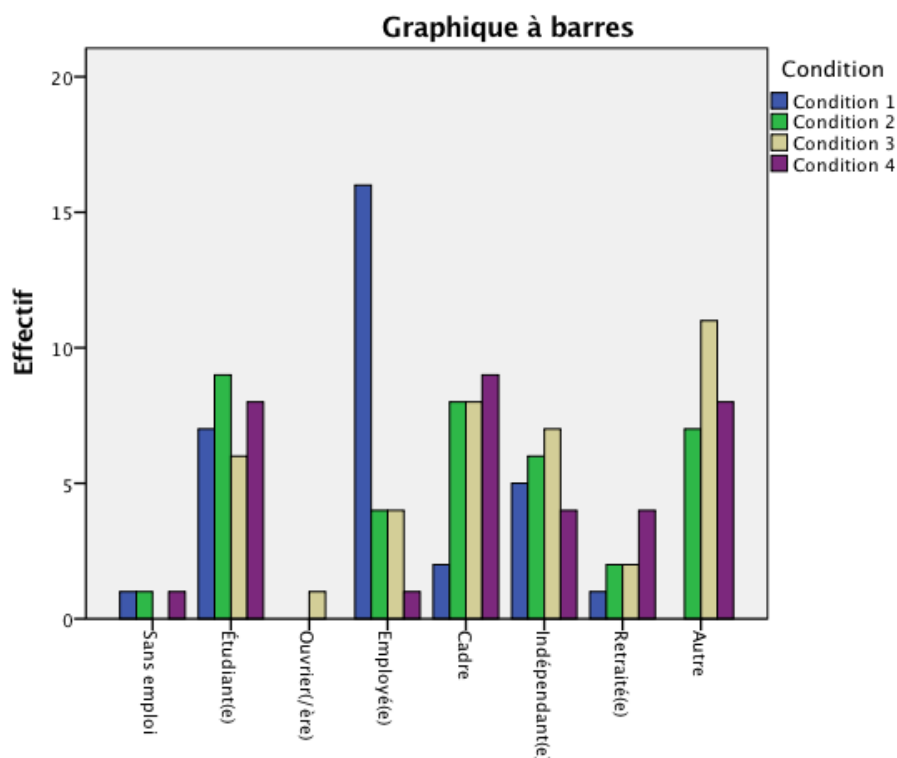
La profession est une variable qualitative, nous procédons donc à un test Chi-carré. Nous pouvons observer une p-valeur de 0,002 ce qui est inférieure à 0,05. Nous devons donc rejeter l'hypothèse nulle selon laquelle il y a bien une homogénéité des variances. Ainsi, nous pouvons conclure que les échantillons des 4 conditions sont différents au niveau de la profession des répondants.

Tests du khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
khi-deux de Pearson	45,225 ^a	21	,002
Rapport de vraisemblance	48,332	21	,001
Association linéaire par linéaire	7,172	1	,007
N d'observations valides	143		

a. 13 cellules (40,6%) ont un effectif théorique inférieur à 5.
L'effectif théorique minimum est de ,22.

Afin de mieux comprendre, nous avons vérifié s’il y avait une erreur dans notre questionnaire puisqu’il y a des anomalies flagrantes. Nous avons pu constater qu’il y avait bien une erreur : dans les conditions 2,3,4, il n’y avait pas de classe “employé” mais seulement employé à temps partiel, les répondants ont donc répondu “autres” lorsqu’ils étaient employés. Raison pour laquelle la réponse “autres” est également anormalement élevée pour ces trois dernières conditions.



3

3.5. La connaissance du concept d’obsolescence programmée

La connaissance du concept est également une variable qualitative. Nous procédons donc à un test Chi-carré. Nous pouvons observer une p-valeur de 0,109, ce qui est largement supérieur à 0,05. Il y a donc un non rejet de H_0 , ce qui signifie qu’il y a bien une parfaite homogénéité.

Tests du khi-deux

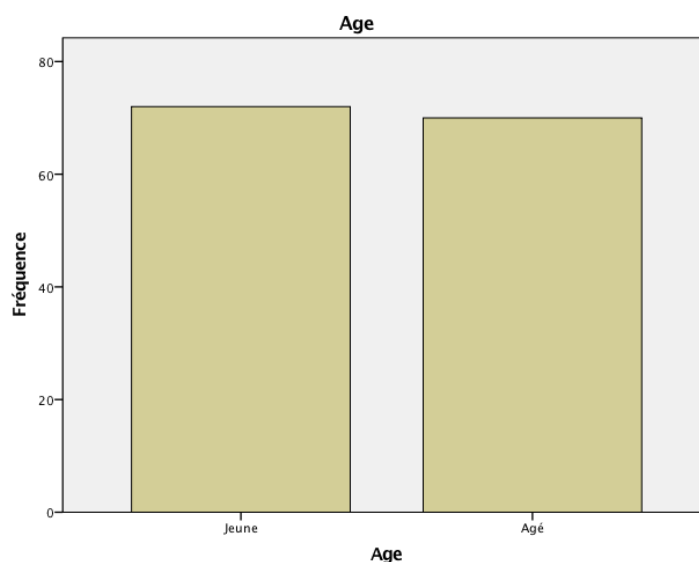
	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
khi-deux de Pearson	6,044	3	,109
Rapport de vraisemblance	5,996	3	,112
Association linéaire par linéaire	,655	1	,418
N d'observations valides	148		

4. Transformation de certaines variables (Age, Temporalité présente, Temporalité future)

4.1. Catégorisation de la variable “Age”

Nous avons décidé de regrouper les répondants dans deux classes d'âges : “Jeune” et “Agé”. Pour ce faire, nous avons utilisé la médiane (=43) pour scinder l'échantillon en deux. Ainsi, le groupe “Jeune” comporte tous les répondants qui présentent un âge inférieur ou égal à 43 ans et le groupe “Agé” est composé des répondants de plus de 43 ans.

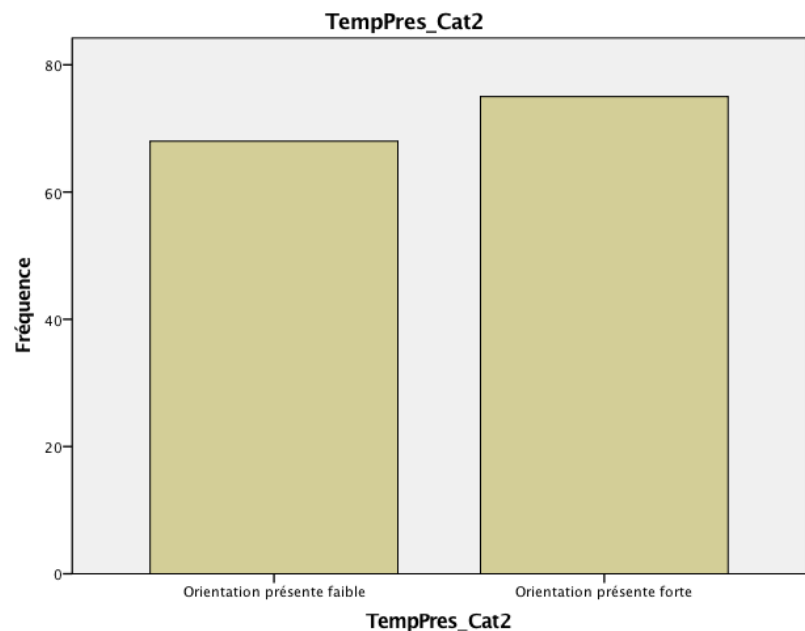
Statistiques		
AGE_CAT2		
N	Valide	142
	Manquant	6
Médiane		43,00



4.2. Catégorisation de la variable “Temporalité Présente” en orientation “forte” et “faible”

Afin d’effectuer la vérification de nos hypothèses de manière la plus efficace possible, nous sommes amenés à catégoriser la variable de la temporalité présente afin d’obtenir deux catégories, l’une regroupant les répondants avec une orientation présente dite “forte” et l’autre dite “faible”. Pour ce faire, nous allons utiliser la médiane de la variable pour l’échantillon total. La médiane s’élève à 4,1333. Ainsi, les répondants qui se trouvent en dessous de la médiane seront considérés comme ayant une orientation présente faible et les répondants qui se trouvent au-dessus seront quant à eux considérés comme ayant une orientation présente forte. Nous pouvons donc créer une nouvelle variable sous le nom de “TempPres_Cat”. De plus, cette nouvelle variable n’est plus de type quantitative mais bien de type qualitative.

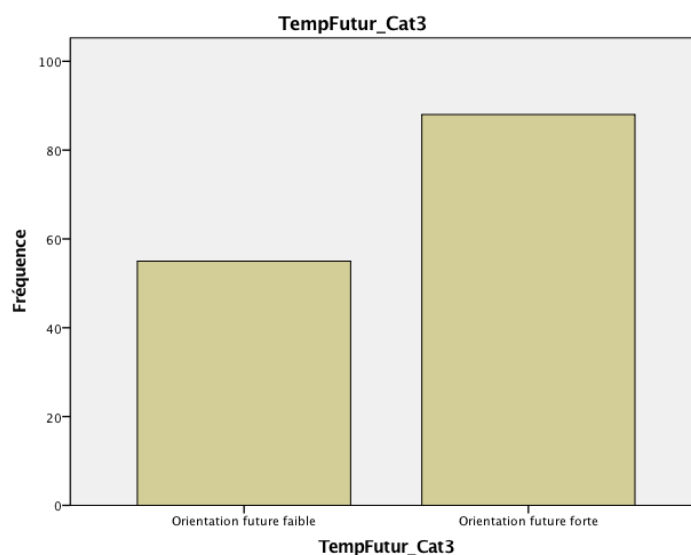
Statistiques		
TempPres_Cat		
N	Valide	143
	Manquant	5
Moyenne		4,0415
Médiane		4,1333



4.3. Catégorisation de la variable “Temporalité Future” en orientation “forte” et “faible”

Afin d’effectuer la vérification de nos hypothèses de manière la plus efficace possible, nous sommes amenés à catégoriser la variable de la temporalité future afin d’obtenir deux catégories, l’une regroupant les répondants avec une orientation future dite “forte” et l’autre dite “faible”. Pour ce faire, nous allons utiliser la médiane de la variable pour l’échantillon total. Celle-ci s’élève à 5,1667. Ainsi, les répondants qui se trouvent en dessous de la médiane seront considérés comme ayant une orientation future faible et les répondants qui se trouvent au dessus seront quant à eux considérés comme ayant une orientation future forte. Nous pouvons donc créer une nouvelle variable sous le nom de “TempFutur_Cat”.

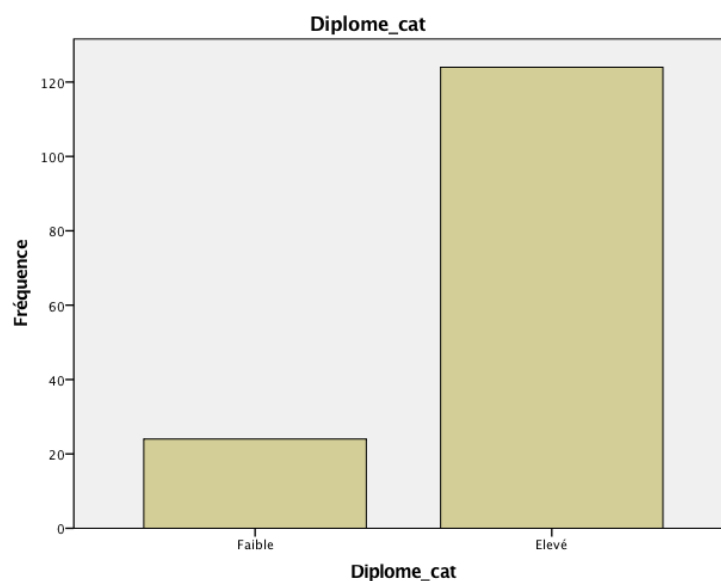
Statistiques		
TempFutur_Global		
N	Valide	143
	Manquant	5
Moyenne		4,9545
Médiane		5,1667



4.4. Catégorisation de la variable “Diplôme” en niveau d’éducation “faible”, “Moyen” et “élevé”

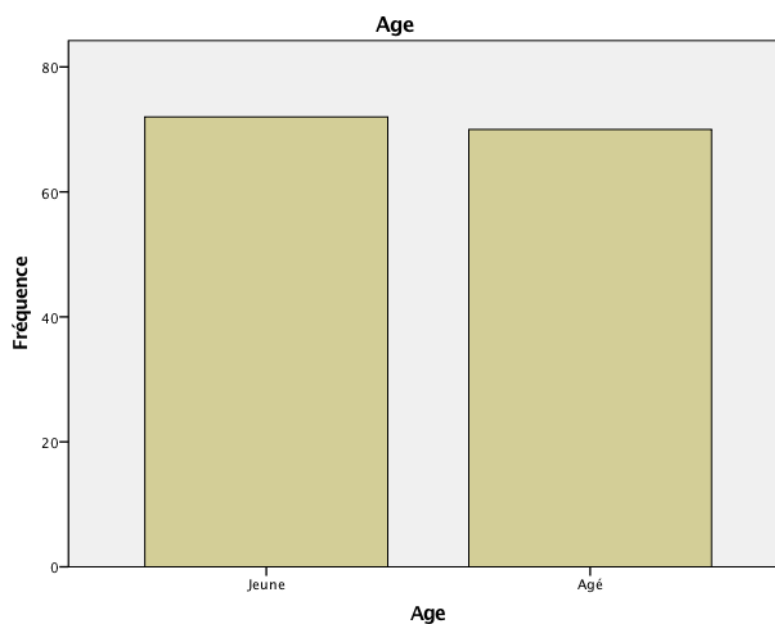
Nous avons décidé de catégoriser la variable “Diplôme” en deux classes correspondantes à un niveau d’éducation “faible” et “élevé”. Nous allons donc regrouper les répondants avec “aucune diplôme” ou ayant un diplôme “Primaire”, “Enseignement secondaire inférieur”, “Enseignement secondaire supérieur” dans la classe “faible”. Les répondants en possession

d'un diplôme de type "Haute école", "Universitaire" ainsi que "Post universitaire" seront classés dans la catégorie "élevé". Cette nouvelle variable portera le nom de "Diplome_cat".



4.5. Catégorisation de la variable "Connaissance du concept d'obsolescence programmée"

Nous avons décidé de catégoriser la variable "Connaissance du concept d'obsolescence programmée". Nous avons donc regroupé les répondants en deux groupes distincts : "Je connais" et "Je connais pas". Le groupe "Je connais" est composé des répondants ont répondu "Je connais le concept" et "Je connais le concept et je sais l'expliquer" tandis que le groupe "Je connais pas" comporte tous les répondants qui ont répondu "Je connais pas le concept".



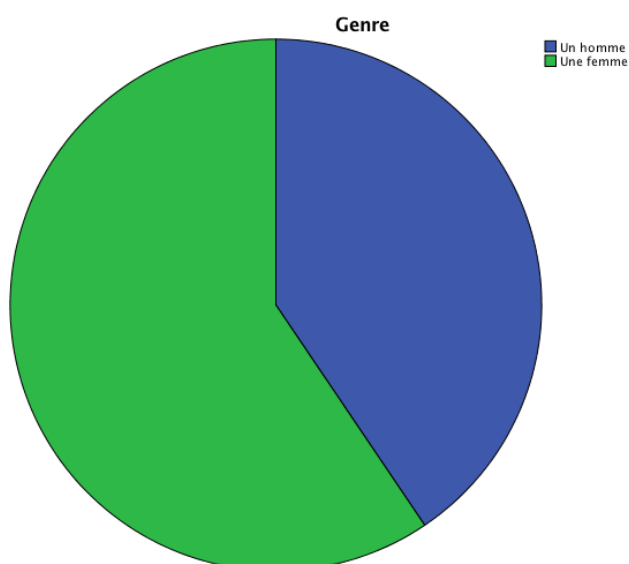
Annexe 6 : Analyse de l'échantillon

Avant de rentrer dans le vif du sujet, à savoir, vérifier nos hypothèses, nous allons faire une brève analyse de notre échantillon. En effet, il est important de vérifier s'il n'y a pas d'anomalies (sur-représentation d'un type de répondant, ...) qui se seraient glissées dans notre échantillon.

6.1. Le genre

Nous pouvons observer qu'il y a 88 femmes et 60 hommes sur nos 148 répondants. La gente féminine est donc légèrement plus représentée par rapport aux hommes.

		Genre			
		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	Un homme	60	40,5	40,5	40,5
	Une femme	88	59,5	59,5	100,0
	Total	148	100,0	100,0	



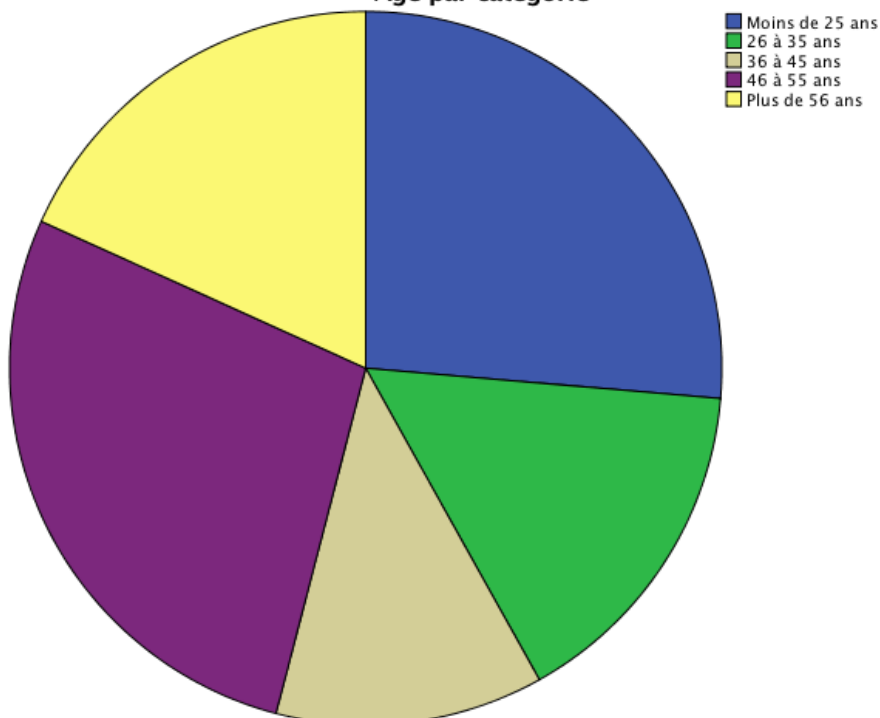
6.2. L'âge

Nous pouvons observer que l'échantillon est assez bien réparti au niveau de l'âge. La classe d'âge la plus représentée est la classe des "46 à 55 ans" suivie de près par la classe des "Moins de 25 ans".

Age par catégorie

		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	Moins de 25 ans	39	26,4	26,4	26,4
	26 à 35 ans	23	15,5	15,5	41,9
	36 à 45 ans	18	12,2	12,2	54,1
	46 à 55 ans	41	27,7	27,7	81,8
	Plus de 56 ans	27	18,2	18,2	100,0
	Total	148	100,0	100,0	

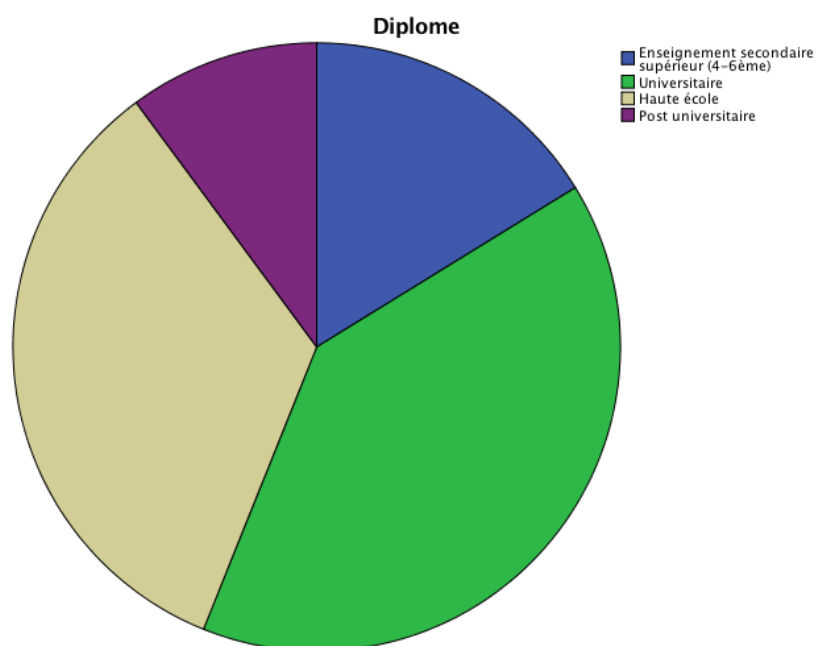
Age par catégorie



6.4. Niveau d'éducation

Nous pouvons observer que 39,9% des répondants ont un diplôme universitaire, 33,8% un diplôme de niveau de Haute école, 16,2% un diplôme d'enseignement secondaire supérieur (type CESS) et 10,1% un diplôme post universitaire.

		Diplome			
		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	Enseignement secondaire supérieur (4-6ème)	24	16,2	16,2	16,2
	Universitaire	59	39,9	39,9	56,1
	Haute école	50	33,8	33,8	89,9
	Post universitaire	15	10,1	10,1	100,0
	Total	148	100,0	100,0	

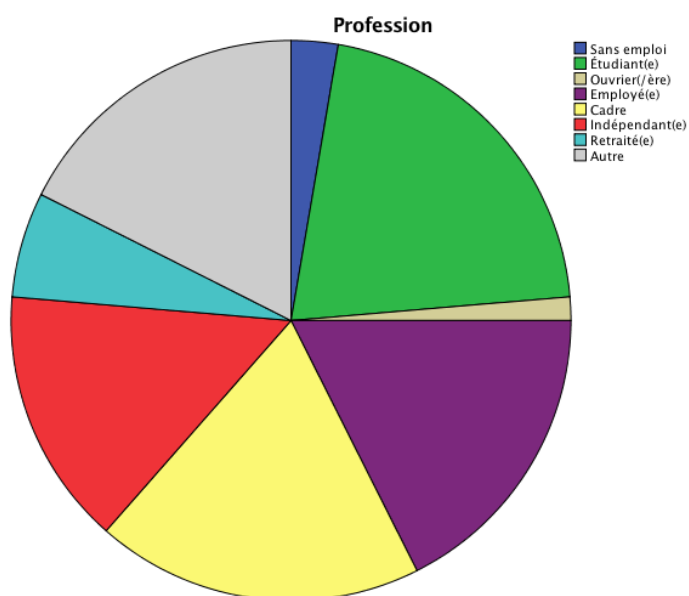


6.5. La profession

Nous pouvons observer qu'une majorité des répondants sont des étudiants (20,9%) suivi de près par les cadres (18,9%) puis les employés (17,6%) et les indépendants (14,9%). Ce sont les quatre professions les plus représentées dans notre échantillon.

Profession

		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	Sans emploi	4	2,7	2,7	2,7
	Étudiant(e)	31	20,9	20,9	23,6
	Ouvrier(/ère)	2	1,4	1,4	25,0
	Employé(e)	26	17,6	17,6	42,6
	Cadre	28	18,9	18,9	61,5
	Indépendant(e)	22	14,9	14,9	76,4
	Retraité(e)	9	6,1	6,1	82,4
	Autre	26	17,6	17,6	100,0
	Total	148	100,0	100,0	

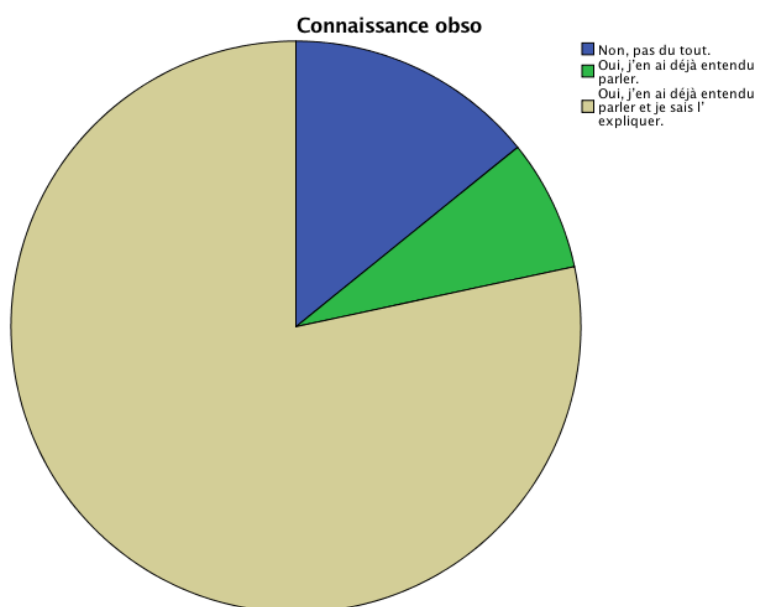


6.6. La connaissance du concept

Notre échantillon est composé à 78,4% de répondants qui affirment qu'ils ont déjà entendu parler du concept d'obsolescence programmée et qu'ils savent l'expliquer. 7,4% en a entendu parler mais ne savent pas l'expliquer et 14,2% n'ont jamais entendu parler de ce concept.

Connaissance obso

		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	Non, pas du tout.	21	14,2	14,2	14,2
	Oui, j'en ai déjà entendu parler.	11	7,4	7,4	21,6
	Oui, j'en ai déjà entendu parler et je sais l'expliquer.	116	78,4	78,4	100,0
	Total	148	100,0	100,0	



Annexe 7 : Vérification des hypothèses sous SPSS.

Nous pouvons enfin procéder à la vérification de nos hypothèses sous SPSS. Nous avons décidé d'utiliser un seuil de 0,05 concernant la significativité de la p-valeur. Ainsi, de manière plus concrète, une p-valeur inférieure à 0,05 entraîne un rejet de l'hypothèse nulle.

Hypothèse 1 : Un affichage de la durée de vie d'une machine à laver aura une influence positive sur le comportement d'achat (attitude, intention d'achat, qualité perçue).

Dans ce cas-ci, nous sommes en présence d'une variable qualitative (présence ou non d'un affichage de la durée de vie) et d'une variable quantitative (attitude, intention d'achat, qualité perçue). Ainsi, nous allons procéder à trois tests ANOVA.

Attitude

Nous commençons par observer le test de Levene qui permet de vérifier l'homogénéité des variances. Nous pouvons observer une p-valeur (=0,819) supérieure à 0,05, ce qui signifie qu'il y a un non rejet de l'hypothèse nulle qui suppose une parfaite homogénéité des variances. Nous pouvons donc poursuivre notre analyse avec le tableau ANOVA.

Test d'homogénéité des variances

Attitude_Global			
Statistique de Levene	ddl1	ddl2	Sig.
,052	1	146	,819

Nous pouvons voir que la p-valeur (=0,200) est supérieure à 0,05, ce qui signifie qu'il y a un non rejet de l'hypothèse nulle selon laquelle il n'existe pas de différence significative entre les moyennes. Nous allons tout de même observer le tableau caractéristique.

ANOVA

Attitude_Global

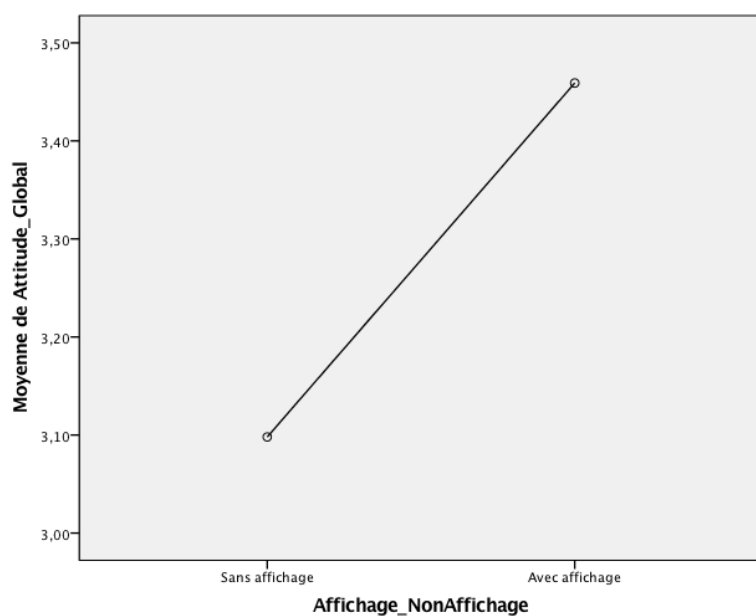
	Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
Inter-groupes	3,413	1	3,413	1,655	,200
Intragroupes	301,093	146	2,062		
Total	304,507	147			

Nous pouvons voir que la moyenne de l'attitude est légèrement supérieure lorsqu'il y a un affichage (Moyenne=3,45) par rapport à la moyenne de l'attitude sans affichage (Moyenne=3,09). Malheureusement, cette différence n'est pas significative.

Caractéristiques

Attitude_Global

	N	Moyenne	Ecart type	Erreur standard	Intervalle de confiance à 95 % pour la moyenne		Minimum	Maximum
					Borne inférieure	Borne supérieure		
Sans affichage	34	3,0980	1,44839	,24840	2,5927	3,6034	1,00	6,00
Avec affichage	114	3,4591	1,43244	,13416	3,1933	3,7249	1,00	7,00
Total	148	3,3761	1,43926	,11831	3,1423	3,6099	1,00	7,00



Intention d'achat

Nous commençons par observer le test de Levene qui nous permet de vérifier l'homogénéité des variances. Nous pouvons observer une p-valeur (=0,506) supérieure à 0,05, ce qui signifie qu'il y a un non rejet de l'hypothèse nulle qui suppose une parfaite homogénéité des variances. Nous pouvons passer au tableau ANOVA.

Test d'homogénéité des variances

IntAchat_Global

Statistique de Levene	ddl1	ddl2	Sig.
,445	1	146	,506

Nous pouvons observer une p-valeur (=0,268) supérieure à 0,05, ce qui signifie qu'il y a un non rejet de l'hypothèse nulle selon laquelle il n'existe pas de différence significative entre les moyennes. Nous allons tout de même observer le tableau caractéristique.

ANOVA

IntAchat_Global

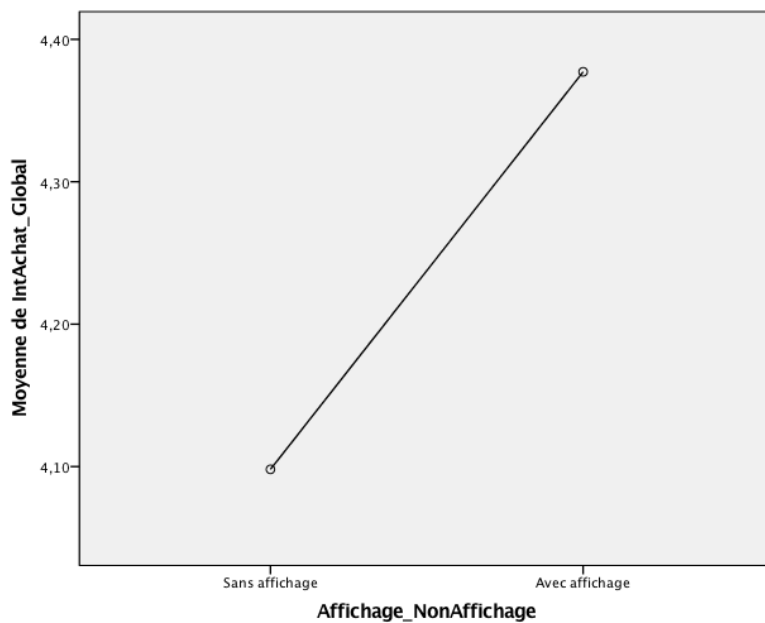
	Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
Inter-groupes	2,041	1	2,041	1,235	,268
Intragroupes	241,343	146	1,653		
Total	243,384	147			

Nous pouvons voir que la moyenne de l'attitude est légèrement supérieure lorsqu'il y a un affichage (Moyenne=4,37) par rapport à la moyenne de l'attitude sans affichage (Moyenne=4,09). Malheureusement, cette différence n'est pas significative

Caractéristiques

IntAchat_Global

	N	Moyenne	Ecart type	Erreur standard	Intervalle de confiance à 95 % pour la moyenne		Minimum	Maximum
					Borne inférieure	Borne supérieure		
Sans affichage	34	4,0980	1,26206	,21644	3,6577	4,5384	1,00	7,00
Avec affichage	114	4,3772	1,29253	,12106	4,1374	4,6170	1,00	7,00
Total	148	4,3131	1,28673	,10577	4,1040	4,5221	1,00	7,00



Qualité

Nous devons d'abord analyser le tableau du test de Levene afin d'observer s'il y a homogénéité des variances. La p-valeur est bien supérieure à 0,05, il y a donc un non-rejet de l'hypothèse nulle de l'égalité des variances. Les variances sont considérées comme étant semblables, ce qui nous permet de passer à l'analyse du tableau ANOVA.

Test d'homogénéité des variances

Qualité_Global			
Statistique de Levene	ddl1	ddl2	Sig.
,590	1	146	,444

Dans le tableau ANOVA, nous pouvons observer une p-valeur supérieure à 0,05 ce qui rend notre test non significatif. Nous pouvons donc dire que l'affichage n'a pas d'influence significative sur la qualité perçue du produit.

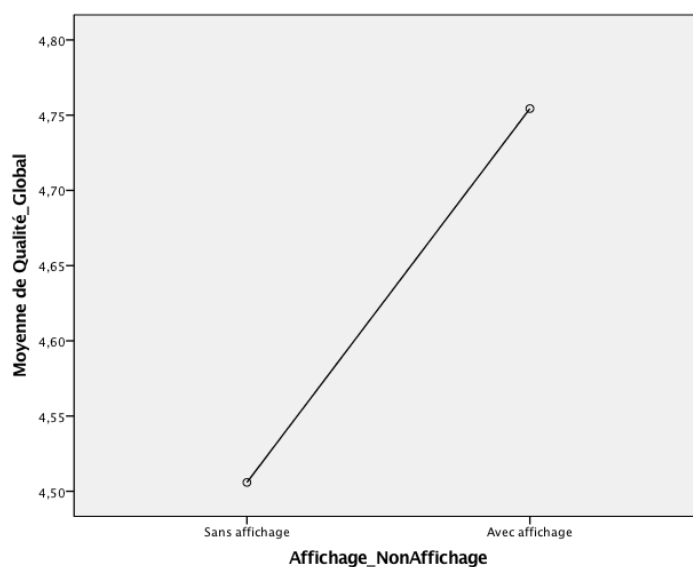
ANOVA

Qualité_Global					
	Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
Inter-groupes	1,617	1	1,617	1,371	,244
Intragroupes	172,262	146	1,180		
Total	173,879	147			

En effet, nous pouvons voir sur le tableau des statistiques descriptives que les moyennes ne sont que légèrement différentes.

Caractéristiques

Qualité_Global								
	N	Moyenne	Ecart type	Erreur standard	Intervalle de confiance à 95 % pour la moyenne		Minimum	Maximum
Sans affichage	34	4,5059	1,14334	,19608	Borne inférieure	Borne supérieure	2,20	6,80
Avec affichage	114	4,7544	1,06896	,10012	4,5560	4,9527	1,00	7,00
Total	148	4,6973	1,08759	,08940	4,5206	4,8740	1,00	7,00



Pour résumer, il n'y a aucune différence significative pour les trois composantes du comportement d'achat (attitude, intention d'achat, qualité perçue). Ce constat nous contraint à rejeter notre hypothèse.

L'hypothèse 1 est donc rejetée.

Hypothèse 2 : L’affichage au format “pastille année” aura plus d’influence positive sur le comportement d’achat (attitude, intention d’achat, qualité perçue) de l’individu par rapport au format “amortissement”.

Avant d’analyser le niveau d’impact de chaque format d’affichage, nous devons vérifier si ces formats ont un impact sur les 3 composantes du comportement d’achat, à savoir, l’attitude, l’intention d’achat et la qualité perçue. Le format d’affichage étant une variable qualitative et les composantes du comportement d’achat étant des variables quantitatives, nous procédons à une série de tests ANOVA. La procédure est la même, test d’homogénéité des variances dans un premier temps et test ANOVA ou Welch dans un second temps pour vérifier la significativité.

Influence des formats sur...

... l’attitude

Avant de procéder à l’analyse du tableau ANOVA, il faut analyser l’homogénéité des variances. Dans le tableau, nous pouvons voir que la p-valeur (0,482) est supérieure à 0,05 ce qu’il signifie qu’il y a non-rejet de l’hypothèse nulle qui suppose l’égalité des variances. Nous pouvons passer au tableau ANOVA.

Test d'homogénéité des variances

Attitude_Global			
Statistique de Levene	ddl1	ddl2	Sig.
,499	1	74	,482

Il s’avère que la p-valeur (0,01) est inférieure à 0,05 ce qui signifie qu’il y a bien une différence significative entre les deux types d’affichages. Il faut à présent vérifier dans quel sens cette différence varie. Pour ce faire, nous pouvons regarder le tableau comprenant les statistiques descriptives.

ANOVA

Attitude_Global					
	Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
Inter-groupes	18,369	1	18,369	11,363	,001
Intragroupes	119,625	74	1,617		
Total	137,994	75			

Nous pouvons observer sur le tableau “Caractéristiques” que les moyennes de la variable attitude s’élèvent à 4,1802 pour le format d’affichage “Amortissement” et à 3,1966 pour le format d’affichage “Pastille année”. Cela va dans le sens opposé par rapport à notre hypothèse de base. Nous poursuivons tout de même l’analyse pour les deux autres composantes du comportement d’achat, à savoir, la qualité perçue et l’intention d’achat.

Caractéristiques

Attitude_Global								
	N	Moyenne	Ecart type	Erreur standard	Intervalle de confiance à 95 % pour la moyenne			
					Borne inférieure	Borne supérieure	Minimum	Maximum
Pastille année	39	3,1966	1,26518	,20259	2,7865	3,6067	1,00	7,00
Amortissement	37	4,1802	1,27801	,21010	3,7541	4,6063	1,00	7,00
Total	76	3,6754	1,35644	,15559	3,3655	3,9854	1,00	7,00

Comparaisons multiples :

Variable dépendante: Attitude_Global

	(I) Condition	(J) Condition	Différence moyenne (I-J)	Erreur standard	Sig.	Intervalle de confiance à 95 %	
						Borne inférieure	Borne supérieure
Différence significative de Tukey	Sans affichage	Pastille mois	,07172	,32447	,996	-,7717	,9151
		Pastille année	-,09854	,32250	,990	-,9368	,7397
		Amortissement	-1,08214 [*]	,32654	,006	-1,9309	-,2334
	Pastille mois	Sans affichage	-,07172	,32447	,996	-,9151	,7717
		Pastille année	-,17027	,31330	,948	-,9846	,6441
		Amortissement	-1,15386 [*]	,31745	,002	-1,9790	-,3287
	Pastille année	Sans affichage	,09854	,32250	,990	-,7397	,9368
		Pastille mois	,17027	,31330	,948	-,6441	,9846
		Amortissement	-,98360 [*]	,31544	,012	-1,8035	-,1637
	Amortissement	Sans affichage	1,08214 [*]	,32654	,006	,2334	1,9309
		Pastille mois	1,15386 [*]	,31745	,002	,3287	1,9790
		Pastille année	,98360 [*]	,31544	,012	,1637	1,8035
LSD	Sans affichage	Pastille mois	,07172	,32447	,825	-,5696	,7131
		Pastille année	-,09854	,32250	,760	-,7360	,5389
		Amortissement	-1,08214 [*]	,32654	,001	-1,7276	-,4367
	Pastille mois	Sans affichage	-,07172	,32447	,825	-,7131	,5696
		Pastille année	-,17027	,31330	,588	-,7895	,4490
		Amortissement	-1,15386 [*]	,31745	,000	-1,7813	-,5264
	Pastille année	Sans affichage	,09854	,32250	,760	-,5389	,7360
		Pastille mois	,17027	,31330	,588	-,4490	,7895
		Amortissement	-,98360 [*]	,31544	,002	-1,6071	-,3601
	Amortissement	Sans affichage	1,08214 [*]	,32654	,001	,4367	1,7276
		Pastille mois	1,15386 [*]	,31745	,000	,5264	1,7813
		Pastille année	,98360 [*]	,31544	,002	,3601	1,6071
Bonferroni	Sans affichage	Pastille mois	,07172	,32447	1,000	-,7963	,9398
		Pastille année	-,09854	,32250	1,000	-,9613	,7642
		Amortissement	-1,08214 [*]	,32654	,007	-1,9557	-,2086
	Pastille mois	Sans affichage	-,07172	,32447	1,000	-,9398	,7963
		Pastille année	-,17027	,31330	1,000	-1,0084	,6679
		Amortissement	-1,15386 [*]	,31745	,002	-2,0031	-,3046
	Pastille année	Sans affichage	,09854	,32250	1,000	-,7642	,9613
		Pastille mois	,17027	,31330	1,000	-,6679	1,0084
		Amortissement	-,98360 [*]	,31544	,013	-1,8275	-,1397
	Amortissement	Sans affichage	1,08214 [*]	,32654	,007	,2086	1,9557
		Pastille mois	1,15386 [*]	,31745	,002	,3046	2,0031
		Pastille année	,98360 [*]	,31544	,013	,1397	1,8275

*. La différence moyenne est significative au niveau 0.05.

... la qualité perçue

Même procédure que pour la première composante, nous allons d'abord analyser l'homogénéité des variances avant d'analyser le tableau ANOVA. Nous obtenons une p-valeur (0,230) supérieure à 0,05 ce qui signifie qu'il y a un non-rejet de la l'hypothèse nulle qui suppose l'égalité des variances. Nous passons à l'analyse du test ANOVA.

Test d'homogénéité des variances

Qualité_Global

Statistique de Levene	ddl1	ddl2	Sig.
1,464	1	74	,230

Nous obtenus une p-valeur de 0,047 soit tout juste inférieure à 0,05. Ce qui signifie qu'il existe bien une différence significative entre les deux formats d'affichage au niveau de la qualité perçue. Il faut également vérifier dans quel sens cette variation s'illustre. Pour ce faire, nous utilisons le tableau des caractéristiques.

ANOVA

Qualité_Global

	Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
Inter-groupes	4,382	1	4,382	4,072	,047
Intragroupes	79,625	74	1,076		
Total	84,006	75			

Nous pouvons voir que, comme pour la variable "Attitude", c'est le format d'affichage "Amortissement" qui présente la moyenne la plus élevée (4,96) alors que moyenne du format d'affichage "Pastille année" s'élève à 4,48.

Caractéristiques

Qualité_Global

	N	Moyenne	Ecart type	Erreur standard	Intervalle de confiance à 95 % pour la moyenne		Minimum	Maximum
					Borne inférieure	Borne supérieure		
Pastille année	39	4,4872	1,10100	,17630	4,1303	4,8441	2,00	6,60
Amortissement	37	4,9676	,96553	,15873	4,6456	5,2895	2,40	7,00
Total	76	4,7211	1,05834	,12140	4,4792	4,9629	2,00	7,00

Comparaisons multiples :

Variable dépendante: Qualité_Global

	(I) Condition	(J) Condition	Différence moyenne (I- J)	Erreur standard	Sig.	Intervalle de confiance à 95 %	
						Borne inférieure	Borne supérieure
Différence significative de Tukey	Sans affichage	Pastille mois	-,31517	,25470	,604	-,9772	,3469
		Pastille année	,01870	,25315	1,000	-,6393	,6767
		Amortissement	-,46169	,25632	,277	-1,1279	,2046
	Pastille mois	Sans affichage	,31517	,25470	,604	-,3469	,9772
		Pastille année	,33387	,24593	,528	-,3054	,9731
		Amortissement	-,14651	,24919	,936	-,7942	,5012
	Pastille année	Sans affichage	-,01870	,25315	1,000	-,6767	,6393
		Pastille mois	-,33387	,24593	,528	-,9731	,3054
		Amortissement	-,48039	,24761	,216	-1,1240	,1632
	Amortissement	Sans affichage	,46169	,25632	,277	-,2046	1,1279
		Pastille mois	,14651	,24919	,936	-,5012	,7942
		Pastille année	,48039	,24761	,216	-,1632	1,1240
LSD	Sans affichage	Pastille mois	-,31517	,25470	,218	-,8186	,1883
		Pastille année	,01870	,25315	,941	-,4817	,5191
		Amortissement	-,46169	,25632	,074	-,9683	,0449
	Pastille mois	Sans affichage	,31517	,25470	,218	-,1883	,8186
		Pastille année	,33387	,24593	,177	-,1522	,8200
		Amortissement	-,14651	,24919	,557	-,6391	,3460
	Pastille année	Sans affichage	-,01870	,25315	,941	-,5191	,4817
		Pastille mois	-,33387	,24593	,177	-,8200	,1522
		Amortissement	-,48039	,24761	,054	-,9698	,0090
	Amortissement	Sans affichage	,46169	,25632	,074	-,0449	,9683
		Pastille mois	,14651	,24919	,557	-,3460	,6391
		Pastille année	,48039	,24761	,054	-,0090	,9698

Bonferroni	Sans affichage	Pastille mois	-,31517	,25470	1,000	-,9965	,3662
		Pastille année	,01870	,25315	1,000	-,6585	,6959
		Amortissement	-,46169	,25632	,443	-1,1474	,2240
	Pastille mois	Sans affichage	,31517	,25470	1,000	-,3662	,9965
		Pastille année	,33387	,24593	1,000	-,3240	,9918
		Amortissement	-,14651	,24919	1,000	-,8131	,5201
	Pastille année	Sans affichage	-,01870	,25315	1,000	-,6959	,6585
		Pastille mois	-,33387	,24593	1,000	-,9918	,3240
		Amortissement	-,48039	,24761	,326	-1,1428	,1820
	Amortissement	Sans affichage	,46169	,25632	,443	-,2240	1,1474
		Pastille mois	,14651	,24919	1,000	-,5201	,8131
		Pastille année	,48039	,24761	,326	-,1820	1,1428

*Différence significative marginale

Nous allons à présent observer si la tendance observée pour les 2 premières composantes du comportement d'achat (l'attitude et la qualité perçue) se confirme pour le 3ème et dernière composante.

... l'intention d'achat

Nous reproduisons la même procédure. Ainsi, nous commençons par observer le test d'homogénéité des variances (test de Levene). Nous pouvons observer une p-valeur (0,218)

supérieure à 0,05 ce qui signifie un non-rejet de la l'hypothèse nulle qui suppose l'égalité des variances. Nous passons donc au tableau ANOVA.

Test d'homogénéité des variances			
IntAchat_Global			
Statistique de Levene	ddl1	ddl2	Sig.
1,546	1	74	,218

Nous pouvons observer dans le tableau ANOVA que la p-valeur est supérieure à 0,05 puisqu'elle s'élève à 0,280. Ce qui signifie qu'il n'y a pas de différence significative entre les deux formats d'affichage au niveau de l'intention d'achat.

ANOVA					
IntAchat_Global					
	Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
Inter-groupes	1,916	1	1,916	1,182	,280
Intragroupes	119,902	74	1,620		
Total	121,817	75			

Pour résumer, il existe une différence significative entre les deux formats d'affichage ("Amortissement" et "Pastille année) pour 2 des 3 composantes du comportement d'achat, à savoir, pour l'attitude et la qualité perçue. En revanche, ces différences ne vont pas dans le sens que nous espérions. En effet, dans les deux cas, c'est l'affichage au format "Amortissement" qui présente la moyenne la plus élevée. Cela nous oblige à rejeter notre hypothèse.

L'hypothèse 2 est donc rejetée.

Hypothèse 3a: Un individu aura des attitudes plus positives par rapport à un produit dont l’affichage de la durée de vie présente de plus grands nombres (type durée de vie utile en mois), plutôt que quand l’affichage de la durée de vie présente de petits nombres (type durée de vie en années)

Nous allons procéder à un test ANOVA pour vérifier ce test. En effet, nous sommes en présence d’une variable qualitative (affichage “Pastille année” et “Pastille mois”) et d’une variable quantitative (attitude).

Nous commençons par observer le test Levene qui permet de vérifier l’homogénéité des variances. Nous pouvons voir que la p-valeur est supérieure à 0,05 ce qui signifie un non rejet de la l’hypothèse nulle selon laquelle il existe une parfaite homogénéité des variances.

Test d'homogénéité des variances

Attitude_Global			
Statistique de Levene	ddl1	ddl2	Sig.
,864	1	75	,356

Nous passons donc au tableau ANOVA. Celui-ci nous indique une p-valeur supérieure à 0,05 ce qui signifie qu’il n’y a pas de différence significative entre les deux types d’affichages au niveau de l’influence de l’attitude du répondant.

ANOVA

Attitude_Global					
	Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
Inter-groupes	,558	1	,558	,291	,591
Intragroupes	144,022	75	1,920		
Total	144,580	76			

Même s’il existe effectivement une légère différence de moyennes entre les deux types d’affichage (3,02 pour le format “Pastille mois” et 3,19 pour le format “Pastille année”), celle-ci n’est pas significative.

Caractéristiques

Attitude_Global								
	N	Moyenne	Ecart type	Erreur standard	Intervalle de confiance à 95 % pour la moyenne		Minimum	Maximum
					Borne inférieure	Borne supérieure		
Pastille mois	38	3,0263	1,49951	,24325	2,5334	3,5192	1,00	7,00
Pastille année	39	3,1966	1,26518	,20259	2,7865	3,6067	1,00	7,00
Total	77	3,1126	1,37926	,15718	2,7995	3,4256	1,00	7,00

L'hypothèse 3a est donc rejetée.

Hypothèse 3b: Un individu fortement orienté temporellement vers le présent aura des attitudes plus positives vis-à-vis d'un affichage de type "coût d'amortissement", par rapport à un individu plus faiblement orienté vers le présent.

Pour vérifier cette hypothèse, nous allons utiliser un test ANOVA car nous sommes en présence d'une variable qualitative (orientation temporelle présente faible/forte) et d'une variable quantitative (attitude_Amortissement).

Nous avons dû créer la variable "attitude_Amortissement" qui correspond à la variable "attitude_global" mais qui comprend uniquement les valeurs qui proviennent de l'échantillon ayant été exposés à l'affichage de la durée de vie au format amortissement.

Nous commençons donc par analyser le test de Levene qui permet de vérifier l'homogénéité des variances. Nous pouvons voir une p-valeur (0,906) largement supérieure à 0,05. Il y a donc un non rejet de l'hypothèse nulle qui suppose une parfaite homogénéité des variances. Nous pouvons passer au test ANOVA.

Test d'homogénéité des variances

Attitude_Amortissement			
Statistique de Levene	ddl1	ddl2	Sig.
,014	1	33	,906

Nous pouvons voir sur le tableau ANOVA que la p-valeur (0,229) est supérieure à 0,05. Il y a donc un non rejet de l'hypothèse nulle selon laquelle il n'y a pas de différence significative entre les deux groupes (l'un composé des répondants ayant une orientation présente faible et

l'autre étant composé des répondants ayant une orientation présente forte) au niveau de l'attitude envers le produit.

ANOVA

Attitude_Amortissement

	Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
Inter-groupes	2,528	1	2,528	1,503	,229
Intragroupes	55,491	33	1,682		
Total	58,019	34			

Caractéristiques

Attitude_Amortissement

	N	Moyenne	Ecart type	Erreur standard	Intervalle de confiance à 95 % pour la moyenne		Minimum	Maximum
Orientation présente faible	19	4,4561	1,28241	,29420	Borne inférieure	Borne supérieure	1,00	7,00
Orientation présente forte	16	3,9167	1,31375	,32844	3,2166	4,6167	1,00	7,00
Total	35	4,2095	1,30631	,22081	3,7608	4,6583	1,00	7,00

En effet, nous pouvons observer une légère différence entre les deux groupes. La moyenne de la variable attitude envers le produit pour les individus ayant une orientation présente faible est légèrement supérieure par rapport aux individus ayant une orientation présente forte. Cependant, cette différence n'est pas significative ce qui nous oblige à rejeter notre hypothèse de base.

Corrélations

		TempPres_Cat2	Attitude_Global
TempPres_Cat2	Corrélation de Pearson	1	-,025
	Sig. (bilatérale)		,768
	N	143	143
Attitude_Global	Corrélation de Pearson	-,025	1
	Sig. (bilatérale)	,768	
	N	143	148

L'hypothèse 3b est donc **rejetée**.

Hypothèse 3c : Un individu aura des attitudes plus positives par rapport à un produit dont l’affichage de la durée de vie est présentée de manière plus fluide perceptivement, plutôt que quand l’affichage de la durée de vie est plus moins fluide perceptivement.

Pour vérifier cette hypothèse, nous allons, dans un premier temps, vérifier si la fluidité perceptive est plus importante pour l’affichage aux formats pastilles par rapport au format amortissement. Pour ce faire, nous allons procéder à un test ANOVA puisque nous sommes en présence d’une variable qualitative (types d’affichages) et d’une variable quantitative (fluidité perceptive).

Nous vérifions d’abord l’homogénéité des variances grâce au test Levene. Nous pouvons observer une p-valeur ($=0,019$) inférieure à 0,05, ce qui signifie qu’il y a bien un rejet de l’hypothèse nulle qui suppose une parfaite homogénéité des variances. Nous sommes donc contraints d’utiliser le test de Welch pour continuer notre analyse.

Test d'homogénéité des variances

Fluidite_Global

Statistique de Levene	ddl1	ddl2	Sig.
4,137	2	109	,019

Dans le tableau du test de Welch, nous pouvons observer une p-valeur inférieure à 0,05. Cela signifie qu’il y a bien un rejet de l’hypothèse nulle et donc qu’il y a bien une différence entre les moyennes.

Tests robustes d'égalité des moyennes

Fluidite_Global

	Statistiques ^a	ddl1	ddl2	Sig.
Welch	4,394	2	70,448	,016

a. F distribué asymptotiquement

Nous regardons donc dans le tableau « Caractéristiques » afin d’observer dans quel sens s’inscrit cette différence de moyenne.

Caractéristiques

Fluidite_Global								
	N	Moyenne	Ecart type	Erreur standard	Intervalle de confiance à 95 % pour la moyenne		Minimum	Maximum
					Borne inférieure	Borne supérieure		
Pastille mois	37	3,3784	1,75754	,28894	2,7924	3,9644	1,00	7,00
Pastille année	39	3,4103	1,66967	,26736	2,8690	3,9515	1,00	7,00
Amortissement	36	2,5833	1,13704	,18951	2,1986	2,9681	1,00	4,50
Total	112	3,1339	1,58396	,14967	2,8373	3,4305	1,00	7,00

Nous pouvons voir qu'il y a bien une différence de moyenne entre les différents formats d'affichages de la durée de vie. En effet, les deux formats de type pastille semble avoir une moyenne plus élevée (Moyenne "Pastille mois"=3,37 ; Moyenne "Pastille année"=3,41) par rapport au format "Amortissement" (Moyenne=2,58). Le tableau post hoc confirme bien cette différence.

Comparaisons multiples :

Variable dépendante: Fluidite_Global

	(I) AffichageOnly	(J) AffichageOnly	Différence moyenne (I-J)	Erreur standard	Sig.	Intervalle de confiance à 95 %	
						Borne inférieure	Borne supérieure
Différence significative de Tukey	Pastille mois	Pastille année	-,03188	,35607	,996	-,8780	,8142
		Amortissement	,79505	,36322	,078	-,0680	1,6581
	Pastille année	Pastille mois	,03188	,35607	,996	-,8142	,8780
		Amortissement	,82692	,35860	,059	-,0252	1,6790
	Amortissement	Pastille mois	-,79505	,36322	,078	-1,6581	,0680
		Pastille année	-,82692	,35860	,059	-1,6790	,0252
LSD	Pastille mois	Pastille année	-,03188	,35607	,929	-,7376	,6738
		Amortissement	,79505*	,36322	,031	,0752	1,5149
	Pastille année	Pastille mois	,03188	,35607	,929	-,6738	,7376
		Amortissement	,82692*	,35860	,023	,1162	1,5377
	Amortissement	Pastille mois	-,79505*	,36322	,031	-1,5149	-,0752
		Pastille année	-,82692*	,35860	,023	-1,5377	-,1162
Bonferroni	Pastille mois	Pastille année	-,03188	,35607	1,000	-,8977	,8339
		Amortissement	,79505	,36322	,092	-,0881	1,6782
	Pastille année	Pastille mois	,03188	,35607	1,000	-,8339	,8977
		Amortissement	,82692	,35860	,069	-,0450	1,6988
	Amortissement	Pastille mois	-,79505	,36322	,092	-1,6782	,0881
		Pastille année	-,82692	,35860	,069	-1,6988	,0450

*. La différence moyenne est significative au niveau 0.05.

Afin de vérifier cette hypothèse, nous allons tenter d'observer si les affichages plus fluides perceptivement (pastille année, pastille mois) ont plus d'influence positive sur l'attitude par rapport à l'affichage moins fluide perceptivement (amortissement).

Pour ce faire, nous allons entreprendre un test de type ANOVA. En effet, nous sommes en présence d'une variable qualitative (fluide/non fluide) et d'une variable quantitative (attitude).

Nous commençons donc par vérifier l'homogénéité des variances grâce au test de Levene. Nous pouvons voir une p-valeur (0,192) supérieure à 0,05 ce qui signifie qu'il y a non rejet de l'hypothèse nulle qui suppose une parfaite homogénéité des variances. Nous pouvons passer au tableau ANOVA.

Test d'homogénéité des variances

Attitude_Global			
Statistique de Levene	ddl1	ddl2	Sig.
1,725	1	112	,192

Dans le tableau ANOVA, nous pouvons voir une p-valeur (0,00) inférieure à 0,05. Il y a donc rejet de l'hypothèse nulle selon laquelle il n'y a aucune différence de moyennes entre les deux groupes. Ainsi, nous pouvons affirmer qu'il existe bien une différence significative entre les affichages de type fluide perceptivement et les affichages « non fluide perceptivement ». Il faut donc observer le tableau caractéristique pour analyser le sens dans lequel cette différence s'inscrit.

ANOVA

Attitude_Global					
	Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
Inter-groupes	28,486	1	28,486	15,687	,000
Intragroupes	203,379	112	1,816		
Total	231,865	113			

Nous pouvons voir que les affichages de type fluide perceptivement (pastille année, pastille mois) obtiennent une moyenne inférieure à l'affichage de type non fluide (amortissement). Cette analyse va donc à l'encontre de notre hypothèse de base qui affirmait que les affichages plus « fluide perceptivement » influenceraient plus positivement l'attitude par rapport à l'affichage de type non fluide perceptivement. En effet, l'affichages moins fluide perceptivement ("Amortissement") présente une moyenne (4,18) supérieure à la moyenne des affichages plus fluide perceptivement ("Pastille année" et "Pastille mois") qui s'élève à 3,11. Cela nous oblige donc à rejeter notre hypothèse.

Caractéristiques

Attitude_Global								
	N	Moyenne	Ecart type	Erreur standard	Intervalle de confiance à 95 % pour la moyenne		Minimum	Maximum
					Borne inférieure	Borne supérieure		
Fluide	77	3,1126	1,37926	,15718	2,7995	3,4256	1,00	7,00
Non fluide	37	4,1802	1,27801	,21010	3,7541	4,6063	1,00	7,00
Total	114	3,4591	1,43244	,13416	3,1933	3,7249	1,00	7,00

L'hypothèse 3c est donc rejetée.

Hypothèse 4a : Un individu avec un niveau d'études plus élevé verra son comportement d'achat (intention d'achat, attitude, qualité perçue) influencé positivement par un type d'affichage plus complexe (type d'affichage "amortissement") par rapport un individu avec un niveau d'étude moins élevé.

Pour vérifier cette hypothèse, nous allons entreprendre un test ANOVA univarié pour chacun des composantes du comportement d'achat (attitude, intention d'achat, qualité perçue). Ainsi, chaque composante sera variable dépendante et le type d'affichage ainsi que le niveau d'éducation seront des facteurs.

Attitude

Dans un premier temps, nous devons procéder au test Levene qui nous permet de vérifier l'homogénéité des variances. Nous pouvons observer une p-valeur supérieure à 0,05 ce qui nous permet de continuer l'analyse avec le tableau ANOVA.

Test d'égalité des variances des erreurs de Levene

Variable dépendante: Attitude_Global

F	ddl1	ddl2	Signification
1,171	7	140	,324

Teste l'hypothèse nulle selon laquelle la variance des erreurs de la variable dépendante est égale sur les différents groupes.

a. Plan : Constante + Condition + Diplome_cat + Condition * Diplome_cat

Le tableau montre qu'il y a une interaction significative marginale entre le type d'affichage et le niveau d'éducation ($F=2,322$; $p\text{-valeur}=0,078$) en ce qui concerne l'attitude envers le produit. De plus, le type d'affichage ($F=5,950$; $p\text{-valeur}=0,001$) et le niveau d'éducation ($F=3,189$; $p\text{-valeur}=0,076$) semblent avoir une influence significative (marginale pour le niveau d'éducation) sur l'attitude. Nous allons observer si une tendance se dégage sur le tracé et tableau des moyennes.

Tests des effets inter-sujets

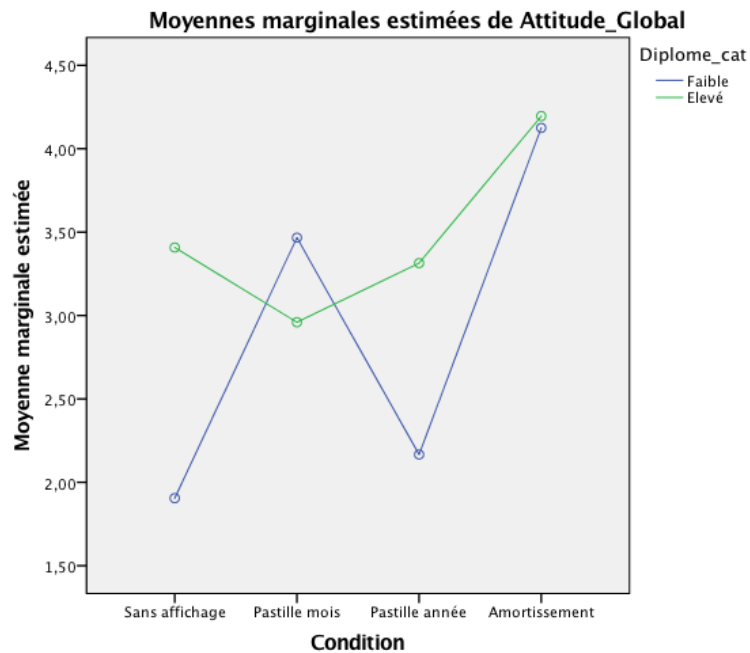
Variable dépendante: Attitude_Global

Source	Somme des carrés de type III	ddl	Carré moyen	F	Signification	Eta-carré partiel
Modèle corrigé	50,884 ^a	7	7,269	4,013	,000	,167
Constante	768,971	1	768,971	424,473	,000	,752
Condition	32,338	3	10,779	5,950	,001	,113
Diplome_cat	5,777	1	5,777	3,189	,076	,022
Condition * Diplome_cat	12,620	3	4,207	2,322	,078	,047
Erreur	253,623	140	1,812			
Total	1991,444	148				
Total corrigé	304,507	147				

a. R-deux = ,167 (R-deux ajusté = ,125)

Nous pouvons observer que la différence de moyenne de l'attitude entre les répondants au niveau d'éducation "faible" (Moyenne=4,12) et "élevé" (Moyenne=4,19) est très faible. Ce constat nous contraint à rejeter notre hypothèse initiale. Par ailleurs, les répondants au niveau d'éducation élevé semble avoir une attitude plus positive envers le produit par rapport aux répondants ayant un niveau d'éducation "faible" lorsqu'ils ne sont pas soumis à un type

d’affichage de la durée de vie ou lorsqu’ils sont soumis à l’affichage au format “Pastille année”.



Statistiques descriptives

Variable dépendante: Attitude_Global

Condition	Diplome_cat	Moyenne	Ecart type	N
Sans affichage	Faible	1,9048	1,31535	7
	Elevé	3,4074	1,33440	27
	Total	3,0980	1,44839	34
Pastille mois	Faible	3,4667	,69121	5
	Elevé	2,9596	1,58280	33
	Total	3,0263	1,49951	38
Pastille année	Faible	2,1667	1,45297	4
	Elevé	3,3143	1,20983	35
	Total	3,1966	1,26518	39
Amortissement	Faible	4,1250	,71130	8
	Elevé	4,1954	1,40441	29
	Total	4,1802	1,27801	37
Total	Faible	3,0139	1,39176	24
	Elevé	3,4462	1,44323	124
	Total	3,3761	1,43926	148

Nous allons, à présent, vérifier si les effets simples sont significatifs à l’aide de plusieurs tests ANOVA. En effet, nous allons réaliser un test ANOVA pour chaque type d’affichage (Pastille mois, pastille année et amortissement).

Pastille mois

Nous commençons par regarder le test de Levene pour vérifier l'homogénéité des variances. Nous utilisons le même procédé que pour l'attitude, c'est-à-dire une ANOVA univarié. Nous devons donc d'abord regarder le test de Levene pour vérifier l'homogénéité des variances. Nous pouvons observer une p-valeur (p-valeur=0,936) supérieure à 0,05, ce qui signifie qu'il y a un non rejet de l'hypothèse nulle qui suppose une parfaite homogénéité des variances. Nous pouvons donc passer au tableau ANOVA.

Test d'homogénéité des variances

Attitude_PastilleMois

Statistique de Levene	ddl1	ddl2	Sig.
2,914	1	36	,096

Sur le tableau ANOVA, nous pouvons voir que la p-valeur est inférieure à 0,05, ce qui signifie qu'il n'y a pas de différence significative entre les deux groupes ("faible" et "élevé") concernant l'attitude.

ANOVA

Attitude_PastilleMois

	Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
Inter-groupes	1,116	1	1,116	,490	,489
Intragroupes	82,079	36	2,280		
Total	83,196	37			

Caractéristiques

Attitude_PastilleMois

	N	Moyenne	Ecart type	Erreur standard	Intervalle de confiance à 95 % pour la moyenne		Minimum	Maximum
					Borne inférieure	Borne supérieure		
Faible	5	3,4667	,69121	,30912	2,6084	4,3249	2,67	4,33
Elevé	33	2,9596	1,58280	,27553	2,3984	3,5208	1,00	7,00
Total	38	3,0263	1,49951	,24325	2,5334	3,5192	1,00	7,00

Pastille année

Nous commençons par regarder le test de Levene pour vérifier l'homogénéité des variances. Nous utilisons le même procédé que pour l'attitude, c'est-à-dire une ANOVA univarié. Nous devons donc d'abord regarder le test de Levene pour vérifier l'homogénéité des variances. Nous pouvons observer une p-valeur (p-valeur=0,595) supérieure à 0,05, ce qui signifie qu'il y a un non rejet de l'hypothèse nulle qui suppose une parfaite homogénéité des variances. Nous pouvons donc passer au tableau ANOVA.

Test d'homogénéité des variances

Attitude_PastilleAnnee

Statistique de Levene	ddl1	ddl2	Sig.
,288	1	37	,595

Nous pouvons observer, dans le tableau ANOVA, que la p-valeur est inférieure à 0,1, ce qui signifie qu'il y a bien une différence significative marginale entre les deux groupes ("faible" et "élevé") concernant l'attitude envers le produit. Nous allons regarder dans quel sens s'inscrit cette différence grâce au tableau caractéristique.

ANOVA

Attitude_PastilleAnnee

	Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
Inter-groupes	4,728	1	4,728	3,118	,086
Intragroupes	56,098	37	1,516		
Total	60,826	38			

Nous pouvons voir que l'attitude est plus élevée pour les répondants ayant un niveau d'éducation "élevé" (Moyenne=3,31) par rapport aux répondants qui ont un niveau d'éducation "faible" (Moyenne=2,16).

Caractéristiques

Attitude_PastilleAnnee

	N	Moyenne	Ecart type	Erreur standard	Intervalle de confiance à 95 % pour la moyenne		Minimum	Maximum
					Borne inférieure	Borne supérieure		
Faible	4	2,1667	1,45297	,72648	-,1453	4,4787	1,00	4,00
Elevé	35	3,3143	1,20983	,20450	2,8987	3,7299	1,67	7,00
Total	39	3,1966	1,26518	,20259	2,7865	3,6067	1,00	7,00

Amortissement

Nous commençons par regarder le test de Levene pour vérifier l'homogénéité des variances. Nous utilisons le même procédé que pour l'attitude, c'est-à-dire une ANOVA univarié. Nous devons donc d'abord regarder le test de Levene pour vérifier l'homogénéité des variances. Nous pouvons observer une p-valeur (p-valeur=0,235) supérieure à 0,05, ce qui signifie qu'il y a un non rejet de l'hypothèse nulle qui suppose une parfaite homogénéité des variances. Nous pouvons donc passer au tableau ANOVA.

Test d'homogénéité des variances

Attitude_Amortissement

Statistique de Levene	ddl1	ddl2	Sig.
1,459	1	35	,235

Sur le tableau ANOVA, nous pouvons voir que la p-valeur est inférieure à 0,05, ce qui signifie qu'il n'y a pas de différence significative entre les deux groupes ("faible" et "élevé") concernant l'attitude.

ANOVA

Attitude_Amortissement

	Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
Inter-groupes	,031	1	,031	,019	,893
Intragroupes	58,768	35	1,679		
Total	58,799	36			

Nous pouvons donc dire qu'il y a un effet simple significatif : le niveau d'éducation influence significativement l'attitude lorsque le répondant est soumis à un affichage au format "Pastille année".

Intention d'achat

Nous utilisons le même procédé que pour l'attitude, c'est-à-dire une ANOVA univarié. Nous devons donc d'abord regarder le test de Levene pour vérifier l'homogénéité des variances. Nous pouvons observer une p-valeur (p-valeur=0,930) supérieure à 0,05, ce qui signifie qu'il y a un non rejet de l'hypothèse nulle qui suppose une parfaite homogénéité des variances. Nous pouvons donc passer au tableau ANOVA.

Test d'égalité des variances des erreurs de Levene

Variable dépendante: IntAchat_Global

F	ddl1	ddl2	Signification
,348	7	140	,930

Teste l'hypothèse nulle selon laquelle la variance des erreurs de la variable dépendante est égale sur les différents groupes.

a. Plan : Constante + Condition + Diplome_cat + Condition * Diplome_cat

Dans le tableau, nous pouvons voir qu'il y a une interaction significative marginale entre le type d'affichage et le niveau d'éducation ($F=2,188$; p-valeur=0,092) en ce qui concerne l'intention d'achat des consommateurs. De plus, il semble que le type d'affichage ($F=2,926$; p-valeur=0,036) ait une influence significative sur l'intention d'achat. Contrairement au niveau d'éducation ($F=0,478$; p-valeur=0,491) qui ne semble pas avoir d'influence significative sur l'intention d'achat.

Tests des effets inter-sujets

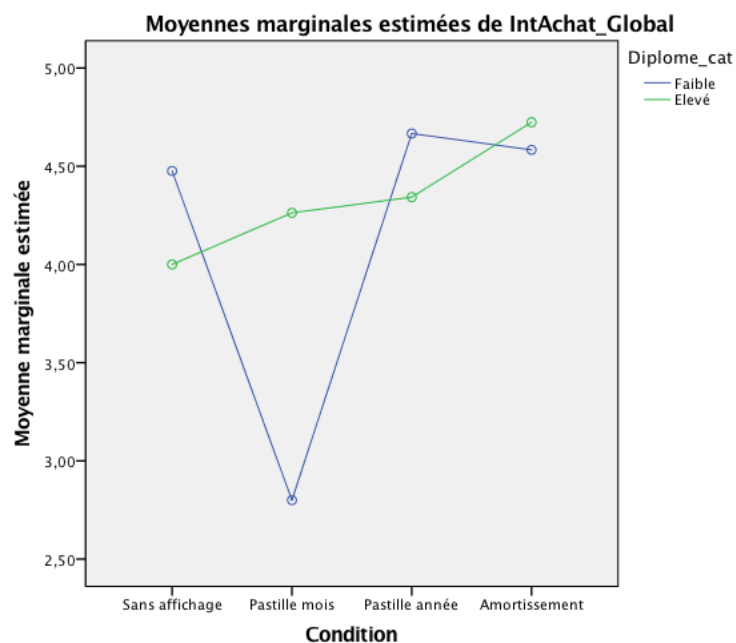
Variable dépendante: IntAchat_Global

Source	Somme des carrés de type III	ddl	Carré moyen	F	Signification	Eta-carré partiel
Modèle corrigé	20,379 ^a	7	2,911	1,828	,086	,084
Constante	1351,269	1	1351,269	848,314	,000	,858
Condition	13,981	3	4,660	2,926	,036	,059
Diplome_cat	,761	1	,761	,478	,491	,003
Condition * Diplome_cat	10,457	3	3,486	2,188	,092	,045
Erreur	223,004	140	1,593			
Total	2996,556	148				
Total corrigé	243,384	147				

a. R-deux = ,084 (R-deux ajusté = ,038)

Nous pouvons observer que les répondants ayant un niveau d'éducation "élevé" (Moyenne=4,72) ont une intention d'achat légèrement supérieure aux répondants ayant un niveau d'éducation "faible" (Moyenne=4,58) lorsqu'ils sont soumis au type d'affichage "Amortissement". Cette différence est trop légèrement pour pouvoir dire que le niveau d'éducation influence l'intention d'achat lorsque les répondants sont soumis au type d'affichage "Amortissement".

Nous continuons donc notre analyse avec la dernière composante du comportement d'achat, à savoir, la qualité perçue.



Statistiques descriptives

Variable dépendante: IntAchat_Global

Condition	Diplome_cat	Moyenne	Ecart type	N
Sans affichage	Faible	4,4762	1,30323	7
	Elevé	4,0000	1,25746	27
	Total	4,0980	1,26206	34
Pastille mois	Faible	2,8000	1,12052	5
	Elevé	4,2626	1,21552	33
	Total	4,0702	1,29020	38
Pastille année	Faible	4,6667	,94281	4
	Elevé	4,3429	1,14756	35
	Total	4,3761	1,12177	39
Amortissement	Faible	4,5833	1,23121	8
	Elevé	4,7241	1,48021	29
	Total	4,6937	1,41504	37
Total	Faible	4,1944	1,33303	24
	Elevé	4,3360	1,28186	124
	Total	4,3131	1,28673	148

Qualité perçue

Nous allons également procéder à un test ANOVA univarié. Nous devons donc d'abord observer le test Levene afin de vérifier l'homogénéité des variances. Nous pouvons voir que la p-valeur ($=0,806$) est supérieure à 0,05, ce qui signifie qu'il y a non rejet de l'hypothèse nulle qui suppose une parfaite homogénéité des variances. Nous pouvons donc passer au tableau ANOVA.

Test d'égalité des variances des erreurs de Levene

Variable dépendante: Qualité_Global

F	ddl1	ddl2	Signification
,536	7	140	,806

Teste l'hypothèse nulle selon laquelle la variance des erreurs de la variable dépendante est égale sur les différents groupes.

a. Plan : Constante + Condition + Diplome_cat + Condition * Diplome_cat

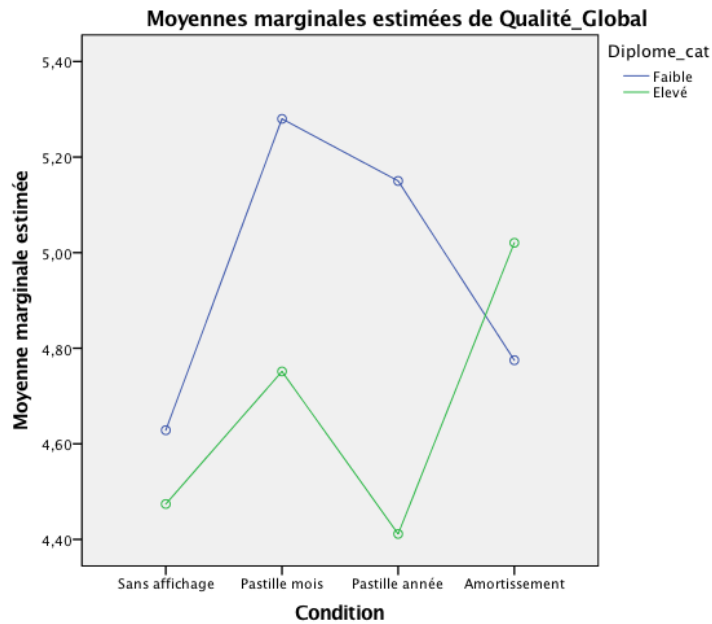
Le tableau montre qu'il n'y a pas d'interaction significative entre le type d'affichage et le niveau d'étude ($F=0,786$; $p\text{-valeur}=0,504$) en ce qui concerne la qualité perçue. De plus, le type d'affichage ($F=0,691$; $p\text{-valeur}=0,559$) ainsi que le niveau d'étude ($F=1,392$; $p\text{-valeur}=0,240$) ne présentent pas d'influences significatives sur la qualité perçue. Nous allons, tout de même, observer le tracé et le tableau des moyennes pour observer si une tendance se dégage.

Tests des effets inter-sujets

Variable dépendante: Qualité_Global

Source	Somme des carrés de type III	ddl	Carré moyen	F	Signification	Eta-carré partiel
Modèle corrigé	9,934 ^a	7	1,419	1,212	,300	,057
Constante	1746,627	1	1746,627	1491,527	,000	,914
Condition	2,427	3	,809	,691	,559	,015
Diplome_cat	1,630	1	1,630	1,392	,240	,010
Condition * Diplome_cat	2,762	3	,921	,786	,504	,017
Erreur	163,945	140	1,171			
Total	3439,440	148				
Total corrigé	173,879	147				

a. R-deux = ,057 (R-deux ajusté = ,010)



Statistiques descriptives

Variable dépendante: Qualité_Global

Condition	Diplome_cat	Moyenne	Ecart type	N
Sans affichage	Faible	4,6286	1,32378	7
	Elevé	4,4741	1,11789	27
	Total	4,5059	1,14334	34
Pastille mois	Faible	5,2800	,83187	5
	Elevé	4,7515	1,13030	33
	Total	4,8211	1,10114	38
Pastille année	Faible	5,1500	,86987	4
	Elevé	4,4114	1,10926	35
	Total	4,4872	1,10100	39
Amortissement	Faible	4,7750	,78148	8
	Elevé	5,0207	1,01608	29
	Total	4,9676	,96553	37
Total	Faible	4,9000	,96549	24
	Elevé	4,6581	1,10895	124
	Total	4,6973	1,08759	148

Nous pouvons observer que les répondants ayant un niveau d'éducation "élevé" (Moyenne=5,02) ont une qualité perçue légèrement supérieure aux répondants ayant un niveau d'éducation "faible" (Moyenne=4,77) lorsqu'ils sont soumis au type d'affichage "Amortissement". Malheureusement, cette différence n'est pas significative et ne nous permet pas de pouvoir dire que le niveau d'éducation influence la qualité perçue lorsque les répondants sont soumis au type d'affichage "Amortissement".

Pour résumer, nous pouvons dire que seule la composante attitude semble être influencée par le type d’affichage, le niveau d’éducation et l’interaction entre les deux. Nous sommes donc contraints de rejeter notre hypothèse initiale.

L’hypothèse 4a est donc rejetée.

Hypothèse 4b: Plus l’individu est âgé, plus il sera influencé positivement (attitude, intention d’achat, qualité perçue, ...) par l’affichage de la durée de vie du produit quel que soit le type d’affichage.

Pour vérifier cette hypothèse, nous allons procéder à un test ANOVA univarié pour chacune des composantes du comportement d’achat (attitude, intention d’achat et qualité perçue). Pour chaque test, la composante sera variable dépendante et la variable d’affichage ainsi que d’âge seront des facteurs.

Attitude

Nous commençons par observer le test de Levene pour vérifier l’homogénéité des variances. Nous pouvons voir une p-valeur (=0,498) supérieure à 0,05, ce qui signifie qu’il y a un non rejet de l’hypothèse nulle qui suppose une parfaite homogénéité des variances. Nous pouvons donc passer au tableau ANOVA.

Test d'égalité des variances des erreurs de Levene

Variable dépendante: Attitude_Global

F	ddl1	ddl2	Signification
,913	7	134	,498

Teste l'hypothèse nulle selon laquelle la variance des erreurs de la variable dépendante est égale sur les différents groupes.

a. Plan : Constante + Condition + AGE_CAT2 + Condition * AGE_CAT2

Le tableau montre qu'il n'y a pas d'interaction significative entre le type d'affichage et l'âge ($F=1,142$; $p\text{-valeur}=0,335$) en ce qui concerne l'attitude. De plus, l'âge ($F=0,233$; $p\text{-valeur}=0,630$) ne présente pas influence significative sur l'attitude du consommateurs. Par contre, le type d'affichage ($F=6,355$; $p\text{-valeur}<0,001$) semble avoir une influence significative sur l'attitude.

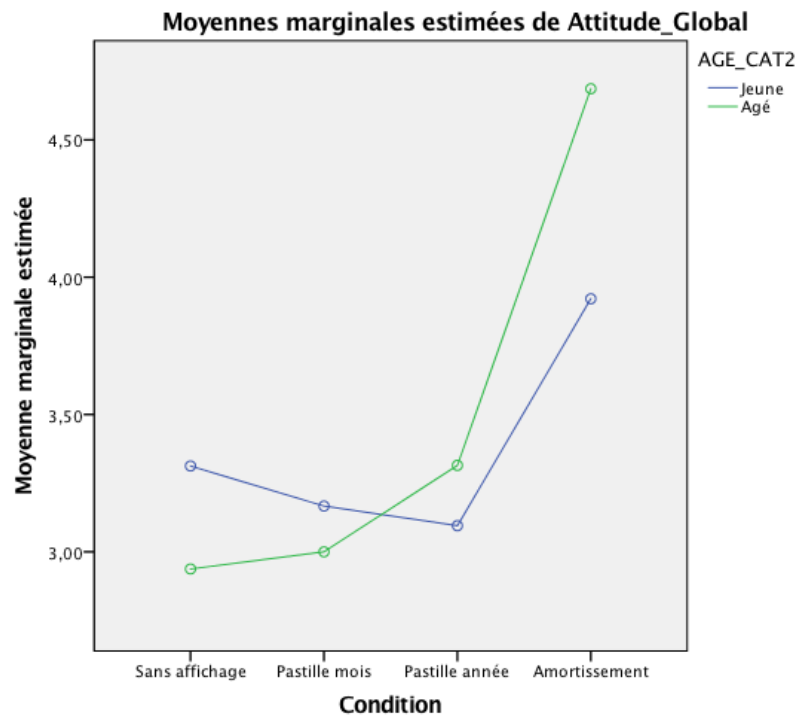
Tests des effets inter-sujets

Variable dépendante: Attitude_Global

Source	Somme des carrés de type III	ddl	Carré moyen	F	Signification
Modèle corrigé	42,363 ^a	7	6,052	3,265	,003
Constante	1657,799	1	1657,799	894,502	,000
Condition	35,332	3	11,777	6,355	,000
AGE_CAT2	,432	1	,432	,233	,630
Condition * AGE_CAT2	6,348	3	2,116	1,142	,335
Erreur	248,345	134	1,853		
Total	1947,222	142			
Total corrigé	290,708	141			

a. R-deux = ,146 (R-deux ajusté = ,101)

Sur le tracé, nous pouvons observer qu'il n'y a aucune tendance qui se dégage entre les classes d'âge. Nous pouvons dire que l'âge n'a pas d'influence significative sur l'attitude du répondant.



Statistiques descriptives

Variable dépendante: Attitude_Global

Condition	AGE_CAT2	Moyenne	Ecart type	N
Sans affichage	Jeune	3,3125	1,53704	16
	Agé	2,9375	1,44642	16
	Total	3,1250	1,48046	32
Pastille mois	Jeune	3,1667	1,56869	18
	Agé	3,0000	1,43157	19
	Total	3,0811	1,48117	37
Pastille année	Jeune	3,0952	1,38701	21
	Agé	3,3148	1,13456	18
	Total	3,1966	1,26518	39
Amortissement	Jeune	3,9216	1,12132	17
	Agé	4,6863	1,18128	17
	Total	4,3039	1,19867	34
Total	Jeune	3,3565	1,42120	72
	Agé	3,4762	1,45858	70
	Total	3,4155	1,43588	142

Intention d'achat

Nous commençons par observer le test de Levene pour vérifier l'homogénéité des variances. Nous pouvons observer une p-valeur (=0,732) supérieure à 0,05, ce qui signifie qu'il y a un non rejet de l'hypothèse nulle qui suppose une parfaite homogénéité des variances. Nous pouvons passer au tableau ANOVA.

Test d'égalité des variances des erreurs de Levene

Variable dépendante: IntAchat_Global

F	ddl1	ddl2	Signification
,628	7	134	,732

Teste l'hypothèse nulle selon laquelle la variance des erreurs de la variable dépendante est égale sur les différents groupes.

a. Plan : Constante + Condition + AGE_CAT2 + Condition * AGE_CAT2

Le tableau montre qu'il n'y a pas d'interaction significative entre le type d'affichage et l'âge ($F=1,345$; $p\text{-valeur}=0,263$) en ce qui concerne l'intention d'achat. De plus, le type d'affichage ($F=1,268$; $p\text{-valeur}=0,288$) ainsi que l'âge ($F=0,435$; $p\text{-valeur}=0,511$) ne présentent pas d'influences significatives sur l'intention d'achat du consommateur.

Tests des effets inter-sujets

Variable dépendante: IntAchat_Global

Source	Somme des carrés de type III	ddl	Carré moyen	F	Signification
Modèle corrigé	13,442 ^a	7	1,920	1,182	,317
Constante	2602,257	1	2602,257	1602,461	,000
Condition	6,179	3	2,060	1,268	,288
AGE_CAT2	,706	1	,706	,435	,511
Condition * AGE_CAT2	6,551	3	2,184	1,345	,263
Erreur	217,604	134	1,624		
Total	2854,333	142			
Total corrigé	231,046	141			

a. R-deux = ,058 (R-deux ajusté = ,009)

Statistiques descriptives

Variable dépendante: IntAchat_Global

Condition	AGE_CAT2	Moyenne	Ecart type	N
Sans affichage	Jeune	3,9167	1,11886	16
	Agé	4,2500	1,47322	16
	Total	4,0833	1,29792	32
Pastille mois	Jeune	4,1481	1,32459	18
	Agé	4,0877	1,26121	19
	Total	4,1171	1,27467	37
Pastille année	Jeune	4,3651	1,21977	21
	Agé	4,3889	1,03058	18
	Total	4,3761	1,12177	39
Amortissement	Jeune	5,0392	1,04005	17
	Agé	4,1765	1,63349	17
	Total	4,6078	1,41771	34
Total	Jeune	4,3704	1,23023	72
	Agé	4,2238	1,33420	70
	Total	4,2981	1,28009	142

Qualité perçue

Nous commençons par observer le test Levene qui permet de vérifier l'homogénéité des variances. Nous pouvons observer une p-valeur (=0,615) supérieure à 0,05, ce qui signifie qu'il y a un non rejet de l'hypothèse nulle qui suppose une parfaite homogénéité des variances. Nous pouvons donc passer au tableau ANOVA.

Test d'égalité des variances des erreurs de Levene

Variable dépendante: Qualité_Global

F	ddl1	ddl2	Signification
,768	7	134	,615

Teste l'hypothèse nulle selon laquelle la variance des erreurs de la variable dépendante est égale sur les différents groupes.

a. Plan : Constante + Condition + AGE_CAT2 + Condition * AGE_CAT2

Le tableau montre qu'il n'y a pas d'interaction significative entre le type d'affichage et l'âge ($F=2,479$; $p\text{-valeur}=0,064$) en ce qui concerne la qualité perçue. En revanche, le type

d'affichage ($F=1,188$; $p\text{-valeur}=0,317$) et l'âge ($F=1,664$; $p\text{-valeur}=0,199$) semble avoir une influence significative sur la qualité perçue.

Tests des effets inter-sujets

Variable dépendante: Qualité_Global

Source	Somme des carrés de type III	ddl	Carré moyen	F	Signification
Modèle corrigé	13,583 ^a	7	1,940	1,758	,101
Constante	3059,377	1	3059,377	2771,785	,000
Condition	3,934	3	1,311	1,188	,317
AGE_CAT2	1,837	1	1,837	1,664	,199
Condition * AGE_CAT2	8,207	3	2,736	2,479	,064
Erreur	147,903	134	1,104		
Total	3242,120	142			
Total corrigé	161,486	141			

a. R-deux = ,084 (R-deux ajusté = ,036)

Statistiques descriptives

Variable dépendante: Qualité_Global

Condition	AGE_CAT2	Moyenne	Ecart type	N
Sans affichage	Jeune	5,0000	,88544	16
	Agé	4,0000	1,19331	16
	Total	4,5000	1,15172	32
Pastille mois	Jeune	4,6222	1,30679	18
	Agé	4,9263	,83056	19
	Total	4,7784	1,08401	37
Pastille année	Jeune	4,4571	1,17668	21
	Agé	4,5222	1,03841	18
	Total	4,4872	1,10100	39
Amortissement	Jeune	5,0118	,90959	17
	Agé	4,7294	,93793	17
	Total	4,8706	,92098	34
Total	Jeune	4,7500	1,10045	72
	Agé	4,5629	1,03744	70
	Total	4,6577	1,07018	142

Pour résumer, 2 des 3 composantes du comportement d'achat (attitude et intention d'achat) ne présentent pas de différence significative. En revanche, la qualité présente une différence significative mais celle-ci ne suit pas notre intuition de départ.

L'hypothèse 4b est donc **rejetée**.

Hypothèse 4c: L'affichage de la durée de vie influencera plus positivement le comportement d'achat (attitude, intention d'achat, qualité perçue) des femmes par rapport aux hommes, quelque soit le type d'affichage.

Pour tester cette hypothèse, nous allons réaliser un test ANOVA univarié pour chaque des composantes du comportement d'achat (attitude, intention d'achat, qualité perçue) afin d'observer une quelconque influence. La composante sera la variable dépendante et la variable d'affichage ainsi que la variable de genre seront les facteurs.

Attitude

Nous commençons par observer le test de Levene afin de vérifier l'homogénéité des variances. Nous pouvons observer une p-valeur (0,023) inférieure à 0,05. La condition d'homogénéité des variances n'est pas respectée, ce qui représente une certaine limite. Nous décidons de tout de même observer le tableau inter-sujets.

Test d'égalité des variances des erreurs de Levene

Variable dépendante: Attitude_Global

F	ddl1	ddl2	Signification
2,424	7	140	,023

Teste l'hypothèse nulle selon laquelle la variance des erreurs de la variable dépendante est égale sur les différents groupes.

a. Plan : Constante + Condition + Q22 + Condition * Q22

Il n'y a pas d'influence significative de la variable genre ($F=0,007$; $p\text{-valeur}=0,935$) et de l'interaction entre le genre et le type d'affichage ($F=0,199$; $p\text{-valeur}=0,897$) sur l'attitude envers le produit puisque les p-valeurs sont supérieures à 0,05. En revanche, le type

d'affichage ($F=5,003$; $p\text{-valeur}=0,03$) semble avoir une influence sur l'attitude. Nous allons tout de même observer le tracé pour vérifier si une tendance se dégage.

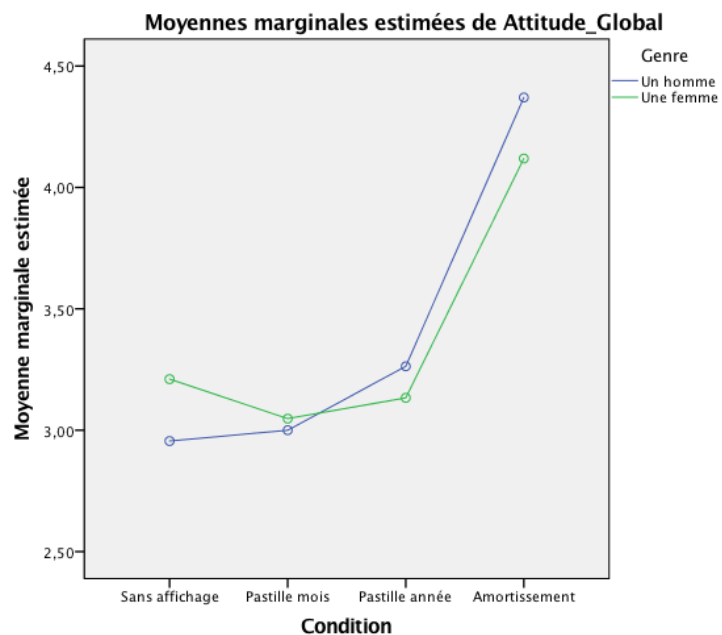
Tests des effets inter-sujets

Variable dépendante: Attitude_Global

Source	Somme des carrés de type III	ddl	Carré moyen	F	Signification	Eta-carré partiel
Modèle corrigé	33,618 ^a	7	4,803	2,482	,020	,110
Constante	1545,438	1	1545,438	798,708	,000	,851
Condition	29,039	3	9,680	5,003	,003	,097
Q22	,013	1	,013	,007	,935	,000
Condition * Q22	1,156	3	,385	,199	,897	,004
Erreur	270,889	140	1,935			
Total	1991,444	148				
Total corrigé	304,507	147				

a. R-deux = ,110 (R-deux ajusté = ,066)

Nous pouvons observer qu'il n'y a pas de tendance qui se dégage sur le tracé.



Statistiques descriptives

Variable dépendante: Attitude_Global

Condition	Genre	Moyenne	Ecart type	N
Sans affichage	Un homme	2,9556	1,51116	15
	Une femme	3,2105	1,42816	19
	Total	3,0980	1,44839	34
Pastille mois	Un homme	3,0000	,89753	17
	Une femme	3,0476	1,87464	21
	Total	3,0263	1,49951	38
Pastille année	Un homme	3,2632	1,24017	19
	Une femme	3,1333	1,31745	20
	Total	3,1966	1,26518	39
Amortissement	Un homme	4,3704	1,70330	9
	Une femme	4,1190	1,14113	28
	Total	4,1802	1,27801	37
Total	Un homme	3,2778	1,36152	60
	Une femme	3,4432	1,49390	88
	Total	3,3761	1,43926	148

Intention d'achat

Nous commençons par observer le test de Levene pour vérifier l'homogénéité des variances. Nous pouvons observer une p-valeur (=0,935) supérieure à 0,05, ce qui signifie qu'il y a non rejet de l'hypothèse nulle qui suppose une parfaite homogénéité des variances. Nous passons au tableau inter-sujets.

Test d'égalité des variances des erreurs de Levene

Variable dépendante: IntAchat_Global

F	ddl1	ddl2	Signification
,338	7	140	,935

Teste l'hypothèse nulle selon laquelle la variance des erreurs de la variable dépendante est égale sur les différents groupes.

a. Plan : Constante + Condition + Q22 + Condition * Q22

Il n'y a pas d'influence significative de la variable affichage ($F=0,870$; $p\text{-valeur}=0,458$), de la variable genre ($F=2,109$; $p\text{-valeur}=0,149$) et de l'interaction ($F=0,815$; $p\text{-valeur}=0,488$) sur l'intention d'achat des consommateurs puisque les p-valeurs sont supérieures à 0,05. Nous allons tout de même observer le tracé pour vérifier si une tendance se dégage.

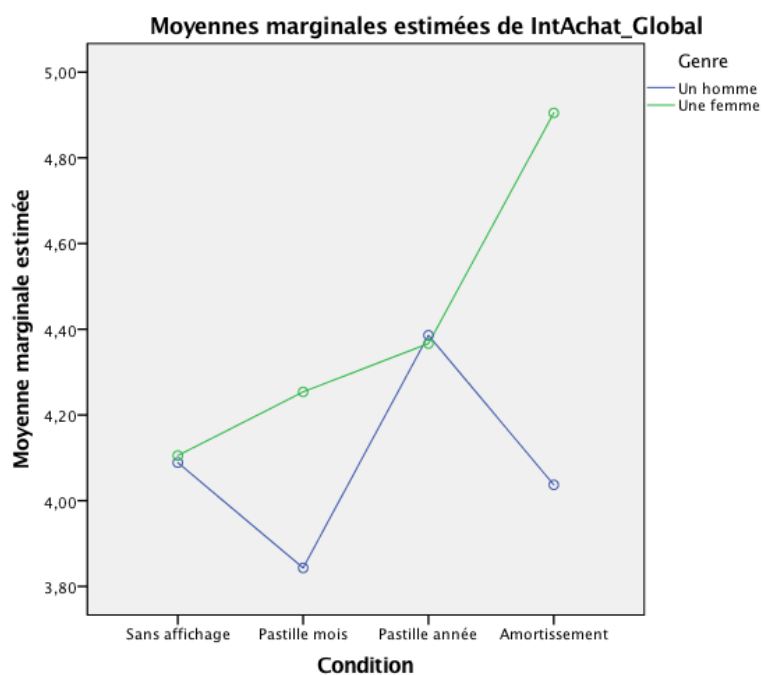
Tests des effets inter-sujets

Variable dépendante: IntAchat_Global

Source	Somme des carrés de type III	ddl	Carré moyen	F	Signification	Eta-carré partiel
Modèle corrigé	16,049 ^a	7	2,293	1,412	,205	,066
Constante	2430,624	1	2430,624	1496,856	,000	,914
Condition	4,238	3	1,413	,870	,458	,018
Q22	3,424	1	3,424	2,109	,149	,015
Condition * Q22	3,968	3	1,323	,815	,488	,017
Erreur	227,335	140	1,624			
Total	2996,556	148				
Total corrigé	243,384	147				

a. R-deux = ,066 (R-deux ajusté = ,019)

Nous pouvons voir que les femmes obtiennent des moyennes d'intention d'achat plus élevées pour les affichages au format "Pastille mois" et "Amortissement" (resp. 4,25 et 4,9) par rapport aux hommes (resp. 3,84 et 4,03). Malheureusement, ces différences ne sont pas significatives.



Statistiques descriptives

Variable dépendante: IntAchat_Global

Condition	Genre	Moyenne	Ecart type	N
Sans affichage	Un homme	4,0889	1,32417	15
	Une femme	4,1053	1,24748	19
	Total	4,0980	1,26206	34
Pastille mois	Un homme	3,8431	1,38000	17
	Une femme	4,2540	1,21520	21
	Total	4,0702	1,29020	38
Pastille année	Un homme	4,3860	1,24852	19
	Une femme	4,3667	1,01969	20
	Total	4,3761	1,12177	39
Amortissement	Un homme	4,0370	1,72759	9
	Une femme	4,9048	1,26314	28
	Total	4,6937	1,41504	37
Total	Un homme	4,1056	1,36335	60
	Une femme	4,4545	1,21945	88
	Total	4,3131	1,28673	148

Qualité perçue

Nous commençons par observer le test de Levene pour vérifier l'homogénéité des variances. Nous pouvons observer une p-valeur (=0,726) supérieure à 0,05, ce qui signifie qu'il y a non rejet de l'hypothèse nulle qui suppose une parfaite homogénéité des variances. Nous passons au tableau inter-sujets.

Test d'égalité des variances des erreurs de Levene

Variable dépendante: Qualité_Global

F	ddl1	ddl2	Signification
,636	7	140	,726

Teste l'hypothèse nulle selon laquelle la variance des erreurs de la variable dépendante est égale sur les différents groupes.

a. Plan : Constante + Condition + Q22 + Condition * Q22

Il n'y a pas de différence significative puisque les p-valeurs de la variable affichage ($F=1,945$; $p\text{-valeur}=0,125$), de la variable genre ($F=0,033$; $p\text{-valeur}=0,856$) et de l'interaction ($F=0,715$; $p\text{-valeur}=0,545$) sont supérieures à 0,05. Nous allons tout de même observer le tracé pour vérifier si une tendance se dégage.

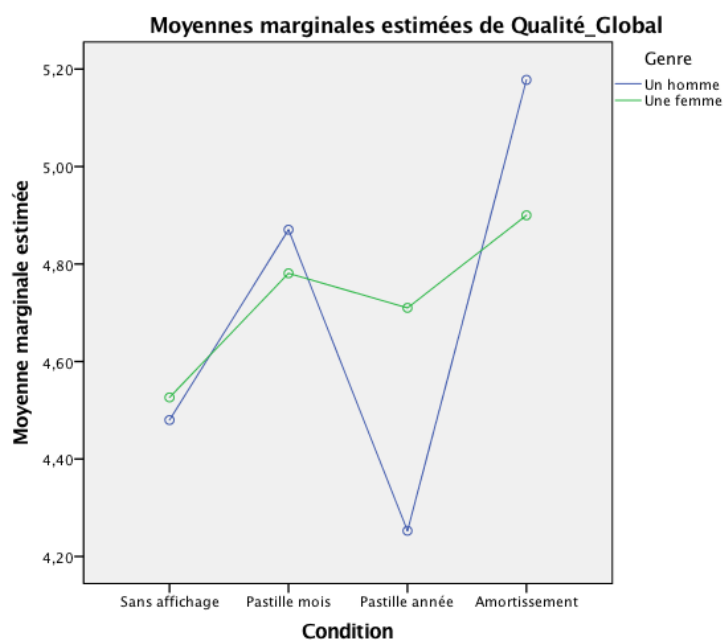
Tests des effets inter-sujets

Variable dépendante: Qualité_Global

Source	Somme des carrés de type III	ddl	Carré moyen	F	Signification	Eta-carré partiel
Modèle corrigé	8,909 ^a	7	1,273	1,080	,379	,051
Constante	2990,669	1	2990,669	2538,007	,000	,948
Condition	6,876	3	2,292	1,945	,125	,040
Q22	,039	1	,039	,033	,856	,000
Condition * Q22	2,527	3	,842	,715	,545	,015
Erreur	164,969	140	1,178			
Total	3439,440	148				
Total corrigé	173,879	147				

a. R-deux = ,051 (R-deux ajusté = ,004)

Nous ne voyons aucune tendance qui se dégage sur le tracé.



Statistiques descriptives

Variable dépendante: Qualité_Global

Condition	Genre	Moyenne	Ecart type	N
Sans affichage	Un homme	4,4800	1,04963	15
	Une femme	4,5263	1,24045	19
	Total	4,5059	1,14334	34
Pastille mois	Un homme	4,8706	1,11566	17
	Une femme	4,7810	1,11518	21
	Total	4,8211	1,10114	38
Pastille année	Un homme	4,2526	1,22899	19
	Une femme	4,7100	,94139	20
	Total	4,4872	1,10100	39
Amortissement	Un homme	5,1778	1,03655	9
	Une femme	4,9000	,95141	28
	Total	4,9676	,96553	37
Total	Un homme	4,6233	1,14867	60
	Une femme	4,7477	1,04760	88
	Total	4,6973	1,08759	148

L'hypothèse 4c est donc rejetée.

Hypothèse 4d: *Au plus l'individu a de connaissances du concept d'obsolescence programmée, au plus il aura une attitude positive envers le produit lorsqu'il y a un affichage de la durée de vie du produit, quel que soit le type d'affichage.*

Pour vérifier cette hypothèse, nous allons procéder à un test ANOVA univarié. La variable d'attitude étant la variable dépendante et la variable d'affichage ainsi que la variable de connaissance du concept d'obsolescence programmée seront les facteurs.

Nous commençons par analyser le test de Levene qui permet de vérifier l'homogénéité des variances. Nous pouvons observer une p-valeur (=0,520) supérieure à 0,05, ce qui signifie qu'il y a un non rejet de l'hypothèse nulle qui suppose une parfaite homogénéité des variances. Nous continuons donc par l'analyse du tableau inter-sujets.

Test d'égalité des variances des erreurs de Levene

Variable dépendante: Attitude_Global

F	ddl1	ddl2	Signification
,885	7	140	,520

Teste l'hypothèse nulle selon laquelle la variance des erreurs de la variable dépendante est égale sur les différents groupes.

a. Plan : Constante + Condition + ConceptObso + Condition * ConceptObso

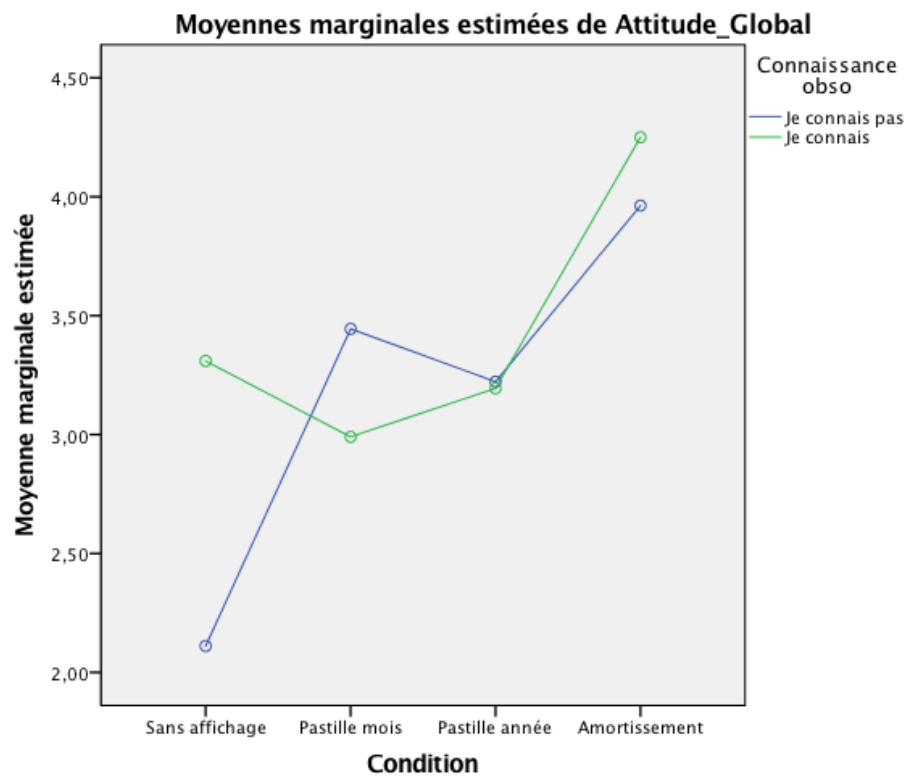
Le tableau démontre qu'il n'y a pas d'interaction significative entre le type d'affichage et la connaissance du concept d'obsolescence programmée en ce qui concerne l'attitude des consommateurs ($F=1,017$; $p\text{-valeur}=0,387$). L'affichage ($F=4,200$; $p\text{-valeur}=0,007$) semble, quant à lui, avoir une influence significative sur l'attitude. Cependant, le concept d'obsolescence programmée ne semble pas avoir d'influence significative sur l'attitude du consommateur ($F=0,499$; $p\text{-valeur}=0,481$). Nous allons, tout de même, regarder le tracé pour tenter d'observer une tendance.

Tests des effets inter-sujets

Variable dépendante: Attitude_Global

Source	Somme des carrés de type III	ddl	Carré moyen	F	Signification
Modèle corrigé	40,686 ^a	7	5,812	3,084	,005
Constante	654,216	1	654,216	347,169	,000
Condition	23,743	3	7,914	4,200	,007
ConceptObso	,940	1	,940	,499	,481
Condition * ConceptObso	5,751	3	1,917	1,017	,387
Erreur	263,820	140	1,884		
Total	1991,444	148			
Total corrigé	304,507	147			

a. R-deux = ,134 (R-deux ajusté = ,090)



Statistiques descriptives

Variable dépendante: Attitude_Global

Condition	Connaissance obso	Moyenne	Ecart type	N
Sans affichage	Je connais pas	2,1111	1,12875	6
	Je connais	3,3095	1,43710	28
	Total	3,0980	1,44839	34
Pastille mois	Je connais pas	3,4444	2,21944	3
	Je connais	2,9905	1,46302	35
	Total	3,0263	1,49951	38
Pastille année	Je connais pas	3,2222	1,07152	3
	Je connais	3,1944	1,29314	36
	Total	3,1966	1,26518	39
Amortissement	Je connais pas	3,9630	,75359	9
	Je connais	4,2500	1,41021	28
	Total	4,1802	1,27801	37
Total	Je connais pas	3,2540	1,33294	21
	Je connais	3,3963	1,46007	127
	Total	3,3761	1,43926	148

Nous pouvons observer que la courbe des répondants qui connaissent le concept semble avoir la moyenne la plus élevée quelque soit le type d'affichage. Cependant, cette différence n'est pas significative. Nous sommes donc contraints de rejeter notre hypothèse.

L'hypothèse 4d est donc rejetée.

Hypothèse 5a: *Un individu fortement orienté temporellement vers le futur aura des attitudes plus positives vis-à-vis de l'affichage de la durée de vie, par rapport à un individu plus faiblement orienté vers le futur.*

Afin de tester cette hypothèse, nous allons procéder à un test ANOVA univarié afin de tester les interactions.

Nous commençons par analyser le test de Levene qui permet de vérifier l'homogénéité des variances. Nous pouvons observer une p-valeur (=0,258) supérieure à 0,05, ce qui signifie qu'il y a un non rejet de l'hypothèse qui suppose une parfaite homogénéité des variances. Nous pouvons passer au tableau inter-sujets.

Test d'égalité des variances des erreurs de Levene

Variable dépendante: Attitude_Global

F	ddl1	ddl2	Signification
1,294	7	135	,258

Teste l'hypothèse nulle selon laquelle la variance des erreurs de la variable dépendante est égale sur les différents groupes.

a. Plan : Constante + Condition + TempFutur_Cat3 + Condition * TempFutur_Cat3

Le tableau démontre qu'il n'y a pas d'interaction significative entre le type d'affichage et l'orientation future du répondant en ce qui concerne l'attitude des consommateurs ($F=0,744$; $p\text{-valeur}=0,528$). L'affichage ($F=5,023$; $p\text{-valeur}=0,002$) et l'orientation temporelle future ($F=11,483$; $p\text{-valeur}=0,001$) semblent, quant à eux, avoir une influence significative sur l'attitude.

Tests des effets inter-sujets

Variable dépendante: Attitude_Global

Source	Somme des carrés de type III	ddl	Carré moyen	F	Signification
Modèle corrigé	56,426 ^a	7	8,061	4,533	,000
Constante	1568,890	1	1568,890	882,220	,000
Condition	26,800	3	8,933	5,023	,002
TempFutur_Cat3	20,420	1	20,420	11,483	,001
Condition * TempFutur_Cat3	3,967	3	1,322	,744	,528
Erreur	240,076	135	1,778		
Total	1948,222	143			
Total corrigé	296,502	142			

a. R-deux = ,190 (R-deux ajusté = ,148)

Nous allons, à présent, tester l'effet simple afin de vérifier si l'influence de l'orientation temporelle future est significative. Nous allons donc procéder à un test ANOVA.

Nous commençons donc par vérifier l'homogénéité des variances grâce au test de Levene. Nous pouvons observer une p-valeur (=0,516) supérieure à 0,05, ce qui signifie qu'il y a un non rejet de l'hypothèse qui suppose une parfaite homogénéité des variances. Nous pouvons passer au tableau ANOVA.

Test d'homogénéité des variances

Attitude_Global

Statistique de Levene	ddl1	ddl2	Sig.
,425	1	141	,516

Nous pouvons voir sur le tableau ANOVA, que la p-valeur (=0,006) est supérieure à 0,05, ce qui signifie qu'il y a un rejet de l'hypothèse nulle. Il y a donc bien une différence significative entre les moyennes. Nous allons regarder le tableau caractéristique afin de voir dans quel sens s'inscrit cette différence.

ANOVA

Attitude_Global

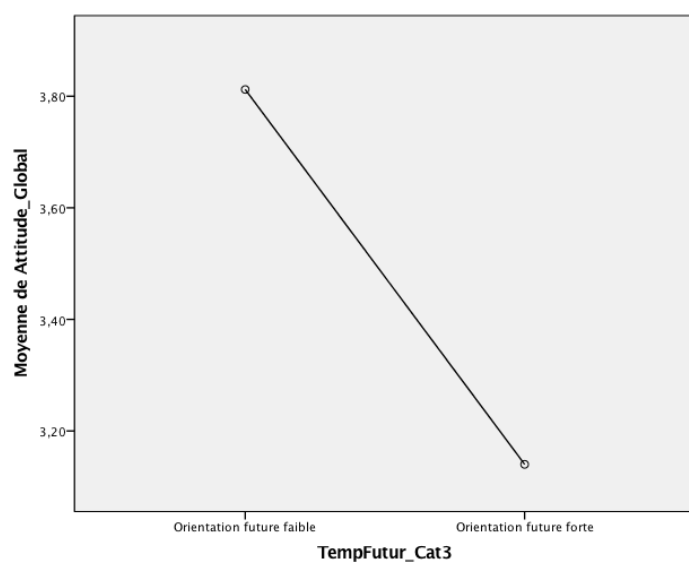
	Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
Inter-groupes	15,283	1	15,283	7,663	,006
Intragroupes	281,219	141	1,994		
Total	296,502	142			

Sur le tableau caractéristique, nous pouvons voir que les répondants ayant une orientation temporelle future faible (Moyenne=3,81) ont une attitude envers le produit supérieure à ceux qui présentent une orientation temporelle future forte (Moyenne=3,14). Ce constat va à l'encontre de notre hypothèse, ce qui nous contraint à rejeter cette dernière.

Caractéristiques

Attitude_Global

	N	Moyenne	Ecart type	Erreur standard	Intervalle de confiance à 95 % pour la moyenne		Minimum	Maximum
Orientation future faible	55	3,8121	1,50276	,20263	3,4059	4,2184	1,00	7,00
Orientation future forte	88	3,1402	1,35304	,14423	2,8535	3,4268	1,00	7,00
Total	143	3,3986	1,44501	,12084	3,1597	3,6375	1,00	7,00



L'hypothèse 5a est donc rejetée.

Hypothèse 5b: Un individu fortement orienté temporellement vers le présent aura des attitudes moins positives vis-à-vis de l'affichage de la durée de vie, par rapport à un individu plus faiblement orienté vers le présent.

Afin de vérifier cette hypothèse, nous allons une nouvelle fois procéder à un test ANOVA univarié.

Nous commençons donc par observer le test de Levene afin de vérifier l'homogénéité des variances. Nous pouvons observer une p-valeur (=0,556) supérieure à 0,05, ce qui signifie qu'il y a un non rejet de l'hypothèse qui suppose une parfaite homogénéité des variances. Nous pouvons passer au tableau inter-sujets.

Test d'égalité des variances des erreurs de Levene

Variable dépendante: Attitude_Global

F	ddl1	ddl2	Signification
,840	7	135	,556

Teste l'hypothèse nulle selon laquelle la variance des erreurs de la variable dépendante est égale sur les différents groupes.

a. Plan : Constante + Condition + TempPres_Cat2 + Condition * TempPres_Cat2

Il n'existe pas d'interaction significative entre le type d'affichage et l'orientation temporelle présente en ce qui concerne l'attitude du consommateur ($F=1,669$; $p\text{-valeur}=0,462$). L'orientation temporelle n'a également pas d'influence significative sur l'attitude ($F=0,001$; $p\text{-valeur}=0,980$). Seul le type d'affichage semble avoir une influence significative sur l'attitude ($F=5,149$; $p\text{-valeur}=0,002$). Ce constat nous contraint de rejeter notre hypothèse initiale.

Tests des effets inter-sujets

Variable dépendante: Attitude_Global

Source	Somme des carrés de type III	ddl	Carré moyen	F	Signification
Modèle corrigé	35,742 ^a	7	5,106	2,643	,014
Constante	1610,137	1	1610,137	833,597	,000
Condition	29,835	3	9,945	5,149	,002
TempPres_Cat2	,001	1	,001	,001	,980
Condition * TempPres_Cat2	5,007	3	1,669	,864	,462
Erreur	260,760	135	1,932		
Total	1948,222	143			
Total corrigé	296,502	142			

a. R-deux = ,121 (R-deux ajusté = ,075)

L'hypothèse 5b est donc rejetée.