

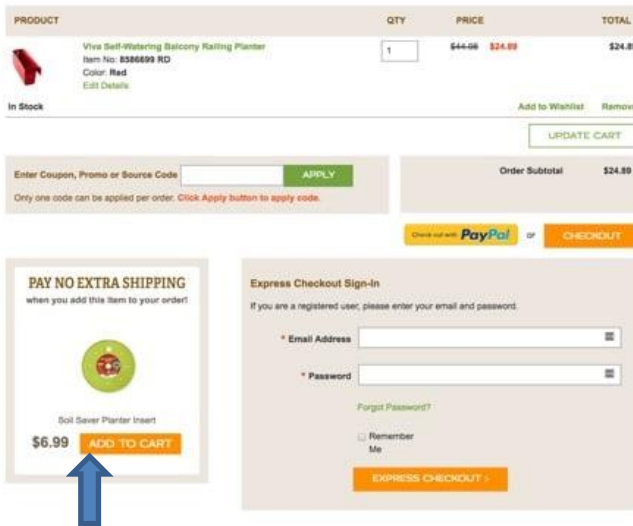
# ANNEXES

## Annexe n° 1 : Affichage des messages personnalisés

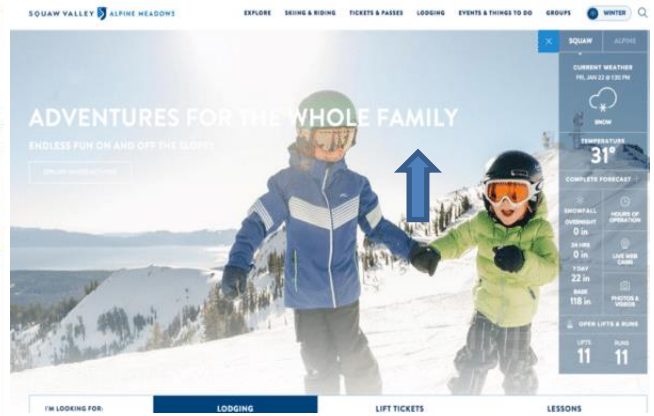
Source: Sweet, K. (2016). *Intro to the 5 main types of personalization messages and experiences.*

Récupéré de <http://www.evergage.com/blog/intro-5-main-types-of-personalization-messages/>

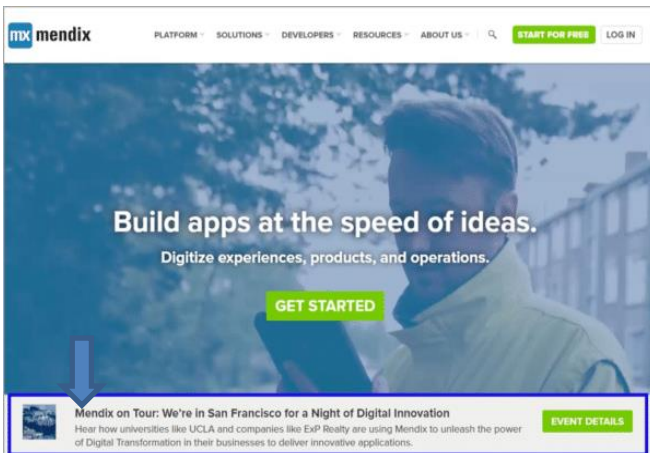
### In-line edits



### In-page edits



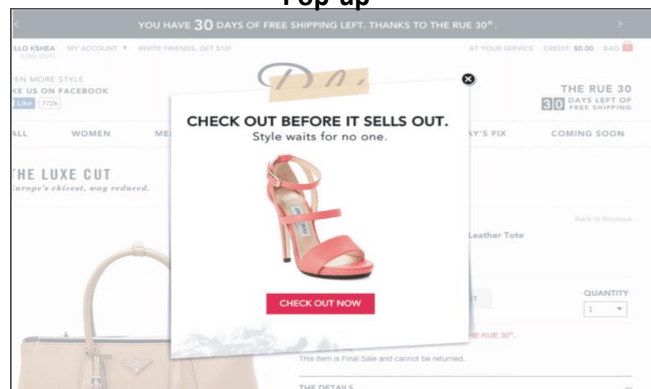
### Infobars



### Callouts



### Pop-up



## Annexe n° 2 : Scénarios

## Condition 1 : Transparence +, Contrôle +

https://www.lavenir.net/

**Devenez membre de l'Avenir.net dès aujourd'hui !**

VOTRE INFORMATION ⓘ

Adresse e-mail

OU

**f** FACEBOOK **in** LINKEDIN

L'Avenir.net aura accès à votre profil (photo, sexe, âge) et autres données révélées sur ceux-ci

**S'ENREGISTRER OU SE CONNECTER**

Je confirme avoir lu et accepte la [Politique de confidentialité](#)

**VOS DONNEES SONT RECUEILLIES EN TOUTE TRANSPARENCE [Plus d'info](#)**

Quoi? Données personnelles **identifiables** (nom, âge, parcours de navigation via cookies, ...)

Durée? Pendant **3 ans** après désinscription ou inactivité

Pourquoi? **Personnalisation** de vos visites, **statistiques, publicités, communications**

**Pourquoi se connecter ?**

- ✓ Accès illimité à tout le contenu du site
- ✓ Articles adaptés à vos centres d'intérêts
- ✓ Gérer vos préférences
- ✓ Réduction pour les abonnements et un journal électronique gratuit 1x/semaine
- ✓ Offres et nouveautés exclusives via nos newsletters
- ✓ Participer à ux nombreux concours

**VOUS AVEZ LE CONTROLE DE VOS DONNEES**  
Gérez votre profil de confidentialité à tout moment [ici](#)

**Je donne l'accès à mes données à :**

L'Avenir  Groupe Nethys  Partenaires

**J'accepte que ces données suivantes soient divulguées :**

Nom, sexe, âge  Préférences  Localisation

**J'accepte que mes données soient utilisées pour :**

Statistiques  Newsletters  Publicités

## Condition 2 : Transparence +, Contrôle -

https://www.lavenir.net/

**Devenez membre de l'Avenir.net dès aujourd'hui !**

VOTRE INFORMATION ⓘ

Adresse e-mail

OU

**f** FACEBOOK **in** LINKEDIN

L'Avenir.net aura accès à votre profil (photo, sexe, âge) et autres données révélées sur ceux-ci

**S'ENREGISTRER OU SE CONNECTER**

Je confirme avoir lu et accepte la [Politique de confidentialité](#)

**VOS DONNEES SONT RECUEILLIES EN TOUTE TRANSPARENCE [Plus d'info](#)**

Quoi? Données personnelles **identifiables** (nom, âge, parcours de navigation via cookies, ...)

Durée? Pendant **3 ans** après désinscription ou inactivité

Pourquoi? **Personnalisation** de vos visites, **statistiques, publicités, communications**

**Pourquoi se connecter ?**

- ✓ Accès illimité à tout le contenu du site
- ✓ Articles adaptés à vos centres d'intérêts
- ✓ Réduction pour les abonnements et un journal électronique gratuit 1x/semaine
- ✓ Offres et nouveautés exclusives via nos newsletters
- ✓ Participer à ux nombreux concours

**\* Un journal au choix parmi les neuf quotidiens régionaux suivants des Editions de l'Avenir: l'Avenir Mouscron, l'Avenir Brabant Wallon, l'Avenir Huy-Waremme, l'Avenir Verviers, l'Avenir Luxembourg, l'Avenir Namur/Dinant, l'Avenir Entre-Sambre-Et-Meuse, l'Avenir Basse-Sambre, l'Avenir Tournai.**

### Condition 3 : Transparence -, Contrôle +

https://www.lavenir.net/

**Devenez membre de l'Avenir.net dès aujourd'hui !**

VOTRE INFORMATION

Adresse e-mail

OU

FACEBOOK LINKEDIN

S'ENREGISTRER OU SE CONNECTER

Je confirme avoir lu et accepte la [Politique de confidentialité](#)

L'Avenir.net offre toute factualité nationale, internationale, régionale et sportive, 24h sur 24, 7 jours sur 7, dans une optique résolution multimédia: vidéos, galeries de photo, sondages, quiz... Sans oublier ce qui "buzz" sur le web.

**Pourquoi se connecter ?**

- ✓ Accès illimité à tout le contenu du site
- ✓ Articles adaptés à vos centres d'intérêts
- ✓ Gérer vos préférences
- ✓ Réduction pour les abonnements et un journal électronique gratuit 1x/semaine
- ✓ Offres et nouveautés exclusives via nos newsletters
- ✓ Participer aux nombreux concours

**VOUS AVEZ LE CONTROLE DE VOS DONNEES**  
Gérez votre profil de confidentialité à tout moment [ici](#)

**Je donne l'accès à mes données à :**

l'Avenir  Groupe Nethys  Partenaires

**J'accepte que ces données suivantes soient divulguées :**

Nom, sexe, âge  Préférences  Localisation

**J'accepte que mes données soient utilisées pour :**

Statistiques  Newsletters  Publicités

### Condition 4 : Transparence -, Contrôle -

https://www.lavenir.net/

**Devenez membre de l'Avenir.net dès aujourd'hui !**

VOTRE INFORMATION

Adresse e-mail

OU

FACEBOOK LINKEDIN

S'ENREGISTRER OU SE CONNECTER

Je confirme avoir lu et accepte la [Politique de confidentialité](#)

L'Avenir.net offre toute factualité nationale, internationale, régionale et sportive, 24h sur 24, 7 jours sur 7, dans une optique résolution multimédia: vidéos, galeries de photo, sondages, quiz... Sans oublier ce qui "buzz" sur le web.

**Pourquoi se connecter ?**

- ✓ Accès illimité à tout le contenu du site
- ✓ Articles adaptés à vos centres d'intérêts
- ✓ Réduction pour les abonnements et un journal électronique gratuit 1x/semaine
- ✓ Offres et nouveautés exclusives via nos newsletters
- ✓ Participer aux nombreux concours

\* Un journal au choix parmi les neuf quotidiens régionaux suivants des Editions de l'Avenir: l'Avenir Mouscron, l'Avenir Brabant Wallon, l'Avenir Huy-Waremme, l'Avenir Verviers, l'Avenir Luxembourg, l'Avenir Namur/Dinant, l'Avenir Entre-Sambre-Et-Meuse, l'Avenir Basse-Sambre, l'Avenir Toumai.

## Annexe n° 3: Tableau des échelles de mesure

Variable	#Items de mesure	Type d'échelle	Items de mesures adaptés	Source(s) : Auteur + journal + classification UNIFI des revues de haut niveau
Confiance envers l'entreprise en ligne	3	Echelle de Likert à 7 points	<ul style="list-style-type: none"> <li>- La société éditrice de l'Avenir me <b>donne un sentiment</b> de confiance</li> <li>- <b>J'ai confiance</b> en la société éditrice de l'Avenir</li> <li>- La société éditrice de l'Avenir est <b>fiable</b></li> </ul>	Palmatier, Scheer, Houston, Evans & Gopalakrishna (2007) <i>International Journal of Research in Marketing (class. 2)</i>
Intention de divulguer des données	4	Echelle sémantique différentielle mesurée sur 7 points	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Susceptible / non susceptible.</li> <li>- Probable / improbable</li> <li>- Possible/impossible</li> <li>- Disposé/non disposé</li> </ul>	Malhotra, Kim & Agarwal (2004) <i>Information Systems Research (class. 3)</i>
Bénéfices perçus de la personnalisation suite à la divulgation des données	4	Echelle de Likert à 7 points	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Introduire mes données personnelles pour bénéficier de la personnalisation me permet de recevoir des <b>offres spéciales</b> personnalisées (p.ex. promotions de partenaires via des pubs ou mails sur le site l'Avenir.net en fonction de mes centres d'intérêts)</li> <li>- Introduire mes données personnelles pour bénéficier de la personnalisation me permet d'avoir <b>accès à du contenu intéressant</b> (p. ex. des articles adaptés à mes centres d'intérêts)</li> <li>- Introduire mes données personnelles pour bénéficier de la personnalisation me permet de <b>gagner du temps</b> (p. ex. car des articles pertinents sont mis en avant, rester connecté automatiquement, alertes en temps réel)</li> <li>- La personnalisation du contenu de l'Avenir.net <b>réduit le surplus d'information</b> car ils sélectionnent des articles et publicités pour moi basés sur mes préférences</li> </ul>	Treiblmaier & Pollach (2007) <i>International Conference on Information System Proceedings (class. 2)</i>
Risques perçus de la personnalisation suite à la divulgation des données	3	Echelle de Likert à 7 points	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mes informations personnelles fournies pourraient être <b>utilisées à mauvais escient</b></li> <li>- Mes informations personnelles pourraient être <b>mises à disposition d'autres personnes à mon insu</b></li> <li>- Mes données personnelles pourraient être <b>utilisées de façon inappropriée</b></li> </ul>	Dinev, Bellotto, Hart, Russo, Serra & Colautti (2006) <i>European Journal of Information Systems (class. 3)</i>
Contrôle	4	Echelle de Likert à 7 points	<ul style="list-style-type: none"> <li>- J'estime avoir le contrôle sur <b>qui peut avoir accès</b> à mon information personnelle</li> <li>- J'estime avoir le contrôle sur le type d'information personnelle qui sera <b>divulgué par l'Avenir.net</b></li> <li>- J'estime avoir le contrôle sur comment mon information personnelle est <b>utilisée par L'Avenir.net ou tierces parties</b></li> <li>- Dans l'ensemble, j'estime avoir le contrôle sur mon information <b>fournie à l'Avenir.net</b></li> </ul>	5 items de Xu, Dinev, Smith & Hart (2008) <i>International Conference on Information Systems (class. 2)</i>
Transparence	6	Echelle de Likert à 7	<ul style="list-style-type: none"> <li>- J'estime que l'Avenir.net notifie clairement si elle va utiliser les informations qu'elle recueille auprès de moi</li> </ul>	4 items de Awad & Krishnan

		points	<p><b>d'une manière qui peut m'identifier</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- J'estime que l'Avenir.net notifie clairement <b>pendant combien de temps</b> l'entreprise conservera les informations qu'elle recueille auprès de moi dans sa base de données</li> <li>- J'estime que l'Avenir.net notifie clairement le <b>type d'information qu'elle conserve</b> à mon sujet dans sa base de données</li> <li>- J'estime que l'Avenir.net notifie clairement <b>pourquoi, dans quel but</b>, l'entreprise récolte de l'information à propos de moi</li> <li>- J'estime que l'Avenir.net notifie clairement quels sont <b>les avantages obtenus</b> en échange de la collecte de données</li> <li>- J'estime que l'Avenir.net <b>signale en temps réel</b> que mes données sont recueillies.</li> </ul>	<p>(2006)</p> <p><i>MIS Quarterly (class. 3)</i></p> <p>Complétés par information de Culnan &amp; Armstrong (1999) <i>Organization Science (class. 2)</i></p> <p>Malhotra, Kim &amp; Agarwal (2004)</p> <p><i>Information Systems Research (class. 3)</i></p> <p>+ 2 items de Portes (2018)</p>
Réalisme des scénarios	3	Echelle de Likert à 7 points	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Je considère que le scénario est crédible</li> <li>- Je considère que le scénario est réaliste</li> <li>- Je considère que le scénario est clair</li> </ul>	Source personnelle
Inquiétudes générales en matière de vie privée	4	Echelle de Likert à 7 points	<ul style="list-style-type: none"> <li>- En général, je crains que l'information que je partage sur internet puisse être <b>utilisée à mauvais escient</b></li> <li>- En général, je suis préoccupé(e) par le fait de partager de l'information sur Internet à cause de <b>ce que d'autres pourraient en faire</b></li> <li>- En général, je suis préoccupé(e) par le fait de partager de l'information sur Internet car cela pourrait être <b>utilisé d'une manière que je n'avais pas envisagée</b></li> <li>- En général, je suis préoccupé(e) par le fait que mes données personnelles <b>puissent apparaître sur Internet</b></li> </ul>	<p>Dinev, Bellotto, Hart, Russo, Serra &amp; Colautti (2006)</p> <p><i>European Journal of Information Systems (class. 3)</i></p>
Sexe	2	Echelle nominale	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Un homme</li> <li>- Une femme</li> </ul>	Source personnelle
Age	7	Echelle de proportion	<ul style="list-style-type: none"> <li>- -18 ans</li> <li>- 18-24 ans</li> <li>- 25-34 ans</li> <li>- 35-44 ans</li> <li>- 45-55 ans</li> <li>- 55-64 ans</li> <li>- 65+ ans</li> </ul>	Source personnelle
Niveau d'éducation	4	Echelle ordinale	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Enseignement primaire ou sans diplôme</li> <li>- Enseignement secondaire</li> <li>- Enseignement supérieur non universitaire</li> <li>- Enseignement supérieur universitaire</li> </ul>	Source personnelle
Profession	11	Echelle nominale	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Etudiant(e)</li> <li>- Femme/homme au foyer</li> <li>- Chercheur(se) d'emploi</li> <li>- Ouvrier(ère)</li> <li>- Cadre</li> <li>- Employé(e)</li> <li>- Indépendant(e)</li> <li>- Profession libérale</li> <li>- Enseignant(e)</li> <li>- Pensionné</li> <li>- Autre</li> </ul>	Source personnelle
Fréquence d'utilisation	8	Echelle Ordinale	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Constamment connecté</li> <li>- Plusieurs fois par jour</li> <li>- Une fois par jour</li> </ul>	Source personnelle

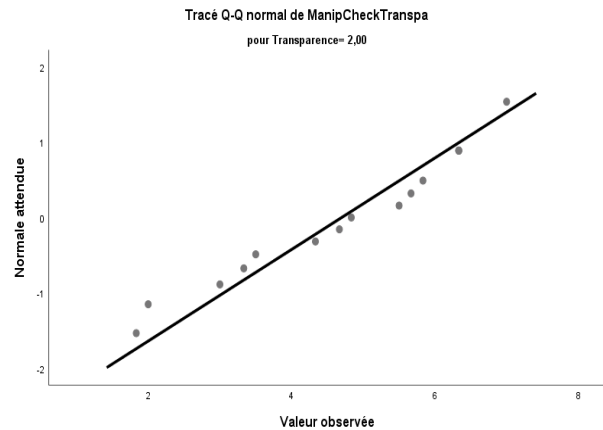
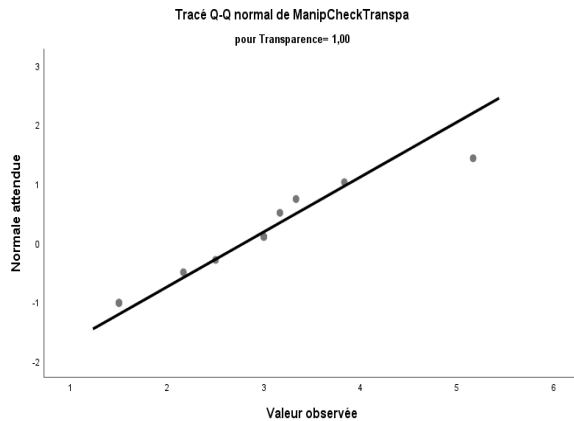
d'internet			<ul style="list-style-type: none"><li>- Plusieurs fois par semaine</li><li>- Une fois par semaine</li><li>- Plusieurs fois par mois</li><li>- Une fois par mois</li><li>- Jamais</li></ul>	
------------	--	--	--	--

## Annexe n° 4 Manipulation checks du Pré-test ANOVA

## ❖ Transparence

Conditions d'applications :

- **Indépendance** des données : nous connaissons les données et savons que chaque ligne provient d'individus différents. Nous supposons donc que cette condition est respectée.
- **Distribution normale** au sein de chacun des niveaux de la variable quantitative : les tracés Q-Q plot montre une distribution normale car les points collent relativement bien à la droite
- **Homogénéité des variances** : Voir Test de Levene ci-dessous.  $H_0$  → les variances sont supposées égales



## Test d'homogénéité des variances

		Statistique de			
		Levene	ddl1	ddl2	Sig.
ManipCheckTranspa	Basé sur la moyenne	3,419	1	25	,076
	Basé sur la médiane	3,336	1	25	,080
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	3,336	1	24,329	,080
	Basé sur la moyenne tronquée	3,284	1	25	,082

## ANOVA

ManipCheckTranspa

	Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
Intergroupes	23,926	1	23,926	11,779	,002
Intragroupes	50,780	25	2,031		
Total	74,706	26			

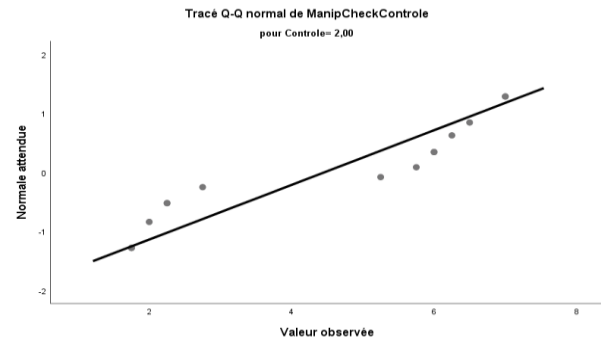
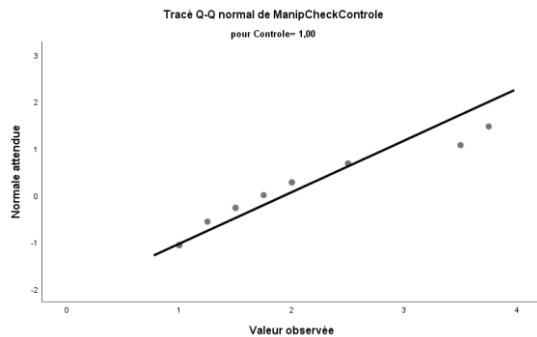
## Statistiques de groupe

	Transpa	N	Moyenne	Ecart type	Moyenne erreur standard
ManipCheckTranspa	Faible (1)	12	2,8056	1,07739	,31102
	Elevé (2)	15	4,7000	1,64775	,42545

## ❖ Contrôle :

Conditions d'applications :

- **Indépendance** des données : nous connaissons toutes les données et savons que chaque ligne provient d'individus différents. Nous supposons donc que cette condition est respectée.
- **Distribution normale** au sein de chacun des niveaux de la variable quantitative : les tracés Q-Q plot montre une distribution normale car les points collent plus ou moins bien à la droite
- **Homogénéité** des variances : Voir Test de Levene ci-dessous.  $H_0 \rightarrow$  les variances ne sont pas supposées égales, pas ANOVA (cela peut être dû au très petit échantillon)  $\rightarrow$  Test Welch OK (Test T Student OK aussi).



## Test d'homogénéité des variances

		Statistique de Levene				Sig.
		Levene	ddl1	ddl2		
ManipCheckControle	Basé sur la moyenne	36,213	1	25		,000
	Basé sur la médiane	8,169	1	25		,008
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	8,169	1	17,067		,011
	Basé sur la moyenne tronquée	35,530	1	25		,000

## Descriptives

ManipCheckControle								
	N	Moyenne	Ecart type	Erreur standard	Intervalle de confiance à 95 % pour la moyenne		Minimum	Maximum
					Borne inférieure	Borne supérieure		
Faible (1)	13	1,9423	,90803	,25184	1,3936	2,4910	1,00	3,75
Elevé (2)	14	4,4643	2,16141	,57766	3,2163	5,7122	1,75	7,00
Total	27	3,2500	2,08935	,40210	2,4235	4,0765	1,00	7,00

## Test des échantillons indépendants

		Test de Levene sur l'égalité des variances			Test t pour égalité des moyennes			
		F	Sig.	t	ddl	Sig. (bilatéral)	Différence moyenne	Différence erreur standard
ManipCheckControle	Hypothèse de variances égales	36,213	,000	-3,896	25	,001	-2,52198	,64738
	Hypothèse de variances inégales			-4,002	17,718	,001	-2,52198	,63017

## Test T Student

## Tests robustes d'égalité des moyennes

ManipCheckControle				
	Statistiques <sup>a</sup>	ddl1	ddl2	Sig.
Welch	16,016	1	17,718	,001
Brown-Forsythe	16,016	1	17,718	,001

a. F distribué asymptotiquement

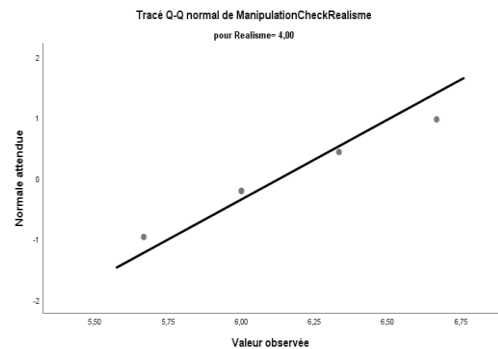
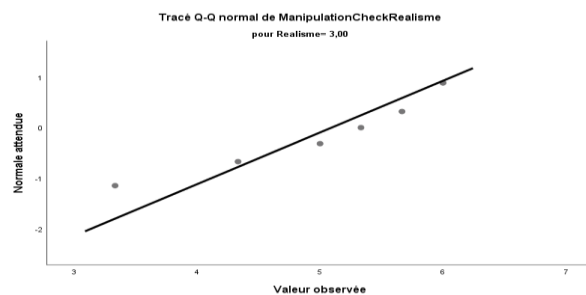
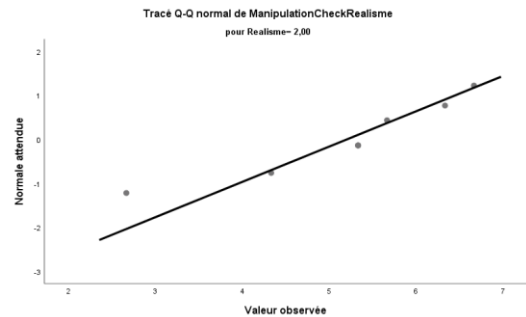
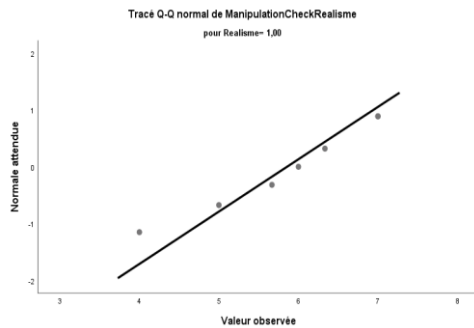
## ANOVA

ManipCheckControle					
	Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
Intergroupes	42,874	1	42,874	15,176	,001
Intragroupes	70,626	25	2,825		
Total	113,500	26			

## ❖ Réalisme

Conditions d'applications :

- **Indépendance** des données : nous connaissons toutes les données et savons que chaque ligne provient d'individus différents. Nous supposons donc que cette condition est respectée
- **Distribution normale** au sein de chacun des niveaux de la variable quantitative : les tracés Q-Q plot montre une distribution normale car les points collent relativement bien à la droite
- **Homogénéité** des variances : Voir Test de Levene ci-dessous.  $NRH_0 \rightarrow$  les variances sont supposées égales



### Test d'homogénéité des variances

		Statistique de			
		Levene	ddl1	ddl2	Sig.
ManipulationCheckRealisme	Basé sur la moyenne	,949	3	23	,433
	Basé sur la médiane	,722	3	23	,549
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	,722	3	17,843	,552
	Basé sur la moyenne tronquée	,836	3	23	,488

### ANOVA

ManipulationCheckRealisme					
	Somme des				
	carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
Intergroupes	4,717	3	1,572	1,491	,243
Intragroupes	24,246	23	1,054		
Total	28,963	26			

$p > 0,05 \rightarrow NRH_0$ . Il n'y a pas 1 scénario qui est significativement différent. Normal pour « réalisme » qui devrait être assez identique pour tous les scénarios.

### Descriptives

ManipulationCheckRealisme								
	N	Moyenne	Ecart type	Erreur standard	Intervalle de confiance à 95 % pour la moyenne			
					Borne inférieure	Borne supérieure	Minimum	Maximum
Condition 1	7	5,8571	1,08623	,41056	4,8525	6,8617	4,00	7,00
Condition 2	8	5,2083	1,24642	,44068	4,1663	6,2504	2,67	6,67
Condition 3	7	5,0952	,97590	,36886	4,1927	5,9978	3,33	6,00
Condition 4	5	6,1333	,38006	,16997	5,6614	6,6052	5,67	6,67
Total	27	5,5185	1,05544	,20312	5,1010	5,9360	2,67	7,00



---

Page Break

Scenario

**MISE EN SITUATION ALEATOIRE**

Imaginez, vous commencez à naviguer sur le site web de l'Avenir (appelé l'Avenir.net). Rapidement, un message pop-up vous proposant de créer un compte s'affiche. Si vous décidez de vous enregistrer, vous devrez remplir des données supplémentaires telles que **nom, adresse, date de naissance ...** Par ailleurs, il vous sera demandé d'accepter ou non la récolte de vos **comportements en ligne, adresse IP, géolocalisation** (p.ex. via les cookies), que vous vous enregistriez ou non.

La mise en situation étant différente pour chaque questionnaire, veuillez **lire attentivement et mémoriser** le message pop-up ci-dessous afin de répondre aux questions relatives qui vous seront posées ultérieurement et puis passez à la page suivante. **Vous n' aurez plus l'occasion de visualiser cette image par la suite.**

**IMAGE SCENARIO 1 / 2 / 3 / 4**

---

Page Break

InfoDivulg1

Nous allons à présent vous poser des **questions concernant la mise en situation** que vous venez de lire.

*Par **personnalisation du contenu du site**, nous faisons référence à la présentation, l'offre et les messages des pages du site web qui sont adaptés à vos préférences en fonction de vos données récoltées. Des exemples sont la langue ou devise du site adaptée automatiquement, publicités appropriées, un message de salutation personnalisé ou des recommandations personnalisées comme « la sélection du jour de l'Avenir pour vous », « Des utilisateurs ayant consulté cet article ont également lu... »*

---

Divulg1.1 Après avoir vu le message pop-up du site de l'Avenir, dans quelle mesure seriez-vous susceptible de partager vos **données personnelles explicites (prénom, nom, âge, adresse)** sur le site web l'Avenir.net dans le but de bénéficier de la

Non susceptible	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	Susceptible
Non probable	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	Probable
Impossible	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	Possible
Non disposé(e)	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	Disposé(e)

personnalisation du site ?

---

Divulg1.2 Après avoir vu le message pop-up du site de l'Avenir, dans quelle mesure seriez-vous susceptible de partager vos **données personnelles implicites (historique de navigation, adresse IP, géolocalisation...)** sur le site web l'Avenir.net dans

Non susceptible	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	Susceptible
Non probable	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	Probable
Impossible	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	Possible
Non disposé(e)	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	Disposé(e)

le but de bénéficier de la personnalisation du site ?

---

Page Break

InfoBenef1 Les questions suivantes **concernent également la mise en situation** que vous avez lue.

---

Benef1 Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes ? (1 = pas du tout d'accord, 7 = tout à fait d'accord)

	Pas du tout d'accord			Neutre			Tout à fait d'accord
	1	2	3	4	5	6	7
Introduire mes données personnelles pour bénéficier de la personnalisation me permet de recevoir des <b>offres spéciales personnalisées</b> (p. ex. promotions de partenaires via des pubs ou mails sur le site l'Avenir.net en fonction de mes centres d'intérêts)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Introduire mes données personnelles pour bénéficier de la personnalisation me donne <b>accès à du contenu intéressant</b> (p. ex. des articles adaptés à mes centres d'intérêts)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Introduire mes données personnelles pour bénéficier de la personnalisation me permet de <b>gagner du temps</b> (p. ex. car des articles pertinents sont mis en avant, rester connecté automatiquement, alertes en temps réel)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La personnalisation du contenu <b>réduit le surplus d'information</b> car ils sélectionnent des articles et publicités basés sur mes préférences	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Risques1 Toujours sur base du message pop-up de l'Avenir.net que vous avez vu, quel est selon vous le niveau de risque encouru si vous utilisez le site web l'Avenir.net et partagez de l'information personnelle sur celui-ci? (1 = risque très faible, 7= risque très élevé)

	Risque très faible			Neutre			Risque très élevé
	1	2	3	4	5	6	7
Mes informations personnelles fournies pourraient être <b>utilisées à mauvais escient</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mes informations personnelles pourraient être <b>mises à disposition d'autres personnes à mon insu</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mes données personnelles pourraient être <b>utilisées de façon inappropriée</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Page Break

InfoMC1 Les questions suivantes concernent **également la mise en situation** que vous avez lue. Veuillez répondre aux questions en vous rappelant des **éventuelles fonctionnalités de contrôle et informations fournies à propos du traitement de vos données personnelles** dans le message pop-up.

Ctl1 Toujours sur base du message pop-up de l'Avenir.net que vous avez vu, dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes ? (1 = pas du tout d'accord, 7= tout à fait d'accord)

	Pas du tout d'accord		Neutre			Tout à fait d'accord	
	1	2	3	4	5	6	7
J'estime avoir le contrôle sur <b>qui peut avoir accès</b> à mon information personnelle	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
J'estime avoir le contrôle sur le type d'information personnelle qui sera <b>divulgué par l'Avenir.net</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
J'estime avoir le contrôle sur <b>comment</b> mon information personnelle est <b>utilisée par L'Avenir.net ou tierces parties</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dans l'ensemble, j'estime avoir le contrôle sur mon information <b>fournie à l'Avenir.net</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Transpal Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes ? (1 = pas du tout d'accord, 7 = tout à fait d'accord)

	Pas du tout d'accord		Neutre			Tout à fait d'accord	
	1	2	3	4	5	6	7
J'estime que l'Avenir.net notifie clairement si elle va utiliser les informations qu'elle recueille auprès de moi d'une <b>manière qui peut m'identifier</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
J'estime que l'Avenir.net notifie clairement <b>pendant combien de temps</b> l'entreprise conservera les informations qu'elle recueille auprès de moi dans sa base de données	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
J'estime que l'Avenir.net notifie clairement le <b>type d'information qu'elle conserve</b> à mon sujet dans sa base de données	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
J'estime que l'Avenir.net notifie clairement <b>pourquoi, dans quel but</b> , l'entreprise récolte de l'information à propos de moi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
J'estime que l'Avenir.net notifie clairement quels sont <b>les avantages obtenus</b> en échange de la collecte de mes données	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
J'estime que l'Avenir.net <b>signale en temps réel</b> que mes données sont recueillies	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Real1 Dans quelle mesure pensez-vous que la mise en situation concernant l'Avenir que vous avez vu au début de cette enquête soit ...

Pas crédible	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	Crédible
Pas réaliste	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	Réaliste
Pas clair	<input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/>	Clair

Page Break

InfoProfil1 Nous terminerons par vous poser quelques questions concernant votre personnalité, profil et utilisation d'internet.

Concerns1 Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes ? (1 = pas du tout d'accord, 7 = tout à fait d'accord)

	Pas du tout d'accord			Neutre			Tout à fait d'accord
	1	2	3	4	5	6	7
En général, je crains que l'information que je partage sur internet puisse être <b>utilisée à mauvais escient</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
En général, je suis préoccupé(e) par le fait de partager de l'information sur Internet à cause de <b>ce que d'autres pourraient en faire</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
En général, je suis préoccupé(e) par le fait de partager de l'information sur Internet car cela pourrait être <b>utilisé d'une manière que je n'avais pas envisagée</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
En général, je suis préoccupé(e) par le fait que mes données personnelles <b>puissent apparaître sur Internet</b>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Sexe1 Vous êtes ?

- Un homme
- Une femme

Age1 Dans quelle tranche d'âge vous situez-vous ?

- 18 ans
- 18-24 ans
- 25-34 ans
- 35-44 ans
- 45-54 ans
- 55-64ans
- 65 + ans

Edu1 Quel est le diplôme le plus élevé que vous ayez obtenu ?

- Enseignement primaire ou sans diplôme
  - Enseignement secondaire
  - Enseignement supérieur non universitaire
  - Enseignement supérieur universitaire
- 

Profession1 Quel est votre statut professionnel ?

- Etudiant(e)
  - Femme/homme au foyer
  - Chercheur(se) d'emploi
  - Ouvrier(ère)
  - Cadre
  - Employé(e)
  - Indépendant(e)
  - Profession libérale
  - Enseignant(e)
  - Pensionné
  - Autre :
- 

Internet1 A quelle fréquence utilisez-vous internet ?

- Constamment connecté
- Plusieurs fois par jour
- Une fois par jour
- Plusieurs fois par semaine
- Une fois par semaine
- Plusieurs fois par mois
- Une fois par mois
- Jamais

End of Block: Bloc Scénario 1

## Annexe n° 6: Plan de codage SPSS

Valeur dans SPSS	1	2	3	4	5	6	7
<b>Fréquence d'utilisation d'internet</b>	Plusieurs fois par semaine	Une fois par jour	Plusieurs fois par jour	Constamment connecté			
<b>Genre</b>	Femme	Homme					
<b>Age</b>	18-24 ans	24-34ans	35-44ans	45-54ans	55-64ans	65+ ans	
<b>Education</b>	Enseignement primaire et secondaire	Enseignement supérieur non universitaire	Enseignement supérieur universitaire				
<b>Profession</b>	Etudiant(e)	Femme/Homme au foyer / chercheur(se) d'emploi / stagiaire / retraité	Cadre / Employé(e) / Enseignant (e)	Indépendant(e) / Profession libérale			
<b>Echelle de Likert</b>	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	Plutôt pas d'accord	Neutre	Plutôt d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord
<b>Echelle sémantique</b>	Adjectif négatif						Adjectif positif
<b>Manipulation (Transparence) (Contrôle)</b>	Faible	Elevé					
<b>Scénario / Condition</b>	Condition 1	Condition 2	Condition 3	Condition 4			

## Annexe n° 7: Profil sociodémographique de l'échantillon

**Sexe**

		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	Femme	137	58,8	58,8	58,8
	Homme	96	41,2	41,2	100,0
	Total	233	100,0	100,0	

**Age**

		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	18-24 ans	103	44,2	44,2	44,2
	25-34 ans	23	9,9	9,9	54,1
	35-44 ans	20	8,6	8,6	62,7
	45-54 ans	49	21,0	21,0	83,7
	55-64 ans	23	9,9	9,9	93,6
	65+ ans	15	6,4	6,4	100,0
	Total	233	100,0	100,0	

**Education**

		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	Enseignement primaire et secondaire	18	7,7	7,7	7,7
	Enseignement supérieur non universitaire	61	26,2	26,2	33,9
	Enseignement supérieur universitaire	154	66,1	66,1	100,0
	Total	233	100,0	100,0	

**Profession**

		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	Cadre / Employé(e) / Enseignant(e)	94	40,3	40,3	40,3
	Etudiant(e)	79	33,9	33,9	74,2
	Femme ou homme au foyer / retraité / stagiaire / chercheur(se) d'emploi	30	12,9	12,9	87,1
	Indépendant(e) / Profession libérale	30	12,9	12,9	100,0
	Total	233	100,0	100,0	

**Internet**

		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	Plusieurs fois par semaine	2	,9	,9	,9
	Une fois par jour	7	3,0	3,0	3,9
	Plusieurs fois par jour	121	51,9	51,9	55,8
	Constamment	103	44,2	44,2	100,0
	Total	233	100,0	100,0	

## Annexe n° 8: Comparaison des échantillons des sous-groupes

## ❖ Sexe

Tableau croisé Condition \* Sexe

Effectif

		Sexe		Total
		Femme	Homme	
Condition	Condition 1	36	18	54
	Condition 2	29	33	62
	Condition 3	33	23	56
	Condition 4	39	22	61
Total		137	96	233

Tests du khi-carré

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
khi-carré de Pearson	5,745 <sup>a</sup>	3	,125
Rapport de vraisemblance	5,719	3	,126
N d'observations valides	233		

p-valeur &gt; 0,05 → NRH0

a. 0 cellules (0,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 22,25.

## ❖ Age

Tableau croisé Condition \* Age

Effectif

		Age						Total
		18-24 ans	25-34 ans	35-44 ans	45-54 ans	55-64 ans	65+ ans	
Condition	Condition 1	22	4	6	13	6	3	54
	Condition 2	35	5	4	9	5	4	62
	Condition 3	20	4	6	16	5	5	56
	Condition 4	26	10	4	11	7	3	61
Total		103	23	20	49	23	15	233

Tests du khi-carré

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
khi-carré de Pearson	12,690 <sup>a</sup>	15	,626
Rapport de vraisemblance	12,210	15	,663
N d'observations valides	233		

p-valeur &gt; 0,05 → NRH0

a. 6 cellules (25,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 3,48.

## ❖ Education

Tableau croisé Condition \* Education

Effectif

Condition		Education			Total
		Enseignement primaire et secondaire	Enseignement superieur non universitaire	Enseignement superieur universitaire	
Condition	Condition 1	4	20	30	54
	Condition 2	8	14	40	62
	Condition 3	5	15	36	56
	Condition 4	1	12	48	61
Total		18	61	154	233

## Tests du khi-carré

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
khi-carré de Pearson	11,344 <sup>a</sup>	6	,078
Rapport de vraisemblance	12,170	6	,058
N d'observations valides	233		

p-valeur &gt; 0,05 → NRH0

a. 4 cellules (33,3%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 4,17.

## ❖ Profession

Tableau croisé Condition \* Profession

Effectif

Condition		Profession				Total
		Cadre / Employé(e) / Enseignant(e)	Etudiant(e)	Femme ou homme au foyer / retraité / stagiaire / chercheur(se) d'emploi	Indépendant(e) / Profession libérale	
Condition	Condition 1	23	14	8	9	54
	Condition 2	23	28	6	5	62
	Condition 3	25	17	7	7	56
	Condition 4	23	20	9	9	61
Total		94	79	30	30	233

## Tests du khi-carré

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
khi-carré de Pearson	6,867 <sup>a</sup>	9	,651
Rapport de vraisemblance	6,887	9	,649
N d'observations valides	233		

p-valeur &gt; 0,05 → NRH0

a. 0 cellules (0,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 6,95.

## Annexe n° 9: Opération préliminaires : Analyses factorielles et Alpha de Cronbach

## ❖ Confiance

**Statistiques descriptives**

	Moyenne	Ecart type	Analyse N
Conf1	3,98	1,139	233
Conf2	3,94	1,182	233
Conf3	4,03	1,157	233

**Qualités de représentation**

	Initiales	Extraction
Conf1	1,000	,858
Conf2	1,000	,896
Conf3	1,000	,870

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Tous les items > 0,5

**Indice KMO et test de Bartlett**

Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage.		,759
Test de sphéricité de Bartlett	Khi-carré approx.	554,802
	Ddl	3
	Signification	,000

KMO = 0,759 (bon)

Bartlett :  $X^2(3) = 554,802$ ,

$p < 0,05 \rightarrow RHO$

**Variance totale expliquée**

Composante	Valeurs propres initiales			Sommes extraites du carré des chargements		
	Total	% de la variance	% cumulé	Total	% de la variance	% cumulé
1	2,625	87,489	87,489	2,625	87,489	87,48
2	,220	7,317	94,806			
3	,156	5,194	100,000			

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Une seule composante a une valeur propre > 1

**Matrice des composantes<sup>a</sup>**

	Composante 1
Conf1	,926
Conf2	,947
Conf3	,933

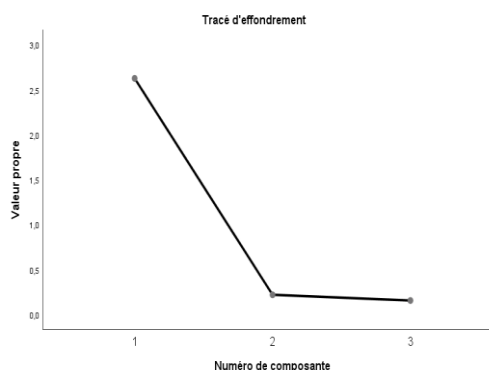
Méthode d'extraction :

Analyse en composantes principales.

a. 1 composantes

extraites.

Tous les items > 0,7

**Statistiques de fiabilité**

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,928	3

Alpha de Cronbach > 0,7

## ❖ Divulgation

### Statistiques descriptives

	Moyenne	Ecart type	Analyse N
Divulg1.1	3,21	2,056	233
Divulg1.2	3,07	1,960	233
Divulg1.3	3,44	1,980	233
Divulg1.4	3,12	2,002	233
Divulg2.1	2,55	1,761	233
Divulg2.2	2,47	1,767	233
Divulg2.3	2,66	1,770	233
Divulg2.4	2,48	1,735	233

### Indice KMO et test de Bartlett

Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage.		,882
Test de sphéricité de Bartlett	Khi-carré approx.	2854,743
	ddl	28
	Signification	,000

### Qualités de représentation

	Initiales	Extraction
Divulg1.1	1,000	,935
Divulg1.2	1,000	,929
Divulg1.3	1,000	,877
Divulg1.4	1,000	,874
Divulg2.1	1,000	,963
Divulg2.2	1,000	,944
Divulg2.3	1,000	,927
Divulg2.4	1,000	,945

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Tous les items > 0,5

KMO = 0,882 (excellent)  
Bartlett :  $X^2(28) = 2854,743$ ,  
 $p < 0,05 \rightarrow RHO$

### Variance totale expliquée

Composante	Valeurs propres initiales			Sommes extraites du carré des chargements			Sommes de rotation du carré des chargements		
	Total	% de la variance	% cumulé	Total	% de la variance	% cumulé	Total	% de la variance	% cumulé
1	5,810	72,629	72,629	5,810	72,629	72,629	3,763	47,040	47,040
2	1,584	19,801	92,431	1,584	19,801	92,431	3,631	45,391	92,431
3	,227	2,841	95,271						
4	,114	1,420	96,692						
5	,094	1,181	97,873						
6	,077	,962	98,835						
7	,048	,599	99,434						
8	,045	,566	100,000						

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Une seule composante a une valeur propre > 1

### Matrice des composantes<sup>a</sup>

	Composante	
	1	2
Divulg1.1	,837	,484
Divulg1.2	,845	,463
Divulg1.3	,823	,447
Divulg1.4	,836	,418
Divulg2.1	,882	-,430
Divulg2.2	,855	-,462
Divulg2.3	,855	-,443
Divulg2.4	,882	-,409

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

a. 2 composantes extraites.

Tous les items > 0,7

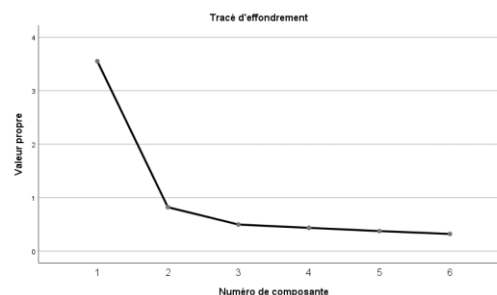
### Rotation de la matrice des composantes<sup>a</sup>

	Composante	
	1	2
Divulg1.1		,930
Divulg1.2		,921
Divulg1.3		,894
Divulg1.4	,310	,882
Divulg2.1	,932	,306
Divulg2.2	,935	
Divulg2.3	,922	
Divulg2.4	,918	,320

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Méthode de rotation : Varimax avec normalisation Kaiser.

a. Convergence de la rotation dans 3 itérations.



### Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,964	4

### Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,980	4

Alphas de Cronbach > 0,7

## ❖ Bénéfices perçus

**Statistiques descriptives**

	Moyenne	Ecart type	Analyse N
Benef1	3,76	1,970	233
Benef2	4,10	1,787	233
Benef3	3,75	1,869	233
Benef4	3,65	1,851	233

**Qualités de représentation**

	Initiales	Extraction
Benef1	1,000	,508
Benef2	1,000	,711
Benef3	1,000	,793
Benef4	1,000	,569

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Tous les items > 0,5

**Indice KMO et test de Bartlett**

Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage.		,758	KMO = 0,758 (bon)
Test de sphéricité de Bartlett	Khi-carré approx.	342,714	Bartlett : $X^2(6) = 342,714$ ,
	ddl	6	$p < 0,05 \rightarrow RH0$
	Signification	,000	

**Variance totale expliquée**

Composante	Valeurs propres initiales			Sommes extraites du carré des chargements		
	Total	% de la variance	% cumulé	Total	% de la variance	% cumulé
1	2,581	64,524	64,524	2,581	64,524	64,52
2	,697	17,413	81,937			
3	,434	10,848	92,785			
4	,289	7,215	100,000			

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Une seule composante a une valeur propre > 1

**Matrice des composantes<sup>a</sup>**

	Composante 1
Benef1	,713
Benef2	,843
Benef3	,890
Benef4	,754

Méthode d'extraction :

Analyse en composantes principales.

a. 1 composantes extraites.

Tous les items > 0,7

**Statistiques de fiabilité**

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,811	4

Alpha de Cronbach > 0,7

## ❖ Risques perçus

**Statistiques descriptives**

	Moyenne	Ecart type	Analyse N
Risques1	4,32	1,628	233
Risques2	4,82	1,780	233
Risques3	4,79	1,588	233

**Qualités de représentation**

	Initiales	Extraction
Risques1	1,000	,785
Risques2	1,000	,827
Risques3	1,000	,849

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Tous les items > 0,5

**Indice KMO et test de Bartlett**

Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage.		,740
Test de sphéricité de Bartlett	Khi-carré approx.	403,647
	ddl	3
	Signification	,000

KMO = 0,740 (bon)

Bartlett :  $X^2(3) = 403,647$ ,  $p < 0,05$

→ RH0

**Variance totale expliquée**

Composante	Valeurs propres initiales			Sommes extraites du carré des chargements		
	Total	% de la variance	% cumulé	Total	% de la variance	% cumulé
1	2,460	82,009	82,009	2,460	82,009	82,00
2	,319	10,647	92,656			
3	,220	7,344	100,000			

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Une seule composante a une valeur propre > 1

**Matrice des composantes<sup>a</sup>**

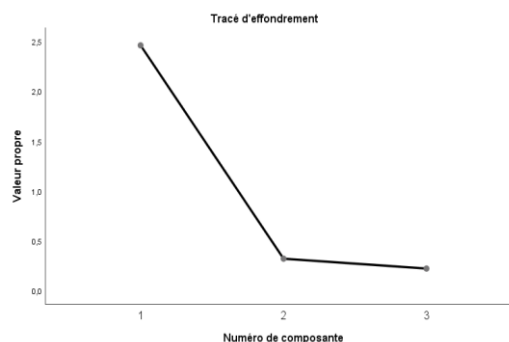
	Composante
	1
Risques1	,886
Risques2	,909
Risques3	,921

Méthode d'extraction :

Analyse en composantes principales.

a. 1 composantes extraites.

Tous les items > 0,7

**Statistiques de fiabilité**

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,889	3

Alpha de Cronbach > 0,7

## ❖ Contrôle

**Statistiques descriptives**

	Moyenne	Ecart type	Analyse N
Ctl1	3,01	1,842	233
Ctl2	3,07	1,836	233
Ctl3	2,96	1,844	233
Ctl4	3,07	1,823	233

**Qualités de représentation**

	Initiales	Extraction
Ctl1	1,000	,803
Ctl2	1,000	,824
Ctl3	1,000	,906
Ctl4	1,000	,879

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Tous les items > 0,5

**Indice KMO et test de Bartlett**

Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage.		,845
Test de sphéricité de Bartlett	Khi-carré approx.	892,224
	ddl	6
	Signification	,000

KMO = 0,845 (excellent)

Bartlett :  $X^2(6) = 892,224$ ,  $p < 0,05$

→ RH0

**Variance totale expliquée**

Composante	Valeurs propres initiales			Sommes extraites du carré des chargements		
	Total	% de la variance	% cumulé	Total	% de la variance	% cumulé
1	3,412	85,289	85,289	3,412	85,289	85,289
2	,299	7,487	92,777			
3	,171	4,273	97,050			
4	,118	2,950	100,000			

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Une seule composante a une valeur propre > 1

**Matrice des composantes<sup>a</sup>**

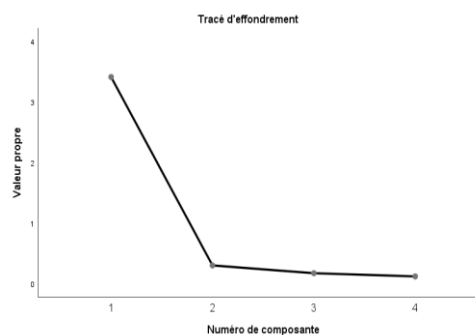
	Composante 1
Ctl1	,896
Ctl2	,908
Ctl3	,952
Ctl4	,938

Méthode d'extraction :

Analyse en composantes principales.

a. 1 composantes extraites.

Tous les items > 0,7

**Statistiques de fiabilité**

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,942	4

Alpha de Cronbach > 0,7

## ❖ Transparence

**Statistiques descriptives**

	Moyenne	Ecart type	Analyse N
Transpa1	4,09	1,657	233
Transpa2	3,71	2,149	233
Transpa3	3,78	1,766	233
Transpa4	4,03	1,772	233
Transpa5	4,39	1,676	233
Transpa6	3,86	1,654	233

**Indice KMO et test de Bartlett**

Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage.		,866
Test de sphéricité de Bartlett	Khi-carré approx.	590,662
	ddl	15
	Signification	,000

**Variance totale expliquée**

Composante	Valeurs propres initiales			Sommes extraites du carré des chargements		
	Total	% de la variance	% cumulé	Total	% de la variance	% cumulé
1	3,550	59,173	59,173	3,550	59,173	59,173
2	,821	13,682	72,855			
3	,497	8,288	81,143			
4	,436	7,259	88,402			
5	,375	6,245	94,647			
6	,321	5,353	100,000			

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Une seule composante a une valeur propre > 1

**Matrice des composantes<sup>a</sup>**

	Composante 1
Transpa1	,760
Transpa2	,700
Transpa3	,844
Transpa4	,819
Transpa5	,741
Transpa6	,742

Méthode d'extraction :

Analyse en composantes principales.

a. 1 composantes extraites.

Tous les items > 0,7

**Qualités de représentation**

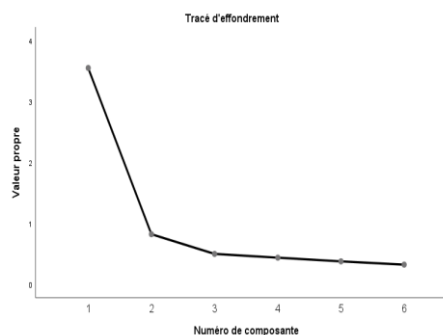
	Initiales	Extraction
Transpa1	1,000	,578
Transpa2	1,000	,490
Transpa3	1,000	,713
Transpa4	1,000	,670
Transpa5	1,000	,549
Transpa6	1,000	,551

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Tous les items > 0,5, sauf Transpa2 > 0,3 qualité de représentation de cet item est assez faible mais OK aussi

KMO = 0,866 (excellent)

Bartlett :  $X^2(15) = 590,662$ ,  $p < 0,05$   
→ RH0

**Statistiques de fiabilité**

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,857	6

Alpha de Cronbach > 0,7

## ❖ Réalisme

**Statistiques descriptives**

	Moyenne	Ecart type	Analyse N
Real1	4,83	1,692	233
Real2	4,81	1,650	233
Real3	4,60	1,687	233

**Qualités de représentation**

	Initiales	Extraction
Real1	1,000	,844
Real2	1,000	,862
Real3	1,000	,679

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Tous les items > 0,5

**Indice KMO et test de Bartlett**

Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage.		,691
Test de sphéricité de Bartlett	Khi-carré approx.	399,052
	ddl	3
	Signification	,000

KMO = 0,691 (médiocre)

Bartlett :  $X^2(3) = 399,052$ ,  $p < 0,05$

→ RH0

**Variance totale expliquée**

Composante	Valeurs propres initiales			Sommes extraites du carré des chargements		
	Total	% de la variance	% cumulé	Total	% de la variance	% cumulé
1	2,386	79,521	79,521	2,386	79,521	79,52
2	,450	14,992	94,513			
3	,165	5,487	100,000			

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Une seule composante a une valeur propre > 1

**Matrice des composantes<sup>a</sup>**

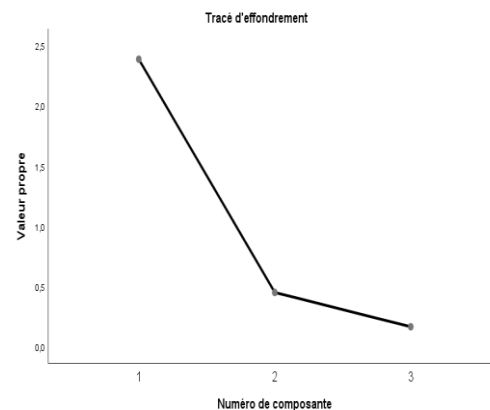
	Composante
	1
Real1	,919
Real2	,929
Real3	,824

Méthode d'extraction :

Analyse en composantes principales.

a. 1 composantes extraites.

Tous les items > 0,7

**Statistiques de fiabilité**

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,869	3

Alpha de Cronbach > 0,7

## ❖ Inquiétudes générales

**Statistiques descriptives**

	Moyenne	Ecart type	Analyse N
Concerns1	5,06	1,575	233
Concerns2	5,15	1,509	233
Concerns3	5,46	1,396	233
Concerns4	5,38	1,546	233

**Qualités de représentation**

	Initiales	Extraction
Concerns1	1,000	,807
Concerns2	1,000	,849
Concerns3	1,000	,805
Concerns4	1,000	,640

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Tous les items > 0,5

**Indice KMO et test de Bartlett**

Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage.		,800
Test de sphéricité de Bartlett	Khi-carré approx.	648,539
	ddl	6
	Signification	,000

KMO = 0,800 (excellent)  
 Bartlett :  $X^2(6) = 648,539$ ,  $p < 0,05$   
 → RH0

**Variance totale expliquée**

Composante	Valeurs propres initiales			Sommes extraites du carré des chargements		
	Total	% de la variance	% cumulé	Total	% de la variance	% cumulé
1	3,101	77,528	77,528	3,101	77,528	77,52
2	,479	11,972	89,501			
3	,273	6,837	96,337			
4	,147	3,663	100,000			

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Une seule composante a une valeur propre > 1

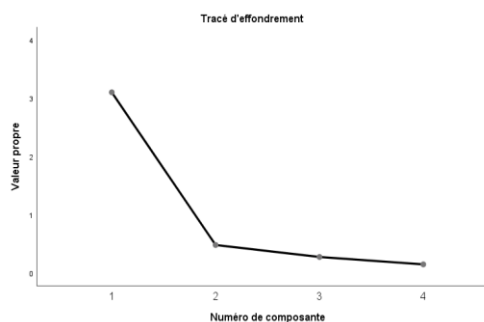
**Matrice des composantes<sup>a</sup>**

	Composante 1
Concerns1	,898
Concerns2	,921
Concerns3	,897
Concerns4	,800

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

a. 1 composantes extraites.

Tous les items > 0,7

**Statistiques de fiabilité**

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,901	4

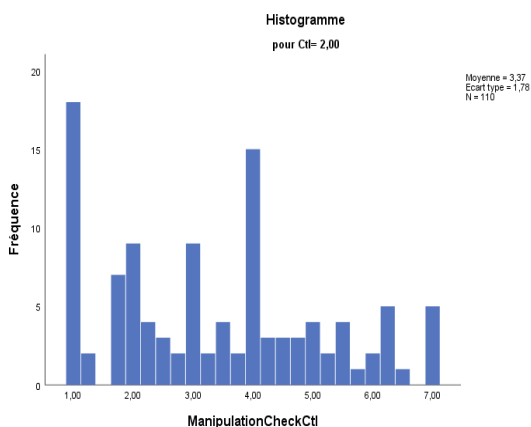
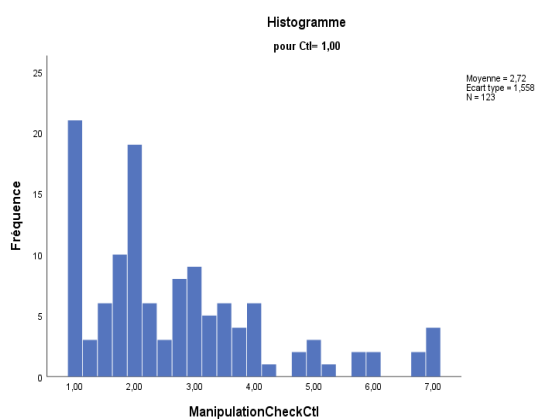
Alpha de Cronbach > 0,7

## Annexe n° 10: Manipulation checks ANOVA

## ❖ Contrôle

Conditions d'applications :

- **Indépendance** des données : nous connaissons toutes les données et savons que chaque ligne provient d'individus différents. Nous supposons donc que cette condition est respectée.
- **Distribution normale** au sein de chacun des niveaux de la variable quantitative : tous les histogrammes ainsi que le test de Kolmogorov-Smirnov ne montrent pas exactement une distribution qui se rapproche de la distribution normale autour de la moyenne. Cependant, la taille de notre échantillon étant relativement grande, nous ne devons pas nous préoccuper des conséquences de cette condition non respectée sur nos résultats.
- **Homogénéité des variances** : Voir Test de Levene ci-dessous.  $H_0$  → les variances sont supposées égales



## Test d'homogénéité des variances

		Statistique de Levene			
			ddl1	ddl2	Sig.
ManipulationCheckCtl	Basé sur la moyenne	5,349	1	231	,022
	Basé sur la médiane	5,640	1	231	,018
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	5,640	1	225,272	,018
	Basé sur la moyenne tronquée	5,647	1	231	,018

## Descriptives

ManipulationCheckCtl		Intervalle de confiance à 95 % pour la moyenne						
	N	Moyenne	Ecart type	Erreur standard	Borne inférieure	Borne supérieure	Minimum	Maximum
Faible	123	2,7195	1,55849	,14052	2,4413	2,9977	1,00	7,00
Elevé	110	3,3750	1,77997	,16971	3,0386	3,7114	1,00	7,00
Total	233	3,0290	1,69510	,11105	2,8102	3,2478	1,00	7,00

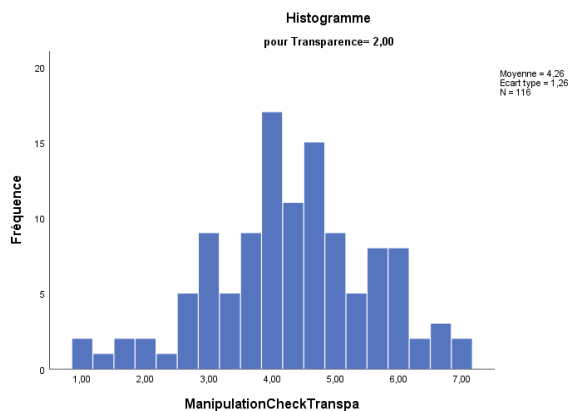
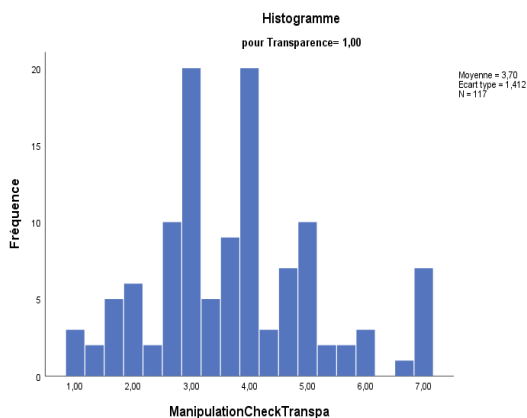
## ANOVA

ManipulationCheckCtl					
	Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
Intergruppes	24,950	1	24,950	8,982	,003
Intragruppes	641,667	231	2,778		
Total	666,617	232			

❖ **Transparence**

Conditions d'applications :

- **Indépendance** des données : nous connaissons toutes les données et savons que chaque ligne provient d'individus différents. Nous supposons donc que cette condition est respectée.
- **Distribution normale** au sein de chacun des niveaux de la variable quantitative : les histogrammes ne montrent une distribution qui se rapproche de la distribution normale autour de la moyenne.
- **Homogénéité des variances** : Voir Test de Levene ci-dessous.  $H_0 \rightarrow$  les variances sont supposées égales



**Test d'homogénéité des variances**

		Statistique de Levene	ddl1	ddl2	Sig.
ManipulationCheckTranspa	Basé sur la moyenne	1,053	1	231	,306
	Basé sur la médiane	,974	1	231	,325
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	,974	1	226,324	,325
	Basé sur la moyenne tronquée	1,001	1	231	,318

**Descriptives**

	N	Moyenne	Ecart type	Erreur standard	Intervalle de confiance à 95 % pour la moyenne		Minimum	Maximum
					Borne inférieure	Borne supérieure		
Faible	117	3,7009	1,41193	,13053	3,4423	3,9594	1,00	7,00
Elevé	116	4,2557	1,26040	,11703	4,0239	4,4876	1,00	7,00
Total	233	3,9771	1,36438	,08938	3,8010	4,1532	1,00	7,00

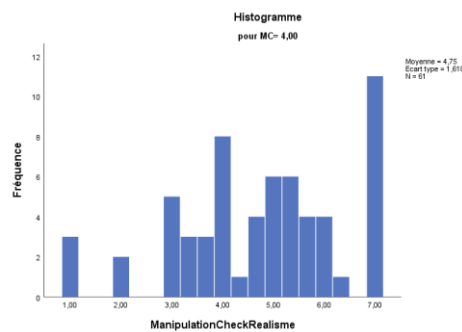
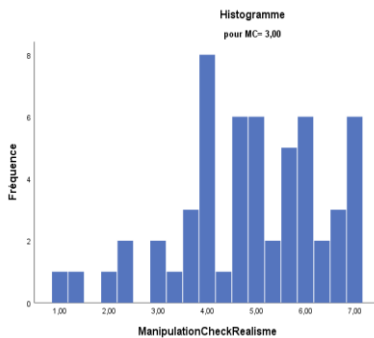
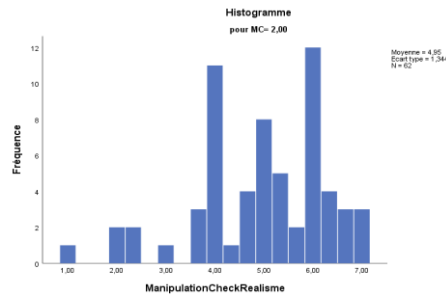
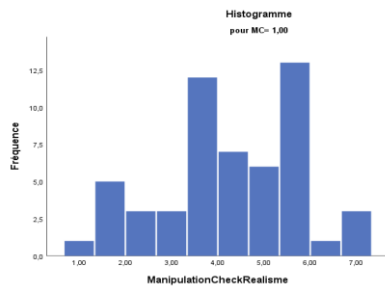
**ANOVA**

	Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
Intergroupes	17,935	1	17,935	10,009	,002
Intragroupes	413,943	231	1,792		
Total	431,878	232			

❖ Réalisme

Conditions d'applications :

- **Indépendance** des données : nous connaissons toutes les données et savons que chaque ligne provient d'individus différents. Nous supposons donc que cette condition est respectée.
- **Distribution normale** au sein de chacun des niveaux de la variable quantitative : tous les histogrammes ne montrent pas exactement une distribution qui se rapproche de la distribution normale autour de la moyenne. Cependant, la taille de notre échantillon étant relativement grande, nous ne devons pas nous préoccuper des conséquences de cette condition non respectée sur nos résultats.
- **Homogénéité des variances** : Voir Test de Levene ci-dessous. NRH0 → les variances sont supposées égales



Test d'homogénéité des variances

		Statistique de Levene			
			ddl1	ddl2	Sig.
ManipulationCheckRéalisme	Basé sur la moyenne	,784	3	229	,504
	Basé sur la médiane	,735	3	229	,532
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	,735	3	224,207	,532
	Basé sur la moyenne tronquée	,799	3	229	,495

ANOVA

ManipulationCheckRéalisme					
		Somme des carrés			
		ddl	Carré moyen	F	Sig.
Intergroupes	11,263	3	3,754	1,700	,168
Intragroupes	505,743	229	2,208		
Total	517,006	232			

$p > 0,05 \rightarrow NRH0$ . Il n'y a pas 1 scénario qui est significativement différent. Normal pour « réalisme » qui devrait être assez identique pour tous les scénarios.

Descriptives

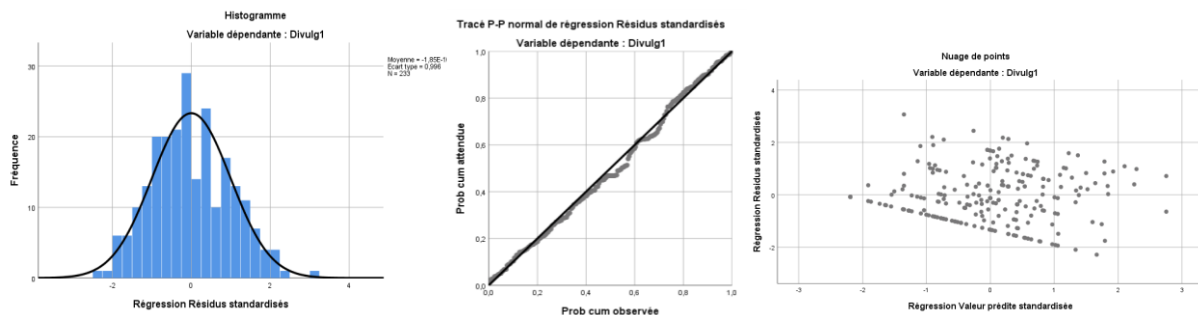
ManipulationCheckRéalisme									
					Intervalle de confiance à 95 % pour la moyenne				
		N	Moyenne	Ecart type	Erreur standard	Borne inférieure	Borne supérieure	Minimum	Maximum
Condition 1	54	4,3704	1,48602	,20222	3,9648	4,7760	1,00	7,00	
Condition 2	62	4,9516	1,34401	,17069	4,6103	5,2929	1,00	7,00	
Condition 3	56	4,8810	1,48586	,19856	4,4830	5,2789	1,00	7,00	
Condition 4	61	4,7541	1,61807	,20717	4,3397	5,1685	1,00	7,00	
Total	233	4,7482	1,49281	,09780	4,5555	4,9409	1,00	7,00	

## Annexe n° 11: Test des hypothèses

## Annexe n° 11 (A) : H1.1 et H2.1 – Régression linéaire multiple données personnelles explicites (divulg1)

## Conditions d'application :

- Les résidus du modèle sont **indépendants** : nous connaissons toutes les données et savons que chaque ligne provient d'individus différents. Nous supposons donc que cette condition est respectée.
- Les résidus suivent une **distribution normale** : A partir de l'histogramme, nous pouvons conclure que les résidus suivent globalement une distribution normale. Sur le tracé P-P, les données sont relativement proches de la droite d'Henry. La condition est respectée. Sur le graphe nuage de points, 95% des données sont comprises entre -2 et +2.
- Les résidus respectent la condition d'**homoscédasticité** : Sur le graphe nuage de point, globalement les résidus ne sont pas plus éloignés dans une partie du domaine des valeurs de X que dans une autre. La variance des résidus est donc uniforme pour l'ensemble des valeurs observées de X.
- **Absence de colinéarité** entre les variables explicative du modèle : l'indice VIF est très proche de 1, ce qui indique qu'il n'y a pas de problème de colinéarité entre les deux variables



## Récapitulatif des modèles

Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation
1	,498 <sup>a</sup>	,248	,242	1,65434

a. Prédicteurs : (Constante), Benefices, Risques

ANOVA<sup>a</sup>

Modèle		Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
1	Régression	208,136	2	104,068	38,025	,000 <sup>b</sup>
	de Student	629,477	230	2,737		
	Total	837,613	232			

a. Variable dépendante : Divulg1

b. Prédicteurs : (Constante), Benefices, Risques

Coefficients<sup>a</sup>

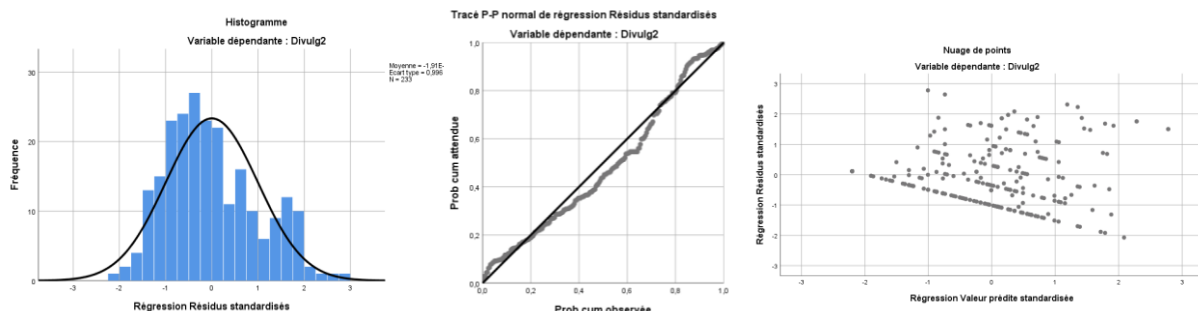
Modèle		Coefficients non standardisés		Coefficients standardisés		Corrélations			Statistiques de colinéarité		
		B	Erreur standard	Bêta	t	Sig.	Corrélation simple	Partielle	Partielle	Tolérance	VIF
1	(Constante)	2,471	,507		4,878	,000					
	Risques	-,265	,074	-,210	-3,578	,000	-,304	-,230	-,205	,946	1,057
	Benefices	,516	,075	,406	6,905	,000	,455	,414	,395	,946	1,057

a. Variable dépendante : Divulg1

## Annexe n° 11 (B) : H1.2 et H2.2 – Régression linéaire multiple données personnelles implicites (divulg2)

Conditions d'application :

- Les résidus du modèle sont **indépendants** : nous connaissons toutes les données et savons que chaque ligne provient d'individus différents. Nous supposons donc que cette condition est respectée.
- Les résidus suivent une **distribution normale** : A partir de l'histogramme, nous pouvons conclure que les résidus suivent globalement une distribution normale. Sur le tracé P-P, les données sont relativement proches de la droite d'Henry. La condition est respectée. Sur le graphe nuage de points, 95% des données sont comprises entre -2 et +2.
- Les résidus respectent la condition d'**homoscédasticité** : Sur le graphe nuage de point, globalement les résidus ne sont pas plus éloignés dans une partie du domaine des valeurs de X que dans une autre. La variance des résidus est donc uniforme pour l'ensemble des valeurs observées de X.
- **Absence de colinéarité** entre les variables explicative du modèle : l'indice VIF est très proche de 1, ce qui indique qu'il n'y a pas de problème de colinéarité entre les deux variables



### Récapitulatif des modèles<sup>b</sup>

Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation
1	,456 <sup>a</sup>	,208	,201	1,52690

a. Prédicteurs : (Constante), Risques, Benefices

b. Variable dépendante : Divulg2

### ANOVA<sup>a</sup>

Modèle		Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
1	Régression	140,965	2	70,483	30,231	,000 <sup>b</sup>
	de Student	536,230	230	2,331		
	Total	677,195	232			

a. Variable dépendante : Divulg2

b. Prédicteurs : (Constante), Benefices, Risques

### Coefficients<sup>a</sup>

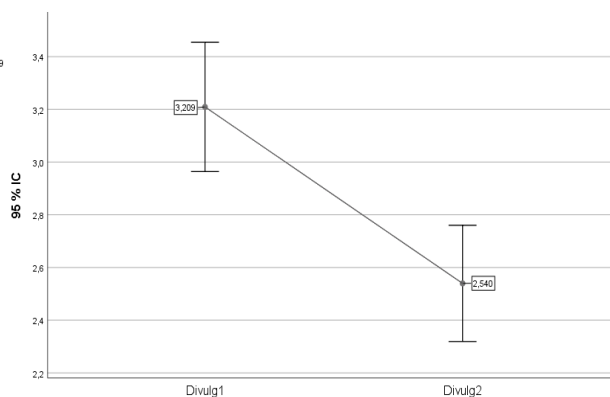
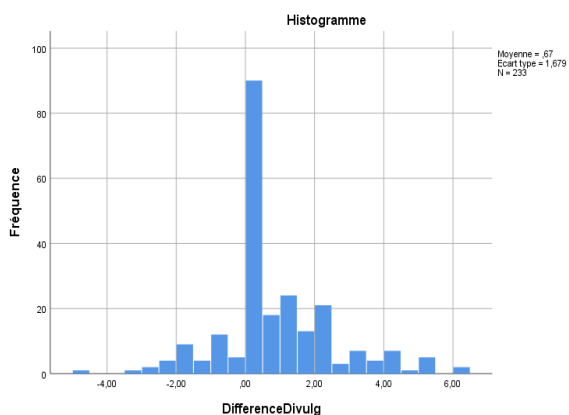
Modèle		Coefficients non standardisés		Coefficients standardisés		Corrélations			Statistiques de colinéarité		
		B	Erreur standard	Bêta	t	Sig.	Corrélation simple	Partielle	Partielle	Tolérance	VIF
1	(Constante)	2,036	,468		4,354	,000					
	Risques	-,232	,068	-,205	-3,398	,001	-,289	-,219	-,199	,946	1,057
	Benefices	,415	,069	,363	6,014	,000	,410	,369	,353	,946	1,057

a. Variable dépendante : Divulg2

Annexe n° 11 (C) : Comparaison des moyennes de divulgation – Test T pour échantillon appariés

Conditions d'application :

- Les résidus du modèle sont **indépendants** : nous connaissons toutes les données et savons que chaque ligne provient d'individus différents. Nous supposons donc que cette condition est respectée.
- La différence des deux variables suite une **distribution normale**



Statistiques des échantillons appariés

		Moyenne	N	Ecart type	Moyenne erreur standard
Paire 1	Divulg1	3,2092	233	1,90011	,12448
	Divulg2	2,5397	233	1,70849	,11193

Corrélations des échantillons appariés

		N	Corrélation	Sig.
Paire 1	Divulg1 & Divulg2	233	,572	,000

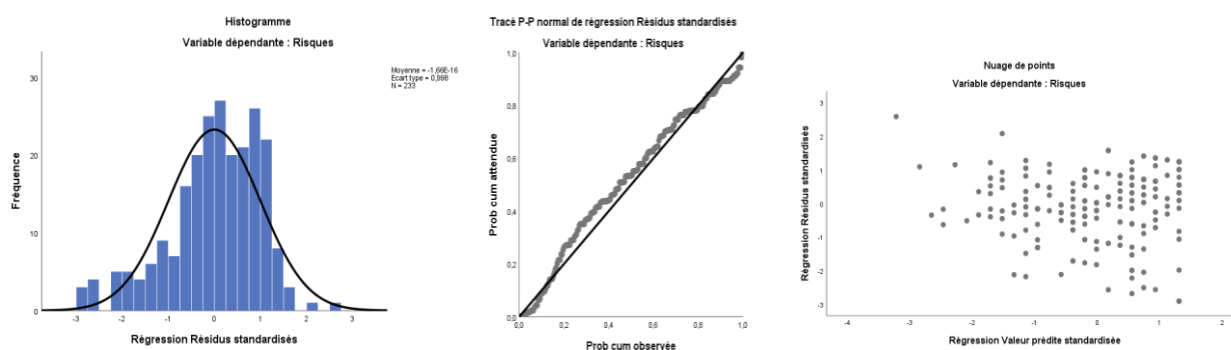
Test des échantillons appariés

		Différences appariées		Intervalle de confiance de la différence à 95 %		t	ddl	Sig. (bilatéral)	
		Moyenne	Ecart type	Moyenne erreur standard	Inférieur				Supérieur
Paire 1	Divulg1 - Divulg2	,66953	1,67856	,10997	,45287	,88619	6,088	232	,000

## Annexe n° 11 (D) : H3 – Régression linéaire simple

## Conditions d'application :

- Les résidus du modèle sont **indépendants** : nous connaissons toutes les données et savons que chaque ligne provient d'individus différents. Nous supposons donc que cette condition est respectée.
- Les résidus suivent une **distribution normale** : A partir de l'histogramme, nous pouvons conclure que les résidus suivent globalement une distribution normale. Sur le tracé P-P, les données sont relativement proches de la droite d'Henry. La condition est respectée. Sur le graphe nuage de points, 95% des données sont comprises entre -2 et +2.
- Les résidus respectent la condition d'**homoscédasticité** : Sur le graphe nuage de point, globalement les résidus ne sont pas plus éloignés dans une partie du domaine des valeurs de X que dans une autre. La variance des résidus est donc uniforme pour l'ensemble des valeurs observées de X.

Variables introduites/éliminées<sup>a</sup>

Modèle	Variables		Méthode
	introduites	éliminées	
1	Concerns <sup>b</sup>		Introduire

a. Variable dépendante : Risques

b. Toutes les variables demandées ont été introduites.

## Récapitulatif des modèles

Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation
1	,285 <sup>a</sup>	,081	,077	1,44853

a. Prédicteurs : (Constante), Concerns

ANOVA<sup>a</sup>

Modèle		Somme des carrés		ddl	Carré moyen	F	Sig.
1	Régression	42,833		1	42,833	20,413	,000 <sup>b</sup>
	de Student	484,696		231	2,098		
	Total	527,529		232			

a. Variable dépendante : Risques

b. Prédicteurs : (Constante), Concerns

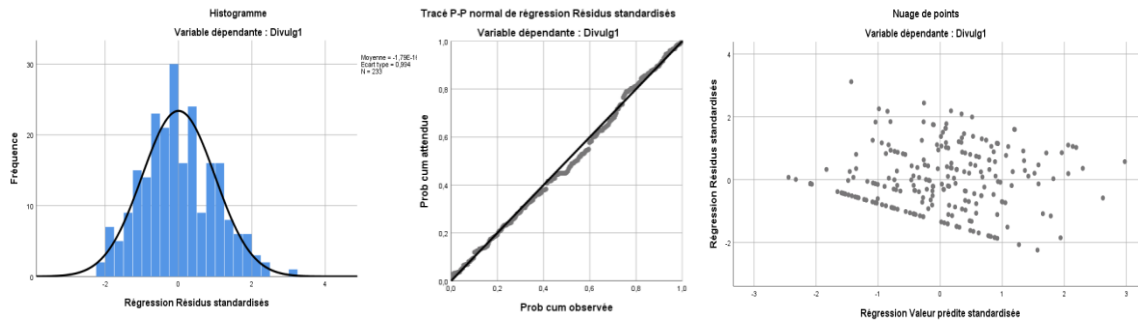
Coefficients<sup>a</sup>

Modèle		Coefficients non standardisés		Coefficients standardisés		Sig.
		B	Erreur standard	Bêta	t	
1	(Constante)	2,934	,390		7,528	,000
	Concerns	,324	,072	,285	4,518	,000

a. Variable dépendante : Risques

Annexe n° 11 (E) : H5.1 - Modération données personnelles explicites (Divulg1)

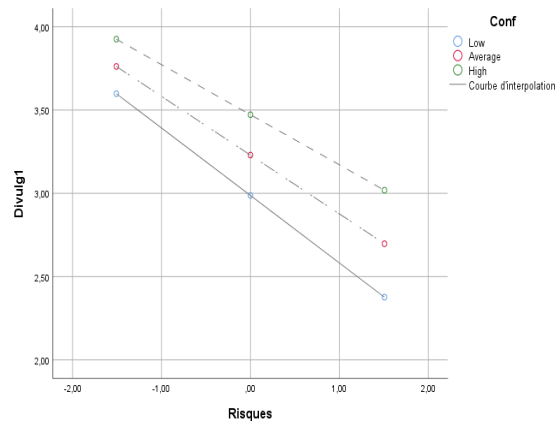
❖ Confiance



Coefficients<sup>a</sup>

Modèle		Statistiques de colinéarité	
		Tolérance	VIF
1	Benef	,923	1,084
	Risques	,899	1,113
	Confiance	,908	1,101

a. Variable dépendante : Divulg1



Model : 1  
 Y : Divulg1  
 X : Risques  
 W : Conf

Sample  
 Size: 233

\*\*\*\*\*  
 OUTCOME VARIABLE:  
 Divulg1

Model Summary	R	R-sq	MSE	F	df1	df2	p
	,3311	,1096	3,2567	9,3982	3,0000	229,0000	,0000

Model	coeff	se	t	p	LLCI	ULCI
constant	3,2297	,1218	26,5071	,0000	2,9897	3,4698
Risques	-,3529	,0830	-4,2536	,0000	-,5164	-,1894
Conf	,2235	,1132	1,9743	,0495	,0004	,4465
Int_1	,0481	,0691	,6957	,4873	-,0881	,1844

Product terms key:  
 Int\_1 : Risques x Conf

Test(s) of highest order unconditional interaction(s):	R2-chng	F	df1	df2	p
X*W	,0019	,4840	1,0000	229,0000	,4873

Si on enlève les réponses neutres pour faire une variable dichotomique, basé sur la médiane (4), il reste 138 répondants, catégorie « Confiance élevée » et « confiance faible ». Pas de modération non plus.

**Statistiques**

		Conf2	Conf1	Conf3
N	Valide	233	233	233
	Manquant	0	0	0
Moyenne		3,94	3,98	4,03

**Conf2**

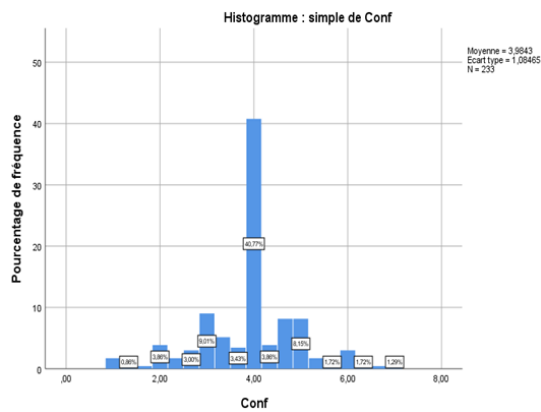
		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	1	7	3,0	3,0	3,0
	2	17	7,3	7,3	10,3
	3	39	16,7	16,7	27,0
	4	119	51,1	51,1	78,1
	5	28	12,0	12,0	90,1
	6	16	6,9	6,9	97,0
	7	7	3,0	3,0	100,0
Total		233	100,0	100,0	

**Conf1**

		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	1	7	3,0	3,0	3,0
	2	16	6,9	6,9	9,9
	3	29	12,4	12,4	22,3
	4	132	56,7	56,7	79,0
	5	27	11,6	11,6	90,6
	6	16	6,9	6,9	97,4
	7	6	2,6	2,6	100,0
Total		233	100,0	100,0	

**Conf3**

		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	1	5	2,1	2,1	2,1
	2	17	7,3	7,3	9,4
	3	35	15,0	15,0	24,5
	4	115	49,4	49,4	73,8
	5	37	15,9	15,9	89,7
	6	18	7,7	7,7	97,4
	7	6	2,6	2,6	100,0
Total		233	100,0	100,0	



**Statistiques**

ConfCat

N	Valide	138
	Manquant	95

**ConfCat**

		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Low	Low	68	29,2	49,3	49,3
	High	70	30,0	50,7	100,0
	Total	138	59,2	100,0	
nt Système		95	40,8		
Total		233	100,0		

Model : 1  
Y : Divulgl  
X : Risques  
W : ConfCat

Sample  
Size: 138

\*\*\*\*\*  
OUTCOME VARIABLE:  
Divulgl

Model Summary

	R	R-sq	MSE	F	df1	df2	p
	,2817	,0794	3,3995	3,8513	3,0000	134,0000	,0111

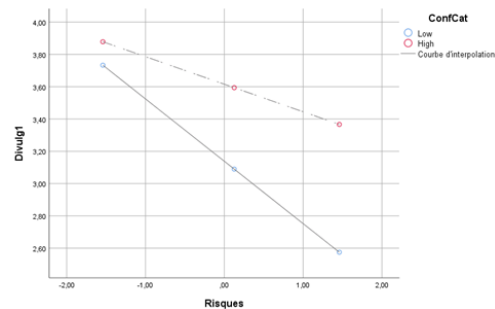
Model

	coeff	se	t	p	LLCI	ULCI
constant	3,3802	,1636	20,6562	,0000	3,0566	3,7039
Risques	-,2768	,1102	-2,5109	,0132	-,4949	-,0588
ConfCat	,4771	,3274	1,4571	,1474	-,1705	1,1247
Int_1	,2155	,2213	,9737	,3320	-,2223	,6533

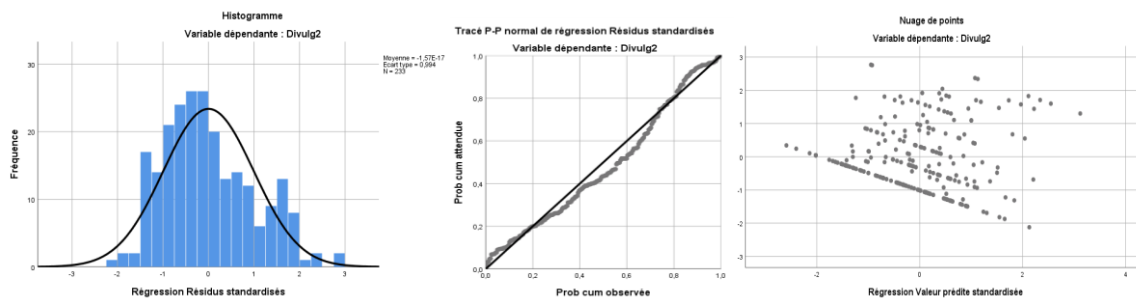
Product terms key:  
Int\_1 : Risques x ConfCat

Test(s) of highest order unconditional interaction(s):

	R2-chng	F	df1	df2	p
X*W	,0065	,9480	1,0000	134,0000	,3320



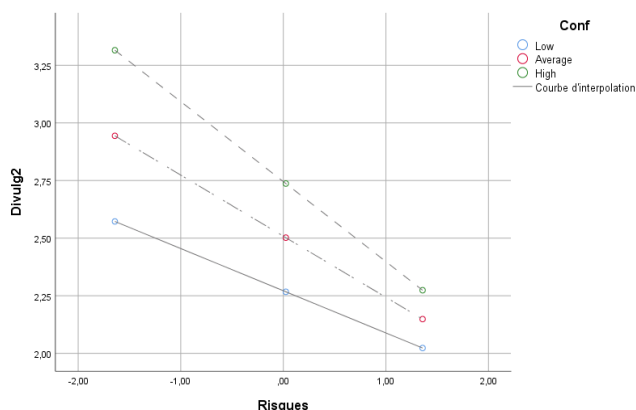
Annexe n° 11 (F) : H5.2 - Modération données personnelles implicites (Divulg2)



**Coefficients<sup>a</sup>**

Modèle		Statistiques de colinéarité	
		Tolérance	VIF
1	Benef	,923	1,084
	Risques	,899	1,113
	Confiance	,908	1,101

a. Variable dépendante : Divulg2



i : Divulg2  
X : Risques  
W : Conf

Sample  
Size: 233

\*\*\*\*\*  
OUTCOME VARIABLE:  
Divulg2

Model Summary

	R	R-sq	MSE	F	df1	df2	p
	,3343	,1117	2,6267	9,6025	3,0000	229,0000	,0000

Model

	coeff	se	t	p	LLCI	ULCI
constant	2,5047	,1094	22,8896	,0000	2,2891	2,7204
Risques	-,2639	,0745	-3,5414	,0005	-,4107	-,1171
Conf	,2368	,1017	2,3295	,0207	,0365	,4371
Int_1	-,0820	,0621	-1,3208	,1879	-,2044	,0403

Product terms key:

Int\_1 : Risques x Conf

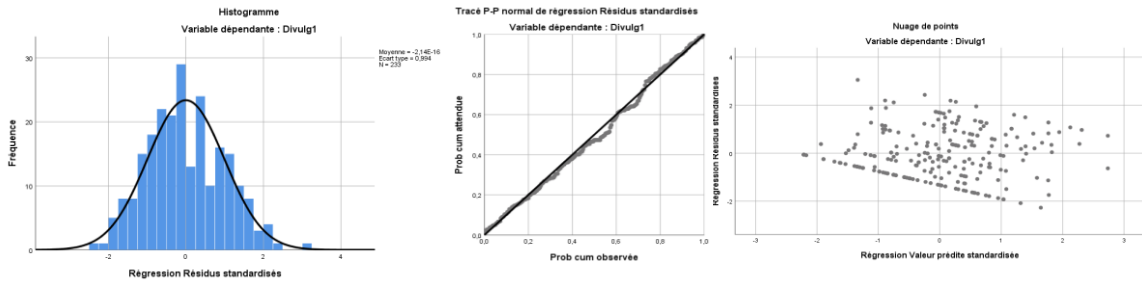
Test(s) of highest order unconditional interaction(s):

	R2-chng	F	df1	df2	p
X*W	,0068	1,7446	1,0000	229,0000	,1879

❖ Confiance

Annexe n° 11 (G) : H6.1 - Modération données personnelles explicites (Divulg1)

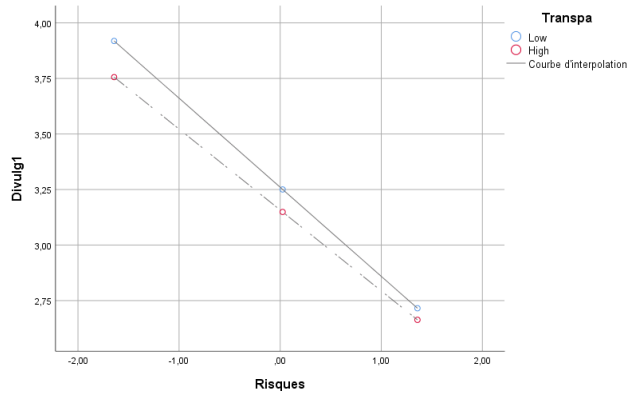
❖ Transparence



**Coefficients<sup>a</sup>**

Modèle		Statistiques de colinéarité	
		Tolérance	VIF
1	Benef	,938	1,066
	Risques	,946	1,057
	Transpa	,991	1,009

a. Variable dépendante : Divulg1



X : Risques  
W : Transpa

Sample

Size: 233

\*\*\*\*\*

OUTCOME VARIABLE:

Divulg1

Model Summary

R	R-sq	MSE	F	df1	df2	p
,3060	,0936	3,3152	7,8871	3,0000	229,0000	,0000

Model

	coeff	se	t	p	LLCI	ULCI
constant	3,2091	,1193	26,9032	,0000	2,9741	3,4441
Risques	-,3826	,0794	-4,8211	,0000	-,5390	-,2262
Transpa	-,1023	,2386	-,4286	,6686	-,5723	,3678
Int_1	,0368	,1588	,2319	,8168	-,2760	,3496

Product terms key:

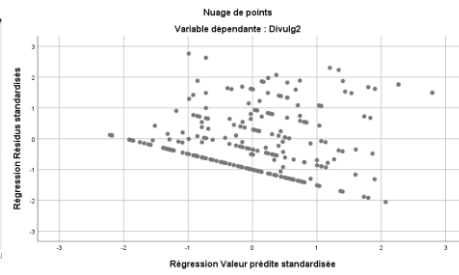
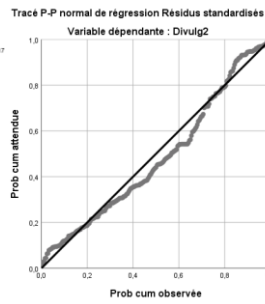
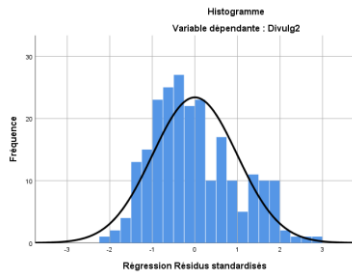
Int\_1 : Risques x Transpa

Test(s) of highest order unconditional interaction(s):

	R2-chng	F	df1	df2	p
X*W	,0002	,0538	1,0000	229,0000	,8168

Annexe n° 11 (H) : H6.2 - Modération données personnelles implicites (Divulg2)

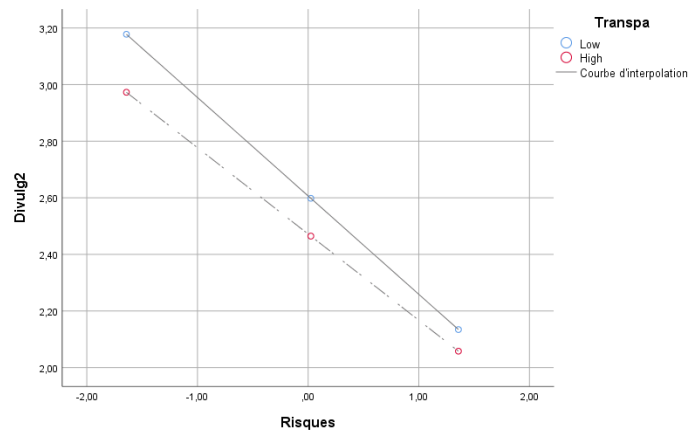
❖ Transparence



**Coefficients<sup>a</sup>**

Modèle		Statistiques de colinéarité	
		Tolérance	VIF
1	Benef	,938	1,066
	Risques	,946	1,057
	Transpa	,991	1,009

a. Variable dépendante : Divulg2



Y : Divulg2  
X : Risques  
W : Transpa

Sample  
Size: 233

\*\*\*\*\*  
OUTCOME VARIABLE:  
Divulg2

Model Summary

R	R-sq	MSE	F	df1	df2	p
,2925	,0856	2,7042	7,1416	3,0000	229,0000	,0001

Model

	coeff	se	t	p	LLCI	ULCI
constant	2,5395	,1077	23,5728	,0000	2,3273	2,7518
Risques	-,3264	,0717	-4,5541	,0000	-,4677	-,1852
Transpa	-,1345	,2155	-,6244	,5330	-,5591	,2900
Int_1	,0428	,1434	,2984	,7656	-,2397	,3253

Product terms key:

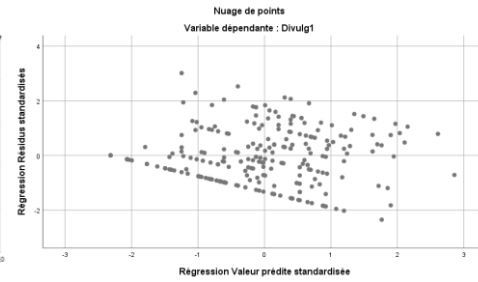
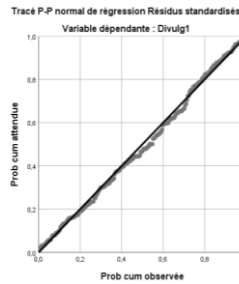
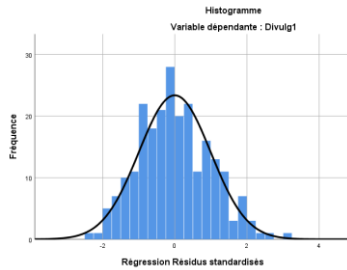
Int\_1 : Risques x Transpa

Test(s) of highest order unconditional interaction(s):

R2-chng	F	df1	df2	p	
X*W	,0004	,0891	1.0000	229.0000	,7656

Annexe n° 11 (I) : H7.1 - Modération données personnelles explicites (Divulg1)

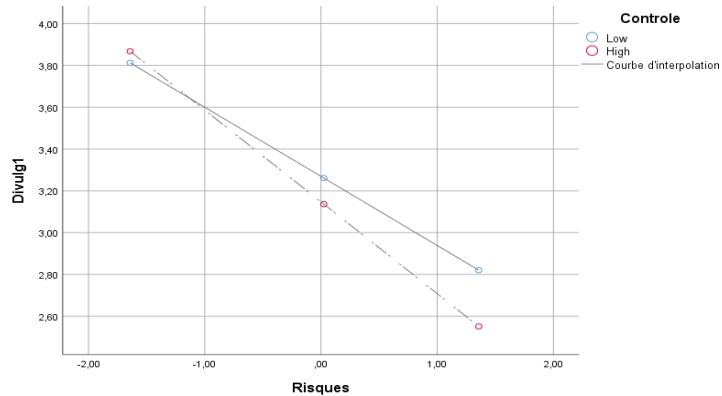
❖ Contrôle



Coefficients<sup>a</sup>

Modèle		Statistiques de colinéarité	
		Tolérance	VIF
1	Benef	,941	1,063
	Risques	,944	1,059
	Control	,994	1,006

a. Variable dépendante : Divulg1



Y : Divulg1  
X : Risques  
W : Controle

Sample  
Size: 233

\*\*\*\*\*  
OUTCOME VARIABLE:  
Divulg1

Model Summary

	R	R-sq	MSE	F	df1	df2	p
	,3092	,0956	3,3081	8,0673	3,0000	229,0000	,0000

Model

	coeff	se	t	p	LLCI	ULCI
constant	3,2112	,1192	26,9420	,0000	2,9764	3,4461
Risques	-,3816	,0792	-4,8158	,0000	-,5377	-,2254
Controlle	-,1220	,2388	-,5108	,6100	-,5924	,3485
Int_1	-,1081	,1585	-,6821	,4958	-,4205	,2042

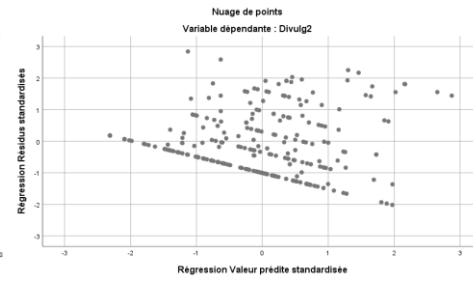
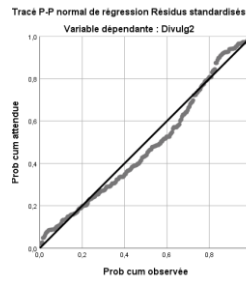
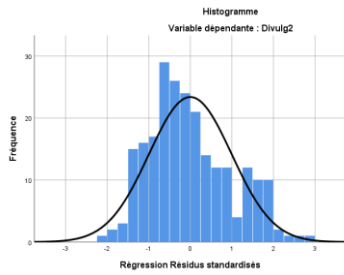
Product terms key:  
Int\_1 : Risques x Controle

Test(s) of highest order unconditional interaction(s):

	R2-chng	F	df1	df2	p
X*W	,0018	,4653	1,0000	229,0000	,4958

Annexe n° 11 (J) : H7.2 - Modération données personnelles implicites (Divulg2)

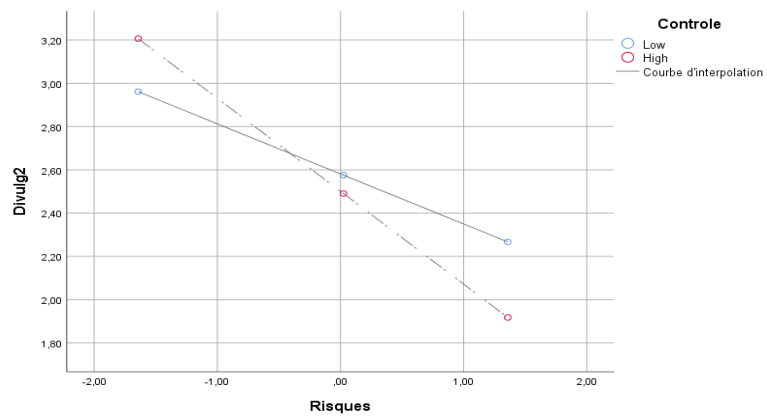
❖ Contrôle



**Coefficients<sup>a</sup>**

Modèle		Statistiques de colinéarité	
		Tolérance	VIF
1	Benef	,941	1,063
	Risques	,944	1,059
	Control	,994	1,006

a. Variable dépendante : Divulg2



Y : Divulg2  
X : Risques  
W : Controle

Sample  
Size: 233

\*\*\*\*\*  
OUTCOME VARIABLE:  
Divulg2

Model Summary

R	R-sq	MSE	F	df1	df2	p
,3030	,0918	2,6857	7,7177	3,0000	229,0000	,0001

Model

	coeff	se	t	p	LLCI	ULCI
constant	2,5434	,1074	23,6828	,0000	2,3318	2,7550
Risques	-,3250	,0714	-4,5522	,0000	-,4656	-,1843
Controle	-,0802	,2151	-,3729	,7096	-,5041	,3437
Int_1	-,1980	,1428	-1,3861	,1671	-,4794	,0835

Product terms key:

Int\_1 : Risques x Controle

Test(s) of highest order unconditional interaction(s):

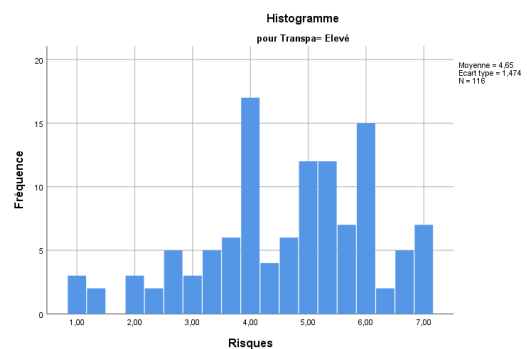
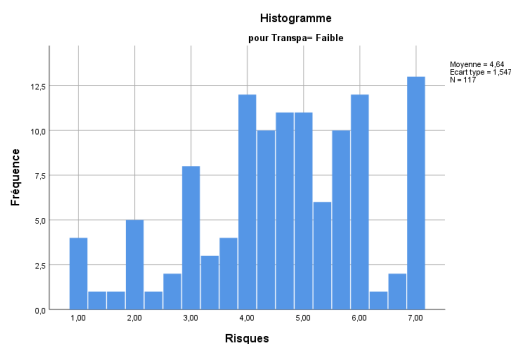
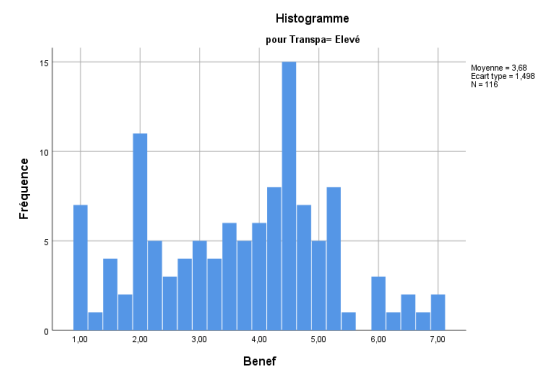
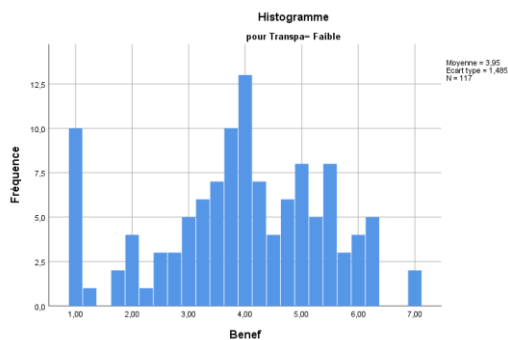
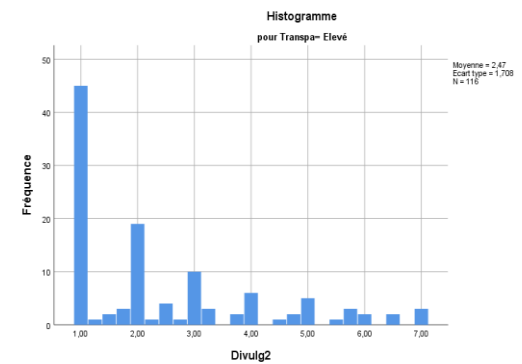
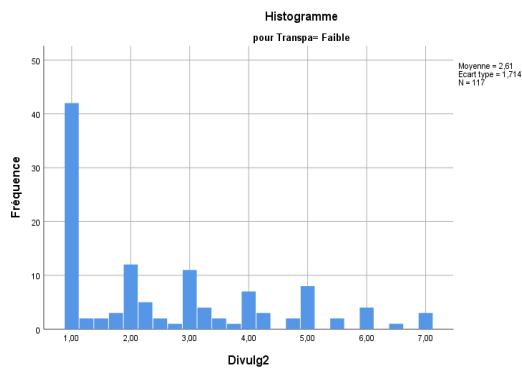
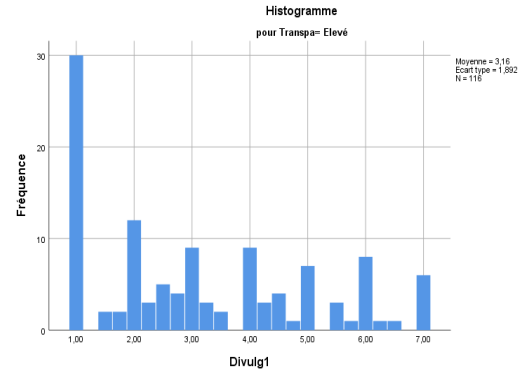
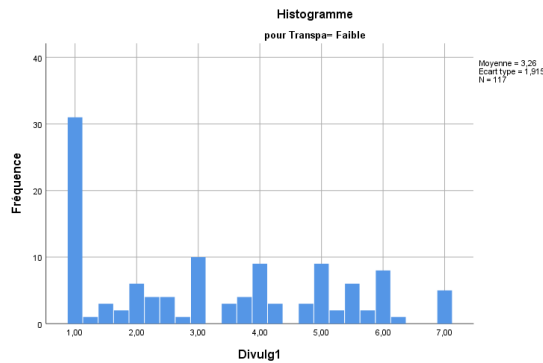
	R2-chng	F	df1	df2	p
X*W	,0076	1,9213	1,0000	229,0000	,1671

## Annexe n° 12: Analyses supplémentaires Transparence et Contrôle

## Annexe n° 12 (A) : Effets simples – Transparence ANOVA

Conditions d'applications :

- **Indépendance** des données : nous connaissons les données et savons que chaque ligne provient d'individus différents. Nous supposons donc que cette condition est respectée.
- **Distribution normale** au sein de chacun des niveaux de la variable quantitative : les histogrammes ne montrent pas réellement une distribution normale
- **Homogénéité des variances** : Voir Test de Levene ci-dessous.  $H_0$  → les variances sont supposées égales



## Descriptives

		N	Moyenne	Ecart type	Erreur standard	Intervalle de confiance à 95 % pour la moyenne		Minimum	Maximum
						Borne inférieure	Borne supérieure		
Divulg1	Faible	117	3,2628	1,91490	,17703	2,9122	3,6135	1,00	7,00
	Elevé	116	3,1552	1,89182	,17565	2,8072	3,5031	1,00	7,00
	Total	233	3,2092	1,90011	,12448	2,9640	3,4545	1,00	7,00
Divulg2	Faible	117	2,6090	1,71372	,15843	2,2952	2,9228	1,00	7,00
	Elevé	116	2,4698	1,70777	,15856	2,1557	2,7839	1,00	7,00
	Total	233	2,5397	1,70849	,11193	2,3192	2,7602	1,00	7,00
Benef	Faible	117	3,9509	1,48492	,13728	3,6790	4,2228	1,00	7,00
	Elevé	116	3,6767	1,49783	,13907	3,4013	3,9522	1,00	7,00
	Total	233	3,8144	1,49447	,09791	3,6215	4,0073	1,00	7,00
Risques	Faible	117	4,6353	1,54683	,14300	4,3521	4,9186	1,00	7,00
	Elevé	116	4,6494	1,47432	,13689	4,3783	4,9206	1,00	7,00
	Total	233	4,6423	1,50792	,09879	4,4477	4,8370	1,00	7,00

## Test d'homogénéité des variances

		Statistique de Levene		Sig.
		ddl1	ddl2	
Divulg1	Basé sur la moyenne	,284	1 231	,595
	Basé sur la médiane	,312	1 231	,577
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	,312	1 229,520	,577
	Basé sur la moyenne tronquée	,362	1 231	,548
Divulg2	Basé sur la moyenne	,182	1 231	,670
	Basé sur la médiane	,359	1 231	,550
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	,359	1 230,815	,550
	Basé sur la moyenne tronquée	,259	1 231	,611
Benef	Basé sur la moyenne	,598	1 231	,440
	Basé sur la médiane	,466	1 231	,495
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	,466	1 230,741	,495
	Basé sur la moyenne tronquée	,657	1 231	,418
Risques	Basé sur la moyenne	,038	1 231	,846
	Basé sur la médiane	,070	1 231	,791
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	,070	1 230,978	,791
	Basé sur la moyenne tronquée	,043	1 231	,836

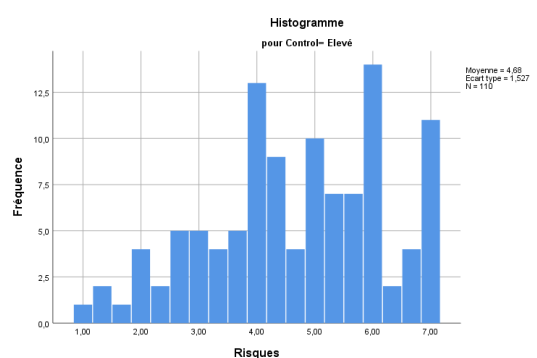
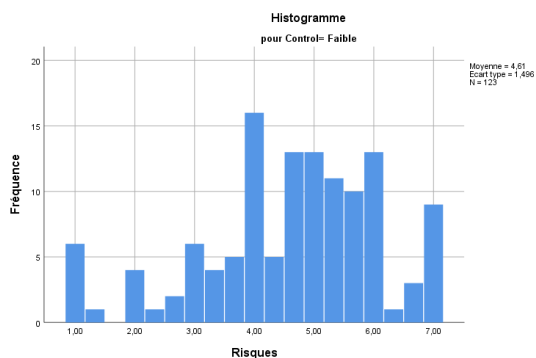
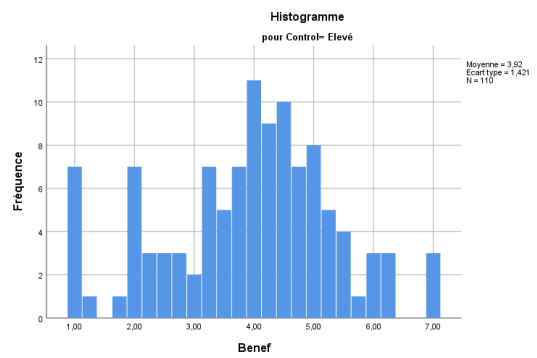
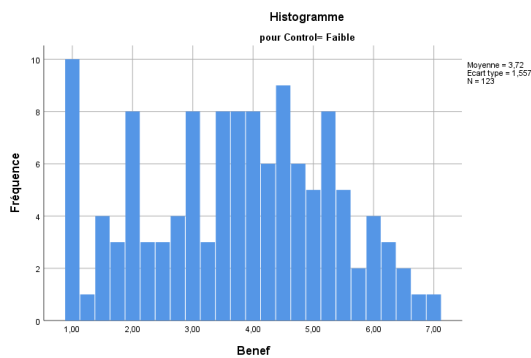
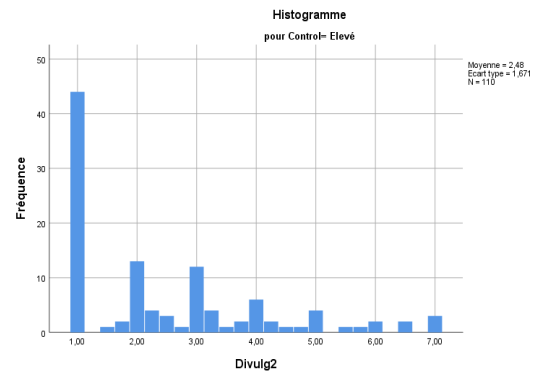
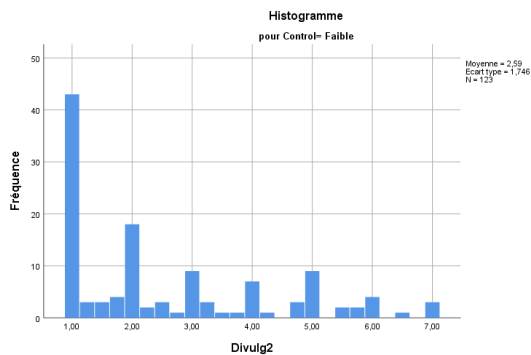
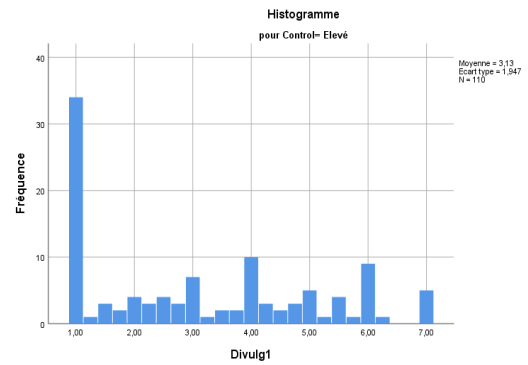
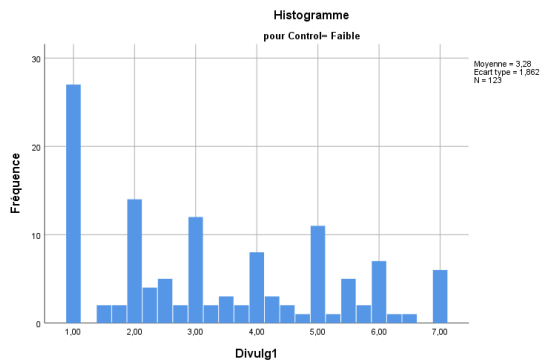
## ANOVA

		Somme des carrés		Carré moyen	F	Sig.
		ddl				
Divulg1	Intergroupes	,675	1	,675	,186	,666
	Intragroupes	836,938	231	3,623		
	Total	837,613	232			
Divulg2	Intergroupes	1,128	1	1,128	,385	,535
	Intragroupes	676,067	231	2,927		
	Total	677,195	232			
Benef	Intergroupes	4,377	1	4,377	1,968	,162
	Intragroupes	513,782	231	2,224		
	Total	518,159	232			
Risques	Intergroupes	,012	1	,012	,005	,943
	Intragroupes	527,517	231	2,284		
	Total	527,529	232			

## Annexe n° 12 (B) : Effets simples – Contrôle ANOVA

Conditions d'applications :

- **Indépendance** des données : nous connaissons les données et savons que chaque ligne provient d'individus différents. Nous supposons donc que cette condition est respectée.
- **Distribution normale** au sein de chacun des niveaux de la variable quantitative : les histogrammes ne montrent pas réellement une distribution normale
- **Homogénéité des variances** : Voir Test de Levene ci-dessous.  $H_0$  → les variances sont supposées égales



### Descriptives

		N	Moyenne	Ecart type	Erreur standard	Intervalle de confiance à 95 % pour la moyenne		Minimum	Maximum
						Borne inférieure	Borne supérieure		
Divulg1	Faible	123	3,2805	1,86221	,16791	2,9481	3,6129	1,00	7,00
	Elevé	110	3,1295	1,94704	,18564	2,7616	3,4975	1,00	7,00
	Total	233	3,2092	1,90011	,12448	2,9640	3,4545	1,00	7,00
Divulg2	Faible	123	2,5894	1,74623	,15745	2,2777	2,9011	1,00	7,00
	Elevé	110	2,4841	1,67150	,15937	2,1682	2,8000	1,00	7,00
	Total	233	2,5397	1,70849	,11193	2,3192	2,7602	1,00	7,00
Benef	Faible	123	3,7195	1,55651	,14035	3,4417	3,9973	1,00	7,00
	Elevé	110	3,9205	1,42147	,13553	3,6518	4,1891	1,00	7,00
	Total	233	3,8144	1,49447	,09791	3,6215	4,0073	1,00	7,00
Risques	Faible	123	4,6070	1,49561	,13485	4,3401	4,8740	1,00	7,00
	Elevé	110	4,6818	1,52745	,14564	4,3932	4,9705	1,00	7,00
	Total	233	4,6423	1,50792	,09879	4,4477	4,8370	1,00	7,00

### Test d'homogénéité des variances

		Statistique de Levene	ddl1	ddl2	Sig.
Divulg1	Basé sur la moyenne	,654	1	231	,420
	Basé sur la médiane	,778	1	231	,379
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	,778	1	230,141	,379
	Basé sur la moyenne tronquée	,615	1	231	,434
Divulg2	Basé sur la moyenne	,776	1	231	,379
	Basé sur la médiane	,165	1	231	,685
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	,165	1	229,873	,685
	Basé sur la moyenne tronquée	,647	1	231	,422
Benef	Basé sur la moyenne	2,219	1	231	,138
	Basé sur la médiane	2,412	1	231	,122
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	2,412	1	230,882	,122
	Basé sur la moyenne tronquée	2,274	1	231	,133
Risques	Basé sur la moyenne	,721	1	231	,397
	Basé sur la médiane	,863	1	231	,354
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	,863	1	228,924	,354
	Basé sur la moyenne tronquée	,871	1	231	,352

### ANOVA

		Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
Divulg1	Intergroupes	1,323	1	1,323	,365	,546
	Intragroupes	836,290	231	3,620		
	Total	837,613	232			
Divulg2	Intergroupes	,644	1	,644	,220	,639
	Intragroupes	676,551	231	2,929		
	Total	677,195	232			
Benef	Intergroupes	2,345	1	2,345	1,050	,307
	Intragroupes	515,815	231	2,233		
	Total	518,159	232			
Risques	Intergroupes	,325	1	,325	,142	,706
	Intragroupes	527,204	231	2,282		
	Total	527,529	232			

## Annexe n° 12 (C) : Effet combiné Transparence et Contrôle – Analyse de variance univariée

### Facteurs intersujets

		Libellé de valeur	N
Transpa	,00	Faible	117
	1,00	Elevé	116
Control	,00	Faible	123
	1,00	Elevé	110

### Tests des effets intersujets

Variable dépendante: Divulg1

Source	Somme des carrés de type III	ddl	Carré moyen	F	Signification
Modèle corrigé	2,230 <sup>a</sup>	3	,743	,204	,894
Constante	2384,459	1	2384,459	653,642	,000
Transpa	,741	1	,741	,203	,653
Control	1,354	1	1,354	,371	,543
Transpa * Control	,206	1	,206	,057	,812
Erreur	835,383	229	3,648		
Total	3237,313	233			
Total corrigé	837,613	232			

a. R-deux = ,003 (R-deux ajusté = -,010)

## Annexe n° 12 (D) : Test d'influence entre Transparence et Contrôle ANOVA

## Descriptives

ManipulationCheckCtI

	N	Moyenne	Ecart type	Erreur standard	Intervalle de confiance à 95 % pour la moyenne		Minimum	Maximum
					Borne inférieure	Borne supérieure		
Faible	117	3,0043	1,65636	,15313	2,7010	3,3076	1,00	7,00
Elevé	116	3,0539	1,74013	,16157	2,7338	3,3739	1,00	7,00
Total	233	3,0290	1,69510	,11105	2,8102	3,2478	1,00	7,00

## Test d'homogénéité des variances

		Statistique de Levene	ddl1	ddl2	Sig.
ManipulationCheckCtI	Basé sur la moyenne	,950	1	231	,331
	Basé sur la médiane	,505	1	231	,478
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	,505	1	230,149	,478
	Basé sur la moyenne tronquée	,746	1	231	,389

## ANOVA

ManipulationCheckCtI

	Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
Intergroupes	,143	1	,143	,050	,824
Intragroupes	666,474	231	2,885		
Total	666,617	232			

## Descriptives

ManipulationCheckTranspa

	N	Moyenne	Ecart type	Erreur standard	Intervalle de confiance à 95 % pour la moyenne		Minimum	Maximum
					Borne inférieure	Borne supérieure		
Faible	123	3,8686	1,48263	,13368	3,6039	4,1332	1,00	7,00
Elevé	110	4,0985	1,21394	,11574	3,8691	4,3279	1,33	7,00
Total	233	3,9771	1,36438	,08938	3,8010	4,1532	1,00	7,00

## Test d'homogénéité des variances

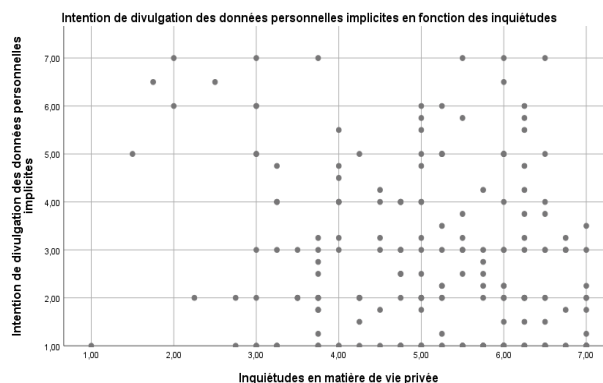
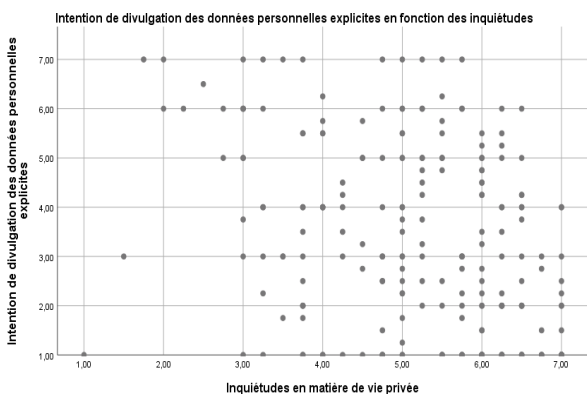
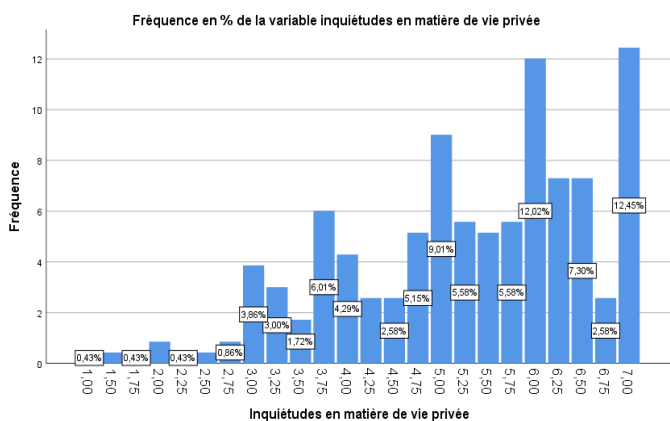
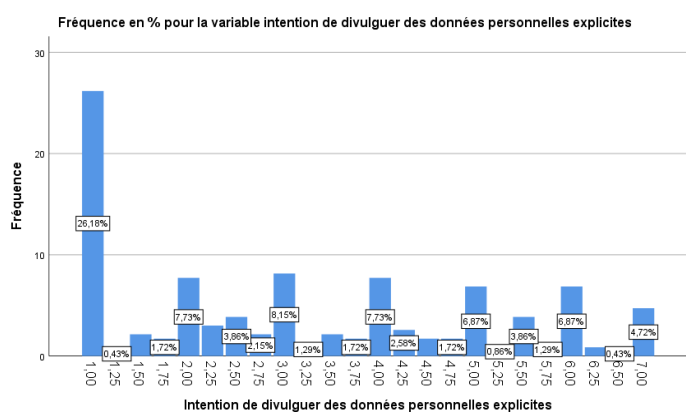
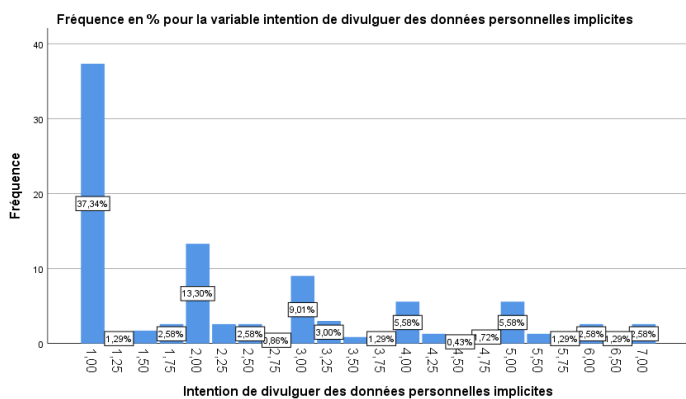
		Statistique de Levene	ddl1	ddl2	Sig.
ManipulationCheckTranspa	Basé sur la moyenne	6,067	1	231	,015
	Basé sur la médiane	6,308	1	231	,013
	Basé sur la médiane avec ddl ajusté	6,308	1	229,034	,013
	Basé sur la moyenne tronquée	6,142	1	231	,014

## ANOVA

ManipulationCheckTranspa

	Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
Intergroupes	3,070	1	3,070	1,654	,200
Intragroupes	428,808	231	1,856		
Total	431,878	232			

## Annexe n° 13 : Fréquence et corrélation Inquiétudes et divulgation



Place des Doyens, 1 bte L2.01.01, 1348 Louvain-la-Neuve, Belgique [www.uclouvain.be/lsm](http://www.uclouvain.be/lsm)

