

Annexe 6 : Analyse des données : tableaux.

Tableau 1. Test t sur un échantillon unique : le stress de l'infirmière instrumentiste.
(valeur de test = 50)

Instrumentistes			
items	$\bar{X}$	ET	p-valeur
Stress ressenti la veille de l'intervention	18,30	21,61	P <.001***
Stress ressenti en préopératoire immédiate	38,85	25,56	P <.001***
Stress ressenti en peropératoire	49,14	24,04	P = .423 ^{NS}
Stress ressenti en postopératoire	19,16	19,59	P <.001***
Autres			
Stress ressenti la veille de l'intervention	18,90	20,81	P <.001***
Stress ressenti en préopératoire immédiate	40,97	27,18	P <.001***
Stress ressenti en peropératoire	50,65	24,94	P = .763 ^{NS}
Stress ressenti en postopératoire	23,19	21,89	P <.001***

NS : non significatif ; $p \leq .05$ * : $p \leq 0.001$ *** : statistiquement fortement significatif

Tableau 2. Test t sur un échantillon unique : Appréciation du stress ressenti.
(valeur de test = 50)

	$\bar{X}$	ET	p-valeur
Instrumentistes	44,43	27,34	P <.001***
Autres infirmières	45,03	26,56	P = .033*

$p \leq .05$ * : statistiquement significatif ; $p \leq 0.001$ *** : statistiquement fortement significatif

Tableau 3. Test de Wilcoxon : comparaison du niveau d'appréciation du stress par rapport au niveau de stress perçu par l'instrumentiste aux différentes phases.

	Stress ressenti la veille de l'intervention	Stress ressenti en préopératoire immédiate	Stress ressenti en peropératoire	Stress ressenti en postopératoire
Appréciation	P <.001***	P = .001***	P = .006**	P <.001***

du stress				
-----------	--	--	--	--

$p \leq 0.01$ ** : statistiquement très significatif ; $p \leq 0.001$ *** : statistiquement fortement significatif ; Appréciation > stress ressenti la veille, en préopératoire immédiate, en postopératoire ; Appréciation < stress ressenti en peropératoire

Tableau 4 : Test de Wilcoxon : Comparaison des niveaux de stress selon le moment.				
Infirmières instrumentistes				
	Stress ressenti la veille de l'intervention	Stress ressenti en préopératoire immédiate	Stress ressenti en peropératoire	Stress ressenti en postopératoire
Stress ressenti la veille de l'intervention	/			
Stress ressenti en préopératoire immédiate	P <.001***	/		
Stress ressenti en peropératoire	P <.001***	P <.001***	/	
Stress ressenti en postopératoire	P = .129	P <.001***	P <.001***	/
Autres infirmières du bloc (en tournante et anesthésistes)				
Stress ressenti la veille de l'intervention	/			
Stress ressenti en préopératoire immédiate	P <.001***	/		
Stress ressenti en peropératoire	P <.001***	P <.001***	/	
Stress ressenti en postopératoire	P = .042*	P <.001***	P <.001***	/

$p \leq .05$ * : statistiquement significatif ; $p \leq 0.01$ ** : statistiquement très significatif ; $p \leq 0.001$ *** : statistiquement fortement significatif

Tableau 5. Test de Mann-Withney : différence de stress ressenti selon le genre.				
	Stress ressenti la veille de l'intervention	Stress ressenti en préopératoire immédiate	Stress ressenti en peropératoire	Stress ressenti en postopératoire
Instrumentistes	$P = .588^{NS}$	$P = .199^{NS}$	$P = .739^{NS}$	$P = .526^{NS}$
Autres	$P = .940^{NS}$	$P = .992^{NS}$	$P = .287^{NS}$	$P = .036^*$

NS : non significatif ; $p \leq .05$ * : statistiquement significatif

Une p-valeur significative indique une différence de stress ressenti entre les hommes et les femmes.

Tableau 6. Test de Kruskal-Willis : différence de stress ressenti selon la nationalité.				
	Stress ressenti la veille de l'intervention	Stress ressenti en préopératoire immédiate	Stress ressenti en peropératoire	Stress ressenti en postopératoire
Instrumentistes	$P = .178^{NS}$	$P = .587^{NS}$	$P = .799^{NS}$	$P = .384^{NS}$

NS : non significatif

Tableau 7. Rho de Spearman : Lien entre l'âge et le niveau de stress ressenti.			
	Age		
	Instrumentistes	Autres	Tous ensemble
Stress ressenti la veille de l'intervention	$.009^{NS}$	$-.019^{NS}$	$.001^{NS}$
Stress ressenti en préopératoire immédiate	$-.061^{NS}$	$-.148^{NS}$	$-.082^*$
Stress ressenti en peropératoire	$-.112^*$	$-.075^{NS}$	$-.108^{**}$
Stress ressenti en postopératoire	$.067^{NS}$	$-.112^{NS}$	$.019^{NS}$

NS : Non significatif ; $p \leq .05$ * : statistiquement significatif (bilatéral) ; $p \leq .01^{**}$: statistiquement significatif (bilatéral)

Tableau 8 : Rho de Spearman : Lien entre l'expérience et le niveau de stress ressenti.			
Stress ressenti selon le moment	Expérience		
	Instrumentistes	Autres	Tous ensemble
Stress ressenti la veille de l'intervention	$-.111^*$	$-.114^{NS}$	$-.112^{**}$
Stress ressenti en préopératoire immédiate	$-.148^{**}$	$-.172^*$	$-.153^{**}$

Stress ressenti en peropératoire	-.199**	-.142 ^{NS}	-.189**
Stress ressenti en postopératoire	.012 ^{NS}	-.186*	-.045 ^{NS}

NS : Non significatif ; $p \leq .05^*$: statistiquement significatif (bilatéral) ; $p \leq .01^{**}$: statistiquement significatif (bilatéral)

Tableau 8.1. Test de Mann-Withney : différence de stress ressenti par l'instrumentiste la veille de l'intervention en fonction de l'expérience.

	0 à 1 an	1 à 5ans	5 à 10 ans	>10ans
0 à 1 an	/			
1 à 5ans	P < .001**	/		
5 à 10 ans	P < .001**	P = .941 ^{NS}	/	
>10ans	P < .001**	P = .363 ^{NS}	P = .221 ^{NS}	/

NS : Non significatif ; $p \leq 0.01^{**}$: statistiquement très significatif

Remarque : 0 à 1 an > 1 à 5 ans, 5 à 10 ans, + de 10 ans

Tableau 8.2. Test de Mann-Withney : différence de stress ressenti par l'instrumentiste en phase préopératoire immédiate en fonction de l'expérience.

	0 à 1 an	1 à 5ans	5 à 10 ans	>10ans
0 à 1 an	/			
1 à 5ans	P = .149 ^{NS}	/		
5 à 10 ans	P = .054 ^{NS}	P = .518 ^{NS}	/	
>10ans	P = .019*	P = .018*	P = .049*	/

NS : Non significatif ; $p \leq .05^*$: statistiquement significatif

Remarque : + de 10 ans < 0 à 1 an, 1 à 5 ans, 5 à 10 ans

Tableau 8.3 Test de Mann-Withney : différence de stress ressenti par l'instrumentiste en phase peropératoire en fonction de l'expérience.

	0 à 1 an	1 à 5ans	5 à 10 ans	>10ans
0 à 1 an	/			
1 à 5ans	P = .456 ^{NS}	/		
5 à 10 ans	P = .145 ^{NS}	P = .189 ^{NS}	/	
>10ans	P = .020*	P < .001***	P = .011*	/

NS : Non significatif ; $p \leq .05^*$: statistiquement significatif ; $p \leq 0.001^{***}$: statistiquement fortement significatif

Remarque : + de 10 ans < 0 à 1 an, 1 à 5 ans, 5 à 10 ans

Tableau 9. Test de Mann-Withney : comparaison du niveau de stress ressenti selon que l'instrumentiste exerce ou non dans ce domaine.				
	Stress ressenti la veille de l'intervention	Stress ressenti en préopératoire immédiate	Stress ressenti en peropératoire	Stress ressenti en postopératoire
Chirurgie cardio- vasculaire et thoracique	P = .149 ^{NS}	P = .350 ^{NS}	P = .216 ^{NS}	P = .110 ^{NS}
Chirurgie de transplantation pulmonaire	P = .014*	P = .061 ^{NS}	P = .070 ^{NS}	P = .026*
Chirurgie générale, digestive et endocrine	P = .825 ^{NS}	P = .982 ^{NS}	P = .527 ^{NS}	P = .277 ^{NS}
Chirurgie plastique, reconstructrice et esthétique	P = .956 ^{NS}	P = .750 ^{NS}	P = .648 ^{NS}	P = .646 ^{NS}
Chirurgie oto- rhino- laryngologique	P = .011*	P = .032*	P = .036*	P = .041*
Chirurgie pédiatrique	P = .197 ^{NS}	P = .781 ^{NS}	P = .192 ^{NS}	P = .921 ^{NS}
Chirurgie gynécologique	P = .551 ^{NS}	P = .995 ^{NS}	P = .075 ^{NS}	P = .106 ^{NS}
Chirurgie urologique	P = .704 ^{NS}	P = .181 ^{NS}	P = .816 ^{NS}	P = .789 ^{NS}

Chirurgie orthopédique	P = .002**	P = .015*	P = .192 ^{NS}	P = .421 ^{NS}
Neurochirurgie	P = .334 ^{NS}	P = .948 ^{NS}	P = .475 ^{NS}	P = .265 ^{NS}
Polyvalente	P = .123 ^{NS}	P = .038*	P = .159 ^{NS}	P = .007**

NS : Non significatif ; $p \leq .05^*$: statistiquement significatif ; $p \leq .01^*$: statistiquement très significatif ; Stress instrumentiste exerçant en chirurgie transplantation pulmonaire < celles n'exerçant pas dans ce domaine ; Stress instrumentiste exerçant chirurgie oto-rhino-laryngologique > celles n'exerçant pas dans ce domaine ; Stress instrumentiste exerçant chirurgie orthopédique > celles n'exerçant pas dans ce domaine ; Stress instrumentiste polyvalente > celles n'exerçant pas dans ce domaine

Tableau 10. Anova à 1 facteur avec moyennes et écarts-types : Différences de niveaux de stress ressenti aux différents moments, selon le type d'hôpital.

Infirmières instrumentistes								
	Universitaire		Public		Privé		Anova	
	$\bar{X}$	ET	$\bar{X}$	ET	$\bar{X}$	ET	F	p-valeur
Stress ressenti la veille de l'intervention	17,11	21,93	18,91	22,49	18,70	20,69	0,31	.729 ^{NS}
Stress ressenti en préopératoire immédiate	36,70	25,27	41,62	26,49	38,20	24,92	1,51	.221 ^{NS}
Stress ressenti en peropératoire	45,64	24,29	51,13	24,26	50,14	23,50	2,28	.103 ^{NS}
Stress ressenti en postopératoire	16,40	19,58	20,75	19,39	19,94	19,65	2,14	.119 ^{NS}
Autres infirmières du bloc								
Stress ressenti la veille de l'intervention	22,21	25,67	21,57	23,38	16,76	19,90	0,969	.382 ^{NS}

Stress ressenti en préopératoire immédiate	37,78	28,25	40,15	28,38	42,27	26,59	0,259	.772 ^{NS}
Stress ressenti en peropératoire	43,82	18,88	55,24	27,17	50,72	25,36	1 429	.243 ^{NS}
Stress ressenti en postopératoire	16,34	16,16	28,63	23,49	22,90	22,29	2 190	.116 ^{NS}
Toutes les infirmières du bloc confondues								
Stress ressenti la veille de l'intervention	17,80	22,46	19 369	22 607	18,15	19,92	0,28	.757 ^{NS}
Stress ressenti en préopératoire immédiate	36,85	25,60	41,36	26,76	39,36	25,42	1,37	.254 ^{NS}
Stress ressenti en peropératoire	45,40	23,59	51,83	24,75	50,31	23,99	3,51	.030*
Stress ressenti en postopératoire	16,40	19,11	22,10	20,31	20,78	20,44	4,01	.019*

NS : Non significatif ; $p \leq .05^*$: statistiquement significatif

Tableau 10.1 Test de Bonferroni : comparaison à posteriori des niveaux de stress selon le type d'hôpital.

			Différence moyenne (i-j)	Erreur standard	p-valeur
Peropératoire	Universitaire – Public		-6 438	2,54	.035*
Postopératoire	Universitaire – Public		-5 709	2 112	.021*

	Universitaire - Privé	-4 385	1 962	.077 ^{NS}
--	--------------------------	--------	-------	--------------------

NS : Non significatif ; $p \leq .05^*$: statistiquement significatif

Tableau 11. Rho de Spearman : Lien entre le niveau de stress ressenti et la procédure.					
	Stress ressenti la veille de l'interventio n	Stress ressenti en préopératoire immédiate	Stress ressenti en peropératoire	Stress ressenti en postopératoire	Expérienc e
Infirmières instrumentistes					
Stress ressenti lors d'une procédure non connue	.386**	.499**	.631**	.315**	-.194**
Stress ressenti si non spécialisé à cette interventio n	.445**	.561**	.690**	.354**	-.157**
Autres infirmières du bloc opératoire					
Stress ressenti lors d'une procédure non connue	.377**	.416**	.582**	.314**	-.145 ^{NS}
Stress ressenti si non spécialisé à	.418**	.535**	.580**	.327**	-.158 ^{NS}

cette intervention					
-----------------------	--	--	--	--	--

NS : Non significatif ; $p \leq .01^{**}$: statistiquement significatif (bilatéral)

Tableau 12. Rho de Spearman : Lien entre le niveau de stress ressenti et la charge de travail.

	Stress ressenti la veille de l'intervention	Stress ressenti en préopératoire immédiate	Stress ressenti en peropératoire	Stress ressenti en postopératoire	Expérience
Infirmières instrumentistes					
Durée de l'opération	.335**	.239**	.395**	.329**	.029 ^{NS}
Incidents survenus durant l'opération	.276**	.312**	.461**	.282**	-.140**
Quantité d'intervention sur la journée	.319**	.369**	.431**	.330**	-.019 ^{NS}
Pression pour travailler plus rapidement	.298**	.388**	.441**	.254**	-.132**
Demande d'apprentissage continu	.393**	.400**	.467**	.346**	-.045 ^{NS}
Urgence	.315**	.392**	.529**	.271**	-.163**
Facteurs de comorbidité du patient	.256**	.263**	.397**	.300**	.001 ^{NS}
Manque	.165**	.260**	.295**	.222**	-.031 ^{NS}

d'effectif					
Autres infirmières du bloc					
Durée de l'opération	.310**	.328**	.432**	.339**	-.001 ^{NS}
Incidents survenus durant l'opération	.275**	.245**	.430**	.359**	-.095 ^{NS}
Quantité d'interventions sur la journée	.316**	.489**	.556**	.479**	-.092 ^{NS}
Pression pour travailler plus rapidement	.186*	.377**	.459**	.349**	-.127 ^{NS}
Demande d'apprentissage continu	.313**	.265**	.478**	.290**	-.058 ^{NS}
Urgence	.257**	.405**	.498**	.486**	-.185 ^{NS}
Facteurs de comorbidité du patient	.292**	.350**	.387**	.409**	-.098 ^{NS}
Manque d'effectif	.303**	.384**	.403**	.273**	-.063 ^{NS}

NS : Non significatif ; $p \leq .01^{**}$: statistiquement significatif (bilatéral)

Tableau 13. Rho de Spearman : Lien entre le niveau de stress ressenti et les interruptions liées au matériel.

	Stress ressenti la veille de l'intervention	Stress ressenti en préopératoire immédiate	Stress ressenti en peropératoire	Stress ressenti en postopératoire	Age
Infirmières instrumentistes					

Equipe manquant	.284**	.344**	.383**	.216**	.009 ^{NS}
Equipe dysfonctionnel	.246**	.306**	.376**	.253**	-.061 ^{NS}
Autres infirmières du bloc					
Equipe manquant	.326**	.361**	.443**	.192*	-.055 ^{NS}
Equipe dysfonctionnel	.312**	.357**	.429**	.178*	-.029 ^{NS}

NS : Non significatif ; $p \leq .05^*$: statistiquement significatif (bilatéral) ; $p \leq .01^{**}$: statistiquement significatif (bilatéral)

Tableau 14. Test t sur un échantillon unique : Niveau de stress engendré par l'équipe chirurgicale. (valeur de test = 50)

	$\bar{X}$	ET	p-valeur
Instrumentistes	72,05	23,07	<.001***
Autres infirmières	72,73	22,38	<.001***

$P \leq 0.001^{***}$: statistiquement fortement significatif

Tableau 15. Rho de Spearman : Lien entre le niveau de stress ressenti à chaque moment et l'équipe de travail.

	Stress ressenti la veille de l'intervention	Stress ressenti en préopératoire immédiate	Stress ressenti en peropératoire	Stress ressenti en postopératoire	Expérience
Infirmières instrumentistes					
Stress engendré par l'équipe chirurgicale	.213**	.327**	.376**	.136**	-.181*
Lien entre le stress ressenti et la composition de l'équipe					
Equipe non familière	.289**	.362**	.433**	.240**	-.061 ^{NS}
Chirurgien	.301**	.336**	.439**	.234**	-.084 ^{NS}

non familial					
Anesthésiste non familial	.319**	.279**	.288**	.323**	.095*
Surpeuplemen t	.208**	.275**	.258**	.246**	.006 ^{NS}
Lien entre le stress ressenti et des antécédents relationnels					
Antécédents de problèmes relationnels avec l'équipe chirurgicale	.186**	.251**	.323**	.041 ^{NS}	-.073 ^{NS}
Antécédents de problèmes relationnels avec l'équipe anesthésiste	.275**	.227**	.319**	.247**	-.002 ^{NS}
Antécédents de problèmes relationnels avec l'équipe infirmière	.248**	.280**	.303**	.188**	-.090*
Lien entre le stress ressenti et la cognition					
Non compréhensio n des attentes du chirurgien	.222**	.300**	.399**	.186**	-.135*
Ne pas savoir anticiper les demandes du chirurgien	.288**	.310**	.428**	.176**	-.140*
Ne pas partager la vision du	.217**	.228**	.294**	.214**	.035 ^{NS}

chirurgien					
Lien entre le stress et la coordination des équipes					
Un manque de coordination des équipes	.207**	.258**	.276**	.251**	.036 ^{NS}
Lien entre le stress et la confiance					
Perception d'un membre de l'équipe comme incompetent	.080 ^{NS}	.201**	.227**	.097*	-.019 ^{NS}
Ne pas avoir confiance en l'équipe	.125*	.219**	.262**	.135**	-.025 ^{NS}
Autres infirmières du bloc					
Stress engendré par l'équipe chirurgicale	.188*	.317**	.414**	.276**	.030 ^{NS}
Lien entre le stress ressenti et la composition de l'équipe					
Equipe non familière	.248**	.272**	.403**	.293**	-.020 ^{NS}
Chirurgien non familier	.264**	.199*	.383**	.232**	-.062 ^{NS}
Anesthésiste non familier	.204*	.215*	.301**	.331**	-.083 ^{NS}
Surpeuplement	.215*	.232**	.334**	.314*	-.084 ^{NS}
Lien entre le stress ressenti et des antécédents relationnels					
Antécédents de problèmes relationnels	.186*	.140 ^{NS}	.306**	.134 ^{NS}	.029 ^{NS}

avec l'équipe chirurgicale					
Antécédents de problèmes relationnels avec l'équipe anesthésiste	.165 ^{NS}	.086 ^{NS}	.202*	.148 ^{NS}	.109 ^{NS}
Antécédents de problèmes relationnels avec l'équipe infirmière	.209*	.172*	.232**	.045 ^{NS}	.084 ^{NS}
Lien entre le stress ressenti et la cognition					
Non compréhension des attentes du chirurgien	.239**	.308**	.307**	.242**	-.097 ^{NS}
Ne pas savoir anticiper les demandes du chirurgien	.272**	.345**	.362**	.311**	-.124 ^{NS}
Ne pas partager la vision du chirurgien	.282**	.274**	.337**	.319**	.001 ^{NS}
Lien entre le stress et la coordination des équipes					
Un manque de coordination des équipes	.243**	.402**	.371**	.282**	.051 ^{NS}
Lien entre le stress et la confiance					
Perception d'un membre	.079 ^{NS}	.137 ^{NS}	.186*	.077 ^{NS}	.153 ^{NS}

de l'équipe comme incompétent					
Ne pas avoir confiance en l'équipe	.127 ^{NS}	.153 ^{NS}	.251**	.111 ^{NS}	.101 ^{NS}

NS : Non significatif ; $p \leq .05^*$: statistiquement significatif (bilatéral) ; $p \leq .01^{**}$: statistiquement significatif (bilatéral)

Tableau 16. Rho de Spearman : Lien entre le niveau de stress ressenti à chaque moment et la communication.

	Stress ressenti la veille de l'intervention	Stress ressenti en préopératoire immédiate	Stress ressenti en peropératoire	Stress ressenti en postopératoire	Expérience
Infirmières instrumentistes					
Poser une question au chirurgien	.354**	.357**	.401**	.276**	-.103*
Poser une question à l'anesthésiste	.390**	.310**	.330**	.327**	.034 ^{NS}
Le chirurgien ne répond pas à la question	.306**	.295**	.347**	.229**	.040 ^{NS}
Le chirurgien hausse le ton	.223**	.307**	.402**	.177**	-.152*
L'humeur du chirurgien	.172**	.244**	.370**	.129**	-.096*
La hiérarchie dans le bloc opératoire	.311**	.315**	.324**	.247**	-.032 ^{NS}

Les compétences en communication du chirurgien	.175**	.289**	.309**	.158**	-.010 ^{NS}
Les compétences en communication de l'anesthésiste	.311**	.276**	.269**	.319**	.035 ^{NS}
Le manque d'échange d'information	.201**	.222**	.259**	.192**	.022 ^{NS}
Autres infirmières du bloc					
Poser une question au chirurgien	.235**	.172*	.237**	.316**	.006 ^{NS}
Poser une question à l'anesthésiste	.352**	.244**	.306**	.402**	.101 ^{NS}
Le chirurgien ne répond pas à la question	.314**	.332**	.387**	.332**	-.076 ^{NS}
Le chirurgien hausse le ton	.153 ^{NS}	.268**	.345**	.195*	-.142 ^{NS}
L'humeur du chirurgien	.046 ^{NS}	.215*	.295**	.241**	-.026 ^{NS}
La hiérarchie dans le bloc opératoire	.220*	.240*	.271**	.337**	-.051 ^{NS}
Les	.118 ^{NS}	.195*	.211*	.091 ^{NS}	.007 ^{NS}

compétences en communication du chirurgien					
Les compétences en communication de l'anesthésiste	.171*	.240*	.213*	.303**	.031 ^{NS}
Le manque d'échange d'information	.149 ^{NS}	.256**	.133 ^{NS}	.165 ^{NS}	.012 ^{NS}

NS : Non significatif ; $p \leq .05^*$: statistiquement significatif (bilatéral) ; $p \leq .01^{**}$: statistiquement significatif (bilatéral)

Tableau 17. Test t sur échantillon unique : réduction de stress de l'instrumentiste par les outils de communication. (valeur de test = 50)

items	$\bar{X}$	ET	P
Réduction du stress suite à un briefing préopératoire	72,71	27,78	$P < .001^{***}$
Réduction du stress suite à un briefing postopératoire	58,28	31,57	$P < .001^{***}$
Réduction du stress suite à l'utilisation d'une checklist	65,94	31,66	$P < .001^{***}$

$p \leq 0.001^{***}$: statistiquement fortement significatif

Tableau 17.1. Test de Wilcoxon : comparaison des outils de communication réducteurs de stress chez l'instrumentiste.

	Réduction du stress	Réduction du stress	Réduction du stress
--	---------------------	---------------------	---------------------

	suite à un briefing préopératoire	suite à un briefing postopératoire	suite à l'utilisation d'une checklist
Réduction du stress suite à un briefing préopératoire	/		
Réduction du stress suite à un briefing postopératoire	P < .001	/	
Réduction du stress suite à l'utilisation d'une checklist	P < .001	P < .001	/

$p \leq 0.001^{***}$: statistiquement fortement significatif ; Réduction du stress suite à un briefing préopératoire > Réduction du stress suite à un briefing postopératoire ; Réduction du stress suite à un briefing préopératoire > Réduction du stress suite à l'utilisation d'une checklist ; Réduction du stress suite à un briefing postopératoire < Réduction du stress suite à l'utilisation d'une checklist

Tableau 18. Table de fréquence : victime ou témoin de comportements perturbateurs.			
	Infirmières instrumentistes	Infirmières anesthésistes	Toutes les infirmières du bloc
Oui	84,4%	88%	84,7%
Non	15,6%	12%	15,3%

Tableau 18.1. Table de fréquence des auteurs des comportements perturbateurs (quand réponse oui aux abus).			
	Chirurgien	Anesthésiste	Infirmière
Instrumentistes	92,4%	42,7%	43,1%
Infirmières anesthésistes	86,4%	59,1%	45,5%
Toutes les infirmières du bloc	92,9%	43,5%	41,2%

Tableau 18.2. Test de Kruskal-Wallis : comparaison des fréquences des comportements perturbateurs perçus par l'instrumentiste selon le type d'hôpital.

H de Kruskal-Wallis	p-valeur
H = 1 975	P = .373 ^{NS}

NS : non significatif

Tableau 19. Test de Mann-Whitney : comparaison du stress ressenti par l'infirmière instrumentiste selon qu'elle ait été témoin/victime, ou non, de comportements perturbateurs en général et par types de comportements.

	Stress ressenti la veille de l'intervention	Stress ressenti en préopératoire immédiate	Stress ressenti en peropératoire	Stress ressenti en postopératoire
Victime/témoin oui vs non	P = .447 ^{NS}	P = .731 ^{NS}	P = .163 ^{NS}	P = .247 ^{NS}
Perception du stress	P = .977 ^{NS}	P = .242 ^{NS}	P = .125 ^{NS}	P = .806 ^{NS}
Cris	P = .404 ^{NS}	P = .179 ^{NS}	P = .030*	P = .341 ^{NS}
Insultes	P = .150 ^{NS}	P = .096 ^{NS}	P = .004**	P = .030*
Menaces	P = .028*	P = .069 ^{NS}	P = .274 ^{NS}	P = .160 ^{NS}
Commentaires dégradants	P = .163 ^{NS}	P = .042*	P < .001***	P = .015*
Commentaires désobligeants sur la qualité du travail	P = .934 ^{NS}	P = .949 ^{NS}	P = .010**	P = .724 ^{NS}
Violence physique	P = .964 ^{NS}	P = .065 ^{NS}	P = .079 ^{NS}	P = .745 ^{NS}

NS : non significatif ; $p \leq .05$ * : statistiquement significatif ; $p \leq .01$ ** : statistiquement très significatif ; $p \leq .001$ *** : statistiquement fortement significatif

Tableau 20. Rho de Spearman : Lien entre le niveau de stress ressenti à chaque moment et les comportements perturbateurs.						
	Stress ressenti la veille de l'intervention	Stress ressenti en préopératoire immédiate	Stress ressenti en peropératoire	Stress ressenti en postopératoire	Stress engendré par l'équipe chirurgicale	Age
Infirmières instrumentistes						
Perception du stress de la personne	.217**	.263**	.392**	.191**	.423**	-.076 NS
Cris	.228**	.327**	.371**	.122*	.452**	- .127*
Menaces	.172 ^{NS}	.176 ^{NS}	.345**	.089 ^{NS}	.365**	-.110 NS
Insultes	.220*	.282**	.387**	.008 ^{NS}	.438**	-.140 NS
Commentaires dégradants	.164*	.245**	.354**	.077 ^{NS}	.419**	- .143*
Commentaires désobligeants sur la qualité de votre travail	.191**	.223**	.364**	.084 ^{NS}	.378**	- .191* *
Violence physique	.101 ^{NS}	.105 ^{NS}	.212*	.070 ^{NS}	.323**	-.086 NS
Autres infirmières du bloc						

Perception du stress de la personne	.375**	.485**	.479**	.239*	.421**	-.023 ^{NS}
Cris	.180 ^{NS}	.278**	.243*	.059 ^{NS}	.248*	-.077 ^{NS}
Menaces	.021 ^{NS}	.306 ^{NS}	.289 ^{NS}	.602*	.606*	-.351 ^{NS}
Insultes	-.274 ^{NS}	.117 ^{NS}	-.147 ^{NS}	.065 ^{NS}	.065 ^{NS}	.021 ^{NS}
Commentaires dégradants	.092 ^{NS}	.183 ^{NS}	.132 ^{NS}	.063 ^{NS}	.403**	-.063 ^{NS}
Commentaires désobligeants sur la qualité de votre travail	.162 ^{NS}	.276 ^{NS}	.147 ^{NS}	.624 ^{NS}	.340**	.087 ^{NS}
Violence physique	.059 ^{NS}	.143 ^{NS}	.652 ^{NS}	.300 ^{NS}	.407*	.035 ^{NS}

NS : non significatif ; $p \leq .05$ * : statistiquement significatif ; $p \leq .01$ ** : statistiquement très significatif ; $p \leq .001$ ** : statistiquement fortement significatif

Tableau 21. Test de Kruskal-Wallis : comparaison du stress ressenti de l'instrumentiste pour chaque comportement perturbateur selon l'expérience.

	Expérience
59. Perception du stress de la personne	$P = .358^{NS}$
60. Cris	$P = .072^{NS}$
61. Menaces	$P = .086^{NS}$
62. Insultes	$P = .455^{NS}$
63. Commentaires dégradants	$P = .016^*$
64. Commentaires désobligeants sur la	$P = .026^*$

qualité de votre travail	
65. Violence physique	P = .866 ^{NS}

NS : non significatif ; $p \leq .05$ * : statistiquement significatif

Tableau 21.1. Test de Mann-Withney : comparaison du stress ressenti par l'instrumentiste, lors de commentaires dégradants, en fonction de l'expérience.

	0 à 1 an	1 à 5ans	5 à 10 ans	>10ans
0 à 1 an	/			
1 à 5ans	P = .274 ^{NS}	/		
5 à 10 ans	P = .260 ^{NS}	P = .847 ^{NS}	/	
>10ans	P = .168 ^{NS}	P = .027*	P = .016*	/

NS : non significatif ; $p \leq .05$ * : statistiquement significatif

Tableau 21.2. Test de Mann-Withney : comparaison du stress ressenti par l'instrumentiste, lors de commentaires désobligeants sur la qualité de son travail, en fonction de l'expérience.

	0 à 1 an	1 à 5ans	5 à 10 ans	>10ans
0 à 1 an	/			
1 à 5ans	P = .608 ^{NS}	/		
5 à 10 ans	P = .634 ^{NS}	P = .788 ^{NS}	/	
>10ans	P = .941 ^{NS}	P = .011*	P = .024*	/

NS : non significatif ; $p \leq .05$ * : statistiquement significatif

Tableau 22. Test t sur un échantillon unique : le stress complémentaire à celui provoqué par les comportements perturbateurs. (valeur de test = 50)

	$\bar{X}$	ET	p-valeur
Infirmières instrumentistes			
Stress complémentaire de la personne non familière	57,52	28,97	P <.001***
Stress complémentaire d'une procédure non familière	71,59	22,56	P <.001***
Autres infirmières du bloc			
Stress complémentaire de la personne non familière	62,64	26,45	P <.001***
Stress complémentaire d'une procédure non	74,23	21,95	P <.001***

familière			
-----------	--	--	--

$p \leq .001^{**}$: statistiquement fortement significatif

Tableau 23. Table de fréquence des conséquences des comportements perturbateurs.

	Instrumentistes	Autres
Affection de la qualité de vie	66,6%	68,4 %
Affection de l'image de soi	58,3%	51,8 %

Tableau 24. Test t sur échantillon unique : réduction de stress de l'instrumentiste grâce à la familiarité (valeur de test = 50).

items	$\bar{X}$	ET	P
Réduction du stress suite à une équipe familière	82,61	22,95	$P < .001^{***}$
Réduction du stress lors d'une intervention habituelle	83,20	23,15	$P < .001^{***}$
Réduction du stress suite à la spécialisation pour l'intervention	84,13	24,1	$P < .001^{***}$

$p \leq .001^{**}$: statistiquement fortement significatif

Tableau 24.1. Test de Wilcoxon : comparaison de la réduction de stress de l'instrumentiste grâce à la familiarité.

	Réduction du stress suite à une équipe familière	Réduction du stress lors d'une intervention habituelle	Réduction du stress suite à la spécialisation pour l'intervention
Réduction du stress suite à une équipe familière	/		
Réduction du stress lors d'une intervention	$P = .012^*$	/	

habituelle			
Réduction du stress suite à la spécialisation pour l'intervention	P = .001***	P = .008**	/

$p \leq .05$ * : statistiquement significatif ; $p \leq .01$ ** : statistiquement très significatif ; $p \leq .001$ *** : statistiquement fortement significatif ; Réduction du stress suite à une équipe familière < Réduction du stress suite à la spécialisation pour l'intervention ; Réduction du stress suite à une équipe familière < Réduction du stress lors d'une intervention habituelle ; Réduction du stress suite à la spécialisation pour l'intervention > Réduction du stress lors d'une intervention habituelle

Tableau 25. Table de fréquence de l'impact du stress de l'infirmière instrumentiste.

	Jamais	Rarement	Parfois	Souvent	Toujours
Impact sur la qualité de vie	1,4%	18,2%	46,6%	29%	4,8%
Impact sur la vie familiale	4,2%	24,4%	45,8%	22,4%	3,2%
Symptômes chroniques	18,2%	28,6%	32%	18%	3,2%

Tableau 25.1. Test de Mann-Whitney : comparaison de la fréquence de l'impact du stress de l'instrumentiste selon qu'elle ait été victime/témoin ou non de comportements perturbateurs.

	Impact sur la qualité de vie	Impact sur la vie familiale	Symptômes chroniques
p-valeur	.010**	.004**	<.001***

$p \leq .01$ ** : statistiquement très significatif ; $p \leq .001$ *** : statistiquement fortement significatif ; Fréquence impact sur la qualité de vie lors de comportements perturbateurs > sans comportement perturbateur ; Fréquence impact sur la vie familiale lors de comportements perturbateurs > sans comportement perturbateur ; Fréquence des symptômes chroniques lors de comportements perturbateurs > sans comportement perturbateur

Tableau 25.2. Rho de Spearman : lien entre le niveau de stress ressenti par l'instrumentiste et la fréquence de l'impact du stress.

	Stress ressenti la veille	Stress en préopératoire immédiat	Stress en peropératoire	Stress en postopératoire
Impact sur la qualité de vie	.210*	.254**	.312**	.269**
Impact sur la vie familiale	.244**	.287**	.317**	.256**
Symptômes chroniques	.203*	.295**	.352**	.287**

$p \leq .05$ * : statistiquement significatif (bilatéral) ; $p \leq .01$ ** : statistiquement significatif (bilatéral)