

Annexe 2

Échantillon 2 : la reconversion professionnelle des personnes émergeant au FOREM (18-25 ans)

1) Régression simple

1.1. Le statut socio-économique

1.1.1 *Le statut socio-économique du père*

Le niveau socio-économique du père influence de manière positive et significative l'orientation vers les métiers **STEM à haut statut** ($b=.053$ $S_e=.001$, $p<.001$, $r=.044$). Plus le niveau socio-économique du père est élevé plus le jeune sera intéressé envers les métiers STEM avec étude.

Le niveau socio-économique du père n'influence pas l'orientation vers les métiers **STEM à bas statut** ($b=.002$ $S_e=.001$, $p=.138$, $r=.044$). Plus le niveau socio-économique du père est élevé plus le jeune sera intéressé envers les métiers STEM avec étude.

1.1.2. *Le statut socio-économique de la mère*

Le niveau socio-économique de la mère influence de manière positive et significative l'orientation vers les métiers **STEM à haut statut** ($b=.040$ $S_e=.001$, $p<.001$, $r=.022$). Plus le niveau socio-économique de la mère est élevé plus le jeune sera intéressé envers les métiers STEM avec études.

Le niveau socio-économique de la mère influence de manière positive et significative l'orientation vers les métiers **STEM à bas statut** ($b=.008$ $S_e=.001$, $p<.001$, $r=.001$). Plus le niveau socio-économique du père est élevé plus le jeune sera intéressé envers les métiers STEM sans études.

1.2. Le genre

Le genre est significatif dans l'orientation vers les métiers **STEM généraux** ($b=.063$, $S_e=.003$, $p<.001$, $r=.196$). Vu que 0 = femme et 1= homme, une femme aura tendance à être

intéressée par les métiers STEM à 6,3%. Par contre l'homme est intéressé par les STEM à 35,2% (6,3%+ 28,9%). La variance est expliquée à 19,6%, ce qui est un effet de grande taille selon Cohen (1988).

Le genre est significatif dans l'orientation vers les métiers STEM avec études ($b=.049$, $S_e=.001$, $p<.001$, $r=.031$). Vu que 0 = femme et 1= homme, une femme aura tendance à être intéressée par les métiers **STEM à haut statut** à 4,9%. Par contre l'homme est intéressé par les STEM à 13,2% (4,9%+ 8,3%). La variance est expliquée à 3,1%, ce qui est un effet de moyenne taille selon Cohen (1988).

Le genre est significatif dans l'orientation vers les métiers STEM sans études ($b=.014$, $S_e=.001$, $p<.001$, $r=.186$). Vu que 0 = femme et 1= homme, une femme en reconversion aura tendance à être intéressée par les métiers **STEM de bas statut** à 1,4%. Par contre l'homme est intéressé par les STEM à 22,0% (1,4%+ 20,6%). La variance est expliquée à 18,6%, ce qui est un effet de grande taille selon Cohen (1988).

1.3. Les résultats attendus

Les attentes de résultats influencent de manière négative et significative l'orientation vers les **métiers STEM totaux** ($b=-.032$ $S_e=.005$, $p<.001$, $r=.019$). Attention les attentes de résultats sont codées tel que plus le score des résultats sont élevés plus les attentes de résultats sont faibles. On peut interpréter : Plus les attentes de résultats augmentent plus l'intérêt pour les STEM totaux diminue.

Les attentes de résultats influencent de manière négative et significative l'orientation vers les **métiers STEM à haut statut** ($b=-.029$ $S_e=.001$, $p<.001$, $r=.030$). Nous pouvons interpréter : Plus les attentes de résultats augmentent plus l'intérêt pour les STEM avec études diminue dans le cadre d'une reconversion.

Les attentes de résultats influencent de manière négative et significative l'orientation vers les **métiers STEM à bas statut** ($b=-.003$ $S_e=.001$, $p<.001$, $r=.000$). Nous pouvons interpréter : Plus les attentes de résultats augmentent plus l'intérêt pour les STEM avec études diminue dans le cadre d'une reconversion.

1.4. Le SEP

Le SEP influence de manière négative et significative l'orientation vers les métiers **STEM de manière générale** ($b=-.034$, $S_e=.001$, $p<.001$, $r^2=.056$). Attention le SEP est codé tel que plus le score du SEP est élevé plus le SEP est faible. Plus le SEP augmente plus mon intérêt pour les STEM augmente.

Le SEP influence de manière négative et significative l'orientation vers les métiers **STEM à haut statut** ($b=-.028$, $S_e=.001$, $p<.001$, $r^2=.074$). Attention le SEP est codé tel que plus le score du SEP est élevé plus le SEP est faible. Plus le SEP augmente plus mon intérêt pour les STEM augmente.

Le SEP influence de manière négative et significative l'orientation vers les métiers **STEM à haut statut** ($b=-.006$, $S_e=.001$, $p<.001$, $r^2=.003$). Attention le SEP est codé tel que plus le score du SEP est élevé plus le SEP est faible. Plus le SEP augmente plus mon intérêt pour les STEM augmente.

2) Régression multiple

Tableau 2. Régression multiple de l'intérêt des STEM général.

Predictor	Model 1	Model 2
Genre	.428***	.397***
Statut socio-économique père	.118**	.095*
Statut socio-économique mère	.069	.067
Sentiment d'efficacité personnelle		-,166***
Attentes de résultats		-,069*
F	65,671***	48,274***
R ²	.216	.253

Note : *** $p < .001$; ** $p < .01$; * $p < 0.05$;

Dans le cas des **STEM totaux**, nous notons que le modèle deux explique une plus grande part de variance (25,3%) dans l'orientation des individus en reconversion vers les métiers STEM en général que le modèle 1. Afin d'affiner cette analyse, nous pointons que les variables intrinsèques semblent jouer un rôle important qui pousse les individus à se reconvertir vers les métiers STEM de manière générale. En effet, cette augmentation se chiffre à .037 entre le modèle 1 et le modèle 2. Ainsi, ces statistiques effectuées nous expliquent que quatre variables ont un impact positif ou négatif sur la reconversion des individus vers les filières

STEM. Il s'agit du genre, du statut socio-économique du père, du SEP en mathématiques et en sciences et des attentes de résultats. Les deux premières citées ont un impact positif tandis que les deux suivantes ont un impact négatif.