

Annexes :

Annexe 1 : Corpus

Documentaires

Another Paradise (Clin d'œil Films)

Bains publics (Altitude 100 Productions)

By the Name of Tania (Clin d'œil Films – attention, film hybride, entre doc et fiction)

Century of Smoke (Dérives)

Congo Lucha (Esprit Libre Production)

In Another life – La prochaine fois que je viendrai au monde (Dérives, Clin d'œil Films)

Je n'aime plus la mer (Les Films de la Passerelle)

Les lunes rousses (Cobra Films)

Mon nom est clitoris (Iota Production)

Notre territoire (Luna Blue Film)

Overseas (Iota Production)

Sans frapper (CVB)

Third act (Savage Film)

Vaarheim (Hum Hum Production)

Vacancy (Eklektik Productions)

Fictions

Cavale (Artémis Productions, CCA, Wallimage – film sorti le 26 juin 2019 - distributeur : Artébis)

Continuer (Verus production, CCA, Wallimage – film sorti le 30 janvier 2019 - distributeur : O'Brother Film Distribution)

Duelles (Versus Productions, CCA, Wallimage – film sorti le 24 avril 2019 – distributeur : O'Brother Film Distribution)

Emma Peeters (Take Five, CCA – film sorti le 17 avril 2019 - distributeur : Imagine Film Distribution)

Escapada (Artémis Productions, CCA – film sorti le 13 mars 2019 – distributeur : Cinéart)

Il était un était navire (Man's Film - sortie prévue le 16 octobre 2019 - distributeur : Man's Films – attention : poème visuel, entre doc et fiction)

Le jeune Ahmed (Les Films du Fleuve, CCA, Wallimage – film sorti le 22 mai 2019 – distributeur : Cinéart)

Lola vers la mer (Wrong Men, CCA - sortie prévue le 11 décembre 2019 – distributeur : Lumière)

Nuestras Madres (Need Productions, CCA - sortie prévue le 13 novembre 2019 – distributeur : Cinemien)

Pour vivre heureux (Tarantula, CCA – film sorti le 5 décembre 2018 - distributeur : O'Brother Film Distribution)

Seule à mon mariage (Frakas Productions, CCA, Wallimage – film sorti le 6 février 2019 - distributeur : Le Parc Distribution)

Witz (Hélicotronc, CCA – film sorti le 10 juillet 2019 - distributeur : Hélicotronc)

Annexe 2 : Grilles méthodologiques

Analyse quantitative

L'examen quantitatif vise à décrire la population apparaissant dans le corpus des films belges produits durant l'année 2019. L'unité d'enregistrement est le personnage individualisé. Les figurants ou des personnages trop peu distingués n'ont donc pas été pris en compte dans ce comptage. Pour chaque personnage, les informations suivantes ont été consignées dans une grille Excel.

1. Le titre du film.
2. Le genre de film : 1 = fiction, 2 = documentaire.
3. Un item permettant de distinguer le personnage : par exemple son identité ou un identifiant choisi par rapport à son rôle dans le film (ex. « nageur », « aide ménagère ») si le personnage n'est pas nommé
4. Le statut du personnage : 1 = principal, 2 = secondaire.

NB. Nous n'avons pas établi de distinction plus fine parmi ces personnages (par exemple, secondaire ou très secondaire) en raison de la difficulté d'établir une telle grille pour l'ensemble des films et de l'intérêt mineur que cette information pouvait apporter à l'analyse.

5. Le sexe du personnage : 1 = homme, 2 = femme, 0 = pas déterminé

NB. Aucun personnage non binaire n'apparaît dans le corpus. Deux femmes trans* interviennent dans les documents, mais elles s'autoassignent comme femmes et nous les avons donc comptées dans cette catégorie. Il en sera fait mention dans les résultats. Deux jeunes enfants apparaissent dans les films et il est impossible de les catégoriser, ils sont repris comme « pas déterminés ».

6. L'origine perçue du personnage : 1 = personne blanche, 2 = personne arabe, 3 = personne noire, 4 = personne rom, 5 = personne asiatique, 6 = personne latino-américaine.

NB. Les deux personnages turcs ont été assimilés aux personnes arabes. Les Roms constituent probablement une communauté un peu particulière par rapport aux autres, cependant en raison de leur situation très particulière, nous avons préféré ne pas les assimiler à

d'autres groupes. Ces personnages ne sont représentés que dans un film.

7. L'âge perçu du personnage : 1 = enfant, 2 = adolescente, 3 = adulte, 4 = senior.

NB. L'âge des personnages est rarement dévoilé explicitement. Nous nous sommes appuyés sur des indices comme l'âge de l'acteur ou de l'actrice l'interprétant, les informations révélées par l'histoire (son statut social, son habitat, les types de personnes l'entourant, les thèmes...) pour les catégoriser. La catégorie « adulte » comprend manifestement des personnes très diverses, certains ont la vingtaine d'autres la cinquantaine. Si le personnage était marié, parent, il était compté comme adulte sauf s'il était explicitement désigné comme adolescent. Il était également compliqué d'établir une distinction entre « jeune adulte » et « adulte ». Dans *In Another Life - La prochaine fois que je viendrai au monde*, grâce à des images d'archives, plusieurs personnages sont présentés à différents âges. Nous les avons catégorisés comme adultes puisqu'il s'agit du présent au moment où le film est distribué et qu'il s'agit de montrer l'évolution des personnages, or cet aspect de bilan nécessite un certain âge.

8. Le niveau social du personnage : 1 = classe populaire, 2 = classe moyenne, 3 = classe aisée (ou bourgeoise), 4 = classe supérieure, 0 = pas précisé.

NB. Des indicateurs tels que le lieu de vie, le métier, le niveau de vie, l'apparence des personnages ont été utilisés pour les classer. C'est cependant une entreprise très compliquée à mener et c'est probablement la catégorisation la moins robuste de l'étude. Cela l'est encore plus concernant des documentaires se déroulant dans d'autres cultures que la nôtre et que nous n'avons pu appréhender qu'avec nos connaissances. On peut cependant faire l'hypothèse qu'un film précise les éléments qui sont significatifs pour sa compréhension. Dès lors si une histoire se déroule dans une classe donnée comme moyennement « universelle », cette indéfinition en elle-même est porteuse d'un sens social. Nous avons toujours tenté de catégoriser les personnages, quand les informations étaient vraiment trop parcellaires nous avons indiqué que c'était « non précisé ».

9. La condition de santé du personnage : 1 = valide, 2 = porteur d'un handicap visible (physique ou mental), 3 = maladie (chronique), 4 = souffrant de troubles mentaux, 6 = mort, 5 = alcoolique, 0 = pas précisée

NB. Il existe évidemment des maladies ou des handicaps qui ne sont pas visibles. Cette catégorisation également est compliquée. Comme pour la précédente, on peut partir du principe que le film énonce ce qui est important. En conséquence, si un alcoolisme ou une maladie doit être connu, cela sera explicitement déclaré. Nous sommes partis du principe que, si rien n'est dit ou montré, le personnage est valide. La catégorie « non précisé » a été utilisée pour des personnages secondaires qui participent à une thérapie du rire dans *Witz* et pour lequel aucune information n'est livrée. Nous avons considéré qu'il existait un doute raisonnable. Nous avons assimilé les handicaps mentaux (1 personnage) et physiques (2 personnages).

10. L'orientation sexuelle : 1 = hétérosexuel, 2 = homosexuel, 3 = bisexuel, 0 = pas précisée.

NB. Nous avons catégorisé les personnages comme hétérosexuels, homosexuels ou bisexuels en fonction de ce qui est montré ou énoncé dans les films. Si un personnage masculin parle de sa petite-amie nous l'avons classé dans les personnes hétérosexuelles par exemple. Si aucun élément ne nous permet de connaître l'orientation sexuelle du personnage, nous l'avons considérée comme « non précisée ».

11. La religion du personnage : 1 = christianisme, 2 = islam, 3 = judaïsme, 0 = pas précisée

Analyse qualitative

Pour chaque film, l'histoire a été résumée en quelques lignes. Les thèmes principaux et secondaires ont été listés. Le schéma actantiel de Greimas⁹⁹ a été établi afin de cerner les relations de pouvoir entre les personnages. Enfin, sans faire une analyse esthétique, ce qui était impossible dans le cadre temporel et les ressources de notre recherche, nous avons néanmoins

⁹⁹ HÉBERT L., « Le schéma actantiel », <http://www.signosemio.com/greimas/modele-actantiel.asp> (consulté le 18/04/2020).

répertorié des éléments de mise en image marquants. Les résultats de chacune de ces observations ne sont pas présentés systématiquement, ils alimentent les observations développées sous forme de tendances et non de résultats.

Grilles

Titre du film	
----------------------	--

1. Histoire du film

2. Thème(s) du film	
Thème(s) principal·aux	Thème(s) secondaire(s)
Commentaire(s) éventuel(s)	

3. Personnages

3.1. Schéma actantiel

Destinateur →	Objet	→ Destinataire
	↑ Quête	
Adjuvant →	↑ Sujet	← Opposant

NB. Des noms (Bob l'éponge, Michaël Moore) ou des mots-clés (empathie, pauvreté).

Commentaire(s) éventuel(s)

3.2. Liste des personnages

Une ligne par personnage

Nom , prén om	Stat ut narr atif	Ge nre	Ra ce	A ge	Cl asse	Hand icap	Orient ation sexuell e	Reli gion	Commen taires

Commentaire(s) éventuel(s)

4. Mise en image/son

Notez les éléments intéressants et expliquez un peu. Soyez clair : est-ce que ça concerne un personnage, plusieurs personnages, une scène précise ?

Annexe 3 : Schémas actantiels

Schéma actantiel de *Witz* :

Destinateur : Stella	Objet : Rire à nouveau	Destinataire : Stella
	↑ Quête : Guérir	
Adjuvant : Franck, l'amour, les sentiments de Stella, les activités du yoga du rire et ses membres	Sujet : Stella	Opposant : Pathologie, l'accident

Schéma actantiel d'*Emma Peeters* :

Destinateur : Emma	Objet : Le suicide et sa préparation	Destinataire : Emma
	↑ Quête : Se donner la mort	
Adjuvant : Alex, l'amour, les sentiments d'Emma	Sujet : Emma	Opposant : Ses sentiments pour Alex