

Louvain School of Management

Le processus d'élargissement de l'Union européenne est-il bénéfique ?

*Perspective de l'Etat adhérent vs. Perspective des Etats membres de
l'Union*

Mémoire recherche réalisé par
Charles Nimmegeers

en vue de l'obtention du titre de
Master 120 crédits en sciences de gestion, à finalité spécialisée

Promoteur
Monsieur Didier Reynders

Année académique 2016-2017

Place des Doyens, 1 bte L2.01.01, 1348 Louvain-la-Neuve, Belgique www.uclouvain.be/lsm



Annexes

Annexe 1 : L'explication des critères de Maastricht

What is measured:	Price stability	Sound public finances	Sustainable public finances	Durability of convergence	Exchange rate stability
How it is measured:	Consumer price inflation rate	Government deficit as % of GDP	Government debt as % of GDP	Long-term interest rate	Deviation from a central rate
Convergence criteria:	Not more than 1.5 percentage points above the rate of the three best performing Member States	Reference value: not more than 3%	Reference value: not more than 60%	Not more than 2 percentage points above the rate of the three best performing Member States in terms of price stability	Participation in ERM II for at least 2 years without severe tensions

(La Commission européenne D.)

Annexe 2 : Le déficit européen de 2005 à 2016

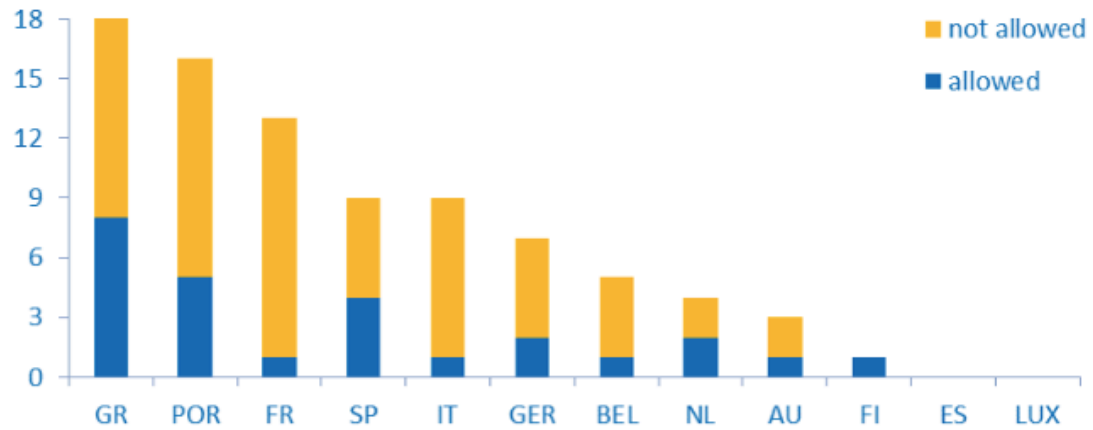
General government deficit (-) and surplus (+) - annual data
Percentage of gross domestic product (GDP)

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Euro area (19 countries)	-2,6	-1,5	-0,6	-2,2	-6,3	-6,2	-4,2	-3,6	-3	-2,6	-2,1	-1,5
Euro area (18 countries)	-2,6	-1,5	-0,6	-2,2	-6,3	-6,2	-4,2	-3,6	-3	-2,6	-2,1	-1,6
EU (28 countries)	-2,5	-1,6	-0,9	-2,5	-6,6	-6,4	-4,6	-4,3	-3,3	-3	-2,4	-1,7
EU (27 countries)	-2,5	-1,6	-0,9	-2,5	-6,6	-6,4	-4,5	-4,2	-3,3	-3	-2,4	-1,7
Belgium	-2,8	0,2	0,1	-1,1	-5,4	-4	-4,1	-4,2	-3,1	-3,1	-2,5	-2,6
Bulgaria	1	1,8	1,1	1,6	-4,1	-3,1	-2	-0,3	-0,4	-5,5	-1,6	0
Czech Republic	-3,1	-2,3	-0,7	-2,1	-5,5	-4,4	-2,7	-3,9	-1,2	-1,9	-0,6	0,6
Denmark	5	5	5	3,2	-2,8	-2,7	-2,1	-3,5	-1	1,4	-1,3	-0,9
Germany	-3,4	-1,7	0,2	-0,2	-3,2	-4,2	-1	0	-0,2	0,3	0,7	0,8
Estonia	1,1	2,9	2,7	-2,7	-2,2	0,2	1,2	-0,3	-0,2	0,7	0,1	0,3
Ireland	1,6	2,8	0,3	-7	-13,8	-32,1	-12,6	-8	-5,7	-3,7	-2	-0,6
Greece	-6,2	-5,9	-6,7	-10,2	-15,1	-11,2	-10,3	-8,9	-13,1	-3,7	-5,9	0,7
Spain	1,2	2,2	1,9	-4,4	-11	-9,4	-9,6	-10,5	-7	-6	-5,1	-4,5
France	-3,2	-2,3	-2,5	-3,2	-7,2	-6,8	-5,1	-4,8	-4	-3,9	-3,6	-3,4
Croatia	-3,9	-3,4	-2,4	-2,8	-6	-6,2	-7,8	-5,3	-5,3	-5,4	-3,4	-0,8
Italy	-4,2	-3,6	-1,5	-2,7	-5,3	-4,2	-3,7	-2,9	-2,9	-3	-2,7	-2,4
Cyprus	-2,2	-1	3,2	0,9	-5,4	-4,7	-5,7	-5,6	-5,1	-8,8	-1,2	0,4
Latvia	-0,4	-0,6	-0,6	-4,3	-9,1	-8,7	-3,3	-1	-1	-1,6	-1,3	0
Lithuania	-0,3	-0,3	-0,8	-3,1	-9,1	-6,9	-8,9	-3,1	-2,6	-0,7	-0,2	0,3
Luxembourg	0,1	2	4,2	3,4	-0,7	-0,7	0,5	0,3	1	1,4	1,4	1,6
Hungary	-7,8	-9,3	-5,1	-3,6	-4,6	-4,5	-5,5	-2,3	-2,6	-2,1	-1,6	-1,8
Malta	-2,6	-2,5	-2,2	-4,2	-3,3	-3,2	-2,5	-3,7	-2,6	-2	-1,3	1
Netherlands	-0,3	0,2	0,2	0,2	-5,4	-5	-4,3	-3,9	-2,4	-2,3	-2,1	0,4
Austria	-2,6	-2,6	-1,4	-1,5	-5,4	-4,5	-2,6	-2,2	-1,4	-2,7	-1,1	-1,6
Poland	-4	-3,6	-1,9	-3,6	-7,3	-7,3	-4,8	-3,7	-4,1	-3,5	-2,6	-2,4
Portugal	-6,2	-4,3	-3	-3,8	-9,8	-11,2	-7,4	-5,7	-4,8	-7,2	-4,4	-2
Romania	-0,8	-2,1	-2,8	-5,5	-9,5	-6,9	-5,4	-3,7	-2,1	-1,4	-0,8	-3
Slovenia	-1,3	-1,2	-0,1	-1,4	-5,9	-5,6	-6,7	-4,1	-15,1	-5,4	-2,9	-1,8
Slovakia	-2,9	-3,6	-1,9	-2,4	-7,8	-7,5	-4,3	-4,3	-2,7	-2,7	-2,7	-1,7
Finland	2,6	3,9	5,1	4,2	-2,5	-2,6	-1	-2,2	-2,6	-3,2	-2,7	-1,9
Sweden	1,8	2,2	3,3	1,9	-0,7	-0,1	-0,2	-1	-1,4	-1,5	0,3	0,9
United Kingdom	-3,2	-2,8	-2,7	-5,2	-10,1	-9,5	-7,5	-8,2	-5,6	-5,7	-4,3	-3

(Eurostat a., 2017)

Annexe 3 : Dérogation vs. Violation de la règle du déficit

Figure 1: Years in violation
(of 18 yrs, Maastricht treaty budget deficit criterium violation)



Source: Aegon Asset Management, Bloomberg, True economics

(Aegon Asset Management, 2017)

Annexe 4 : La dette européenne de 2005 à 2016

General government gross debt - annual data Percentage of gross domestic product (GDP)

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Euro area (19 countries)	69,2	67,4	65	68,6	78,4	83,9	86,1	89,5	91,4	92	90,3	89,2
Euro area (18 countries)	69,3	67,5	65,1	68,8	78,5	84	86,3	89,6	91,6	92,2	90,4	89,3
EU (28 countries)	61,5	60,1	57,6	60,7	72,8	78,4	81,1	83,8	85,7	86,7	84,9	83,5
EU (27 countries)	61,6	60,2	57,6	60,8	72,9	78,5	81,2	83,9	85,7	86,7	84,9	83,5
Belgium	94,6	91	87	92,5	99,5	99,7	102,6	104,3	105,6	106,7	106	105,9
Bulgaria	26,8	21	16,3	13	13,7	15,3	15,2	16,7	17	27	26	29,5
Czech Republic	28	27,9	27,8	28,7	34,1	38,2	39,8	44,5	44,9	42,2	40,3	37,2
Denmark	37,4	31,5	27,3	33,3	40,2	42,6	46,1	44,9	44	44	39,6	37,8
Germany	67	66,5	63,7	65,1	72,6	81	78,7	79,9	77,5	74,9	71,2	68,3
Estonia	4,5	4,4	3,7	4,5	7	6,6	6,1	9,7	10,2	10,7	10,1	9,5
Ireland	26,1	23,6	23,9	42,4	61,7	86,3	109,6	119,5	119,5	105,3	78,7	75,4
Greece	107,4	103,6	103,1	109,4	126,7	146,2	172,1	159,6	177,4	179,7	177,4	179
Spain	42,3	38,9	35,6	39,5	52,8	60,1	69,5	85,7	95,5	100,4	99,8	99,4
France	67,1	64,4	64,3	68	78,9	81,6	85,2	89,5	92,3	94,9	95,6	96
Croatia	41,3	38,9	37,7	39,6	49	58,3	65,2	70,7	82,2	86,6	86,7	84,2
Italy	101,9	102,6	99,8	102,4	112,5	115,4	116,5	123,4	129	131,8	132,1	132,6
Cyprus	62,8	58,7	53,5	44,7	53,4	55,8	65,2	79,3	102,2	107,1	107,5	107,8
Latvia	11,7	9,9	8,4	18,7	36,6	47,4	42,7	41,2	39	40,9	36,5	40,1
Lithuania	17,6	17,2	15,9	14,6	28	36,2	37,2	39,8	38,7	40,5	42,7	40,2
Luxembourg	7,5	7,9	7,8	15,1	16	19,9	18,8	21,8	23,4	22,4	21,6	20
Hungary	60,5	64,6	65,6	71,6	77,8	80,5	80,7	78,2	76,6	75,7	74,7	74,1
Malta	70,1	64,6	62,4	62,7	67,8	67,6	70,4	68,1	68,7	64,3	60,6	58,3
Netherlands	49,3	44,8	42,7	54,8	56,9	59,3	61,6	66,4	67,7	67,9	65,2	62,3
Austria	68,6	67,3	65,1	68,8	80,1	82,8	82,6	82	81,3	84,4	85,5	84,6
Poland	46,4	46,9	44,2	46,3	49,4	53,1	54,1	53,7	55,7	50,2	51,1	54,4
Portugal	67,4	69,2	68,4	71,7	83,6	96,2	111,4	126,2	129	130,6	129	130,4
Romania	15,7	12,3	12,7	13,2	23,2	29,9	34,2	37,3	37,8	39,4	38	37,6
Slovenia	26,3	26	22,8	21,8	34,6	38,4	46,6	53,9	71	80,9	83,1	79,7
Slovakia	34,1	31	30,1	28,5	36,3	41,2	43,7	52,2	54,7	53,6	52,5	51,9
Finland	40	38,2	34	32,7	41,7	47,1	48,5	53,9	56,5	60,2	63,7	63,6
Sweden	48,9	43,7	39	37,5	41	38,3	37,5	37,8	40,4	45,2	43,9	41,6
United Kingdom	40,1	41	42	50,2	64,5	76	81,6	85,1	86,2	88,1	89	89,3

(Eurostat b., 2017)

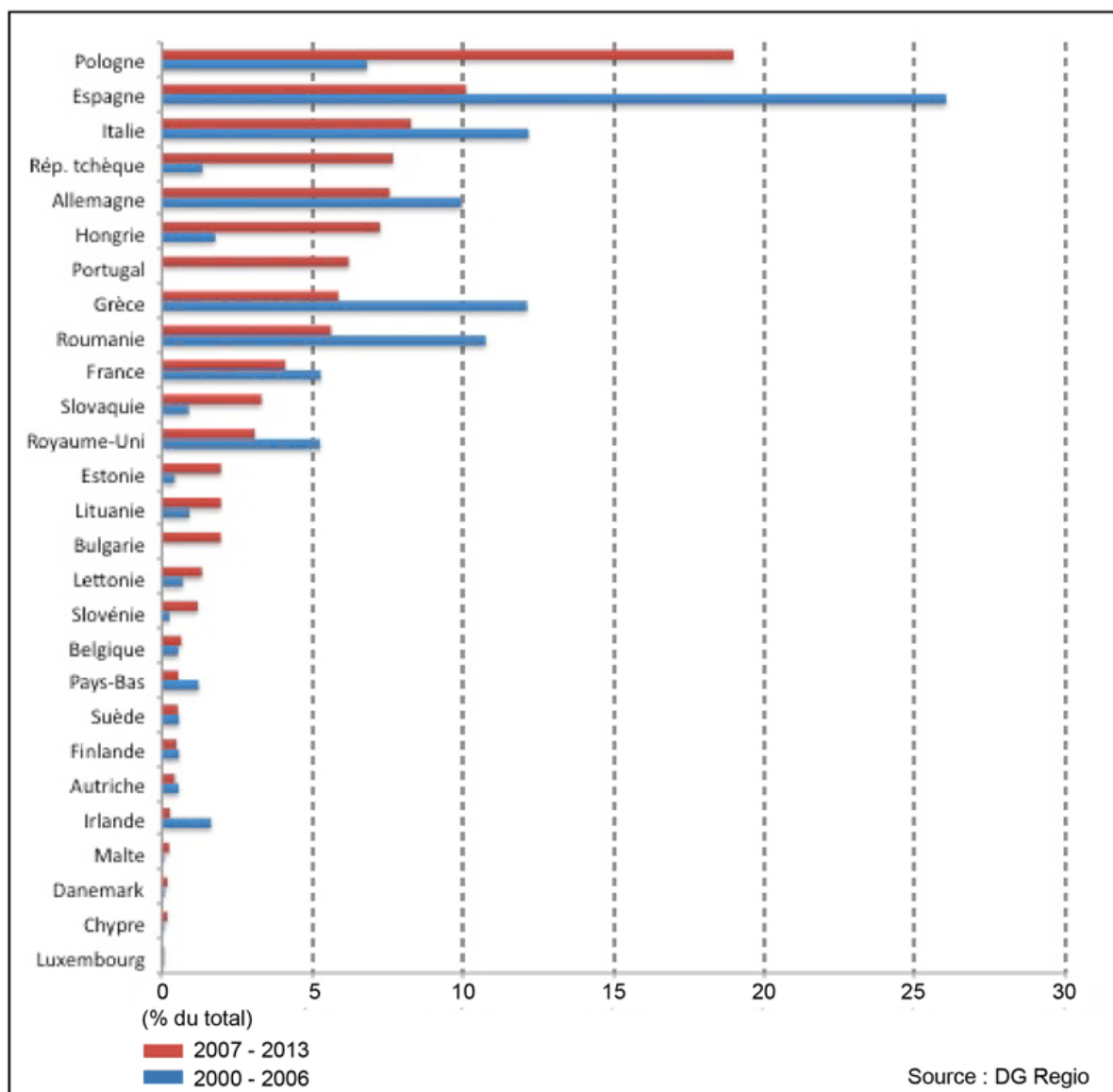
Annexe 5 : L'histoire des élargissements



(Toute l'Europe, 2014)

Annexe 6 : Distribution du programme FEDER entre Etats membres

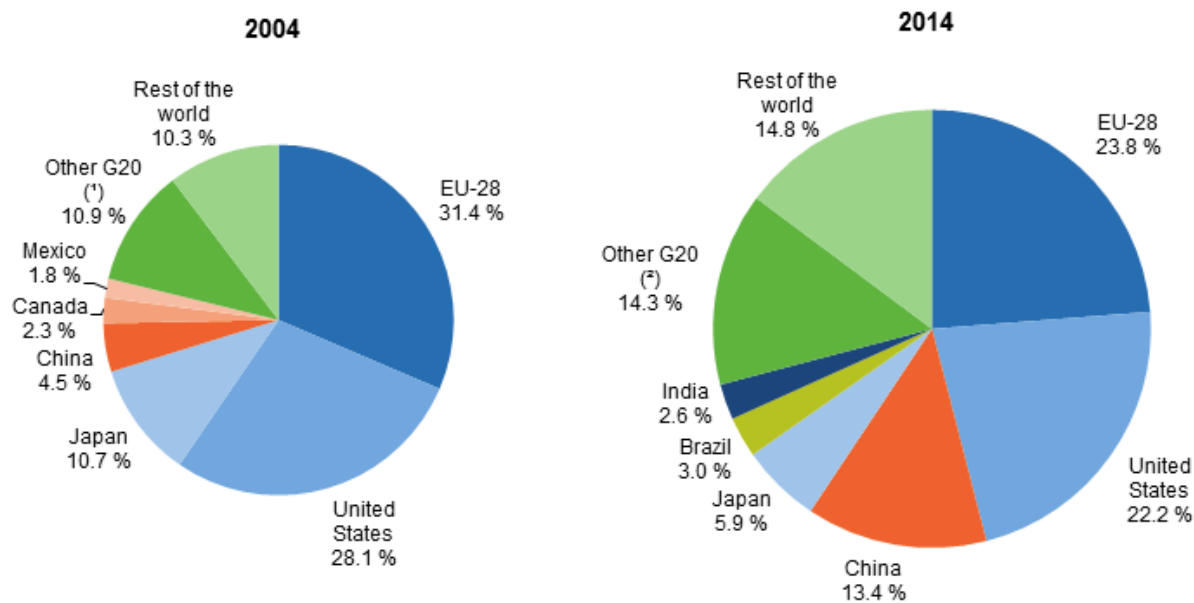
Répartition des Fonds structurels par État sur les périodes 2000-2006 et 2007-2013



Crédit : <http://geoconfluences.ens-lyon.fr>, ENS-Lyon / DGESCO ; Réalisation : A. Peyre, 2014.

(Bourdin, 2014)

Annexe 7 : La place de l'Europe dans le marché mondial



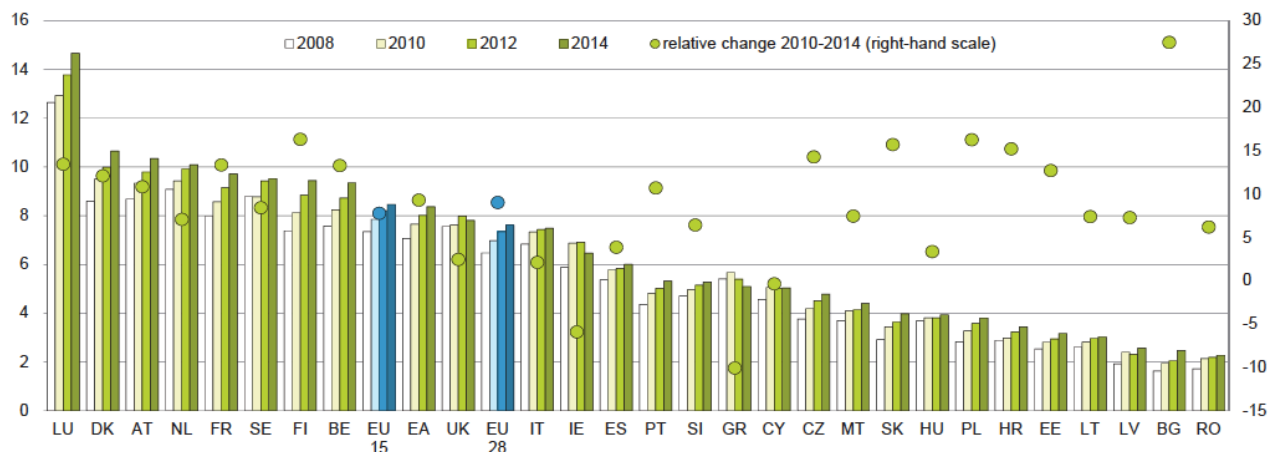
(*) Argentina, Australia, Brazil, India, Indonesia, Russia, Saudi Arabia, South Africa, South Korea and Turkey.

(*) Argentina, Australia, Canada, Indonesia, Mexico, Russia, Saudi Arabia, South Africa, South Korea and Turkey.

(Eurostat ii., 2016)

Annexe 8 : Evolution du pouvoir d'achat en Europe

Figure 2.16. Social expenditure per inhabitant (PPS per head, EUR thousands) and relative change 2010-2014 (%) (EU28 Member States, 2008-2014)



Source: Eurostat, spr_exp_ppsh; own calculations.

« Figure 2.16 shows the evolution of social expenditure per inhabitant, for all types of social protection programmes, measured in purchasing power standards (PPS) for the EU28 Member States in selected years between 2008 and 2014 (latest available data). » (ETUI, 2017)

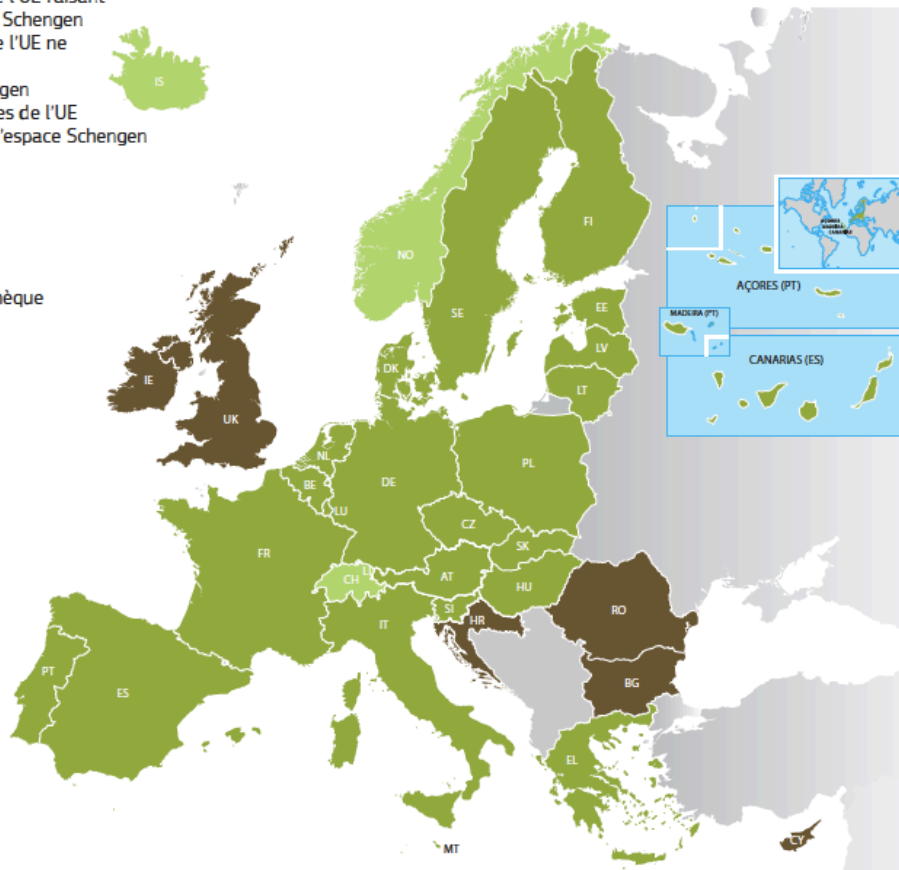
Traduction : « La figure 2.16 montre l'évolution des dépenses sociales par habitant, ce pour tout type de programmes de protection sociale, mesuré en standard de pouvoir d'achat pour l'ensemble des Etats membres (EU28) pour les années allant de 2008 à 2014 (dernières données disponibles). »

Annexe 9 : Espace Schengen

L'espace Schengen

- États membres de l'UE faisant partie de l'espace Schengen
- États membres de l'UE ne faisant pas partie de l'espace Schengen
- États non membres de l'UE faisant partie de l'espace Schengen

AT	Autriche
BE	Belgique
BG	Bulgarie
CH	Suisse
CY	Chypre
CZ	République tchèque
DE	Allemagne
DK	Danemark
EE	Estonie
EL	Grèce
ES	Espagne
FI	Finlande
FR	France
HR	Croatie
HU	Hongrie
IE	Irlande
IS	Islande
IT	Italie
LI	Liechtenstein
LT	Lituanie
LU	Luxembourg
LV	Lettonie
MT	Malte
NL	Pays-Bas
NO	Norvège
PL	Pologne
PT	Portugal
RO	Roumanie
SE	Suède
SI	Slovénie
SK	Slovaquie
UK	Royaume-Uni

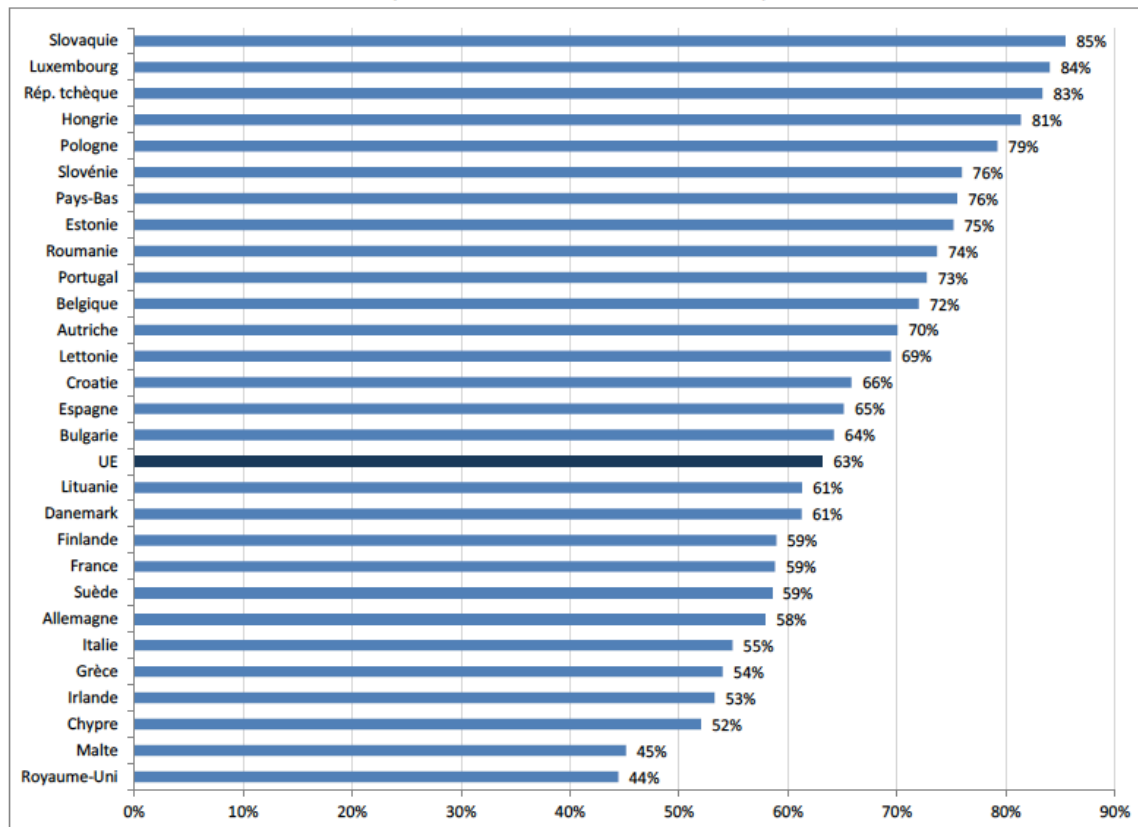


NB: Le dernier élargissement de l'espace Schengen remonte au 19 décembre 2011, date de l'adhésion du Liechtenstein.

(La Commission européenne E.)

Annexe 10 : L'importance du commerce intra-européen (exportations)

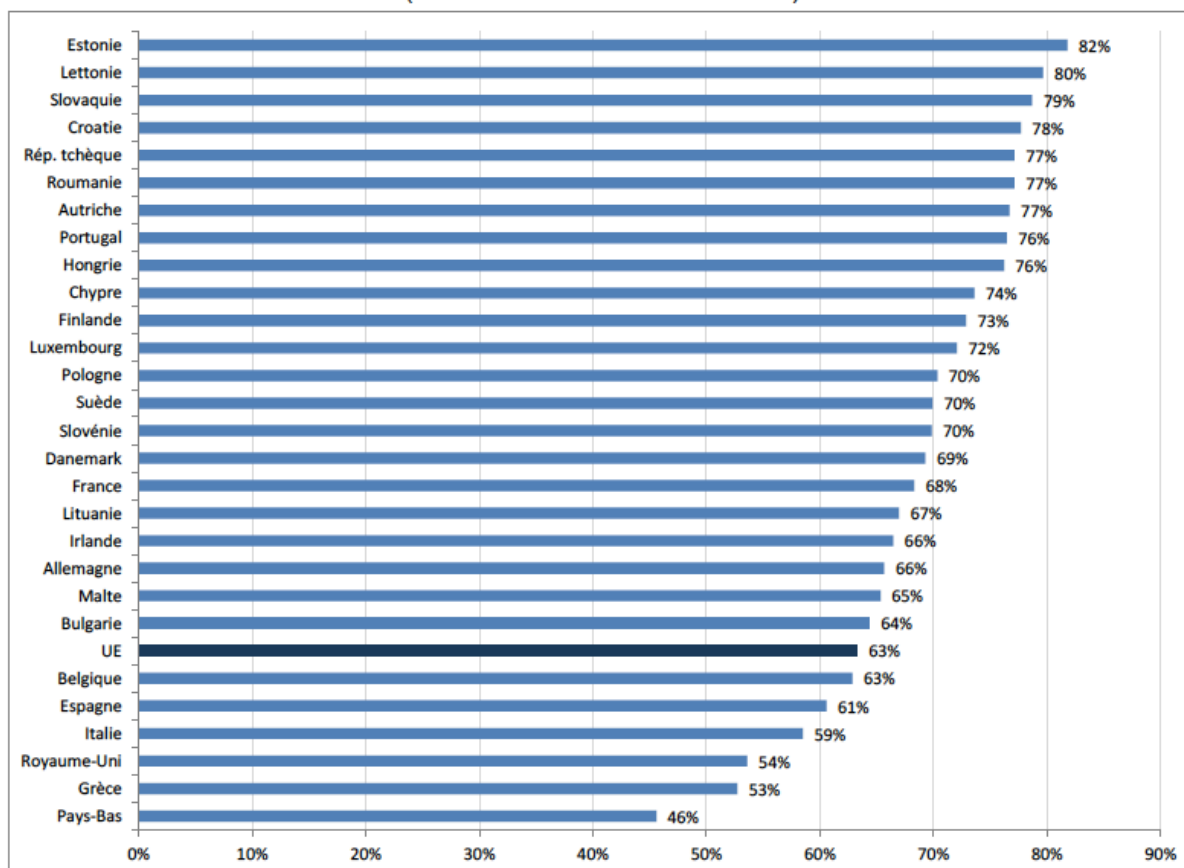
Part des exportations intra-UE, 2015
(sur la base de la valeur commerciale)



(Eurostat i., 2016)

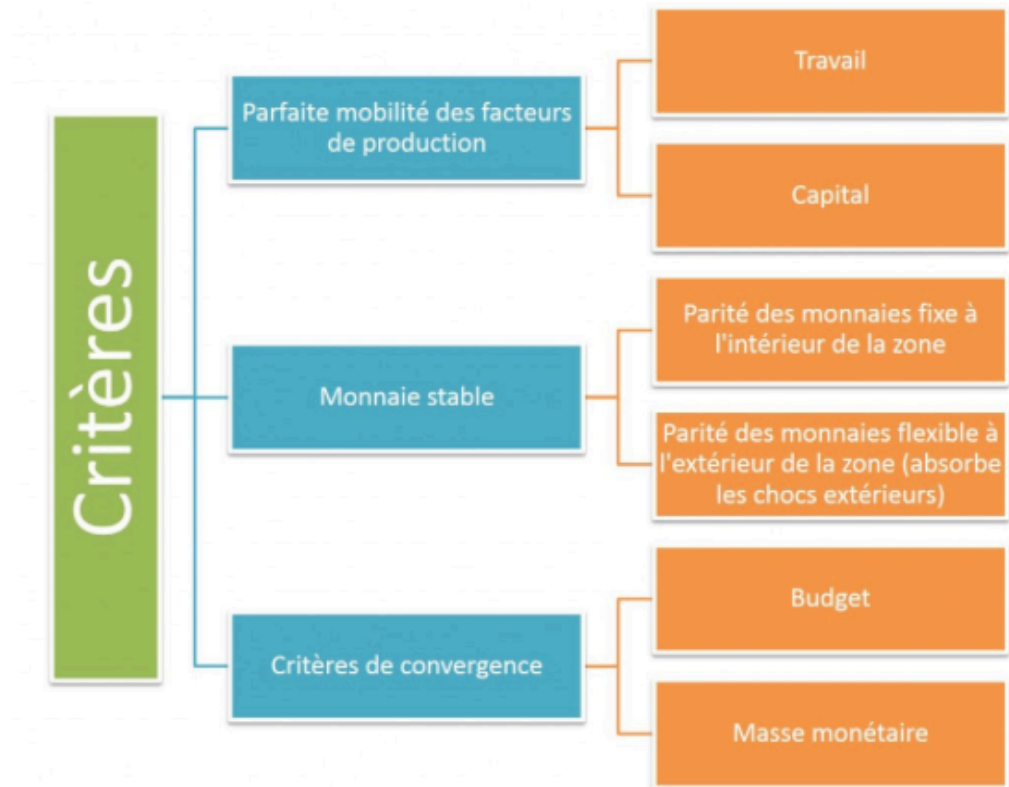
Annexe 11: L'importance du commerce intra-européen (importations)

Part des importations intra-UE, 2015
(sur la base de la valeur commerciale)



(Eurostat i., 2016)

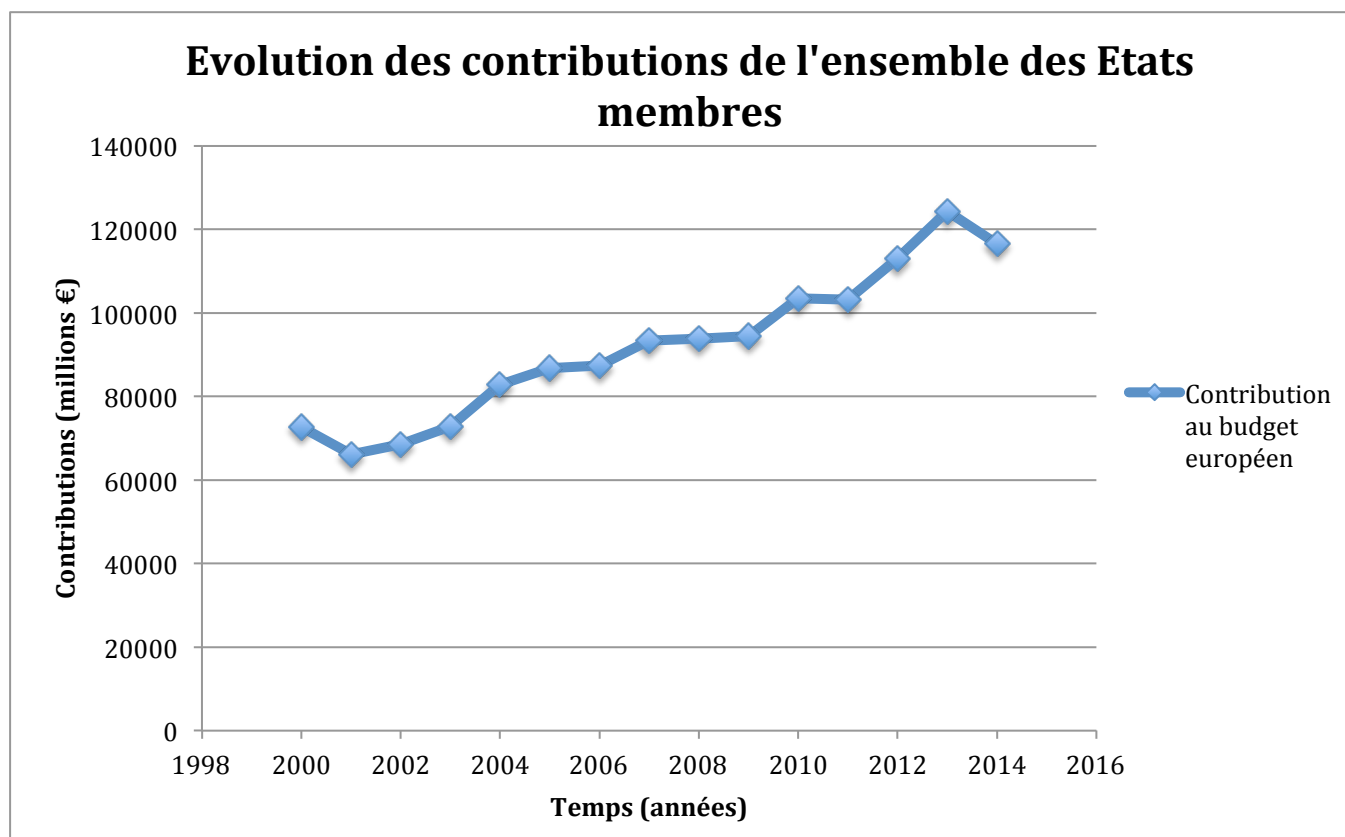
Annexe 12 : Les éléments nécessaires pour une intégration régionale optimale



Les critères de convergence de l'Union Européenne définis par Maastricht

(DCG|JESF e., 2013)

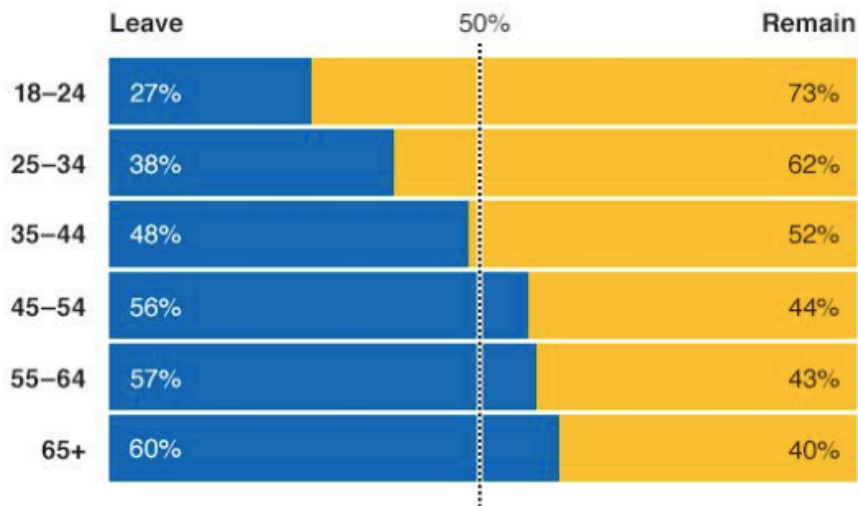
Annexe 13 : Evolution des contributions au budget européen



(La Commission européenne vi., 2016)

Annexe 14 : Les résultats du Brexit par tranche d'âge et par type d'éducation

How different age groups voted

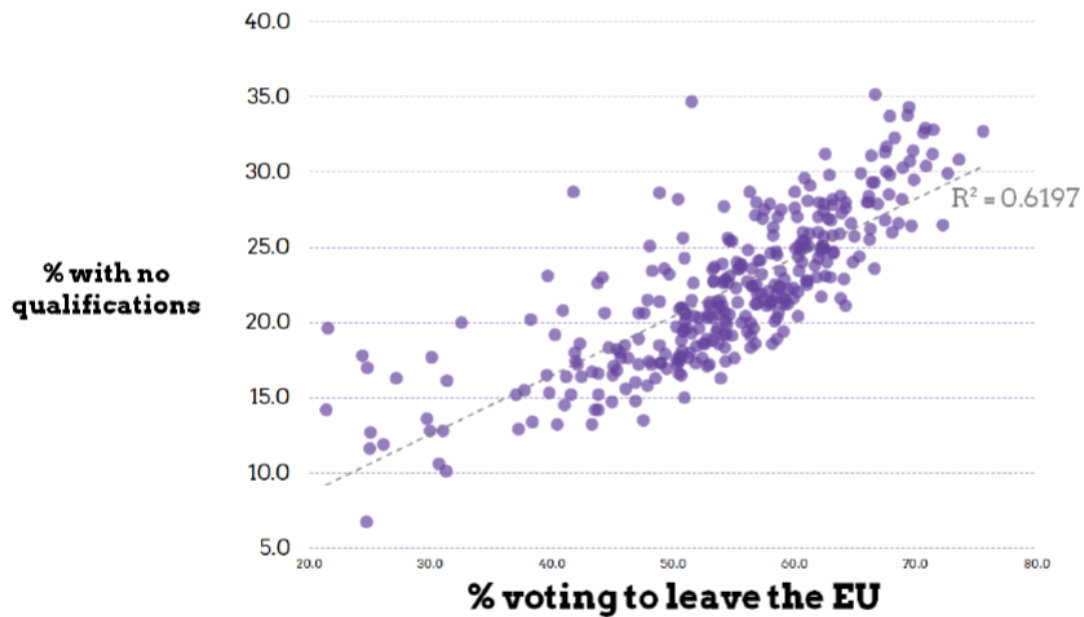


Source: Lord Ashcroft Polls

BBC

(BBC, 2016)

Brexit: % leave vs no qualifications

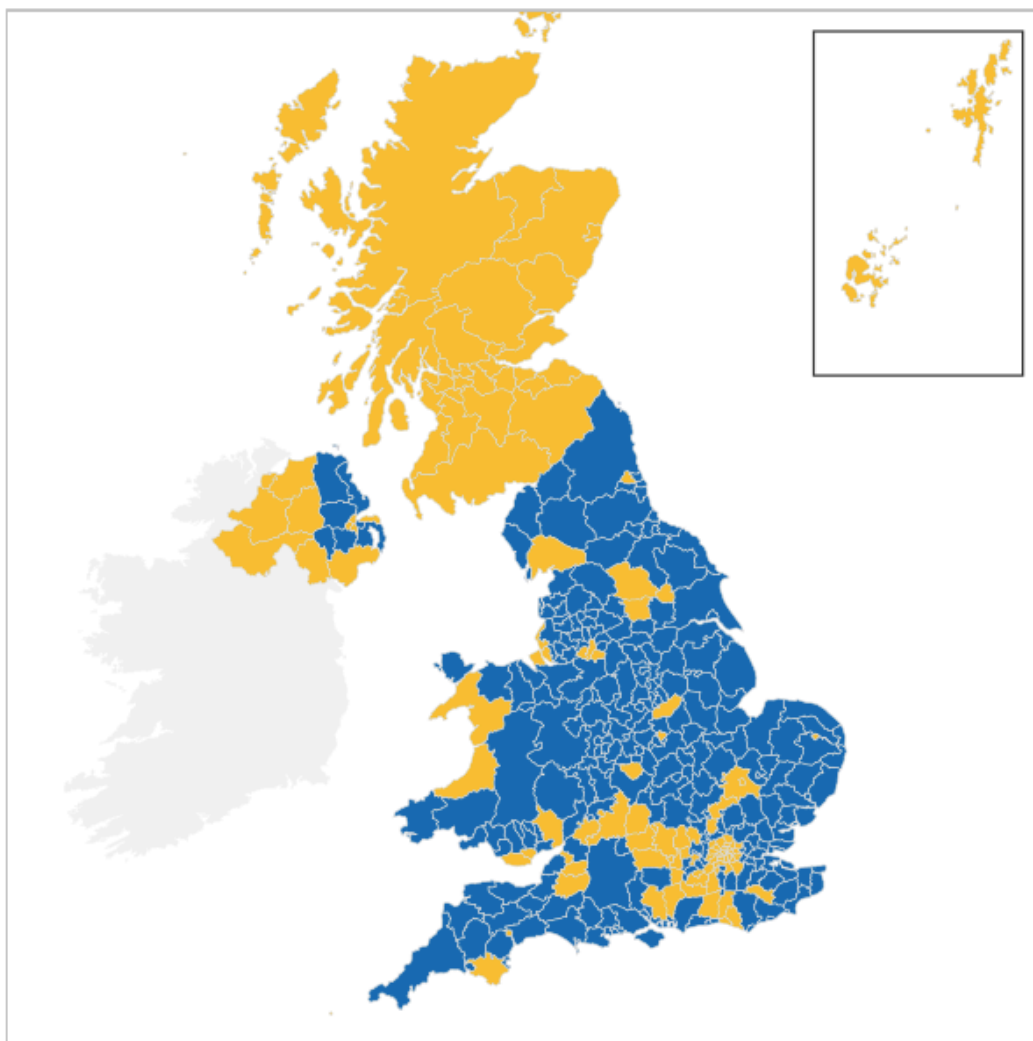


Source: Rae 2016

(Hobolt, 2017)

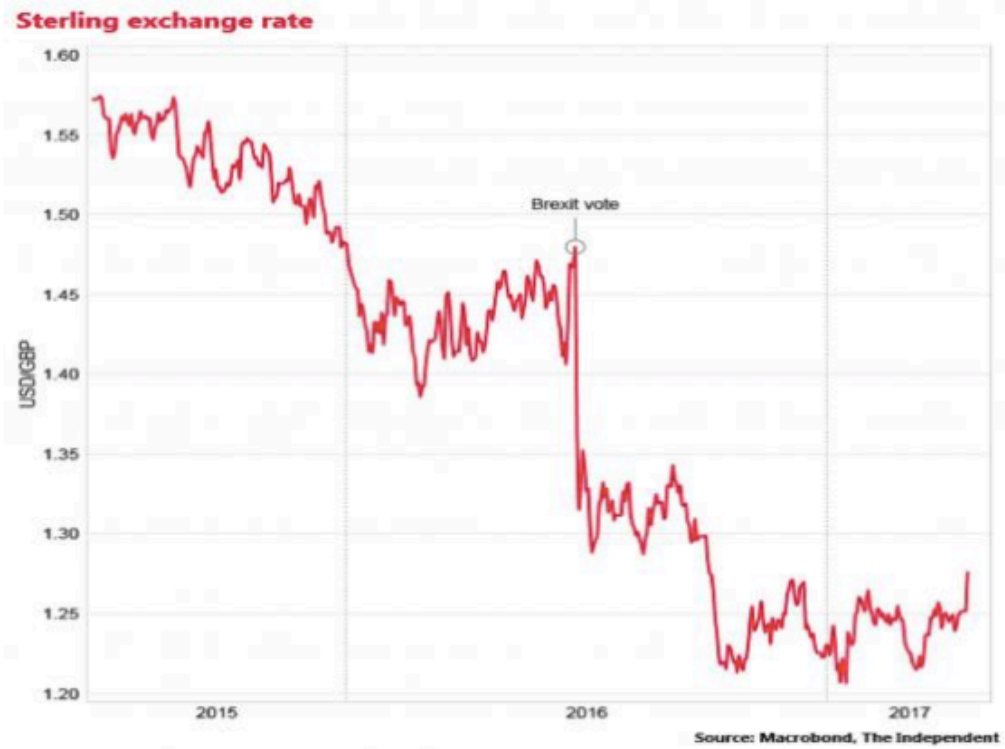
Annexe 15 : Les résultats définitifs du Brexit

Key: ■ Majority leave ■ Majority remain ■ Tie ■ Undeclared



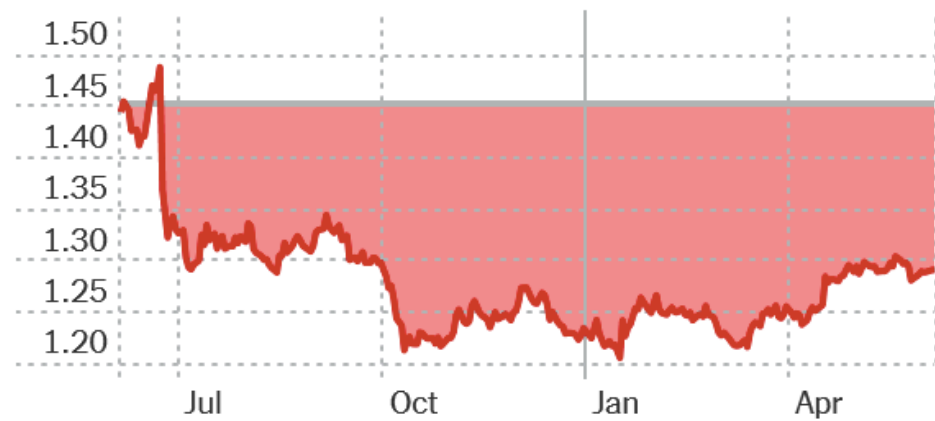
(BBC, 2016)

Annexe 16 : Chute de la livre sterling



(Cox, Chu, & Rodionova, 2017)

The price of the pound in dollars, rounded as of Tuesday.

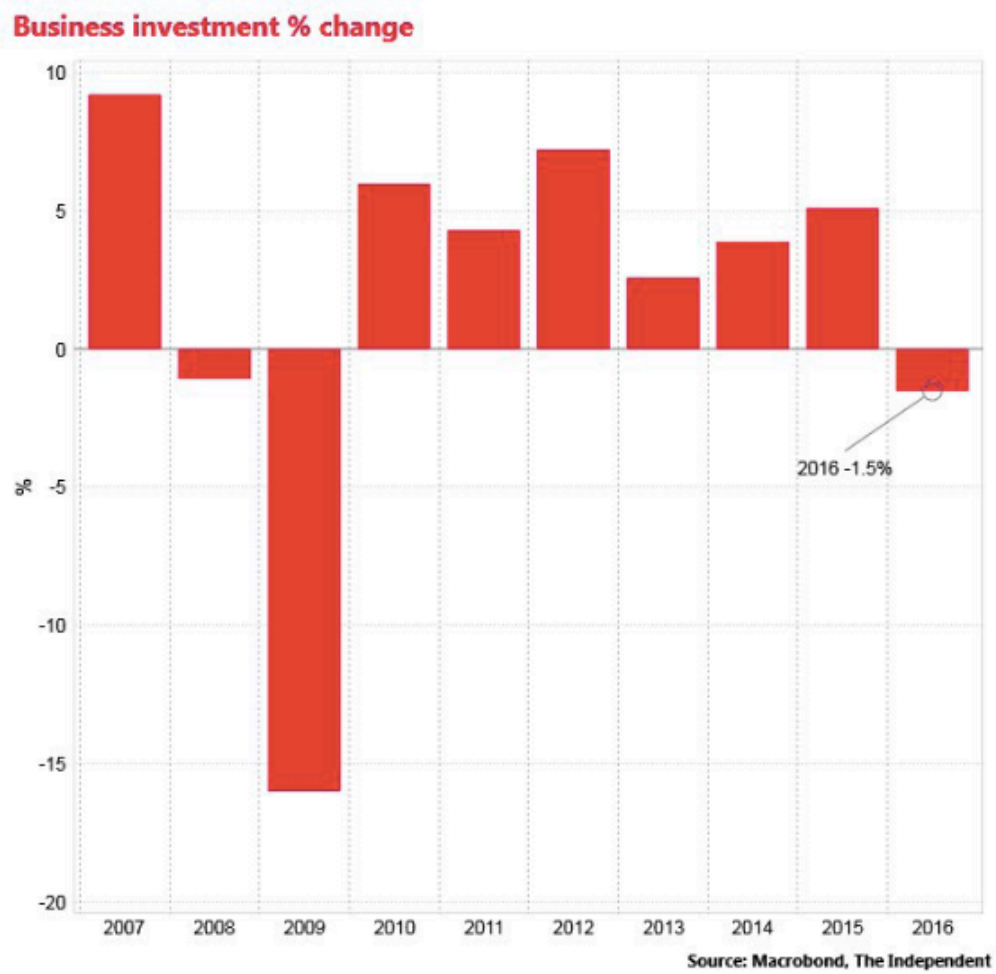


Source: Reuters

The New York Times

(The New York Times, 2017).

Annexe 17 : Evolution de l'investissement



(Cox, Chu, & Rodionova, 2017)

Annexe 18 : L'évolution du FTSE 100

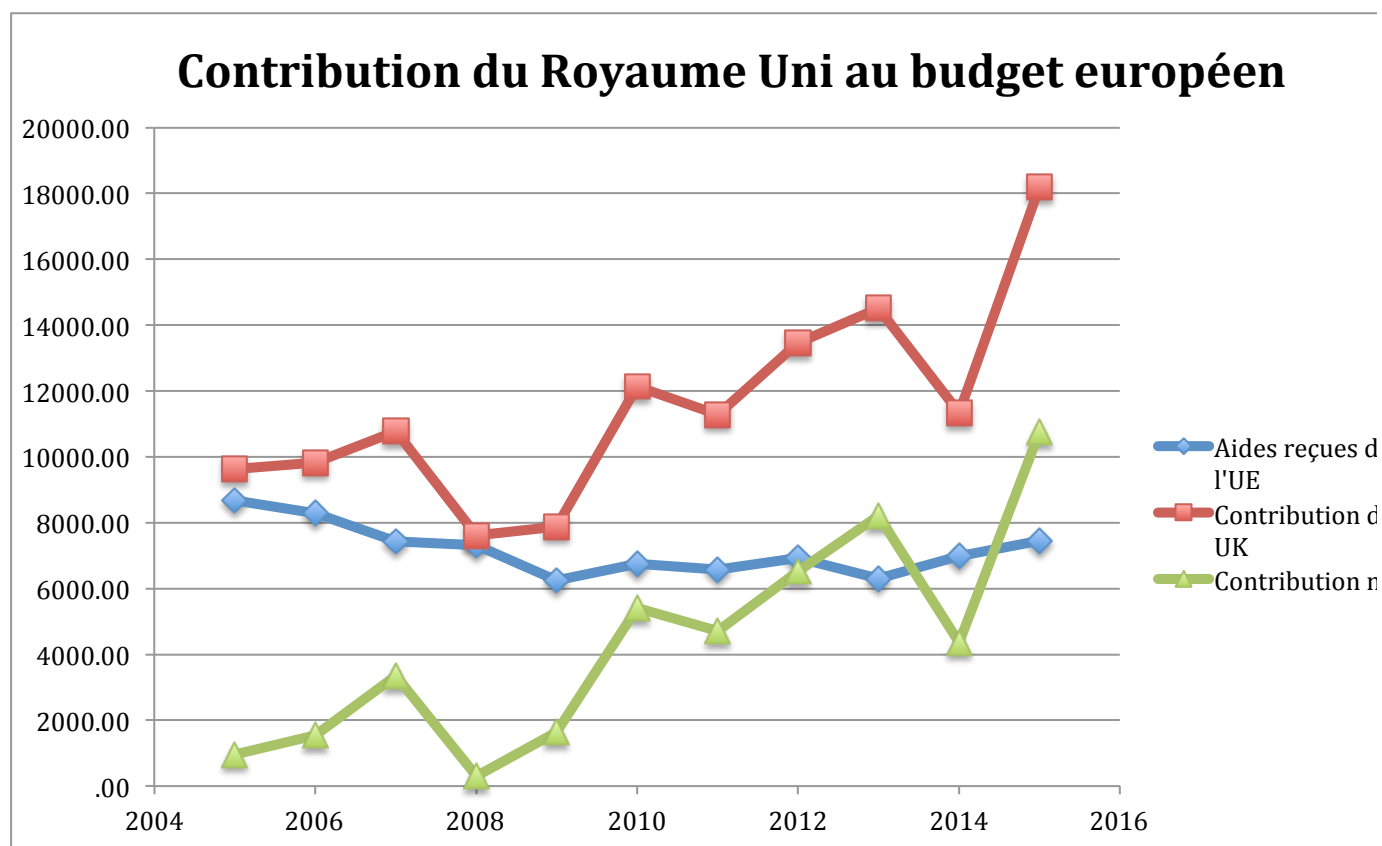


Source: Reuters

The New York Times

(The New York Times, 2017)

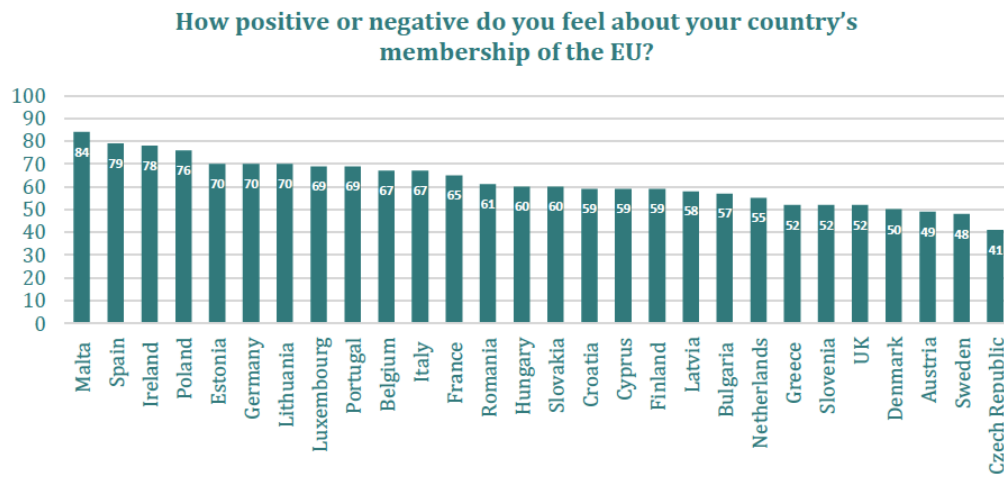
Annexe 19: Contribution du Royaume-Uni au budget européen



Années	Contribution du UK	Aides reçues	Contribution nationale
2005	9.630,2	8.670,4	
2006	9.830,2	8.294,2	
2007	10.771,9	7.422,9	
2008	7.613,8	7.309,9	
2009	7.879,6	6.247,1	
2010	12.145,8	6.745,6	
2011	11.273,4	6.570,0	
2012	13.461,1	6.933,9	
2013	14.509,5	6.308,3	
2014	11.341,6	6.984,7	
2015	18.209,4	7.457,6	
10-Year Average			
5 - Year Average			

(La Commission européenne l., 2017)

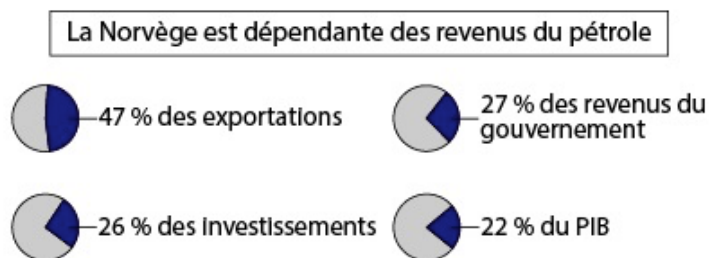
Annexe 20 : Sentiments de chaque Etat membre par rapport à l'Union



Data from [Lord Ashcroft Polls](#), Feb 2016

(Renwick & Patel (b))

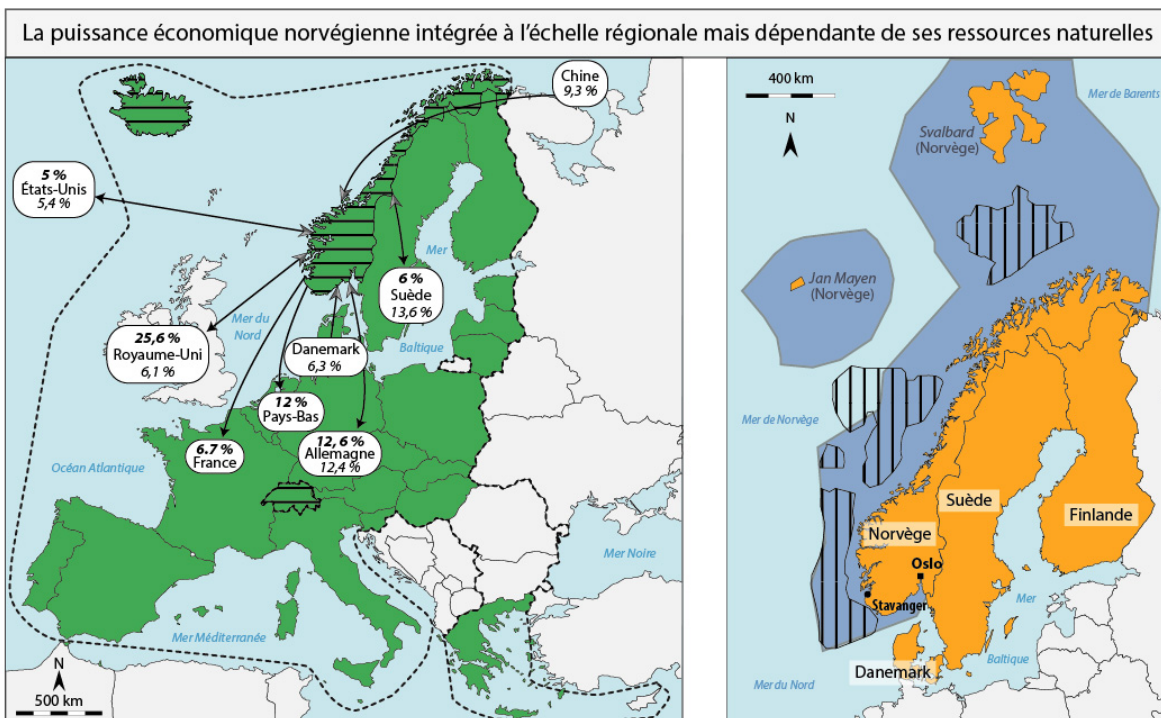
Annexe 21 : Dépendance de la Norvège au pétrole



© Diploweb / Mai 2014
Source: Agence Internationale de l'Énergie (2011) Auteur: Charlotte Bezamat-Mantes

(Bezamat-Mantes, 2015)

Annexe 22 : Zone économique exclusive et intégration européenne



C. Bezamat-Mantes / Diploweb.com, 2014. Sources: CIA World Factbook 2013, Ministère du climat et de l'environnement norvégien, Norwegian Petroleum Directorate, stat-mondiales.com, ssb.no, touteurope.eu

I. Des partenariats multiples en Europe

- Conseil Nordique (inclut également l'Islande) (1952)
- AELE: Islande, Liechtenstein, Norvège, Suisse (1960)
- Espace Économique Européen (1994)
- Espace Schengen (2001)

NB: Les dates indiquées sont les dates de création

II. Une économie prospère et des ressources naturelles (Chiffres 2013)

- Oslo Capitale de la Norvège
- Zone Économique Exclusive de la Norvège (ressources halieutiques et hydrocarbures)
- Réserves et exploitations de pétrole et de gaz
- 5 % États-Unis 5,4 % → Part du pays dans les exportations de la Norvège / Part du pays dans les importations de la Norvège
- Stavanger Ville portuaire de Stavanger: 14 % des emplois liés à l'industrie du pétrole

(Bezamat-Mantes, 2015)

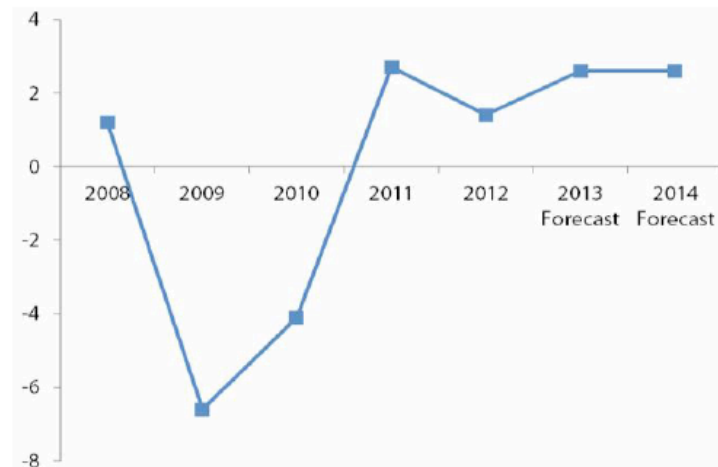
Annexe 23 : Importance de l'Union comme partenaire commercial de la Norvège



(La Commission européenne h., 2017)

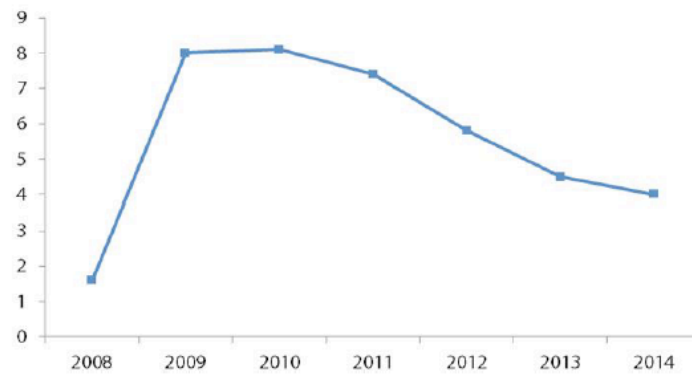
Annexe 24 : Impact de la crise financière sur l'Islande

Figure 2:
GDP growth % change



Source: IHS global Insight

Figure 3:
Unemployment rate
% change



Source: IHS global Insight

(De Micco, 2014)

Annexe 25 : Déroulement des événements depuis la demande d'adhésion à l'Union de la part de l'Islande

01/01/1973 – l'Islande adhère à l'AELE

01/01/1994 – l'Islande adhère à l'EEE

16/04/2009 – l'Islande pose sa candidature pour adhérer à l'Union.

27/07/2009 – Le Conseil de l'Union demande l'avis de la Commission

01/10/2009 – L'Islande répond au questionnaire de la Commission

02/11/2009 – l'Islande nomme son négociateur

11/01/2010 – Création d'une délégation européenne à Reykjavik

24/02/2010 – La Commission rend un avis favorable pour la demande d'adhésion

17/06/2010 – Le Conseil commence les négociations

27/07/2010 – Première conférence intergouvernementale par rapport à l'adhésion de l'Islande à l'Union européenne

15/11/2010 – Procédure de « screening » de la Commission européenne

20/06/2011 – Fin de la procédure de « screening », reprise des négociations

27/06/2011 – Nouvelle conférence intergouvernementale : 4 chapitres ouverts, 2 fermés provisoirement

19/10/2011 – Nouvelle conférence intergouvernementale : 2 chapitres ouverts, 2 fermés provisoirement

12/12/2011 – Nouvelle conférence intergouvernementale : 5 chapitres ouverts, 4 fermés provisoirement

30/03/2012 – Nouvelle conférence intergouvernementale : 4 chapitres ouverts, 2 fermés provisoirement

22/06/2012 - Nouvelle conférence intergouvernementale : 3 chapitres ouverts

24/10/2012 – Conférence d'adhésion (niveau député) : 3 chapitres ouverts

18/12/2012 – Conférence d'adhésion (niveau député) : 6 chapitres ouverts, 1 fermé provisoirement

01/06/2013 – Interruption des négociations

12/03/2015 – Le gouvernement islandais demande que l'Islande ne soit plus considéré comme un pays candidat à l'adhésion à l'Union européenne.

(La Commission européenne iv., 2016)

Annexe 26 : Les plans proposés dans le *white paper*

1. LE STATUT QUO : se focaliser sur le marché du travail, la croissance, renforcer le marché unique, investir dans le digital, le transport, l'énergie et l'infrastructure. L'Europe compte aussi garder ses objectifs mondiaux de changements climatiques, stabilité financière et de développement durable. Les problèmes rencontrés risquent d'être identiques à ceux que l'Union connaît actuellement.
2. UNE FOCALISATION SUR LE MARCHE UNIQUE : le marché unique deviendrait l'unique raison d'être de l'Union. Cela pourrait créer un risque de « *race to the bottom* » en matière de taxation et il se peut que les différents Etats membres rencontrent des difficultés afin de se mettre d'accord sur la mobilité et en général les quatre libertés.
3. UNE INTEGRATION PLUS PROFONDE POUR CEUX QUI VEULENT : suivre l'exemple de la zone Schengen et de la zone euro ; choisir plusieurs secteurs où l'intégration n'est pas encore optimale, comme la taxation, la sécurité sociale ou autre et l'approfondir avec un groupe d'Etats membres « volontaires » voulant aller de l'avant. Les droits citoyens peuvent varier entre les Etats membres et des questions concernant l'identification de la responsabilité des autorités peuvent survenir.
4. FAIRE MOINS MAIS DE FAÇON PLUS EFFICIENTE : faire un choix de certains secteurs sur lesquels se concentrer. Il faudra mieux aligner les attentes et les moyens. Cela aboutira à une meilleure utilisation des ressources et définira clairement les responsabilités de chaque Etat membre. Le problème se situe au niveau du choix des secteurs.
5. FAIRE PLUS TOUS ENSEMBLE : s'améliorer partout et avancer dans une plus grande harmonisation tous ensemble. Cela aboutira à un processus de prise de décision plus rapide et plus efficace. Le risque est de donner trop de pouvoir aux institutions.

(La Commission européenne i., 2017)