

# Annexes

## Interview of a NATO expert of Russia

### Economy

1. How do you evaluate the Russian economy? Why is this a weakness or a power factor?

The Russian economy is largely based on gas and oil revenues and the Russian government uses these resources to put pressure on its partners. The high prices of these fossil energies assured more prosperity to the Russian people thanks to the sale of these raw materials all around the world. This characteristic of the Russian economy led to a specific relationship between people and government. Russian People has always wanted a strong power with a strong leader as long as they can live well. With the decline of the energy prices, that became more difficult for an energy-based economy to provide prosperity to its citizens. Some contestations appeared -around 2011-2012, corresponding to Putin's decision to seek reelection as president. The fear of internal regime change was exacerbated by the color revolutions and the Georgian willingness to integrate the NATO. Energy was used to influence countries that are dependent on Russian energy. Nevertheless, such an economy is very different than a superpower economy in term of modernity and diversification.

2. The Russian economy is dependent on energy. How could Moscow use this advantage? Does Moscow try to convert this kind of economy to a modern economy with some other key areas? Why is it so important?

Russia also aimed to implement an ambitious project to modernize its military. However, the downturn in Russia's economic revenues has forced Russia to scale back its military reform objectives. Despite the US and European sanctions, imposed following the illegal annexation of Crimea, it is assessed that the Russian economy will be able to maintain modest growth in the short term.

3. The USA are very powerful to wage economic war around the world using extraterritoriality of the American law to build legal cases against some contenders. How can Russia react to that way to wage economic war? Does Russia have some capacities to wage economic war?

We can't speak about real economic war. Indeed, economic sanctions are the result of Russia's destabilizing actions in Eastern Ukraine and the illegal annexation of Crimea. Furthermore, these sanctions are not aimed at the whole Russian economy but are targeted individual against the ruling political elites responsible for the crisis in Ukraine.

## Military

1. How do you evaluate the Russian military force?

NATO remarks that there is a lack of transparency concerning the Russian military forces. Indeed, Russia is carrying out large scale military exercises, as well as snap exercises without notifying them or enabling their observation in accordance with the Vienna Document. This lack of transparency results in a lack of confidence between NATO and Russia. In order to avoid any misunderstanding because of the Russian lack of transparency, direct military channel of communication between the Russian Chief of Staff and SACEUR is being used. The lack of confidence is also due to the presence of Russian troops across its borders in Georgia and Ukraine, the perpetual denying of the Russian participation in the support of Ukrainian separatists, including its alleged role in the downing of the MH-17, which is currently under investigation.

2. How does the Kremlin try to modernize the Russian military forces?

For a decade, Russia try to modernize its army with new modern weapons, improve the readiness of its army, its mobility and its reactivity.

3. Could you explain the concept of “Hybrid war”?

The hybrid warfare concept includes the manipulation of Western countries political process, hacking campaign and cyber-attacks, propagation of Russian vision trough Medias, financing some political parties. All these actions combined to the traditional military warfare, as well as Russian denial that it is carrying out these actions, could define this hybrid warfare concept.

4. Which kind of relation does Russian people have with the Russian Army?

Russia wants to restore the image of its army and reestablish its prestige. The nationalist feeling is very present in Russia and the army is very important for Russians. After the Afghan war that resulted in a loss of prestige for the soviet army and the Chechen war was very unpopular because of its cruelty, military reforms, including the modernization of Russian armed forces and reestablishment of the old patriotic military units aims to build a positive image of the army among the population.

## Geopolitical

1. Do you agree to say that the world is currently multipolar because of the relative decline of the USA?

The decline of the USA is not economic nor military. There is only a problem of perception of the current foreign policy. According Russia, the Obama’s reset was not perceived as openness, but as weakness and an important opportunity to

obtain more concessions. Russian government thought that there was a possibility to project more power because of the place left by the Americans.

2. Russia tries to reach hot seas to undercut its status of continental power. How does that translate concretely?

It's a constant geopolitical goal for the Russian foreign policy but it's not new, dating back to the Russian Empire. For example, in Syria, Russia backed Assad's regime in order to maintain its military bases. Russia planned to play a global player role that fits its ambition to be perceived as a superpower.

3. The control of Eurasia is, according to Brzezinski, the most important geopolitical goal to exercise decisive influence. Alexander Douguine, a Russian geopolitician, theorized this concept. Could this concept explain tensions between NATO and Russia?

Russia sees international relations as a zero-sum game. So, it's very difficult to negotiate with them. NATO works to ensure the security of its members while remaining open to dialogue with Russia.

4. As climate change reduces sea ice in the Arctic region, The Arctic Ocean became a geopolitical interest. How do you see the future power balance to control this key area?

We can easily say that for Russia environmental issues have never been a high priority. (For example, the ecological catastrophe regarding the Aral Sea). The Arctic region does present a geopolitical interest for Allies like Norway, Canada, the United States. However, the issue is not part of NATO's current dialogue with Russia.

5. Could you take stock of the current situation In Syria and Ukraine? Which actor could take advantage of these situations?

Russia can raise awareness on the Ukraine conflict to act freely in Syria and inversely. Furthermore, Russia can be present in the crucial Middle East zone and let hear its voice. It can be assessed that Russia could be ready to reconsider its support to the Assad regime if a solution to the crisis in Syria results in continued presence of Russian influence and military presence in the county. These conflicts are also important for Russia to show to the world that their military capabilities and their weapons are very efficient, both for boosting Russian aspirations to be perceived as a world power, as well as enabling Russia to find a larger place in the arms market.

**Entretien : 18-10-2017 Denis Jacqmin, chercheur au GRIP et spécialiste du conflit en  
Ukraine**

Le questionnaire a comme fil conducteur d'aller du plus vague au plus concret. L'objectif de cette interview est d'identifier les forces et les faiblesses de la Russie dans différents dossiers de politique étrangère. La délimitation temporelle est définie par l'adjectif « poutinienne » qualifiant la Russie et donc, concerne le pays dirigé par Vladimir Poutine. Comme vous êtes spécialiste du dossier ukrainien, cette liste de questions se focalisera sur les relations de la Russie avec son étranger proche et sa vision de l'eurasisme.

1) **Comment analyseriez-vous les desseins de Kremlin depuis l'arrivée au pouvoir de Poutine ?**

La volonté de sortir du chaos des années Yelstine semble être une priorité afin de lutter contre le déclin de l'Etat gangréné par la mafia, la corruption et la perte d'influence sur le plan international. Une remise en ordre de l'intérieur est une priorité pour Poutine. Il veut écarter les anciens oligarques en les remplaçant par de nouveaux favorables à sa politique. Il écarte les opposants politiques. Alexeï Navalni, est le dernier grand opposant pour sa lutte anticorruption. Une reprise en main de l'intérieur après un printemps russe en 2011-2012. Au niveau extérieur, une volonté de retrouver le statut perdu de l'URSS. Pour illustrer cela, les rapports de la CIA qui décrivent la Russie comme une puissance régionale sans vocation de peser au niveau international. Poutine veut coordonner les niveaux intérieurs et extérieurs afin d'acquérir le statut de grande puissance. Mais la puissance russe se caractérise par son pouvoir de nuisance. Selon la théorie des jeux, elle voit le monde comme un jeu à somme négative où tout gain est une perte pour un adversaire. Cela est fort différent des USA post-guerre froide. En effet, ils ont décidé de définir les règles du jeu en essayant de faire profiter leurs partenaires et de voir les relations internationales comme un jeu à somme positive. Ils étaient prêts à donner, s'investir, et œuvrer pour des compromis. A contrario, la Russie utilise son veto pour sauvegarder son intérêt direct et ne conçoit pas le jeu à somme positive et le concept de « benevolent hegemon ». Par exemple, l'Union eurasiatique est dominée par une grande puissance et il n'existe pas de relation de confiance contrairement à l'UE où pas de centre (Allemagne mais seulement plus tard). L'Union eurasiatique dont la Russie est une puissance écrasante ne possède pas de système politique ou économique pour aider les gens à rentrer dans leur influence et bénéficier du lien avec la puissance russe.

2) **Comment expliqueriez-vous cette volonté de se distinguer de l'Occident, constante dans la politique russe au fil de l'Histoire ?**

Cette volonté est marquante depuis une dizaine d'année environ. Par avant, la Russie ambitionnait de vivre à l'européenne grâce à un cheminement vers le modèle européen au niveau économique et sociétal. Désormais, certains changements et clivages marquants sont à pointer en Russie. Tout aussi bien les mœurs, le type de

société, le retour du religieux, d'une réelle idéologie politique et même de l'utilisation d'une histoire commune glorieuse. Pour cela, un certain révisionnisme historique est une réalité comme le montre l'instrumentalisation du bataillon immortel comme facteur unificateur. Il en résulte un certain clash de mémoire en Ukraine pays avec un rapport au communisme difficile. D'autre part, un reportage sur la chaîne de télévision Arte sur la Sibérie montrant certains Moscovites niant l'existence des goulags en affirmant qu'ils seraient une invention occidentale. Moscou se pense détesté par l'Occident. Un retour du religieux et de ce duopole entre le patriarche de Moscou et le Kremlin qui engendre une intervention du religieux sur des questions politiques comme sur l'Ukraine par exemple qui peut être considéré comme un conflit politico-religieux étant données les divergences religieuses en Ukraine. La Russie semble œuvrer pour une rigueur morale autour des traditions et des valeurs traditionnelles. Ainsi, la gay pride est interdite en Russie, et tout ce qui peut être considéré, à tort ou non, comme de la propagande LGBT est réprimé. Ainsi, la loi de 2013 interdit de parler d'homosexualité aux mineurs afin d'empêcher la propagation du pouvoir du lobby LGBT. Au niveau judiciaire, la justice n'est pas indépendante mais au service du système poutine. D'un autre côté, les médias sont rachetés par des proches du Kremlin comme le montre l'exemple de « novaia gazeta ». La Russie utilise le concept de la décadence de l'Occident pour incarner un autre modèle et se positionner comme une alternative. Certains concepts, comme la féminisation, l'homosexualisation de l'Ouest que l'on retrouve chez Zemmour notamment font partie des arguments utilisés par la Russie pour promouvoir son modèle. Ainsi, lorsque Porochenko mis fin au régime de visa avec l'UE, Poutine déclara que l'Ukraine pouvait aller s'amuser chez les gays. Il existe, en Russie, cette image mentale tronquée considérant que l'Ouest est peuplée d'homosexuels. La volonté de se distinguer du modèle occidental s'illustre par un nationalisme, un retour du spirituel, et un modèle de société russe basé sur les valeurs traditionnels. Un exemple du sentiment patriotique est l'ouverture et le succès de « patriot parks » où l'on peut apercevoir des chars et des grands événements de l'Histoire russe. Ce modèle a un impact dans les pays d'Europe centrale avec un certain effet miroir, notamment en Hongrie ou en Pologne. Certains partis européens d'extrême droite ou gauche reprennent le modèle russe pour exemple de lutte face à l'impérialisme américain ou face à l'Occident décadent.

3) La Russie représente-t-elle une menace pour l'Occident comme cela porterait à croire en considérant l'activité de l'OTAN aux frontières russes ?

On peut considérer qu'il y a une menace à cause du concept russe de guerre hybride mais celle-ci semble pouvoir donner des résultats quand il y a une minorité russe dans le pays visé. Les médias russes comme Sputnik ou Russia Today ont une réelle influence sur une minorité russophone d'un pays tiers. Ainsi, dans le Donbass les populations ont un référentiel commun avec le passé d'homo Sovieticus, certaines fêtes communes. Les pays baltes sont dans la ligne de mire de la propagation de l'influence russe via certaines provinces estoniennes russophones ou même en Lettonie mais avec une minorité russe plus dispersée sans être une minorité

fortement représentée dans une partie du pays. Ces pays, ainsi que la Lituanie, sont en alerte en permanente. Pour des pays sans russophone, cela semble plus difficile de réellement peser et d'exercer une réelle influence. En témoigne l'essai d'influence liée à l'élection française et la propagande sur Macron le qualifiant de gay. Cela a été un coup d'épée dans l'eau et n'a pas servi les adversaires du nouveau président français. Cependant, lors des élections allemandes, l'affaire Lisa a été crue et relayée par une majorité d'allemands d'origine russe. Cette histoire relatait une jeune femme d'origine russe violée par immigrés et s'est révélée être une histoire inventée. Une autre campagne de propagande se fait à l'encontre de l'OTAN et de ses exercices dans les pays baltes. Des faits d'agressions sexuelles perpétrées par des soldats de l'OTAN sont inventés. Sur ce sujet, DFR LAB, a procédé à un fact checking pour contrer la propagande russe sur les exercices de l'OTAN dans les pays baltes. D'un autre côté, outre ces éléments de propagande et la présence d'une communauté russophone, les médias russes peuvent exercer une influence sur les extrêmes du spectre politique occidental. Du côté occidental, certains éléments sont aussi à noter. Ainsi, certaines fausses informations à propos de l'exercice russe ZAPAD ont pu être propagées par, entre autres, la Lituanie. Un professeur de Harvard et le DSI français ont émis un rapport précis sur ZAPAD.

4) Quelle est la place des anciennes républiques soviétiques dans la stratégie internationale de la Russie ?

En occultant l'Asie centrale dont je ne suis pas spécialiste, les pays Baltes et l'Ukraine occupent une place d'Etats tampons face à l'Occident. Ce sont aussi des clients pour la vente d'énergie. D'un autre côté, on peut noter une volonté de pomper des ressources via la corruption et il existait une collusion des élites russes et ukrainiennes avant Maidan. Pour la Biélorussie, on peut noter un mélange de générosité sur les prix du gaz pour espérer un retour sur investissement, La Russie joue sur les deux tableaux pour exercer une influence. Il est intéressant de noter que malgré le fait d'être coincé par la dépendance à la Russie en matière d'énergie, Lukachenko n'était pas aligné sur la Russie et ses positions sur le conflit en Ukraine. Outre cela, la Russie cherche à exercer une influence à travers l'ONU et les anciennes républiques soviétiques pourraient lui offrir un pôle de vote acquis à l'ONU pour faire avancer certains dossiers dans le sens voulu par la Russie. L'usage de la langue russe, une politique culturelle commune et l'emploi d'une symbolique ainsi qu'un renouveau d'anciennes identités permettent à la Russie d'exercer une influence.

5) Pourriez-vous retracer le conflit en Géorgie en 2008 avec ses causes, conséquences et objectif d'un point de vue russe ?

Il existe un rapport complet du conseil de l'Europe relatant le conflit. Il en ressort que Zakashvili soit tombé dans un piège. Des troupes russes stationnées en Ossétie avec une mission de peace keeping ont provoqué la Géorgie en attendant une réaction et en pouvant lancer une offensive qui entraîna un écrasement de l'armée géorgienne. Malgré cette victoire en peu de temps, cette guerre a pu mettre en exergue des problèmes de rénovation de l'armée russe. De gros problèmes de

coordination des troupes et de tirs fratricides ont mené à des réflexions sur l'armée russe pour arriver à une armée plus performante et coordonnée. Malgré cela, un signal aux anciennes républiques soviétiques a été envoyé en les pressant à ne pas entrer dans l'OTAN. La défaite militaire n'était pas importante pour la Géorgie car elle a été vue comme une victime, a reçu beaucoup d'aides et les réformes de Zakashvili ont pu passer facilement. De plus cela a été positif car la Géorgie a été arrimé au camp occidental. Peu de temps après, les élections ont placé un leader avec une position plus coulante sur la Russie tout en continuant à recevoir de l'aide de l'OTAN. La Géorgie a pu être considérée comme un hub pour l'aide humanitaire. Actuellement la situation n'est pas catastrophique cela n'a rien coûté aux Géorgiens car les deux provinces séparatistes avaient déjà une indépendance de fait. C'est un conflit gelé avec quelques tensions sur les frontières mais sans gravité. Les conséquences de ce conflit n'ont rien à voir avec l'Ukraine où la stratégie de la blessure ouverte n'est pas applicable. D'un point de vue russe, L'Abkhazie et l'Ossétie du Sud sont désormais sous contrôle. De plus, les Russes ont montré leur puissance militaire et leur détermination. Ils ont également démontré la non fiabilité de l'allié américain qui ont uniquement tracé une ligne imaginaire à 20 km de Tbilissi à ne pas franchir sous peine de déclencher une guerre à grande échelle. Cela a été une déception en Géorgie.

6) Quel est l'impact du bouclier antimissiles occidental sur la politique étrangère russe ?

C'est un problème complexe car ça diminue la capacité de frappe russe. D'un autre côté, ce fut une épine dans le pied d'Obama pour le Reset. Il existe un reportage de 4 épisodes diffusé par la BBC à propos de ce reset. L'argument selon lequel, ce bouclier est dirigé pour contrer la menace iranienne perd de sa valeur puisque la participation russe a été refusée. Il persiste un grave problème de confiance entre la Russie et l'Occident.

7) Comment décririez-vous le rôle de Kaliningrad pour la politique étrangère russe ?

Le rôle est essentiellement militaire. La Russie a pu créer une zone A2AD. On peut considérer cela comme une sorte de bulle que les russes avec des missiles antinavires et anti-aérien. Cela devient difficile de défendre les pays baltes sans passer par et marcher sur Kaliningrad pour y arriver aux pays baltes. Outre ces aspects militaires, La Russie peut être présente dans la région de la Baltique et envoie des avions vers Kaliningrad. D'ailleurs, la Belgique envoie des F-16 en Lituanie pour intercepter les avions qui violent l'espace aérien. Kaliningrad a aussi provoqué une remilitarisation de bases en Suède. Un projet de train haute vitesse qui relierait la Russie à Kaliningrad qui voyagerait portes fermées était envisagé mais il a disparu.

8) En quoi l'Ukraine est-elle si importante pour l'Occident et la Russie ?

C'est un Etat tampon et client. Les Russes avec leur concept de guerre hybride utile en cas d'agression. Les révolutions de couleurs, rose en Géorgie, de Jasmin, orange, et en Serbie augmentent le sentiment d'encerclement et de pression en Russie. Les

Russes voient leurs alliés tomber dans le camp occidental en étant sensibles aux valeurs propagées par l'Ouest. La révolution ukrainienne a eu plusieurs éléments déclencheurs qui ont mené à un chaos complet mais certains sentiments sont prédominants comme l'anticorruption ou la volonté de se rapprocher de l'UE via un certain élan démocratique. La vision russe de Maidan est tronquée et les interventions des services secrets sont une vue de l'esprit. La situation en Ukraine est meilleure après qu'avant Maidan. La Russie fait face à différents problèmes. D'abord, le Donbass est totalement détruit, toutes les forces vives sont parties et la Russie paye les pensions de ceux qui sont restés. Cela engendre des dépenses importantes pour peu d'avantages. De plus, tous les dirigeants proches de la Russie, tout le réseau pro-russe à Kiev a été éliminé et le réseau d'influence de la Russie en Ukraine est mort. La situation en Ukraine est un exemple dans le sens où elle montre que les réformes sont possibles. Chaque semaine des réformes sont mises en œuvre à un rythme effréné notamment dans la lutte contre la corruption, la réforme des pensions, dans le domaine agricole et l'armée se met aux normes OTAN autant dans le système de commandement que dans les standards de matériels. L'aide de pays comme la Pologne ou la Lituanie favorise l'intégration de l'Ukraine au camp occidental. D'un autre côté, l'Ukraine est dotée d'un système d'éducation performant et de nombreuses opportunités économiques y sont présentes. La Russie a manqué d'une vision à long terme et son action a, selon moi, commis une erreur dans son action en Ukraine.

9) Comment analyseriez-vous ce dossier en termes d'accroissement d'affluence, de guerre économique et d'habileté en matière de politique étrangère pour les différents acteurs majeurs ?

À long terme, Les Russes risquent de perdre. Avant la révolution de Maidan, l'identité nationale ukrainienne n'était pas affirmée, maintenant, on constate une recrudescence de langue ukrainienne, une redécouverte de l'histoire ukrainienne, un renforcement du mouvement national ukrainien couplé à une très importante redécouverte de l'Histoire. Les russes se sont créés des ennemis virulents et farouches qui dénotent avec la vision sympathique d'avant l'intervention russe. Pour concrétiser le sentiment antirusse, l'Ukraine a lancé une offensive sur tous les fronts au niveau légal. Ainsi, elle dispute la propriété des champs pétrolifères via une procédure d'arbitrage. Elle a également lancé une procédure liée au droit de la mer en utilisant celle entamée par les Philippines à l'encontre de la Chine. Elle réclame le droit de navigation dans la mer d'Azov. Elle lance aussi des offensives juridiques à l'encontre de la Fédération pour soutien au terrorisme. Elle utilise tous les forums pour faire valoir leur cause. Les Ukrainiens pensent que le temps joue en leur faveur puisque les Russes risquent de perdre leur motivation et être surmontés par le poids du financement des groupuscules pro-russes. En ce qui concerne une éventuelle mission de casques bleus, beaucoup d'éléments de friction persistent comme la détermination de position de la mission sur la ligne de contact ou à la frontière commune entre les deux pays. La perception qu'ont certains Etats de la Russie, outre l'Ukraine, a également évolué négativement. Ainsi, le livre blanc de la défense

française ou la vision stratégique de la défense belge voient la Russie comme une réelle menace. La Russie, en intervenant en Ukraine a détruit l'architecture de sécurité européenne. Elle souffre également des sanctions économiques à son encontre en témoigne ses demandes régulières de lever celles-ci. La Crimée fut présentée comme une victoire de l'administration poutine mais cela n'est que propagande puisque la situation en Crimée s'est largement détériorée et le pont reliant la Crimée à la mère patrie en passant par le détroit de Kertch coûterait extrêmement cher à la Fédération. C'est pour toutes ces raisons, qu'à mon avis, à long terme la Russie sera perdante.

10) Quelles faiblesses majeures de la Russie sont à pointer dans l'exemple du dossier ukrainien ?

La vision à long terme et la détermination des objectifs sont les plus grandes faiblesses dans ce dossier. La Russie veut-elle créer un lien terrestre entre Marioupol et la Crimée, unifier les séparatistes des oblasts de Donetsk et de Louhansk ? L'intervention russe à Kharkiv pour susciter un mouvement de foule fut un échec et la Fédération a perdu son influence en Ukraine. Par exemple, les sites internet russes sont interdits en Ukraine et les jeunes utilisent Facebook et Google. Les réseaux d'influence russe sont aussi tous brisés et l'Ukraine veut, à terme, diversifier ses sources d'approvisionnement en Energie pour pouvoir se passer de la Russie.

11) A moyen terme, la Russie pourrait-elle devenir un partenaire fiable de l'Union européenne à l'issue du conflit ukrainien ou les dissensions sont-elles rédhibitoires ?

Cela semble impossible avec Poutine qui cherche à diviser l'UE en négociant avec les Etats dans des dossiers comme Nord Stream, le soutien à la Grèce, les investissements russes à Chypre, les valeurs communes partagées avec la Hongrie. La procédure Gazprom lancée par l'UE peut toucher gravement la Fédération. On nous parle toujours du fait de discuter avec la Russie mais sur quels dossiers ? Nous avons des divergences sur l'Ukraine, la Syrie, ne voyons pas le terrorisme de la même façon. Malgré cela, les exportations de la Russie vers l'UE et inversement repartent...

12) Comment l'énergie a-t-elle pesé sur le conflit en Ukraine ?

L'énergie est un enjeu majeur. Naftogaz était l'exemple type de la société publique perdant de l'argent, suite à Maidan de grosses réformes ont été menées. La corruption a été coupée et la voie européenne en matière de politique du gaz a été suivie. Depuis Naftogaz fait du profit et veut s'arrimer au marché européen pour limiter la dépendance à la Russie. Il y a actuellement un différend pour un montant de 50 milliards de dollars entre Gazprom et Naftogaz qui s'inscrit dans la lutte menée par l'Ukraine à la Russie sur tous les fronts. C'est un énorme enjeu et Naftogaz semble avoir gagné la première manche.

13) Comment l'annexion de la Crimée a-t-elle été vécue par les populations ethniquement non russes ?

C'est une catastrophe pour les Tatares. Leurs médias ont été supprimés, leurs leaders politiques sont en prison ou en asile psychiatrique. Les tatars sont des turcophones et cela pose question pour la relations turco-russes puisque la Turquie tente de protéger ces minorités.

14) Pour conclure, quel bilan tireriez-vous du conflit ukrainien du point de vue de la puissance russe (selon la définition de R. Aron : capacité d'une unité politique d'imposer sa volonté aux autres unités. En bref, la puissance n'est pas un absolu, mais une relation humaine) ?

On a pu constater la limite de leur attrait concernant les questions des mœurs, culturelles, et historiques. La Russie n'est pas une puissance qui fait rêver et les morts avec drapeaux de l'UE sur la place Maidan fut un coup dur pour la Russie. En Ukraine, l'armée se met aux normes OTAN, reçoit des armes (pour l'instant non-létales) de l'alliance et même de la formation. Une question majeure réside dans la capacité de la Russie à redevenir une puissance attrayante pour leurs alliés. Elle doit permettre à d'autres, notamment dans l'espace eurasiatique, de trouver leur compte sans être soumis à la force de coercition russe. Outre le succès tactique de l'annexion de la Crimée, le conflit ukrainien aura des conséquences stratégiques négatives pour la Fédération.