

## Annexe 16 : Avantages & freins des systèmes alternatifs au tout-venant

	Tournée du laitier	Container mono-flux	Container compartimenté	Container semi-mixte
Avantages	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Permet de répondre à une demande assez importante liée à la production de déchets C&amp;D par les particuliers et petits chantiers</li> <li>• Simple à mettre en place et à appliquer sur chantier</li> <li>• Entreprises de collecte et de tri peuvent facilement assurer la collecte et la massification</li> <li>• Diversité actuelle du parc de véhicules et des contenants permet d'augmenter les options de modalité pour la tournée</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversité du parc de véhicules et contenants permet aux containers mono-flux de prendre de nombreuses formes pour s'adapter aux chantiers</li> <li>• Système le plus simple à mettre en place (aucun besoin d'adaptation de législation et de fonctionnement des entreprises de collecte)</li> <li>• Permet de ne plus passer par un centre de tri, en amenant directement les containers dans les filières de traitement</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Système qui ressemble le plus au tout-venant du point de vue de l'entrepreneur en démolition</li> <li>• Ne nécessite pas de réfléchir différemment l'espace de stockage des déchets sur les chantiers</li> <li>• Transport du container peut s'appuyer sur la large flotte existante</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ne demande pas plus d'efforts sur les chantiers</li> <li>• Les sacs transportés en manutention peuvent être les contenants provisoires, très répandus sur chantiers</li> <li>• Ne change pas les relations entre acteurs du traitement des déchets C&amp;D, peut donc être mieux reçu par ces derniers</li> </ul>
Freins	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obstacles liés à l'information et à la formation des travailleurs</li> <li>• Gestion séparée des flux sur chantier est plus complexe</li> <li>• Report de la question du tri à un acteur extérieur est vu favorablement par les acteurs du chantier</li> </ul>			

	<b>Tournée du laitier</b>	<b>Container mono-flux</b>	<b>Container compartimenté</b>	<b>Container semi-mixte</b>
<b>Freins</b> (suite)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se heurte aux pratiques en vigueur dans les centres de regroupement et de tri               <ul style="list-style-type: none"> <li>• Contrôle qualité</li> </ul> </li> <li>• Logistique de planification               <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Densité des chantiers</b></li> <li>• <b>Temps d'attente pour la collecte</b></li> </ul> </li> <li>• <b>Contenants trop petits pour le transport de certains déchets</b></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Possible uniquement sur des chantiers avec suffisamment de déchets et de place</li> <li>• Risque de déclassement le plus significatif (contamination par le voisinage)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pesage, déchargement, et tarification en centre de tri</li> <li>• Se heurte aux pratiques en vigueur dans les centres de regroupement et de tri</li> </ul>	
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Imprévisibilité des flux produits sur chantier</li> <li>• Compartiments trop petits pour le transport de certains déchets               <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ne s'adapte pas bien à la logique de « location éclair »<sup>27</sup></li> </ul> </li> <li>• Risque de déclassement élevé</li> <li>• Mauvaise répartition du poids sur remorque</li> </ul>	
<b>Ce dont le système a besoin pour exister</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Évolutions des mentalités</li> <li>• Infrastructure de base</li> </ul>			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Grille de tarification en fonction de la qualité des déchets</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adaptation du pesage et de la tarification en centre de tri</li> </ul>		

<sup>27</sup> Le container n'est loué que le temps d'être rempli de déchets C&D préalablement rassemblés en un point du chantier, pour réduire les frais de location et éviter la taxe d'occupation de voirie

	Tournée du laitier	Container mono-flux	Container compartimenté	Container semi-mixte
<p><b>Ce dont le système a besoin pour exister</b> (suite)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Logistique de planification de la tournée du laitier</li> <li>• Système d'identification simple des Big Bags (traçabilité &amp; contenu) <i>(déjà implémenté en pratique)</i></li> <li>• Flotte de véhicules adaptés</li> </ul>	<p>Déjà utilisé sur certains chantiers de grande taille.</p> <p>Facteur de démocratisation :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réduction des coûts de location pour containers triés</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utilisation, en centre de tri, d'un bras levier pour déplacer chaque compartiment</li> <li>• Flotte de contenants adaptés</li> <li>• Investissement considérable des centres</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Création d'un nouveau statut « d'hybride non-mélangé » pour facturer ce type de chargement (avec tarification avantageuse)</li> <li>• Adaptations des méthodes de de (dé)chargement des containers</li> </ul> <p><i>Déjà utilisé dans certains centres de tri, à l'amiable (sans ajout de statut)</i></p>