

**Faculté des sciences économiques,
sociales, politiques et de communication**

Identités politiques et idéologiques des membres de la communauté virtuelle des cryptomonnaies

Auteur : Guillaume Gendreau
Promoteurs : Marie-Eve Carignan et David Morin

Année académique 2023-2024
Master en communication politique internationale
et risques démocratiques

Déclaration de Déontologie

« Je déclare sur l'honneur que cette monographie a été écrite de ma plume, sans avoir sollicité d'aide extérieure illicite, qu'elle n'est pas la reprise d'un travail présenté dans une autre institution pour évaluation, et qu'elle n'a jamais été publiée, en tout ou en partie. Toutes les informations (idées, phrases, graphes, cartes, tableaux, ...) empruntées ou faisant référence à des sources primaires ou secondaires sont référencées adéquatement selon la méthode universitaire en vigueur. Je déclare avoir pris connaissance et adhérer au Code de Déontologie pour les étudiants en matière d'emprunts, de citations et d'exploitation de sources diverses et savoir que le plagiat constitue une faute grave. »

Guillaume Gendreau

Longueuil

19-08-2024

Résumé

Ce mémoire explore les identités et les expressions politiques et idéologiques issues de la communauté virtuelle des cryptomonnaies, en mettant en lumière les interactions et les discours entretenus en ligne. En se concentrant principalement sur le forum [Bitcointalk.org](https://bitcointalk.org), l'étude adopte une méthode netnographique non intrusive pour analyser les échanges et les discours des membres afin de répondre à la question : Comment les utilisateurs des cryptomonnaies en ligne interagissent-ils et quelles dynamiques idéologiques et politiques sous-tendent leurs échanges au sein des communautés virtuelles ?

Les résultats révèlent que la communauté est majoritairement composée d'hommes de partout dans le monde, intéressés par l'économie et les technologies, avec des orientations politiques allant du minarchisme au libéralisme classique, et une forte expression de populisme financier. La communauté virtuelle étudiée se distingue par un ensemble spécifique d'actions collectives, telles que le piratage informatique et les services de mixage de cryptomonnaies, ainsi que par une adhésion partielle à une forme de quasi-religiosité autour des cryptomonnaies. Cette recherche met en lumière les diverses motivations des membres à fréquenter le forum, allant de l'engagement idéologique à la recherche de profits, et examine comment ces motivations façonnent les identités et les interactions au sein de la communauté virtuelle.

Remerciements

La réalisation de ce mémoire n'aurait pas été possible sans l'aide précieuse de plusieurs personnes, à qui je tiens à témoigner toute ma gratitude.

Je souhaite tout d'abord remercier mes directeurs de recherche, Marie-Ève Carignan et David Morin, pour leur encadrement rigoureux et leurs précieux conseils tout au long de mon parcours de maîtrise.

Je tiens également à remercier ma famille et mes amis, qui ont été une source constante de réconfort et d'inspiration.

Un merci tout particulier à mes collègues Mehdi Bourgouin, Charles Delaere et Justine Delbeuck pour leur soutien et la camaraderie, qui ont grandement facilité mon travail.

Enfin, je remercie sincèrement toutes les personnes qui, d'une manière ou d'une autre, ont contribué à l'élaboration de ce mémoire.

Table des matières

Introduction.....	3
1. Cadre contextuel	5
1.1 — Profil idéologique.....	9
1.2 — Portrait des utilisateurs.....	11
2. Cadre conceptuel.....	16
2.1 — Capitalisme individualiste.....	16
2.2 — Cryptoanarchisme	18
2.3 — Nihilisme financier et populisme financier.....	20
2.4 — Radicalisation et droite alternative.....	21
2.5 — Caractère quasi religieux.....	23
3. Objectif et questionnement général	27
4. Cadre méthodologique	29
4.1 — Entrée sur le terrain.....	30
4.2 — Présentation du forum	30
4.3 — Collecte de données	35
4.4 — Éthique de la recherche.....	37
5. Résultats et analyse	39
5.1 — Habitudes de consommation	39
5.1.1 — Membres d'expérience.....	43
5.1.2 — Discussions locales	45
5.2 — Grands thèmes politiques.....	46
5.2.1 — Capitalisme individualiste.....	46
5.2.2 — Conflits armés	62

5.2.3 — Théories du complot	65
5.3 — Identité	72
5.3.1 — Expression de genre	76
6. Discussion	80
Conclusion	85
Références bibliographiques	87

Introduction

D'un protocole informatique issu d'une niche technologique à un actif financier institutionnalisé, Bitcoin (BTC) s'est imposé comme une alternative au système bancaire et comme un outil autant disruptif que prometteur. Faisant la promotion d'un futur technologique et économique à l'abri de l'erreur humaine et des crises financières, les adeptes de Bitcoin et ses dérivés regroupent une communauté importante d'individus motivés par le profit. À l'intersection de l'innovation technologique et des dynamiques sociopolitiques, les cryptomonnaies émergeraient comme un terrain fertile d'adhésion idéologique, attirant une diversité d'individus motivés par des visions communes de transformation économique et de défiance envers les structures établies.

De manière plus générale, les principes fondateurs des cryptomonnaies seraient portés par une adhésion idéologique partielle, inconsciente ou complète à des principes de la droite alternative et à des théories économiques radicales. Les publications ayant abordé la question de l'identité idéologique des membres issus de la communauté des cryptomonnaies discutent des rapprochements politiques et idéologiques entre l'investissement dans les cryptomonnaies et l'adhésion à des principes de droite radicale comme le libertarisme et la droite alternative, mais également au nihilisme et au populisme financier.

Ce mémoire explore les dynamiques idéologiques sous-jacentes aux échanges entre les membres des communautés virtuelles. À travers une méthode netnographique non intrusive appliquée sur le forum Bitcointalk.org, cette étude vise à analyser la communauté des cryptomonnaies en ligne dans le but de déceler les dynamiques idéologiques et politiques qui influencent les interactions entre les membres du forum. Cette approche permettra de développer une compréhension des divers discours, réseaux et identités qui caractérisent cette communauté virtuelle. La recherche s'articulera principalement autour de l'analyse des contenus politiques des discussions sur Bitcointalk.org, offrant ainsi une perspective enrichie sur les expressions idéologiques et identitaires qui façonnent les échanges au sein de cette plateforme.

Ainsi, il est essentiel d'examiner le domaine des cryptomonnaies dans le cadre cette recherche afin de répondre à des questions d'ordre économique, politique, social, sécuritaire et technologique.

Avant tout, elles représentent un projet économique global et décentralisé. L'économie étant centrale dans la gestion de l'État, les cryptomonnaies remettent en question les institutions traditionnelles et expriment une volonté de changement. À titre d'exemple, le Bitcoin s'attaque directement à la souveraineté monétaire des États. Les évolutions technologiques disruptives comme Bitcoin posent des défis de régulation et entraînent des changements constants. Dans ce sens, une compréhension plus avancée de la communauté virtuelle des cryptomonnaies permet d'anticiper ces risques et de mettre en contexte les éléments identitaires et politiques faisant de cette communauté un groupe aux compétences technologiques avancées et aux intérêts variés.

Ce mémoire s'articule autour d'un cadre contextuel permettant de mettre en lumière le profil démographique, tout en établissant les fondements de la dimension politique et idéologique à l'origine des cryptomonnaies. Ensuite, le cadre conceptuel vise à introduire les concepts essentiels à l'analyse des discussions issues des forums. Ce cadre sera structuré autour d'une problématique clairement définie et d'hypothèses de recherche. Enfin, les résultats obtenus permettront une analyse approfondie à la lumière des concepts développés, ouvrant ainsi la voie à une discussion permettant de reconsidérer les éléments identifiés dans le cadre de l'analyse.

1. Cadre contextuel

La communauté virtuelle des cryptomonnaies a émergé de divers mouvements politiques et technologiques avant d'atteindre sa forme actuelle. Il est nécessaire de se pencher sur l'émergence de cette communauté afin définir le chemin parcouru. Par le fait même, il est essentiel de comprendre leurs profils, leurs motivations et l'impact de leur utilisation des cryptomonnaies sur les dynamiques économiques et sociales afin de saisir la communauté des adhérents aux cryptomonnaies. Cette section permettra de détailler l'évolution des cryptomonnaies, les origines techniques et idéologiques du Bitcoin (BTC), l'apport des cypherpunks et de l'école économique autrichienne sur les cryptomonnaies, l'attention médiatique et politique entourant Bitcoin, le rôle des acteurs du champ des cryptomonnaies ainsi que le profil des utilisateurs selon les données les plus récentes.

Les cryptomonnaies sont des actifs numériques fonctionnant au sein des systèmes de chaînes de bloc, où elles facilitent la coordination économique sans intermédiaires, comme les banques. Elles s'appuient sur la cryptographie pour sécuriser les transactions et gérer l'émission des nouvelles unités, principalement la chaîne de bloc, une technologie des registres distribués permettant la conservation et la validité des échanges, assurant des transactions décentralisées, transparentes et cryptées (Rauchs et coll., 2018, p.18).

La Cryptographie ou l'Art de chiffrer est une science vieille comme le monde ; confondue à son origine avec la télégraphie militaire, elle a été cultivée, dès la plus haute antiquité, par les Chinois, les Perses, les Carthaginois ; elle a été enseignée dans les écoles tactiques de la Grèce, et tenue en haute estime par les plus illustres généraux romains. (*Kerckhoffs, 1883, p.5*)

Les décennies de l'après-Grande Guerre, marquées par l'exclusivité de la cryptographie au champ militaire, mèneront aux *Cryptowars* dans les années 1990, soit des conflits entre le gouvernement états-unien et les technophiles militant pour la confidentialité sur le web.

[...]cryptography could not have become invested with these deep political commitments if it hadn't been suppressed in research and the media during the postwar years. The greater the force exerted to dissuade writers and scientists from studying cryptography, the more the subject became wrapped in the luminous aura of civil disobedience.” (Berret, 2019, p.266)

Parmi les différents cryptoactifs, on retrouve la première cryptomonnaie, Bitcoin, conçue pour permettre des transactions pair-à-pair au sein d'un réseau décentralisé. Elle utilise la chaîne de bloc pour enregistrer toutes les transactions sans nécessiter d'autorité centrale, sécurisées par des méthodes cryptographiques (Rauchs et coll., 2018, p.71). Le document technique *Bitcoin : A Peer-to-Peer Electronic Cash System* (Nakamoto, 2008) présente les détails d'un système de transaction électronique sans nécessiter d'intermédiaire de confiance. Satoshi Nakamoto, individu ou groupe fondateur anonyme de Bitcoin, se retire de la vie publique en laissant ce système en source ouverte. Même si le document technique n'est pas explicitement politique, le projet est soutenu par des individus aux convictions variées. Il compte des acteurs compétents et bien organisés.

Bitcoin est né de la convergence de plusieurs recherches. Certaines purement techniques [et d'autres] clairement idéologiques : il s'agissait alors de défier la société de surveillance, de refuser toute forme de contrôle policier ou social et d'échapper à la politique monétaire. (Favier et coll., 2019, p.13)

D'après l'auteur, on pourrait qualifier Bitcoin de projet politique autant qu'économique. Dans le même esprit, les origines et les fondements du mouvement cypherpunk, clairement exposés dans le Cypherpunk Manifesto (Hughes, 1988), encouragent l'adoption des technologies de cryptage comme outils de contestation politique et de libération personnelle. Ils soulignent que seule l'utilisation de ces technologies permettra de garantir la confidentialité dans l'espace numérique.

Animés par le désir d'utiliser la technologie comme instrument de libération, les cypherpunk envisageaient une riposte à la montée d'une société orwellienne technocratique, soit un monde dystopique porté par la technologie (Ludlow, 2001 ; Levy, 2001 ; Farmer, 2003 ; Crofton, 2015 ; Brunton, 2019 ; dans Parkin, 2020, p.76). C'est également ce que Favier et coll. (2019, p.14) décrivent comme la « société de surveillance », soit un monde contrôlé par une élite autoritaire possédant la totalité du pouvoir technologique et informatique. Le codage, et plus particulièrement la cryptographie, serait donc un moyen d'action politique pour les membres.

La communauté cypherpunks a apporté une dimension technique et militante essentielle, mais les cryptomonnaies reposent également sur des fondations théoriques économiques, notamment celles de l'école économique autrichienne. Cette approche économique met en avant l'importance de l'individualisme méthodologique et la subjectivité des valeurs en économie. Elle critique la macroéconomie et la planification centralisée, préférant les marchés spontanés où les prix jouent

un rôle de coordination des actions économiques menées par une « “défense édifée en fondamentalisme ” du libre marché ». (Commetti, 2013). Son retour en popularité dans les années 1970 et 1980 a également mené à la formation d’une branche anarchocapitaliste, plus radicale dans son interprétation du rôle de l’État.

[...] la lutte contre l’interventionnisme, pour un libéralisme radical. À côté du monétarisme, avec lequel il ne faut pas le confondre, il constitue l’un des vecteurs de ce qu’on appelle le néolibéralisme. Autrichien de nom, ce courant est désormais en grande partie américain de nationalité. (Dostaler, 2006, p.48)

Cette dernière est aussi connue pour ses critiques des banques centrales. Pour Murray Rothbard (1974), économiste et philosophe précurseur de la frange anarchocapitaliste de ce courant de pensée, l’interventionnisme étatique représente un crime puisque l’économie découle de l’ordre naturel de l’humanité. D’après Rothbard, la propriété individuelle, la production de richesses et les inégalités sont naturelles à l’homme, alors que l’État retirerait ce droit, notamment par la perception de taxes et les politiques économiques et monétaires inflationnistes.

La seule façon « naturelle » pour que l’homme survive et puisse s’enrichir est donc qu’il emploie son esprit et son énergie à s’engager dans le processus de production et d’échange. [...] Le chemin social dicté par la nature de l’homme est donc le chemin des « droits de propriété » et du « marché libre » de l’échange de tels droits.

[...]

En réalité, l’État est cette organisation qui, dans l’ordre social, essaye de maintenir un monopole de l’usage de la force et de la violence sur un secteur territorial donné ; en particulier, c’est la seule organisation dans la société qui tire sa richesse non pas de contributions ou de paiements volontaires versés en contrepartie de services fournis, mais de la coercition. (Rothbard, F. Ribet Trad., 1974, p.55-88)

Le retour en popularité du courant autrichien dans les années 1970 et 1980 coïncide également avec la genèse de ce qui deviendra Bitcoin et les cypherpunks (voir section « profil idéologique », p.9). Ainsi, les postulats de l’École économique autrichienne auraient fourni un cadre idéologique cohérent ayant mené à des courants économiques radicaux, dont le libertarisme et ses dérivés auront permis d’intégrer Bitcoin et d’autres cryptoactifs, en alignement avec des principes économiques théoriquement fondés critiquant l’intervention de l’État dans l’économie et les dépenses déficitaires des gouvernements (Pack, 2022, p.149).

Aujourd'hui, l'attention médiatique se porte principalement sur le Bitcoin et les scandales liés aux différents projets de cryptomonnaies, notamment le scandale FTX. Ce dernier a vu la deuxième plateforme mondiale de transactions en cryptomonnaies déclarer faillite à la suite de pratiques illégales concernant les actifs de ses clients. Des milliers d'utilisateurs ont perdu leurs investissements (Lee et coll., 2024). De plus, les prix du Bitcoin sont partiellement déterminés par l'élan de l'attention accordée sur les réseaux sociaux, surtout lors de moments d'incertitudes économiques (Philippas et coll., 2019, p.9).

Bien que les médias traditionnels s'intéressent parfois aux cryptomonnaies, un écosystème de médias alternatifs s'est formé pour couvrir ce domaine spécialisé. L'intérêt du public étant en croissance, on peut également voir des figures politiques majeures s'intéresser au secteur des cryptomonnaies dans leurs pays, principalement dans le cadre d'élections ou de périodes de financement. Cet intérêt était observable de la part de Pierre Poilievre en 2022, lors de la campagne à la chefferie conservatrice au Canada (Fawcett, 2024), et plus récemment de la part de Donald Trump par l'entremise d'une collecte de jetons non fongibles (connus sous le nom de NFT) visant à financer ses activités (Pontiroli, 2024). Toutefois, ayant atteint une valeur de plus de 73 000 \$ USD, le réel pouvoir des cryptomonnaies réside dans la possession et l'accumulation de cette dernière. De ce fait, un portrait sommaire des acteurs majeurs du champ des propriétaires de cryptomonnaies est nécessaire.

Premièrement, le plus grand détenteur de Bitcoin (BTC) est Satoshi Nakamoto, qui posséderait environ 1,1 million de Bitcoins, soit une valeur approximative de 68 milliards de dollars américains en date du 28 juillet 2024 (Yahoo Finances, 2024). Pour leur part, les autres grands propriétaires de cryptomonnaies sont appelés les *whales* en raison de leur poids important dans le secteur des cryptomonnaies. Les échanges issus de leurs portefeuilles peuvent créer des fluctuations importantes et sont suivis avec attention par la communauté puisque leurs actions ont un impact sur la valeur.

Deuxièmement, les services de transaction de cryptoactifs jouent également un rôle majeur dans l'écosystème des cryptomonnaies. À titre d'exemple, la plateforme d'échange Coinbase détient presque 1 million de BTC au total. Certaines compagnies cotées en bourse possèdent également des quantités significatives de Bitcoins. Dans le secteur financier, BlackRock détient 100 000 BTC (Arkham intelligence, 2024).

Troisièmement, les États jouent également un rôle majeur dans la rétention de cryptomonnaies et de la réglementation. Le Salvador a entamé l'achat d'un Bitcoin par jour dans le but de favoriser l'inclusion financière et la création d'emploi (Alvarez et coll., 2023), alors qu'en 2023, le Bhoutan a fait plusieurs investissements majeurs dont un de 193 millions de dollars américains en puces électroniques dans le but d'augmenter sa capacité de minage de cryptomonnaies (Martin, 2023).

Certains gouvernements ont mené à terme des confiscations de cryptoactifs dans le cadre d'arrestations et de démantèlement de réseaux. On compte notamment les États-Unis qui ont collecté près de 214 000 Bitcoins, résultat de perquisitions, dont celle de la fermeture de *Silk Road Marketplace* et de l'arrestation de son créateur. D'autres pays, dont la Bulgarie, la Chine, la Finlande et l'Allemagne, possèdent également un portefeuille de cryptoactifs à la suite de procédures judiciaires (Arkham intelligence, 2024). Pour sa part, le cas ukrainien est unique puisque les cryptomonnaies ont pris une place centrale dans la guerre opposant l'Ukraine à la Russie, recueillant des millions de dons en cryptomonnaies depuis le début du conflit (Lejniece, 2022, p.1). Les États ont également un rôle à jouer dans l'implantation de monnaies numériques à l'échelle nationale, appelée *Central bank digital currency* CBDC, allant à l'encontre du projet d'une monnaie décentralisée, dont Bitcoin est l'égérie.

1.1 — Profil idéologique

Des recherches mettent en évidence une dimension idéologique significative dans la création de Bitcoins, notamment en ce qui concerne les courants de pensée économiques de droite. L'héritage culturel et idéologique des cypherpunk ayant mené aux avancées permettant la création de Bitcoin aurait également conduit à une hybridation partielle ou totale de Bitcoin avec les courants politiques et économiques de la droite radicale. Les écrits sur les utilisateurs de cryptomonnaies révèlent toutefois des divergences interprétatives notables, reflétant la complexité de la catégorisation des différents mouvements et acteurs gravitant dans le champ des cryptomonnaies (Golumbia, 2016 ; Fridmanski, 2021 ; Santos-Alborna, 2021 ; Pack, 2022 ; Diehl et coll., 2022).

David Golumbia (2016) associe l'adoption de Bitcoin à l'idéologie cryptolibertarienne, où la liberté est perçue comme intrinsèquement liée au développement technologique et toute régulation gouvernementale est vue comme une atteinte aux libertés individuelles. D'après cette perspective,

l'utilisation de Bitcoin ne serait pas uniquement motivée par des considérations technologiques ou économiques, mais serait également un acte idéologique où les technologies et les espaces numériques seraient un vecteur de liberté. Bien que, selon l'auteur, les principes fondamentaux du cyberlibertarisme semblent être compatibles avec un large éventail de points de vue politiques allant de l'anarchisme communiste au capitalisme individualiste (voir section « Capitalisme individualiste », p. 16), les cryptolibertariens accepteraient une lecture des enjeux politiques provenant de la droite alternative :

The most important of these redefined terms that occur repeatedly in discussions of Bitcoin are "freedom" and "government", both of which are central to all cyberlibertarian and political libertarian rhetoric. (Golumbia, 2016, p.6)

Golumbia (2016) met en lumière un lien entre l'utilisation de Bitcoin et l'adhésion, souvent inconsciente, à des principes de la droite politique. Les utilisateurs de Bitcoin adhèreraient donc implicitement à des principes libertariens et associés à la droite alternative.

D'autre part, Ethan Fridmanski (2021, p.39) identifie deux courants principaux parmi les utilisateurs de la chaîne de bloc : le capitalisme technocratique, soutenu par des acteurs de la Silicon Valley et de Wall Street, et l'extrême droite libertarienne. Ainsi, les vues de Golumbia (2016) et Fridmanski (2021) diffèrent concernant l'engagement idéologique des utilisateurs de ces technologies. Fridmanski (2021) reconnaît l'importance de la présence d'acteurs opportunistes issus du système financier traditionnel dans l'écosystème des cryptomonnaies. Cette perspective suggère que l'intérêt pour les cryptomonnaies ne se limite pas à une adhésion idéologique, mais inclut également des motivations financières et stratégiques de la part d'acteurs établis, notamment issus du secteur financier et technologique. Fridmanski (2021) semble donc souligner que l'attrait des cryptomonnaies s'étend au-delà des cercles cryptolibertariens pour englober un public plus large.

Ces deux points de vue contrastés pourraient exposer une forme d'évolution du champ des cryptomonnaies. Alors que Golumbia (2016) se concentre sur les fondements idéologiques initiaux associés au Bitcoin, Fridmanski (2021) met en évidence une diversification des motivations et des acteurs impliqués dans les cryptomonnaies; une évolution qui peut être attribuée à l'expansion du domaine et à la période passée entre les deux publications.

For early adopters, Bitcoin's core philosophy has a libertarian, anti-establishment tilt. These adopters praise anything that forces governments and large institutions to downsize or anything that imposes more responsibility on what they see as reckless and rent-seeking behavior. (Santos-Alborna, 2021, p.87)

En contraste, Spencer J. Pack (2022) soutient que les idéologies et les théories sociales des développeurs de Bitcoin étaient relativement sous-développées, bien qu'on retrouve aujourd'hui différents types de motivations chez les acteurs du champ des cryptomonnaies : « *a. some people from purely ideological motivations; b. some people from purely pecuniary or financial reasons; and c. many people from both ideological and pecuniary/financial reasons* » (Pack, 2022, p. 226).

Enfin, selon Stephen Diehl et coll. (2022, p. 87), même s'il n'existe pas d'ethnographie complète de la culture des cryptomonnaies sur le terrain, on peut identifier trois grandes sous-cultures distinctes : le cryptoanarchisme, un mouvement politique qui voit la technologie comme un moyen de démanteler l'État ; l'économie autrichienne, une philosophie économique prônant des vues non conventionnelles sur l'économie et l'indépendance de la monnaie vis-à-vis de l'intervention étatique ; et le technolibertarisme, une culture croyant en l'inefficacité des institutions et en la nécessité de les remplacer par des logiciels.

En somme, cette divergence entre les auteurs souligne la complexité et l'évolution du champ des cryptomonnaies, marquées à la fois par des fondements idéologiques, technologiques et par l'émergence de nouveaux acteurs aux motivations variées. Toutefois, ces auteurs s'accordent sur l'existence d'un lien entre la cryptomonnaie et des courants de pensée associés à une lutte contre le contrôle du gouvernement, à des principes radicaux, à l'anarchocapitalisme ou à la droite alternative, soulignant ainsi un aspect idéologique intrinsèque à cette technologie.

1.2 — Portrait des utilisateurs

Au Canada, le taux de possession de Bitcoin a descendu de 3 % en 2021 (Balutel et coll., 2023, p. 9) alors qu'en France, l'intérêt pour les cryptomonnaies concerne principalement un public de moins de 35 ans et majoritairement masculin. En 2021, un Français sur huit âgé de 18 à 35 ans détenait des cryptoactifs, représentant 12 % de la population française ; cette proportion a augmenté pour atteindre plus de 17 % en 2023 (Adan et KPMG, 2023). Aux États-Unis, les enquêtes répétées à grande échelle auprès des ménages, menées par Michael Weber et coll. (2023)

pour explorer les décisions d'investissement et les motifs relatifs aux cryptomonnaies, révèlent des tendances similaires :

Those holding cryptocurrencies are different from the average population: disproportionately male with higher incomes, Libertarian or otherwise politically independent, less likely to be white, and most important quantitatively, young (Weber et coll., 2023, p. 2).

Le rapport intitulé *Private Digital Cryptoassets as Investment? Bitcoin Ownership and Use in Canada, 2016–2021*, réalisé par la Banque du Canada (Balutel et coll., 2022, p. 27), révèle que l'investissement demeure la principale motivation d'achat de Bitcoins au pays. Cependant, ce rapport souligne également une tendance chez les détenteurs à long terme qui sont trois fois plus susceptibles que les détenteurs à court terme d'acheter des Bitcoins par méfiance envers les institutions financières, monétaires ou politiques.

Issue de multiples initiatives techniques et de mouvements contestataires, l'adoption du Bitcoin relève aujourd'hui d'une variété de motivations chez ses utilisateurs, allant de l'engagement envers des principes cryptolibertariens à des objectifs strictement spéculatifs. Les divergences dans l'interprétation des motivations des utilisateurs illustrent la croissance du domaine des cryptomonnaies et témoignent d'une diversification des acteurs et des points de vue.

Dans un autre ordre d'idée, des études révèlent également une tendance selon laquelle les membres de la communauté des cryptomonnaies sont davantage attirés par les jeux de hasard, principalement en ligne. De plus, il existe des données indiquant que les personnes attirées par les jeux de hasard sont statistiquement plus susceptibles de se livrer à des spéculations à haut risque, telles que le *Day trading* et la négociation de cryptomonnaies (Delfabbro, 2021, p.1).

D'après un autre sondage mené auprès de plus de 3500 Allemands, les utilisateurs des cryptomonnaies pratiquant le jeu en ligne possèdent un niveau de connaissances technologiques plus élevé, une motivation idéologique plus forte et une confiance accrue envers les cryptomonnaies (Steinmetz, 2024, p.1). De ce fait, le champ des cryptomonnaies est étroitement lié aux jeux de hasard en ligne, notamment chez les jeunes adhérents, et à des connaissances technologiques approfondies, souvent associées au milieu de la finance. Ces milieux sont considérés à haut risque.

Ainsi, selon la littérature, le profil type d'un adepte des cryptomonnaies est généralement celui d'une personne âgée de moins de 35 ans, majoritairement masculine, avec un revenu et un niveau d'éducation supérieurs à la moyenne. Idéologiquement, cet individu valorise fortement la liberté personnelle et se montre sceptique vis-à-vis du gouvernement et des institutions financières traditionnelles. Il est probable qu'il s'aligne sur des idéologies politiques telles que le libertarianisme, l'anarchocapitalisme ou d'autres courants similaires prônant une intervention minimale de l'État. Cette personne possède de grandes compétences techniques, avec une connaissance approfondie de la technologie, en particulier de la chaîne de bloc et des mesures de sécurité cryptographiques. Son intérêt pour les cryptomonnaies est motivé à la fois par des raisons idéologiques, telles que la croyance en la décentralisation et la confidentialité, et par la recherche de gains financiers à travers l'investissement et la spéculation. Toutefois, exposer ces données concernant l'adhésion et la confiance envers les cryptomonnaies ne permet pas de saisir pleinement les éléments qui forment aujourd'hui la communauté virtuelle des cryptomonnaies.

Par ailleurs, s'intéresser à la communauté des adhérents aux cryptomonnaies implique de s'intéresser à la présence en ligne de cette dernière. La communauté des cryptomonnaies a déjà laissé de nombreuses traces sur le web, dont les forums, les médias spécialisés et les influenceurs. En effet, Parkin (2023, p. 67) souligne que les espaces en ligne jouent un rôle majeur dans les conflits culturels actuels relatifs aux blockchains et aux mécanismes de gouvernance dans le développement du protocole Bitcoin. Ainsi, les espaces en ligne sont des endroits adéquats pour observer les différents phénomènes issus de Bitcoin, d'autant plus que ces communautés virtuelles anonymes permettraient théoriquement « [d'offrir] une sécurité pour s'impliquer dans des domaines et discuter de sujets dont le partage est difficile en face à face [...] ». Ceci peut se faire sans conséquence sociale, car, derrière leurs ordinateurs, les personnes sont désinhibées de tout biais et stéréotype provenant de la société » (Sayarh, 2013 ; cité dans Gobbé, 2020, p. 11).

Le concept de communauté virtuelle peut être interprété de diverses manières selon les auteurs : Hagel et Armstrong (dans Zhao et coll., 2012, p. 1) définissent les communautés virtuelles comme des « *computer mediated spaces where there is a potential for an integration of content and communication with an emphasis on member-generated content* », mettant en avant l'importance du contenu produit par les membres eux-mêmes. Lee et coll. (2003, p. 51) voient la communauté virtuelle comme « *a cyberspace supported by computer-based information technology, centered*

upon communication and interaction of participants to generate member-driven contents, resulting in a relationship being built up », soulignant l'importance de la communication et de l'interaction pour créer du contenu et établir des relations. Porter (2004), traduit par Gobbé (2020, p. 6), offre une perspective plus large, décrivant une communauté virtuelle comme « une agrégation d'individus ou de partenaires commerciaux qui interagissent autour d'un intérêt commun, où l'interaction est au moins partiellement soutenue et/ou médiée par la technologie et guidée par certains protocoles ou normes ».

Les différentes définitions des communautés virtuelles nous amènent à considérer divers aspects cruciaux de ces groupes, notamment les intérêts partagés qui unissent leurs membres, l'influence de la structure des forums sur les dynamiques d'interaction, ainsi que les normes et protocoles qui encadrent leur fonctionnement. De plus, l'identité spécifique de chaque communauté virtuelle requiert une exploration approfondie, en prenant en considération les profils démographiques et idéologiques des individus engagés dans le domaine des cryptomonnaies.

S'appuyant sur les travaux de Michel Freitag, Olivier Bernard (dans Gobbé, 2020, p.4) propose que l'identité soit façonnée par deux mécanismes interdépendants : l'auto-identification et la reconnaissance par les autres. Ainsi, les individus élaborent une variété d'identités en fonction de leurs choix personnels, au sein d'espaces où ils obtiennent reconnaissance et validation. Les réseaux sociaux se révèlent être des espaces particulièrement propices à cette construction identitaire. Cependant, cette perspective pourrait minimiser l'importance des facteurs sociaux et identitaires propres à l'individu et n'étant pas partagés dans la communauté. Dans le même ordre d'idée, le phénomène d'homophilie sociale, observable même au sein d'espaces prétendument diversifiés, pourrait se manifester. (Gobbé, 2020, p. 4)

[L'] homophilie sociale renvoie à l'idée que le capital social dépend des autres formes de capital. L'idée sous-jacente est que la construction des liens est indissociable des attributs des agents et qu'elle est d'autant plus probable que les agents partagent des attributs communs. Si l'on se place dans la logique d'un champ, cette hypothèse implique qu'un lien a d'autant plus de chances de voir le jour entre deux agents qu'ils occupent une position proche dans la structure du champ. (Éloire, 2014, p. 26)

Ainsi, pour comprendre la communauté des adhérents aux cryptomonnaies, il est essentiel d'examiner leur présence en ligne, car ces espaces virtuels jouent un rôle crucial dans les conflits culturels relatifs aux blockchains et aux mécanismes de gouvernance, et permettent aux individus

de discuter de sujets sensibles sans crainte de conséquences sociales. La clarification des définitions de plusieurs concepts est d'autant plus nécessaire à des fins d'analyse des résultats; le cadre conceptuel permettra de mettre au point les termes fréquents mentionnés dans le cadre contextuel et dans la littérature.

2. Cadre conceptuel

Le cadre conceptuel vise à établir des concepts pour orienter le codage des extraits, de manière dirigée selon les éléments identifiés. Ce chapitre aborde les concepts de libertarisme, d'anarchocapitalisme, de cryptoanarchisme, d'adhésion quasi religieuse à Bitcoin, de droite alternative, de radicalisation, ainsi que les concepts de nihilisme financier et de populisme financier. Les définitions de ces concepts permettront d'interpréter la teneur des échanges en ligne que nous aurons observés.

2.1 — Capitalisme individualiste

À des fins d'analyse, le concept de libertarisme doit être clarifié afin d'éviter les pièges de la signification commune. En effet, l'étiquette libertarienne est utilisée dans le discours populaire afin de décrire différentes formes d'adhésion politique faisant la promotion d'une réduction de la taille de l'État et de l'intervention étatique. Les discours politiques tenus au sein de la communauté virtuelle des cryptomonnaies n'échappent pas à cette utilisation abusive. Il est donc essentiel de poser certaines balises. Dans ce sens, il faut également clarifier les termes associés à l'extrême droite (voir section 2.4 « Radicalisation et droite alternative », p. 21).

De façon générale, le libertarisme est une philosophie politico-économique fondée sur l'individualisme, reposant sur la conviction que chaque individu a un droit inaliénable à vivre sa vie comme il l'entend, tant qu'il ne porte pas atteinte aux droits égaux d'autrui (Stringham, 2007, p. 504). De plus, dans le cadre de cette recherche, il ne sera pas question des individus membres d'associations ou de partis politiques libertariens, mais plutôt d'une application du spectre du capitalisme politique selon Stringham (2007) afin de clarifier la catégorisation des discours tenus au sein de la communauté virtuelle.

Le spectre du capitalisme politique propose une catégorisation des idéologies politiques selon une opposition entre l'anarchisme communiste et le capitalisme, ainsi qu'entre l'anarchie et l'hyperarchie. La définition des courants politiques décrits par Stringham permet de mieux comprendre les éléments clés de l'affiliation idéologique.

L'anarchisme individualiste est un courant politique qui se distingue par des principes fondamentaux spécifiques. Il est souvent qualifié de « libertarien de marché libre », « anarcho-capitaliste » et « anarchiste individualiste » (Stringham, 2007, p. 504). Les partisans de ce courant mettent en avant plusieurs principes clés : le capitalisme de laisser-faire, la sainteté de la propriété privée et un antiétatisme radical. Ils prônent une économie où le marché fonctionne sans aucune intervention étatique et considèrent la propriété privée comme inviolable et essentielle pour la liberté individuelle. En outre, ils sont opposés à toute forme de gouvernement, favorisant une société où toutes les interactions sont régulées par le marché libre. Cette philosophie politique s'oppose donc fermement à l'intervention de l'État dans les affaires économiques et personnelles des individus, favorisant une société fondée sur des échanges volontaires et la propriété privée absolue : « [...] *they have been referred to as 'free market anarchists,' 'anarchocapitaliste,' and 'individualist anarchists.'* » (Stringham, 2007, p. 504).

The individualist anarchist then proceeds to push the anti-statist elements in libertarianism to their logical extreme: the elimination of government and total reliance on the market. The whole concept of “collective goods” is rejected. All goods and services, including those supplied by government, can be broken down into marginal units and sold on the market. (Stringham, 2007, p. 516)

L'ultraminarchisme, tel que décrit par Stringham (p. 517), est une philosophie politique qui prône un État dont la seule fonction est l'application de la liberté et de la propriété. En dehors de cette sphère d'intervention, l'État est perçu comme un agresseur. De façon similaire, le minarchisme, quant à lui, est soutenu par ceux qui ne croient pas que le marché peut fournir les services de protection nécessaires, justifiant ainsi l'existence d'un État (Stringham, 2007, p. 519). Le libéralisme classique accorde une place importante au marché, mais estime que l'État est le seul à pouvoir fournir certains services essentiels, préférant ainsi un gouvernement limité et des représentants démocratiques (p. 525).

Bien que le spectre gauche-droite soit nécessaire pour expliquer certains éléments contextuels et conceptuels, il est préférable, de façon conceptuelle, d'employer le spectre du capitalisme politique puisqu'il exclut de facto des idéologies politiques anticapitalistes, incompatibles avec Bitcoin et ses émules. En effet, Fridmanski (2021) défend que « [...] *cryptocurrencies do not produce a more democratic economy in terms of both raw material and access through the network* ». Cela permet de voir les cryptomonnaies comme une continuité, un autre outil du capital, et non comme une

révolution du paradigme économique actuel. Selon l’auteur, les cryptomonnaies n’existeront jamais à l’extérieur du paradigme économique actuel, soit le capitalisme.

This is not to say that Bitcoin and the blockchain can never be used for non-rightist purposes, and even less that everyone in the blockchain community is on the right. Yet it is hard to see how this minority can resist the political values that are very literally coded into the software itself. (Golumbia, 2016)

Ainsi, les individus adhérant à des principes anticapitalistes sont plus limités par l’objet, se concentrant sur la liberté d’expression et le développement de projets alternatifs. De plus, le milieu de la finance est maintenant bien implanté dans le champ des cryptomonnaies. Par conséquent, on peut qualifier la communauté virtuelle des cryptomonnaies de fondamentalement capitaliste.

Le spectre politique du capitalisme (Stringham, 2007, p. 516), allant de l’anarchie à l’hyperarchie, permet de situer les idéologies prônant une forme de marché. Considérant que l’existence même des cryptomonnaies irait à l’encontre des principes de l’anarchisme communiste décrit par Stringham (2007, p. 507), ce spectre est adéquat pour catégoriser et analyser le discours des membres selon la relation entre l’État et l’individu.

2.2 — Cryptoanarchisme

Le cryptoanarchisme, également appelé cyberanarchisme ou cyberlibertarisme, est une idéologie politique qui cherche à assurer la protection de la vie privée, ainsi que la liberté politique et économique par l’usage de la cryptographie et des cryptoactifs :

It considers itself a reaction to the overreach of the government and the state into the private and financial lives of citizens and asserts the need for so-called total freedom (Diehl et coll., 2022, p.88)

L’idéologie cryptolibertarienne est définie par David Golumbia (2016, p. 16) comme la croyance que la liberté sera atteinte intrinsèquement par le développement des technologies numériques et que la régulation du gouvernement envers ces dernières n’est qu’une façon de priver les citoyens de libertés. Il existe une gradation et une imbrication avec d’autres courants de pensée. Selon Golumbia (2016, p. 21), adhérer au cryptoanarchisme, de manière consciente ou non, serait la norme parmi les utilisateurs de cryptomonnaies, rejetant le contrôle de l’État sur tout ce qui est web. De ce fait, selon l’auteur, l’adhésion à ces principes fondamentaux cryptolibertariens de

Bitcoin croise certains principes partagés par des mouvements de la droite alternative états-unienne.

Pour leur part, Stephen Diehl et coll. (2022) définissent le cryptoanarchisme comme étant caractérisé par l'anonymat total des individus dans les espaces numériques, la liberté totale d'expression sans censure ni modération et la liberté totale de commerce sans réglementation ni protection. Selon Conway et coll. (2019) ainsi que Mudde (2019), les groupes d'extrême droite ont montré des compétences précoces et avancées dans l'adoption des technologies et des réseaux sociaux, plateforme gratuite et peu réglementée, jouant un rôle crucial dans l'amplification de la voix de l'extrême droite.

Dans le même ordre d'idée, quelques nuances doivent s'imposer quant aux termes employés pour décrire les courants de pensée présents dans le domaine des cryptoactifs en insistant sur la diversité des courants ayant émergé des avancées cypherpunks. D'une part, le technolibertarisme ou le capitalisme technocratique, émergeant parallèlement à la culture hacker et cypherpunk des années 1980, préconise de remplacer les institutions inefficaces par des logiciels. Aujourd'hui, on retrouve davantage cette position idéologique auprès des habitués de la Silicon Valley ou de la finance.

The hacker culture's idealism of the internet's transformative power has itself transformed into a culture of corporate serfdom and subversive opportunism. [...] *The libertarian ideology has consumed the hacker notion of decentralization, transforming the egalitarian vision of progressive inclusion and access to an ideology in the service of centralized wealth creation, privilege, and the power of capital.* (Diehl et coll., 2022, p. 95)

Pour sa part, la culture hacker est caractérisée comme « *a term to describe a subculture and general mentality toward engineering that emphasizes demonstration of technical aptitude and cleverness as well as a set of ethics around information sharing* » (Diehl et coll., 2022, p. 92). Le degré de radicalité et les moyens d'action des différents mouvements varient, mais ces derniers partagent plusieurs principes fondamentaux, dont la protection de la vie privée et des libertés individuelles (principalement d'expression et de commerce), ainsi qu'une conception des technologies comme moyen d'émancipation.

Dans le cadre de cette recherche, le concept de cryptolibertarisme sera employé pour désigner un principe où la liberté est perçue comme intrinsèquement liée au développement technologique et où toute régulation gouvernementale est vue comme une atteinte aux libertés individuelles. De cette définition, on peut considérer ces différents mouvements comme cryptolibertariens sans les associer directement à des intentions et moyens politiques similaires. Bien entendu, cette définition regroupe également d'autres mouvements moins présents dans l'écosystème Bitcoin.

2.3 — Nihilisme financier et populisme financier

D'une part, le concept de nihilisme financier décrit une attitude de désillusion ou de scepticisme radical à l'égard des systèmes financiers. Il s'apparente au nihilisme dans le rejet des principes moraux et des croyances (Diehl et coll., 2022, p. 227). Ce concept s'inscrit dans le contexte aliénant des inégalités économiques croissantes et de l'appauvrissement des générations futures par rapport aux générations précédentes.

Dans le même ordre d'idée, Stephen Diehl (2022, p. 230) identifie dans le nihilisme financier une plus forte adhésion à des systèmes de Ponzi ou autres arnaques par le financement de projets alternatifs, alors que le champ des cryptomonnaies se voit dans l'obligation de maintenir un afflux constant de nouveaux membres pour soutenir le système pyramidal en place. Cela entraînerait également des individus dans des activités coûteuses et risquées sans réelles connaissances, voyant les finances comme un jeu.

D'autre part, le concept de populisme financier désigne une conception du système financier basée sur la désillusion et une perception d'un abus des élites.

[...] an ideology that corresponds to a general set of appeals the notion that the “the common man” who has been taken for fools by the rich and powerful and should now reassert their will over the financial elites. (Diehl et coll., 2022, p. 221)

L'exemple d'Occupy Wall Street illustre ce phénomène. Le mouvement a réussi à fédérer des militants tant de gauche que de droite, tous perturbés par les excès observés.

The movement organically crystallized around a hazy but definable reaction to the broader phenomenon of social and economic inequality,

greed, corruption, and the undue influence of corporation on government.
(Diehl et coll., 2022, p. 220)

L'affaire GameStop de 2021 démontre également comment un groupe d'internautes motivés a pu défier les grands acteurs du système financier. En s'organisant via le forum r/wallstreetbets sur Reddit, ils ont réussi à faire grimper le prix des actions de GameStop de façon spectaculaire, avec une augmentation de 1910 % en seulement deux semaines. Cette manœuvre a entraîné une perte de cinq milliards de dollars pour certains fonds spéculatifs (Cardwell, 2021).

Le populisme financier reflète une réponse à un changement économique majeur, articulé autour de principes idéologiques. Ceux-ci incluent la frustration envers un système financier jugé manipulé par les élites, une nostalgie pour une époque où ce système était plus équitable, une défiance vis-à-vis des médias perçus comme partiaux et l'utilisation de la technologie et des mêmes comme moyens de démocratisation et de communication (Diehl et coll., 2022, p. 222).

2.4 — Radicalisation et droite alternative

Dans le cadre de la recherche, le concept de radicalisation permet de définir les expressions idéologiques au-delà des concepts de capitalisme individualiste, de nihilisme financier et de populisme financier. On peut définir la radicalisation comme une « résistance à une domination perçue à travers une perspective idéologique spécifique, expression d'une identité collective forgée en opposition à un ennemi clairement désigné, et désir de modifier radicalement et de transformer le statu quo via un répertoire d'actions collectives » (Jezierska et Polanska, 2018). Les extraits publiés par les membres de la communauté des cryptomonnaies peuvent exposer l'expression d'une forme de radicale, il faut toutefois prendre en considération les normes et les limites de l'acceptabilité.

Les radicaux auront tendance à s'éloigner d'une norme généralement admise et à se rapprocher plus ou moins de la limite de l'acceptabilité, sans toutefois la franchir totalement. Cette limite est socialement, culturellement et historiquement définie [...]. (Nadeau, 2020, p. 37)

Il est également important de rappeler l'association des principes de Bitcoin avec les idées radicales de la droite alternative, telle que décrite par David Golumbia (2016). L'alt-right, ou droite alternative est un mouvement politique né aux États-Unis. « The rise of the alt-right is both a continuation of a

centuries-old dimension of racism in the U.S. and part of an emerging media ecosystem powered by algorithms » (Golumbia, 2016, p. 14). Le mouvement s'oppose généralement à l'immigration, au politiquement correct et à ce qui est perçu comme une menace contre les identités blanches traditionnelles. Les adhérents se concentrent sur la promotion principalement du nationalisme blanc, l'opposition à l'immigration et au multiculturalisme, expriment des sentiments islamophobes et antisémites, critiquent les médias mainstream et utilisent des memes ainsi que la culture Internet pour diffuser leurs idées (Daniels, 2018, p. 61-64).

Par ailleurs, ces différents concepts imposent le choix d'une définition claire afin de définir les mouvements d'extrême droite, mais également la droite politique dans son ensemble.

À partir des travaux de Bobbio (1996), on distinguera la gauche de la droite sur la base d'un rapport différentiel au principe d'égalité : alors que la gauche fonde son projet politique sur l'idée d'une égalité entre les êtres humains, la droite ancre plutôt son discours dans le rejet de l'égalitarisme s'appuyant sur une forme de darwinisme social, une vision manichéenne et nietzschéenne de l'existence, mettant de l'avant les bienfaits de la compétition et d'une supposée méritocratie. (Nadeau, 2020, p. 36)

Pour sa part, l'extrême droite est un concept difficile à circonscrire en raison des différents usages dans le langage courant. La difficulté de définir l'extrême droite réside dans la diversité des termes concurrents, l'absence de consensus académique, la variété des mouvements qui la composent et son caractère idéologique, rendant toute catégorisation uniforme complexe.

En somme, il convient de retenir une définition de l'extrême droite qui met de l'avant son caractère anti-égalitaire (et par extension anti-démocratique), de même que sa tendance à proposer des idées ou à adopter des méthodes dogmatiques, outrepassant les limites de l'acceptabilité sociale. Cette définition minimale peut ensuite être enrichie de divers attributs qui permettent de spécifier le type d'idéologie propre au groupe étudié, selon qu'il adopte des 38 postures pouvant être qualifiées, par exemple, d'identitaires, de traditionalistes, de populistes, de néofascistes, d'anti-féministes, de nativistes ou de suprémacistes. (Nadeau, 2020, p. 38-39)

Ces concepts sont mobilisés pour clarifier certains courants et fournir un cadre pour l'analyse des différents discours présents sur le forum étudié. Bien qu'ils soient principalement liés à l'aspect

idéologique du mémoire, d'autres concepts permettent de nuancer ces attributions idéologiques en mettant en avant des notions identitaires associées au champ des cryptomonnaies.

2.5 — Caractère quasi religieux

D'après Nastasia Hadjadji (2023, p. 18), l'adhésion à la communauté des cryptomonnaies impliquerait des croyances, des mythes fondateurs et une hiérarchie ; ces éléments seraient notamment associés à l'adoption quasi religieuse de Bitcoin. Certains membres de cette communauté croient davantage à la croissance continue de la valeur de Bitcoin et d'autres cryptomonnaies, motivés par des discours idéologiques et/ou la recherche de profits. Toutefois, les plus fervents adeptes croiraient à l'effondrement ou au remplacement des économies et des politiques monétaires gérées par l'État et les banques centrales, au profit d'un modèle décentralisé rendu possible grâce à Bitcoin et ses dérivés. L'opposant principal dans cette vision est la Réserve fédérale des États-Unis (FED), ainsi que les régulateurs et l'inflation.

Les mythes fondateurs de cette communauté comprennent notamment la figure de Satoshi Nakamoto, le créateur de Bitcoin, qui a laissé derrière lui plus de 1,1 million de BTC en 2010 pour le bien de sa création, afin de conserver son anonymat, sa sécurité et éviter des procédures juridiques. Sa disparition de l'espace public est un sujet d'intérêt constant dans la communauté, avec de nombreuses histoires impliquant de faux Satoshi Nakamoto en quête de notoriété. Son départ du web et du système Bitcoin, ainsi que l'abandon de sa fortune, sont perçus comme un réel sacrifice ou un acte de foi de la part du créateur.

La présence spectrale de Satoshi Nakamoto plane sur le cyberspace. Le culte de Bitcoin est né. Dans son sillage, ce sont les crypto dans leur ensemble qui deviennent l'objet d'une nouvelle religion postmoderne, un culte technophile qui s'inscrit dans un contexte de grande défiance vis-à-vis des institutions économiques, monétaires et politiques. À l'image d'autres phénomènes mystiques ou séculaires, ce culte semble combler le vide laissé par le déclin des grands monothéismes en Occident. (Hadjadji, 2023, p. 17)

Finalement, la hiérarchie serait le pilier de ce modèle financier, impliquant les fondateurs, les *whales*, les investisseurs majeurs, les mineurs¹, les hackers, les cryptogourous, les influenceurs, les idéologues, les révoltés, les idéalistes et les utopistes ainsi que la masse représentant la population ne participant pas de près ou de loin à l'économie de Bitcoin et des cryptoactifs.

Fondateurs

Les fondateurs sont des figures majeures du champ des cryptomonnaies, principalement des entrepreneurs technophiles impliqués de près ou de loin dans la promotion et le développement de Bitcoin, que ce soit récemment ou depuis sa création. Si Satoshi Nakamoto est perçu comme un Dieu, ces derniers sont comparés aux prophètes par Nastasia Hadjadji (2023, p. 19).



Figure 1. Publications X (Twitter) de Michael Saylor en 2020 et 2021

Parmi eux, on trouve Vitalik Buterin, le russo-canadien co-fondateur d'Ethereum et de Bitcoin Magazine, Roger Ver, communément appelé *Bitcoin Jesus*, un des premiers promoteurs de Bitcoin, et Michael Saylor, cofondateur et PDG de MicroStrategy, qui a acquis une notoriété particulière dans le domaine de la cryptomonnaie en raison de sa défense fervente du Bitcoin en tant qu'actif d'investissement (voir figure 1).

Ils font partie des *Whales*, soit des individus aux portefeuilles de cryptoactifs majeurs, dont certains sont inconnus ou inactifs. Leurs transactions ont une influence importante sur la valeur de l'actif et leurs activités sont suivies de près. Tout comme les fondateurs, certains acteurs agissent en tant qu'influenceurs dans le milieu des cryptomonnaies. Ils sont suivis par de nombreuses personnes pour leurs stratégies d'investissement, leur mode de vie et les informations qu'ils partagent.

¹ Un mineur de cryptomonnaies est un individu ou un ordinateur participant à l'effort de calcul lié au processus de validation des transactions de la blockchain, dont Bitcoin. Cette activité génère un revenu et permet de garder la chaîne de bloc active.

Révoltés, idéalistes et utopistes

Cette catégorie comporte la majorité des militants et adhérents, chacun étant motivé par différentes raisons. On y retrouve des anarchistes, des adeptes de sciences alternatives et des militants « crypto-anarchistes », parmi lesquels Erik Cason, qui publiait sur la plateforme X :

Satoshi a détruit l'instrument de pouvoir qu'est la monnaie et le faux Dieu qu'est le capitalisme d'État. Il offre la possibilité d'un monde messianique sans lois. [...] À l'image de la séparation de l'Église et de l'État, la séparation de la monnaie et de l'État fera entrer l'humanité dans l'âge de la libération [...]. Seuls ceux qui comprennent la majesté et la gloire de cette cause, ceux qui croient avec ferveur dans ce que nous réalisons, seront récompensés dans le futur auquel nous travaillons. (Erik Cason ; cité dans Hadjadji, 2023, p. 18)

Par ailleurs, cette notion d'adhésion quasi religieuse se retrouve également dans les travaux de Stephen Diehl (et coll.) :

The cryptocurrency movement shares many aspects of economically-based new religious movements such as Scientology. Crypto is fundamentally a belief system built around apocalypticism, the promise of utopia for the faithful, and a process for discrediting external critics and banishing heretical insiders. (Diehl et coll., 2022, p. 116)

Dans le même ordre d'idée, la caractérisation quasi religieuse du champ des cryptomonnaies s'inscrit dans le concept d'ultra-modernité, un effet de la dissolution religieuse et de la recomposition de la modernité dues aux transformations contemporaines de la religion dans le contexte de la modernité telle que décrite par Jean-Paul William (1995 ; cité dans Lambert, 2020) et Danièle Hervieu-Léger (1996, 1999 ; citée dans Lambert, 2020) :

[L]a modernité fait des promesses séculières qu'elle ne peut pas tenir et que, de ce fait, elle disqualifie et requalifie sans cesse le religieux. De son côté, identifiant les effets globaux de la modernité sur l'évolution religieuse, Lester Kurtz (1995) met en avant les points suivants : 1) le recul des traditions religieuses face au rationalisme, au scientisme et à l'individualisme, 2) la sécularisation, 3) la revitalisation de formes traditionnelles notamment en réaction à la mondialisation, 4) la construction de formes « quasi religieuses » telles que la religion civile ou les idéologies, 5) la création de nouvelles formes de croyances et de pratiques religieuses à travers les processus de syncrétisme ; il précise que le pluralisme peut tout autant revitaliser les religions que les relativiser. (Lambert, 2000, p. 35)

Finalement, on peut également observer une critique d'un système politique et économique corrompu destiné à faire gagner les plus forts, sous le couvert de monnaies contrôlées : « En miroir du système de croyances qui considère les monnaies, fiduciaires comme des objets impurs, support d'un capitalisme d'État corrompu, Bitcoin sont marqués par le sceau de la pureté et du progrès » (Hadjadji, 2023, p. 18). Pour résumer, les éléments mentionnés font référence à un mouvement religieux nouveau basé sur les cryptomonnaies.

Le cadre conceptuel permettra de circonscrire l'analyse autour d'éléments issus de la littérature. Les concepts définis faciliteront également la formulation des questions de recherche et d'hypothèses, tel que détaillé dans le prochain chapitre.

3. Objectif et questionnement général

Les éléments issus des cadres contextuels et conceptuels permettent d'établir les bases de ce mémoire. Pour approfondir cette problématique, il est essentiel de considérer les observations suivantes :

1. Les éléments exposés dans l'état de l'art supposent des rapprochements politiques et idéologiques entre l'investissement dans les cryptomonnaies et l'adhésion à des principes de droite radicale comme le libertarisme et la droite alternative, mais également le nihilisme et le populisme financier ;
2. Puisque la communauté des cryptomonnaies a une présence virtuelle marquée, il y aurait des traces d'échanges, des pratiques discursives, une proximité idéologique et une lecture des enjeux sociaux en accord avec les postulats issus de la revue de la littérature ;
3. Toutefois, on ne peut affirmer ceci sans un corpus de données ainsi qu'une compréhension des dynamiques communicationnelles et de la teneur des discussions entre les utilisateurs de cryptomonnaies.

Par conséquent, l'objectif de recherche s'articule autour de cette énigme concernant la teneur du contenu en ligne partagé par les membres de la communauté virtuelle. Il s'agit d'investiguer le cas de la communauté virtuelle des cryptomonnaies afin de mieux saisir les dynamiques idéologiques et politiques alimentant les interactions entre les membres dans le but d'améliorer la compréhension des différents discours, réseaux et identités de cette communauté virtuelle. Le tout s'articulant autour de la question de recherche principale et des questions secondaires suivantes :

Comment les utilisateurs des cryptomonnaies en ligne interagissent-ils et quelles dynamiques idéologiques et politiques sous-tendent leurs échanges au sein des communautés virtuelles ?

- Comment les membres de la communauté virtuelle des cryptomonnaies se définissent-ils ou peuvent-ils être définis idéologiquement dans les espaces en ligne ?
- Quelles sont les caractéristiques distinctives de la communauté virtuelle des cryptomonnaies ?

- Comment les interactions et la teneur des discussions au sein de la communauté virtuelle des cryptomonnaies révèlent-elles ses rôles, structures et normes ?

Hypothèses

Les hypothèses formulées pour guider cette recherche sont les suivantes :

H1 : Les membres de la communauté virtuelle des cryptomonnaies expriment des discours critiques envers les gouvernements, les banques centrales et l'élite économique. Cette hypothèse suggère que ces communautés pourraient partager des points de vue défavorables à l'égard des institutions financières et politiques traditionnelles.

H2 : Les membres de la communauté virtuelle des cryptomonnaies véhiculent des discours radicaux, complotistes ou extrémistes. Ici, l'hypothèse est que ces communautés pourraient être des espaces virtuels propices à la diffusion d'idées extrêmes ou conspirationnistes.

H3 : Les membres de la communauté virtuelle des cryptomonnaies engagent des discussions autour d'organisations, de mobilisations et d'appels à l'action. Cette hypothèse envisage que ces communautés ne se limitent pas à des échanges d'idées, mais peuvent également servir de plateformes pour l'organisation et la mobilisation autour de causes ou d'actions spécifiques.

H4 : Les interactions et la teneur des discussions au sein de la communauté virtuelle des cryptomonnaies révèlent des rôles, des structures et des normes associés au caractère quasi religieux des adhérents.

Ces hypothèses, issues de l'État de l'art, orienteront nos observations au sein de la communauté virtuelle des cryptomonnaies. Nous chercherons à les infirmer ou à les confirmer dans le chapitre de discussion. Pour ce faire, l'approche méthodologique netnographique facilitera une immersion approfondie, permettant ainsi de répondre à l'objectif de recherche.

4. Cadre méthodologique

La netnographie, dérivée des études de Kozinets (2002, 2006), mais également Christine Hine (2013, 2015, 2017), Vincent Berry (2012) et Mélanie Millette et coll. (2020), est une méthode ethnographique adaptée aux espaces virtuels, se concentrant sur les interactions et les cultures qui émergent dans les environnements en ligne.

Netnography is a form of qualitative research that seeks to understand the cultural experiences that encompass and are reflected within the traces, practices, networks and systems of social media. These cultural experiences can be engaged with, communicated through, and then reflected upon, forming the three fundamental elements of netnography: investigation, interaction, and immersion. (Kozinets, 2020, p. 14)

La netnographie, selon Kozinets (2020), englobe diverses méthodes, telles que les entretiens, l'extraction de données, le travail d'archives, l'observation en ligne et l'engagement actif avec de nouvelles formes de collectes de données, de visualisation, d'analyse thématique et de représentation rhétorique au niveau du terrain. Dans le cadre de cette étude spécifique, la méthode de collecte de données adopte une approche simulant la participation d'un utilisateur typique dans le cadre d'une observation en ligne. Cela implique de visiter quotidiennement le forum étudié, de la même manière qu'un utilisateur régulier du site, tout en évitant les interactions sociales directes avec les membres du forum sélectionné. Elle requiert une immersion profonde du chercheur dans la communauté virtuelle étudiée, facilitant une observation participative et une analyse détaillée des communications en ligne. Cette approche est privilégiée pour comprendre les pratiques culturelles et les significations communes au sein de ces espaces numériques.

La pertinence de la netnographie pour étudier les utilisateurs de cryptomonnaies repose sur plusieurs facteurs. Premièrement, cette méthode est particulièrement adaptée pour comprendre les éléments prenant place sur le web, dont ceux liés à la communauté virtuelle issue du forum Bitcointalk.org. Ensuite, elle offre l'accès à des terrains spécifiques, permettant d'identifier et de comprendre les dynamiques et les interactions au sein de ces communautés précises. Enfin, l'objectif de recherche visant à saisir les éléments structurant le quotidien des membres de ces communautés exige une compréhension approfondie des interactions et des significations

partagées, que la netnographie est en mesure de fournir grâce à son approche immersive et analytique.

4.1 — Entrée sur le terrain

Dans le cadre des étapes de la netnographie, développées par Kozinets (2020), l'entrée sur le terrain commence par la définition d'une question de recherche précise et par l'identification ainsi que la sélection des communautés virtuelles pertinentes. Pour cette étude centrée sur les cryptomonnaies, les questions principales portent sur la manière dont les discours au sein de la communauté virtuelle des cryptomonnaies reflètent les appartenances culturelles, sociales ou politiques de ses membres, et comment les interactions en ligne révèlent et alimentent les dynamiques idéologiques et politiques parmi les utilisateurs. Par ailleurs, la définition du terrain de données est cruciale ; pour cette recherche, le choix s'est porté sur le forum Bitcointalk.org, reconnu pour son importance et son rôle central dans les discussions liées aux cryptomonnaies (Bandoy, 2024).

4.2 — Présentation du forum

Créé en 2009 par le fondateur anonyme de Bitcoin Satoshi Nakamoto, le forum Bitcointalk.org est devenu un lieu clé pour annoncer de nouvelles cryptomonnaies, des mises à jour et les offres publiques de jetons (ICOs)², notamment pour Ethereum³ (Bandoy, 2024), mais également pour discuter de cryptomonnaies avec des membres actifs de la communauté. Au moment de la collecte de données, ce forum compte plus de 3,6 millions de membres, avec un total de 64 280 689 messages répartis sur 1 385 619 sujets. Le nombre total de pages vues atteint 4 795 109 378. En moyenne, hebdomadairement, il y a 3 571 membres actifs et 31 017 publications sur

²Les offres au public de jetons (en Initial Coin Offering ou ICOs) sont des levées de fonds via la vente de jetons d'une nouvelle cryptomonnaie, notamment pour financer des projets.

³ Ethereum est la seconde cryptomonnaie la plus populaire et la plateforme de blockchain la plus utilisée, connue pour sa capacité à prendre en charge des contrats intelligents.

le forum (Bitcointalk.org, 2024). Le forum est divisé en plusieurs sections et sous-sections (voir figure 2). Il existe également des sous-forums.

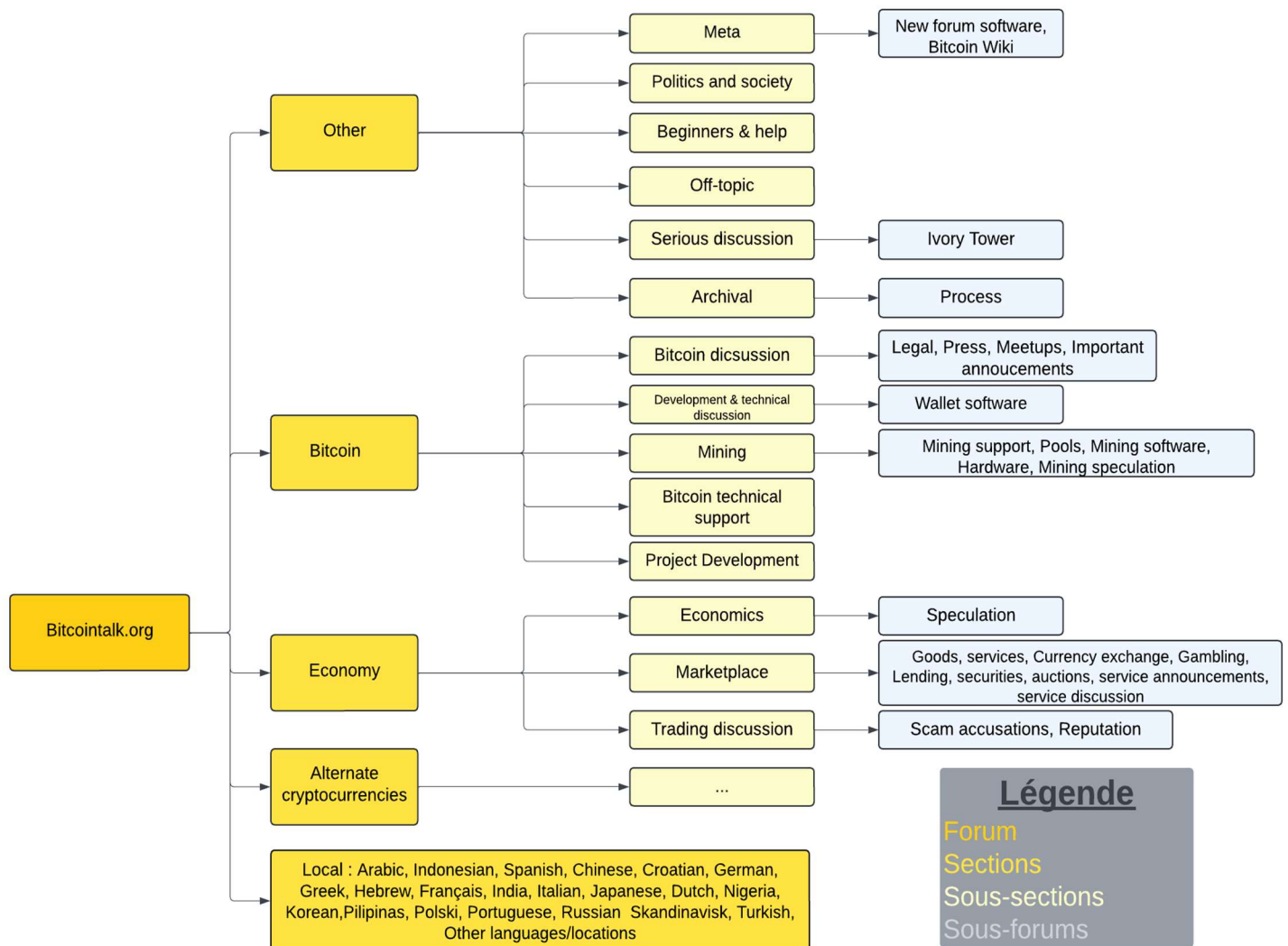


Figure 2. Représentation des sections, sous-sections et sous-forums sur Bitcointalk.org

Chaque sous-section héberge des discussions initiées par un membre. Ces publications initiales peuvent prendre la forme de questions, de requêtes, de votes ou simplement de sujets d'actualité présentés par un membre. Le forum repose sur plusieurs systèmes de points et de classement, tel que présenté au tableau 1 :

Tableau 1. Définition et fonctionnement des systèmes de classement et de points sur Bitcointalk.org

	Définition	Fonctionnement
Rang <i>Ranking</i>	Le rang est la première information visible concernant les utilisateurs sous chacune des publications. Les rangs sont les suivants : Brand New, Newbie, Jr. Member, Member, Full Member, Sr. Member, Hero Member, et Legendary. Il existe également des profils pour les grands donateurs, des abonnements payants (Copper Membership), et des profils in memoriam.	Le rang est calculé en fonction de l'activité et du mérite d'un membre. Le sommet de cette progression est le rang « Legendary », qui requiert un minimum de deux ans d'engagement et une activité significative sur le forum, rendant l'atteinte de ce niveau à la fois exigeante et chronophage.
Activité <i>Activity</i>	Classement de la participation au forum, selon le temps passé et le nombre de publications partagées.	Le temps passé sur le forum est calculé selon le nombre de périodes de deux semaines pendant lesquelles l'utilisateur a publié depuis son inscription
Mérite <i>Merit</i>	Système de points associé à la qualité des publications selon ses pairs.	Un utilisateur reçoit des points de mérite lorsque quelqu'un lui en envoie pour l'un de ses messages. De plus, lorsque quelqu'un envoie des points de mérite à un utilisateur, la moitié de ces points peut être envoyée à d'autres personnes par cet utilisateur.
Confiance <i>Trust</i>	Les utilisateurs peuvent voter pour exprimer leur confiance envers un membre.	En plus d'établir une liste de confiance publique permettant de savoir quels utilisateurs sont de confiance selon les votes positif, neutre ou négatif.

Le rang est une donnée essentielle sur le forum, car il indique le niveau d'engagement. Les membres avec plus d'expérience sur le forum ont des intérêts différents, mais surtout une forte présence (voir figure 3). Par ailleurs, si on s'intéresse aux réseaux d'échanges de confiance entre les membres (voir figure 4), on remarque que les membres légendaires forment un noyau central pour le réseau. Les membres avec moins d'expérience ont tendance à manifester leur confiance envers des membres d'expérience. Ces derniers forment également un noyau de confiance sans pour autant s'isoler du reste du réseau.

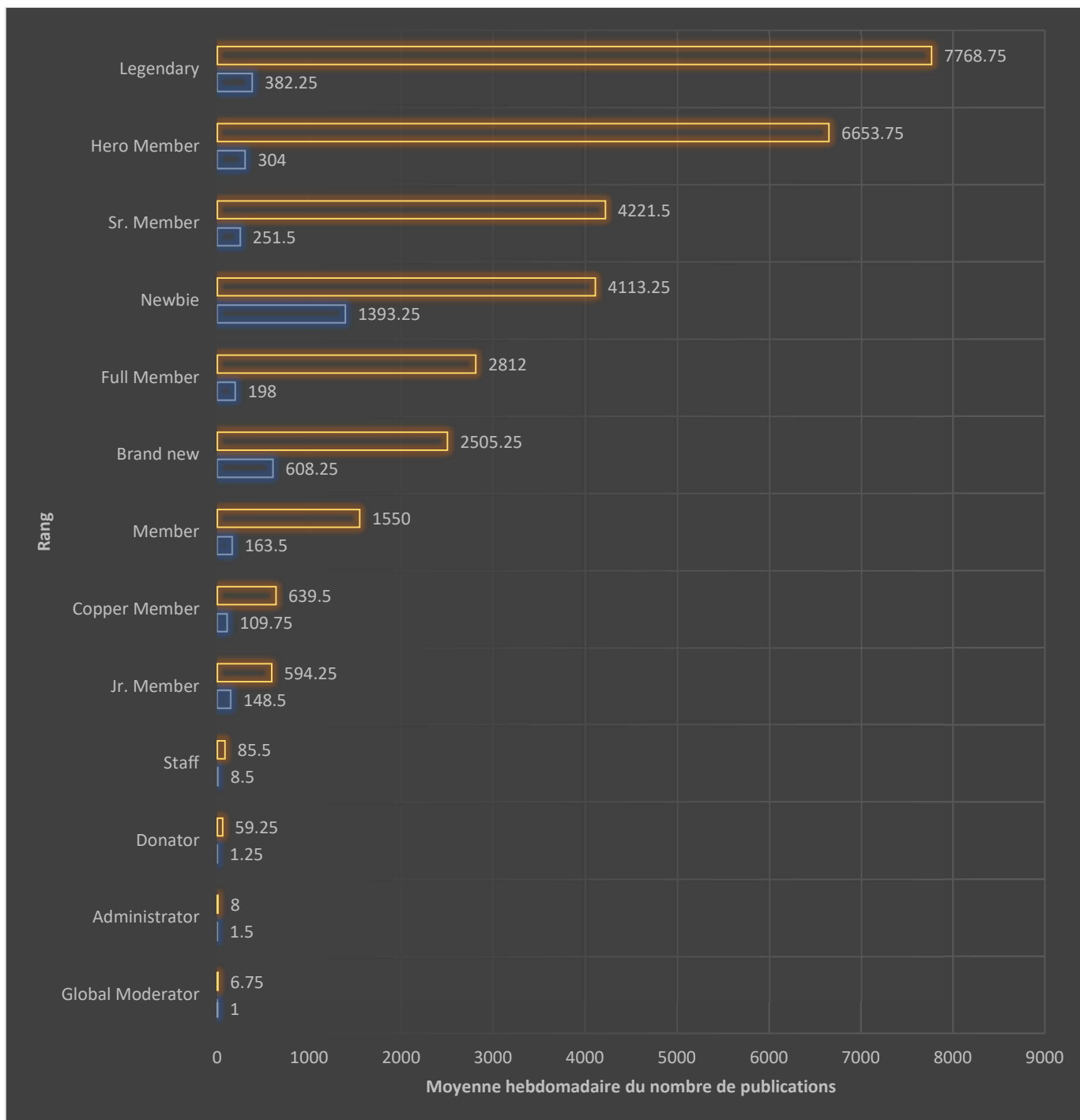
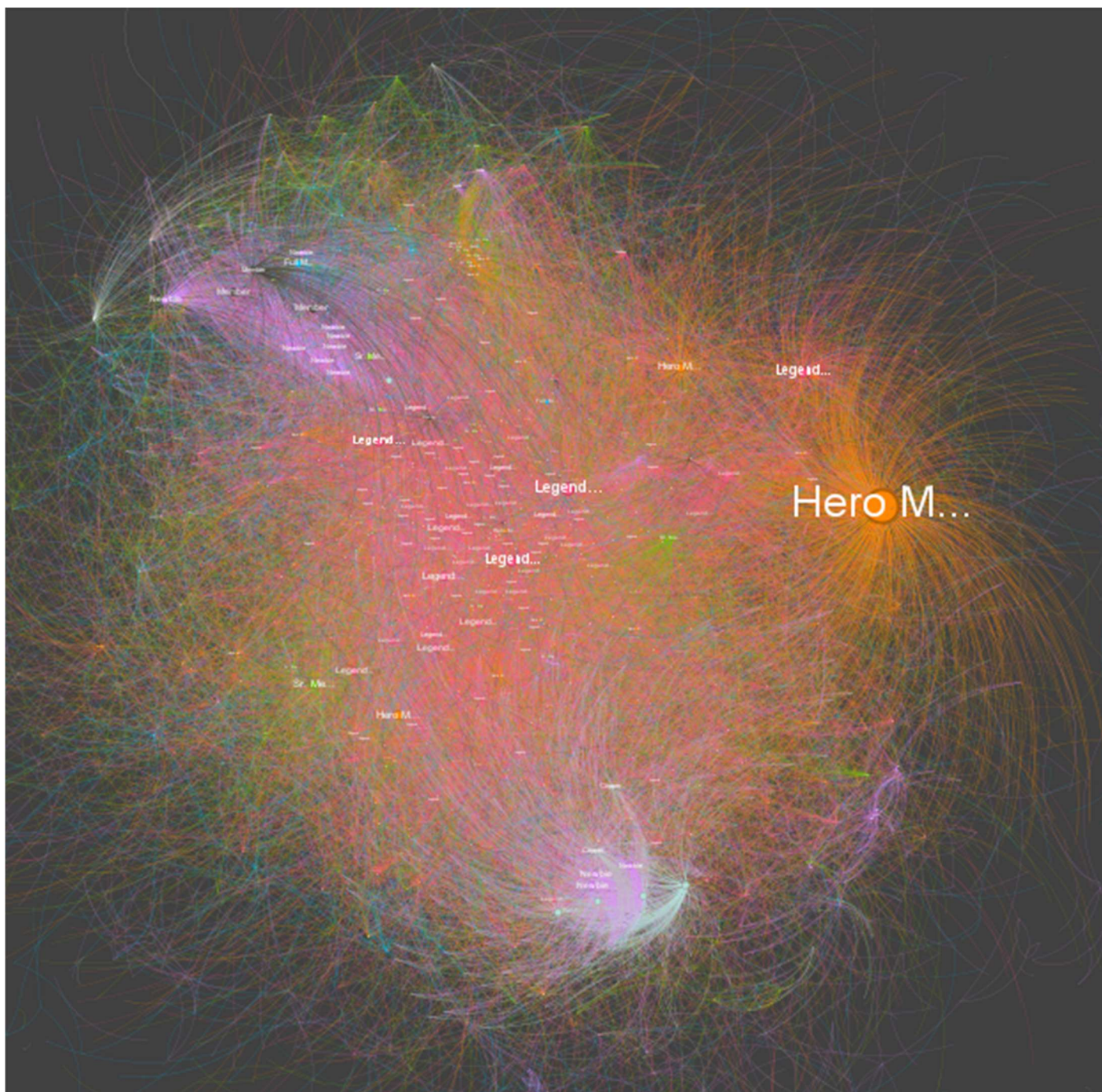


Figure 3. Moyenne hebdomadaire du nombre de publications et du nombre de membres actifs selon le rang du 16 mai au 6 juin 2024 (source : [Bitcointalk.org](https://www.bitcointalk.org)).



Les publications initiales peuvent prendre la forme de questions, de requêtes et de billets d'opinions. Elles peuvent être accompagnées de liens, des photos et des citations d'autres membres. On retrouve également sous chacune des publications une signature personnelle selon l'auteur/membre. Ces dernières permettent de laisser une trace sur le forum, en plus de personnaliser l'expérience utilisateur et sont généralement utilisées à des fins de promotion ou pour l'expression personnelle. Les membres mettent aussi à disposition de la communauté une clé privée permettant de recevoir des dons en cryptomonnaies. Les différents systèmes de classements et de notes jouent un rôle significatif, en apparaissant notamment en marge de chaque publication d'un membre. L'approche netnographique adoptée permet de traiter ces éléments comme des données centrales puisque l'expérience d'utilisation du forum rend compte de l'importance des systèmes de classements et de notes. Cette méthode révèle une hiérarchie entre les membres, reflétant les dynamiques de pouvoir et les discours dominants. De plus, on remarque que les membres les plus actifs sont les membres d'expérience, mais que les *newbies* et les nouveaux profils sont également très productifs.

4.3 — Collecte de données

Cette section détaille la méthodologie de collecte de données adoptée pour l'étude des communautés virtuelles de cryptomonnaies, en empruntant une approche netnographique articulée autour d'un processus de double entonnoir, comme décrit par Kozinets (2020). Initialement, une exploration large a permis de cerner le champ d'études avant de se concentrer sur des thèmes plus précis pour une investigation approfondie. Trois types de données ont été ciblés : données d'investigation, basées sur les interactions des utilisateurs sur le forum Bitcointalk.org ; données interactives, générées à partir de recherches ciblées ; et données immersives, comprenant des descriptions denses et des réflexions du chercheur.

Au début de la recherche netnographique, il est essentiel d'effectuer une revue initiale et de collecter des données de manière large et générale. Cette étape implique d'explorer différents thèmes pour obtenir une vue d'ensemble. Après cette exploration préliminaire, les découvertes obtenues aident à identifier un sujet plus précis et restreint. Ce sujet spécifique devient alors le point central pour une enquête plus approfondie. Dans le cadre de cette recherche, les réactions

des membres vis-à-vis des actions de l'État, ainsi que les sujets polarisants et en tendance durant la période de collecte, ont constitué les principaux axes de collecte des données.

Cette démarche permet d'examiner le sujet en profondeur, en le développant de manière complète et détaillée, sans se limiter à des exemples spécifiques dès le début (Kozinets, 2020, p. 214).

La saisie méthodique des observations au sein d'un journal d'immersion est essentielle ; elle implique la rédaction de descriptions denses. Ces dernières visent à décrypter le sens sous-jacent de l'utilisation d'une forme spécifique de communication ou d'interaction plutôt qu'une autre. Pour ce faire, il est impératif d'accumuler des informations de manière itérative afin de saisir tous les aspects pertinents, tel que souligné par Gobbé (2020).

Du 18 mars 2024 au 1er juin 2024, les données ont été collectées de deux façons. Premièrement, les données qualitatives ont été extraites de discussions issues exclusivement du forum Bitcoin Talk. Deuxièmement, les données quantitatives proviennent d'extraits du forum ou de sites web créés par des membres du forum. Ces données quantitatives secondaires, extraites hors du forum, ont été collectées afin de broser un portrait général plus complet de l'activité sur le forum. Ces données sont donc directement issues des sites web publics par extraction de texte.

De plus, étant donné que ces données sont créées par les membres du forum, il existe un potentiel biais. À cet effet, les statistiques avancées sur l'usage du forum seront collectées directement sur des sites web publics traitant du forum Bitcointalk.org. En effet, certains membres de la communauté ont mis sur pied des pages web d'archives, de statistiques et des moteurs de recherche à des fins de transparence, de documentation et de développement de la communauté. Ces sources secondaires ont été ajoutées à la recherche à la suite des tâches d'observation netnographique.

Tableau 2. Description des sites web de données avancées mis en ligne par les membres de la communauté virtuelle des cryptomonnaies et exploités dans le cadre de notre collecte de données

Site web	Description
https://loyce.club/	Site rudimentaire servant d’archives et de base de données primaires.
https://ninjastic.space/	Site de données analytiques et de recherches avancées permettant de collecter des données d’investigation.
https://bpip.org/	Site de classement et de présentation des membres. On y trouve des listes de rang selon les différents systèmes de points et un profil détaillé de chacun des membres.

Les données ont été compilées et nettoyées sur le logiciel tableur Excel via une extraction de texte directement sur les sites web de données avancées.

4.4 — Éthique de la recherche

Les membres actifs du forum Bitcointalk.org constituent une composante significative et fondatrice de la communauté virtuelle des cryptomonnaies. Les échanges sont caractérisés par une variété de sujets de discussion, l’utilisation systématique de pseudonymes, avec une participation quotidienne de nombreux utilisateurs. Il est aussi important de noter que cette population n’est pas considérée comme à risque ou vulnérable.

Dans le cadre de ce projet de recherche, l’accès aux données issues d’un forum public est possible sans nécessiter d’adhésion. Après consultation auprès du Comité d’éthique de la recherche des Lettres et Sciences humaines de l’Université de Sherbrooke, il a été confirmé que la recherche impliquant l’observation de personnes dans des espaces publics ne requiert pas une évaluation par un comité d’éthique, à condition que certaines conditions soient remplies :

- a. La recherche n'inclura pas d'intervention préméditée ni d'interaction directe avec les sujets par le chercheur.
- b. Les individus observés dans le cadre de cette recherche n'ont pas d'attente raisonnable quant au respect de leur vie privée dans les contextes observés.
- c. La diffusion des résultats de la recherche sera menée de façon à ce qu'aucune identification personnelle ne soit possible.

En considérant que les informations examinées sont accessibles publiquement et que des précautions spécifiques ont été prises pour assurer la confidentialité, les risques pour les participants sont considérés comme faibles. Toutes données secondaires supplémentaires issues du web, liens ou archives, pourront être consultées afin de compléter les données issues du forum [Bitcointalk.org](https://bitcointalk.org). Tout croisement de données permettant l'identification d'un utilisateur sera écarté avec précaution de l'analyse et des résultats de recherche.

En synthèse, la méthode netnographique permettra de plonger au cœur de la communauté virtuelle des cryptomonnaies, en recueillant et analysant les données dans le respect des principes éthiques établis. Cette approche immersive et analytique, adaptée aux spécificités des espaces en ligne, servira de fondement solide pour l'analyse des résultats présentés dans les chapitres suivants.

5. Résultats et analyse

Cette section se concentre sur l'examen des résultats issus des données collectées sur le forum Bitcointalk.org. À travers une analyse approfondie des publications, discussions et centres d'intérêt, nous mettons en lumière les tendances principales ainsi que les divergences au sein de la communauté des cryptomonnaies. Les résultats fournissent une perspective détaillée sur les mécanismes qui influencent les attitudes et les opinions des utilisateurs, contribuant ainsi à une meilleure compréhension des enjeux complexes qui façonnent cet écosystème numérique.

5.1 — Habitudes de consommation

Les habitudes de consommation des membres sur ce forum, ainsi que leurs différents champs d'intérêt, constituent une donnée essentielle afin de répondre à l'objectif de recherche. Pour commencer, le nombre de publications par section permet de mieux comprendre les habitudes des membres sur le forum et les sujets d'intérêt pour ceux-ci. On remarque d'emblée que les points d'intérêts principaux du forum sont les marchés en ligne, les cryptomonnaies alternatives et l'économie, suivis de Bitcoin. La somme des publications des différentes sous-sections portant sur les cryptomonnaies alternatives (altcoins) représente près de 47 % de tout le contenu présent sur Bitcointalk.org (voir Figure 5). Cet espace, réservé aux initiés de cryptomonnaies alternatives, héberge des sous-sections reproduisant partiellement l'organisation de la section sur Bitcoin, mais cette fois-ci autour des *Alt coins* ; on retrouve donc des discussions portant sur le minage, les ressources et la spéculation, en plus d'héberger un marché virtuel.

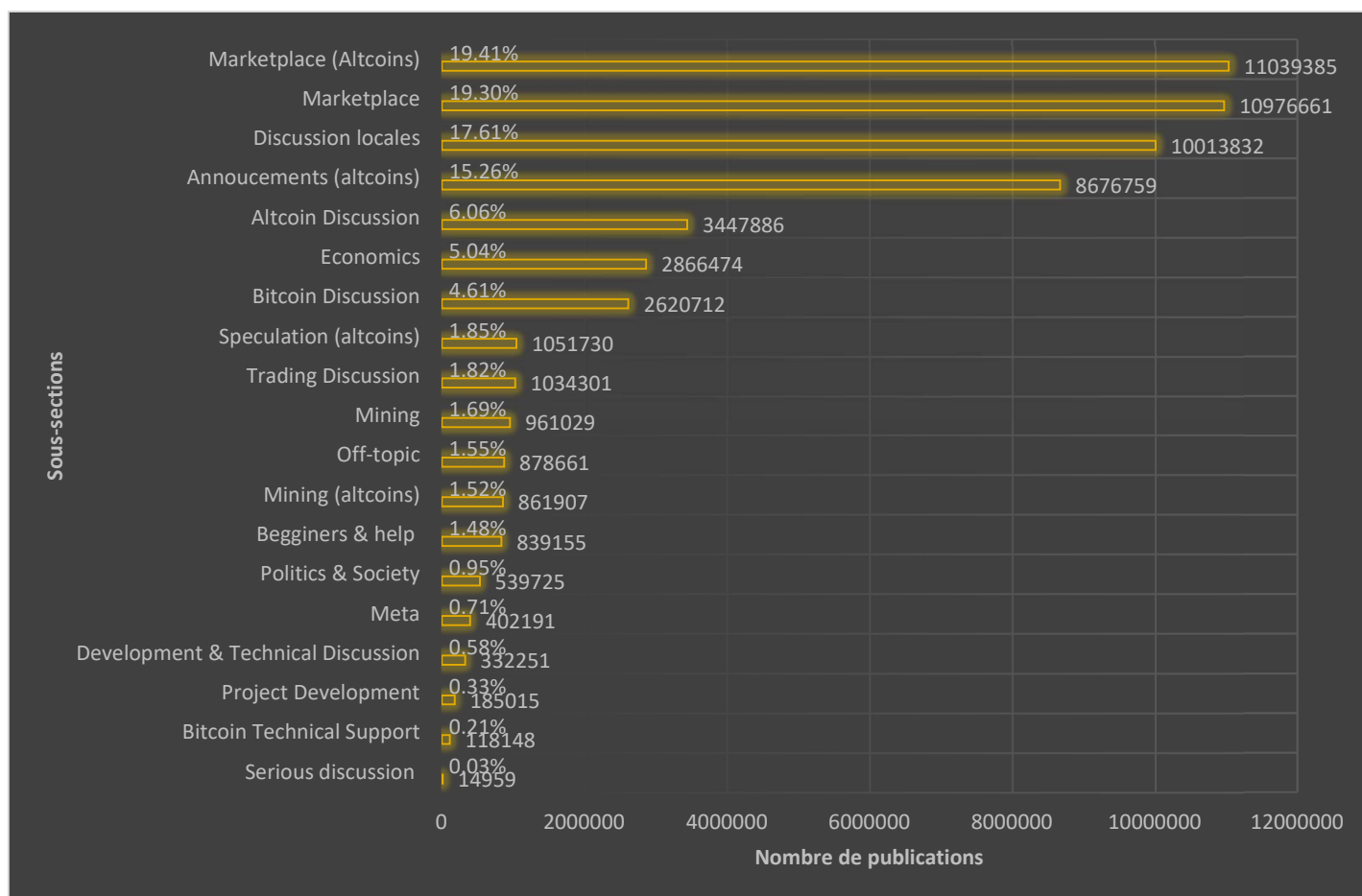


Figure 5. Nombre de publications par sous-section sur BitcoinTalk.org depuis la création du forum en date du 11 mars 2024. (Source : BitcoinTalk.org)

À cet effet, la sous-section sur *Marketplace*, issue de la section *Economy*, ainsi que la sous-section *Marketplace (Altcoins)* composent plus de 46 % du contenu publié sur le forum. Elles hébergent le même type de contenu, soit un marché en ligne permettant de proposer ou de chercher des biens, des services et des jeux de hasard et loteries. On retrouve ainsi :

a) des biens physiques et digitaux : matériel informatique, armes à feu, antivirus, proxys, objets de collection, cryptomonnaies, profils de membres du forum, etc.

b) des services : primes, promotion de projets, développement d'applications, rapports de bogues, traductions, conversions de devises en cryptomonnaies, prêts de cryptomonnaies, solutions de sécurité et de confidentialité en ligne (mélangeage et proxys), hameçonnage, craquage de mots de passe, contrôle à distance de téléphones intelligents, piratage de réseaux privés virtuels (RPV) et modification de résultats scolaires.

Les services sont variés, mais on retrouve une forte activité dans les offres de primes initiée via des cryptomonnaies alternatives (voir figure 6). Ces campagnes offrent une rémunération aux participants en échange de services variés. À titre d'exemple, les administrateurs du forum Bitcointalk.org offrent jusqu'à 50 000 \$ à tout utilisateur capable d'exposer les vulnérabilités du forum. Les activités promotionnelles y sont nombreuses et comprennent notamment la promotion dans les signatures sous les publications, la création de contenu et la promotion dans les discussions.

Dans le même ordre d'idée, les services de mélangeage permettent de limiter la traçabilité des échanges sur la chaîne de blocs en divisant une transaction par l'entremise d'une série de portefeuilles différents. Un membre du forum a promu un service de mélangeage, utilisé notamment par les hackers nord-coréens selon Chainalysis (2022). Le groupe Lazarus, un groupe de pirates informatiques nord-coréens, aurait utilisé les services de Sinbad, un mélangeur faisant la promotion de ses services sur Bitcointalk.org. Les résultats de Chainalysis (2022) sont contestés par plusieurs membres de la communauté. Le groupe Lazarus (également connu sous les noms Bluenoroff et APT38) est reconnu pour ses opérations de piratage de portefeuilles de cryptomonnaies ciblées entre 2020 et 2023. Le groupe est également connu pour ses attaques informatiques contre Sony Pictures en 2014 et la Banque du Bangladesh en 2016.

c) Des jeux de hasard et loteries : promotion de casinos virtuels, de paris et de loteries, prédictions et analyses pour les paris sportifs.

Ainsi, il existe une économie virtuelle au sein de cette communauté, représentant presque la majorité du contenu disponible. Par le fait même, le forum intègre un système de score sophistiqué permettant de monétiser la notoriété, la confiance et les compétences techniques. Les principaux moteurs de cette économie sont les membres, les casinos en ligne, les initiatives de levées de fonds pour des jeunes pousses via les primes et des offres au public de jetons (ICOs). Bien que l'exploration de l'activité des sous-sections permette de comprendre les habitudes globales sur le forum, il faut tout de même accorder une attention aux interactions qui émergent de ce terrain de données.

Les discussions les plus fréquentées du forum étaient principalement axées sur les jeux de hasard, Bitcoin et les primes. En plus de la promotion de casinos, de loteries et de concours à travers le forum, les discussions concernant les jeux de hasard sont également axées sur les paris sportifs, incluant des prévisions et des analyses. La figure 6 expose une semaine typique sur Bitcointalk.org. Bien que les données aient été compilées pendant plus d'un mois, les sujets de conversations les plus actifs se ressemblent au fil des semaines de collecte. La figure 7 reprend les classement hebdomadaires cumulé des dix discussions ayant vu le plus d'activité.

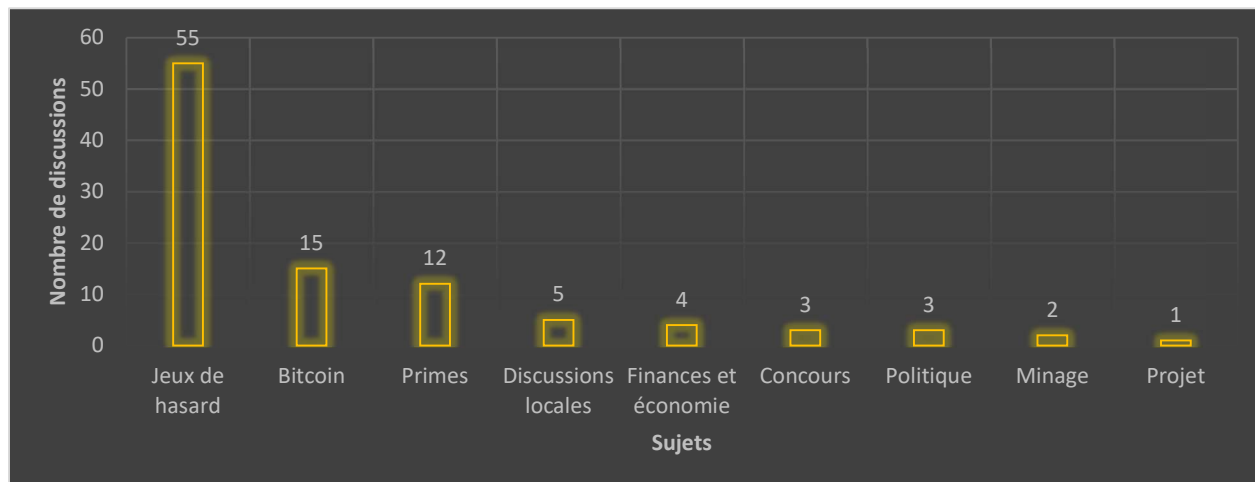


Figure 6. Sujets des 100 discussions les plus actives sur Bitcointalk.org du 30 mai au 6 juin 2024 (n=100). (Source : Bitcointalk.org)

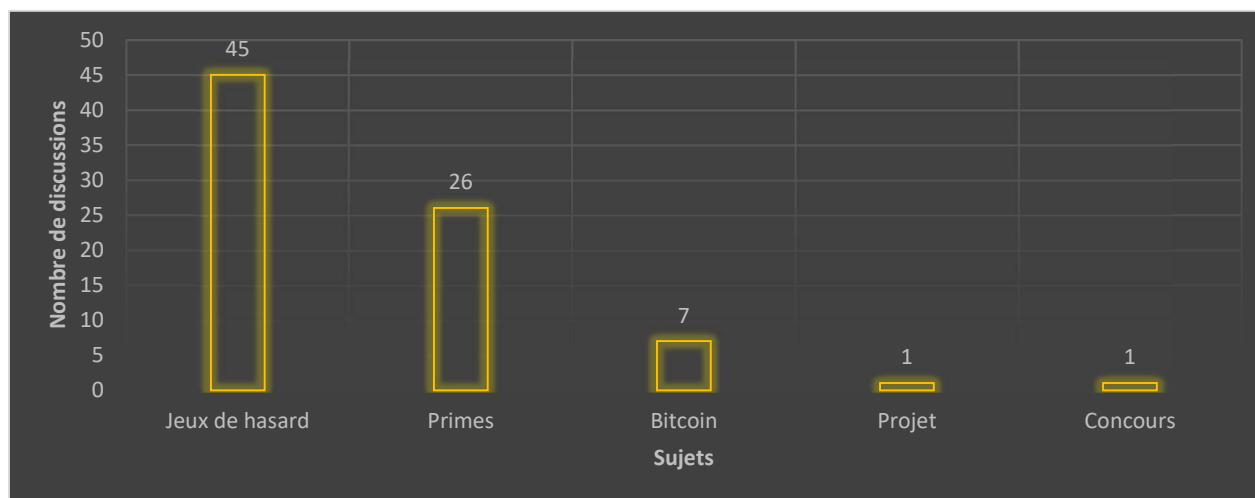


Figure 7. Classement hebdomadaire cumulé des 10 sujets les plus discutés du 9 mai au 6 juin 2024 (n=80) (Source : Bitcointalk.org)

En somme, les membres du forum montrent un intérêt marqué pour les cryptomonnaies alternatives, établissant un marché de services et de biens, où le gambling occupe une place centrale. Toutefois, une attention particulière portée aux membres d'expérience révèle des habitudes de consommation distinctes, qui diffèrent de celles des membres en général.

5.1.1 — Membres d'expérience

Le type de participation varie selon le rang et l'expérience des membres sur le forum. À titre d'exemple, les membres d'expérience portent plus attention au contenu politique (voir figure 8). En effet, en analysant les habitudes de publication des 50 membres les plus actifs, on constate que leurs interactions sur le forum divergent des intérêts généraux et sont particulièrement centrées sur des sujets liés à l'économie, à Bitcoin, au minage, ainsi qu'aux discussions politiques et sociétales. De plus, il y a un intérêt notable pour la section Meta, qui est dédiée au forum lui-même et à son développement.

À noter que ces derniers se sont tous inscrits sur le forum entre 2010 et 2014, soit avant ou pendant la première hausse importante de Bitcoin, ayant atteint une valeur de plus de 1 000 \$ USD. Leur implication dans la communauté Bitcoin est donc de longue durée et leurs centres d'intérêt varient de ceux des autres membres ; on s'intéresse à Bitcoin davantage que les cryptomonnaies alternatives et on participe au développement du champ via le forum (meta), le minage (mining) et même aux réflexions politiques et sociétales entourant Bitcoin et ses émules.

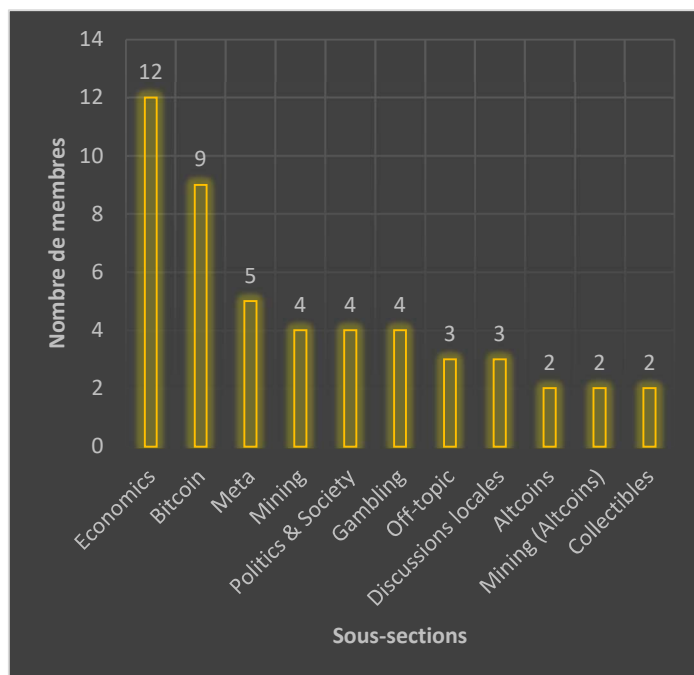


Figure 8. Sous-sections les plus discutées par les 50 membres les plus actifs depuis la création du forum, collectées le 28 mai 2024. (source : <https://ninjastic.space/>)

Dans le même ordre d'idée, les 500 premiers membres du forum ont tous créé leurs profils entre 2009 et 2022. Ce classement est basé sur le cumul des points d'activité, de mérite et de confiance, provenant des données secondaires du site BPIP.org (2024). Il permet de classer les membres en termes d'importance, et ce peu importe le type d'engagement sur le forum. Aujourd'hui, preuve d'une adhésion constante et croissante, le forum enregistre actuellement plus de 260 inscriptions par jour. Parmi ces 500 premiers membres, seulement 21 n'ont pas été actifs au cours des trois dernières années, y compris le fondateur Satoshi Nakamoto, dont les dernières traces sur le forum remontent à 2010. La sous-section Meta regroupe les conversations au sujet du forum, dont toutes les initiatives des membres et des modérateurs afin de développer la communauté, notamment en mettant à jour des systèmes de points, d'archives de classement, ou en signalant la présence de robots ou de membres aux comportements problématiques.

Dans le cadre de cette étude, il est pertinent de noter que les membres du forum expriment des préoccupations concernant la prolifération de robots automatisés qui publient du contenu de qualité médiocre. Le nombre de profils pilotés par des robots ou des intelligences artificielles est inconnu de la communauté, mais certains membres sont actifs dans une discussion permettant d'identifier et de signaler les profils suspects. Cet élément pourrait causer des irrégularités dans les données ou mettre de l'avant des opinions ne reflétant pas celles des membres de la communauté virtuelle. Toutefois, le volume de publication est important, ainsi l'impact des publications automatisées semble négligeable.

Par ailleurs, les membres expérimentés sont impliqués dans le développement et le maintien du forum. Les systèmes de points semblent encourager les contributions actives, modérées et/ou constructives, mais également établir une hiérarchie, renforçant ainsi l'influence et la crédibilité des participants au sein du forum. Ainsi, la centralité des membres expérimentés se manifeste par une activité importante, la domination des discours et un impact significatif sur l'évolution du forum. De plus, leur adhésion à long terme pourrait être associée à une plus faible confiance envers les institutions économiques et politiques. En effet, une étude canadienne montre que les investisseurs à long terme de cryptomonnaies sont trois fois plus enclins à acheter des Bitcoins en raison de leur méfiance envers les institutions financières, monétaires ou politiques (Balutel et coll., 2022, p. 27).

5.1.2 — Discussions locales

Bien que le forum soit exclusivement en anglais, il accueille également des conversations dans plus de 22 langues différentes, couvrant les mêmes sujets abordés du côté anglophone. La section des discussions locale sur le forum est composée de 48 % de contenu russophone, où l'on retrouve également une sous-section axée sur la politique, dont trois des cinq discussions concernent principalement l'invasion de l'Ukraine. À titre de rappel, les cryptomonnaies ont pris une place centrale dans la guerre opposant l'Ukraine à la Russie, recueillant des millions de dons en cryptomonnaies depuis le début du conflit (Lejniece, 2022, p.1)

La Turquie se classe en deuxième position du nombre de publications par sous-forum locaux (voir figure 9), ce qui ne cause pas de surprise puisqu'en 2023, 46 % des Turques ont déclaré posséder ou utiliser les cryptomonnaies. En revanche, le Nigéria est peu actif, malgré un taux de pénétration des cryptomonnaies de 47 % en 2023 chez les Nigériens. Cela pourrait s'expliquer par le fait que les Nigériens préfèrent publier en anglais, la langue officielle du pays, en raison de sa grande diversité linguistique.

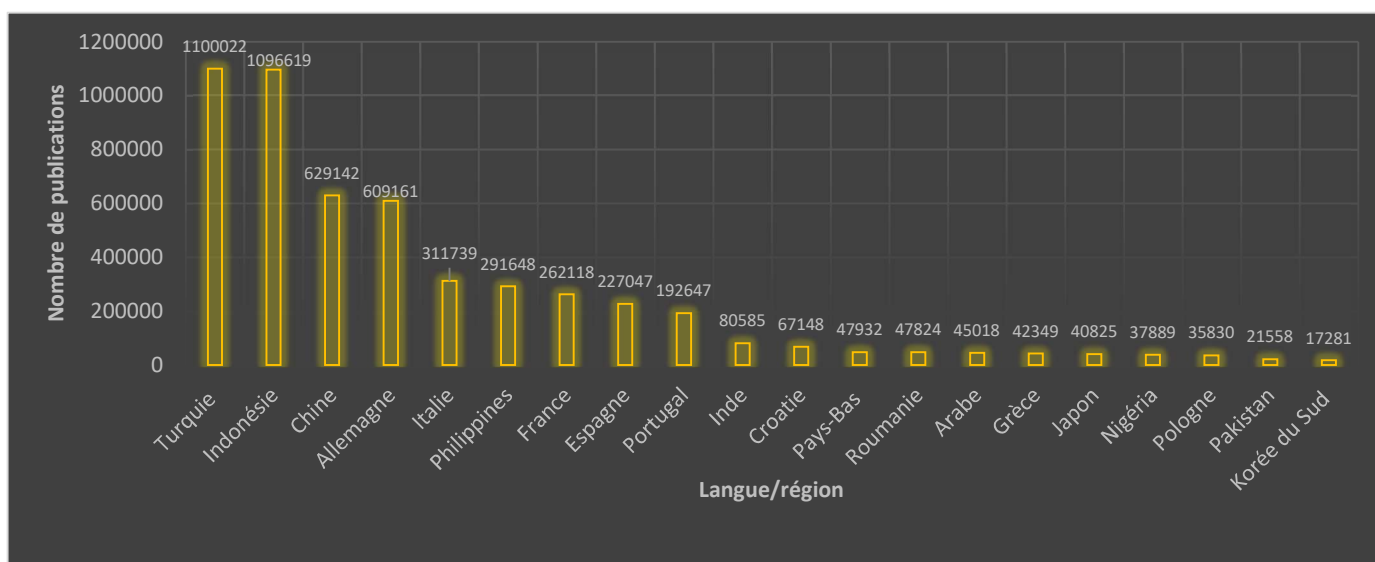


Figure 9. Nombre de publications par sous-forum local (excluant la Russie) en date du 1er juin 2024. (Source : Bitcointalk.org)

Bien que les membres puissent avoir des nationalités diverses et discuter dans plusieurs langues, dont l'anglais, cela permet de quantifier l'intérêt national, l'activité et la représentation des différentes nations sur le forum. Les conversations les plus actives et vues, publiées dans la sous-section locale dédiée aux langues chinoises, sont issues de la période entourant les efforts du gouvernement chinois afin de lutter contre les cryptomonnaies. Le faible nombre de publications

depuis 2017 s'explique donc par un arrêt du développement du secteur des cryptomonnaies en Chine et un risque de publier sur un forum public dans une langue chinoise.

Finalement, on remarque également que le développement du secteur des cryptomonnaies se passe davantage dans des pays développés, principalement en Amérique du Nord, en Europe et en Asie, mais l'intérêt est présent partout dans le monde. Les discussions locales représentent des données pertinentes, mais la barrière de la langue limite l'analyse de cette section.

5.2 — Grands thèmes politiques

Dans tout le bruit du forum et les multiples sections, des thèmes politiques récurrents marquent les échanges entre les membres. Ainsi, on retrouve des discussions concernant la place de l'État, des institutions, des courants et idéologies politiques, des théories du complot et des conflits armés. Les extraits qui suivront sont issus des sections *Politics & society*. Ils représentent donc une faible portion du contenu du forum. Toutefois, on y retrouve les traces de membres d'expériences, des opinions variées et un terrain de données favorable au contenu à teneur politique.

5.2.1 — Capitalisme individualiste

Malgré la faible portion du contenu produit par ces derniers en proportion du contenu disponible sur le forum, on remarque tout de même des tendances chez les membres d'expérience. Ils s'intéressent à une plus grande variété de sujets, en plus de porter davantage d'attention aux débats sociétaux, politiques, économiques ainsi qu'à Bitcoin que les membres ayant rejoint le forum plus récemment.

Sur le forum, on retrouve des discussions et des exposés traitant des différents courants libertariens et anarchocapitalistes. La discussion la plus active couvrant la question, *Bitcoin : The dream of Cypherpunks, libertarians and crypto-anarchists*, cumule plus de 220 points de mérite de 32 membres différents grâce à la publication traduite en neuf langues et détaillant l'histoire des cypherpunks, des libertariens et des anarchocapitalistes de l'Empire romain à aujourd'hui.

Governments are oppressing people for centuries. One of the first forms of such oppression was born during the Roman Empire, 2000 years ago[...] including direct taxes, indirect taxes, inflation, censoring access to information, indictments, prohibition, slavery, unfair trials, collecting personal information and using it against honest people. However, all these lead to the same supreme goal: the power has to stay in the hands of the elites, while the poor has to work for the benefit of the elites [...] This epic battle which lasts since ancient times is best described by Murray Rothbard as "the great conflict which is eternally waged between Liberty and Power".

Legendary, 2020

Said right, but this is not a fight that should be left for a one man alone. You cannot fight for everyone alone, you can only fight for yourself in a situation like this and that's the best you can do. I am saying this because there are still people out there who still like the way they are living and they are not ready change it and go for something else. When you tell these people about cryptocurrency and Bitcoin, they are the ones that will tell you that they are not interested, or they will just call it a scam so that you wouldn't pressure them to be part of it. So, I just do things for myself, if others are ready to be part of it, it's up to them.

Hero member, 2020

On y retrouve plusieurs éléments clés pour comprendre ces mouvements. D'abord, on observe une critique de l'oppression du gouvernement, manifestée à travers la taxation, l'inflation et même l'esclavage, ce qui entraîne des atteintes aux libertés fondamentales telles que la liberté d'expression, l'accès à l'information, la confidentialité et conduit à l'instauration de lois coercitives. Ensuite, on note l'expression d'un discours anti-élite prononcé parmi les membres de la communauté. Il y a également un intérêt marqué pour les théoriciens de l'école économique autrichienne, dont Murray Rothbard. Enfin, les membres participant aux discussions sur l'héritage politique et militant de Bitcoin expriment leur déception face à l'intérêt croissant des autres utilisateurs, qui privilégient le profit au détriment du développement technologique et idéologique.

De plus, il existe une forme d'opposition envers ceux qui ne s'intéressent pas aux cryptomonnaies. Les membres de la communauté préfèrent généralement ne pas insister sur le recrutement de nouveaux membres/investisseurs, se concentrant plutôt sur leurs propres profits et le partage de leur vision sur le forum. Dans le même ordre d'idée, il est rare de voir des individus revendiquer des actions disruptives ou radicales concernant l'avenir de Bitcoin, bien que de tels extraits existent.

As a Libertarian, the thing I love most about the Bitcoin project is the chance that it could be truly disruptive. I think that drug prohibition is one of the most socially harmful things that the US has ever done, and so I would like to do a thought experiment about how a heroin store might operate, accepting Bitcoins, and ending drug prohibition in the process.

Full member, 2010

Selon ces résultats, certaines conversations expriment des idées associées aux principes du capitalisme individualiste, analysées à travers le prisme du capitalisme politique de Stringham et du concept de radicalisation. Les principaux thèmes récurrents incluent l'oppression du gouvernement par l'entremise de mesures visant à limiter les libertés individuelles. On y refuse toute forme d'interventionnisme en faisant la promotion du libre marché et une liberté absolue des individus.

Cette expression de l'anarchocapitalisme ou du libertarisme dans les discussions spécifiquement adressées à l'héritage idéologique et politique de Bitcoin s'inscrit directement dans les principes du capitalisme individualiste. Le spectre du capitalisme politique permet d'affirmer que l'expression politique sur le forum s'apparente au capitalisme individualiste, la forme la plus radicale du spectre de droite. Cependant, il est à noter que la faible participation à ce type de discussions, directement axées sur les détails théoriques et historiques des cypherpunks, exposerait une perte d'intérêt de la communauté pour le projet idéologique et disruptif associé à Bitcoin. De plus, ce contenu ancien et niché est peu représentatif de la teneur politique des discussions de l'ensemble de la communauté.

Ainsi, cela confirme l'existence d'une faction prônant les principes du capitalisme individualiste dans sa forme la plus radicale. Selon le cadre contextuel associé à la genèse des monnaies numériques, les cypherpunks revendiquaient l'Internet comme outil de contestation politique et de libération personnelle, prônant un web libre. Dans ce cas, les membres vont plus loin en s'attaquant aux élites, aux institutions et en proposant un projet révolutionnaire. Ainsi, on observe une radicalisation dans les échanges des membres, marquée par une résistance idéologique à une domination perçue, l'expression d'une identité collective opposée à un ennemi désigné et le désir de transformer radicalement le statu quo par des actions collectives.

Ce type d'extraits peut également être qualifié de cryptolibertarien, mettant l'accent sur la liberté d'expression et d'information ainsi que sur la liberté du web. Cependant, ces discussions,

représentant l'expression la plus radicale du capitalisme individualiste perçue sur le forum, constituent un segment unique et sporadique des échanges prenant part sur le forum Bitcointalk.org. On retrouve peu de publications de ce genre, et elles sont surtout appréciées par les membres expérimentés. D'après ces données, les tendances au capitalisme individualiste de la communauté des cryptomonnaies sont à remettre en question. Les discussions plus récentes permettent de répondre à cette question :

Libertarians -- where are they now? – 2023

~~We all~~ Some still remember that Bitcoin was built based on a libertarian and crypto-anarchic ideology. Although Satoshi only rarely referred directly to politics or libertarianism, he expressed Bitcoin's spirit in various, subtle ways.[...]

Many users / individuals back then understood the libertarian and crypto-anarchic views of Bitcoin and they embraced them. Many were also well educated and used to read books written by Ayn Rand or by well known economists which followed Austrian School, such as Murray Rothbard, Friedrich August von Hayek or Ludwig von Mises. [...]

After I found this forum I used to find so many libertarian topics, written in the past. Or topics written by anarchists or crypto-anarchists.[...]

And I think that the lack of such topics / subjects is a loss, a loss not felt directly, but indirectly. This is because Bitcoin was built on libertarianism and crypto-anarchism. You can't have it without these concepts.

Was our Bitcoin completely surrounded and overwhelmed only by those which are greedy and see inside it only a way to get rich? Is our Bitcoin only another way for CEX owners to fill their pockets? Doesn't anyone remember its libertarian principles...?

Legendary, 2023

Cette période de proximité avec la communauté Bitcoin et les courants idéologiques individualistes, capitalistes et technophiles semble faire consensus auprès des membres, mais l'attraction de ces idées auprès de la communauté actuelle semble plus complexe. Les commentaires vont généralement dans le sens de l'auteur ; ils se réclament d'une variété d'idéologies tout en rejetant du revers de la main les associations entre Bitcoin en tant que projet et la grande famille libertarienne, l'anarchocapitaliste ou toute autre idéologie radicale.

I lost interest in talking about the concepts; it is what it is, and arguing about it is to fall into re-creating the problems of politics, but with new labels for the groups.

Legendary, 2023

Well, I'm still here (but not as active as I used to be), though I seem to have drifted more towards geolibertarianism/anarcho-mutualism while most others have instead revealed themselves to be neoconservatives who want to legalise pot. [...]

Legendary, 2023

In my opinion, Bitcoin is a big mixture of different characteristics, and the mixture is very well evaluated making Bitcoin so promising. It's libertarian, constitutional, progressive, conservative, digital and verifiable at the same time. But removing the flaws for what Bitcoin does.

[Libertarian = it's your own money, you only need to remember 12 words; Progressive = a completely new technology; Conservative = Bitcoin will help to conserve your monetary value (hard money, capped at 21M coins); Anarchist = Bitcoin is anti-dictatorship money; Constitutionalist = Code is law!; Transparent = everyone can verify if a transaction happened, coins were moved etc.; Private = people can take some steps to protect privacy; Democratic = run your own node and participate in the Bitcoin network. (I could add dozens more)]. Something like Bitcoin has never existed before because it's completely unique. And in my opinion, it'll never be possible to "label" Bitcoin properly because Bitcoin is so unique.

Legendary, 2023

There is nothing anarchist or lawless about Bitcoin. Anarchy is simply a foolish ideology promoted by deranged minds which Satoshi, a smart man, has nothing to do with. Bitcoin has rules (which is strictly obeyed by the community) [...]

Sr. Member, 2023

[...] the best I can do, which I did was to introduce [my poor friends] to Bitcoin and cryptocurrency. Poverty is a disease that changes people.

Full member, 2023

as people, we should not accept living in poverty but instead we should try harder to get out of it i know it's easier said than done and most of the time the government plays a crucial role in getting people out of the poverty but we should always at least dream higher and not settle for what we know we don't deserve

Full member, 2023

On observe une perte d'intérêt pour les questions idéologiques, mais surtout un refus de catégoriser idéologiquement Bitcoin et une volonté d'associer le projet à une pluralité de qualités et de fonctions. Les membres du forum mettent davantage en avant la primauté du code, une approche technolibertarienne, la protection de l'héritage de Satoshi Nakamoto et le rejet de l'anarchie comme vecteur idéologique inhérent à Bitcoin. Toutefois, on retrouve l'expression de la conception des rôles de l'État chez les membres expérimentés, une variable clé pour les situer sur le spectre du capitalisme politique décrit par Edward P. Stringham (2007).

If there was no government to govern us (humans) - 2024

M1: [...] My interest is ... Could we (humans) had lived a peaceful soul here on earth without a governing body and no laws? [...]we know deep down that some structure is needed to channel our better angels and keep the peace.

Full member, 2024

[...]

M2: I don't think that such thing will be possible, because human needs governance, and as living creatures there must be a kind of leadership. This is because our creator is a leader and he has his angels around him, and he created us in his own form. Even in our homes, the father is there to put things in order and provide for the family, while the mother is to make sure that she supports him when he is not around. Same with our big societies and countries. The problem is when we have bad leaders that the people will wish there was no government and laws.

Hero member, 2024

[...]

M3: It would not be possible, if there was not government tomorrow our civilization would not last a week. The countries around the world would get embraced by chaos and anarchy.

There are already many communities which have it very hard when comes to handling crime and keeping people safe, while having one of the most effective and well funded police a superpower can have, if there is no government then there is no military nor police, criminals will go unpunished and if criminals go unpunished then all of us would need to take care of our own security and safety by our own hands.

Even within Christianity people talk about the government of God after the final day comes, you know, because we as human beings, we need to

have some structure of command for us to have our rights and duties clear, even in Christianity that applies to God himself, to govern over all of us.

Utopia is not possible to be reached as you picture it as long as human beings have a gram of selfishness and evil in their hearts.

Legendary, 2024

[...]

M4: Living without a governing body & laws would not be good, it'd lead to difficulties keeping peace & order. Governments & law provide structure that helps regulate societal behaviour, resolve conflicts & protect individual rights.

Legendary, 2024

[...]

M5: People give out about governments and police but they are there to help us and actually for the most part make a liveable society, there are things which they get wrong but those wrongs are a minority.

Legendary, 2024

M6: Governments and so-called politicians really made this world shit but at least we have rules and some kind of security if someone commits crimes otherwise the world will be chaos and we will see everyone just fighting with each other for their needs.

Sr. Member, 2024

[...]

D'un côté, la conception de l'intervention de l'État peut varier et être exprimée de manière radicale, sous la forme d'une opposition totale à l'État sous toutes ses formes, à la manière des capitalistes individualistes. Toutefois, ce type de discours se fait rare.

Anarchy means "no rulers". It does not mean "no rules", chaos, or aggression. If you feel that you need a ruler in order to build civilization, I feel sorry for you. People are quite capable of working together towards a common goal without someone ruling over them. Have some faith in your fellow man. Without rulers telling everyone what they should and should not do (usually only to the benefit of the rulers), people would develop a strong moral compass and respecting the individual rights of others would weave the fabric of a robust society.

Legendary, 2016

De l'autre côté, l'expression plus claire de la nécessité de légiférer se manifeste sous certains sujets d'importance. Par exemple, la réglementation des jeux de hasard chez les jeunes est acceptée par les membres de la communauté, considérant que le problème de dépendance chez les jeunes est trop dommageable pour ne pas l'encadrer.

[...] No matter what guidance a parent will give, they can't look out for or guide their children's 24/7, so there's still a moment where a child could explore for itself and be in a bad influence. That's why KYC is very important now for an online casino because in that way a platform could determine what age their customer is. I know it can also be bypassed, but I think there should be more adjustment or another layer of validation before a user could actually sign up and play on a gambling platform.

Legendary, 2024

[...] The only solution I think is for the government to work very closely with both online and offline casinos to impose stricter rules and punishment for any teen who is not up to the specified age, that is caught gambling, this I think will be more effective in reducing and curbing the number of underaged teenage gamblers.

Legendary, 2024

Right now, it is still at the starting stage and the government needs to act fast.

Hero member, 2024

Les membres expriment ainsi précisément leur conception de l'intervention étatique, exposant la nécessité d'un cadre de gouvernance, des lois et de la sécurité. Ils sont motivés par des enjeux de protection et de sécurité individuelle et collective. Ils formulent des critiques importantes, telles que la perception de l'homme comme étant mauvais et égoïste, une vision axée sur l'individualisme, le capitalisme et une lecture réaliste des enjeux, ainsi que la critique des politiciens corrompus, tout en considérant cela comme préférable à l'anarchie. De ce fait, selon les membres, ce n'est pas l'État qui est remis en question, puisqu'il est pourvoyeur d'une protection et d'un cadre essentiels à la croissance. Ce qui est contesté, ce sont l'inflation et la taxation. Dans un autre ordre d'idée, malgré les éléments du cadre conceptuel nous menant à croire que les critiques abordent la légitimité des impôts et de l'inflation ainsi que la taxation, on remarque d'autres formes de discours allant à l'encontre de ces affirmations.

Is Inflation Necessary

Inflation is important and needed in the economy at a minimum rate, but high inflation destroy the economy of the country.

Legendary, 2024

Inflation stinks. Your money is stolen by this invisible tax. It feels like you're trying hard to stay put. But inflation isn't that evil. It's part of the crazy economy. And no one person controls it. Globalization, supply and demand, and spending habits all factor in. Yes, stagnant wages are awful. It's much more complicated than government reform. What companies do with costs, foreign trade, etc. It causes this chain reaction beyond those in charge. So, don't get mad. Be smarter. Discover how this system works. No blame, just facts and links. We must master inflation's movements to win

Legendary, 2024

On observe aussi, chez certains membres plus radicalisés, la perception d'une forme de vol et de violence de l'État par l'entremise de politiques inflationnistes. En effet, certains membres considèrent la taxation comme une agression de la part de l'État envers un citoyen pacifique. De manière générale, il ne s'agit pas d'une aversion totale de l'inflation, mais plutôt d'une perception négative d'un phénomène économique complexe, régulièrement discuté sur le forum, et des impacts des politiques dites « inflationnistes ».

Is taxation theft?

When you study the word "tax" in the legal dictionaries, if you study it deeply enough, you will find that it equates to "fraud."

Legendary, 2016

Did you go to school? Do you use the roads? Did you ever visit the hospital? (unless you're from USA) Then don't act like you haven't consented to taxation, you're using the benefits built and made from taxes. You must pay your taxes if you're going to use these services. It would be selfish to avoid it, and it could also get you to jail

Legendary, 2016

De la même manière que pour l'inflation, on retrouve une variété de conceptions de la taxation, loin d'un refus général de celle-ci. Les réflexions économiques sont à la fois théoriques et pratiques, incluant parfois des études de cas et des analyses. Toutefois, la taxation semble être perçue de façon plus négative que l'inflation, puisque la plupart des membres dans les discussions

observées n'accordent pas la totale responsabilité des périodes inflationnistes aux actions du gouvernement.

À la lumière de ces résultats, lorsqu'on s'intéresse aux éléments discursifs issus des conversations politiques plus récentes, selon les concepts de spectre idéologique du capitalisme politique et du populisme financier, on observe l'expression d'une perception du rôle de l'État relativement consensuel, mais limité à la sécurité et à la défense, ainsi que l'expression d'un sentiment négatif envers les institutions financières et la corruption des élites politiques.

En premier lieu, il faut s'intéresser à l'expression de la perception du rôle de l'État dans les discussions politiques du forum. Les données permettent de démontrer l'expression d'un sentiment négatif envers l'intervention de l'État, principalement concernant les questions économiques. Ce sentiment s'exprime par une crainte que le gouvernement contrôle la population et l'appauvrisse par l'entremise des politiques monétaires, des lois et de l'inflation. D'après le spectre du capitalisme politique, l'interprétation du rôle de l'État est principalement basée sur une vision allant du minarchisme au libéralisme classique chez les membres de la communauté. Dans les publications à teneur politique, on retrouve l'expression de la centralité de l'économie.

In most cases you can easily identify a good country that's Govern by a good politicians based on there economy.

Sr. Member, 2023

Les membres des forums cryptographiques n'expriment pas clairement une remise en question de la nécessité d'un État. Une opinion favorable envers le rôle de sécurité et de défense de l'État est notable parmi les membres, ce qui permet d'affirmer que la majorité du contenu politique sur le forum est limitée à l'expression du minarchisme. Le minarchisme, selon Stringham (2007), se définit par la conviction que le marché ne peut pas fournir les services de protection nécessaires, rendant ainsi l'existence d'un État indispensable.

Cependant, il existe des extraits spécifiques, plus anciens et nichés, qui vont plus loin sur le spectre politique, vers le capitalisme individualiste. Cela prouve l'existence d'une faction anarchocapitaliste au sein de l'écosystème des cryptomonnaies. On remarque aussi que les membres se qualifient parfois de libertariens, d'anarchocapitalistes, mais également de géolibertariens, d'anarchomutualistes ou autres, ce qui rend ces qualifications peu fiables et

dépendantes de l'interprétation de chaque individu. De plus, bien que des discussions entre anarchocapitalistes aient lieu, elles restent marginales et peu populaires.

Ainsi, d'après le spectre du capitalisme politique de Stringham, les discussions concernant le rôle de l'État parmi les membres témoignent d'une adhésion aux principes du minarchisme.

Ensuite, on ne note pas d'aversion des membres envers l'application de lois coercitives ; taxation, lois (principalement pour protéger les individus). Un autre exemple flagrant de cette acceptation de l'intervention étatique, alors que certains membres se positionnent en faveur de mesures pour empêcher les jeunes de participer aux jeux en ligne par l'entremise d'une vérification d'identité et/ou pour interdire les produits de tabac chez les jeunes. Ces lois sont perçues comme nécessaires pour la protection des enfants dans l'espace public. De plus, certains membres soutiennent la vérification d'identité sur les sites de jeux de hasard en ligne, une position qui va complètement à l'encontre des principes du capitalisme individualiste et du cryptolibertarisme. À contrario, les lois coercitives jugées inacceptables par la communauté incluent la vaccination obligatoire (voir section « théories du complot », p. 65).

Dans le même ordre d'idées, la viabilité d'une société anarchique n'est pas une idée populaire auprès des membres, qui reconnaissent la nécessité d'un gouvernement pour le peuple en raison des violences inhérentes à l'Homme. Cependant, le rôle de l'État comme fournisseur de services sociaux ne fait pas l'unanimité sur le forum. Dans ce sens, on retrouve des discours attribuant à l'État le rôle de sortir les individus de la pauvreté, tandis que d'autres membres recommandent à leurs proches dans le besoin d'investir dans le Bitcoin. Certains expriment une vision négative de la pauvreté, la considérant comme un état d'esprit plutôt qu'une condition. Ainsi, cette importance portée par le pouvoir régalien est principalement motivée par la nécessité de garantir la sécurité des citoyens. De ce fait, les membres ont tendance à appuyer les forces policières et militaires.

Ainsi, la majorité des membres de la communauté n'adhèrent pas aux principes de base du capitalisme individualiste ou à l'anarchocapitalisme décrit par Rothbard. N'ayant pas adopté la rhétorique selon laquelle l'interventionnisme étatique représente un crime puisque l'économie découle de l'ordre naturel de l'humanité, l'interventionnisme ne constitue pas un crime, mais plutôt une nécessité pour les membres de la communauté virtuelle.

Il faut rappeler que le terme libertarien est utilisé dans tous les sens sur le forum, une étiquette qui perd parfois son sens. À ce propos, on remarque également une opposition au libetarisme, notamment via des critiques émises à l'égard du président argentin Javier Milei :

Javier Milei has a pretty radical libertarian stance even for Argentina, and we're talking about a country that's been suffering from hyperinflation for decades.

I personally don't see austrian economics, or Javier's ideas as a good solution against inflation, as i don't see them as a good way to stimulate economy. And it will probably hurt employment rate, at least in a long run and cause citizen unrest. To me it's a total experimental gamble with lives of citizens.

Legendary, 2024

Dans ce cas-ci, on observe davantage l'expression d'une critique du minarchisme, puisque même Javier Milei ne serait pas qualifié de capitaliste individualiste selon le spectre du capitalisme politique. Milei s'inscrit davantage dans le minarchisme : un État minimal, la défense des droits individuels et la sécurité. Ainsi, cela expose la complexité et la variété des perceptions au sein de la communauté virtuelle.

Dans un autre angle, les données permettent d'exposer une vision des politiciens comme étant corrompus, bien que perçus comme une meilleure alternative que l'anarchie. Cette critique peut être davantage attribuée à une vision axée sur le populisme financier. Le populisme financier se caractérise par une expression claire d'une frustration envers un système financier jugé manipulé par les élites. Cette frustration est particulièrement évidente dans la communauté des cryptomonnaies. Par ailleurs, l'utilisation de la technologie comme moyen de démocratisation et de communication, autre élément clé du populisme financier, est une évidence auprès de la communauté des cryptomonnaies. De plus, on retrouve aussi des mèmes et des projets de *memes coins* dont Dogecoin⁴. Ces derniers ont généralement une faible valeur et portent le nom de mèmes bien connus à des fins humoristiques.

Toutefois, l'expression claire d'une défiance vis-à-vis des médias est davantage présente auprès des membres partageant des théories du complot antisémites et des informations sur l'invasion en

⁴ Dogecoin est une cryptomonnaie créée afin de parodier les monnaies numériques comme Bitcoin. Elle a gagné en popularité et est maintenant le *shitcoin* le plus populaire.

Ukraine qui sont diffusées sur le forum (voir sections « Conflits armés », p. 62 et « Théories du complot », p. 65). La critique des politiciens, la défiance envers les médias et l'utilisation des mêmes dans les forums de cryptomonnaies reflètent une frustration typique du populisme financier devant un système perçu comme manipulé par les élites.

Par ailleurs, cette critique partielle de l'intervention étatique chez les membres n'épargne pas certaines institutions cibles. Tout d'abord, on retrouve la Réserve fédérale américaine (FED) et les banques centrales de façon plus générale. Ces institutions sont responsables de la supervision du système financier, de la mise en œuvre de la politique monétaire et de la production de la monnaie. Elles font partie des cibles de choix dans la rhétorique anti-interventionnisme de l'école économique autrichienne et les libertariens états-uniens, représentés comme une institution contrôlée par le gouvernement et/ou les élites.

If US politicians were not corrupt, they would shut down the Federal Reserve Bank. Why? Because the Fed gets big money by scamming US people out of it and gives it to their owners in Europe... especially the British Crown. And they have taught the rest of the world how to do it for a big piece of the banking action in other countries.

Legendary, 2023

D'autres conversations abordent également le pouvoir de la FED :

- *The Very Worst Thing About the Federal Reserve (2012).*
- *The Fed: Federal Reserve Inc. = 100 Years of Failure (2014).*
- *If I Was Chairman of the Fed (2014), et FED Action Against Bitcoin & Crypto (2024).*

The collapse of central banks...Inevitable?

M1: On the contrary, they'll become even stronger. Central banks can only fail if there is a revolution like the French Revolution. As long as people keep being sheeple, nothing will change.

1- Wear a mask > There were more brainwashed mask wearers who fought non-mask wearers.

2- Get a job or can't travel > Job takers fought no-jabbers like their life depended on it.

3- Don't use mixers only criminals use them > Sir yes sir I don't wanna go to jail whatever you say sir! Orders sir!

4- Eat plant based meat, cow farts are killing the earth > I can eat plant shit all day sir!,

M2: I don't know whether to laugh or cry... You hit the point, this is a hard truth. So many brainwashed people around who still trust that people like Bill Gates will save them. I agree, nothing will change... A revolution requires unity, and there is no longer something that in the world, even between normal people... people are divided in many ways and it is very difficult to reach an agreement that will be respected and last.

M3: So we will continue to slowly sink until we hit rock bottom, if that ever happens. Sometimes I think it would be great to hit the bottom, from there only way is up and some recovery, but that doesn't happen, we sink and sink deeper while wearing masks, eating plant-based meat, who knows what we drink, and air that we breathe. Yes, we definitely need one big revolution...

Les discours sur la FED sont axés sur la critique des banques centrales et entités de régulation économique comme tyrans de l'économie. Ces espaces de discussions sont également plus propices à héberger des rhétoriques conspirationnistes relatives au contrôle de la population par l'économie, parfois associées aux mythes antisémites (voir section « théories du complot », p. 65). Cependant, les échanges permettent de constater que les membres considèrent que Bitcoin aurait échoué en tant que monnaie courante si appliquée à l'échelle mondiale. Les adhérents admettent qu'il est difficile d'apporter Bitcoin à l'échelle globale et de remplacer ces institutions financières traditionnelles à cause de son extensibilité limitée (scalabilité) et que la volatilité de sa valeur demeure un risque important. Les critiques des banques centrales soutiennent donc que ces dernières seraient « too big to fail » :

The only way for central banks to fail is for the apocalypse to happen and send people back to the stone age. The collapse of central banks would also mean the collapse of nation-states, which would also mean complete chaos and anarchy - so even though today we do not live in an ideal world (far from it), imagine a world without any control.

Legendary, 2023

À cet effet, la thèse voulant que les plus fervents adeptes croient à l'effondrement ou au remplacement des économies et des politiques monétaires gérées par l'État et les banques centrales au profit de Bitcoin et ses dérivés (Hadjadji, 2023) ne s'avère pas véridique.

L'expression d'un sentiment négatif envers les institutions financières et la corruption des élites politiques cible principalement la FED et les banques centrales, ainsi que les institutions monétaires de manière plus générale. Ce sentiment vise également les élites politiques corrompues et les législateurs qui protègent ces institutions. La critique porte notamment sur la taxation et l'inflation, perçues comme des moyens de contrôle de la population, mais plus largement sur les politiques monétaires inflationnistes et interventionnistes.

Ce contenu résonne moins avec le capitalisme individualiste ou le minarchisme, qui lutteraient contre toute forme d'intervention de l'État, et s'accorde davantage avec le concept de populisme financier. Le populisme financier se caractérise par une aversion marquée pour la corruption et une critique des institutions économiques, perçues comme travaillant pour le pouvoir d'une élite ; ces discours ont lieu de façon récurrente sur le forum. Ces discours anticorruptions des élites incluent souvent des éléments antisémites, telles que des accusations de fraude électorale, de contrôle de l'économie et des médias. Cependant, ces propos antisémites ont moins de traction que les discours concernant l'élite corrompue de manière plus générale. Les effets potentiels sont un désengagement dans le système économique et une participation à des actions contre les institutions financières.

La sous-section *Politics & society*, hôte de plus de 544 798 publications, représente un peu plus de 1 % du contenu issu du forum, mais on y retrouve la majorité des discussions politiques. Les discussions tenues dans cette sous-section sont hôtes de plusieurs débats, principalement axés sur la politique américaine, l'invasion de l'Ukraine, la religion, les changements climatiques, les libertés individuelles, les théories du complot ainsi que sur les questions de société controversées et/ou identitaires.

Tableau 3. 10 principales discussions présentes dans la sous-section *Politics & society*
(source : *Bitcointalk.org*)

Discussions	Nb de publications
Why do Atheists Hate Religion?	8 910
Donetsk, Kharkov, Lugansk	7 800
Russian Invasion of Ukraine[In Progress]	6 722
Up Like Trump	5 553
Reddit's science forum banned climate deniers	4 593
Evolution is a hoax	4 484
What's your opinion of gun control?	4 083
Why do islam hates people?	3 956
Do you believe in god?	3 775
Coronavirus Outbreak	2 979

On retrouve également des discussions politiques à divers endroits sur le forum. Le contenu politique inclut aussi des discussions sur la place des religions en société, les relations entre les religions et l'existence de dieu. Ces discussions prennent forme autour de la haine, avec des questions telles que "Why do Islam hate people?" et ses dérivés : "Why do people hate Islam?" et "Do you hate Muslims?". L'islam est davantage ciblé par les critiques et les commentaires xénophobes, bien que l'on retrouve également des échanges antisémites (voir section « Théories du complot », p. 67). Les membres discutent de la violence qui serait inhérente à certaines religions, ce qui constitue une source de débat et d'opposition entre les pratiquants et les athées.

I hate Islam the same as I hate all religions, because are brain parasites that keep humanity earthed and retarded. If we don't kill all this religions and sh1ts the planet is fuck3ted! Religions are the cancers of the world

Full member, 2018

Ainsi, la plupart des sujets de discussion sont associés aux enjeux d'intérêt de la droite politique et économique. Il s'agit plutôt d'une forme de populisme financier, une conception du système financier fondée sur la désillusion et la perception d'un abus des élites, en opposition au multiculturalisme, porté notamment par les discours de la droite alternative.

Finalement, l'adhésion au capitalisme semble être une norme au sein de la communauté virtuelle des cryptomonnaies. Les exemples flagrants de la tendance capitaliste présents sur le forum sont les primes, les services, les dons et les activités de promotion de projets. Les échanges, services et dons entre membres renforcent les liens communautaires et favorisent le développement de projets collaboratifs. L'économie des cryptomonnaies a besoin d'entrants et de nouveaux membres, ce que Diehl et coll. (2022) décrivent comme un système pyramidal. Alimenter une économie basée sur la perte de confiance envers les institutions est plus simple que de le faire sur une idéologie politique nichée et radicale.

Bien que le capitalisme soit davantage associé à la droite politique, les éléments comme les primes de résolutions de bogues et de piratage sont principalement issus de la culture hacker, déjà bien implantée et organisée avant la création de Bitcoin. Toutefois, l'adoption de ces pratiques au sein de la communauté des cryptomonnaies témoigne d'une évolution vers des motivations capitalistes, davantage orientées vers des activités promotionnelles que guidées par des convictions idéologiques.

En somme, la communauté est majoritairement minarchiste et axée sur le populisme financier, avec des sujets de discussion souvent associés aux intérêts de la droite alternative et des activités liées au nihilisme financier. Les discussions économiques ne sont pas très théoriques et sont axées sur le profit, ce qui indique une moindre traction des courants économiques théoriques auprès des membres de la communauté. Bien que la liberté soit privilégiée par rapport au pouvoir, l'anarchie n'est pas considérée comme une option par les membres. On observe également une perte de confiance envers les institutions, une opposition à la législation, ainsi qu'une banalisation des activités illicites et éthiquement questionnables, dont les offres de piratage, de mixage et de promotion d'arnaques.

5.2.2 — Conflits armés

La guerre en Ukraine suivant l'invasion russe a mené à beaucoup de contenu concernant le conflit, mis à jour quotidiennement et relevant d'opinions variées. La discussion *Russian Invasion of Ukraine [In Progress]* est la troisième discussion la plus active de la sous-section *Politics and society* et cumule depuis 6680 réponses et 61603 vues. D'autres conversations, comme *Donetsk*,

Kharkov, Lugansk - way to Russia et Meanwhile in Ukraine... Revolution, sont également actives depuis le début de l'invasion. On retrouve des réactions aux sujets saillants, des opinions et des prédictions, des photos, ainsi que des annonces de recrutement ou des demandes de services.

Ukraine is essentially dead [...] So you support more money for Ukraine. You don't seem to realize that if the US wins, it will really be the banking system that wins. Things take enough time to happen that banking-system-mastery-of-the-world probably won't hurt you, much. But it is hurting a lot of Americans, right now, which is simply a foretaste of what is to come if it conquers Russia and China like it has conquered Ukraine and the US

Legendary, 2024

Putin was so right about the West. Weak men, arguing until it is too late.

Legendary, 2024

Putin warned Ukraine back in 2014, he said if they try to join NATO he would invade their country. They did try to join NATO and Putin shows that he is not in the making empty threats business. He is simply honoring his words.

Legendary, 2022

The muppet Zelensky is responsible for all the deaths imo. You just don't fuck with a superpower especially if you have borders with that country.

Legendary, 2024

On retrouve donc des membres prorusses et pros ukrainiens qui répètent les discours majoritaires de leurs camps respectifs. Cependant, malgré les positions critiques envers la Russie, les plus actifs membres pro-russes participent à cet écho des discours officiels du Kremlin ou à leur interprétation, critiquant les États-Unis, l'OTAN ou d'autres institutions, y compris les médias.

[...] Nothing made sense until i realized it was all psyops. Militarily Ukraine stands no chance, its the poorest, and most corrupt country in Europe (Russia is more corrupt). It appears, best chance Ukraine has is psyops, demoralize Russians to a point where Putin is either taken out, or people revolt and remove him from office. Now i don't say anything on social medias, but i hold this place in higher regard.

Legendary, 2024

From my analysis the Ukrainian Armed Forces have had very minor loss in life, while the mini Hitler crew of Russia have lost billions in weapons and tens of thousands of dead.

Ukraine's manpower exceeds Russia's, and, as evidenced by the number of aircraft taken down today, the weapons pipeline is working fine.[...]If the plan was to end Russia as a political state, then it is working.

Full member, 2022

M1: You are not using the right sources of information.

Legendary, 2024

M2: True that. As a Westerner I'm supposed to be listening to Western propaganda and believing it, but I'm not. I didn't learn well in public education. So, guilty as charged.

Legendary, 2024

D'après les données collectées, on observe l'expression d'un sentiment négatif envers les États-Unis et l'OTAN, critiquant le système bancaire, mais pas de consensus sur la légitimité de l'invasion de l'Ukraine de la part de la Russie. De plus, les discussions locales en russe et en ukrainien sont également chargées de contenu sur le conflit.

À cet effet, l'invasion de l'Ukraine fait l'objet de nombreuses discussions, avec des avis peu favorables aux activités de l'OTAN face à la Russie et la légitimation de l'invasion. Les conflits armés sont un sujet d'intérêt majeur, avec une attention particulière portée à l'Ukraine plus qu'à la Palestine, et un accent sur l'espace local russe et ukrainien. On retrouve également une critique des médias. On peut associer ce comportement au populisme financier présent sur le forum, principalement concernant la critique formulée par les membres envers les médias traditionnels et le suivi du conflit.

Par ailleurs, le groupe de cybersoldats bénévoles IT army of Ukraine recrutait de la main-d'œuvre qualifiée en piratage informatique dans le but de combattre les Russes dans le cyberspace, en collaboration avec le ministère de l'Information digitale ukrainien : « *Not a terrorist organisation* ».

[...] Anyone from any country in the world can join. You just need to install the software and run it on your computer or VPS. No outsider will be able to change the attack targets.

No identity or address verification, complete anonymity to protect participants from russian terrorists

Hero member, 2024

La création de l'Armée informatique de l'Ukraine (ІТ-армія України) a débuté avec Yegor Aushev, un entrepreneur en informatique ukrainien réputé. Aushev a vu ses entreprises croître avec le conflit (Soesanto et Grossman, 2022). Par ailleurs, il est possible que les dons internationaux en cryptomonnaies, reçus dans les portefeuilles officiels du gouvernement ukrainien, contribuent en partie au financement des primes aux bogues offertes par Aushev (Soesanto et Grossman, 2022). En somme, en plus des activités militaires, on retrouve un sentiment prorusse partiel, mais une aversion marquée envers les médias et les institutions internationales et supranationales.

5.2.3 — Théories du complot

Parmi les publications à teneur politique, certains membres adoptent une lecture conspirationniste des enjeux d'actualités.

La pensée conspirationniste se traduit par l'adhésion et le partage de « théories du complot » qui prétendent dévoiler l'existence de conspirations de puissants, dénoncer la malveillance de leurs intentions et percevoir leurs actions comme une menace sans nécessairement tenter d'exposer une théorie complète et cohérente sur la question. (Carignan et coll., 2022, p.23)

En premier lieu, on peut tomber sur du contenu faisant la critique du vaccin de la Covid-19. Par exemple, la discussion *Do you trust the co-vid19 vaccine?* on retrouve plus de 2000 réponses concernant la campagne de vaccination entourant la crise sanitaire de la Covid-19. On remarque une certaine méfiance chez les membres, surtout concernant la vaccination obligatoire. Bien que certains membres se portent à la défense du vaccin et de ses avantages, on retrouve également tout un discours davantage axé sur la médecine alternative. À titre d'exemple, la signature d'un membre légendaire fait référence à l'hydrochloroquine et à d'autres produits afin de guérir le cancer.

Hell no..I'd rather just catch the real thing..I am definitely more worried about being forced to take the vaccine than getting the actual virus..

Legendary, 2020

Cure your cancer at home. Ivermectin, fenbendazole, methylene blue, and hydroxychloroquine (HCQ) are chief among parasite drugs.

Autrement, on retrouve également des publications faisant la promotion de mythes antisémites, dont le contrôle des médias et des banques par les juifs, en plus de certains exemples tendant vers le révisionnisme historique.

Hollywood is owned by Jews[...] It's easy to say Israel owns the USA

Sr. Member, 2024

People who say that Jews own most of the banks and media in the US are being attacked by Jews and called antisemites.

Legendary, 2024

Not trying to sound so mean or heartless, but maybe there is something else that led to the holocaust that we didn't get to know or were intentionally not told.

Legendary, 2024

On retrouve des conversations comme *The Rape Of Greece By Jewish Bankers*, faisant référence aux mythes antisémites du contrôle de l'économie par une élite juive. À titre d'exemple, la conversation *Fall of the Evil Jews Regime news network* a été active de 2013 à 2019 et cumule plus de 42 000 vues :

Americans sick of the Evil Jews running scams on them, they are now going else where to retrieve the news.[...] The Evil Jews illegally captured 1/3 of the U.S. congress to represent the 33rd degree of the Terrorist organization Illuminati. [...]American Patriots Militia Groups exposed the list of Evil Jews from the Evil Jews regime.

Legendary, 2013

The evil Jews are now doing evil things to Palestinian children what the Nazi party did to the Jews.

Full member, 2019

JEWS CONTROL THE MONEY IN AMERICA. Period. End of story. [...]Napoleon said: When a government is dependent for money upon the bankers, they and not the government leaders control the nation. This is because the hand that gives is above the hand that takes. Financiers are without patriotism and without decency. The Federal Reserve Bank is a

consortium of 9 Zionist Jewish-owned & associated banks with the Rothschilds at the head:

Newbie, 2015

The Talmud supercedes the Old Testament in authority for the Jews. And the Talmud is the most racist, hate-mongering, blasphemous book the world has ever known.

Newbie, 2015

This is probably the same shit that Jew Zionist turds believe. Zionists are even worst than the Nacionalist fascists.

Hero member, 2015

Cependant, en plus d'être moins récentes et peu nombreuses, les discussions de ce type ne sont pas très actives et souvent critiquées ou moquées par les autres membres :

Really Tom?! Antisemitism? Really? I know you are retarded but this is crossing the line!

Legendary, 2013

Hot dog. I need to turn Jew!

Legendary, 2015

Aw, just some more dribbling of Jew-Hate from Haters[...] just the same tired old bullshit.

Legendary, 2015

I think this forum should automatically remove any post with 'jewish' in it. You are guaranteed to receive a worthless opinion from it.

Sr. Member, 2015

Les discussions plus récentes comportant des propos conspirationnistes observés pendant la collecte de données s'accordent avec certains des thèmes récurrents de la complosphère. Tout d'abord, les changements climatiques et le réchauffement planétaire sont débattus sous plusieurs angles. Dans la conversation *Is Global Warming Real*, qui compte 25 103 vues et plus de 1 000

réponses, la plupart des membres s'accordent sur l'existence des changements climatiques, mais on retrouve tout de même des discours climatosceptiques ou faisant la promotion du déni climatique.

It's a fucking oven, the skin burns off your body it's so hot. Yet we see motherfuckers who are denying the global warming, how is this possible?

Hero member, 2017

Ensuite, du contenu critiquant le premier ministre canadien Justin Trudeau a également été observé pendant la collecte de données. Des membres influents affirment que Trudeau est un homme de Klaus Schwab, que le convoi de la liberté a conduit au gel des comptes bancaires, que la liste d'Epstein désigne Trudeau comme pédophile, et que le père biologique de Trudeau serait Fidel Castro. La conversation *Trudeau's balls are nowhere to be found* figure dans le top 10 de la section *Politics and Society* pendant plusieurs semaines lors de la période de collecte.

[...] if Trudeau lets [canadians] know about this terrorist attack that has damaged their embassy (which is like an attack on Canadian soil) things could get ugly for him'

Legendary, 2024

I have friends in Canada and it's amazing how little they are aware of what is going on. [...] The recent video circulating of a man being refused his own money during a bank withdrawal attempt should scare everyone into researching Bitcoin, although I doubt those in Canada are able to view it.

Donateur Legendary, 2024

Canada claim to be a free and democratic society while it is busy promoting sensoship. My first experience of Prime Minister Justin Trudeau's misuse of power was during the truck convoy protest that paralyzed economic activity in Ottawa in 2022. Truck drivers were molested, intimidated and some of the them were unlawfully arrested.

In January this year a Federal Court of Canada ruled that the Prime Minister's use of the country's Emergencies Act to end a truck convoy was an unjustified infringement of civil rights, including the protection against unreasonable search and seizure, and, in some instances, the freedom of expression as well. This shows that these leaders are despots in democrats clothing.

Legendary, 2024

D'autre part, la conversation "Canada's Orwellian new law proposal to jail for hate speech", initiée par un membre légendaire du top 50 et active lors de la collecte de données, présente les réactions au projet de Loi sur les préjudices en ligne (C-63). Ce projet de loi a pour objectif de lutter contre les contenus nuisibles en ligne, mais il est critiqué pour son caractère coercitif sur les espaces virtuels et les limites de la liberté d'expression sur le web. Ces dernières incluent notamment l'attention portée par un membre sur une sous-section 319(2.1) du projet de loi C-63 : cette loi légiférerait sur l'antisémitisme en ligne. Selon ce membre, le Canada, à l'instar d'autres gouvernements, soutient l'État terroriste d'Israël et est communiste puisqu'il limiterait la liberté d'expression. La conversation est également orientée vers des critiques qualifiant le Canada de pays communiste, punissant la liberté d'expression, alors que la solution à cette oppression semble être Bitcoin pour les membres.

If only more of them held Bitcoin instead of spewing hate speech online, in the future they'd be in palaces instead of prisons.

Legendary, 2024

Les extraits liés à la politique canadienne expriment des éléments importants de l'interprétation crypto libertarienne, notamment le refus du contrôle des espaces virtuels par l'opposition au projet de loi C-63, ainsi que l'opposition au gel des comptes bancaires des individus impliqués dans le conflit. Pour plusieurs membres, cela constitue un acte de violence de la part de l'État. Ces sujets sont également repris par la droite alternative.

Dans ce sens, des publications mettant de l'avant des propos appartenant au registre du nationalisme blanc peuvent également être aperçues de façon minoritaire. Au même titre que les publications contenant des théories du complot, ces propos sont souvent critiqués par les membres d'expérience.

M1 : UK eu russia and ukraine and USA people should Understood that fight will not benefit to Anyone.

It seems like someone influencing this over Europe and scandinavian countries and in russia to fight with each others only ones who might be benefit and might secretly try make white people to fight each others could be china and emirates people should not fall for this and need to Understood war place is not in Europe or USA or any of those peaceful countries but it can be only happens far away that we the USA UK EU and eastern europe and scandinavian countries don't get involved.

That's what is in ukraine now could be that Putin is under influence of non white race influencers

Putin wake up now we Are all white we don't fight with each others that's not how it works. right here right now Wars should be always away from Europe and USA UK the mainlands.

That's how it works!

Newbie, 2024

M2: SSSHHH!!!!

Keep it up and the inbred ruling elite will find you and turn you over to their underground reptilian overlords! Cheesy

Legendary, 2024

M3:What sort of crap am I reading ? It doesn't make any sense as you are being racist and ignorant [...]

Hero member, 2024

[...]I believe you are going to down into the rabbithole and allowing too many conspiracy theories to fog your mind. I would even go as far as recommending you to stay away from news and paying attention to the development of the war in Ukraine and the Gaza Strip. (Mental) health comes first.

Legendary, 2024

On retrouve également d'autres théories du complot sans observer une acceptation de ces discours par la communauté. Parmi celles-ci, on retrouve notamment QAnon, la théorie affirmant que Brigitte Macron serait née homme sous le nom de Jean-Michel Trogneux, et celle affirmant que le 11 septembre était planifié par le gouvernement américain.

It's easy to be cynical and say that these QAnon people are stupid and/or evil to the core and will just fall for some other con, but I think (and hope) that at least a lot of them actually will wake up to the fact that they've been conned, and they'll be better people for it.

Administrator/Legendary, 2021

Ainsi, on retrouve une variété de théories du complot, principalement autour des crises sanitaires, de l'antisémitisme et du déni climatique. Il y a peu de modération pour des propos aussi radicaux.

Les cibles principales sont les élites politiques et économiques mondiales, principalement les législateurs et les acteurs étant intervenus contre le développement ou la possession de cryptomonnaies. Par exemple, le gel des comptes ordonné par Justin Trudeau lors du Convoi de la liberté fait partie des questions polarisantes.

Lorsque les membres sortent de l'acceptabilité sociale en tenant des discours radicaux et extrémistes, les autres membres ne s'y reconnaissent que très rarement. On observe davantage une réponse hostile ou moqueuse. L'activité élevée sur certaines publications présentant des théories du complot n'est pas uniquement attribuable à une traction de ces théories sur le forum. En effet, plusieurs opposants à ces discours sont également présents.

Certains membres expérimentés mettent de l'avant des théories du complot bien connues, telles que QAnon, l'antisémitisme et le contrôle de la population. Ces théories du complot et récits récurrents sont davantage associés à la droite alternative. Cependant, on remarque, encore une fois, une faible traction de ces sujets sur le long terme et peu d'approbation de la part des membres. Les explications possibles incluent la pertinence et la cohérence des commentaires ; souvent, ces commentaires sont incohérents et font référence à des fausses informations, alors que les membres exigent une rigueur dans les publications sur le forum.

En somme, les discussions sur Bitcointalk.org révèlent plusieurs thèmes politiques récurrents liés à la cryptomonnaie, que l'on peut regrouper en cinq catégories principales :

- a) Certaines conversations mettent en avant des idées liées au libéralisme et à l'anarchocapitalisme. Ces échanges montrent une adhésion à un capitalisme individualiste où la liberté individuelle et le marché libre sont des valeurs centrales.
- b) De nombreuses discussions révèlent une perception relativement consensuelle du rôle de l'État, souvent critiqué, avec une préférence marquée pour des interventions étatiques limitées.
- c) Il y a une expression fréquente d'un sentiment de méfiance et d'hostilité envers les institutions financières et les élites politiques.
- d) Les théories du complot, dont QAnon, sont également présentes dans ces échanges.

e) Enfin, des éléments caractéristiques de la droite alternative, comme la valorisation des identités blanches traditionnelles, l'utilisation de mêmes ou la critique du contrôle du système par une élite sont aussi observables.

Les discussions révèlent ainsi des éléments structurants de l'identité et des normes au sein de la communauté des cryptomonnaies. Ces échanges permettent de comprendre comment les membres de cette communauté définissent leurs valeurs et leur vision du monde.

5.3 — Identité

D'après les résultats, utiliser le concept de communauté virtuelle comme prisme identitaire permet de mettre en lumière le rôle crucial que jouent les espaces en ligne dans les conflits culturels actuels relatifs aux blockchains et aux mécanismes de gouvernance dans le développement du protocole Bitcoin (Parkin, 2023, p. 67). On retrouve une agrégation d'individus, principalement des membres d'expérience, ainsi que des partenaires commerciaux qui interagissent autour d'un intérêt commun, car il existe un réel marché d'échanges de biens et de services. Cette communauté est soutenue et/ou médiée par la technologie, notamment les forums, et surtout guidée par certains protocoles ou normes. Ces éléments descriptifs s'accordent ainsi à la communauté virtuelle des cryptomonnaies, révélant des aspects identitaires importants ressortant des données.

Tout d'abord, même s'il y a peu de contenu à teneur politique en comparaison au volume important de publications sur le forum, l'intérêt de ce contenu réside dans l'importance accordée par les membres expérimentés qui forment le noyau de la communauté virtuelle. Ces membres influencent les orientations générales du forum, dominent le discours, et ont des habitudes bien implantées. Ils sont généralement plus actifs dans les conversations politiques, participant de manière active aux divers sous-forums.

Ensuite, considérant le concept d'adhésion quasi religieuse chez les membres de la communauté des cryptomonnaies (Hadjadji, 2023), on observe en effet des éléments de vocabulaire récurrents tels que « HODL⁵ » et « To the moon⁶ », ainsi qu'un fanatisme pour Satoshi Nakamoto. Le

⁵ *Hold on for dear life*, signifiant l'action de conserver ses actifs de Bitcoin toute sa vie.

⁶ *To the moon* 🚀, signifie la croissance de la valeur de Bitcoin.

fondateur de Bitcoin demeure l'acteur le plus mentionné au travers du forum. Premièrement, les citations de Satoshi sont générées automatiquement sous certaines publications initiales.

Governments are good at cutting of the heads of a centrally controlled network like Napster, but pure P2P networks like Gnutella and Tor seem to be holding their own (Satoshi Nakamoto)

Deuxièmement, certaines initiatives voient le jour en l'honneur de Satoshi Nakamoto. Par exemple, en 2012, un membre voulait inciter les autres à déposer des BTC dans un puits/fontaine à souhait numérique à l'intention de Satoshi Nakamoto.

Make a wish by tipping The Satosh via the Wisdom Well. At today's exchange rate, a wise .0424242 BTC offering should suffice in having your wish granted. The Genesis Block address is 1A1zP1eP5QGefi2DMPTfTL5SLmv7DivfNa.

Legendary, 2012

Par ailleurs, plusieurs conversations sont en lien avec le mythe du fondateur.

Satoshi welcomes and guides us like Virgil into Hell. Then he left us to unravel the lies and mysteries of socio-political economics. Hopefully he's still around to see things take off.

Donator Legendary, 2012

Bitcoin is a religion!

Legendary, 2012

Satoshi is an inspiration to this generation. Satoshi taught me the following;

1. If you can concieve it, you achieve it.
2. Do not endorse the status quo, aspire and dream.
3. Work with a team of same Feather.
4. Even if the world says you are wrong, do not dismay. Let the end justify the means.

The technology can be very unpredictable, while I thought that by 2030, there would be flying cars, but we are almost seeing a universal currency.

Legendary, 2022

His contributions are not to be overlooked. He has done more than enough to be called a messiah of the twentieth century. His invention has contributed to the reduction of the government's total control and dictatorship over money all over the world. [...]

Full member, 2022

On retrouve également de nombreuses mentions de Ross Ulbricht, créateur du marché virtuel *Silk Road*, ainsi que de Michael Saylor, propriétaire majeur de Bitcoin avec la compagnie MicroStrategy. Ces derniers sont comparés à des martyrs ou à des apôtres par certains membres de la communauté, notamment dans la *conversation Is Michael Saylor a modern apostle like Peter and Paul?* en 2023. Des cryptomonnaies alternatives et des mêmes font également référence à Elon Musk, notamment par l'entremise du Eloncoin promu par plusieurs membres.

On retrouve également des dates importantes pour la communauté. Premièrement, le 22 mai 2010 est la journée de commémoration de la transaction de deux pizzas pour 10 000 BTC, soit la première transaction de Bitcoin pour acheter un bien matériel. Deuxièmement, le protocole de Bitcoin (BTC) prévoit une réduction de moitié de la capacité à miner de nouveaux blocs environ tous les quatre ans, processus appelé *halving*. Cet *halving* est programmé en fonction de la hauteur des blocs, et non en fonction des dates. Il se produit tous les 210 000 blocs : par exemple, le halving de 2020 a eu lieu à l'apparition du bloc 630 000, et celui de 2024 est prévu pour le bloc 840 000. À court ou moyen terme, les effets de l'*halving* peuvent inclure une hausse de la valeur du Bitcoin et d'autres cryptoactifs, une instabilité dans les projets de développement, une augmentation de l'attention du grand public, et une diminution du nombre de blocs minés, affectant particulièrement les plus petits mineurs. Ce processus est parfois comparé à des événements rares et anticipés tels qu'une éclipse ou le Nouvel An par certains membres de la communauté. On retrouve d'autres événements et commémorations liés à des dates ou à des acteurs majeurs de Bitcoin, dont le *Free Ross [Ulbricht] Day*, *HODL day*, *Gold Parity Day* ou même la création de mêmes ayant perduré dans la communauté virtuelle. Pour leur part, les éléments de vocabulaires et les événements répondent au concept d'ultra-modernité et à l'adhésion quasi religieuse, notamment par la mise en place de pratiques religieuses. Ces éléments identitaires et collectifs issus de cette communauté individualiste répondraient au besoin de l'écosystème de Bitcoin de recruter afin de nourrir le système et d'inciter les détenteurs à conserver les actifs afin de maintenir un afflux constant de nouveaux membres pour soutenir le système pyramidal en place (Stephen Diehl et coll., 2022, p.230)

Cependant, l'expression d'une adhésion quasi religieuse est rejetée d'un revers de main par les membres de la communauté. De plus, les nouveaux membres ne sont pas aussi intéressés par les éléments culturels issus de la communauté Bitcoin. Le concept d'ultramodernité, tel que défini par Lambert (2000, p. 35), offre une explication à l'adhésion quasi religieuse des membres de certaines communautés en ligne. Premièrement, le recul des traditions religieuses face au rationalisme, au scientisme et à l'individualisme croissants. En effet, les traditions religieuses sont remises en question, ce qui favorise une tendance marquée vers l'individualisme. Deuxièmement, la sécularisation est clairement observable puisque les membres rejettent et remettent en question les religions traditionnelles, marquant une transition vers des croyances non religieuses. À partir de ces observations, nous constatons, au sein de la communauté virtuelle des cryptomonnaies, la construction de formes quasi religieuses émergeant des rôles similaires à ceux des religions traditionnelles. De plus, la création de nouvelles formes de croyances et de pratiques religieuses est illustrée par le syncrétisme, qui combine différentes traditions et croyances en une nouvelle forme cohérente (Lambert, 2000, p. 35). Dans le cas de Bitcoin, on retrouverait donc un mélange de croyances, dont le capitalisme individualiste et ses dérivés, le populisme financier, la culture des pirates informatiques et des technolibertariens ainsi que l'héritage Cypherpunk.

D'autre part, l'intérêt des membres pour les cryptomonnaies alternatives ne s'explique pas par un manque d'intérêt envers Bitcoin, qui reste central, mais par la diversité des cryptomonnaies alternatives, la forte demande en services et le potentiel de profit. Toutefois, la tendance du milieu envers les jeux de hasard est davantage liée à la proximité entre les deux milieux. De plus, on peut associer l'importance des jeux de hasard au nihilisme financier décrit par Stephen Diehl et coll. (2022, p. 227). D'après ce concept, certains membres seraient portés aux jeux de hasard virtuels à la suite d'une désillusion face au système financier en plus de faire des investissements à hauts risques. En effet, on retrouve une reconnaissance des dommages liés aux jeux de hasard parmi les discussions, mais également une forte tendance à la promotion et à la participation à diverses loteries, jeux de hasard et paris sportifs. De plus, d'après le cadre contextuel, les utilisateurs de cryptomonnaies pratiquant le jeu en ligne possèdent une motivation idéologique plus forte et une perception de confiance accrue envers les cryptomonnaies (Steinmetz, 2024). En somme, cet espace virtuel soutient un forum et des protocoles soutenant un marché actif et en forgeant une identité collective caractérisée par une adhésion quasi religieuse à des figures emblématiques comme Satoshi Nakamoto. Ce type d'espace favorise l'homogamie et la reproduction de

comportement et de normes de groupes, laissant peu de place aux dérives et à la radicalité d'après les normes du forum. Toutefois, malgré ces éléments identitaires, on retrouve une forte tendance à l'individualisme et des normes limitant la diversité d'opinions sur le forum.

5.3.1 — Expression de genre

Le forum présente un ratio homme-femme de 1 femme pour plus de 29 000 hommes (Bitcointalk, 2024). Peu de membres indiquent leur genre dans leur biographie ou sur leur profil. Dans les publications, cette forte majorité masculine se traduit par des conversations d'homme à homme, sans pour autant donner une importance significative à la masculinité au sein de la communauté. Il n'y a pas de formule de politesse ou d'inclusion, mais on retrouve à plusieurs reprises le terme « BRO », un terme familier aux États-Unis utilisé pour s'adresser de manière amicale à un homme ou à un garçon, selon le dictionnaire Merriam-Webster (2024).

Can anyone help a bro out? 100 Doges to whomever can assist me.

Newbie, 2013

Les femmes actives dans le domaine des cryptomonnaies cherchent à se connecter et à échanger avec d'autres femmes partageant les mêmes intérêts. Cependant, dans un environnement où l'identité publique est rarement révélée, il devient difficile pour elles de s'identifier et de se regrouper. De plus, elles se heurtent à plusieurs obstacles, limitant leur participation et leur intégration dans cette communauté dominée par les hommes :

Am I the only girl on here? ☹️

M1 : Hii!Just wondering if there are any fellow girls on here who are into Bitcoin mining, trading, etc. It seems it's mainly guys. We are roughly 50% of the population of this planet yet I can't find any girls who are into Bitcoins, anywhere. Everytime I try to mention Bitcoins while hanging out with girlfriends they always look confused and change the subject, yet they're not "dumb girls", they've been to Uni, spend a lot of time online, have paypal acc's, online banking, etc. Why are they so reluctant to hear about Bitcoins?

Sr. member, 2014

M2 : My scammer alert alarm is sounding. Yeah, there are a few girls involved in bitcoin, but sadly most of the ones on here who go out of their way to tell everyone about their female gender are unfortunately just gearing up to try scam people.

Legendary, Global moderator, 2014

M1: Whoa! Stereotyping much? Not all girls are bitwhores, OKKK??I have 4 KNC miners + a cute butterfly on the way (hopefully 2, they haven't arrived yet). Please be a bit more welcoming to girls, with this sort of harsh stereotyping going on it's no wonder I can't find any girls on here.

Sr. member, 2014

[...]

M3 : Gender is of no relevance here. People with and without penis/vagina tend to look confused and change subject when it comes to bitcoin. The other thing is that male individuals tend to fake beeing female in order to get loans etc. Thus anyone that outright claims to be female will be considered a scam until proven otherwise. Isn't it fantastic how our society has evolved since we went digital?

Legendary, Copper Member, 2014

[...]

M4: Be careful ..they are taking over Bitcoin scene and making us their slaves.. i have PROOF !This guy Bruno went to a bitcoin meeting and this is what the chicks did to him.[].They have agenda.. enslave Men by taking over Bitcoin. Too many men have been victimized in this war.. so many pink tutu's Sad. Guys We must band together and fight !

Legendary, 2015

Bitcoin girls

M1: Hi I would be interested in meeting up with some bitcoin girls in sydney Oz....eg dedicated girl tech types who understand and like bitcoin.I and a BTC enthusiast....and I think it would be a great thing to have in common!!!! PM me.

Legendary, 2015

[...]

M2: lmao, get on tinder or something

Legendary, 2015

[...]

M3: if you want a girl that likes bitcoin, you will probably have to pay her in bitcoin

Hero member, 2015

[...]

M4: On [Site web de pornographie en direct] all girls are Bitcoin girls 😊

Newbie, 2015

Girls in crypto world

M1: I just saw a post asking if girls are in the cypto world and am forced to make a post about this because of some comments I read... I want to make it clear that there are actually girls in the crypto world and am definitely proud to be one of the and No! no one actually led me into it, I just came across Bitcoin some time in 2016

Newbie, 2018

[...]

M2: There are some girls in Crypto, but the space is a male dominated space, someone read above that it is a ratio of 10 :1 male to female but I think it is more than that, to me it is 100:1, male to female. I don't know why it is so but we need to encourage girls to join the space

Hero member, 2018

[...]

M3: I am also one of the lucky girls who are in the cryptocurrency world [...]. Actually, I've never cared about the gender. It's a problem of interests. I tried to convince my brother of cryptocurrency, but he insisted not. Besides, I wrote a chrome extension to catch up the price of exchange. I really enjoy being in the world of cryptocurrency.

Jr. Member, 2018

Parfois, il y a des encouragements de la part de certains membres, mais en général, il y a peu d'ouverture. Le milieu est peu accueillant, voire hostile, envers les femmes. Bien que le genre soit

généralement considéré comme peu important, il y a une méfiance envers les usurpateurs d'identité. On préfère donc ne pas accorder d'importance au genre, et le climat de confidentialité de cette communauté freine l'expression de l'identité de genre. Cet espace est hostile et propice à la répétition de stéréotypes dégradants, avec, surtout, des propos misogynes.

Husband and wife are similar. The wife wants her husband to be head of the family and wear the pants (so to speak) ... as long as he does what she says.

Legendary, 2024

La question de la transidentité fait également partie des questions clivantes.

we want gender equality"(ideal is females paid fairly). end political result to sidestep and avoid the issues "what is female. there is no binary genders. everyone is unique".

Libertarianism: businesses call themselves libertarians by not wanting regulation or to not have to comply with consumer protections... [...]soo confusing(satire)

Legendary, 2023

Ainsi, l'expression de l'identité de genre semble être perçue comme inutile, voire négative. Au-delà de la faible présence des femmes, l'expression du genre est performée de façon inconsciente par les membres de la communauté, même si l'espace est perçu par les membres comme étant neutre ou non genré. On retrouve des éléments contradictoires, tels que l'utilisation excessive du terme « Bro », des discussions sur la condition masculine et des propos misogynes. De plus, les rapprochements avec le milieu de la finance et de la technologie, domaines à forte tendance masculine, peuvent être une cause de la faible intégration des femmes.

En effet, les discussions impliquant des femmes révèlent des difficultés d'accès pour celles-ci, notamment dans les domaines des finances, davantage associés aux hommes. Cela rappelle la faiblesse de l'argument démocratique en faveur de Bitcoin, car les inégalités du système financier traditionnel sont reproduites. Ainsi, on peut observer les limites de l'expression du genre et du développement d'un réseau virtuel de femmes issues du champ des cryptomonnaies, puisque la reconnaissance et la validation ne passent pas par le genre.

6. Discussion

Les résultats obtenus permettent de répondre à la question de recherche principale concernant les interactions et les dynamiques idéologiques et politiques qui sous-tendent les échanges au sein des communautés virtuelles. Contrairement aux attentes initiales, l'attention portée aux questions politiques dans les discussions n'est pas aussi prononcée qu'anticipé. Cependant, le forum est marqué par des débats sur la place de l'État, les institutions, les courants politiques, les théories du complot et les conflits armés. Ce sont les membres les plus expérimentés qui montrent un intérêt accru pour les débats sociétaux, politiques et économiques, ainsi que pour Bitcoin.

Premièrement, on observe l'expression d'une radicalité accessible sur plusieurs discussions. L'hypothèse selon laquelle les communautés en ligne d'utilisateurs de cryptomonnaies expriment des discours critiques envers les gouvernements, les banques centrales et l'élite économique est confirmée. Certaines discussions couvrent des sujets tels que les courants libertariens et anarchocapitalistes, avec un intérêt particulier pour les théoriciens de l'école autrichienne, les dynamiques idéologiques au sein de la communauté semblent davantage orientées vers le minarchisme, prônant la limitation du pouvoir de l'État à ses fonctions de sécurité et de protection, et le libéralisme classique, défendant la liberté de marché avec une implication gouvernementale limitée à la protection des droits.

Toutefois, il convient de souligner la prédominance du populisme financier et du cryptolibertarisme parmi les membres. En effet, une grande majorité des discussions expriment un sentiment négatif envers les politiciens, perçus comme corrompus, ainsi qu'une défense de la liberté totale des espaces en ligne, prônant la liberté d'expression, le droit à l'information et la confidentialité. On observe également une forme de méfiance chez les membres, autant envers les institutions et les élites qu'envers certains membres du forum.

D'autre part, les discussions entourant les sujets de droite et les éléments radicaux présents sur le site soulèvent la question d'un potentiel terrain virtuel de radicalisation. En effet, les sujets abordés et discutés par la majorité des membres coïncident davantage avec les enjeux soulevés par les différents groupes de droite, dont la droite alternative. On y évoque notamment un support à la Russie dans le cadre de l'invasion de l'Ukraine, la défense de la liberté d'expression dans l'espace public et les théories du complot de contrôle de la population par les élites économiques et

politiques. À cet effet, bien que le site puisse représenter un terrain virtuel de radicalisation, les propos les plus radicaux sont souvent repris et critiqués par d'autres membres. De ce fait, l'hypothèse suggérant que ces communautés véhiculent des discours radicaux, complotistes ou extrémistes, est partiellement confirmée.

La présence de contenu radical, mais également des efforts de mobilisation, d'organisation d'activités illicites et de tentatives de recrutement existe sur le forum Bitcointalk.org. L'hypothèse selon laquelle les communautés en ligne d'utilisateurs de cryptomonnaies engageraient des discussions autour d'organisations, de mobilisations et d'appels à l'action est donc confirmée, mais ces discussions sont encore plus minoritaires que les contenus radicaux ou extrémistes. On compte notamment des services de mixage ayant servi à financer un groupe de pirates nord-coréens, du recrutement pour participer à l'effort cybermilitaire en Ukraine et de la vente d'armes à feu.

En revanche, les discussions montrent clairement que ces sujets ne font pas l'unanimité au sein de la communauté. Ces discours demeurent minoritaires et sont peu acceptés par la majorité des membres. Il est donc difficile d'affirmer que la majorité des participants se livrent à la diffusion de ces idées. Cependant, la faible portée de ces activités auprès de la communauté virtuelle ne signifie pas que les membres ne seraient pas capables de participer à une opération collective d'envergure à la manière de l'affaire Gamestop.

D'après l'analyse réalisée, il est pertinent de procéder à une tentative de redéfinition idéologique de la communauté virtuelle des cryptomonnaies. En effet, les données démontrent que la communauté s'apparente davantage au minarchisme, prônant la limitation du pouvoir de l'État à ses fonctions de sécurité et de protection, mais avec un penchant plus marqué pour la libération des espaces virtuels. Ainsi, pourrait-on parler de cryptominarchisme : un minarchisme avec un intérêt plus prononcé pour la libération des espaces en ligne ?

Deuxièmement, les interactions au sein de la communauté virtuelle des cryptomonnaies révèle des structures et des normes, partiellement associées au caractère quasi religieux.

D'une part, les membres de la communauté construisent une identité collective caractérisée par une dévotion quasi religieuse envers des figures emblématiques telles que Satoshi Nakamoto, ainsi que des personnalités influentes comme Elon Musk, Michael Saylor et Vitalik Buterin. Cette dévotion contribue à la formation d'une mythologie et de légendes, particulièrement véhiculées à travers les

forums de discussion. Cette identité se renforce également par des éléments de vocabulaire spécifiques, ainsi que par la célébration de commémorations et l'organisation d'événements marquants pour la communauté. Ainsi, la communauté transitionne vers des croyances non religieuses tout en intégrant diverses traditions dans une nouvelle forme de croyance. Bien que certains membres rejettent l'idée d'une adhésion religieuse, la structure et le comportement de la communauté reflètent des parallèles avec des pratiques religieuses (Diehl, 2023, p.116; Hadjadj, 2023, p18).

D'autre part, cet espace virtuel maintient un forum et des protocoles qui soutiennent un marché virtuel actif et varié ainsi qu'une expression de genre masculin supposée. Cet environnement favorise l'homogénéité ainsi que la reproduction de comportements et de normes au sein du groupe. En effet, la création de liens entre individus est indissociable des attributs des agents eux-mêmes, et elle est d'autant plus probable lorsque ces agents partagent des attributs communs (Éloire, 2014, p.26). Dans ce contexte, les réseaux sociaux apparaissent comme des espaces particulièrement propices à cette construction identitaire (Gobbé, 2020, p.4).

À la lumière de ces données, il est possible de constater une évolution notable dans le domaine des cryptomonnaies. Au fil du temps, les préoccupations principales, autrefois centrées sur le développement technique et idéologique, semblent évoluer. Initialement, les discussions se concentraient principalement sur des questions techniques, l'évolution du secteur, ainsi que sur des débats politiques, philosophiques et de fond. Bien que ces sujets demeurent prédominants, surtout parmi les membres les plus expérimentés, il semble émerger une transition potentielle vers de nouvelles thématiques.

Aujourd'hui, les questions politiques importantes ont évolué pour mettre davantage l'accent sur le profit comme élément central. Les discussions se concentrent sur les politiciens qui soutiennent les cryptomonnaies dans leurs plateformes, les législateurs qui s'attaquent aux cryptomonnaies et ceux qui contrôlent l'économie. La liberté individuelle reste également un sujet de préoccupation majeur. Parallèlement, on assiste à l'institutionnalisation de Bitcoin dans le système financier, avec la disponibilité Fonds négociés en bourse (ETF) liée à la valeur de Bitcoin et les investissements de groupes financiers majeurs.

Golumbia (2016) et Diehl et coll. (2022) décrivaient déjà cette difficulté de la communauté à faire perdurer le courant idéologique et politique à travers le temps et l'arrivée de nouveaux acteurs aux motivations variées.

Cryptocurrencies were intended as a peer-to-peer medium of payment but have since morphed into a product whose purpose is almost exclusively as a speculative investment (Diehl et coll., 2022, p.3)

Part of what makes Bitcoin such an intriguing cultural phenomenon is that while its proponents are firmly convinced of its success, they have serious difficulty agreeing about what that success would be. On the other hand, because Bitcoin is supposed to replace the currencies of corrupt central banks, success means widespread adoption of Bitcoin. But "widespread" adoption inherently includes adoption by the very bankers, financiers, and politicians some Bitcoin enthusiasts loathe so much, and therefore signs of widespread adoption are taken as unfortunate corruptions of the Bitcoin ideal. (Golumbia, 2016, p.6)

À cet effet, la transition du champ des cryptomonnaies vers une institutionnalisation pourrait mener les membres de la communauté virtuelle à la croissance de l'expression d'idées associées au populisme financier afin de défendre leur territoire.

D'autre part, un enjeu de sécurité émerge de la communauté des cryptomonnaies. Cela inclut des implications militaires et la participation de certains membres à l'effort de guerre, ainsi que leur implication dans des activités illégales, notamment le piratage informatique. La conception de l'acceptabilité sociale au sein du champ, en référence à la définition du concept de radicalisation (Nadeau, 2020), montre que ce qui est acceptable dans la communauté virtuelle ne l'est pas nécessairement publiquement. Par exemple, le mélangeage (mixing) et la promotion du gambling (malgré les enjeux éthiques et légaux), les arnaques (même si la notion de confiance est importante sur le forum), et l'individualisme (non-inclusion, profit personnel, inégalités) sont tolérés au sein de la communauté. En revanche, ce qui n'est pas acceptable inclut les propos décousus ou impertinents. De plus, il y a des limites à la radicalité : les propos antisémites et réactionnaires sont mal vus par les membres d'expérience, menant à réfléchir sur la liberté des membres à s'exprimer sur le forum. En effet, l'effet de la structure du forum, de la présence des membres d'expérience et l'accès public aux discussions peuvent influencer la façon dont les membres s'expriment et se présentent.

Hey, be careful with your replies here. Do you want Bitcointalk to be investigated by law enforcement?

Legendary, 2024

Also, we are all being heavily spied on by our governments (in case anyone hasn't noticed yet).

Legendary, 2024

Now i don't say anything on social medias, but i hold this place in higher regard.

Legendary, 2024

Cette question d'auto-censure et de restriction de l'expression politique soulève une autre interrogation : où sont passés les premiers membres de la communauté ? Est-ce que l'espace virtuel, accueillant autrefois des échanges de fond sur les courants politiques et économiques de droite, est devenu un endroit infréquentable par la plupart des anciens membres. C'est notamment ce que soulève un membre du forum :

Many do remember its libertarian principles, many of the old-timers probably hang out on Reddit, for example, because they don't like it here anymore, or do not want to be seen around BCT as a "wealthy early participant.

Newbie, 2023

Ces membres originaux sont axés sur le code et le développement. Avec le temps, une reprise politique et une évolution du champ ont déplacé l'intérêt vers le profit plutôt que le projet en lui-même. La rhétorique politico-économique était nécessaire pour justifier le développement de Bitcoin ; il fallait convertir, convaincre et croître. Aujourd'hui, c'est le profit qui motive les néophytes. Les anciens membres ayant quitté le forum ne s'y reconnaissent peut-être plus, sont déjà assis sur un profit considérable ou ne s'intéressent plus aux cryptomonnaies.

Conclusion

En somme, cette recherche met en lumière les dynamiques idéologiques et politiques ainsi que les éléments identitaires de la communauté virtuelle des cryptomonnaies, d'après les données issues d'extraits provenant du forum [Bitcointalk.org](https://bitcointalk.org) et d'observations en ligne. Les dynamiques idéologiques y sont caractérisées par l'expression du capitalisme individualiste, la majorité des membres exprimant des idées allant du minarchisme au libéralisme classique. Il y a également une forte expression du populisme financier à travers les discussions, avec une aversion marquée envers les élites et la corruption.

La communauté virtuelle des cryptomonnaies se distingue par la domination des membres d'expérience et une expression majoritairement masculine, bien que non assumée. De plus, on observe des éléments probants faisant référence à une adhésion quasi religieuse, dont les mythes, les normes et les commémorations, bien que cette notion soit refusée par la majorité des membres.

En définitive, la communauté virtuelle des cryptomonnaies étudiée est majoritairement composée d'hommes ayant des capacités techniques importantes et un intérêt pour l'économie. Cette communauté se distingue par un répertoire d'action politique unique incluant le piratage informatique, les services de mélangeage (notamment liés à des activités d'espionnage en Corée du Nord et éthiquement discutables), les primes, etc. Elle est axée sur la droite politique et potentiellement influencée par des interprétations issues de courants radicaux. Le type de contenu échangé est principalement politique et économique, avec un accent sur les spéculations, le gambling et la recherche de profit via les activités de services sur les forums. Cette communauté est globalisée, majoritairement anglophone, et s'inscrit dans le développement de Bitcoin, les finances, les cypherpunks et l'école économique autrichienne. Elle est principalement présente dans les pays développés ou en voie de développement ayant un marché des cryptomonnaies significatif, avec des concentrations régionales en Russie et en Turquie, bien qu'on retrouve des extraits associés à plus de 22 langues et régions différentes.

Il est important de souligner l'impact que pourrait avoir l'adhésion globale aux cryptomonnaies, notamment sur les institutions traditionnelles. En effet, le projet associé à Bitcoin propose une réforme majeure du système économique et financier. Bien que les résultats témoignent d'une

communauté aux échanges variés, la teneur politique de certaines discussions pourrait favoriser le risque de radicalisation et la participation des membres à des activités disruptives ou illégales.

La démarche netnographique était bien adaptée à cette exploration de la communauté virtuelle des cryptomonnaies, mais la quantité importante de discussions représente un corpus de données difficile à exploiter dans son ensemble. De plus, la méthode aura permis une meilleure immersion au sein d'une communauté au vocabulaire parfois complexe.

Par ailleurs, cette recherche ouvre la voie à diverses investigations destinées à approfondir certains éléments mentionnés. Il serait d'abord pertinent d'examiner l'expression de genre au sein de la communauté virtuelle des cryptomonnaies sous une perspective féministe. Ensuite, une étude reposant sur le moissonnage de données quantitatives issues des forums permettrait de suivre de manière précise les activités de la communauté ou d'exploiter toutes les données quantitatives accessibles et générés par la communauté. En effet, ces forums se révèlent essentiels pour la mise en place d'une veille de la communauté des cryptomonnaies. Cette veille est pertinente car elle permet de suivre les initiatives d'une communauté dotée d'un répertoire d'actions collectives unique et d'une compétence particulière dans ce domaine. De plus, des entretiens avec les membres de cette communauté virtuelle pourraient offrir une meilleure compréhension de la teneur politique des discours. Enfin, une recherche axée sur la chronologie des discours et leur évolution au fil du temps présenterait également des perspectives intéressantes.

Dans le même ordre d'idée, cette recherche comporte ses limites liées aux caractéristiques spécifiques du terrain de données. En effet, la présence de robots, la liberté d'expression partielle, la création de multiples profils et le rachat de ces derniers font en sorte qu'il est impossible de confirmer la véracité absolue des extraits comme étant issus des échanges entre les membres de la communauté virtuelle. De plus, la modération sur le forum mène à la suppression de contenu potentiellement pertinent pour la recherche. En conclusion, ce mémoire se veut une continuation du chantier de la recherche sur les utilisateurs de cryptomonnaies et s'inscrit dans une volonté de définir un objet de recherche complexe, récent et en constante évolution. À travers l'exploration de discussion au sein des communautés en ligne d'adeptes de cryptomonnaies, ce travail a permis de mieux comprendre les motivations et les comportements de ces utilisateurs.

Références bibliographiques

Adan & KPMG. (2023). *Etude Adan/KPMG : Web3 et Crypto en France et en Europe*. <https://www.adan.eu/publication/etude-adan-kpmg-crypto-web3-france-europe/>

Alvarez, F., Argente, D., & Van Patten, D. (2023). Are cryptocurrencies currencies? Bitcoin as legal tender in El Salvador. *Science*, 382(6677), eadd2844. <https://doi.org/10.1126/science.add2844>

Arkham Intelligence, R. team. (2024). *WHO OWNS THE MOST BITCOIN - 2024 UPDATED* [Research]. Arkham intelligence. <https://www.arkhamintelligence.com/research/who-owns-the-most-bitcoin-2023-edition>

Balutel, D., Engert, W., Henry, C. S., Huynh, K., & Voia, M. (2022). *Private Digital Cryptoassets as Investment? Bitcoin Ownership and Use in Canada, 2016-2021* (2022-44). Bank of Canada. <https://doi.org/10.34989/swp-2022-44>

Balutel, D., Henry, C. S., & Rusu, D. (2023). *Cryptoasset Ownership and Use in Canada : An Update for 2022* (2023-14). Bank of Canada. <https://doi.org/10.34989/sdp-2023-14>

Bandoy, P. (2024). *BitcoinTalk : The Absolute Guide for Crypto Communities*. <https://www.meetbunch.com/the-bitcointalk-guide>

Berret, C. (2019). *The Cultural Contradictions of Cryptography* [Columbia University]. <https://doi.org/10.7916/d8-3h8z-4t93>

Berry, V. (2012). Ethnographie sur Internet : Rendre compte du « virtuel ». *Les Sciences de l'éducation - Pour l'Ère nouvelle*, 45(4), 35-58. <https://doi.org/10.3917/lsdle.454.0035>

BitcoinTalk. (2024, février 23). *Bitcoin Forum—Statistics Center*. <https://bitcointalk.org/index.php?action=stats>

Cardwell, M. (2021, mai 23). *The Effects of the GameStop Market Disruption – Business Law Digest*. <https://lawforbusiness.usc.edu/the-effects-of-the-gamestop-market-disruption/>

- Carignan, M.-È., Champagne-Poirier, O., David, M., & Rouillard, C.-A. (2024). *Insights into Covid-19 Related News Media Discourse and Public Health Authorities' Digital Communication*. Riga: NATO Strategic Communications Centre of Excellence. <https://stratcomcoe.org/publications/insights-into-covid-19-related-news-media-discourse-and-public-health-authorities-digital-communication/300>
- Carignan, M.-È., Morin, D., Daxhelet, M.-L., Bédard, S., Champagne-Poirier, O., Choquette, E., Khennache, Y., Aliaga, G., & Kuitche Kamela, E. (2022). *Le mouvement conspirationniste au Québec : Leaders, discours et adhésion* (p. 138). Chaire UNESCO-PREV. https://s9u325.a2cdn1.secureserver.net/wp-content/uploads/2022/06/UNESCO-PREV_RapportRecherche_MEI_final.pdf
- Commetti, H. (2013). L'école autrichienne d'économie. Subjectivisme et limites de la connaissance. *Cahiers philosophiques*, 133(2), 41-64. <https://doi.org/10.3917/caph.133.0041>
- Conway, M., Scrivens, R., & Macnair, L. (s. d.). *Right-Wing Extremists' Persistent Online Presence: History and Contemporary Trends*. Consulté 14 novembre 2023, à l'adresse <https://www.icct.nl/publication/right-wing-extremists-persistent-online-presence-history-and-contemporary-trends>
- Daniels, J. (2018). The Algorithmic Rise of the “Alt-Right”. *Contexts*, 17(1), 60-65. <https://doi.org/10.1177/1536504218766547>
- Delfabbro, P., King, D., Williams, J., & Georgiou, N. (2021). Cryptocurrency trading, gambling and problem gambling. *Addictive Behaviors*, 122, 107021. <https://doi.org/10.1016/j.addbeh.2021.107021>
- Diehl, S., Akalin, J., & Tseng Darren. (2022). *Popping the Crypto Bubble*. Consilience Consulting UK.
- Dostaler, G. (2006). L'École autrichienne dans le panorama de la pensée économique. De sa naissance à la Deuxième Guerre mondiale. *Cahiers d'économie Politique*, 51(2), 27-48. <https://doi.org/10.3917/cep.051.0027>

- Eloire, F. (2014). Qui se ressemble s'assemble ? Homophilie sociale et effet multiplicateur : Les mécanismes du capital social. *Actes de la recherche en sciences sociales*, 205(5), 104-119. <https://doi.org/10.3917/arss.205.0104>
- Favier, J., Lécivain, J.-S., & Takkal-Bataille, A. (2019). *Bitcoin et Protocoles à Blockchain : Comprendre l'avènement de la Seconde ère Numérique*. Pierre Mardaga Editeur. <http://ebookcentral.proquest.com/lib/usherbrookemgh-ebooks/detail.action?docID=5798648>
- Fawcett, M. (2024, mars 6). Pierre Poilievre bites his tongue on Bitcoin. *Canada's National Observer*. <https://www.nationalobserver.com/2024/03/06/opinion/pierre-poilievre-bites-his-tongue-bitcoin>
- Fridmanski, E. (2021). *Crypto-Capital : The Political Economy of Cryptocurrencies* [University Of Notre Dame]. <https://doi.org/10.7274/02870v86418>
- Gobbé, C. (2020). *Les usages sociologiques du numérique*. <https://uca.hal.science/hal-03083488>
- Golumbia, D. (2016). *The politics of Bitcoin : Software as right-wing extremism*. University of Minnesota Press.
- Hadjadji, N. (2023). *No crypto : Comment Bitcoin a envoûté la planète*. Éditions Divergences.
- Hagel, J., & Armstrong, A. (1997). *Net Gain : Expanding Markets Through Virtual Communities*. Harvard Business School Press.
- Hine, C. (2013). *Virtual research methods*. SAGE.
- Hine, C. (2015). *Ethnography for the Internet : Embedded, embodied and everyday* (1-1 online resource (viii, 221 pages)). Bloomsbury. <http://site.ebrary.com/id/10997700>
- Hine, C. (2017). Ethnography and the Internet : Taking Account of Emerging Technological Landscapes. *Fudan Journal of the Humanities and Social Sciences*, 10(3), 315-329. <https://doi.org/10.1007/s40647-017-0178-7>
- Hughes, E. (1988). *A Cypherpunk's Manifesto*. <https://www.activism.net/cypherpunk/manifesto.html>

- Jezierska, K., & Polanska, D. (2018). Social Movements Seen as Radical Political Actors : The Case of the Polish Tenants' Movement. *VOLUNTAS - International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 29(4), 683-696.
- Kerckhoffs, A. (1883). La cryptographie militaire. *Journal des sciences militaires*, 4, 5-38, janvier 1883, 161-191, février 1883.
- Kozinets, R. V. (2020). *Netnography : The essential guide to qualitative social media research* (Third edition). Sage.
- Lambert, Y. (2000). Religion, modernité, ultramodernité : Une analyse en terme de « tournant axial ». *Archives de sciences sociales des religions*, 109, Article 109. <https://doi.org/10.4000/assr.20178>
- Lee, C., Lee, S., Kim, J., & Lim, J. S. (2024). Analyzing social media reactions to the FTX crisis : Unraveling the spillover effect on crypto markets. *Journal of Contingencies and Crisis Management*, 32(2), e12577. <https://doi.org/10.1111/1468-5973.12577>
- Lee, F., Vogel, D., & Limayem, M. (2003, janvier 1). Virtual community informatics : A review and research agenda. *Journal of Information Technology Theory and Application*, 5, 47-61.
- Lejniece, A. (2022). Les crypto-monnaies au cœur de la guerre de la Russie contre l'Ukraine. *RED*, 4(1), 78-83. <https://doi.org/10.3917/red.004.0078>
- Martin, I. (2023, avril 30). The Kingdom Of Bhutan Has Been Quietly Mining Bitcoin For Years. *Forbes*. <https://www.forbes.com/sites/ianmartin/2023/04/30/bhutan-bitcoin-mining-crypto/>
- Millette, M., Millerand, F., Myles, D., & Latzko-Toth, G. (2020). *Introduction : Méthodes de recherche en contexte numérique, une orientation qualitative*. (M. Millette, F. Millerand, D. Myles, & G. Latzko-Toth, Éd.; p. 15-22). Les Presses de l'Université de Montréal. https://www.pum.umontreal.ca/catalogue/methodes_de_recherche_en_contexte_numerique/fichiers/c7fb8007-6419-457d-8ed2-f73786c642e1/9782760642508.pdf
- Mudde, C. (2019). *The Far Right Today*. John Wiley & Sons.

- Nadeau, F. (2020). *Parcours d'engagement dans l'extrême droite québécoise : Une ethnographie (2014-2017)* [Phd, Université du Québec - Institut National de la recherche scientifique]. <https://espace.inrs.ca/id/eprint/10392/>
- Nakamoto, S. (2008). *Bitcoin : A Peer-to-Peer Electronic Cash System*. <https://bitcoin.org/en/bitcoin-paper>
- Pack, S. (2022). The Political Economy and Feasibility of Bitcoin and Cryptocurrencies : Insights from the History of Economic Thought. In *The Political Economy and Feasibility of Bitcoin and Cryptocurrencies*. Edward Elgar Publishing. <https://www.elgaronline.com/monobook/book/9781803920948/9781803920948.xml>
- Parkin, J. (2020). *Money, code, space : Hidden power in bitcoin, blockchain, and decentralisation* (1-1 online resource (xvi, 285 pages) : illustrations, maps.). Oxford University Press.
- Philippas, D., Rjiba, H., Guesmi, K., & Goutte, S. (2019). Media attention and Bitcoin prices. *Finance Research Letters*, 30, 37-43. <https://doi.org/10.1016/j.frl.2019.03.031>
- Pontioli, T. (2024, mai 22). *Présidentielle américaine 2024 : Comment Biden et Trump tentent de dompter l'électorat crypto*. Les Echos. <https://www.lesechos.fr/finance-marches/marches-financiers/presidentielle-americaine-2024-comment-biden-et-trump-tentent-de-dompter-lelectorat-crypto-2096350>
- Porter, C. E. (2004). A Typology of Virtual Communities : A Multi-Disciplinary Foundation for Future Research. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 10(1), 00-00. <https://doi.org/10.1111/j.1083-6101.2004.tb00228.x>
- Rauchs, M., Glidden, A., Gordon, B., Pieters, G. C., Recanatini, M., Rostand, F., Vagneur, K., & Zhang, B. Z. (2018). *Distributed Ledger Technology Systems : A Conceptual Framework* (SSRN Scholarly Paper 3230013). <https://doi.org/10.2139/ssrn.3230013>
- Rothbard, M. (1974). *L'Anatomie de l'Etat—Traduction de Fabrice Ribet, 2000 (F. Ribet, Trad.)*. In *Egalitarianism as a Revolt Against Nature and Other Essays* (Mises Institute). Mises Institute. <https://mises.org/online-book/egalitarianism-revolt-against-nature-and-other-essays/3-anatomy-state>

- Santos-Alborna, A. (2021). *Understanding Cryptocurrencies Bitcoin, Ethereum, and Altcoins As an Asset Class*. (1-1 online resource (154 p.)). Business Expert Press. <http://public.eblib.com/choice/PublicFullRecord.aspx?p=6686739>
- Sayarh, N. (2013). La netnographie : Mise en application d'une méthode d'investigation des communautés virtuelles représentant un intérêt pour l'étude des sujets sensibles. *Recherches qualitatives*, 32(2), 227. <https://doi.org/10.7202/1084629ar>
- Soesanto, S. (2022). *The IT Army of Ukraine : Structure, Tasking, and Eco-System* (p. 32 p.) [Application/pdf]. ETH Zurich. <https://doi.org/10.3929/ETHZ-B-000552293>
- Steinmetz, F. (2023). The interrelations of cryptocurrency and gambling : Results from a representative survey. *Computers in Human Behavior*, 138, 107437. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2022.107437>
- Stringham, E. P. (2007). *Anarchy and the law the political economy of choice*. Transaction Publishers.
- Weber, M., Candia, B., Coibion, O., Gorodnichenko, Y., & National Bureau of Economic Research. (2023). *Do you even crypto, bro? : Cryptocurrencies in household finance* (1-1 online resource: illustrations (black and white)). National Bureau of Economic Research. <https://www.nber.org/papers/w31284>
- Yahoo Finances. (s. d.). *Bitcoin USD (BTC-USD) Price, Value, News & History—Yahoo Finance*. Consulté 7 août 2024, à l'adresse <https://ca.finance.yahoo.com/quote/BTC-USD/>
- Zhao, L., Lu, Y., Wang, B., Chau, P. Y. K., & Zhang, L. (2012). Cultivating the sense of belonging and motivating user participation in virtual communities : A social capital perspective. *International Journal of Information Management*, 32(6), 574-588. <https://doi.org/10.1016/j.ijinfomgt.2012.02.006>

Résumé

Ce mémoire explore les identités et les expressions politiques et idéologiques issues de la communauté virtuelle des cryptomonnaies, en mettant en lumière les interactions et les discours entretenus en ligne. En se concentrant principalement sur le forum Bitcointalk.org, l'étude adopte une méthode netnographique non intrusive pour analyser les échanges et les discours des membres afin de répondre à la question : Comment les utilisateurs des cryptomonnaies en ligne interagissent-ils et quelles dynamiques idéologiques et politiques sous-tendent leurs échanges au sein des communautés virtuelles ?

Les résultats révèlent que la communauté est majoritairement composée d'hommes de partout dans le monde, intéressés par l'économie et les technologies, avec des orientations politiques allant du minarchisme au libéralisme classique, et une forte expression de populisme financier. La communauté virtuelle étudiée se distingue par un ensemble spécifique d'actions collectives, telles que le piratage informatique et les services de mixage de cryptomonnaies, ainsi que par une adhésion partielle à une forme de quasi-religiosité autour des cryptomonnaies. Cette recherche met en lumière les diverses motivations des membres à fréquenter le forum, allant de l'engagement idéologique à la recherche de profits, et examine comment ces motivations façonnent les identités et les interactions au sein de la communauté virtuelle.