



Master de spécialisation inter-universitaire
 en **Conservation** et **Restauration** du **Patrimoine** culturel immobilier

TOME II
ANNEXES



TITRE : La chapelle des templiers à Haneffe. Expérimentation des préceptes archéologiques et économiques en vue d'une réaffectation.

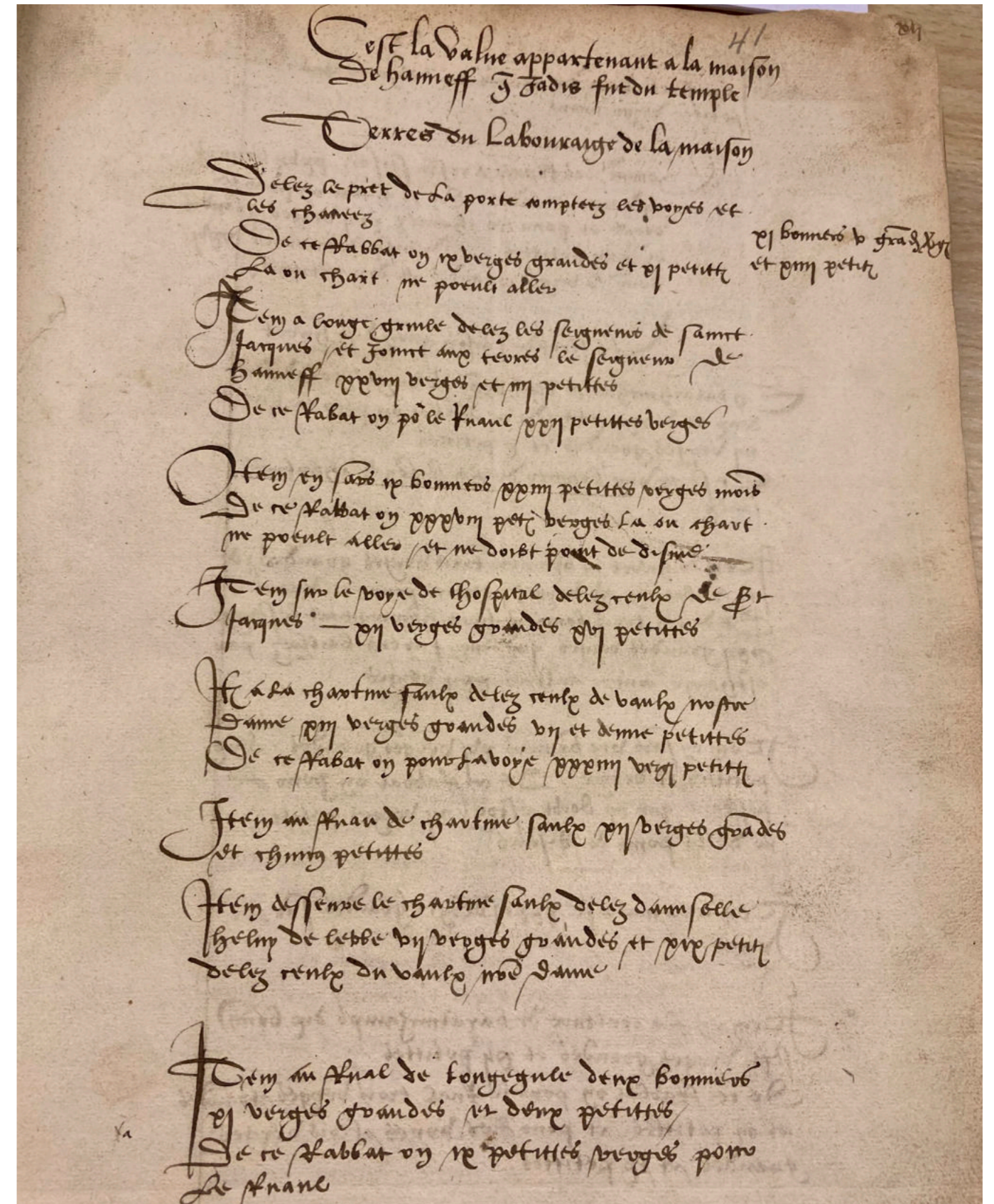
TFE réalisé pour l'obtention du Master de spécialisation inter-universitaire en conservation et restauration du patrimoine culturel immobilier par

Kathy Laczny

Promoteurs : Caroline Bolle (promotrice)
 Cristian Ost (co-promoteur)

Année académique : 2021-2022





An.1 Archive de la commanderie de l'Ordre de Malte de Villers-le-Temple, XIV^e siècle. ARCHIVES DE L'ETAT. Commanderie de l'Ordre de Malte (Villers-le-Temple). Réf. BE-AO523/T5, n°T5-2. Archives de l'Etat à Liège.

1 PARTIE I ÉLÉMENTS CONTEXTUELS

Chapitre premier : Implantation

Sont repris ici à titre de complément d'information :

- une pièce d'archive en particulier consultée aux Archives de l'Etat à Liège ;
- les cartes géologiques utilisées dans la partie géologie ;

Chapitre II : La chapelle et ses environs

Sont repris ici à titre de complément d'information :

- l'arrêté de classement de la chapelle ;
- l'attestation de désacralisation de la chapelle.

Chapitre II : Focus historique

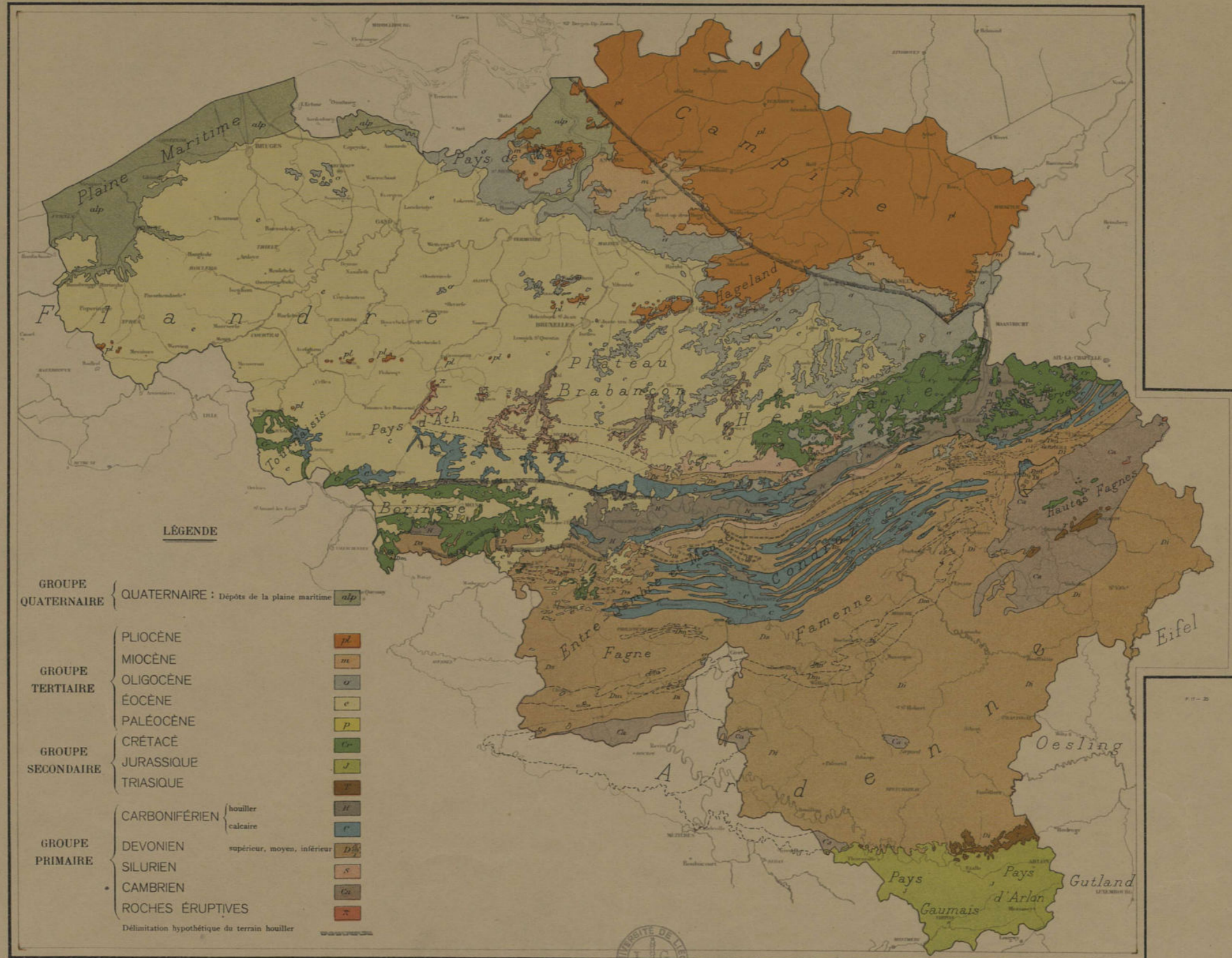
Est reprise ici à titre de complément d'information :

- la légende de la carte toponymique de la figure 30.

71 F.

CARTE GÉOLOGIQUE DE LA BELGIQUE à 1 : 1 000 000°

d'après la carte à 1:40000° dressée par ordre du Gouvernement



Dessiné conformément à la Loi. Reproduction interdite.



Imp. litho de l'Institut Cartographique Militaire 1932.
Directeur Cap. C. Pauzeau. 2, Allée du Centre, Bruxelles

71 F

ARRÊTÉ DE CLASSEMENT

MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION NATIONALE
ET DE LA CULTURE.

MINISTERIE VAN NATIONALE OPVOEDING
EN CULTUUR.

Administration des Arts, des Lettres
et de l'Éducation populaire.

Bestuur voor Kunst, Letteren en
Volksopvoeding.

A/NC/480bis/Lg.

BAUDOUIN, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir,
SALUT.

BOUDEWIJN, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna we-
zen zullen, ONZE GROET.

Vu la loi du 7 août 1931 sur la
conservation des monuments et des
sites ;

Gelet op de wet van 7 augustus 1931,
op het behoud van monumenten en
landschappen ;

Vu l'avis donné par la Députation
permanente du Conseil provincial
de Liège dans sa délibération du
12 décembre 1960 ;

Gelet op het advies van de Bestendi-
ge Deputatie van de Provinciale
Raad van Luik in haar beraadslaging
van 12 december 1960 ;

Vu l'avis donné par la Commission
royale des Monuments et des Sites,
le 19 juillet 1961 ;

Gelet op het advies van de Konink-
lijke Commissie voor Monumenten en
Landschappen, gegeven op 19 juli
1961 ;

Sur la proposition de Notre Minis-
tre de l'Éducation Nationale et de
la Culture et de l'avis de Nos Mi-
nistres qui en ont délibéré en
Conseil,

Op de voordracht van Onze Minister
van Nationale Opvoeding en Cultuur
en op in Raad overlegd advies van
Onze Ministers,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS :

HEBBERN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN

WIJ :

C. DUCHEENE

Article 1er. - Est classée, comme
monument, en raison de sa valeur
artistique, conformément aux dis-
positions de l'article 1er de la
loi du 7 août 1931, la chapelle
du Temple, à Haneffe (Liège), con-
nue au cadastre - commune de Ha-
neffe - section A, n° 199 c/partie
de 43 a 90 ca), propriété de Ré-
ginster, Eugène-François-Joseph
QUIRIN, né à Freloux le 24 février
1895.

Artikel 1. - Wordt gerangschikt, als
monument, om reden van haar artisti-
ke waarde, overeenkomstig de bepa-
lingen van artikel 1 van de wet van
7 augustus 1931, de kapel "du Tem-
ple", te Haneffe (Luik), bekend op
het kadaster - gemeente Haneffe -
sectie A - nr 199 c (deel van 43 a
90 ca), eigendom van Reginster,
Eugène-François-Joseph QUIRIN, gebo-
ren te Freloux op 24 februari 1895.

Article 2. - Notre Ministre de l'E-
ducation Nationale et de la Culture
est chargé de l'exécution du pré-
sent arrêté.

Artikel 2. - Onze Minister van Na-
tionale Opvoeding en Cultuur is be-
last met de uitvoering van dit be-
sluit.

Donné à

Gegeven te

(s) BAUDOUIN (g)

VAN KONINGSWEGE :

PAR LE ROI :

Le Ministre de l'Éducation Natio-
nale et de la Culture,

De Minister van Nationale Opvoeding
en Cultuur,

(s) V. LAROCK (g)

Extrait

du plan cadastral de la Commune de

HANEFFE

Section **A**

N



ÉCHELLE: 1:2500

Coût :	Fr.	C.
pour <i>A.</i> parcelles	31	60
pour parcelles en plus		
pour tenants		
pour propriétaires		
pour contenances		
TOTAL	31	60

REPRODUCTION INTERDITE (1)

N° ^{610D} 7547 du registre mod. 436

Coût: *Trente et un francs*

Certifié conforme aux indications du plan cadastral.

Liège, le 26 août 1959.

Le Chef de Bureau de la Conservation,

Faidout

(1) L'administration se réserve de faire valoir, devant les tribunaux,
ses droits contre ceux qui ne respecteraient pas cette interdiction.

N° 436 N - 1966. Clichés-type n° 9276. KAHN Frères, 7, rue de Spa, Bruxelles. - 60.000-10-56.

\ ATTESTATION DE DÉSACRALISATION

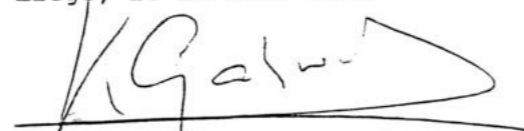
ÉVÊCHÉ DE LIÈGE

4000 - LIÈGE. LE
25. RUE DE L'ÉVÊCHÉ
TÉL. 041-23.5820

ATTESTATION

Je soussigné, vicaire général du diocèse de Liège,
certifie que l'ancienne chapelle sise rue des Templiers 82 à
HANEFFE est désaffectée et ne sert plus comme lieu du culte.

Liège, le 12 mars 1991


K. GATZWEILER,
vicaire général.

\ LÉGENDE DE LA FIGURE 30

Province de Liège

- 1 : Haneffe : Rue des Templiers & rue du ruisseau - Commanderie & chapelle Saint Jean-Baptiste
- 2 : Corswarem : Rue des temples - Commanderie de Saint-Jean
- 3 : Wanze : Rue du temple - Commanderie & ferme du Temple
- 4 : Villers-le-Temple : Commanderie
- 5 : Herstal : Rue du temple
- 6 : Visé : Allée des Templiers - Commanderie dite manoir de la Tour rouge
- 7 : Warnant-Dreye : Commanderie (Ferme des Burettes) & chapelle
- 8 : Acosse : Maison templière
- 9 : Tihange : Château de Bonne Espérance ?
- 10 : Strée : Ferme de la Commanderie
- 11 : Bierset : Commanderie
- 12 : Jupille : les «Commanderèyes» ?

Province du Luxembourg

- 13 : Hargimont : Rue de la Commanderie - Commanderie

Province de Namur

- 14 : Somme-Leuze : Ferme des Templiers
- 15 : Vonêche : Moulin des Templiers
- 16 : La Bruyère : Rue du Moulin & rue du ruisseau & rue des chapelles & rue des fermes - Commanderie & moulin

Province du Hainaut

- 17 : Forges (Chimay) : Rue des Templiers & rue des Forges
- 18 : Acoz : Rue de la ferme du Temple - Maison templière
- 19 : Loverval : Allée des Templiers - Site du bois des Priesses ?
- 20 : Bertrantsart : Allée de la Commanderie & Allée des Croisades & rue de la ferme de Bertrantsart - Commanderie
- 21 : Fleurus : Rue des Templiers & rue du temple & rue du roi chevalier (& maison de repos Les Templiers)
- 22 : Courcelles : Rue du temple
- 23 : La Louvière : Rue du temple
- 24 : Frameries : Rue des Templiers & rue de la Commanderie & rue du temple - Commanderie du Fliémet & chapelle
- 25 : Rumilies : Rue des Templiers
- 26 : Saint-Léger : Place des Templiers & ruelle du temple & couture du temple & rue du Moulin Masure - Commanderie & grange
- 27 : Rumes : Rue du temple & rue du Moulin & rue de la Brasserie & rue Montgonery - Maison templière
- 28 : Piéton : Commanderie
- 29 : Warneton : Chemin du temple - Commanderie

Province du Brabant-Wallon

- 30 : Wavre : Rue des Templiers (x2) & chemin du temple & chemin de la Commanderie - Ferme templière
- 31 : Louvain-la-Neuve : Chemin des Templiers (& parking des Templiers)
- 32 : Thines : quartier Jérusalem - Commanderie de Vaillampont & église Sainte-Marguerite
- 33 : Waterloo : Clos de la Commanderie
- 34 : Huppaye : Commanderie de Chantraine & chapelle

Province de Bruxelles

- 35 : Bruxelles : Rue du temple & rue Saint-Jean - Chapelle Sainte-Marie-Madeleine

Province du Brabant-Flamand

- 36 : Louvain : Commanderie

Province de la Flandre Occidentale

- 37 : Anzegem : Tempeliersstraat - Commanderie
- 38 : Ypres : Tempelierstraat & Templestraat - Maison templière
- 39 : Gistel : Tempelierstraat & Tempelhofstraat & kleine Tempelierstraat & Tempeldreef - Commanderie
- 40 : Middelkerk : Tempelhofstraat - Commanderie Groot Tempelhof de Slijpe
- 41 : Bruges : Tempelhof (Scheepsdale) - Basilique du Saint-Sang
- 42 : Stene : Eglise templière
- 43 : Nieuport : Tour des Templiers
- 44 : Coxyde : Abbaye des Dunes ?
- 45 : Ruiselede : Commanderie

Province de la Flandre Orientale

- 46 : Gand : Tempelhof - Commanderie

Province de Anvers

- 47 : Thurnout : Commanderie de Oosterhout

Ajouts personnels

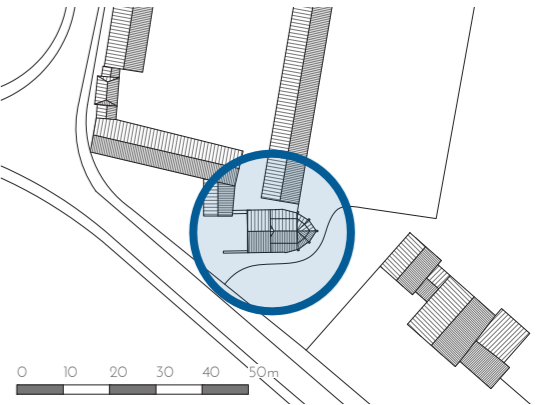
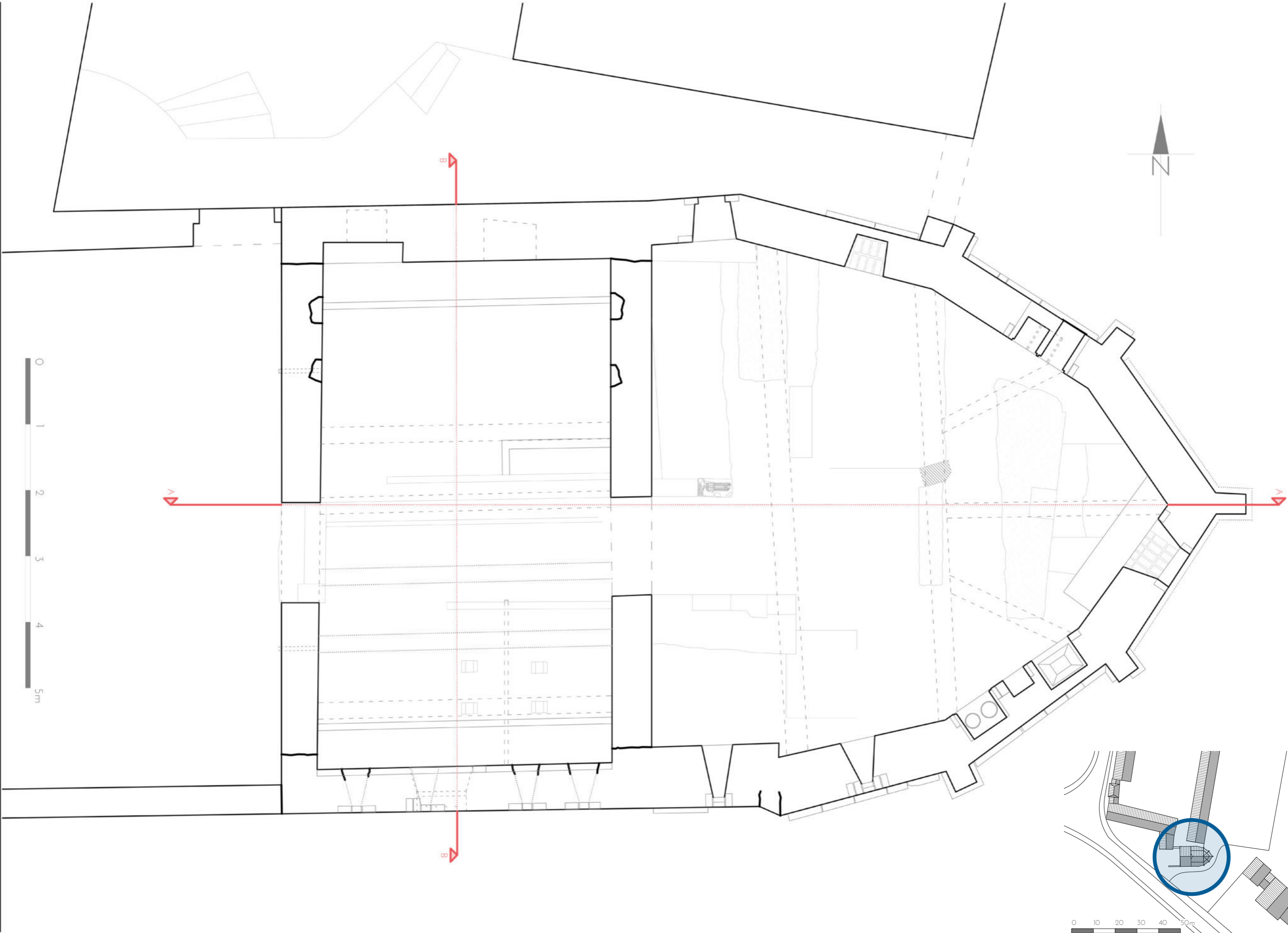
- 48 : Marche-en-Famenne : Rue de la Commanderie & rue du viver & bois Notre Dame & rue Notre Dame de Grâce - Chapelle Notre-Dame de Grâce ?
- 49 : Charleroi : rue du temple
- 50 : Herlaimont : Maison templière
- 51 : Givry : Moulin
- 52 : Pecq : Résidence Les Templiers & chemin du viver & chemin des étangs
- 53 : Lille : Place du temple
- 54 : Douai : Rue du Temple & Place du Temple (x2) & Rue de la Commanderie - Commanderie

2 PARTIE II ÉLÉMENTS CONTEXTUELS

Chapitre II : Approche archéologique

Sont repris ici à titre de complément d'information :

- les plans de niveaux, élévations et coupes de la chapelle - production personnelle ;
- les plans de niveaux, élévations et coupes de la chapelle annotés des unités stratigraphiques - production personnelle ;
- les photos et rapport d'analyse du pigment bleu -l'azurite ;
- l'arbre stratigraphique des unités de la chapelle ;
- les plans de niveaux, élévations et coupes de la chapelle reprenant la chronologie ce l'arbre stratigraphique - production personnelle ;
- l'élévation illustrant les pathologies rencontrées sur la chapelle - production personnelle.



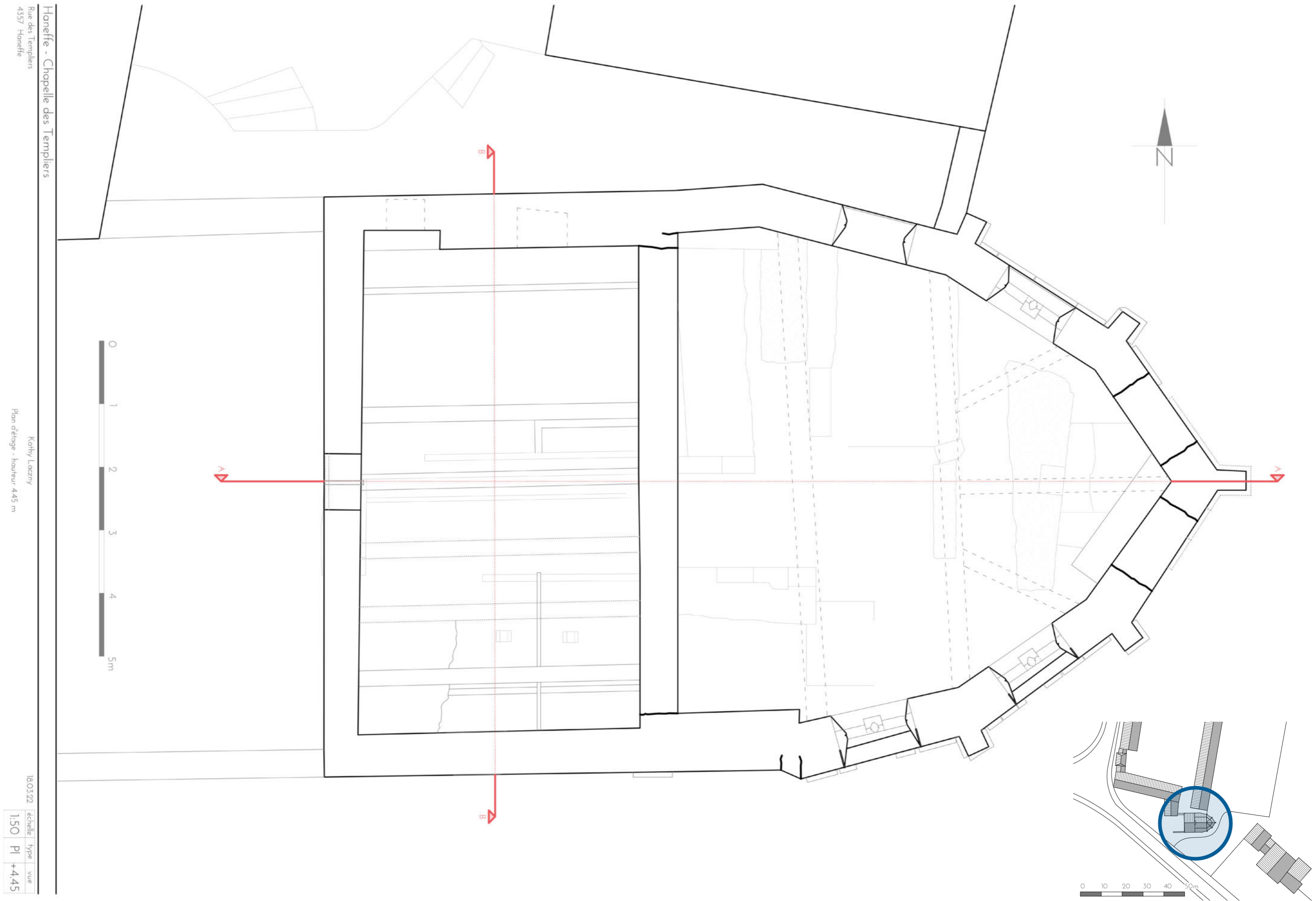
Haneffe - Chapelle des Templiers
Rue des Templiers
4357 Haneffe

Kathly Lozany
Plan déjae - hauteur +1.60 m

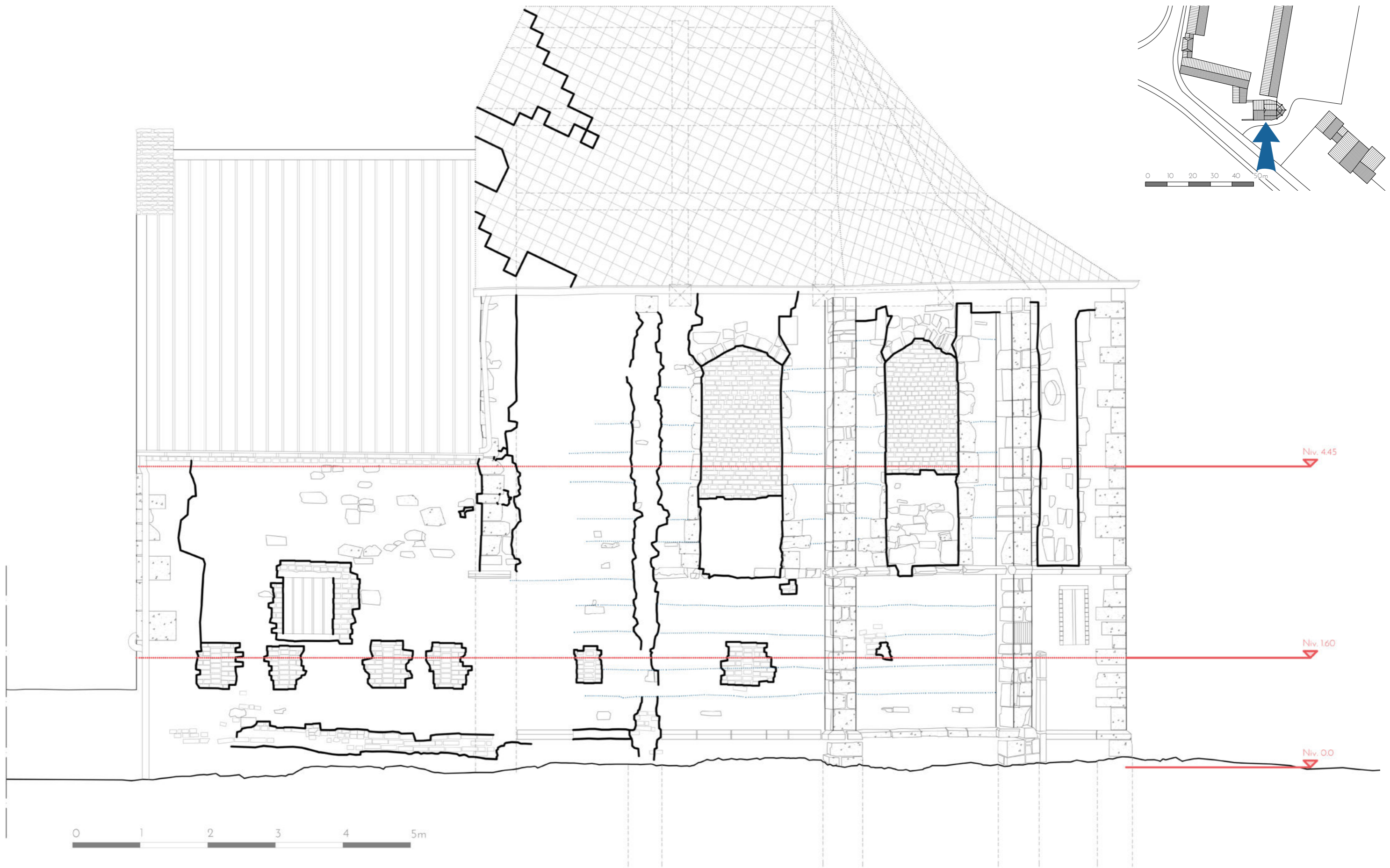
18.03.22

échelle	type	vue
1:50	PI	+1.6

An. 8 Plan du niveau +1.60m



An. 9 Plan du niveau +4.45m

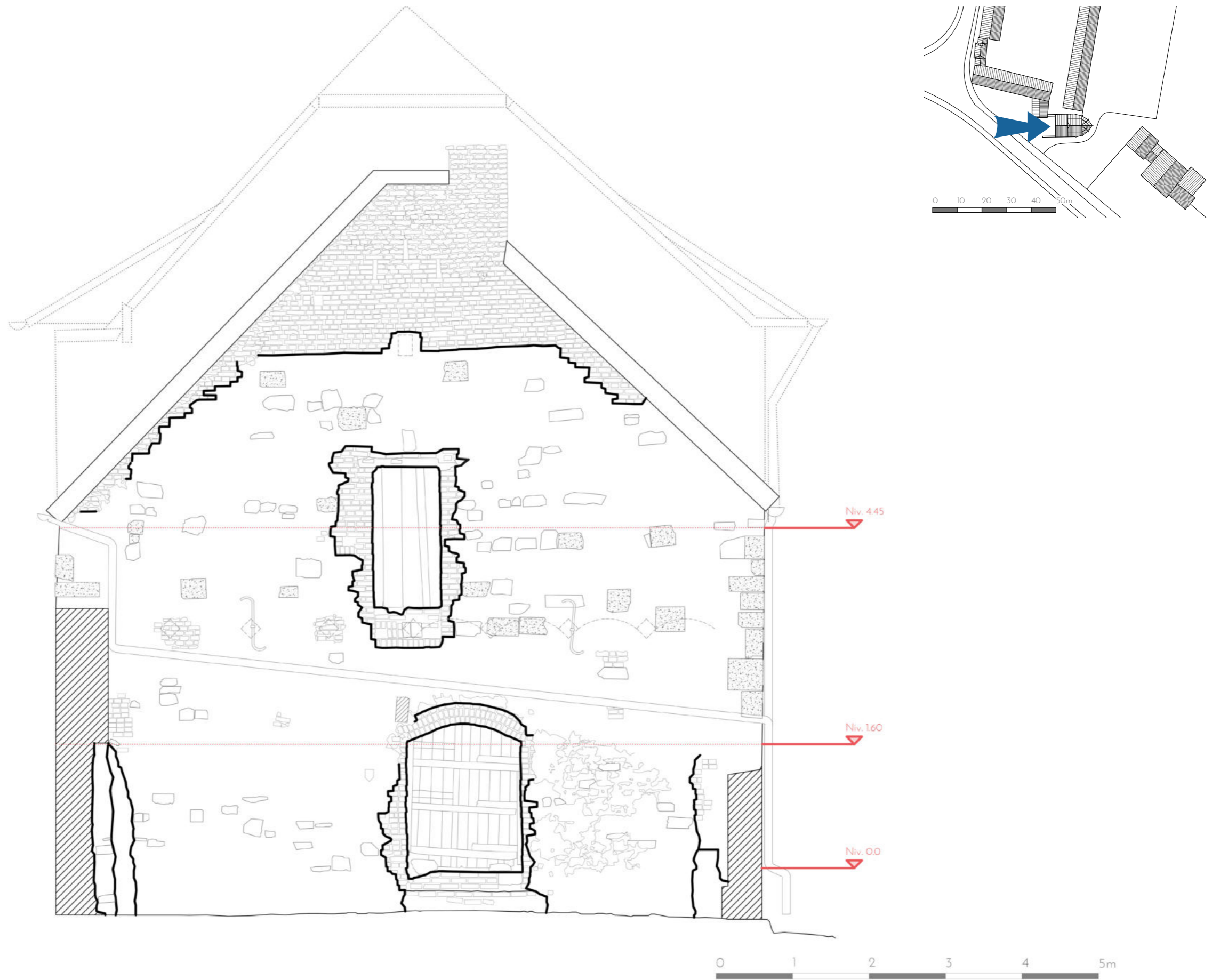


Haneffe - Chapelle des Templiers

Rue des Templiers
4357 Haneffe

Kathy Laczny
Elévation sud

18.03.22	échelle	type	vue
	1:50	Elv	S



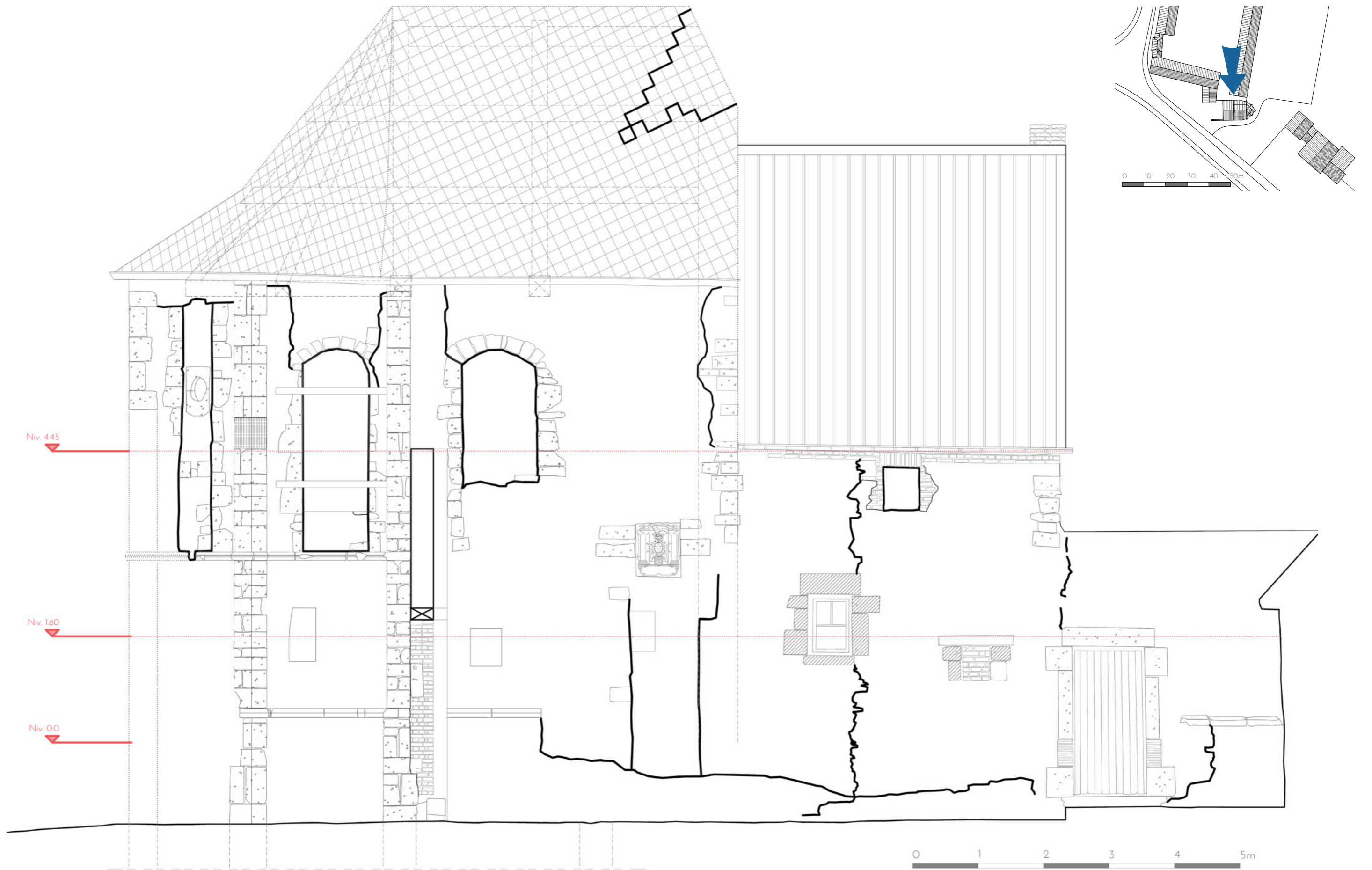
Haneffe - Chapelle des Templiers

Rue des Templiers
4357 Haneffe

Kathy Laczny
Elévation ouest

18.03.22

échelle	type	vue
1:50	Elv	○

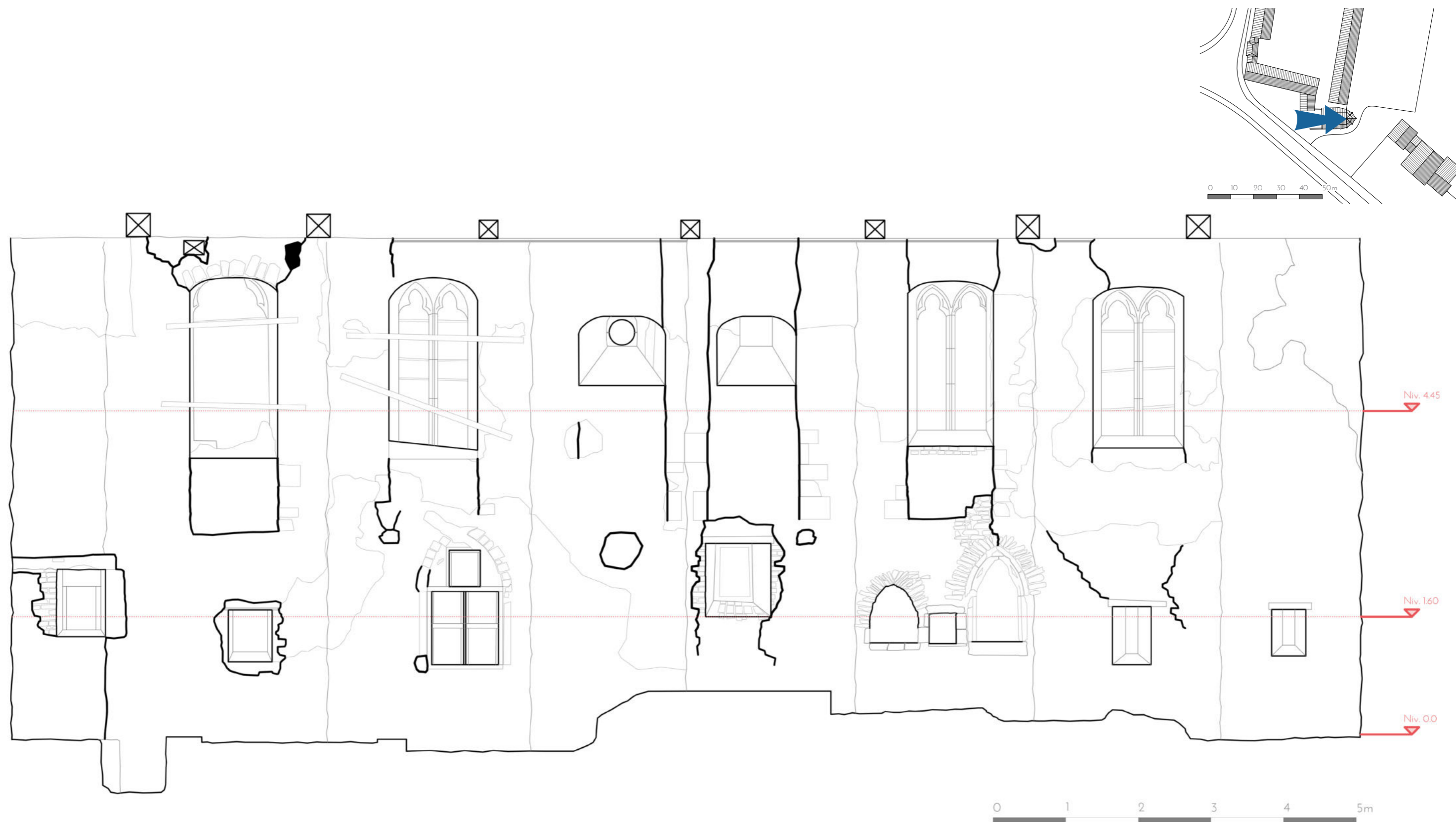


Haneffe - Chapelle des Templiers
 Rue des Templiers
 4357 Haneffe

Kathy Laczny
 Elévation nord

18.03.22

échelle	type	vue
1:50	Elv	N



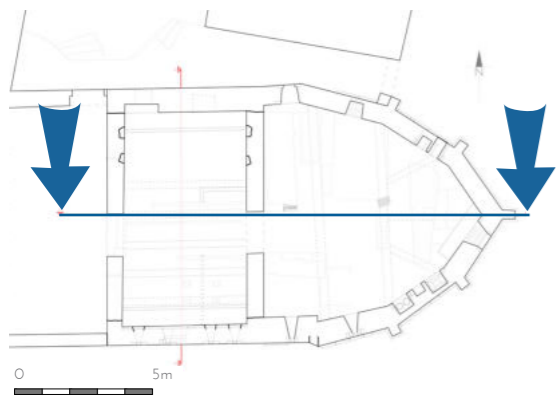
Haneffe - Chapelle des Templiers

Rue des Templiers
4357 Haneffe

Kathy Laczny
Développé de l'abside à six pans

18.03.22

échelle	type	vue
1:50	EI	int



Niv. 4.45

Niv. 1.60

Niv. 0.00

0 1 2 3 4 5m

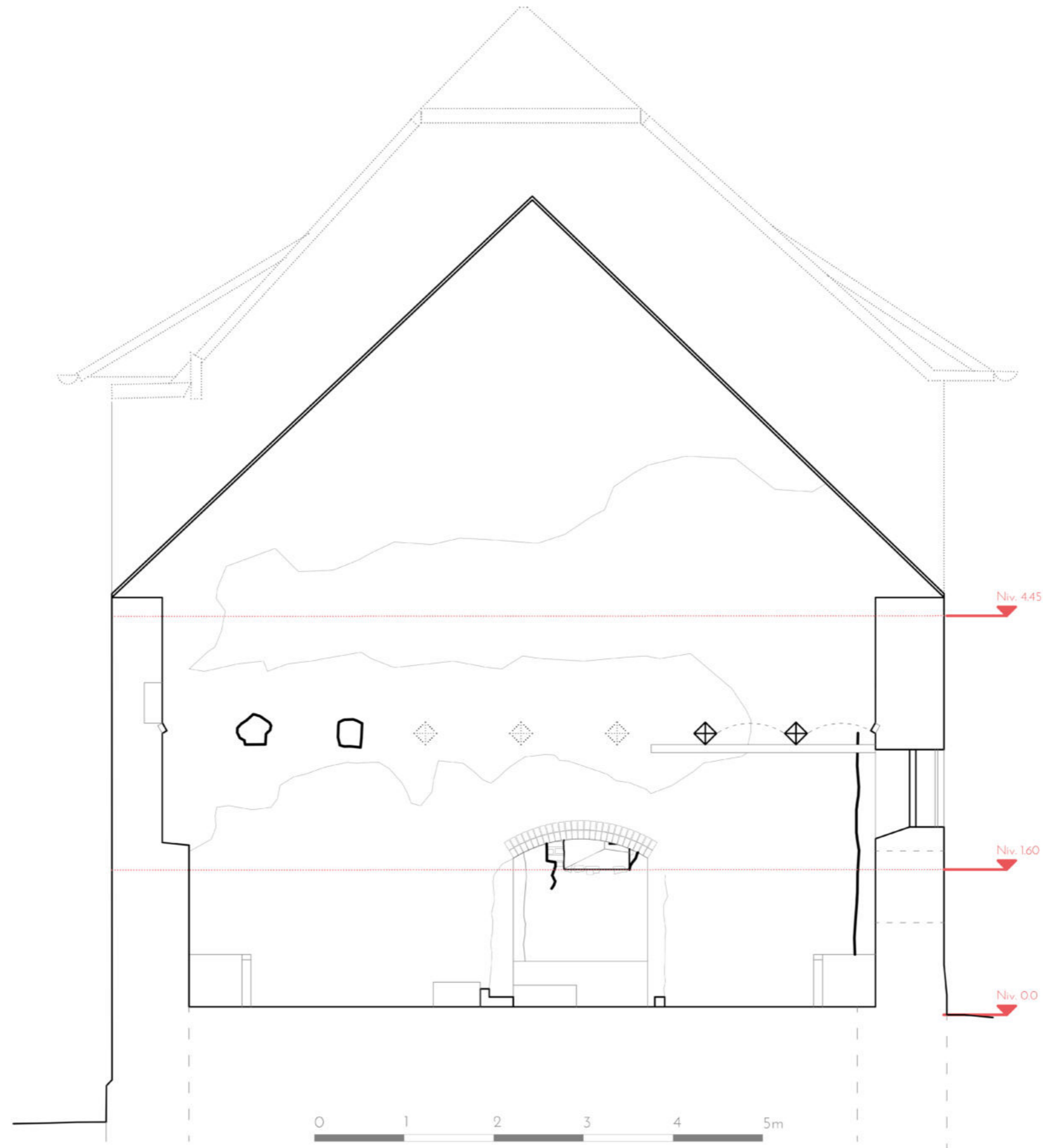
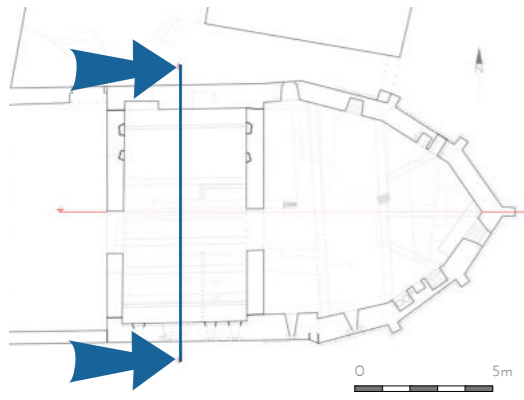
Haneffe - Chapelle des Templiers

Rue des Templiers
4357 Haneffe

Kathy Laczny
Coupe longitudinale AA

18.03.22

échelle	type	vue
1:50	Cp	A



Haneffe - Chapelle des Templiers

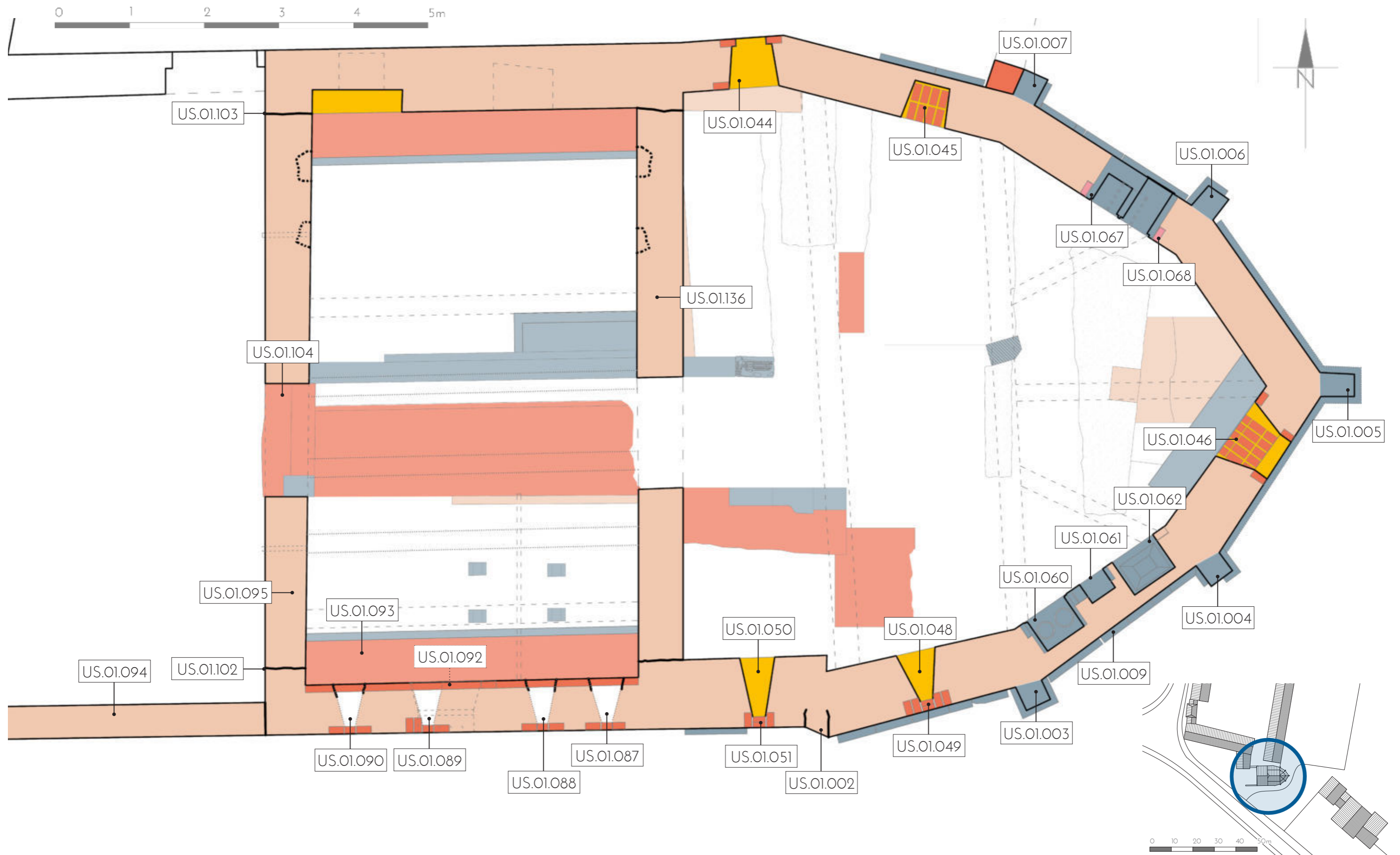
Rue des Templiers
4357 Haneffe

Kathy Laczny
Coupe transversale BB

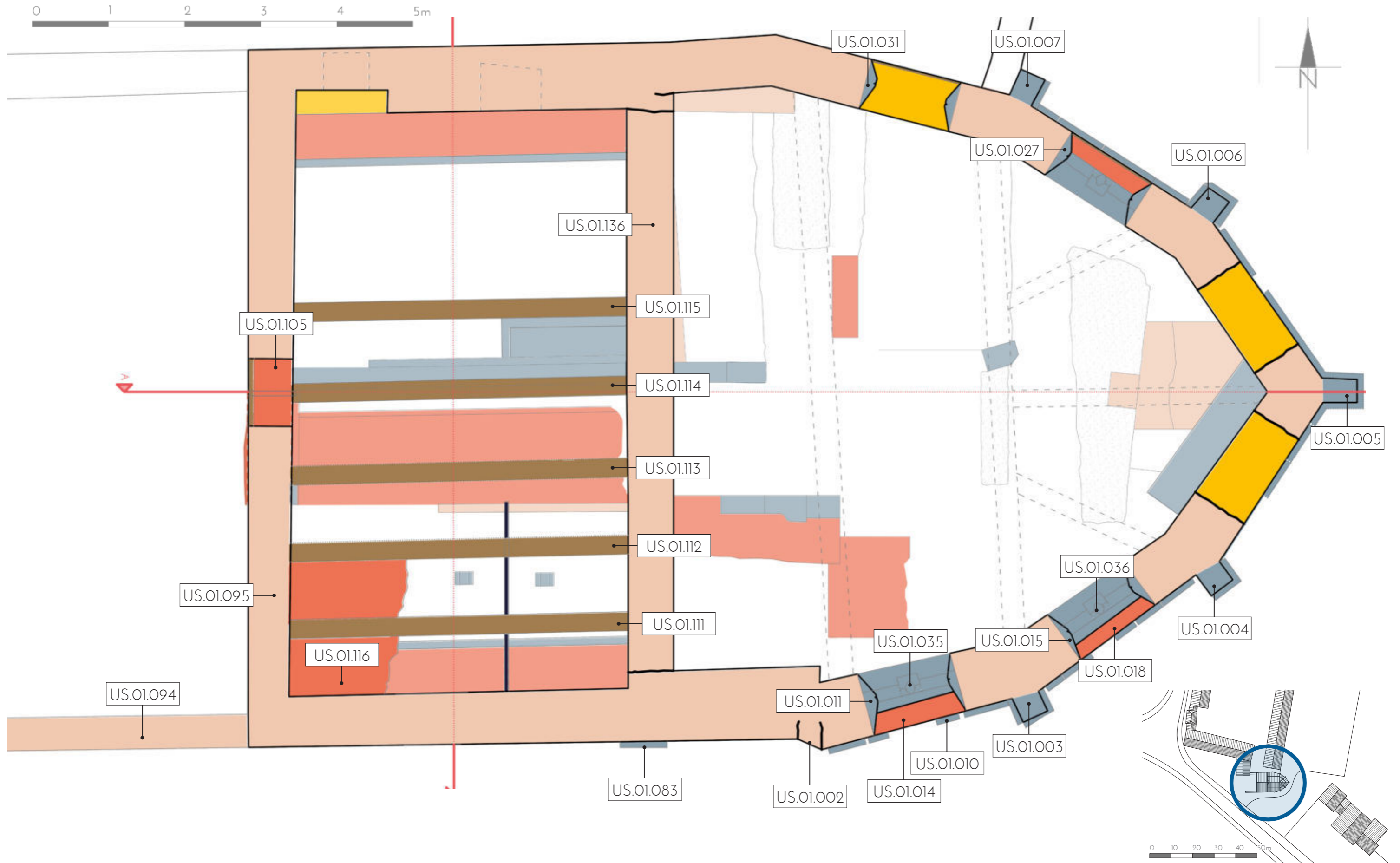
18.03.22

échelle	type	vue
1:50	Cp	B

**\ PLANS DE NIVEAUX, ÉLÉVATIONS ET COUPES DE LA
CHAPELLE, ANNOTÉS DES UNITÉS STRATIGRAPHIQUES**



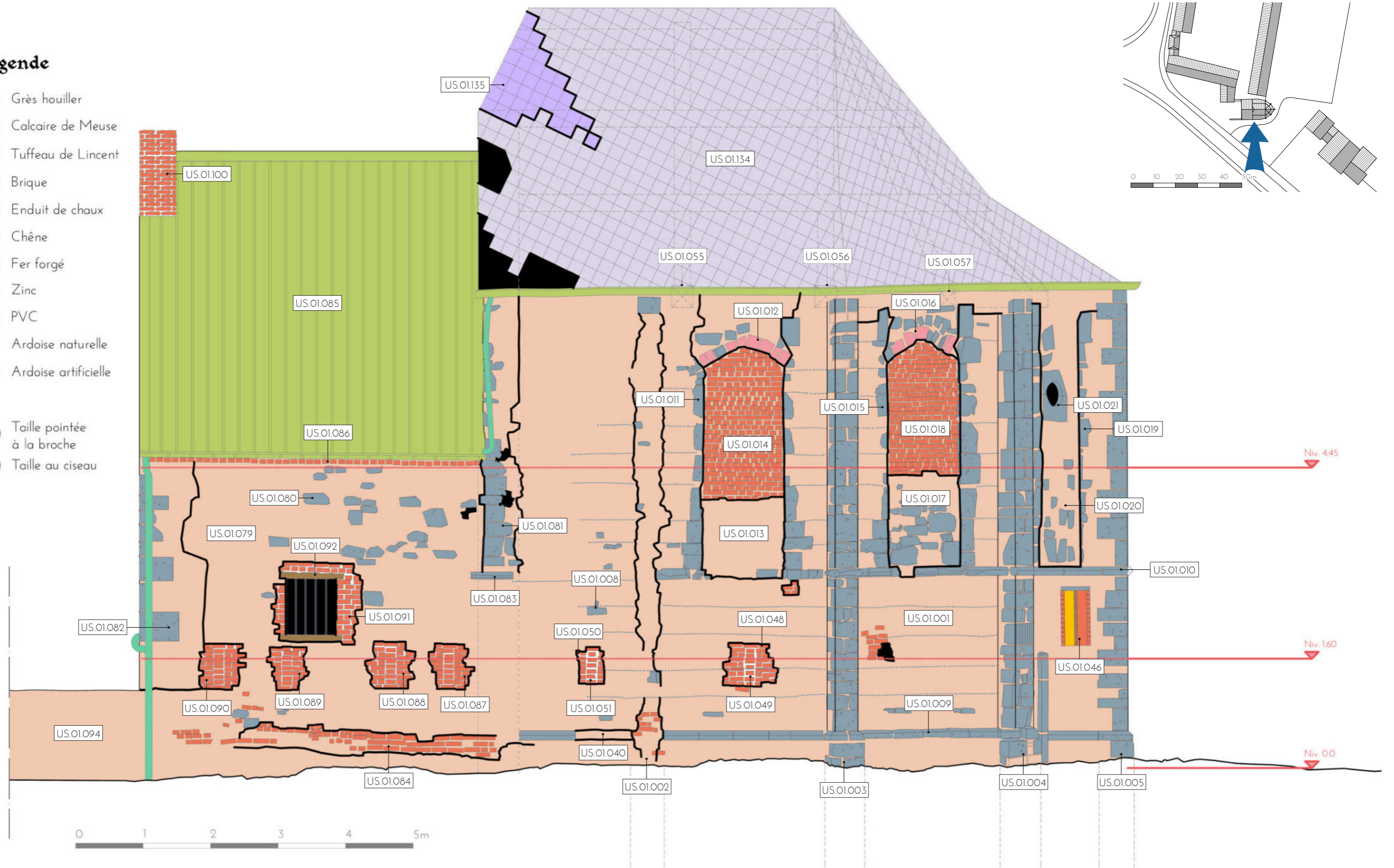
An. 16 Plan de niveau +1.60m. Localisation des unités stratigraphiques.



An. 17 Plan de niveau +4.45m. Localisation des unités stratigraphiques.

Légende

- Grès houiller
- Calcaire de Meuse
- Tuffeau de Lincent
- Brique
- Enduit de chaux
- Chêne
- Fer forgé
- Zinc
- PVC
- Ardoise naturelle
- Ardoise artificielle
- Taille pointée à la broche
- Taille au ciseau



Haneffe - Chapelle des Templiers

Rue des Templiers
4357 Haneffe

Kathy Laczny
Elévation sud

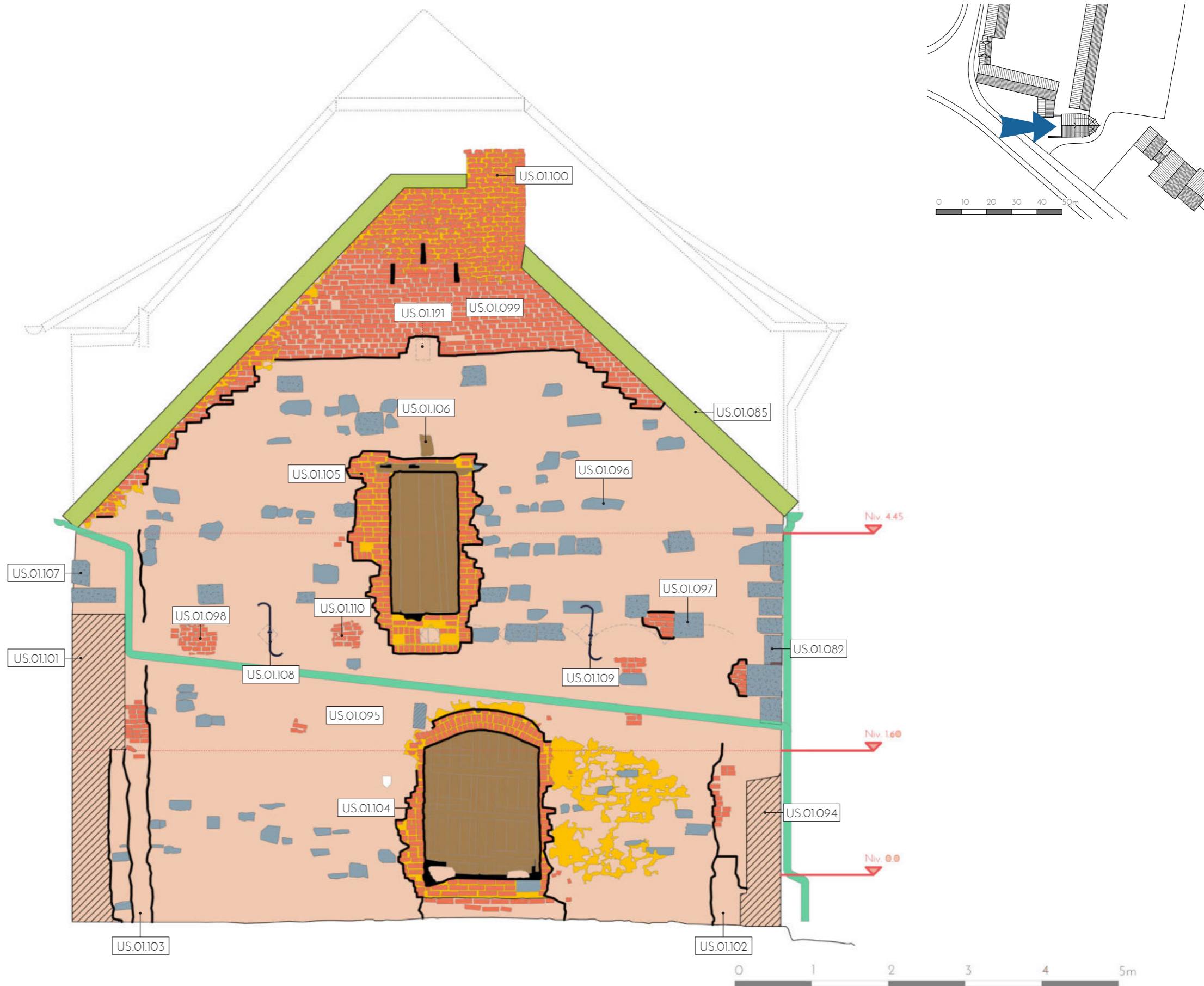
18.03.22

échelle	type	vue
1:50	Elv	S

Légende

- Grès houiller
- Calcaire de Meuse
- Brique
- Enduit ou mortier de chaux
- Chêne
- Fer forgé
- Zinc
- PVC
- Ardoise artificielle

- Taille pointée
- Taille au ciseau



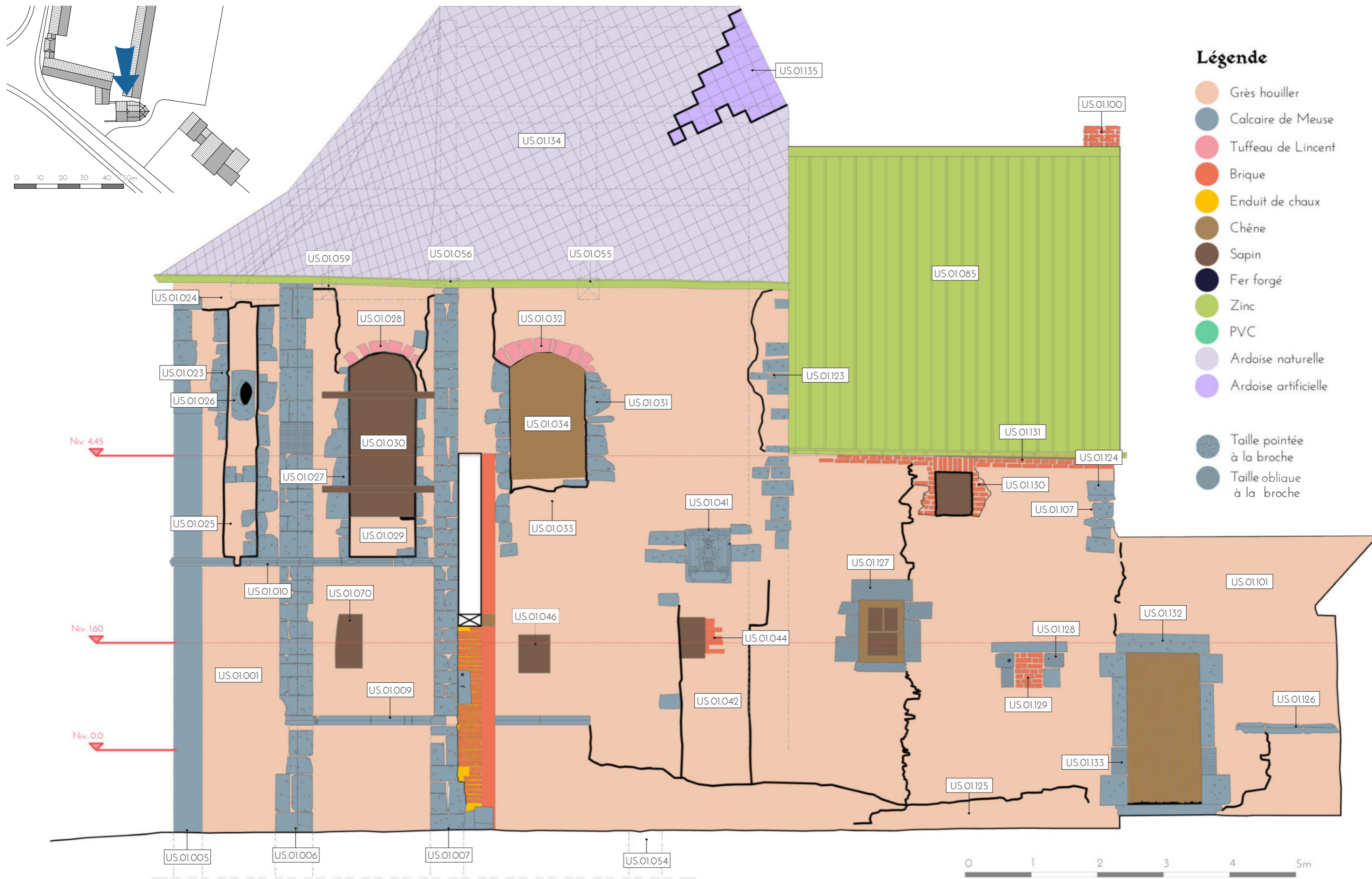
Haneffe - Chapelle des Templiers

Rue des Templiers
4357 Haneffe

Kathy Laczny
Elévation ouest

18.03.22

échelle	type	vue
1:50	Elv	○



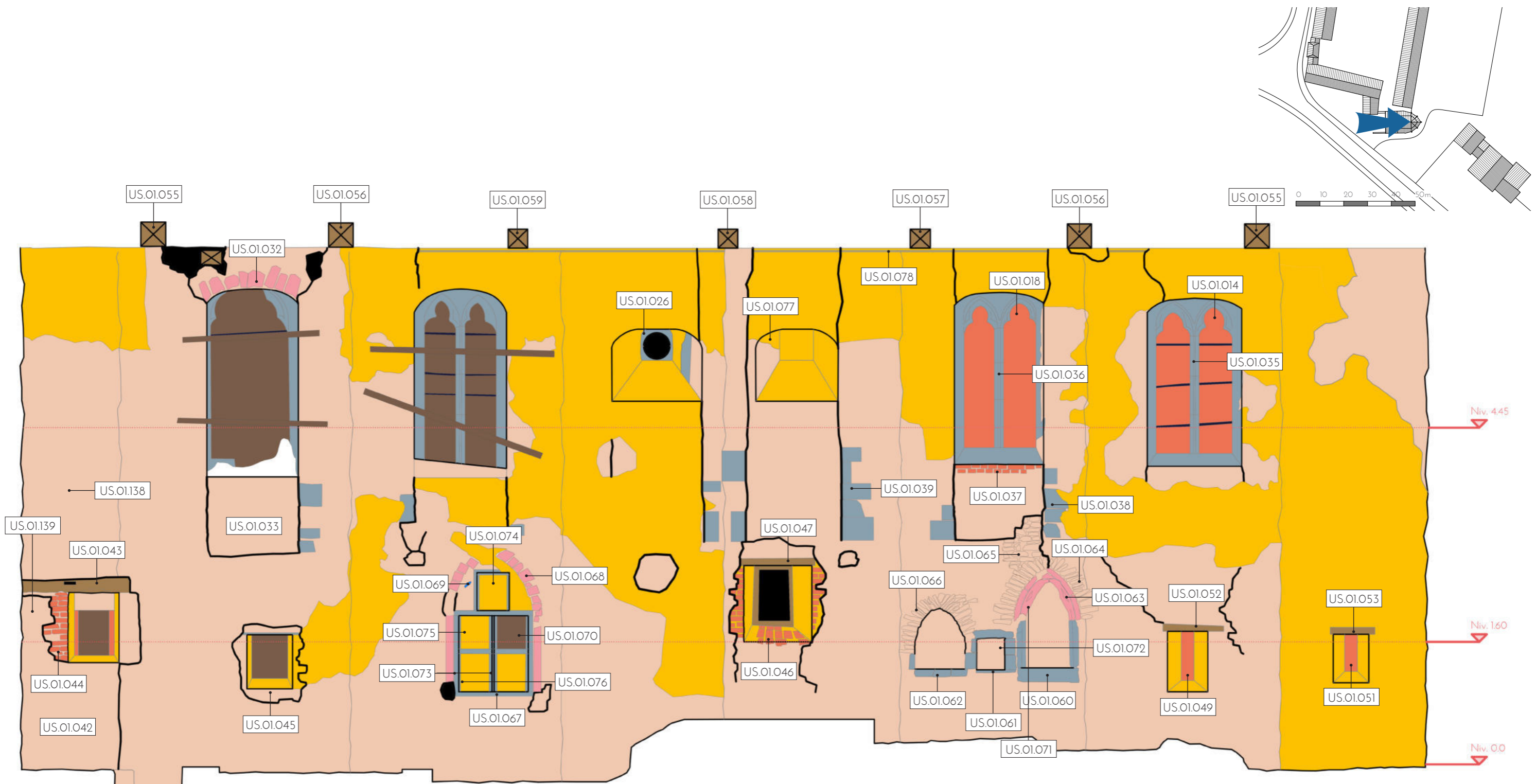
Haneffe - Chapelle des Templiers

Rue des Templiers
4357 Haneffe

Kathy Laczny
Élévation nord

18.03.22

échelle	type	vue
1:50	Elv	N



Légende

- Grès houiller
- Calcaire de Meuse
- Brique
- Enduit de chaux
- Chêne
- Sapin
- Fer forgé
- Pigment bleu
- Tuffeau de Lincent



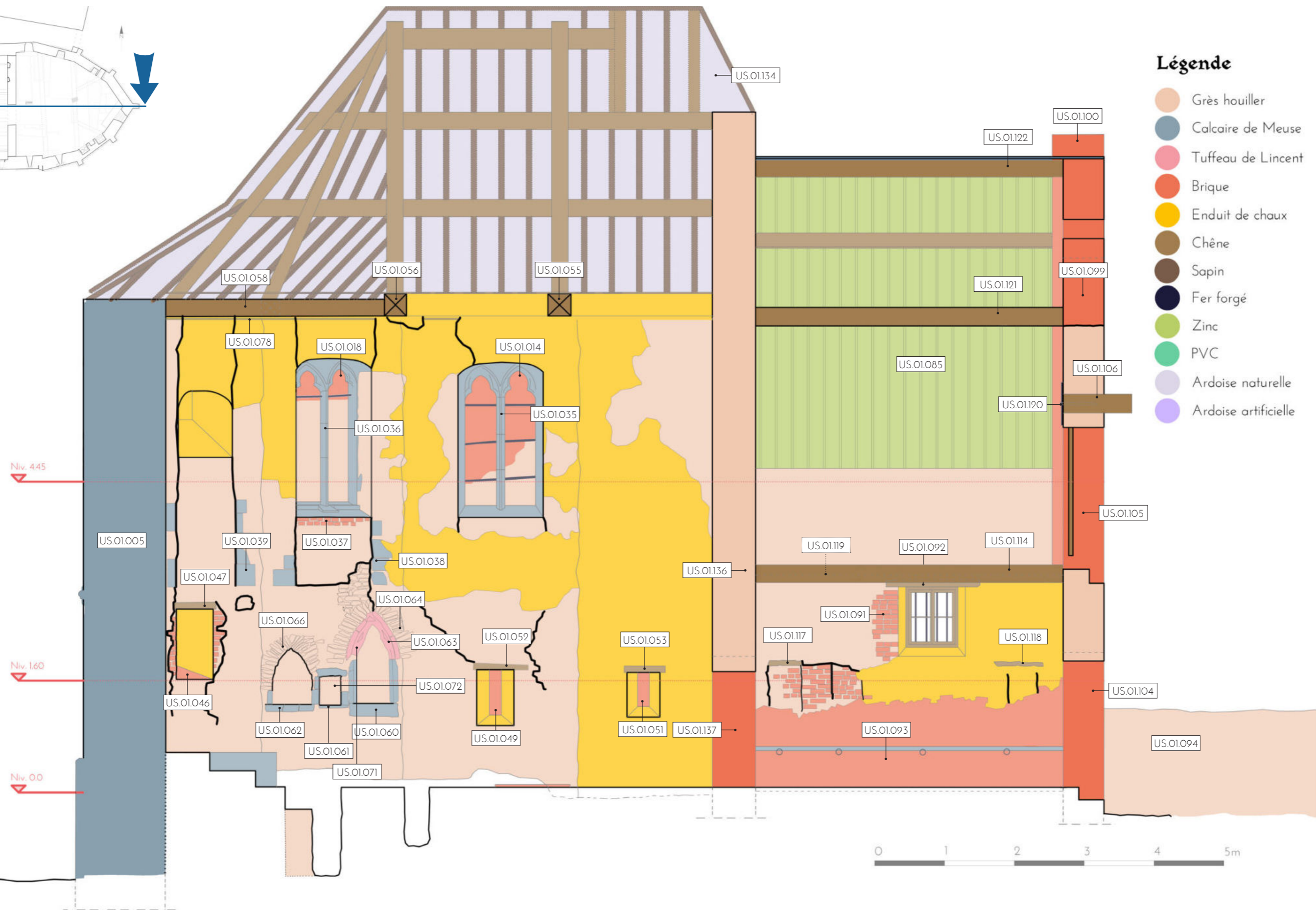
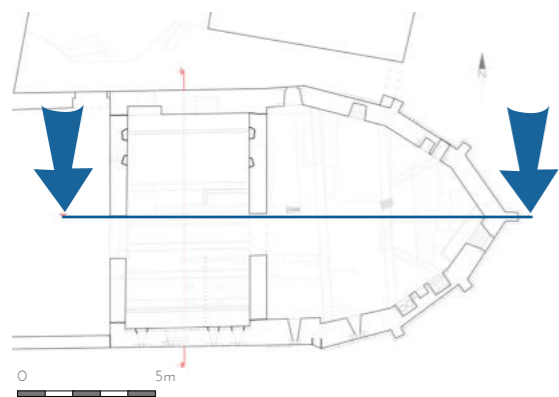
Haneffe - Chapelle des Templiers

Rue des Templiers
4357 Haneffe

Kathy Laczny
Développé de l'abside à six pans

18.03.22

échelle	type	vue
1:50	EI	int



Légende

- Grès houiller
- Calcaire de Meuse
- Tuffeau de Lincent
- Brique
- Enduit de chaux
- Chêne
- Sapin
- Fer forgé
- Zinc
- PVC
- Ardoise naturelle
- Ardoise artificielle

Haneffe - Chapelle des Templiers

Rue des Templiers
4357 Haneffe

Kathy Laczny
Coupe longitudinale AA

18.03.22

échelle	type	vue
1:50	Cp	A

**\ PHOTOS ET RAPPORT D'ANALYSE DU PIGMENT
BLEU : L'AZURITE**



An. 23 Pigment bleu avant la prise d'échantillon. Arcature de la niche à compartiment nord dans le chœur de la chapelle. CdA (12.08.2021).



An. 24 Pigment bleu après la prise d'échantillon. Arcature de la niche à compartiment nord dans le chœur de la chapelle. CdA (12.08.2021).

Liège, le 13 août 2021

CHAPELLE DES TEMPLIERS HANEFFE

IDENTIFICATION PAR MICROSCOPIE OPTIQUE D'UN PIGMENT BLEU

RAPPORT N° 1835/2021



Remarque : ce rapport ne peut être reproduit, sinon en entier, sauf accord de l'Institut
Rapport n° 1835/2021, page 1/7

An. 25 Rapport d'analyse ayant permis d'identifier l'azurite comme nature du pigment bleu.
BOSSIROY, Dominique. Chapelle des Templiers Haneffe. Identification par microscopie optique
d'un pigment bleu. Rapport de recherche n°1835/2021. Liège Issep, 2021, 7p.

CHAPELLE DES TEMPLIERS HANEFFE

IDENTIFICATION PAR MICROSCOPIE OPTIQUE D'UN PIGMENT BLEU

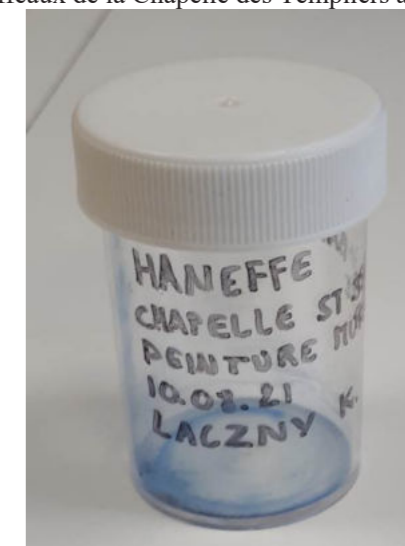
RAPPORT N° 1835/2021

CONTEXTE

Dans le cadre du travail de fin d'année et à la demande de Kathy LACZNY (Ingénieur Architecte, étudiante en master de spécialisation en conservation-restauration du patrimoine culturel immobilier), nous avons été sollicités pour identifier un pigment bleu issu de traces d'une couche picturale présente au droit d'une niche à compartiments en pierres calcaires et tuffeaux de la Chapelle des Templiers à Haneffe.



*Traces bleues sur pierres
Clichés transmis par K. Laczny*



Prélèvement transmis à l'ISSEP

ANALYSE OPTIQUE DE PIGMENTS SUR FROTTIS

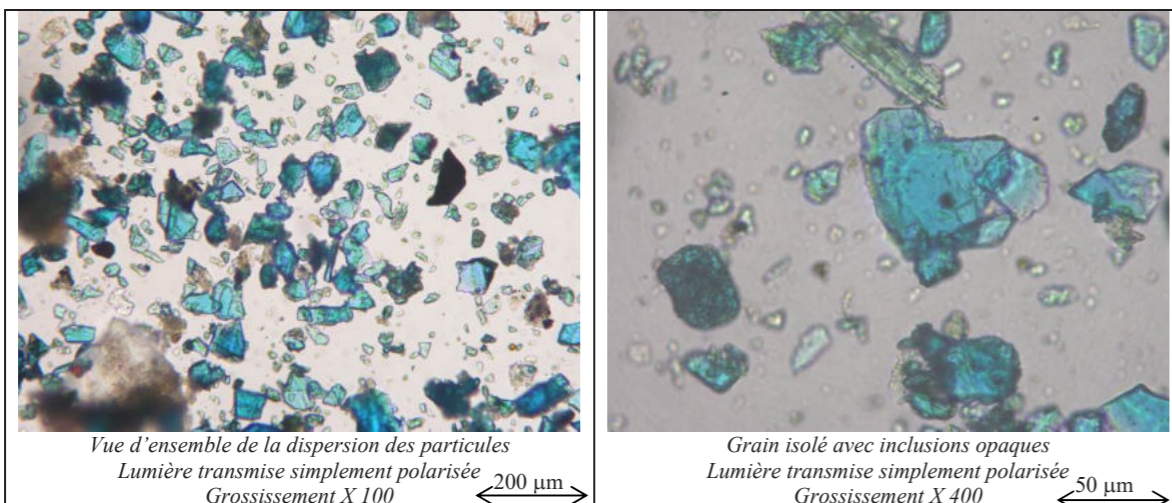
Des particules de pigment sont isolées et prélevées sous la loupe binoculaire à l'aide d'une pointe très fine. Les grains extraits sont déposés sur une lame de verre pour être recouverts et fixés par une goutte d'Euparal (indice de réfraction = 1,483) ou d'une liqueur d'indice appropriée, lorsqu'il s'agit de déterminer précisément les indices de réfraction des particules cristallines isolées. Afin de protéger le frottis et de pouvoir l'analyser sous microscope optique, nous déposons sur la préparation une lame de verre couvre-objet.

Selon cette technique de préparation de l'échantillon, nous pouvons ainsi mesurer les différentes caractéristiques physiques et optiques des grains minéraux sans en modifier l'état dans lequel ils se trouvent. De même, il est très facile de mesurer les différentes propriétés optiques caractéristiques à l'aide d'un microscope optique équipé en lumière transmise polarisée. La mesure des propriétés optiques est souvent complétée par des essais microchimiques¹ réalisés également sous le microscope. Ces tests sont

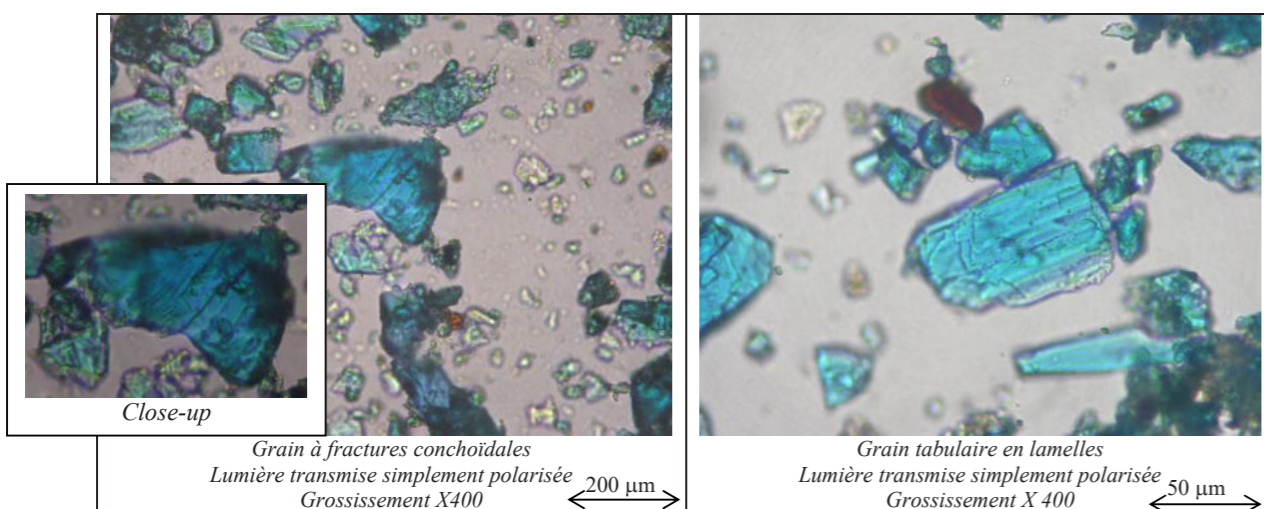
¹ Spot tests in inorganic analysis F. FEIGL & V. ANGER, 1972, 6^e édition, completely revised and enlarged, Elsevier 1972.
Material characterization tests for objects of art and archeology. Odegaard, Caroll & Zimmt. Archetype publication, 2000.

Remarque : ce rapport ne peut être reproduit, sinon en entier, sauf accord de l'Institut
Rapport n° 1835/2021, page 2/7

parfois indispensables pour lever le doute sur certains pigments ayant des propriétés très proches. Pour la détermination exacte des phases minérales pigmentaires nous utilisons divers ouvrages² et banques de données de référence reprenant les différents pigments utilisés en peinture. Ceux-ci reprenant les diverses propriétés optiques et sensibilité à certains essais microchimiques caractéristiques.



L'analyse du frottis, sous le microscope optique (tant en lumière réfléchi qu'en lumière transmise), des particules bleues permet d'identifier des grains cristallins anguleux isolés avec souvent des fractures conchoïdales et des inclusions opaques. La dimension des grains varie depuis des très fines particules de 5 µm jusqu'à des grains plus grenus de maximum 50 µm.

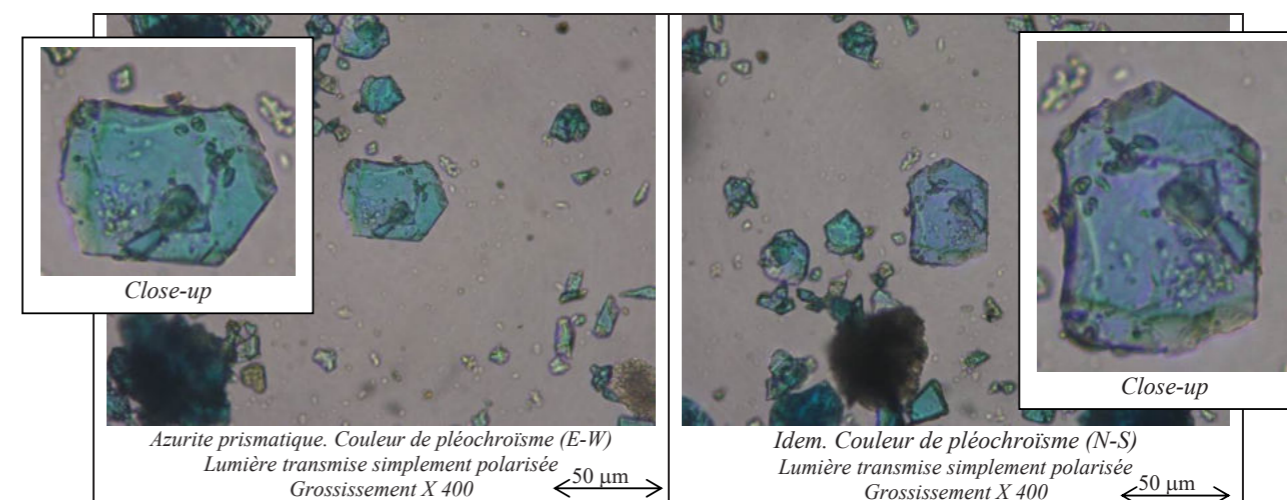


Historische Malmaterialien und ihre identifizierung. Hans-Peter SCHRAMM & Bernd HERING. Bücherei des Restaurators. Band 1. Herausgegeben von Ulrich Schießl. Ravensburger Buchverlag, 1995.

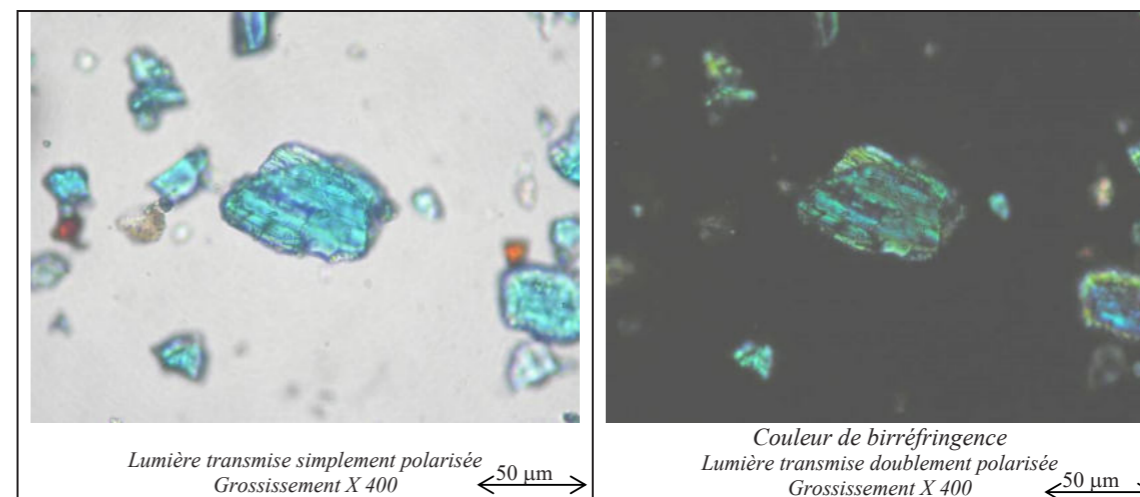
² Pigment compendium. Optical microscopy of historical pigments. Nicholas EASTAUGH, Valentine WALSH, Tracey CHAPLIN & Ruth SIDDALL. Elsevier 2004.

Artist's pigments. A handbook of their history and characteristics. Volume 1, 2, 3, 4. Oxford University Press.

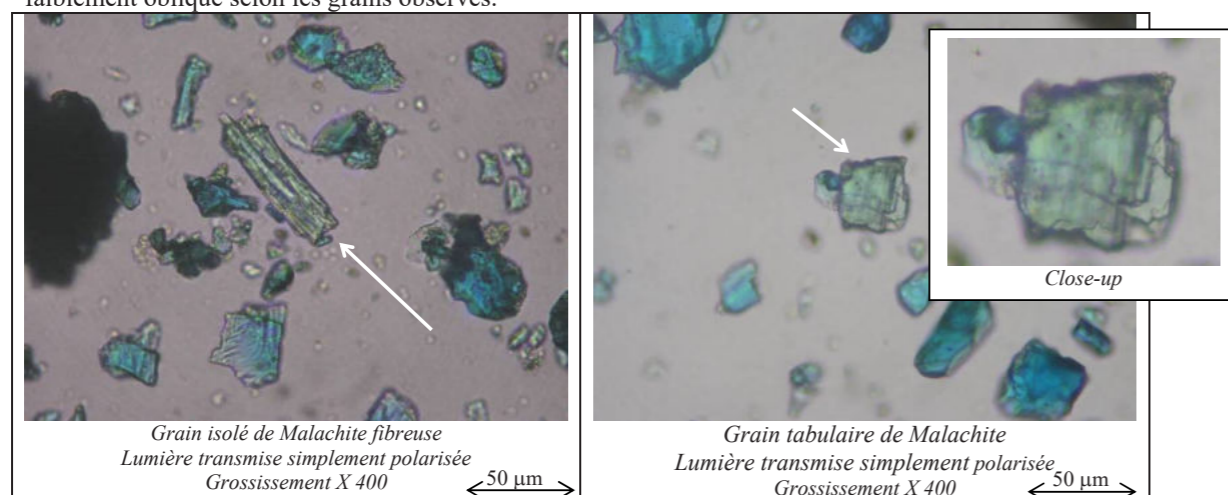
En lumière transmise simplement polarisée, les grains correspondent à des fragments anguleux voire parfois des petites masses botryoïdales et granuleuses de cristaux bleus translucides avec localement des reflets verdâtres. Lorsqu'il s'agit de cristaux isolés, ils montrent un habitus prismatique ou tabulaire en lamelles. Certains grains présentent un clivage parfait. Les plus grosses particules montrent une coloration bleu profond, tandis que les plus fines montrent une coloration bleu pâle voire un bleu délavé. Les plus grosses particules de 50 µm présentent un léger pléochroïsme allant du bleu vers un bleu-vert. Dans le milieu d'indice utilisé de 1,483 (Euparal), les grains montrent forte réfringence (haut relief) variant selon la rotation de la platine tournante du microscope. Cette forte réfringence est accompagnée d'une forte dispersion de la lumière, ce qui trahit un indice de réfraction supérieur à 1,483. A l'aide des liqueurs d'indice standards, on évalue un indice de réfraction moyen qui se situe aux alentours de 1,750.



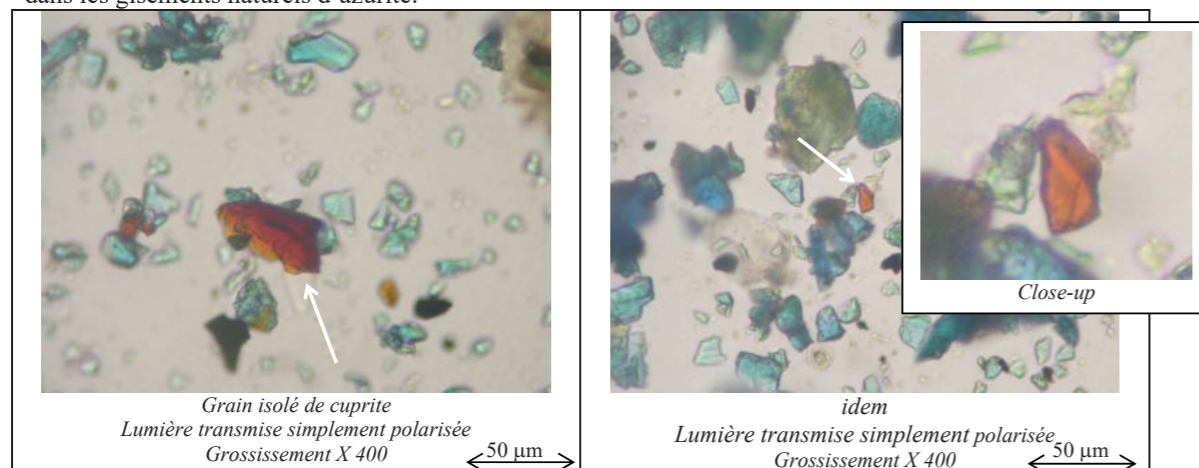
En lumière transmise doublement polarisée, on constate que les grains bleus sont anisotropes avec une extinction droite. Ils montrent une forte biréfringence qui se situe dans le second voire le troisième ordre sur l'échelle des couleurs de Michel-Lévy. Sur des grains isolés, l'analyse en conoscopie (lumière convergente) permet de déterminer qu'il s'agit de cristaux biaxes de signe positif. On apprécie un angle 2V (angle entre les 2 axes optiques) de l'ordre de 65°.



Sous le microscope optique, on reconnaît également quelques grains verts accompagnant les grains bleus. Il s'agit également de grains de carbonates de cuivre que nous identifions comme étant de la malachite ($\text{Cu}_2\text{CO}_3(\text{OH})_2$). En effet, en lumière transmise simplement polarisée ces grains sont de couleur verte avec parfois des reflets bleu-vert. Ces grains montrent un pléochroïsme qui s'étale depuis un vert pâle jusqu'à un vert moyen. L'intensité de la couleur varie avec la dimension des grains. La morphologie des grains va depuis de petits fagots fibreux jusqu'à des petits agrégats botryoïdaux. Lorsqu'il s'agit de cristaux individualisés, ils sont de forme tabulaire à clivages parfaits. On constate un relief modéré avec une franche variation selon la rotation de la platine. L'indice de réfraction est clairement supérieur à l'indice de l'Euparal avec une dispersion assez importante. En lumière transmise doublement polarisée, les grains présentent une importante biréfringence accompagnée de couleurs d'interférence hautes qui se situent dans le 3^{ème} ordre voire même le 4^{ème} ordre sur l'échelle de Michel-Lévy. L'extinction est droite à faiblement oblique selon les grains observés.



Enfin, quelques très rares petits grains orangés sont présents mais clairement moins abondant que les grains de malachite. En lumière transmise simplement polarisée, on constate qu'il s'agit de grains translucides avec une couleur brillante rouge-orange et un relief important. Ces grains montrent des fractures conchoïdales. En lumière transmise doublement polarisée, on constate qu'il s'agit de grains isotropes (cristaux cubiques) avec de fortes réflexions internes rouge intense. Vu l'association azurite et traces de malachite, il doit s'agir de grains de cuprite (Cu_2O), minéral secondaire souvent en association dans les gisements naturels d'azurite.



Remarque : ce rapport ne peut être reproduit, sinon en entier, sauf accord de l'Institut
Rapport n° 1835/2021, page 5/7

TESTS MICROCHIMIQUES COMPLÉMENTAIRES

On constate que les grains sont facilement solubles dans l'acide chlorhydrique dilué avec un fort dégazage (formation de CO_2). Ce premier test trahit déjà qu'il s'agit d'un minéral de type carbonate.

Les tests microchimiques, de mise en évidence de certains métaux dont le test au ferrocyanure de potassium et le test à l'acide rubéanique, démontrent la présence de cuivre dans ce composé carbonaté.

CONCLUSIONS

Sur bases des observations obtenues en microscopie optique complétées par quelques tests microchimiques et par comparaison avec nos pigments de référence (azurite, pigments Kremer, références : 10200 à 10207, 10210, 10250 et 10260), nous déterminons que ces grains bleus sont de l'azurite naturelle, $\text{Cu}_3(\text{OH})_2(\text{CO}_3)_2$.

Des grains de malachite, un autre carbonate de cuivre ainsi que de très rares grains de cuprite (oxyde de cuivre) sont également présents. Ces deux phases minérales sont très souvent en association avec l'azurite naturelle.

Ce pigment naturel, nommé par les minéralogistes « Azurite », est aussi connu sous divers noms, dont on peut citer selon les sources et auteurs³ :

Armenium (1), Azur d'Allemagne (1), Azur de cuivre (1), Azur de Hongrie (1), Azur de Lombardie (1), Azur teutonique (1), Azure de montagne (1), Azzurum almanicum (13), Azzurum citramarinum (13), Azzurum della magna (13), Azzurum Theothonicum (13), Azzurum Todesco (13), Biadetto (1), Bleu d'Allemagne (11), Bleu de Chypre (1), Bleu de montagne (1) (7) (9), (11), Bleu minéral (1) (5) (7), Caeruleum cyprium (1), Cendrées (1), Cendres bleues (10) (16), Cendres bleues cuivrées (1), Cendres bleues de montagne (1), Cendres bleues natives (1), Cendres bleues naturelles (1), (7), Chessylite (1) (7), Chessislyte (1) (5), Chrysocolle bleue (1), Citramarinum (1), Cuivre azuré (1), Cuivre carbonaté bleu (1) (7), Kuanos kuprios (1), Malachite (5), Lazurite (1), Ocre bleue (1), Ocre cuivreuse (1), Pierre d'Arménie (1), Color Index Pigment Blue 30 n° 77 420 (1).

³ Références consultées et reprises dans le texte entre parenthèses :

- (1) - Dictionnaire des matériaux du peintre. F PEREGO, Belin, Paris, 2005.
- (4) - The artist's manual pigments. H. C. STANDAGE, Crosby Lockwood and Co, Ludgate Hill, 1887.
- (5) - Couleurs, peintures et vernis. J. DESALME & L. PIERRON, Librairie J.B. Baillière et fils, Paris, 1922.
- (6) - Pratique du fabricant de vernis, laques, émaux, peintures. 3 tomes R. MAGNIER, Librairie des Sciences Girardot & Cie, Paris, 1952.
- (7) - Le lexique du peintre en bâtiment et le lexique du peintre décorateur. Le moniteur de la peinture, 1935-1936.
- (8) - The modern painter and decorator. A practical work on house painting and decorating. A. S. JENNINGS, Trio printers Ltd, Netherlands, Reprint 1951.
- (9) - Painting materials. A short encyclopaedia. R. J. GETTENS & G. L. STOUT. Dover publications, New York, 1966.
- (10) - Des liants et des couleurs pour servir aux artistes et aux restaurateurs. J. PETIT, J. ROIRE & H. VALOT. Erec éditeur, 1995.
- (11) - Encyclopédie de la peinture. Formuler, fabriquer, appliquer. 3 tomes. J. PETIT, J. ROIRE & H. VALOT, Erec éditeur 1999 - 2005.
- (13) - Les traditions techniques de la peinture médiévale. G. LOUMYER, Van Oest, Bruxelles, 1914
- (15) - Nouveau manuel complet du fabricant de couleurs et de vernis. 2 tomes. RIFFAULT, VERGNAUD et TOUSSAINT. La librairie encyclopédique de Roret, Paris, 1826.
- (16) - L'art du peintre, doreur, vernisseur. Ouvrage utile aux artistes et aux amateurs qui veulent entreprendre de peindre, dorer & vernir toutes sortes de sujets en bâtiments, meubles, bijoux, équipages, etc., J.-F. WATIN, Grangé, Paris, 1773.

Remarque : ce rapport ne peut être reproduit, sinon en entier, sauf accord de l'Institut
Rapport n° 1835/2021, page 6/7

Diverses études scientifiques et manuscrits anciens mentionnent son emploi au cours des âges. On peut citer entre autres, l'usage en Egypte dès la IV^e dynastie (soit -2600 av JC) mais rapidement substitué par le bleu égyptien (pigment artificiel fritté) ; au I^{er} siècle dans l'ouvrage *Histoire naturelle, Livre XXV* de Pline, celui-ci parle de *caeruleum scythicum* (azur de Chypre) et d'*armenium* (azur d'Arménie) ; au XII^e siècle l'usage de Lazur est décrit dans le manuscrit *Schedula diversarum artium* du Moine Théophile et enfin dans l'ouvrage *Libro dell'arte* daté de 1437, Cennino Cennini mentionne l'Azzurro della magana.

Dans l'ouvrage de J-F. WATIN⁴ (1772), celui-ci mentionne au terme : **« cendre bleue »** « on donne ce nom à une pierre bleue et tendre, grainée, presque réduite en poudre, qu'on trouve dans les mines de cuivre, en Pologne et dans un terrain particulier de l'Auvergne : elle est d'une grande beauté et d'un grand usage dans la détrempe, surtout dans les décorations de théâtre, pour faire de beaux fonds de ciel ; mêlée avec du stil-de-grain de Troyes, elle sert aux éventailistes, et aux peintre de paysage, et leur donne de beaux verts : elle ne vaut rien dans l'huile ».

Dans le lexique du peintre en bâtiment⁵ (1935-1936), on indique que ce minerai de cuivre est extrait en Hongrie, en Sibérie et en France (Chessy, près de Lyon où on la nomme parfois **Chessylite**). On précise également qu'il ne se broie pas à l'huile et qu'il est surtout utilisé pour colorer les badigeons de chaux.

Selon F. MAURIER⁶, 1987, ce pigment a été couramment utilisé dans le nord de l'Europe du XV^{ème} au milieu du XVII^{ème} siècle.

Dominique BOSSIROY
Géologue, Attaché scientifique
Responsable de la
Cellule Microscopie et Minéralogie

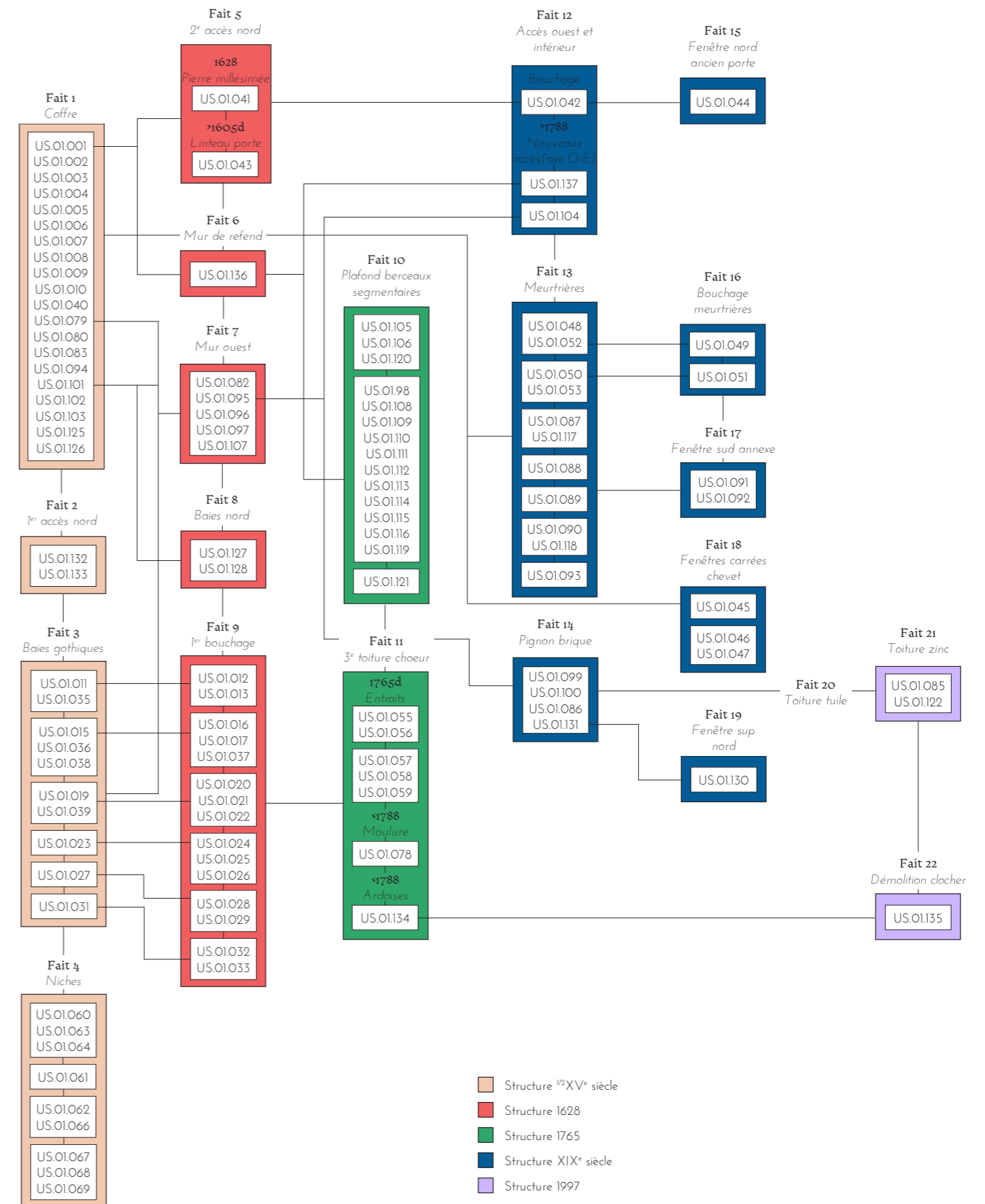
⁴ L'art du peintre, doreur et vernisseur. Jean-Félix WATIN. Paris, Quillau, 1772.

⁵ Le lexique du peintre en bâtiment et le lexique du peintre décorateur. Le moniteur de la peinture, 1935-1936.

⁶ L'azurite : Etude d'un pigment bleu ancien. Mémoire de fin d'études de Frédérique Maurier (1987). Diplôme de Restaurateur du patrimoine - Spécialité Peinture.

Remarque : ce rapport ne peut être reproduit, sinon en entier, sauf accord de l'Institut
Rapport n° 1835/2021, page 7/7

ARBRE STRATIGRAPHIQUE



LISTE DES UNITÉS STRATIGRAPHIQUES

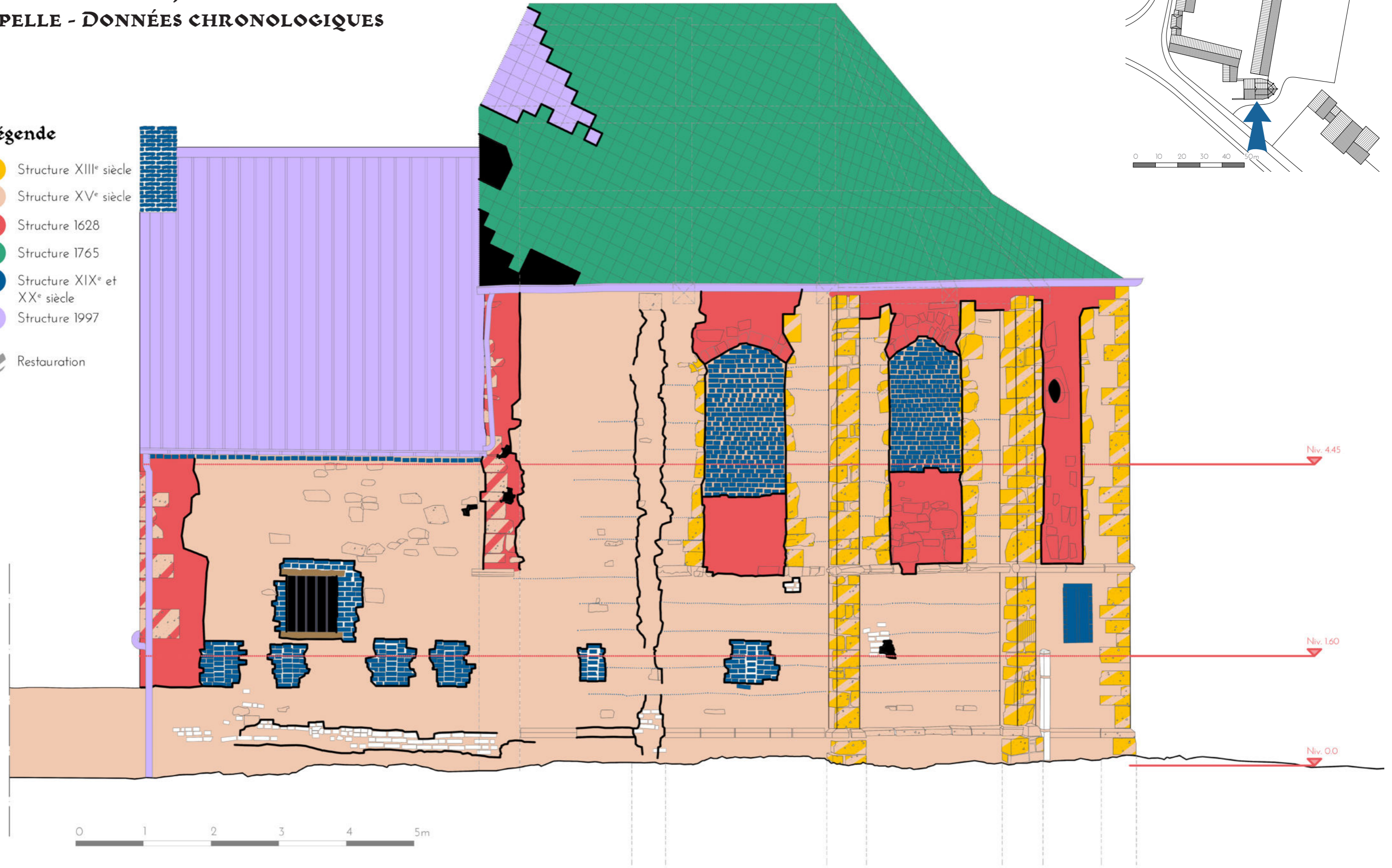
Lieu	Mur	Unité stratigraphique	Élément	XIIIe s.	XIVe s.	XVe s.	XVIe s.	XVIIe s.	XVIIIe s.	XIXe s.	XXe s.	Fait
L.01.01	M.01.01	US.01.001	Maçonnerie grès									1
L.01.01	M.01.01	US.01.002	Contrefort arrasé									1
L.01.01	M.01.01	US.01.003	Contrefort									1
L.01.01	M.01.01	US.01.004	Contrefort									1
L.01.01	M.01.01	US.01.005	Contrefort									1
L.01.01	M.01.01	US.01.006	Contrefort									1
L.01.01	M.01.01	US.01.007	Contrefort									1
L.01.01	M.01.01	US.01.008	Inclusion c.M.									1
L.01.01	M.01.01	US.01.009	Cordon inférieur									1
L.01.01	M.01.01	US.01.010	Cordon supérieur									1
L.01.01	M.01.01	US.01.011	Encadrement c.M. baie sud-ouest									3
L.01.01	M.01.01	US.01.012	Tuffeau baie US.01.011									9
L.01.01	M.01.01	US.01.013	Bouchage baie US.01.011									9
L.01.01	M.01.01	US.01.014	Bouchage briques baie US.01.011									9
L.01.01	M.01.01	US.01.015	Encadrement c.M. baie sud-est									3
L.01.01	M.01.01	US.01.016	Tuffeau baie US.01.015									9
L.01.01	M.01.01	US.01.017	Bouchage grès baie US.01.015									9
L.01.01	M.01.01	US.01.018	Bouchage briques baie US.01.015									9
L.01.01	M.01.01	US.01.019	Encadrement c.M. baie à oculus sud									3
L.01.01	M.01.01	US.01.020	Bouchage grès et c.M. baie US.01.019									9
L.01.01	M.01.01	US.01.021	Oculus baie US.01.019									9
L.01.01	M.01.01	US.01.022	Bouchage supérieure baie US.01.019									9
L.01.01	M.01.01	US.01.023	Encadrement c.M. baie à oculus nord									3
L.01.01	M.01.01	US.01.024	Maçonnerie grès baie US.01.023									9
L.01.01	M.01.01	US.01.025	Bouchage grès baie US.01.023									9
L.01.01	M.01.01	US.01.026	Oculus baie US.01.023									9
L.01.01	M.01.01	US.01.027	Encadrement c.M. baie nord-est									3
L.01.01	M.01.01	US.01.028	Tuffeau baie US.01.027									9
L.01.01	M.01.01	US.01.029	Bouchage grès baie US.01.027									9
L.01.01	M.01.01	US.01.030	Panneau bois baie US.01.027									9
L.01.01	M.01.01	US.01.031	Encadrement c.M. baie nord-ouest									3
L.01.01	M.01.01	US.01.032	Tuffeau baie US.01.031									9
L.01.01	M.01.01	US.01.033	Bouchage grès baie US.01.031									9
L.01.01	M.01.01	US.01.034	Panneau bois baie US.01.031									9
L.01.01	M.01.01	US.01.035	Meneau c.M. baie US.01.011									3
L.01.01	M.01.01	US.01.036	Meneau c.M. baie US.01.015									3
L.01.01	M.01.01	US.01.037	Apuis briques baie US.01.015									9
L.01.01	M.01.01	US.01.038	Couture encadrement baie US.01.015									3
L.01.01	M.01.01	US.01.039	Couture encadrement baie US.01.019									3
L.01.01	M.01.01	US.01.040	Couture cordon inférieur									1
L.01.01	M.01.01	US.01.041	Pierre millésimée 1628									5
L.01.01	M.01.01	US.01.042	Bouchage grès porte nord									12
L.01.01	M.01.01	US.01.043	Linéaire bois porte nord									5
L.01.01	M.01.01	US.01.044	Fenêtre porte nord									15
L.01.01	M.01.01	US.01.045	Fenêtre pan nord									18
L.01.01	M.01.01	US.01.046	Fenêtre pan est									18
L.01.01	M.01.01	US.01.047	Linéaire bois fenêtre est									18
L.01.01	M.01.01	US.01.048	Brique meurtrière est									13
L.01.01	M.01.01	US.01.049	Bouchage briques meurtrière US.01.048									16
L.01.01	M.01.01	US.01.050	Brique meurtrière ouest									13
L.01.01	M.01.01	US.01.051	Bouchage briques meurtrière US.01.050									16
L.01.01	M.01.01	US.01.052	Linéaire bois meurtrière US.01.048									13
L.01.01	M.01.01	US.01.053	Linéaire bois meurtrière US.01.050									13
L.01.01	M.01.01	US.01.054	Contrefort disparu nord									11
L.01.01	M.01.01	US.01.055	Entrait ouest									11
L.01.01	M.01.01	US.01.056	Entrait est									11
L.01.01	M.01.01	US.01.057	Poutre sud									11
L.01.01	M.01.01	US.01.058	Poutre est									11
L.01.01	M.01.01	US.01.059	Poutre nord									11
L.01.01	M.01.01	US.01.060	c.M. niche gothique									4
L.01.01	M.01.01	US.01.061	c.M. niche carrée									4
L.01.01	M.01.01	US.01.062	c.M. niche moyenne									4
L.01.01	M.01.01	US.01.063	Tuffeau niche gothique									4
L.01.01	M.01.01	US.01.064	Arc grès niche gothique									4
L.01.01	M.01.01	US.01.065	Couture grès niche gothique									4
L.01.01	M.01.01	US.01.066	Arc grès niche moyenne									4
L.01.01	M.01.01	US.01.067	c.M. niche armarium									4
L.01.01	M.01.01	US.01.068	Tuffeau niche armarium									4
L.01.01	M.01.01	US.01.069	Pigment bleu niche armarium									4
L.01.01	M.01.01	US.01.070	Panneau bois niche armarium									4
L.01.01	M.01.01	US.01.071	Sondage c.p. niche gothique									4
L.01.01	M.01.01	US.01.072	Sondage c.p. niche carrée									4
L.01.01	M.01.01	US.01.073	Sondage c.p. c.M. niche armarium									4
L.01.01	M.01.01	US.01.074	Sondage c.p. niche armarium									4
L.01.01	M.01.01	US.01.075	Sondage c.p. niche armarium									4
L.01.01	M.01.01	US.01.076	Inscription niche armarium									4
L.01.01	M.01.01	US.01.077	Enduit oculus sud									1788
L.01.01	M.01.01	US.01.078	Moulure plafond									1788

Lieu	Mur	Unité stratigraphique	Élément	XIIIe s.	XIVe s.	XVe s.	XVIe s.	XVIIe s.	XVIIIe s.	XIXe s.	XXe s.	Fait
L.01.02	M.01.02	US.01.079	Maçonnerie grès									1
L.01.02	M.01.02	US.01.080	Inclusion c.M.									1
L.01.02	M.01.02	US.01.081	Chaîne d'angle est c.M.									7
L.01.02	M.01.02	US.01.082	Chaîne d'angle ouest c.M.									7
L.01.02	M.01.02	US.01.083	Couture cordon inférieur									1
L.01.02	M.01.02	US.01.084	Briques fondations									1
L.01.02	M.01.02	US.01.085	Toiture zinc									21
L.01.02	M.01.02	US.01.086	Assise briques toiture									13
L.01.02	M.01.02	US.01.087	Briques meurtrière3									13
L.01.02	M.01.02	US.01.088	Briques meurtrière4									13
L.01.02	M.01.02	US.01.089	Briques meurtrière5									13
L.01.02	M.01.02	US.01.090	Briques meurtrière6									13
L.01.02	M.01.02	US.01.091	Briques fenêtre									17
L.01.02	M.01.02	US.01.092	Linéaire fenêtre									17
L.01.02	M.01.02	US.01.093	Abreuvoir sud									13
L.01.03	M.01.03	US.01.094	Muret									1
L.01.02	M.01.03	US.01.095	Maçonnerie grès									7
L.01.02	M.01.03	US.01.096	Inclusion c.M.									7
L.01.02	M.01.03	US.01.097	Inclusion c.M. baie gothique									7
L.01.02	M.01.03	US.01.098	Briques poutre disparue nord									13
L.01.02	M.01.03	US.01.099	Maçonnerie briques sup.									13
L.01.02	M.01.03	US.01.100	Cheminée briques									13
L.01.02	M.01.03	US.01.101	Mur ext. nord									1
L.01.02	M.01.03	US.01.102	Couture sud									1
L.01.02	M.01.03	US.01.103	Couture nord									1
L.01.02	M.01.03	US.01.104	Briques porte inférieure									12
L.01.02	M.01.03	US.01.105	Briques porte supérieure									10
L.01.02	M.01.03	US.01.106	Potence bois									10
L.01.02	M.01.03	US.01.107	Chaîne d'angle nord c.M.									7
L.01.02	M.01.03	US.01.108	Ancre S fer forgé nord									10
L.01.02	M.01.03	US.01.109	Ancre S fer forgé sud									10
L.01.02	M.01.03	US.01.110	Briques poutre US.01.115									10
L.01.02	M.01.03	US.01.111	Poutre sud									10
L.01.02	M.01.03	US.01.112	Poutre 2 depuis le sud									10
L.01.02	M.01.03	US.01.113	Poutre 3 depuis le sud									10
L.01.02	M.01.03	US.01.114	Poutre 4 depuis le sud									10
L.01.02	M.01.03	US.01.115	Poutre 5 depuis le sud									10
L.01.02	M.01.03	US.01.116	Berceau briques									10
L.01.02	M.01.02	US.01.117	Linéaire bois meurtrière US.01.087									13
L.01.02	M.01.02	US.01.118	Linéaire bois meurtrière US.01.090									13
L.01.02	M.01.02	US.01.119	Frise briques plafond									10
L.01.02	M.01.03	US.01.120	Ancre fer forgé potence									10
L.01.02	M.01.03	US.01.121	Poutre a fonctionnelle									10
L.01.02	M.01.03	US.01.122	Panne toiture zinc									21
L.01.02	M.01.04	US.01.123	Chaîne d'angle est c.M.									7
L.01.02	M.01.04	US.01.124	Chaîne d'angle ouest c.M.									7
L.01.02	M.01.04	US.01.125	Couture soubassement									1
L.01.02	M.01.04	US.01.126	Cordon inférieur									1
L.01.02	M.01.04	US.01.127	c.M. fenêtre inf. gauche									8
L.01.02	M.01.04	US.01.128	c.M. fenêtre inf. droite									8
L.01.02	M.01.04	US.01.129	Bouchage briques fenêtre US.01.128									8
L.01.02	M.01.04	US.01.130	Briques fenêtre sup.									19
L.01.02	M.01.04	US.01.131	Assise briques toiture									13
L.01.02	M.01.04	US.01.132	c.M. taille denté porte									2
L.01.02	M.01.04	US.01.133										

\ PLANS DE NIVEAUX, ÉLÉVATIONS ET COUPES DE LA CHAPELLE - DONNÉES CHRONOLOGIQUES

Légende

- Structure XIII^e siècle
- Structure XV^e siècle
- Structure 1628
- Structure 1765
- Structure XIX^e et XX^e siècle
- Structure 1997
- Restauration



Haneffe - Chapelle des Templiers

Rue des Templiers
4357 Haneffe

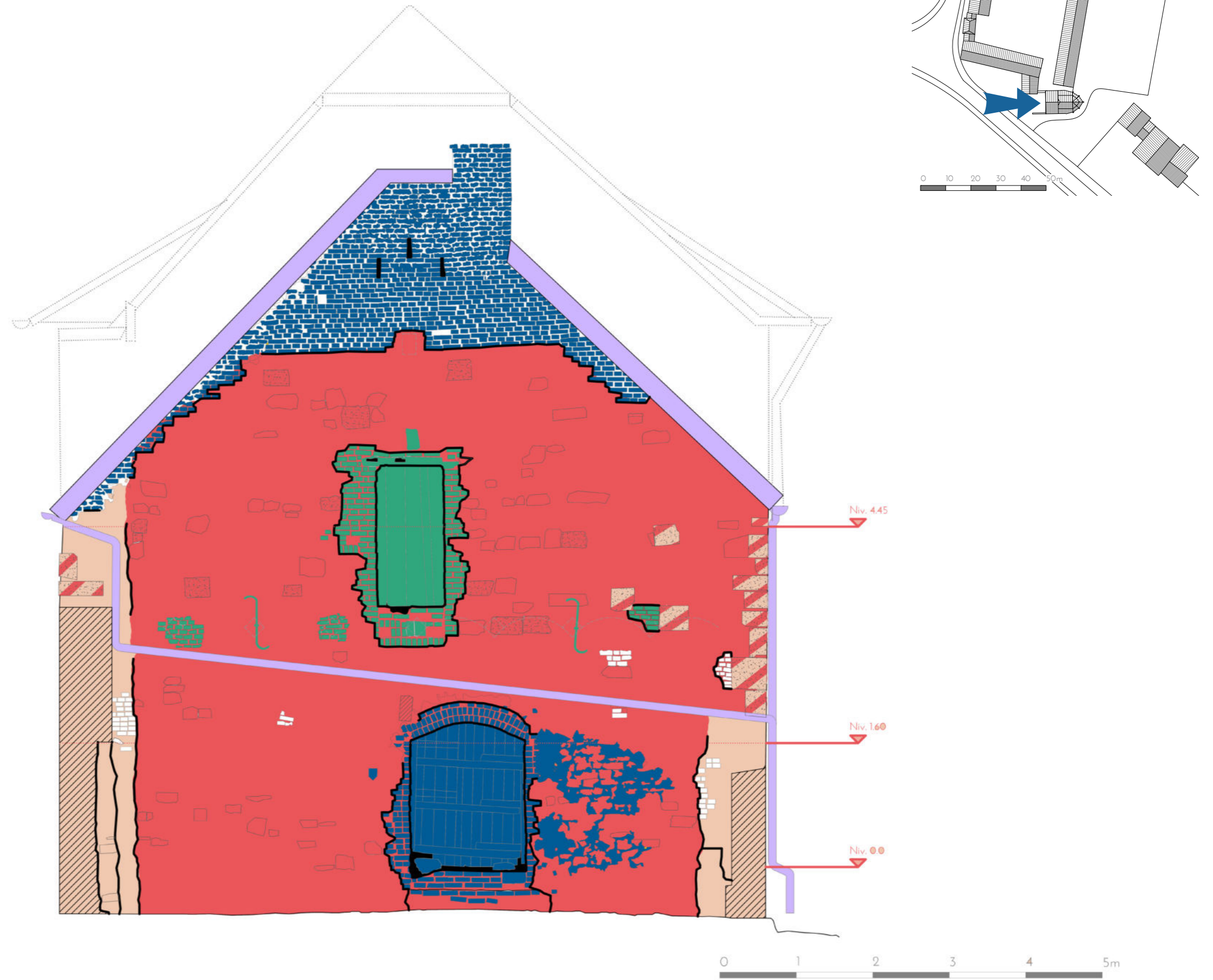
Kathy Laczny
Elévation sud

18.03.22

échelle	type	vue
1:50	Elv	S

Légende

- Structure XIII^e siècle
- Structure XV^e siècle
- Structure 1628
- Structure 1765
- Structure XIX^e et XX^e siècle
- Structure 1997
- Restauration



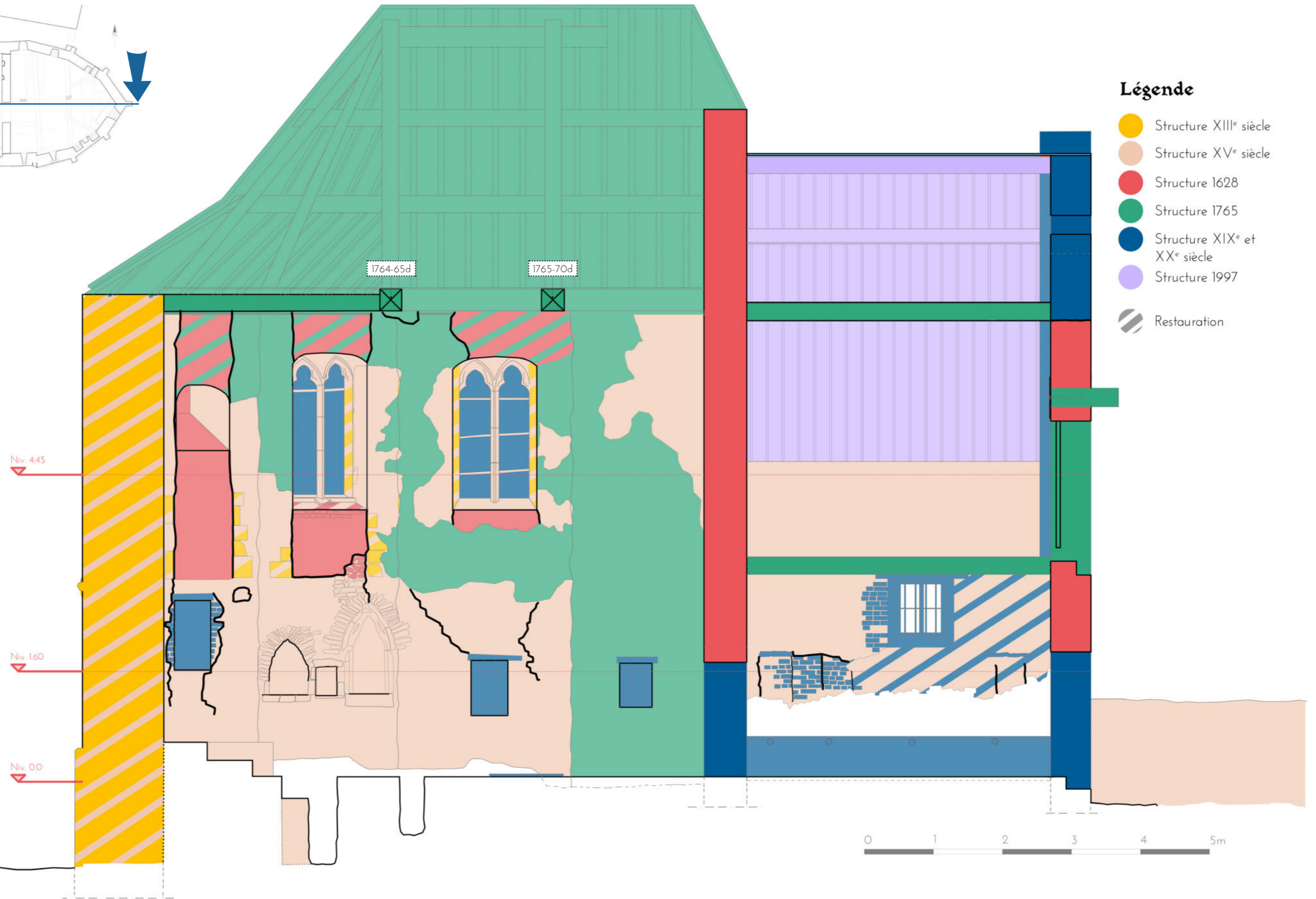
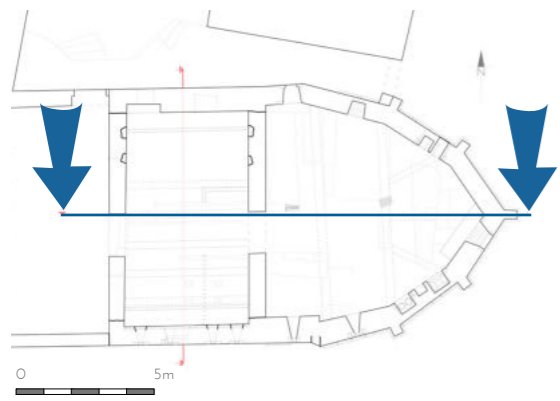
Haneffe - Chapelle des Templiers

Rue des Templiers
4357 Haneffe

Kathy Laczny
Élévation ouest

18.03.22

échelle	type	vue
1:50	Elv	○



Légende

- Structure XIII^e siècle
- Structure XV^e siècle
- Structure 1628
- Structure 1765
- Structure XIX^e et XX^e siècle
- Structure 1997
- ▨ Restauration

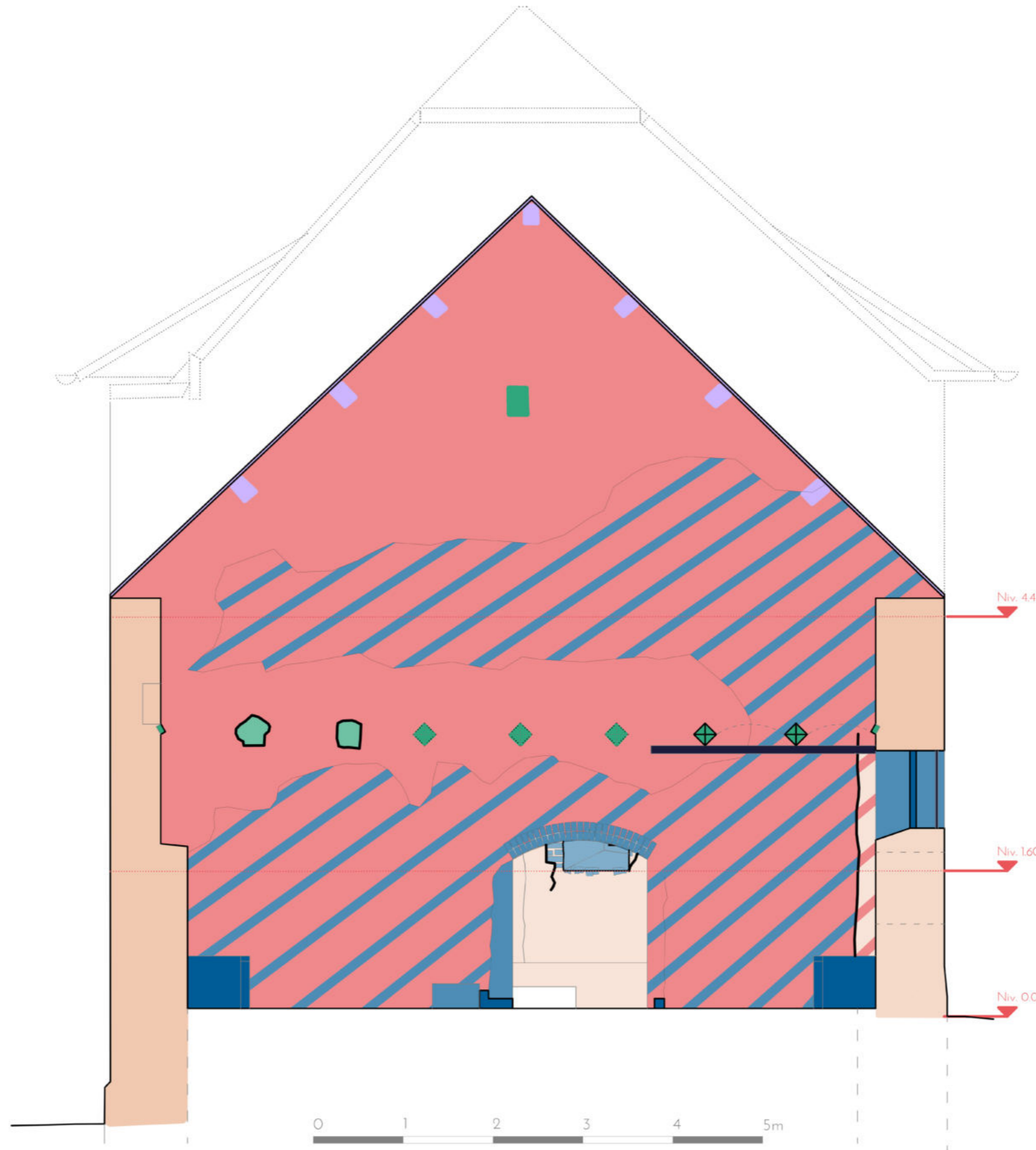
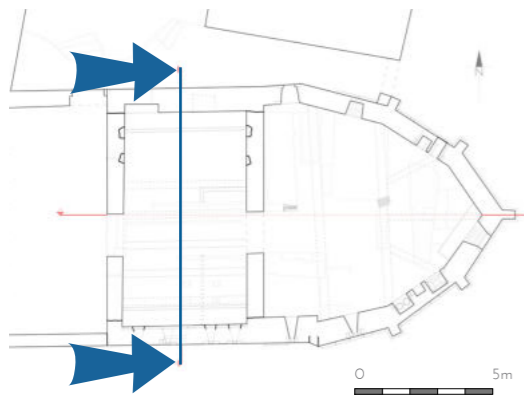
Haneffe - Chapelle des Templiers

Rue des Templiers
4357 Haneffe

Kathy Laczny
Coupe longitudinale AA

18.03.22

échelle	type	vue
1:50	Cp	A



Légende

- Structure XIII^e siècle
- Structure XV^e siècle
- Structure 1628
- Structure 1765
- Structure XIX^e et XX^e siècle
- Structure 1997
- ▨ Restauration

Haneffe - Chapelle des Templiers

Rue des Templiers
4357 Haneffe

Kathy Laczny
Coupe transversale BB

18.03.22

échelle	type	vue
1:50	Cp	B

ÉLÉVATION DE LA CHAPELLE - DONNÉES PATHOLOGIQUES

Légende

- Altérations des pierres
- Fissures et déformations
 - Détachement
 - Pertes de matière
 - Colonisation biologique
 - Plantes
 - Altérations farineuse
 - Lacunes



Haneffe - Chapelle des Templiers

3 PARTIE III ASPECTS ÉCONOMIQUES

Chapitre III : Focus group autour de la chapelle

Sont repris ici à titre de complément d'information :

- les slides de présentation préparés en guise d'introduction aux termes économiques ;
- le reportage photographique de l'atelier ;
- la compilation des réponses aux questions posées lors du *focus group* ;
- la compilation des réponses aux questions envoyées sous forme de questionnaire aux membres de la CCATM.

\ SLIDES DE PRÉSENTATION - INTRODUCTION DU FOCUS GROUP



Photographie de 1962



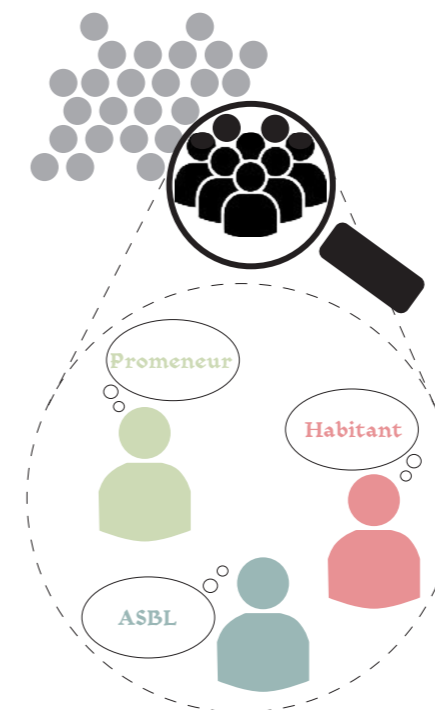
Photographie de 2021

Chapelle des Templiers

Rue des Templiers
Haneffe

Travail de fin d'études

- 0\ Introduction
- 1\ Contexte
- 2\ Etude archéologique & diagnostic
- ➔ 3\ Aspects économiques
- 4\ Projet de restauration
- 5\ Conclusion



But du Focus Group

Le bien patrimonial en termes de bien économique

Etude qualitative au sein d'un échantillon représentatif des utilisateurs et/ou non-utilisateurs.

Chacun est libre d'exprimer ses opinions.



Travail de fin d'études - La chapelle des Templiers

1 Valeur de non usage

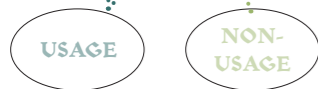
Le bien patrimonial en termes de bien économique

Un bien patrimonial peut être défini en termes économiques par son occupation (sa *valeur d'usage*) et sa valeur culturelle (sa *valeur de non-usage*).

Quantifier la valeur d'usage est aisé, ce sont les transactions engendrées.

Quantifier la valeur de non-usage est beaucoup plus complexe car non-basée sur des transactions.

Les études comme les focus group servent à approcher cette valeur en qualifiant l'intérêt du public.



Travail de fin d'études - La chapelle des Templiers

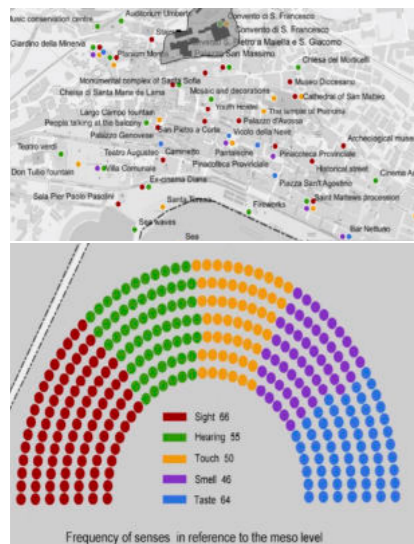
2 Carte de perception

Le bien patrimonial en termes de bien économique

Les cartes de perception servent à mieux comprendre et cerner les relations des usagers avec le paysage dans lequel s'inscrit le bien.

Les 5 sens peuvent être utilisés pour décrire cet environnement.

Les lieux favoris ainsi que les bâtiments/zones d'intérêt culturel ou naturel aussi.



Exemple de Perception mapping de Salerno, Italie

Travail de fin d'études - La chapelle des Templiers

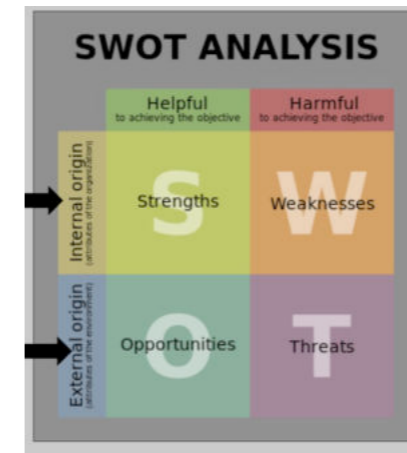
3 Analyse MOFF

Le bien patrimonial en termes de bien économique

La situation actuelle peut être évaluée par la méthode d'analyse MOFF avant d'imaginer un projet.

Cette grille aide à identifier les forces et faiblesses d'un bâtiment dans son contexte, et de cerner les opportunités ou les menaces de son environnement pour un futur projet.

- M : menaces
- O : opportunités
- F : forces
- F : faiblesses



Travail de fin d'études - La chapelle des Templiers

4 Durabilité du projet

Le bien patrimonial en termes de bien économique

Le choix entre plusieurs options (différents projets de restauration, un projet et le statu quo, la conservation et la démolition, ...) peut être guidé par l'évaluation de leur durabilité. Chaque pilier du développement durable (social, économique, environnemental et culturel) est représenté par des critères. On attribue un score à ces critères pour chacune des situations en balance.



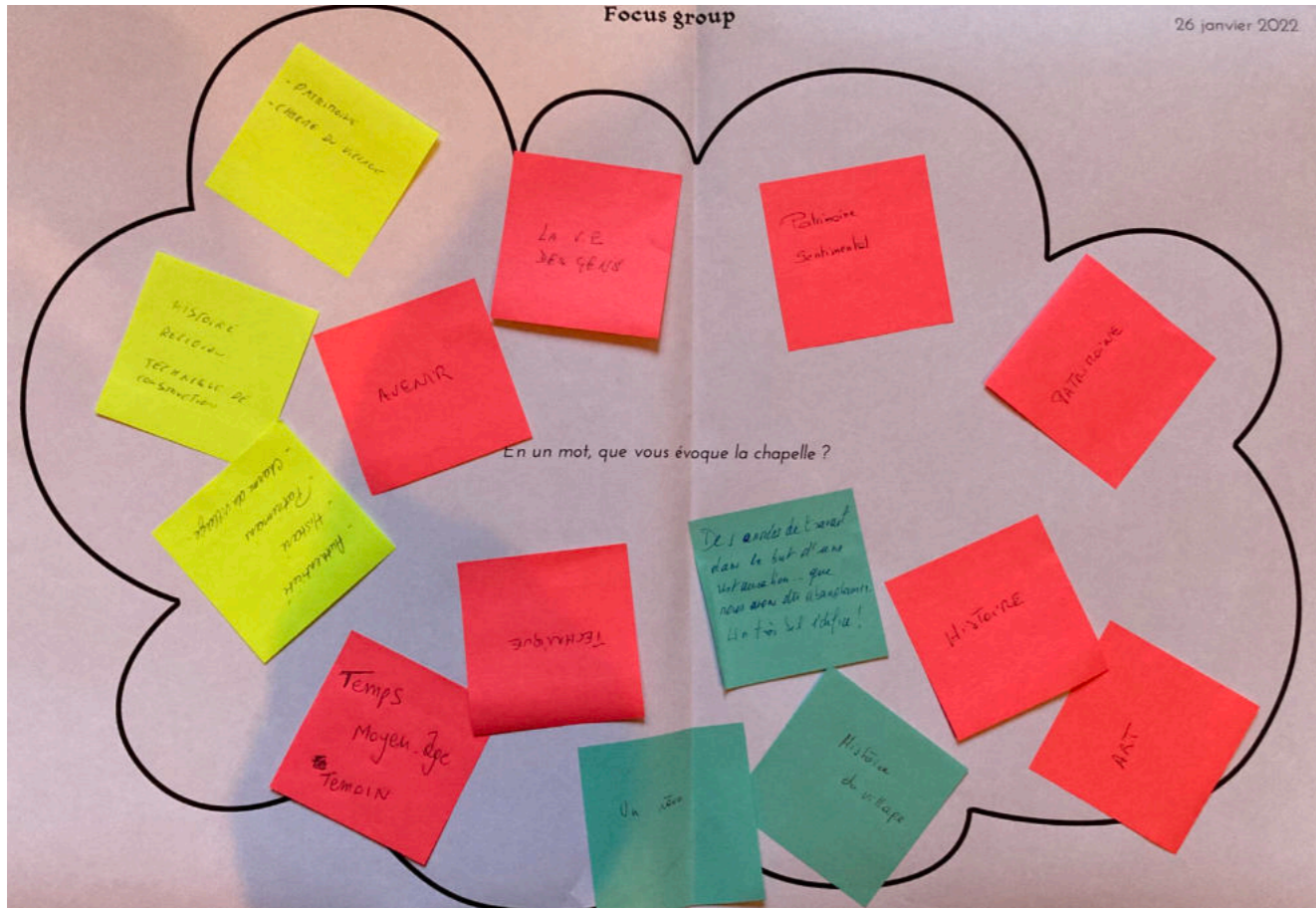
Travail de fin d'études - La chapelle des Templiers

\ PHOTOS PRISES DURANT LE FOCUS GROUP

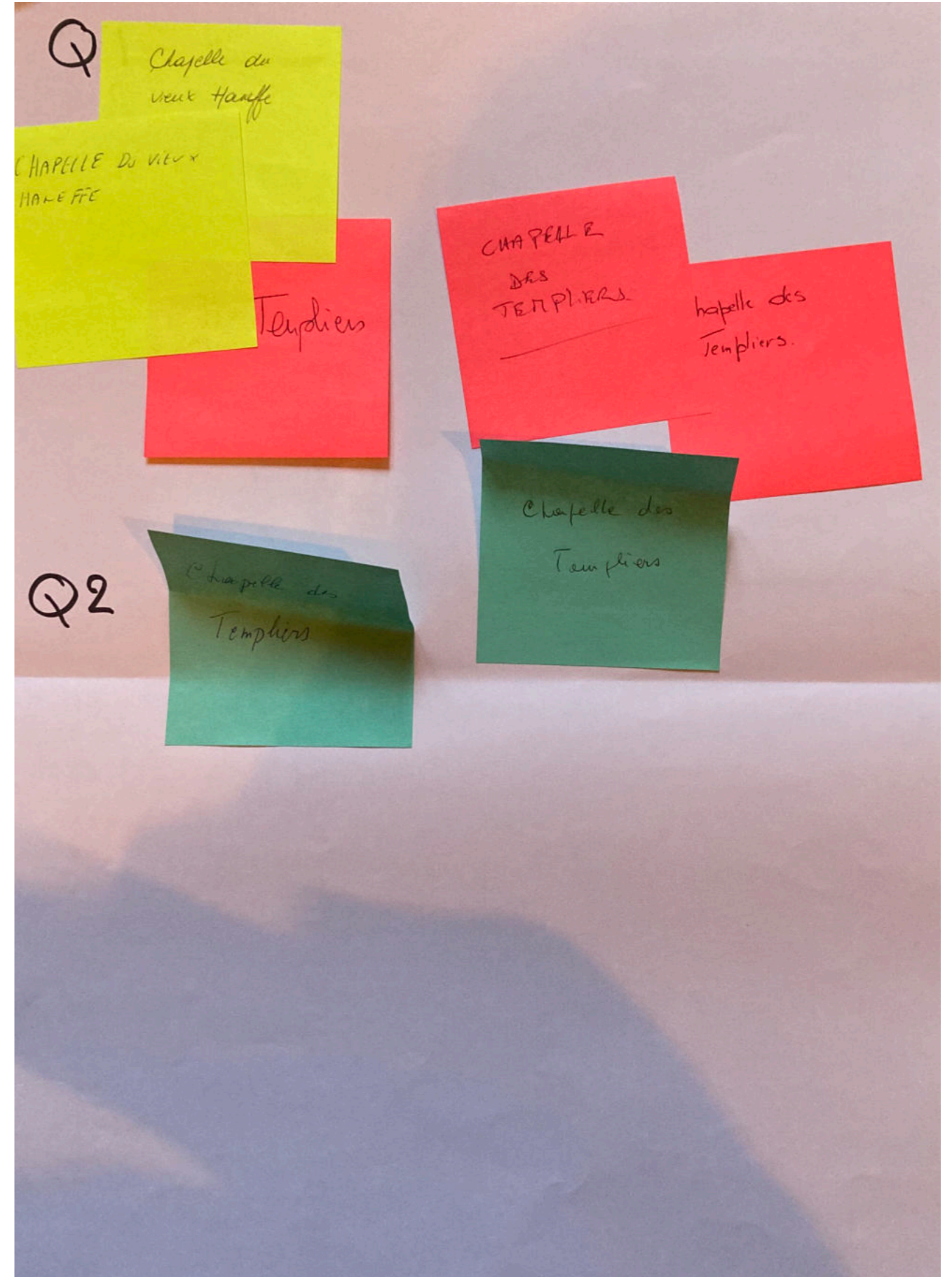


An. 36 Photos du focus group. En haut : installation avant l'arrivée des participants ; en bas : première question posée (nuage de mots). OST, Christian (26.01.2022).

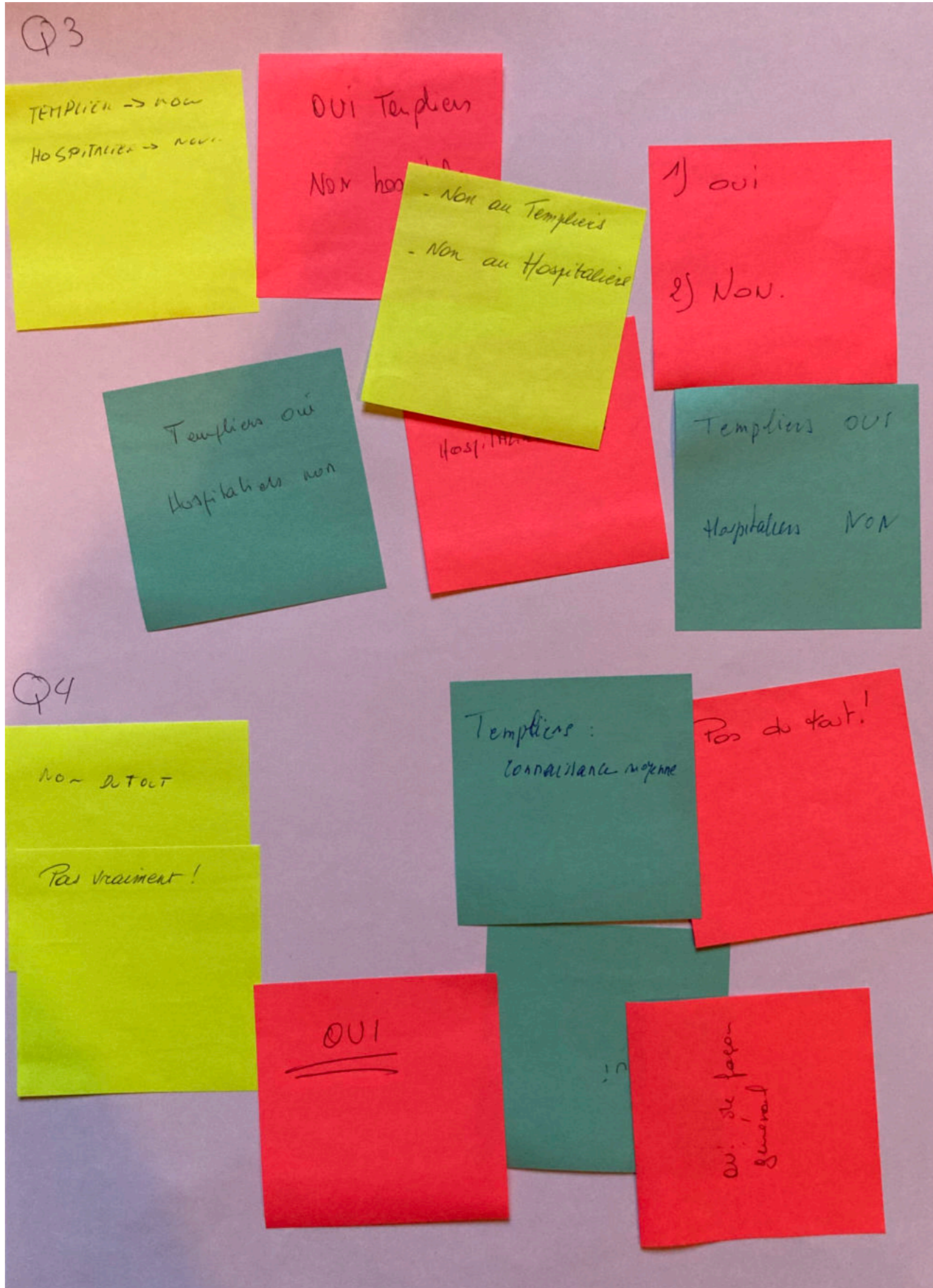
An. 37 Photos du focus group. En haut : matériel mis à disposition des participants ; en bas : création de la grille d'analyse MOFF par les participants. OST, Christian (26.01.2022).



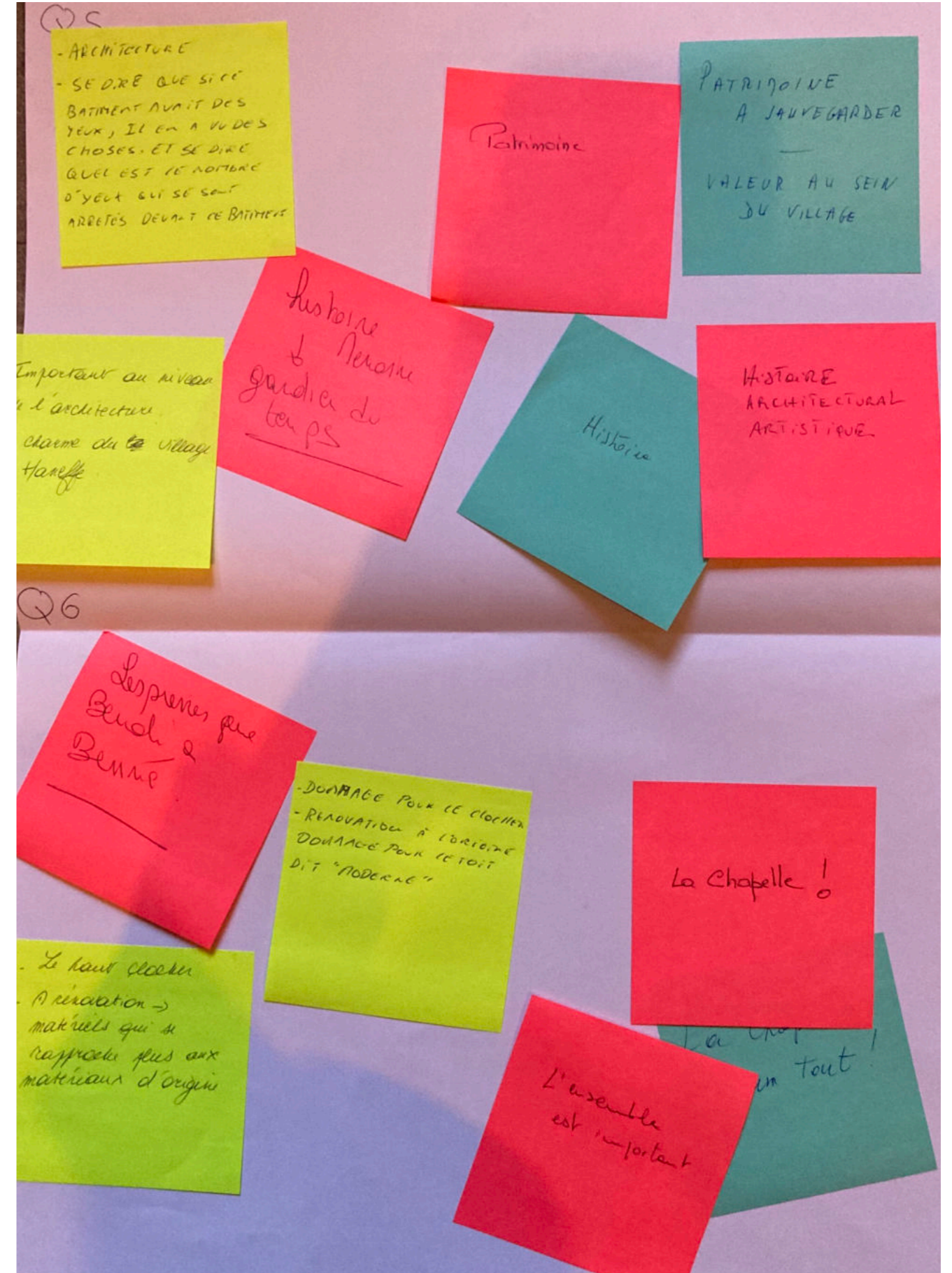
An. 38 Photos du focus group. En haut : création du radar de durabilité par les participants ; en bas : résultat du nuage de mots formés par les participants. OST, Christian (26.01.2022).



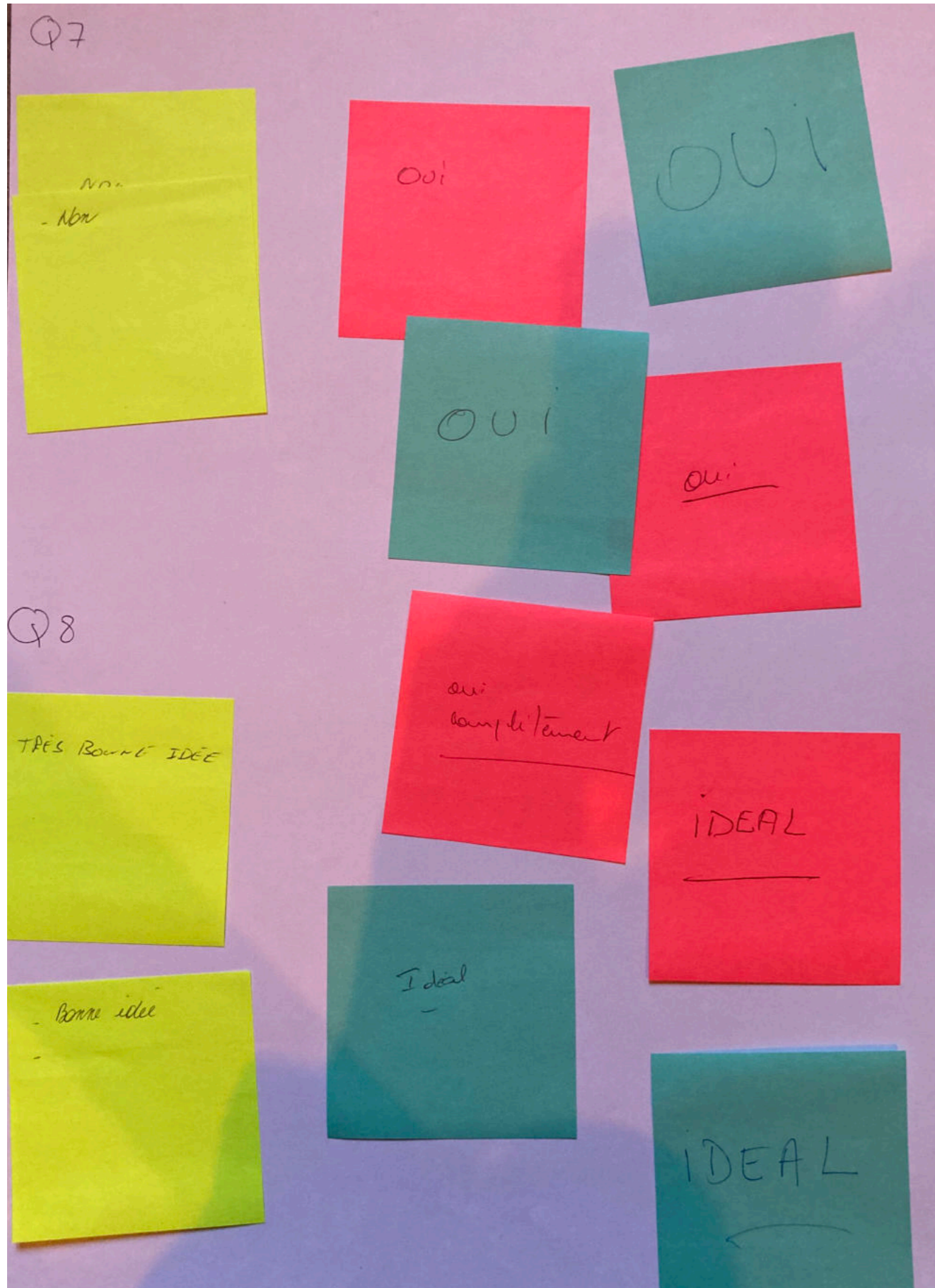
An. 39 Photos du focus group. Réponses aux questions 1 et 2. CdA (26.01.2022).



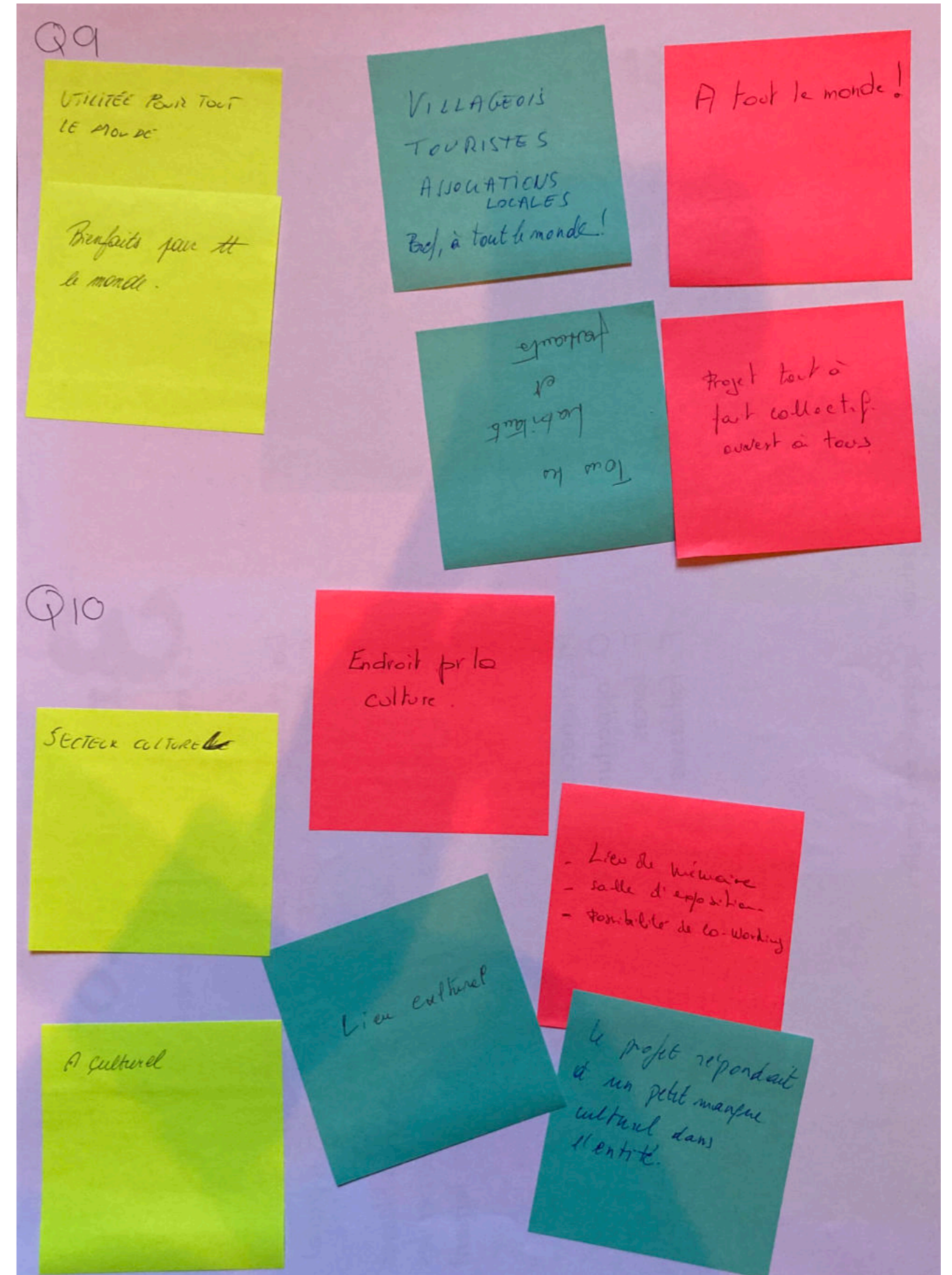
An. 40 Photos du focus group. Réponses aux questions 3 et 4. CdA (26.01.2022).



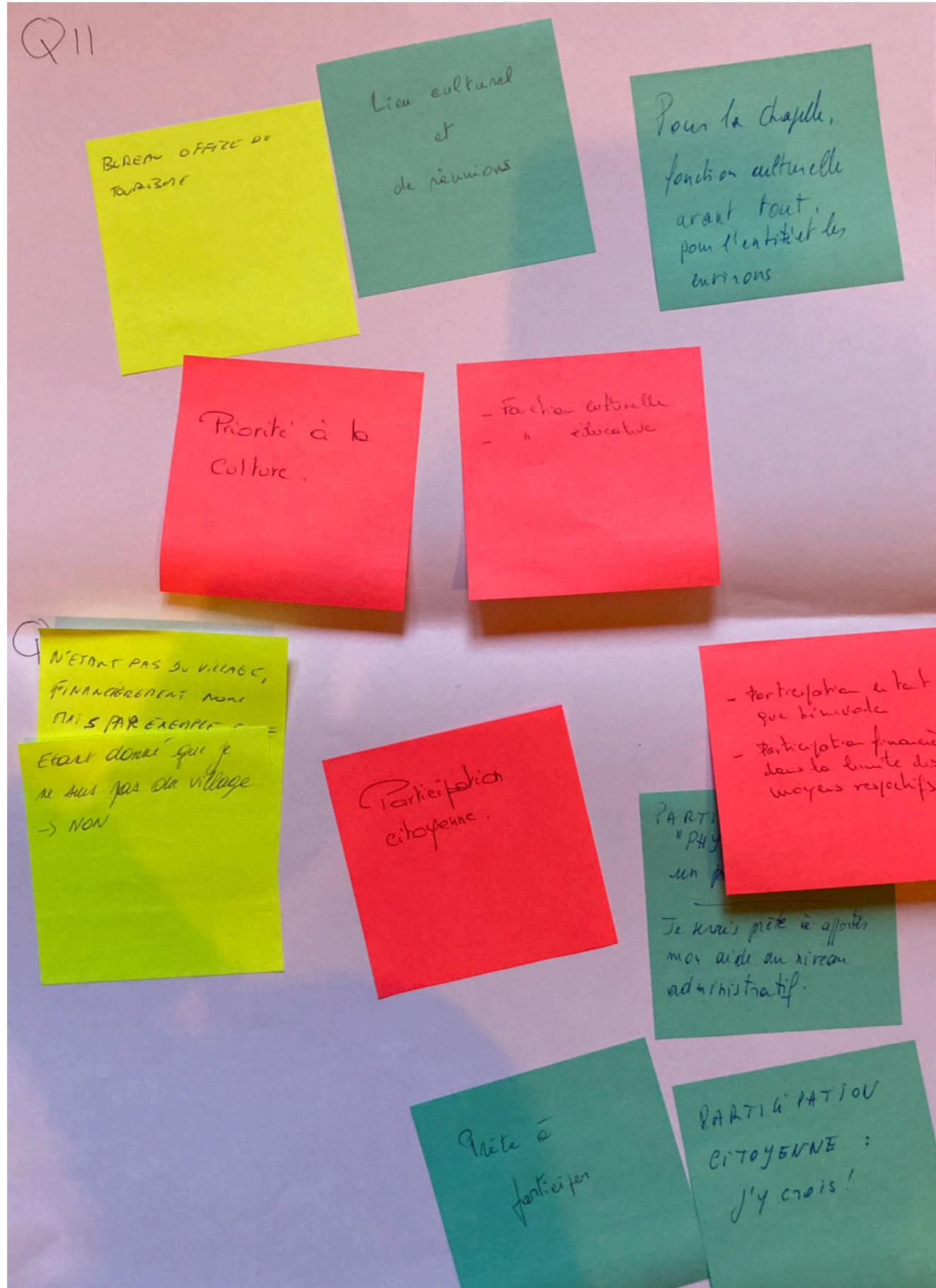
An. 41 Photos du focus group. Réponses aux questions 5 et 6. CdA (26.01.2022).



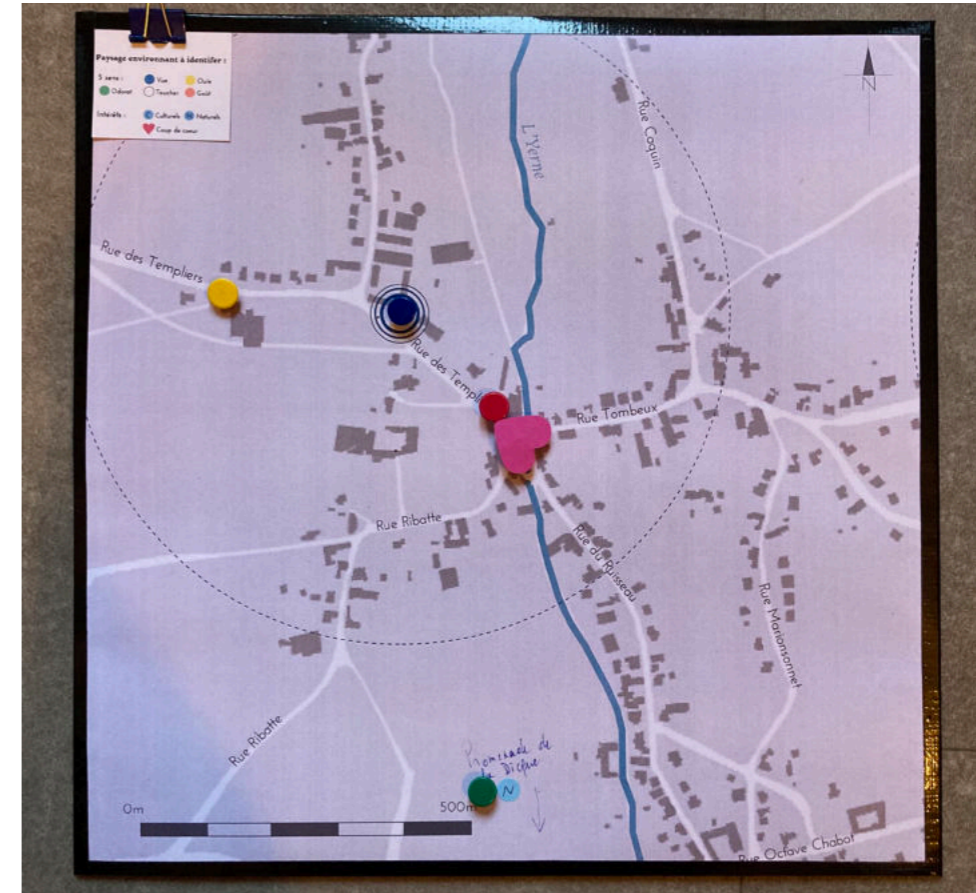
An. 42 Photos du focus group. Réponses aux questions 7 et 8. CdA (26.01.2022).



An. 43 Photos du focus group. Réponses aux questions 9 et 10. CdA (26.01.2022).



An. 44 Photos du focus group. Réponses aux questions 11 et 12. CdA (26.01.2022).



An. 45 Photos du focus group. Carte des perceptions réalisée par les participants. En haut : par un membre de l'ancienne ASBL ; en bas : par un habitant. CdA (26.01.2022).



An. 46 Photos du focus group. Carte des perceptions réalisée par les participants. En haut : par un promeneur habitué ; en bas : par un membre de l'ancienne ASBL. Cda (26.01.2022).

An. 47 Photos du focus group. Carte des perceptions réalisée par les participants. En haut : par un promeneur habitué ; en bas : par un habitant. Cda (26.01.2022).

Focus group

26 janvier 2022

Positif

Négatif

FORCES

FAIBLESSES

MENACES

Interne

Externe

- CHARMÉ
- RENOVATIONS TOUTES POSSIBLE (Se pose)
- DONNE DU "CHARME"
- VILLAGE
- Patrimoine
- charme

Propriété privée

Dépende la population

- SI PAS ENTRETENU, RISQUE DE SE LAISSER ALLER VOIR DÉTRUIRE
- PEINE POUR LES ANCIENS CONTRE LE...
- SI DISPANI

Coût

Coût
Coût

l'Homme l'intérêt le de l'habitant

VILLEUR HISTORIQUE ET CULTUREL

- Non propriété
- Budget
- Préservation
- Urgence

LES COÛTS DE RESTAURATION

Toiture

ATTACHEMENT DES HABITANTS

- IMAGE POUR LE VIL
- EXPLOITER DANS UN INTÉRÊT COMMERCIAL.

VILLAGEOIS TOUJOURS INTÉRESSÉS A LA MAUVÉGARDE

- RISQUE DE SE LAISSER ALLER ET DISPARAITRE

INTÉRIEURES

TEMPS 900 PANE

Plan Communal de DVL Local

Intervention Patrimoine?

Toit Degradeation

Propriétaire

PROPRIÉTAIRE PAS INTÉRESSÉ

POTENTIEL COLLECTIF

MANGRE D'INTÉRÊT

Évaluation avant-projet

An. 48 Photo du focus group. Grille d'analyse MOFF réalisée par les participants. CdA (26.01.2022).

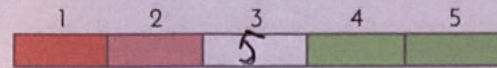
Nom :

Focus group

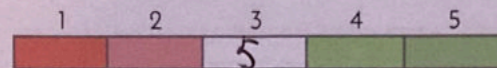
26 janvier 2022

Evaluation des valeurs et attributs de la chapelle

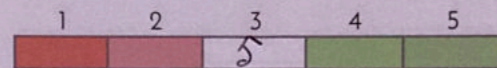
- La chapelle est un élément marquant du village de Haneffe



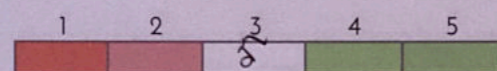
- La disparition de la chapelle vous toucherait



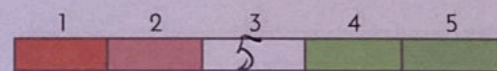
- La chapelle est un témoin important du passé historique du village, mais également d'autres biens religieux (Templiers -> Hospitaliers -> Révolution française -> Vente)



- Le classement de la chapelle en 1962 fait sens car c'est incontestablement un bien patrimonial



- La chapelle mérite d'être restaurée



A. A. Erard

Légende

- 1 Pas du tout d'accord
- 2 Pas d'accord
- 3 Neutre
- 4 D'accord
- 5 Tout à fait d'accord

Travail de fin d'études

Kathy Laczny
Master en Conservation du patrimoine

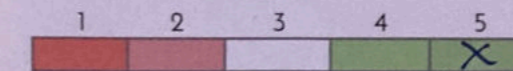
Christian Ost
Professeur

Nom : Jacqueline FALLON Focus group
Anc. Résidente ASBL Chapelle Templiers

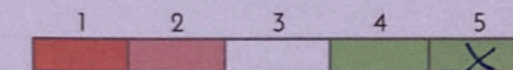
26 janvier 2022

Evaluation des valeurs et attributs de la chapelle

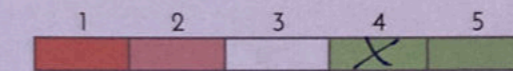
- La chapelle est un élément marquant du village de Haneffe



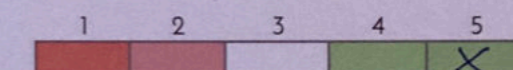
- La disparition de la chapelle vous toucherait



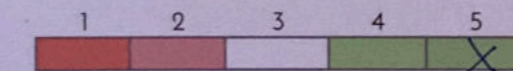
- La chapelle est un témoin important du passé historique du village, mais également d'autres biens religieux (Templiers -> Hospitaliers -> Révolution française -> Vente)



- Le classement de la chapelle en 1962 fait sens car c'est incontestablement un bien patrimonial



- La chapelle mérite d'être restaurée



Légende

- 1 Pas du tout d'accord
- 2 Pas d'accord
- 3 Neutre
- 4 D'accord
- 5 Tout à fait d'accord

Travail de fin d'études

Kathy Laczny
Master en Conservation du patrimoine

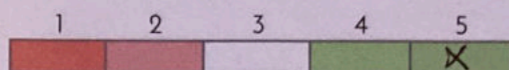
Christian Ost
Professeur

An. 49 Photo du focus group. Questionnaire destiné à quantifier l'intérêt des participants. Réponses d'un membre de l'ancienne ASBL. CdA (26.01.2022).

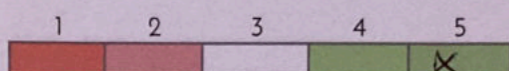
An. 50 Photo du focus group. Questionnaire destiné à quantifier l'intérêt des participants. Réponses d'un membre de l'ancienne ASBL. CdA (26.01.2022).

Evaluation des valeurs et attributs de la chapelle

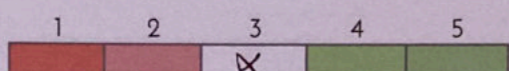
- La chapelle est un élément marquant du village de Haneffe



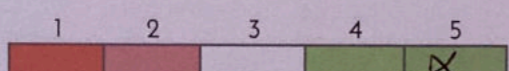
- La disparition de la chapelle vous toucherait



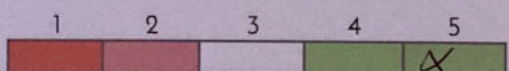
- La chapelle est un témoin important du passé historique du village, mais également d'autres biens religieux (Templiers -> Hospitaliers -> Révolution française -> Vente)



- Le classement de la chapelle en 1962 fait sens car c'est incontestablement un bien patrimonial



- La chapelle mérite d'être restaurée

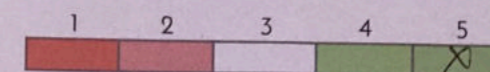


Légende

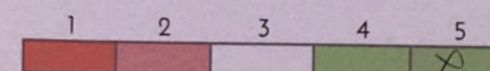
- 1 Pas du tout d'accord
- 2 Pas d'accord
- 3 Neutre
- 4 D'accord
- 5 Tout à fait d'accord

Evaluation des valeurs et attributs de la chapelle

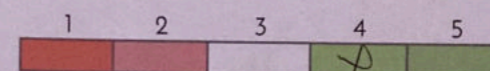
- La chapelle est un élément marquant du village de Haneffe



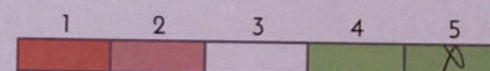
- La disparition de la chapelle vous toucherait



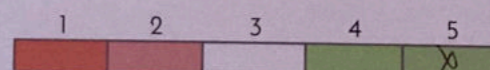
- La chapelle est un témoin important du passé historique du village, mais également d'autres biens religieux (Templiers -> Hospitaliers -> Révolution française -> Vente)



- Le classement de la chapelle en 1962 fait sens car c'est incontestablement un bien patrimonial



- La chapelle mérite d'être restaurée



Légende

- 1 Pas du tout d'accord
- 2 Pas d'accord
- 3 Neutre
- 4 D'accord
- 5 Tout à fait d'accord

An. 51 Photo du focus group. Questionnaire destiné à quantifier l'intérêt des participants. Réponses d'un habitant. CdA (26.01.2022).

An. 52 Photo du focus group. Questionnaire destiné à quantifier l'intérêt des participants. Réponses d'un habitant. CdA (26.01.2022).

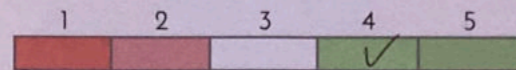
Nom : Sabrina
Naa

Focus group

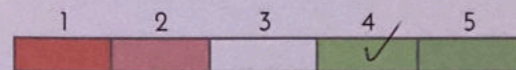
26 janvier 2022

Evaluation des valeurs et attributs de la chapelle

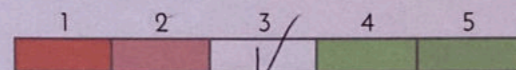
- La chapelle est un élément marquant du village de Haneffe



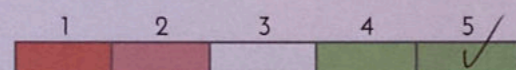
- La disparition de la chapelle vous toucherait



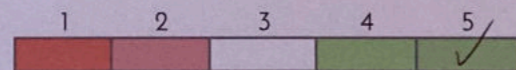
- La chapelle est un témoin important du passé historique du village, mais également d'autres biens religieux (Templiers -> Hospitaliers -> Révolution française -> Vente)



- Le classement de la chapelle en 1962 fait sens car c'est incontestablement un bien patrimonial



- La chapelle mérite d'être restaurée



Légende

- 1 Pas du tout d'accord
- 2 Pas d'accord
- 3 Neutre
- 4 D'accord
- 5 Tout à fait d'accord

Travail de fin d'études

Kathy Laczny
Master en Conservation du patrimoine

Christian Ost
Professeur

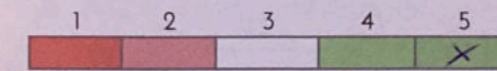
Nom : DECHANY ANTHONY

Focus group

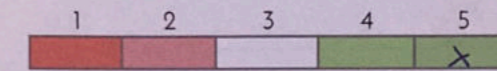
26 janvier 2022

Evaluation des valeurs et attributs de la chapelle

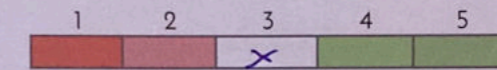
- La chapelle est un élément marquant du village de Haneffe



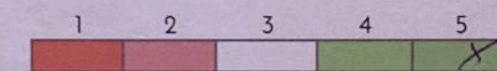
- La disparition de la chapelle vous toucherait



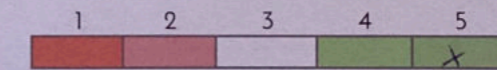
- La chapelle est un témoin important du passé historique du village, mais également d'autres biens religieux (Templiers -> Hospitaliers -> Révolution française -> Vente)



- Le classement de la chapelle en 1962 fait sens car c'est incontestablement un bien patrimonial



- La chapelle mérite d'être restaurée



Légende

- 1 Pas du tout d'accord
- 2 Pas d'accord
- 3 Neutre
- 4 D'accord
- 5 Tout à fait d'accord

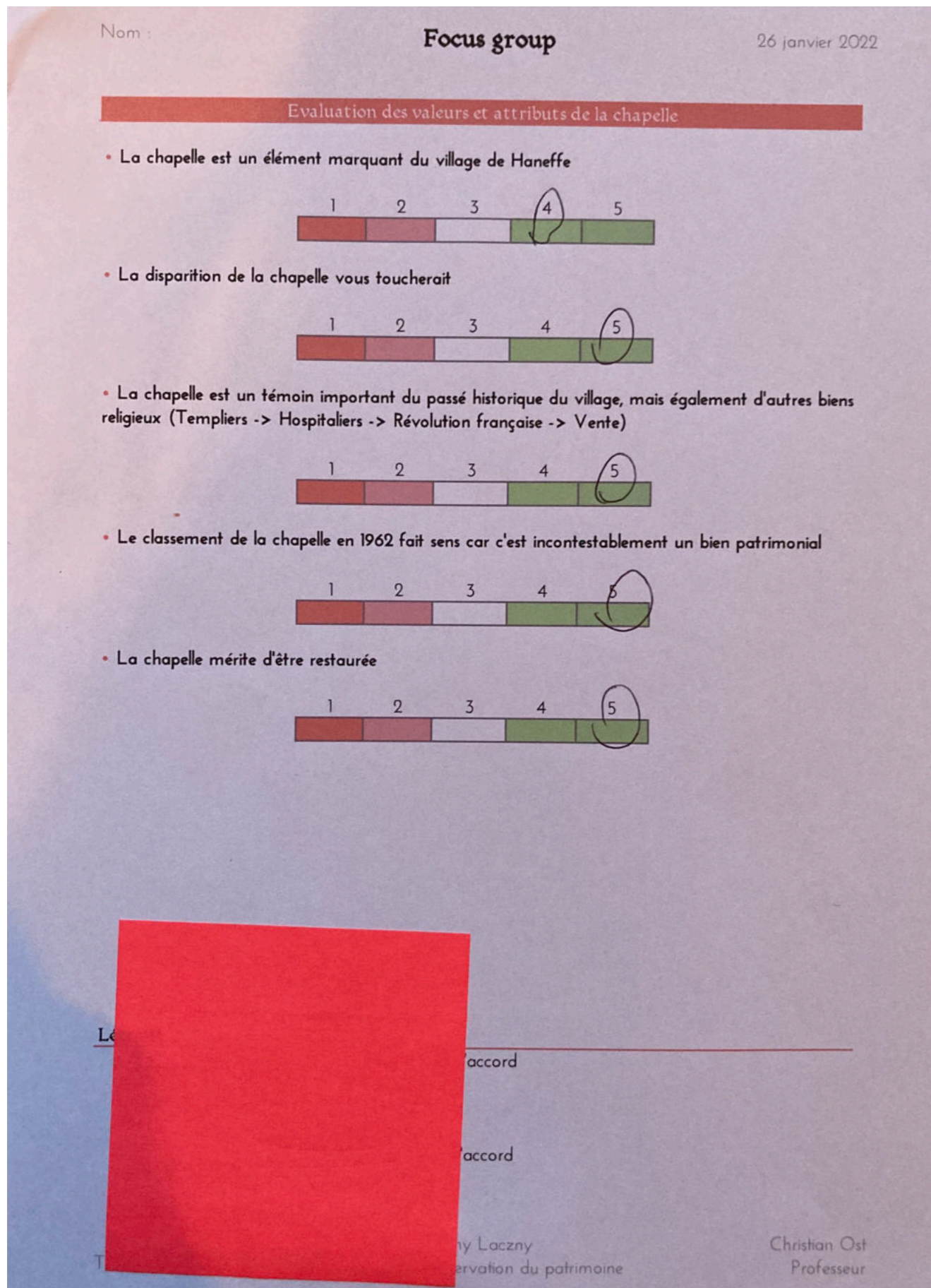
Travail de fin d'études

Kathy Laczny
Master en Conservation du patrimoine

Christian Ost
Professeur

An. 53 Photo du focus group. Questionnaire destiné à quantifier l'intérêt des participants. Réponses d'un promeneur habitué. CdA (26.01.2022).

An. 54 Photo du focus group. Questionnaire destiné à quantifier l'intérêt des participants. Réponses d'un promeneur habitué. CdA (26.01.2022).



An. 55 Photo du focus group. Questionnaire destiné à quantifier l'intérêt des participants. Réponses d'un habitant. CdA (26.01.2022).

COMPILATION DES RÉPONSES AUX QUESTIONS POSÉES LORS DU FOCUS GROUP

Question	HABITANT	HABITANT	HABITANT	ASBL	ASBL	PROMENEUR	PROMENEUR
PARTIE I: Valeur d'usage							
Nuage	--- En un mot, que vous évoque cette chapelle ? Que vous inspire-t-elle ? ---						
	Patrimoine Sentimental	Temps Moyen-âge Témoin	Patrimoine Histoire Art Technique Avenir La vie des gens	Années de travail Projet Abandon Beau	Histoire du village Un rêve	Patrimoine Charme du village Histoire Religion Techniques de construction	Authenticité Histoire Patrimoine Charme du village
Q1	Comment nommez-vous la chapelle ?						
	Chapelle des Templiers	Chapelle des Templiers	Chapelle des Templiers	Chapelle des Templiers	Chapelle des Templiers	Chapelle du Vieux Haneffe	Chapelle du Vieux Haneffe
Q2	Saviez-vous que Saint Jean-Baptiste était le saint patron des Hospitaliers?						
	Non	Non	Non	Non	Non	Non	Non
Q3	Saviez-vous que la chapelle avait appartenu 1) aux Templiers 2) aux Hospitaliers ?						
	1) Oui 2) Non	1) Oui 2) Non	1) Oui 2) Oui	1) Oui 2) Non	1) Oui 2) Non	1) Non 2) Non	1) Non 2) Non
Q4	Etes-vous familiarisé avec les ordre chevaliers?						
	Pas du tout	Oui de façon générale	Oui	Connaissance moyenne	Oui	Non du tout	Pas vraiment
Curseur	--- Sur une échelle de 1 à 5, êtes-vous pas du tout d'accord à tout à fait d'accord ? ---						
	La chapelle est un élément marquant du village de Haneffe						
	5	4	5	5	5	5	4
	La disparition de la chapelle vous toucherait						
	5	5	5	5	5	5	4
	La chapelle est un témoin important du passé du village, mais également d'autres biens religieux (Templiers -> Hospitaliers -> Révolution française -> Vente)						
	3	5	4	4	5	3	3
	Le classement de la chapelle en 1962 fait sens car c'est incontestablement un bien patrimonial						
	5	5	5	5	5	5	5
	La chapelle mérite d'être restaurée						
	5	5	5	5	5	5	5
Q5	A quoi votre attachement est-il lié ?						
	Patrimoine	Gardien du temps Histoire et mémoire	Architecture Histoire Artistique	Valeur du village Patrimoine à sauvegarder	Histoire	Architecture Témoin du passé	Architecture Charme du village
Q6	Quels sont à vos yeux les éléments qui doivent ou auraient du être conservés à tout prix ?						
	La chapelle	Les pierres jetées par le propriétaire	L'ensemble est important	La chapelle est un tout		Le clocher Rénovation à l'origine	Le clocher Rénovation à l'origine
Carte	--- Construction d'une carte de perception par les invités ---						

An. 56 Compilation des résultats du focus group.

Question **HABITANT HABITANT HABITANT ASBL ASBL PROMENEUR PROMENEUR**

Tableau --- Selon l'analyse MOFF, quels sont selon vous les forces, faiblesses, opportunités et menaces pour la chapelle ?---

Forces	HABITANT	HABITANT	HABITANT	ASBL	ASBL	PROMENEUR	PROMENEUR
	L'homme L'intérêt et la détermination	Attachement des habitants Valeurs historiques et culturelles		Désir de la population	Rénovation toujours possible Donne du cachet au village, charme	Patrimoine Charme	
Faiblesses	Propriété privée Coût	Non propriété Budget Préservation Urgence	Coûts	Climat Coût	Toiture	Risque de ruine Entretien	
Opportunités	Plan communal de DVLT local	Potentiel collectif	Villageois toujours intéressés à la sauvegarde	Intervention patrimoine ?	Image de marque pour le village Exploitation de son image dans un intérêt commercial		
Menaces	Toit dégradation	Intempéries Temps qui passe Manque d'intérêt Toiture	Propriétaire pas intéressé	Propriétaire	Risque de disparaître	Pluies, humidité et moisissures Dégradation du bâtiment	

Q7 Avez-vous connaissance du précédent projet de restauration envisagé en 1992 ?

Oui	Oui	Oui	Oui	Non	Non
-----	-----	-----	-----	-----	-----

--- Explication du projet par les membres de l'ancienne ASBL ---

Q8 Trouvez-vous la fonction proposée idéale ?

Oui complètement	Idéal	Idéal	Idéal	Très bonne idée	Bonne idée
------------------	-------	-------	-------	-----------------	------------

Q9 Selon vous, qui aurait utilisé la chapelle ?

Projet collectif Ouvert à tous	A tout le monde	Villageois Touristes Associations locales	Tous les habitants et passants	Tout le monde	Tout le monde
-----------------------------------	-----------------	---	--------------------------------	---------------	---------------

Q10 Avez-vous déjà identifié des fonctions manquantes dans le village/les environs ?

Possibilité de co-working	Possibilité de co-working Lieu de mémoire Salle d'exposition	Manque culturel dans l'entité	Lieu culturel	Secteur culturel	Culturel
---------------------------	--	-------------------------------	---------------	------------------	----------

Q11 Selon vous, quelle serait aujourd'hui la fonction idéale pour cette chapelle ?

Priorité à la culture	Fonction culutrelle et éducative	Fonction culturelle avant tout	Lieu culturel et de réunion	Bureau office tourisme	Culturel
-----------------------	----------------------------------	--------------------------------	-----------------------------	------------------------	----------

Question **HABITANT HABITANT HABITANT ASBL ASBL PROMENEUR PROMENEUR**

Q12 Seriez-vous prêt à participer à un projet de restauration ?

Participation citoyenne	Participation en tant que bénévole Participation financière dans la limite des moyens respectifs	Participation citoyenne : j'y crois Prête à participer	N'étant pas du village, financièrement non Mais par exemple, faire une publicité sur mon site internet, pourquoi pas Ou un sponsoring sur ce site	Etant donné que je ne suis pas du village -> Non
		Je serai prêt à apporter mon aide au niveau administratif		

Radar --- Scoment évaluez-vous la durabilité des trois options suivantes ? ---

- Laisser l'édifice tomber en ruine
- Projet de conservation
- Projet de restauration avec réaffectation culturelle

\ COMPILATION DES RÉPONSES AUX QUESTIONS ENVOYÉES SOUS FORME DE QUESTIONNAIRE AUX MEMBRES DE LA CCATM

Question	CCATM	CCATM	CCATM	CCATM	CCATM	CCATM	CCATM
PARTIE I: Valeur d'usage							
Nuage	--- En un mot, que vous évoque cette chapelle ? Que vous inspire-t-elle ? ---						
	Patrimoine	Patrimoine Désolation Templiers	Historique Ruine Potentiel	Patrimoine Respect	Temporalité Solidité Nostalgie Intemporalité	Histoire Patrimoine Sauvegarde	Patrimoine Histoire Ruine
Q1	Comment nommez-vous la chapelle ?						
	Chapelle des Templiers	Chapelle des Templiers	Chapelle des Templiers	Chapelle des Templiers	Chapelle des Templiers	Chapelle des Templiers	Chapelle des Templiers
Q2	Saviez-vous que Saint Jean-Baptiste était le saint patron des Hospitaliers?						
	Non	Non	Non	Non	Non	Non	Oui
Q3	Saviez-vous que la chapelle avait appartenu 1) aux Templiers 2) aux Hospitaliers ?						
	1) Oui 2) Non	1) Oui 2) Non	1) Oui 2) Non	1) Oui 2) Non	1) Oui 2) Non	1) Oui 2) Non	1) Oui 2) Oui
Q4	Etes-vous familiarisé avec les ordre chevaliers?						
	Oui		Pas du tout	Légèrement	Légèrement	Oui	Légèrement
Courseur	--- Sur une échelle de 1 à 5, êtes-vous pas du tout d'accord à tout à fait d'accord ? ---						
	La chapelle est un élément marquant du village de Haneffe						
	5	4	5	5	5	5	4
	La disparition de la chapelle vous toucherait						
	5	5	5	5	5	5	4
	La chapelle est un témoin important du passé du village, mais également d'autres biens religieux (Templiers -> Hospitaliers -> Révolution française -> Vente)						
	5	5	5	5	4	5	4
	Le classement de la chapelle en 1962 fait sens car c'est incontestablement un bien patrimonial						
	5	5	5	5	4	5	4
	La chapelle mérite d'être restaurée						
	5	5	5	5	4	5	4
Q5	A quoi votre attachement est-il lié ?						
	Histoire	Histoire	Histoire Raison personnelle	Architecture Histoire	Architecture Histoire	Architecture Histoire	Histoire
Q6	Quels sont à vos yeux les éléments qui doivent ou auraient du être conservés à tout prix ?						
		L'ensemble	Le tout		L'ensemble	L'ensemble	L'extérieur Toiture et clocheton

Question	CCATM	CCATM	CCATM	CCATM	CCATM	CCATM	CCATM
Q7	Avez-vous connaissance du précédent projet de restauration envisagé en 1992 ?						
	Non	Non	Non	Non	Non	Oui	Oui
Q8	Trouvez-vous la fonction proposée idéale ?						
	Oui		Oui	Oui	A moitié	Oui	Oui
Q9	Selons vous, qui aurait utilisé la chapelle ?						
	Spécialistes	Villageois Touristes Spécialistes	Villageois Spécialistes	Villageois Touristes Spécialistes	Villageois Touristes	Touristes Spécialistes	Villageois Touristes Spécialistes
Q10	Avez-vous déjà identifié des fonctions manquantes dans le village/les environs ?						
	Non	Non	Monument historique à visiter Espace culturel	Promotion S-F artisans locaux	Affichage de certains lieux	Non	Salle culturelle
Q11	Selon vous, quelle serait aujourd'hui la fonction idéale pour cette chapelle ?						
	Point info pour les balades	Espace culturel accessible à tous	Promotion S-F artisans locaux	Musée Lieu de sérénité	Musée dédié aux templiers	Idem projet 1992	
Q12	Seriez-vous prêt à participer à un projet de restauration ?						
	Participation physique	Participation physique	Participation physique	Participation physique	Participation financière : Dons	Participation financière : Dons	Participation financière : Crowdfunding
	Participation financière : Impôts pour les habitants	Participation financière : Dons	Participation financière : Crowdfunding	Participation financière : Dons	Participation financière : Activités	Participation financière : Crowdfunding	