

**Louvain School of Management**

## **Annexe**

# **L'impact des informations liées aux actions environnementales des entreprises sur l'emballage des produits.**

Focus sur l'éco-score

Auteur : Alexandrine Willocx  
Promotrice : Valérie Swaen  
Année académique 2020-2021  
Travail de fin d'études (TFE) en vue d'obtenir le titre de  
Master [120] en sciences de gestion, à finalité spécialisée  
Horaire de jour

## Table des matières

<b>ANNEXE .....</b>	<b>2</b>
<b>1. Questionnaire (version éco-score A) .....</b>	<b>2</b>
<b>2. KMO &amp; Bartlett .....</b>	<b>8</b>
2.1. Attitude.....	8
2.2. Intention achat.....	8
2.3. Confiance .....	9
2.4. Perception du caractère sain.....	10
2.5. Crédibilité.....	11
2.6. Préoccupation environnementale (les 6 items).....	12
2.7. Préoccupation environnementale (sans item 1).....	13
<b>3. Alpha de Cronbach .....</b>	<b>14</b>
3.1. Attitude.....	14
3.2. Intention achat.....	14
3.3. Confiance .....	15
3.4. Perception caractère sain.....	15
3.5. Crédibilité.....	15
3.6. Préoccupation environnementale .....	15
<b>4. Statistiques descriptives .....</b>	<b>15</b>
<b>5. Analyse d'homogénéité .....</b>	<b>16</b>
5.1. Sexe .....	16
5.2. Age .....	17
5.3. Niveau d'éducation .....	17
5.4. Milieu social.....	17
5.5. Conscience environnementale.....	18
5.6. Connaissance éco-score.....	18
<b>6. Analyse de l'échantillon .....</b>	<b>19</b>
6.1. Sexe .....	19
6.2. Age .....	19
6.3. Niveau d'éducation .....	20
6.4. Milieu social.....	21
6.5. Conscience environnementale.....	21
6.6. Connaissance éco-score.....	22
6.7. Catégories de produits.....	22
6.8. Attributs.....	23
<b>7. Analyse des hypothèses .....</b>	<b>23</b>
7.1. Hypothèse 1.....	23
7.2. Hypothèse 2.....	24
7.3. Hypothèse 3.....	25
7.4. Hypothèse 4.....	27
7.5. Hypothèse 5.....	28
7.6. Hypothèse 6.....	29
7.7. Hypothèse 7.....	31
7.8. Hypothèse 8.....	34

## ANNEXE

### 1. Questionnaire (version éco-score A)



Bonjour,

Dans le cadre de mon mémoire de fin d'études à la Louvain School of Management (UCL), je réalise une enquête afin de collecter des données concernant les habitudes de consommation, et les facteurs influençant celles-ci.

Je vous invite à participer à cette étude qui ne vous prendra que 5 petites minutes à réaliser.

Les réponses fournies sont complètement anonymes et confidentielles et je vous remercie d'avance de répondre le plus honnêtement possible. Il n'y a pas de bonnes ou de mauvaises réponses, votre opinion m'intéresse quelle qu'elle soit.

**IMPORTANT:** Merci de compléter ce questionnaire jusqu'au bout, car si celui-ci est incomplet, il ne pourra malheureusement pas être pris en compte.

Un tout grand merci d'avance pour votre participation!



Q1.



Connaissez-vous l'éco-score?

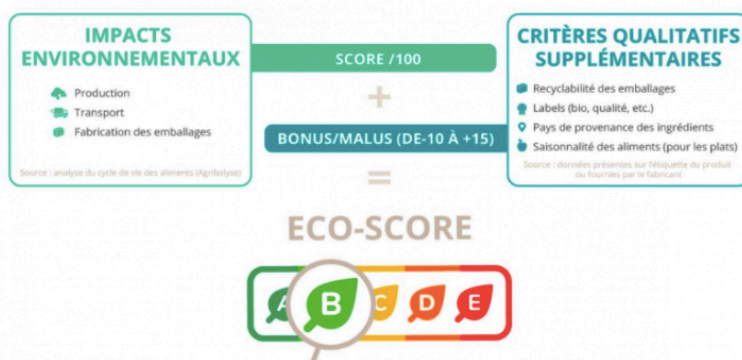
Oui je le connais et je sais ce qu'il mesure

Il me dit quelque chose mais je ne sais pas ce qu'il mesure

Non je ne le connais pas

Lisez attentivement les informations suivantes:

"L'éco-score est un indicateur représentant l'impact environnemental des produits alimentaires. Il classe les produits en 5 catégories (A, B, C, D, E), de l'impact le plus faible, à l'impact le plus élevé".



Source: <https://docs.score-environnemental.com/>

Q2.

Pour quelle(s) catégorie(s) de produits accorderiez-vous le plus d'importance à l'éco-score ? Classez les différentes catégories de produits de la plus importante (1) à la moins importante (8).

Veuillez glisser les items dans l'ordre qui correspond à vos choix.

- Plats préparés
- Fruits et légumes
- Viandes et Poissons
- Confiseries
- Condiments
- Boissons
- Desserts
- Produits laitiers

Q3.

A quel(s) attribut(s) accordez-vous le plus d'importance lorsque vous achetez un produit alimentaire ? Classez les attributs du plus important (1) au moins important (5).

Veuillez glisser les items dans l'ordre qui correspond à vos choix.

- Prix
- Marque
- Caractère sain (par ex. nutriscore)
- Eco-score
- Qualité
- Ingrédients







## Q10.

Quel est votre sexe?

Homme

Femme

Autre

Je ne souhaite pas répondre

## Q11.

Quel âge avez-vous?

## Q12.

Quel est le plus haut diplôme que vous ayez obtenu?

Sans diplôme

Primaire

Secondaire

Filière professionnelle

Haute Ecole

Universitaire

Post universitaire

Autre, veuillez préciser

## Q13.

Voici une échelle de 0 à 10. 0 représente les personnes des milieux sociaux les plus défavorisés, et 10 les personnes des milieux sociaux les plus favorisés. Où vous situeriez-vous?

Milieux sociaux les plus défavorisés

Milieux sociaux les plus favorisés

0

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

## 2. KMO & Bartlett

### 2.1. Attitude

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,839
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	814,627
	df	6
	Sig.	,000

	Initial	Extraction
Attitude1 - J'aime beaucoup ce produit	1,000	,830
Attitude2 - J'ai un ressenti positif envers ce produit	1,000	,901
Attitude3 - J'ai une attitude positive envers ce produit	1,000	,907
Attitude4 - Je pense que c'est un bon produit	1,000	,780

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	3,417	85,430	85,430	3,417	85,430	85,430
2	,311	7,778	93,208			
3	,175	4,366	97,573			
4	,097	2,427	100,000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

	Component
	1
Attitude1 - J'aime beaucoup ce produit	,911
Attitude2 - J'ai un ressenti positif envers ce produit	,949
Attitude3 - J'ai une attitude positive envers ce produit	,952
Attitude4 - Je pense que c'est un bon produit	,883

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 1 components extracted.

### 2.2. Intention achat

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,909
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	1443,072
	df	15
	Sig.	,000

Communalities		
	Initial	Extraction
Intach1 - J'ai l'intention d'acheter ce produit	1,000	,876
Intach2 - J'ai un grand intérêt à acheter ce produit	1,000	,791
Intach3 - J'achète volontiers ce produit	1,000	,897
Intach4 - J'achèterai très probablement ce produit dans le futur	1,000	,875
Intach5 - La probabilité que j'achète ce produit est grande	1,000	,876
Intach6 - Je choisirais ce produit parmi d'autres produits similaires	1,000	,648

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained						
Component	Total	Initial Eigenvalues		Extraction Sums of Squared Loadings		
		% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	4,963	82,722	82,722	4,963	82,722	82,722
2	,415	6,921	89,643			
3	,278	4,636	94,279			
4	,141	2,355	96,634			
5	,121	2,013	98,647			
6	,081	1,353	100,000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix <sup>a</sup>	
	Component 1
Intach1 - J'ai l'intention d'acheter ce produit	,936
Intach2 - J'ai un grand intérêt à acheter ce produit	,889
Intach3 - J'achète volontiers ce produit	,947
Intach4 - J'achèterai très probablement ce produit dans le futur	,935
Intach5 - La probabilité que j'achète ce produit est grande	,936
Intach6 - Je choisirais ce produit parmi d'autres produits similaires	,805

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 1 components extracted.

## 2.3. Confiance

KMO and Bartlett's Test		
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,848
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	738,365
	df	6
	Sig.	,000

Communalities		
	Initial	Extraction
Confiance1 - J'ai confiance en la qualité de ce produit	1,000	,864
Confiance2 - Acheter ce produit est une valeur sure	1,000	,857
Confiance3 - J'ai confiance en ce produit	1,000	,901
Confiance4 - Ce produit est sincère envers ses consommateurs	1,000	,709

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained						
Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	3,330	83,261	83,261	3,330	83,261	83,261
2	,374	9,338	92,599			
3	,177	4,413	97,012			
4	,120	2,988	100,000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix <sup>a</sup>	
	Component 1
Confiance1 - J'ai confiance en la qualité de ce produit	,930
Confiance2 - Acheter ce produit est une valeur sure	,926
Confiance3 - J'ai confiance en ce produit	,949
Confiance4 - Ce produit est sincère envers ses consommateurs	,842

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 1 components extracted.

## 2.4. Perception du caractère sain

KMO and Bartlett's Test		
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,832
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	966,905
	df	6
	Sig.	,000

Communalities		
	Initial	Extraction
Sain1 - Ce produit me semble être de bonne composition	1,000	,798
Sain2 - Ce produit me semble sain	1,000	,934
Sain3 - Ce produit me semble bon pour ma santé	1,000	,910
Sain4 - Les valeurs nutritionnelles de ce produit ont l'air bonnes	1,000	,887

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained						
Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	3,528	88,197	88,197	3,528	88,197	88,197
2	,270	6,740	94,936			
3	,138	3,438	98,374			
4	,065	1,626	100,000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix <sup>a</sup>	
	Component
	1
Sain1 - Ce produit me semble être de bonne composition	,893
Sain2 - Ce produit me semble sain	,966
Sain3 - Ce produit me semble bon pour ma santé	,954
Sain4 - Les valeurs nutritionnelles de ce produit ont l'air bonnes	,942

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 1 components extracted.

## 2.5. Crédibilité

KMO and Bartlett's Test		
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,829
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	682,345
	df	6
	Sig.	,000

Communalities		
	Initial	Extraction
Crédibilité1 - L'éco-score fournit des informations fiables	1,000	,818
Crédibilité2 - L'éco-score fournit des informations crédibles	1,000	,882
Crédibilité3 - L'éco-score fournit des informations convaincantes	1,000	,833
Crédibilité4 - Je fais confiance au résultat de l'éco-score	1,000	,767

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained						
Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	3,299	82,479	82,479	3,299	82,479	82,479
2	,322	8,053	90,532			
3	,247	6,172	96,704			
4	,132	3,296	100,000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix <sup>a</sup>	
	Component 1
Crédibilité1 - L'éco-score fournit des informations fiables	,904
Crédibilité2 - L'éco-score fournit des informations crédibles	,939
Crédibilité3 - L'éco-score fournit des informations convaincantes	,913
Crédibilité4 - Je fais confiance au résultat de l'éco-score	,876

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 1 components extracted.

## 2.6. Préoccupation environnementale (les 6 items)

KMO and Bartlett's Test		
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,806
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	588,723
	df	15
	Sig.	,000

Communalities		
	Initial	Extraction
Conscenv1 - Je pense que nous sommes face à un réel problème environnemental	1,000	,844
Conscenv2 - Je me soucie des problèmes environnementaux	1,000	,814
Conscenv3 - Je fais attention à ma consommation afin de diminuer mon impact sur l'environnement	1,000	,769
Conscenv4 - Il est important pour moi que les produits que j'utilise ne nuisent pas à l'environnement	1,000	,735
Conscenv5 - Je me décrirais comme une personne respectueuse de l'environnement	1,000	,693
Conscenv6 - J'ai tendance à lire attentivement les informations sur les produits concernant leurs impacts sur l'environnement	1,000	,761

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained									
Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings			Rotation Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	3,386	56,435	56,435	3,386	56,435	56,435	2,626	43,772	43,772
2	1,230	20,495	76,930	1,230	20,495	76,930	1,989	33,158	76,930
3	,433	7,213	84,143						
4	,383	6,383	90,526						
5	,329	5,484	96,010						
6	,239	3,990	100,000						

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix <sup>a</sup>			Rotated Component Matrix		
	Component			Component	
	1	2		1	2
Conscenv1 - Je pense que nous sommes face à un réel problème environnemental	,505	,768	Conscenv1 - Je pense que nous sommes face à un réel problème environnemental	-,049	,917
Conscenv2 - Je me soucie des problèmes environnementaux	,796	,426	Conscenv2 - Je me soucie des problèmes environnementaux	,388	,815
Conscenv3 - Je fais attention à ma consommation afin de diminuer mon impact sur l'environnement	,875	-,059	Conscenv3 - Je fais attention à ma consommation afin de diminuer mon impact sur l'environnement	,739	,472
Conscenv4 - Il est important pour moi que les produits que j'utilise ne nuisent pas à l'environnement	,857	-,014	Conscenv4 - Il est important pour moi que les produits que j'utilise ne nuisent pas à l'environnement	,698	,497
Conscenv5 - Je me décrirais comme une personne respectueuse de l'environnement	,731	-,399	Conscenv5 - Je me décrirais comme une personne respectueuse de l'environnement	,825	,113
Conscenv6 - J'ai tendance à lire attentivement les informations sur les produits concernant leurs impacts sur l'environnement	,681	-,545	Conscenv6 - J'ai tendance à lire attentivement les informations sur les produits concernant leurs impacts sur l'environnement	,872	-,034

Extraction Method: Principal Component Analysis.  
a. 2 components extracted.

Extraction Method: Principal Component Analysis.  
Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

## 2.7. Préoccupation environnementale (sans item 1)

KMO and Bartlett's Test		
Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,820
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	477,258
	df	10
	Sig.	,000

Communalities		
	Initial	Extraction
Conscenv2 - Je me soucie des problèmes environnementaux	1,000	,547
Conscenv3 - Je fais attention à ma consommation afin de diminuer mon impact sur l'environnement	1,000	,778
Conscenv4 - Il est important pour moi que les produits que j'utilise ne nuisent pas à l'environnement	1,000	,732
Conscenv5 - Je me décrirais comme une personne respectueuse de l'environnement	1,000	,595
Conscenv6 - J'ai tendance à lire attentivement les informations sur les produits concernant leurs impacts sur l'environnement	1,000	,547

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Total Variance Explained						
Component	Initial Eigenvalues			Extraction Sums of Squared Loadings		
	Total	% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	3,198	63,960	63,960	3,198	63,960	63,960
2	,773	15,455	79,414			
3	,423	8,451	87,865			
4	,340	6,795	94,660			
5	,267	5,340	100,000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Component Matrix <sup>a</sup>	
	Component 1
Conscenv2 - Je me soucie des problèmes environnementaux	,739
Conscenv3 - Je fais attention à ma consommation afin de diminuer mon impact sur l'environnement	,882
Conscenv4 - Il est important pour moi que les produits que j'utilise ne nuisent pas à l'environnement	,855
Conscenv5 - Je me décrirais comme une personne respectueuse de l'environnement	,771
Conscenv6 - J'ai tendance à lire attentivement les informations sur les produits concernant leurs impacts sur l'environnement	,739

Extraction Method: Principal Component Analysis.

a. 1 components extracted.

### 3. Alpha de Cronbach

#### 3.1. Attitude

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,943	,943	4

#### 3.2. Intention achat

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,958	,958	6

2

### 3.3. Confiance

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,933	,932	4

### 3.4. Perception caractère sain

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,955	,955	4

### 3.5. Crédibilité

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,928	,929	4

### 3.6. Préoccupation environnementale

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,827	,837	6

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
,844	,857	5

## 4. Statistiques descriptives

Descriptive Statistics						
Condit		N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Pas d'éco-score	Intention d'achat	71	1,00	7,00	3,1596	1,54212
	Attitude	71	1,00	7,00	3,3768	1,39506
	Confiance	71	1,00	5,75	3,4085	1,26367
	Perception caractère sain	71	1,00	6,50	3,3380	1,26710
	Crédibilité	71	1,00	7,00	4,8451	1,14982
	Conscience environnementale	71	3,20	7,00	5,4113	,84913
	Valid N (listwise)	71				
Eco-score A	Intention d'achat	70	1,00	7,00	4,1857	1,73751
	Attitude	70	1,00	7,00	4,4036	1,63593
	Confiance	70	1,00	7,00	4,3071	1,47821
	Perception caractère sain	70	1,00	7,00	4,3571	1,61154
	Crédibilité	70	2,25	7,00	4,8679	1,16386
	Conscience environnementale	70	4,00	7,00	5,4886	,88899
	Valid N (listwise)	70				
Eco-score E	Intention d'achat	65	1,00	6,00	2,9026	1,48485
	Attitude	65	1,00	6,00	3,1615	1,47202
	Confiance	65	1,00	6,00	3,2192	1,37678
	Perception caractère sain	65	1,00	6,00	3,1577	1,47807
	Crédibilité	65	1,25	7,00	4,8615	1,21436
	Conscience environnementale	65	3,40	7,00	5,2431	,95032
	Valid N (listwise)	65				

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Intention d'achat	206	1,00	7,00	3,4272	1,68078
Attitude	206	1,00	7,00	3,6578	1,59285
Confiance	206	1,00	7,00	3,6541	1,44879
Perception caractère sain	206	1,00	7,00	3,6274	1,54441
Crédibilité	206	1,00	7,00	4,8580	1,16955
Conscience environnementale	206	3,20	7,00	5,3845	,89691
Valid N (listwise)	206				

## 5. Analyse d'homogénéité

### 5.1. Sexe

Case Processing Summary						
	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
SEXE * Condition	206	100,0%	0	0,0%	206	100,0%

SEXE * Condition Crosstabulation					
Count		Condition			
		Pas d'éco-score	Eco-score A	Eco-score E	Total
SEXE	Homme	20	23	23	66
	Femme	51	47	42	140
	Total	71	70	65	206

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	,844 <sup>a</sup>	2	,656
Likelihood Ratio	,850	2	,654
Linear-by-Linear Association	,815	1	,367
N of Valid Cases	206		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 20,83.

## 5.2. Age

### ANOVA

AGE

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	60,054	2	30,027	,125	,883
Within Groups	48807,150	203	240,429		
Total	48867,204	205			

## 5.3. Niveau d'éducation

### Case Processing Summary

	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Educ faible et élevée * Condition	206	100,0%	0	0,0%	206	100,0%

### Educ faible et élevée \* Condition Crosstabulation

Count

		Condition			Total
		Pas d'éco-score	Eco-score A	Eco-score E	
Educ faible et élevée	éducation faible	9	9	8	26
	éducation élevée	62	61	57	180
Total		71	70	65	206

### Chi-Square Tests

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	,010 <sup>a</sup>	2	,995
Likelihood Ratio	,010	2	,995
Linear-by-Linear Association	,004	1	,950
N of Valid Cases	206		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8,20.

## 5.4. Milieu social

ANOVA					
MILIEU	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	,064	2	,032	,033	,967
Within Groups	194,815	203	,960		
Total	194,879	205			

### 5.5. Conscience environnementale

	Case Processing Summary					
	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Conscience environnementale faible et élevée * Condition	206	100,0%	0	0,0%	206	100,0%

Conscience environnementale faible et élevée * Condition Crosstabulation						
Count			Condition			Total
			Pas d'éco-score	Eco-score A	Eco-score E	
Conscience environnementale faible et élevée	Conscience environnementale faible		10	11	13	34
	Conscience environnementale élevée		61	59	52	172
Total			71	70	65	206

Chi-Square Tests			
	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	,910 <sup>a</sup>	2	,635
Likelihood Ratio	,894	2	,640
Linear-by-Linear Association	,847	1	,358
N of Valid Cases	206		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 10,73.

### 5.6. Connaissance éco-score

	Case Processing Summary					
	Valid		Cases Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Connaissance éco-score * Condition	206	100,0%	0	0,0%	206	100,0%

**Connaissance éco-score \* Condition Crosstabulation**

Count

		Pas d'éco-score	Condition		Total
			Eco-score A	Eco-score E	
Connaissance éco-score	Oui je le connais et je sais ce qu'il mesure	36	35	30	101
	Il me dit quelque chose mais je ne sais pas ce qu'il mesure	24	28	26	78
	Non je ne le connais pas	11	7	9	27
Total		71	70	65	206

**Chi-Square Tests**

	Value	df	Asymptotic Significance (2-sided)
Pearson Chi-Square	1,487 <sup>a</sup>	4	,829
Likelihood Ratio	1,526	4	,822
Linear-by-Linear Association	,051	1	,822
N of Valid Cases	206		

a. 0 cells (0,0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 8,52.

## 6. Analyse de l'échantillon

### 6.1. Sexe

**SEXE**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Homme	66	32,0	32,0	32,0
	Femme	140	68,0	68,0	100,0
	Total	206	100,0	100,0	

### 6.2. Age

AGE				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	16	1	,5	,5
	18	2	1,0	1,5
	19	5	2,4	3,9
	20	8	3,9	7,8
	21	11	5,3	13,1
	22	22	10,7	23,8
	23	31	15,0	38,8
	24	14	6,8	45,6
	25	10	4,9	50,5
	26	11	5,3	55,8
	27	4	1,9	57,8
	28	7	3,4	61,2
	29	1	,5	61,7
	30	5	2,4	64,1
	31	1	,5	64,6
	32	6	2,9	67,5
	33	3	1,5	68,9
	34	2	1,0	69,9
	35	2	1,0	70,9
	36	3	1,5	72,3
	37	3	1,5	73,8
	38	1	,5	74,3
	39	1	,5	74,8
	40	2	1,0	75,7
	41	3	1,5	77,2
	44	1	,5	77,7
	45	1	,5	78,2
	46	2	1,0	79,1
	49	1	,5	79,6
	50	1	,5	80,1
	51	2	1,0	81,1
	52	3	1,5	82,5
	53	4	1,9	84,5
	55	1	,5	85,0
	56	2	1,0	85,9
	57	2	1,0	86,9
	58	2	1,0	87,9
	59	2	1,0	88,8
	60	5	2,4	91,3
	61	4	1,9	93,2
	62	2	1,0	94,2
	63	3	1,5	95,6
	64	3	1,5	97,1
	69	1	,5	97,6
	75	2	1,0	98,5
	76	1	,5	99,0
	79	1	,5	99,5
	85	1	,5	100,0
Total	206	100,0	100,0	

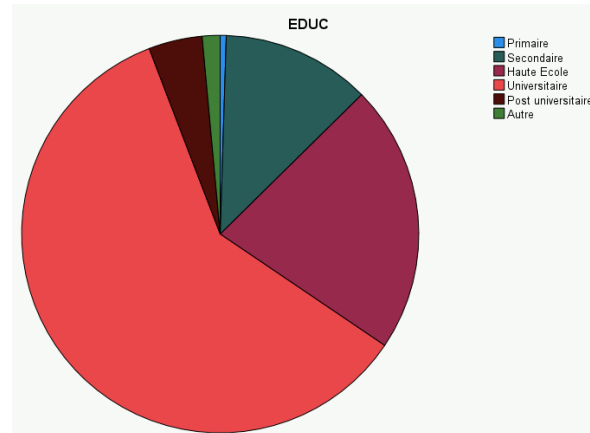
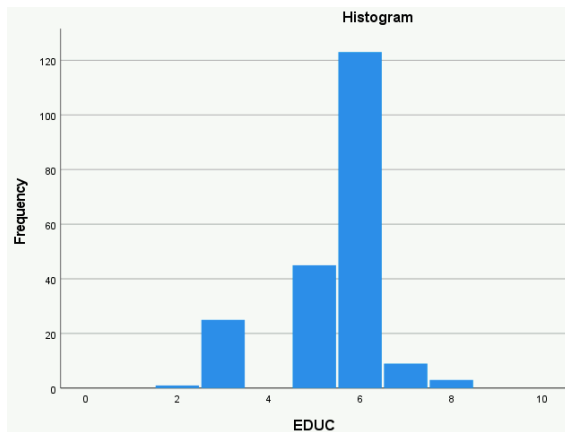
Statistics		
AGE		
N	Valid	206
	Missing	0
Mean		33,12
Median		25,00
Std. Deviation		15,439

ages répartis par dizaines				
	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	entre 10 et 19 ans	8	3,9	3,9
	entre 20 et 29 ans	119	57,8	61,7
	entre 30 et 39 ans	27	13,1	74,8
	entre 40 et 49 ans	10	4,9	79,6
	entre 50 et 59 ans	19	9,2	88,8
	entre 60 et 69 ans	18	8,7	97,6
	entre 70 et 79 ans	4	1,9	99,5
	entre 80 et 89 ans	1	,5	100,0
Total		206	100,0	100,0

### 6.3. Niveau d'éducation

Statistics		
EDUC		
N	Valid	206
	Missing	0
Mean		5,47
Median		6,00
Std. Deviation		1,103

EDUC					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Primaire	1	,5	,5	,5
	Secondaire	25	12,1	12,1	12,6
	Haute Ecole	45	21,8	21,8	34,5
	Universitaire	123	59,7	59,7	94,2
	Post universitaire	9	4,4	4,4	98,5
	Autre	3	1,5	1,5	100,0
	Total		206	100,0	100,0



### 6.4. Milieu social

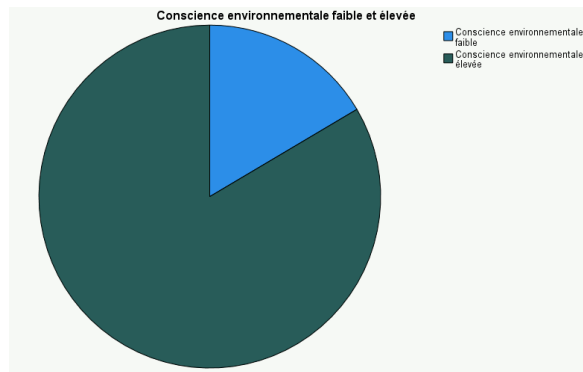
Statistics		
MILIEU		
N	Valid	206
	Missing	0
Mean		7,98
Median		8,00
Std. Deviation		,975

MILIEU						
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent	
Valid	4	1	,5	,5	,5	
	5	2	1,0	1,0	1,5	
	6	5	2,4	2,4	3,9	
	7	54	26,2	26,2	30,1	
	8	84	40,8	40,8	70,9	
	9	51	24,8	24,8	95,6	
	10	9	4,4	4,4	100,0	
	Total		206	100,0	100,0	

### 6.5. Conscience environnementale

Statistics		
Conscience environnementale faible et élevée		
N	Valid	206
	Missing	0
Mean		1,8350
Median		2,0000
Std. Deviation		,37213

Conscience environnementale faible et élevée					
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Conscience environnementale faible	34	16,5	16,5	16,5
	Conscience environnementale élevée	172	83,5	83,5	100,0
	Total	206	100,0	100,0	



## 6.6. Connaissance éco-score

Statistics			Connaissance éco-score					
Connaissance éco-score			Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent		
N	Valid	206	Valid	Oui je le connais et je sais ce qu'il mesure	101	49,0	49,0	49,0
	Missing	0		Il me dit quelque chose mais je ne sais pas ce qu'il mesure	78	37,9	37,9	86,9
Mean		1,64		Non je ne le connais pas	27	13,1	13,1	100,0
Median		2,00	Total	206	100,0	100,0		
Std. Deviation		,703						

## 6.7. Catégories de produits

Paired Samples Statistics					
		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	Fruits et légumes	2,11	206	1,710	,119
	Viandes et poissons	2,13	206	1,247	,087
Pair 2	Viandes et poissons	2,13	206	1,247	,087
	Produits laitiers	3,57	206	1,600	,111
Pair 3	Produits laitiers	3,57	206	1,600	,111
	Plats préparés	4,48	206	2,179	,152
Pair 4	Plats préparés	4,48	206	2,179	,152
	Condiments	5,71	206	1,568	,109
Pair 5	Condiments	5,71	206	1,568	,109
	Boissons	5,84	206	1,577	,110
Pair 6	Boissons	5,84	206	1,577	,110
	Desserts	5,84	206	1,447	,101
Pair 7	Desserts	5,84	206	1,447	,101
	Confiseries	6,32	206	1,630	,114

Paired Samples Test									
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference		t	df	Sig. (2-tailed)
					Lower	Upper			
Pair 1	Fruits et légumes - Viandes et poissons	-,019	1,832	,128	-,271	,232	-,152	205	,879
Pair 2	Viandes et poissons - Produits laitiers	-1,442	1,909	,133	-1,704	-1,180	-10,842	205	,000
Pair 3	Produits laitiers - Plats préparés	-,913	3,228	,225	-1,356	-,469	-4,057	205	,000
Pair 4	Plats préparés - Condiments	-1,233	2,997	,209	-1,645	-,821	-5,906	205	,000
Pair 5	Condiments - Boissons	-,126	2,328	,162	-,446	,194	-,778	205	,437
Pair 6	Boissons - Desserts	-,005	2,219	,155	-,310	,300	-,031	205	,975
Pair 7	Desserts - Confiseries	-,476	2,076	,145	-,761	-,191	-3,289	205	,001

## 6.8. Attributs

Paired Samples Statistics					
		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	Qualité	2,42	206	1,318	,092
	Caractère sain (nutri-score)	2,70	206	1,381	,096
Pair 2	Caractère sain (nutri-score)	2,70	206	1,381	,096
	Prix	2,90	206	1,636	,114
Pair 3	Prix	2,90	206	1,636	,114
	Ingrédients	3,89	206	1,703	,119
Pair 4	Ingrédients	3,89	206	1,703	,119
	Eco-score	4,31	206	1,264	,088
Pair 5	Eco-score	4,31	206	1,264	,088
	Marque	4,78	206	1,464	,102

Paired Samples Test									
		Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower	Upper			
Pair 1	Qualité - Caractère sain (nutri-score)	-,282	2,191	,153	-,582	,019	-1,845	205	,067
Pair 2	Caractère sain (nutri-score) - Prix	-,194	2,412	,168	-,525	,137	-1,156	205	,249
Pair 3	Prix - Ingrédients	-,990	2,792	,195	-1,374	-,607	-5,091	205	,000
Pair 4	Ingrédients - Eco-score	-,417	2,337	,163	-,739	-,096	-2,563	205	,011
Pair 5	Eco-score - Marque	-,476	2,184	,152	-,776	-,176	-3,127	205	,002

## 7. Analyse des hypothèses

### 7.1. Hypothèse 1

Descriptives										
Attitude		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum	Between-Component Variance
						Lower Bound	Upper Bound			
Pas d'éco-score		71	3,3768	1,39506	,16556	3,0466	3,7070	1,00	7,00	
Eco-score A		70	4,4036	1,63593	,19553	4,0135	4,7936	1,00	7,00	
Eco-score E		65	3,1615	1,47202	,18258	2,7968	3,5263	1,00	6,00	
Total		206	3,6578	1,59285	,11098	3,4390	3,8766	1,00	7,00	
Model	Fixed Effects			1,50463	,10483	3,4511	3,8645			
	Random Effects				,38374	2,0067	5,3089			,40821

Tests of Homogeneity of Variances					
		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Attitude générale	Based on Mean	1,844	2	203	,161
	Based on Median	1,077	2	203	,342
	Based on Median and with adjusted df	1,077	2	194,153	,343
	Based on trimmed mean	1,678	2	203	,189

**ANOVA**

Attitude générale

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	60,548	2	30,274	13,372	,000
Within Groups	459,575	203	2,264		
Total	520,123	205			

**Multiple Comparisons**

Dependent Variable: Attitude  
Tukey HSD

(I) Condit	(J) Condit	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
Pas d'éco-score	Eco-score A	-1,02681*	,25343	,000	-1,6252	-,4284
	Eco-score E	,21522	,25829	,683	-,3946	,8251
Eco-score A	Pas d'éco-score	1,02681*	,25343	,000	,4284	1,6252
	Eco-score E	1,24203*	,25917	,000	,6301	1,8540
Eco-score E	Pas d'éco-score	-,21522	,25829	,683	-,8251	,3946
	Eco-score A	-1,24203*	,25917	,000	-1,8540	-,6301

\*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

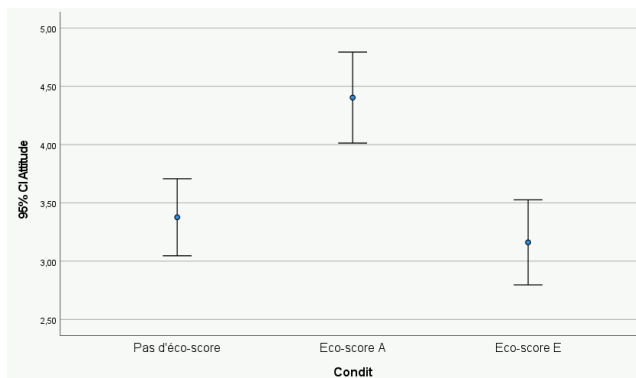
**Attitude**

Tukey HSD<sup>a,b</sup>

Condit	N	Subset for alpha = 0.05	
		1	2
Eco-score E	65	3,1615	
Pas d'éco-score	71	3,3768	
Eco-score A	70		4,4036
Sig.		,680	1,000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 68,564.  
b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.



## 7.2. Hypothèse 2

**Descriptives**

Intention d'achat

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum	Between-Component Variance
					Lower Bound	Upper Bound			
Pas d'éco-score	71	3,1596	1,54212	,18302	2,7946	3,5246	1,00	7,00	
Eco-score A	70	4,1857	1,73751	,20767	3,7714	4,6000	1,00	7,00	
Eco-score E	65	2,9026	1,48485	,18417	2,5346	3,2705	1,00	6,00	
Total	206	3,4272	1,68078	,11711	3,1963	3,6581	1,00	7,00	
Model	Fixed Effects		1,59414	,11107	3,2082	3,6462			
	Random Effects			,39220	1,7397	5,1147			,42385

### Tests of Homogeneity of Variances

		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Intention d'achat générale	Based on Mean	1,966	2	203	,143
	Based on Median	1,990	2	203	,139
	Based on Median and with adjusted df	1,990	2	201,516	,139
	Based on trimmed mean	2,054	2	203	,131

### ANOVA

Intention d'achat générale					
	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	63,248	2	31,624	12,444	,000
Within Groups	515,882	203	2,541		
Total	579,130	205			

### Multiple Comparisons

Dependent Variable: Intention d'achat

Tukey HSD

(I) Condit	(J) Condit	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
Pas d'éco-score	Eco-score A	-1,02609*	,26851	,001	-1,6600	-,3921
	Eco-score E	,25706	,27366	,616	-,3891	,9032
Eco-score A	Pas d'éco-score	1,02609*	,26851	,001	,3921	1,6600
	Eco-score E	1,28315*	,27459	,000	,6348	1,9315
Eco-score E	Pas d'éco-score	-,25706	,27366	,616	-,9032	,3891
	Eco-score A	-1,28315*	,27459	,000	-1,9315	-,6348

\*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

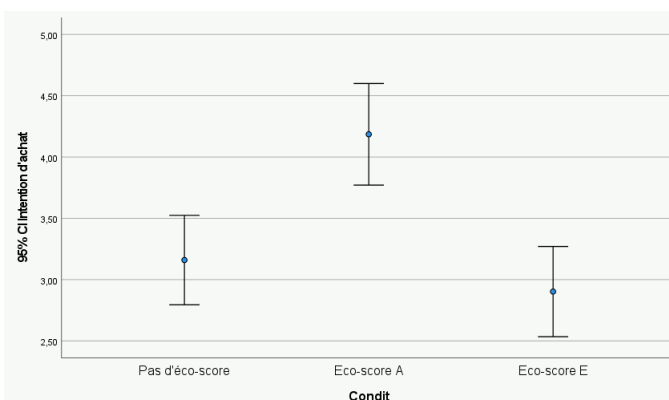
### Intention d'achat

Tukey HSD<sup>a,b</sup>

Condit	N	Subset for alpha = 0.05	
		1	2
Eco-score E	65	2,9026	
Pas d'éco-score	71	3,1596	
Eco-score A	70		4,1857
Sig.		,613	1,000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

- a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 68,564.  
 b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.



### 7.3. Hypothèse 3

Descriptives									
Confiance									
	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum	Between-Component Variance
					Lower Bound	Upper Bound			
Pas d'éco-score	71	3,4085	1,26367	,14997	3,1093	3,7076	1,00	5,75	
Eco-score A	70	4,3071	1,47821	,17668	3,9547	4,6596	1,00	7,00	
Eco-score E	65	3,2192	1,37678	,17077	2,8781	3,5604	1,00	6,00	
Total	206	3,6541	1,44879	,10094	3,4551	3,8531	1,00	7,00	
Model	Fixed Effects		1,37512	,09581	3,4652	3,8430			
	Random Effects			,33603	2,2083	5,1000			,31077

Tests of Homogeneity of Variances					
		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Confiance générale	Based on Mean	,938	2	203	,393
	Based on Median	,882	2	203	,416
	Based on Median and with adjusted df	,882	2	199,273	,416
	Based on trimmed mean	,937	2	203	,393

ANOVA					
Confiance générale					
	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	46,429	2	23,215	12,277	,000
Within Groups	383,865	203	1,891		
Total	430,294	205			

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Confiance						
Tukey HSD						
(I) Condit	(J) Condit	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
Pas d'éco-score	Eco-score A	-,89869 <sup>*</sup>	,23162	,000	-1,4456	-,3518
	Eco-score E	,18922	,23606	,702	-,3681	,7466
Eco-score A	Pas d'éco-score	,89869 <sup>*</sup>	,23162	,000	,3518	1,4456
	Eco-score E	1,08791 <sup>*</sup>	,23687	,000	,5287	1,6472
Eco-score E	Pas d'éco-score	-,18922	,23606	,702	-,7466	,3681
	Eco-score A	-1,08791 <sup>*</sup>	,23687	,000	-1,6472	-,5287

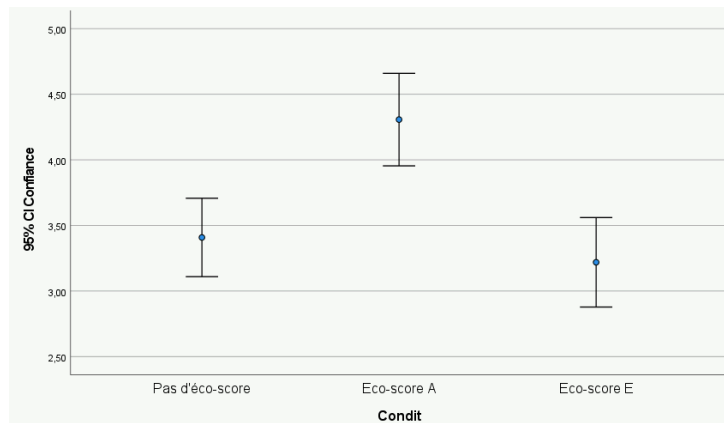
\*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Confiance			
Tukey HSD <sup>a,b</sup>			
Condit	N	Subset for alpha = 0.05	
		1	2
Eco-score E	65	3,2192	
Pas d'éco-score	71	3,4085	
Eco-score A	70		4,3071
Sig.		,700	1,000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 68,564.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.



## 7.4. Hypothèse 4

Descriptives									
Perception caractère sain									
	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum	Between-Component Variance
Pas d'éco-score	71	3,3380	1,26710	,15038	3,0381	3,6379	1,00	6,50	
Eco-score A	70	4,3571	1,61154	,19262	3,9729	4,7414	1,00	7,00	
Eco-score E	65	3,1577	1,47807	,18333	2,7914	3,5239	1,00	6,00	
Total	206	3,6274	1,54441	,10760	3,4153	3,8396	1,00	7,00	
Model	Fixed Effects		1,45779	,10157	3,4272	3,8277			
	Random Effects			,37416	2,0175	5,2373			,38848

Tests of Homogeneity of Variances					
		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Perception caractère sain général	Based on Mean	2,571	2	203	,079
	Based on Median	1,671	2	203	,191
	Based on Median and with adjusted df	1,671	2	186,588	,191
	Based on trimmed mean	2,443	2	203	,089

ANOVA					
Perception caractère sain général					
	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	57,563	2	28,781	13,543	,000
Within Groups	431,405	203	2,125		
Total	488,968	205			

Multiple Comparisons						
Dependent Variable: Perception caractère sain						
Tukey HSD						
(I) Condit	(J) Condit	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
Pas d'éco-score	Eco-score A	-1,01911*	,24554	,000	-1,5988	-,4394
	Eco-score E	,18034	,25025	,752	-,4105	,7712
Eco-score A	Pas d'éco-score	1,01911*	,24554	,000	,4394	1,5988
	Eco-score E	1,19945*	,25111	,000	,6066	1,7923
Eco-score E	Pas d'éco-score	-,18034	,25025	,752	-,7712	,4105
	Eco-score A	-1,19945*	,25111	,000	-1,7923	-,6066

\*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

**Perception caractère sain**

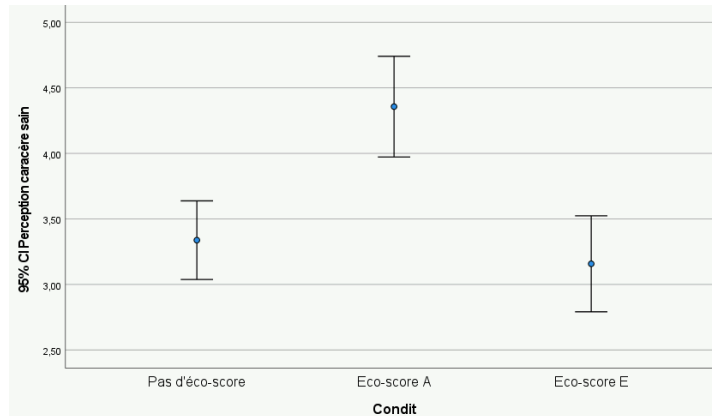
Tukey HSD<sup>a,b</sup>

Condit	N	Subset for alpha = 0.05	
		1	2
Eco-score E	65	3,1577	
Pas d'éco-score	71	3,3380	
Eco-score A	70		4,3571
Sig.		,749	1,000

Means for groups in homogeneous subsets are displayed.

a. Uses Harmonic Mean Sample Size = 68,564.

b. The group sizes are unequal. The harmonic mean of the group sizes is used. Type I error levels are not guaranteed.



## 7.5. Hypothèse 5

**Statistics**

Crédibilité

Eco-score A	N	Valid	70
		Missing	0
		Mean	4,8679
		Median	5,0000
Eco-score E	N	Valid	65
		Missing	0
		Mean	4,8615
		Median	5,0000

**Tests of Normality**

Condit		Dummy	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
			Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Eco-score A	Intention d'achat	,00	,090	34	,200*	,959	34	,225
		1,00	,224	36	,000	,870	36	,001
Eco-score E	Intention d'achat	,00	,200	24	,014	,867	24	,005
		1,00	,153	41	,017	,914	41	,004

\*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Descriptive Statistics						
Condit		N	Mean	Std. Deviation	Minimum	Maximum
Eco-score A	Intention d'achat	70	4,1857	1,73751	1,00	7,00
	Dummy	70	,5143	,50340	,00	1,00
Eco-score E	Intention d'achat	65	2,9026	1,48485	1,00	6,00
	Dummy	65	,6308	,48635	,00	1,00

### Mann-Whitney Test

Ranks					
Condit		Dummy	N	Mean Rank	Sum of Ranks
Eco-score A	Intention d'achat	,00	34	24,90	846,50
		1,00	36	45,51	1638,50
		Total	70		
Eco-score E	Intention d'achat	,00	24	30,90	741,50
		1,00	41	34,23	1403,50
		Total	65		

Test Statistics <sup>a</sup>		
Condit		Intention d'achat
Eco-score A	Mann-Whitney U	251,500
	Wilcoxon W	846,500
	Z	-4,247
	Asymp. Sig. (2-tailed)	,000
Eco-score E	Mann-Whitney U	441,500
	Wilcoxon W	741,500
	Z	-,688
	Asymp. Sig. (2-tailed)	,491

a. Grouping Variable: Dummy

Report				
Intention d'achat				
Condit	Dummy	Mean	N	Std. Deviation
Eco-score A	,00	3,2892	34	1,45950
	1,00	5,0324	36	1,55728
	Total	4,1857	70	1,73751
Eco-score E	,00	2,7917	24	1,54267
	1,00	2,9675	41	1,46544
	Total	2,9026	65	1,48485

## 7.6. Hypothèse 6

Comparaison pas d'éco-score à éco-score A :

```

Model : 1
Y : INTACH
X : Condit
W : SEXE

Sample
Size: 141

*****
OUTCOME VARIABLE:
INTACH

Model Summary
      R      R-sq      MSE      F      df1      df2      p
,3124  ,0976  2,7130  4,9396  3,0000  137,0000  ,0027

Model
      coeff      se      t      p      LLCI      ULCI
constant  3,0333  ,3683  8,2358  ,0000  2,3050  3,7616
Condit    1,4304  ,5036  2,8404  ,0052  ,4346  2,4263
SEXE      ,1758  ,4346  ,4046  ,6864  -,6835  1,0351
Int_1    -,5899  ,6038  -,9771  ,3302  -1,7838  ,6040

Product terms key:
Int_1 :      Condit  x      SEXE

Covariance matrix of regression parameter estimates:
      constant      Condit      SEXE      Int_1
constant  ,1357      -,1357      -,1357      ,1357
Condit    -,1357      ,2536      ,1357      -,2536
SEXE      -,1357      ,1357      ,1888      -,1888
Int_1     ,1357      -,2536      -,1888      ,3645

Test(s) of highest order unconditional interaction(s):
      R2-chng      F      df1      df2      p
X*W      ,0063      ,9547      1,0000      137,0000      ,3302
-----
      Focal predict: Condit (X)
      Mod var: SEXE (W)

Data for visualizing the conditional effect of the focal predictor:
Paste text below into a SPSS syntax window and execute to produce plot.

DATA LIST FREE/
      Condit      SEXE      INTACH      .
BEGIN DATA.
      ,0000      ,0000      3,0333
      1,0000      ,0000      4,4638
      ,0000      1,0000      3,2092
      1,0000      1,0000      4,0496
END DATA.
GRAPH/SCATTERPLOT=
      Condit WITH INTACH BY SEXE .

***** ANALYSIS NOTES AND ERRORS *****

Level of confidence for all confidence intervals in output:
95,0000

----- END MATRIX -----

```

Comparaison pas d'éco-score et éco-score E :

```

Model : 1
  Y : INTACH
  X : Condit
  W : SEXE

Sample
Size: 136

*****
OUTCOME VARIABLE:
INTACH

Model Summary
      R      R-sq      MSE      F      df1      df2      p
,1492  ,0223  2,2949  1,0014  3,0000  132,0000  ,3945

Model
      coeff      se      t      p      LLCI      ULCI
constant  3,0333  ,3387  8,9548  ,0000  2,3633  3,7034
Condit    ,2130  ,4632  ,4600  ,6463  -,7031  1,1292
SEXE     ,1758  ,3997  ,4399  ,6607  -,6148  ,9664
Int_1    -,7079  ,5605 -1,2630  ,2088 -1,8166  ,4008

Product terms key:
Int_1 :      Condit  x      SEXE

Covariance matrix of regression parameter estimates:
      constant      Condit      SEXE      Int_1
constant  ,1147      -,1147      -,1147      ,1147
Condit    -,1147      ,2145      ,1147      -,2145
SEXE     -,1147      ,1147      ,1597      -,1597
Int_1    ,1147      -,2145      -,1597      ,3142

Test(s) of highest order unconditional interaction(s):
      R2-chng      F      df1      df2      p
X*W    ,0118      1,5952      1,0000      132,0000      ,2088
-----
      Focal predict: Condit  (X)
      Mod var: SEXE      (W)

Data for visualizing the conditional effect of the focal predictor:
Paste text below into a SPSS syntax window and execute to produce plot.

DATA LIST FREE/
  Condit  SEXE  INTACH  .
BEGIN DATA.
  ,0000  ,0000  3,0333
  1,0000  ,0000  3,2464
  ,0000  1,0000  3,2092
  1,0000  1,0000  2,7143
END DATA.
GRAPH/SCATTERPLOT=
  Condit  WITH  INTACH  BY  SEXE  .

***** ANALYSIS NOTES AND ERRORS *****

Level of confidence for all confidence intervals in output:
  95,0000

----- END MATRIX -----

```

## 7.7. Hypothèse 7

Comparaison pas d'éco-score à éco-score A

```

Model : 1
Y : INTACH
X : Condit
W : CONSCENV

Sample
Size: 141

*****
OUTCOME VARIABLE:
INTACH

Model Summary
      R      R-sq      MSE      F      df1      df2      p
,3477  ,1209  2,6430  6,2800  3,0000  137,0000  ,0005

Model
      coeff      se      t      p      LLCI      ULCI
constant  4,8780  1,2532  3,8923  ,0002  2,3998  7,3563
Condit   -2,7404  1,7517 -1,5644  ,1200 -6,2043  ,7235
CONSCENV  -,3176  ,2288 -1,3877  ,1675  -,7701  ,1350
Int_1    ,6907  ,3175  2,1752  ,0313  ,0628  1,3186

Product terms key:
Int_1 :      Condit  x      CONSCENV

Covariance matrix of regression parameter estimates:
      constant      Condit      CONSCENV      Int_1
constant  1,5706  -1,5706  -,2834  ,2834
Condit   -1,5706  3,0685  ,2834  -,5494
CONSCENV  -,2834  ,2834  ,0524  -,0524
Int_1    ,2834  -,5494  -,0524  ,1008

Test(s) of highest order unconditional interaction(s):
      R2-chng      F      df1      df2      p
X*W    ,0304  4,7314  1,0000  137,0000  ,0313

```

```

Focal predict: Condit (X)
Mod var: CONSCENV (W)

Conditional effects of the focal predictor at values of the moderator(s):

CONSCENV   Effect      se      t      p      LLCI      ULCI
4,6000     ,4369     ,3843    1,1367  ,2576    -,3231    1,1969
5,4000     ,9895     ,2745    3,6041  ,0004    ,4466    1,5323
6,4000     1,6802     ,4080    4,1184  ,0001    ,8734    2,4869

Moderator value(s) defining Johnson-Neyman significance region(s):
Value      % below    % above
4,8981     27,6596   72,3404

Conditional effect of focal predictor at values of the moderator:
CONSCENV   Effect      se      t      p      LLCI      ULCI
3,2000     -,5301     ,7648   -,6932   ,4894   -2,0424   ,9822
3,3900     -,3989     ,7088   -,5628   ,5745   -1,8005   1,0027
3,5800     -,2676     ,6536   -,4095   ,6828   -1,5600   1,0247
3,7700     -,1364     ,5993   -,2276   ,8203   -1,3216   1,0487
3,9600     -,0052     ,5464   -,0095   ,9925   -1,0856   1,0752
4,1500     ,1261     ,4951    ,2546   ,7994   -,8530   1,1051
4,3400     ,2573     ,4461    ,5767   ,5651   -,6249   1,1395
4,5300     ,3885     ,4002    ,9708   ,3334   -,4029   1,1800
4,7200     ,5198     ,3587    1,4492   ,1496   -,1895   1,2290
4,8981     ,6428     ,3251    1,9774   ,0500    ,0000   1,2856
4,9100     ,6510     ,3231    2,0151   ,0458    ,0122   1,2898
5,1000     ,7822     ,2956    2,6464   ,0091    ,1977   1,3668
5,2900     ,9135     ,2787    3,2779   ,0013    ,3624   1,4646
5,4800     1,0447     ,2743    3,8088   ,0002    ,5023   1,5871
5,6700     1,1760     ,2830    4,1554   ,0001    ,6164   1,7356
5,8600     1,3072     ,3037    4,3047   ,0000    ,7067   1,9077
6,0500     1,4384     ,3341    4,3053   ,0000    ,7778   2,0991
6,2400     1,5697     ,3719    4,2206   ,0000    ,8342   2,3051
6,4300     1,7009     ,4151    4,0978   ,0001    ,8801   2,5217
6,6200     1,8321     ,4621    3,9648   ,0001    ,9184   2,7459
6,8100     1,9634     ,5119    3,8353   ,0002    ,9511   2,9757

7,0000     2,0946     ,5638    3,7151   ,0003    ,9797   3,2095

Data for visualizing the conditional effect of the focal predictor:
Paste text below into a SPSS syntax window and execute to produce plot.

DATA LIST FREE/
  Condit   CONSCENV   INTACH   .
BEGIN DATA.
  ,0000    4,6000    3,4173
  1,0000    4,6000    3,8541
  ,0000    5,4000    3,1632
  1,0000    5,4000    4,1527
  ,0000    6,4000    2,8456
  1,0000    6,4000    4,5258
END DATA.
GRAPH/SCATTERPLOT=
  CONSCENV WITH   INTACH   BY      Condit   .

***** ANALYSIS NOTES AND ERRORS *****

Level of confidence for all confidence intervals in output:
  95,0000

W values in conditional tables are the 16th, 50th, and 84th percentiles.

----- END MATRIX -----

```

Comparison pas d'éco-score à éco-score E

```

Model : 1
  Y : INTACH
  X : Condit
  W : CONSCENV

Sample
Size: 136

*****
OUTCOME VARIABLE:
INTACH

Model Summary
      R      R-sq      MSE      F      df1      df2      p
,2810  ,0789  2,1618  3,7709  3,0000  132,0000  ,0123

Model
      coeff      se      t      p      LLCI      ULCI
constant  4,8780  1,1334  4,3038  ,0000  2,6360  7,1201
Condit    ,8784  1,5317  ,5735  ,5673  -2,1515  3,9082
CONSCENV  -,3176  ,2070  -1,5344  ,1273  -,7270  ,0918
Int_1    -,2267  ,2833  -,8005  ,4249  -,7871  ,3336

Product terms key:
Int_1 :      Condit  x      CONSCENV

Covariance matrix of regression parameter estimates:
      constant      Condit      CONSCENV      Int_1
constant  1,2847  -1,2847  -,2318  ,2318
Condit   -1,2847  2,3461  ,2318  -,4279
CONSCENV  -,2318  ,2318  ,0428  -,0428
Int_1    ,2318  -,4279  -,0428  ,0802

Test(s) of highest order unconditional interaction(s):
      R2-chng      F      df1      df2      p
X*W    ,0045  ,6408  1,0000  132,0000  ,4249
-----
      Focal predict: Condit (X)
      Mod var: CONSCENV (W)

Data for visualizing the conditional effect of the focal predictor:
Paste text below into a SPSS syntax window and execute to produce plot.

DATA LIST FREE/
  Condit      CONSCENV      INTACH      .
BEGIN DATA.
  ,0000      4,4000      3,4808
  1,0000      4,4000      3,3615
  ,0000      5,2000      3,2267
  1,0000      5,2000      2,9260
  ,0000      6,2000      2,9092
  1,0000      6,2000      2,3817
END DATA.
GRAPH/SCATTERPLOT=
  CONSCENV WITH      INTACH      BY      Condit      .

***** ANALYSIS NOTES AND ERRORS *****

Level of confidence for all confidence intervals in output:
  95,0000

----- END MATRIX -----

```

## 7.8. Hypothèse 8

EducNew						
Condit			Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Pas d'éco-score	Valid	Niveau éducation faible	9	12,7	12,7	12,7
		Niveau éducation élevé	62	87,3	87,3	100,0
		Total	71	100,0	100,0	
Eco-score A	Valid	Niveau éducation faible	9	12,9	12,9	12,9
		Niveau éducation élevé	61	87,1	87,1	100,0
		Total	70	100,0	100,0	
Eco-score E	Valid	Niveau éducation faible	8	12,3	12,3	12,3
		Niveau éducation élevé	57	87,7	87,7	100,0
		Total	65	100,0	100,0	

**UNIVERSITÉ CATHOLIQUE DE LOUVAIN**  
Louvain School of Management

Place des Doyens, 1 bte L2.01.01, 1348 Louvain-la-Neuve  
Boulevard Emile Devreux 6, 6000 Charleroi, Belgique  
Chaussée de Binche 151, 7000 Mons, Belgique

[www.uclouvain.be/lsm](http://www.uclouvain.be/lsm)