

**Louvain School of Management**

# **ANNEXES**

## **Etude du comportement des consommateurs face aux aliments issus du circuit court en Wallonie.**

Auteure : Francisce Guillemette  
Promotrice : Kestemont Marie-Paule  
Année académique 2022-2023  
Travail de fin d'études (TFE) en vue d'obtenir le titre de  
Master [120] en ingénieur de gestion, à finalité spécialisée  
Horaire de jour

## Table des matières

ANNEXE 1 : Questionnaire.....	2
ANNEXE 2 : Matrice hypothèse-question.....	8
ANNEXE 3 : Description de l'échantillon .....	9
ANNEXE 4 : PCA .....	11
4.1 Intention .....	12
4.2 Connaissance .....	12
4.3 Contexte .....	13
4.4 Attitude.....	13
4.5 Norme Subjective .....	14
4.6 Contrôle comportemental perçu.....	15
4.7 Santé .....	15
4.8 Environnement .....	16
4.9 Economie locale.....	16
4.10 Proximité relationnelle .....	17
ANNEXE 5 : Test d'hypothèse .....	18
5.1 Hypothèse 1.....	18
5.2 Hypothèse 2.....	19
5.3 Hypothèse 3.....	20
5.4 Hypothèse 4.....	21
5.5 Hypothèse 5.....	22
5.6 Hypothèse 6.....	23
5.7 Hypothèse 7.....	24
5.8 Hypothèse 8.....	24
5.9 Hypothèse 9.....	25
5.10 Hypothèse 10.....	25
5.11 Hypothèse 11.....	25

## ANNEXE 1 : Questionnaire

Cher·e·s participant·e·s,

Tout d'abord je vous remercie de prendre part à cette enquête. Je suis étudiante en Master en ingénieur de gestion à l'UCLouvain et j'effectue mon mémoire sur les circuits courts alimentaires.

L'objectif de cette enquête est de comprendre les attitudes des consommateurs envers les produits alimentaires locaux.

Les résultats seront analysés et utilisés dans le cadre de mon travail de fin d'étude.

- Nous vous invitons à bien lire la question avant d'y répondre.
- Le questionnaire est anonyme et toutes les informations seront traitées de manière confidentielle. Aucun jugement de valeur ne sera porté.

Merci encore pour votre aide,

Guillemette Francisce

Nous parlons dans ce questionnaire de produits "locaux" ou encore de produits issus du circuit court alimentaire. Le circuit court est un mode de commercialisation de produits agricoles et horticoles, qu'ils soient bruts ou transformés, dans lequel au maximum un intermédiaire intervient entre le producteur et le consommateur.

Voici des exemples de commerces pouvant vendre des produits issus du circuit court :

- Magasin de proximité
- Magasin à la ferme
- Marché
- ...

Attention pour répondre à ce questionnaire il est important que vous soyez responsable des courses alimentaires au sein de votre foyer. Si ça n'est pas le cas, veuillez transmettre ce questionnaire à celui ou celle en charge de cette tâche.







16. Vous êtes un·e

- Homme
- Femme
- Autre
- Ne souhaite pas répondre

17. Quel est votre âge ?

- Moins de 18 ans
- 18-24 ans
- 25-40 ans
- 41-55 ans
- 56-74 ans
- 75 ans et plus

18. Quel est votre niveau de diplôme le plus élevé obtenu ?

- Primaire
- Secondaire
- Bachelier
- Formation complémentaire
- Master
- Doctorat
- Autre

19. Quelle est votre profession ?

- Etudiant-e
- Cadre
- Indépendant-e
- Employé-e
- Ouvrier-ère
- Enseignant-e
- Sans emploi
- Homme - Femme au foyer
- Retraité-e
- Autre

## ANNEXE 2 : Matrice hypothèse-question

	H1	H2	H3	H4	H5	H6	H7	H8	H9	H10	H11
Q1											
Q2											
Q3											
Q4											
Q5											
Q6											
Q7											
Q8											
Q9											
Q10											
Q11											
Q12											
Q13											
Q14											
Q15											
Q16											
Q17											
Q18											
Q19											

## ANNEXE 3 : Description de l'échantillon

**Genre**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Femme	128	77,1	77,1	77,1
	Homme	37	22,3	22,3	99,4
	Autre	1	,6	,6	100,0
	Total	166	100,0	100,0	

**Age**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	18-24 ans	65	39,2	39,2	39,2
	25-40 ans	59	35,5	35,5	74,7
	41-55 ans	32	19,3	19,3	94,0
	56-74 ans	9	5,4	5,4	99,4
	75ns et plus	1	,6	,6	100,0
	Total	166	100,0	100,0	

**Diplome**

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Secondaire	16	9,6	9,6	9,6
	Bachelier	67	40,4	40,4	50,0
	Formation complémentaire	4	2,4	2,4	52,4
	Master	77	46,4	46,4	98,8
	Doctorat	1	,6	,6	99,4
	10	1	,6	,6	100,0
	Total	166	100,0	100,0	

### Profession

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Etudiant·e	32	19,3	19,3	19,3
	Cadre	9	5,4	5,4	24,7
	Indépendant·e	18	10,8	10,8	35,5
	Employé·e	75	45,2	45,2	80,7
	Ouvrier·ère	3	1,8	1,8	82,5
	Enseignant·e	13	7,8	7,8	90,4
	Sans emploi	4	2,4	2,4	92,8
	Homme - Femme au foyer	2	1,2	1,2	94,0
	Retraité·e	4	2,4	2,4	96,4
	Autre	6	3,6	3,6	100,0
	Total	166	100,0	100,0	

## ANNEXE 4 : PCA

Synthèse des résultats obtenus (PCA et Alpha de Cronbach)

	KMO	Bartlett	Communalities	Total var (%)	Alpha Cronbach
Intention	0,5	<0,01		79,917	/
Intention_1			0,799		
Intention_2			0,799		
Connaissance	0,5	<0,001		73,818	/
Connaissance_1			0,738		
Connaissance_2			0,738		
Contexte	0,615	0,007		51,253	0,509
Contexte_1			0,539		
Contexte_2			0,514		
Contexte_3			0,485		
Attitude	0,5	<0,01		74,605	/
Attitude_1			0,746		
Attitude_2			0,746		
Norme subjective	0,681	<0,001		60,45	0,78
Norme_sub_1			0,653		
Norme_sub_2			0,685		
Norme_sub_3			0,474		
Norme_sub_4			0,606		
Contrôle comportemental perçu	0,5	<0,001		78,604	0,725
Contrôle_2			0,786		
Contrôle_3			0,786		
Santé	0,5	<0,01		83,512	/
Sante_1			0,835		
Sante_2			0,835		
Environnement	0,5	<0,01		78,606	/
Environnement_1			0,786		
Environnement_2			0,786		
Economie locale	0,5	<0,01		84,917	/
Economie_1			0,849		
Economie_2			0,849		
Proximité relationnelle	0,5	<0,001		91,321	/
Proxi_1			0,913		
Proxi_2			0,913		

## 4.1 Intention

**KMO and Bartlett's Test**

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,500
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	72,016
	df	1
	Sig.	<,001

**Communalities**

	Initial	Extraction
Intention_1	1,000	,799
Intention_2	1,000	,799

Extraction Method: Principal Component Analysis.

**Total Variance Explained**

Component	Total	Initial Eigenvalues		Extraction Sums of Squared Loadings		
		% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	1,598	79,917	79,917	1,598	79,917	79,917
2	,402	20,083	100,000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

## 4.2 Connaissance

**KMO and Bartlett's Test**

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,500
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	41,825
	df	1
	Sig.	<,001

**Communalities**

	Initial	Extraction
Connaissance_1	1,000	,738
Connaissance_2	1,000	,738

Extraction Method: Principal Component Analysis.

**Total Variance Explained**

Component	Total	Initial Eigenvalues		Extraction Sums of Squared Loadings		
		% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	1,476	73,818	73,818	1,476	73,818	73,818
2	,524	26,182	100,000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

## 4.3 Contexte

**KMO and Bartlett's Test**

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,615
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	30,767
	df	3
	Sig.	<,001

**Communalities**

	Initial	Extraction
Contexte_1	1,000	,539
Contexte_2	1,000	,514
Contexte_3	1,000	,485

Extraction Method: Principal Component Analysis.

**Total Variance Explained**

Component	Total	Initial Eigenvalues		Extraction Sums of Squared Loadings		
		% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	1,538	51,253	51,253	1,538	51,253	51,253
2	,756	25,184	76,437			
3	,707	23,563	100,000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
,509	3

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Contexte_1	8,52	2,681	,353	,384
Contexte_2	8,64	1,815	,337	,422
Contexte_3	8,44	2,602	,316	,426

## 4.4 Attitude

**KMO and Bartlett's Test**

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,500
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	43,950
	df	1
	Sig.	<,001

**Communalities**

	Initial	Extraction
Attitude_1	1,000	,746
Attitude_2	1,000	,746

Extraction Method: Principal Component Analysis.

**Total Variance Explained**

Component	Total	Initial Eigenvalues		Extraction Sums of Squared Loadings		
		% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	1,492	74,605	74,605	1,492	74,605	74,605
2	,508	25,395	100,000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

## 4.5 Norme Subjective

**KMO and Bartlett's Test**

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,681
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	206,255
	df	6
	Sig.	<,001

**Communalities**

	Initial	Extraction
Norme_sub_1	1,000	,653
Norme_sub_2	1,000	,685
Norme_sub_3	1,000	,474
Norme_sub_4	1,000	,606

Extraction Method: Principal Component Analysis.

**Total Variance Explained**

Component	Total	Initial Eigenvalues		Extraction Sums of Squared Loadings		
		% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	2,418	60,450	60,450	2,418	60,450	60,450
2	,866	21,658	82,108			
3	,403	10,081	92,189			
4	,312	7,811	100,000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

**Item-Total Statistics**

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Norme_sub_1	8,52	6,391	,635	,700
Norme_sub_2	9,42	6,806	,644	,697
Norme_sub_3	7,98	7,509	,493	,772
Norme_sub_4	9,70	7,156	,573	,733

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
,780	4

## 4.6 Contrôle comportemental perçu

**KMO and Bartlett's Test**

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,500
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	63,230
	df	1
	Sig.	<,001

**Communalities**

	Initial	Extraction
Controle_2	1,000	,786
Controle_3	1,000	,786

Extraction Method: Principal Component Analysis.

**Total Variance Explained**

Component	Total	Initial Eigenvalues		Extraction Sums of Squared Loadings		
		% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	1,572	78,604	78,604	1,572	78,604	78,604
2	,428	21,396	100,000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

**Reliability Statistics**

Cronbach's Alpha	N of Items
,725	2

## 4.7 Santé

**KMO and Bartlett's Test**

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,500
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	97,513
	df	1
	Sig.	<,001

**Communalities**

	Initial	Extraction
Sante_1	1,000	,835
Sante_2	1,000	,835

Extraction Method: Principal Component Analysis.

**Total Variance Explained**

Component	Total	Initial Eigenvalues		Extraction Sums of Squared Loadings		
		% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	1,670	83,512	83,512	1,670	83,512	83,512
2	,330	16,488	100,000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

### 4.8 Environnement

#### KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.500
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	63,635
	df	1
	Sig.	<,001

#### Communalities

	Initial	Extraction
Environnement_1	1,000	,786
Environnement_2	1,000	,786

Extraction Method: Principal Component Analysis.

#### Total Variance Explained

Component	Total	Initial Eigenvalues		Extraction Sums of Squared Loadings		
		% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	1,572	78,606	78,606	1,572	78,606	78,606
2	,428	21,394	100,000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

### 4.9 Economie locale

#### KMO and Bartlett's Test

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		.500
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	108,011
	df	1
	Sig.	<,001

#### Communalities

	Initial	Extraction
Economie_1	1,000	,849
Economie_2	1,000	,849

Extraction Method: Principal Component Analysis.

#### Total Variance Explained

Component	Total	Initial Eigenvalues		Extraction Sums of Squared Loadings		
		% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	1,698	84,917	84,917	1,698	84,917	84,917
2	,302	15,083	100,000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

## 4.10 Proximité relationnelle

**KMO and Bartlett's Test**

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy.		,500
Bartlett's Test of Sphericity	Approx. Chi-Square	187,825
	df	1
	Sig.	<,001

**Communalities**

	Initial	Extraction
Proxi_1	1,000	,913
Proxi_2	1,000	,913

Extraction Method: Principal Component Analysis.

**Total Variance Explained**

Component	Total	Initial Eigenvalues		Extraction Sums of Squared Loadings		
		% of Variance	Cumulative %	Total	% of Variance	Cumulative %
1	1,826	91,321	91,321	1,826	91,321	91,321
2	,174	8,679	100,000			

Extraction Method: Principal Component Analysis.

## ANNEXE 5 : Test d'hypothèse

## 5.1 Hypothèse 1

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,582 <sup>a</sup>	,339	,335	,60560

a. Predictors: (Constant), Attitude

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	29,740	1	29,740	81,090	<,001 <sup>b</sup>
	Residual	57,946	158	,367		
	Total	87,686	159			

a. Dependent Variable: Intention

b. Predictors: (Constant), Attitude

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	,208	,472		,441	,660
	Attitude	,910	,101	,582	9,005	<,001

a. Dependent Variable: Intention

## 5.2 Hypothèse 2

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,163 <sup>a</sup>	,027	,020	,47636

a. Predictors: (Constant), Controle

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	,952	1	,952	4,198	,042 <sup>b</sup>
	Residual	34,945	154	,227		
	Total	35,897	155			

a. Dependent Variable: Attitude

b. Predictors: (Constant), Controle

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	4,231	,204		20,776	<,001
	Controle	,096	,047	,163	2,049	,042

a. Dependent Variable: Attitude

## 5.3 Hypothèse 3

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,100 <sup>a</sup>	,010	,004	,74725

a. Predictors: (Constant), Controle

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	,887	1	,887	1,588	,210 <sup>b</sup>
	Residual	88,224	158	,558		
	Total	89,111	159			

a. Dependent Variable: Intention

b. Predictors: (Constant), Controle

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	4,010	,327		12,267	<,001
	Controle	,094	,075	,100	1,260	,210

a. Dependent Variable: Intention

## 5.4 Hypothèse 4

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,066 <sup>a</sup>	,004	-,002	,48461

a. Predictors: (Constant), Norme\_sub

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	,156	1	,156	,666	,416 <sup>b</sup>
	Residual	35,461	151	,235		
	Total	35,618	152			

a. Dependent Variable: Attitude

b. Predictors: (Constant), Norme\_sub

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	4,524	,144		31,374	<,001
	Norme_sub	,038	,047	,066	,816	,416

a. Dependent Variable: Attitude

## 5.5 Hypothèse 5

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,080 <sup>a</sup>	,006	,000	,75284

a. Predictors: (Constant), Norme\_sub

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	,561	1	,561	,989	,321 <sup>b</sup>
	Residual	87,850	155	,567		
	Total	88,411	156			

a. Dependent Variable: Intention

b. Predictors: (Constant), Norme\_sub

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	4,198	,219		19,184	<,001
	Norme_sub	,070	,071	,080	,995	,321

a. Dependent Variable: Intention

## 5.6 Hypothèse 6

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,202 <sup>a</sup>	,041	,035	,46878

a. Predictors: (Constant), Connaissance

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1,472	1	1,472	6,701	,011 <sup>b</sup>
	Residual	34,721	158	,220		
	Total	36,194	159			

a. Dependent Variable: Attitude

b. Predictors: (Constant), Connaissance

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	4,079	,221		18,447	< ,001
	Connaissance	,130	,050	,202	2,589	,011

a. Dependent Variable: Attitude

5.7 Hypothèse 7

**Model Summary**

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,184 <sup>a</sup>	,034	,028	,47667

a. Predictors: (Constant), Contexte

**ANOVA<sup>a</sup>**

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	1,212	1	1,212	5,332	,022 <sup>b</sup>
	Residual	34,537	152	,227		
	Total	35,748	153			

a. Dependent Variable: Attitude

b. Predictors: (Constant), Contexte

**Coefficients<sup>a</sup>**

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	4,083	,244		16,733	<,001
	Contexte	,130	,056	,184	2,309	,022

a. Dependent Variable: Attitude

5.8 Hypothèse 8

**Group Statistics**

	Sante	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Attitude	>= 4,00	144	4,6493	,47334	,03945
	< 4,00	17	4,6176	,51628	,12522

**Independent Samples Test**

		Levene's Test for Equality of Variances			t-test for Equality of Means				95% Confidence Interval of the Difference		
		F	Sig.	t	df	Significance One-Sided p	Two-Sided p	Mean Difference	Std. Error Difference	Lower	Upper
Attitude	Equal variances assumed	,796	,374	,258	159	,398	,796	,03166	,12254	-,21036	,27368
	Equal variances not assumed			,241	19,312	,406	,812	,03166	,13128	-,24282	,30614

### 5.9 Hypothèse 9

**Group Statistics**

Environnement		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Attitude	>= 4,00	115	4,7391	,40473	,03774
	< 4,00	43	4,4186	,55560	,08473

**Independent Samples Test**

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means							
		F	Sig.	t	df	Significance		Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
						One-Sided p	Two-Sided p			Lower	Upper
Attitude	Equal variances assumed	9,289	,003	3,982	156	<,001	<,001	,32053	,08050	,16152	,47954
	Equal variances not assumed			3,456	59,458	<,001	,001	,32053	,09275	,13496	,50610

### 5.10 Hypothèse 10

**Group Statistics**

Economie		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Attitude	>= 4,00	149	4,6846	,44778	,03668
	< 4,00	10	4,2000	,58689	,18559

**Independent Samples Test**

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means							
		F	Sig.	t	df	Significance		Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
						One-Sided p	Two-Sided p			Lower	Upper
Attitude	Equal variances assumed	,658	,418	3,247	157	<,001	,001	,48456	,14925	,18976	,77937
	Equal variances not assumed			2,561	9,716	,014	,029	,48456	,18918	,06136	,90776

### 5.11 Hypothèse 11

**Group Statistics**

Proxi		N	Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean
Attitude	>= 4,00	50	4,7500	,39448	,05579
	< 4,00	111	4,5991	,50371	,04781

**Independent Samples Test**

		Levene's Test for Equality of Variances		t-test for Equality of Means							
		F	Sig.	t	df	Significance		Mean Difference	Std. Error Difference	95% Confidence Interval of the Difference	
						One-Sided p	Two-Sided p			Lower	Upper
Attitude	Equal variances assumed	4,910	,028	1,874	159	,031	,063	,15090	,08052	-,00812	,30992
	Equal variances not assumed			2,054	118,851	,021	,042	,15090	,07347	,00542	,29638