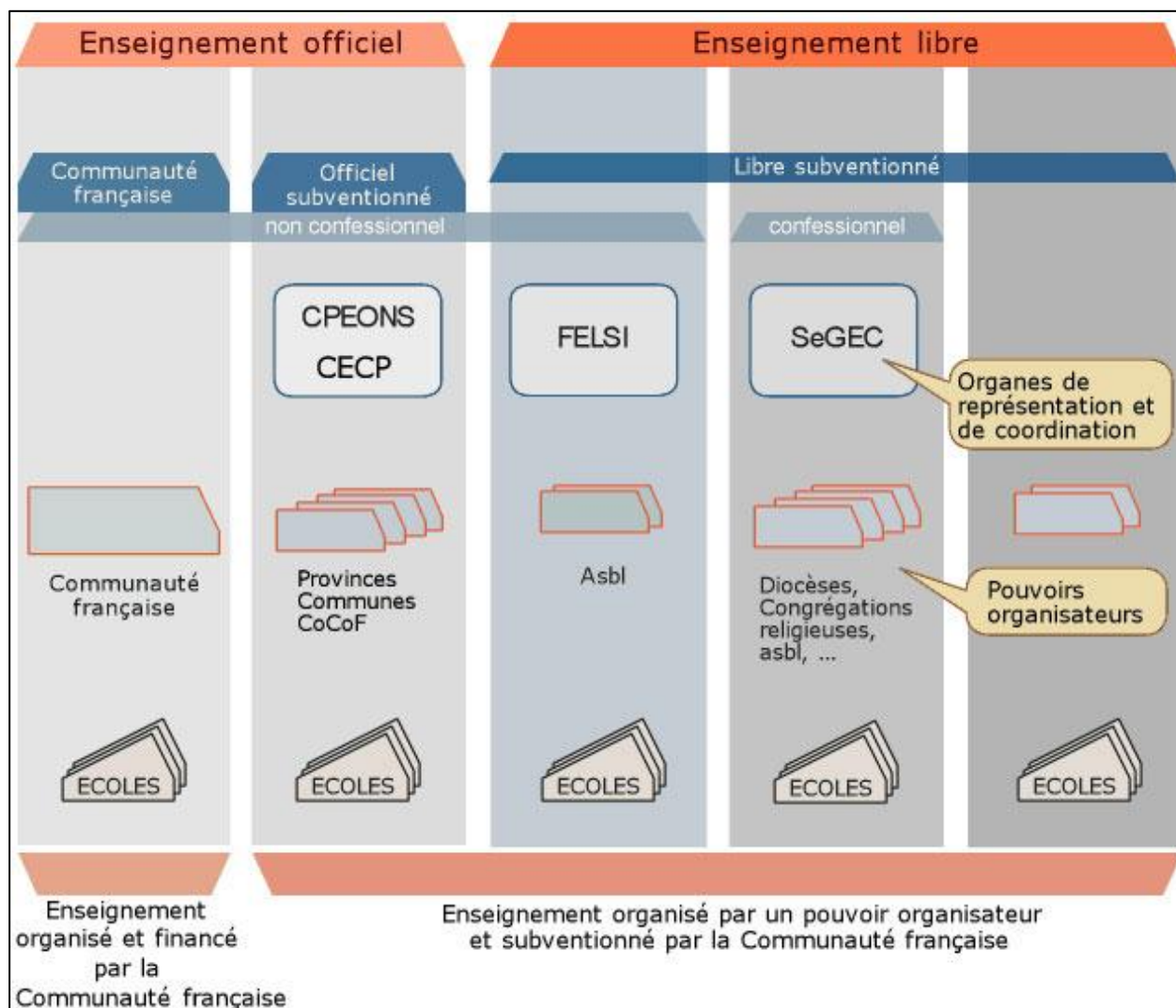


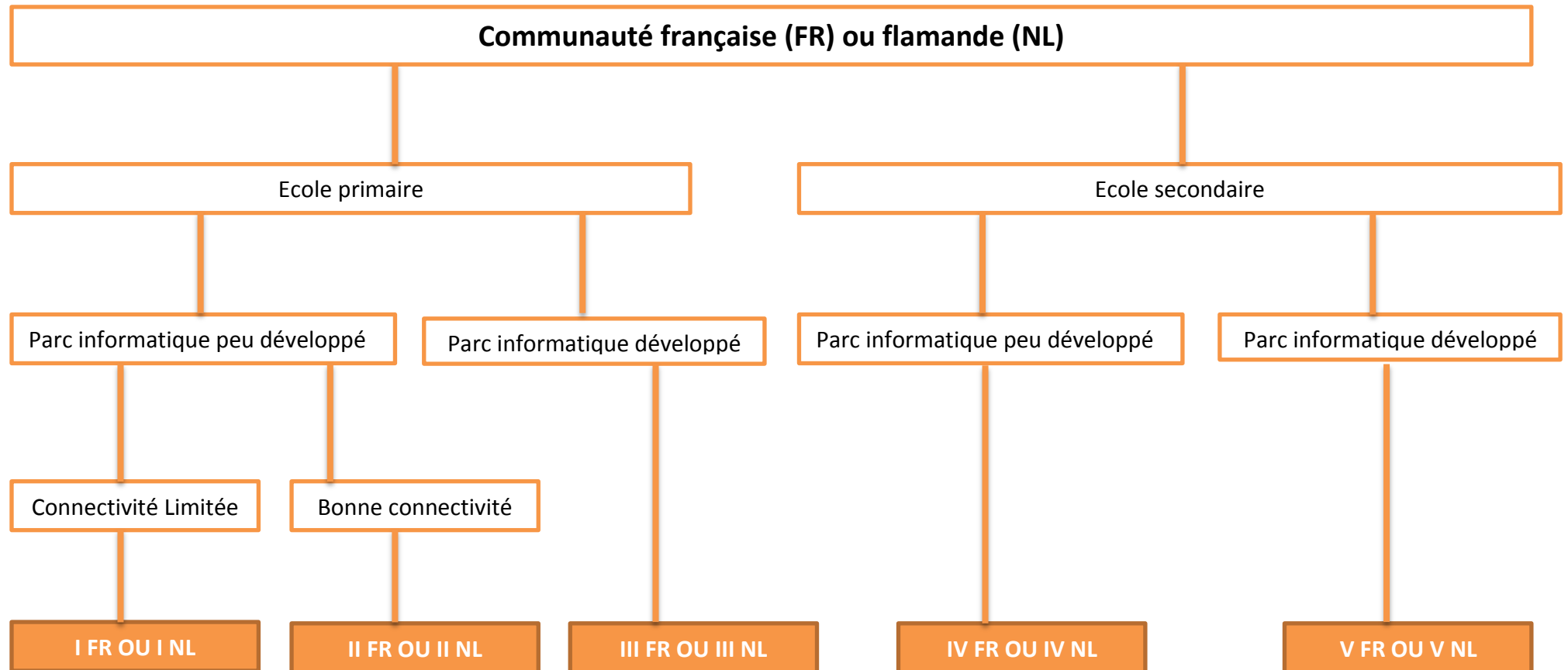
Annexes

1. Schéma représentant la structure du réseau éducatif belge²⁰⁹



²⁰⁹ FEDERATION WALLONIE-BRUXELLES (ADMINISTRATION GENERALE DE L'ENSEIGNEMENT ET DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE), « L'organisation générale de l'enseignement », page web, <http://www.enseignement.be/index.php?page=25568>, consulté le 15/02/2012.

2. Plan de la segmentation mise en place



3. Segmentation du marché

a) Primaire ordinaire de Communauté française

Communauté?	Communauté française		
Niveau?	Primaire Ordinaire		
Equipement en PC?	Inférieur à la moyenne (4,2 pour voc péd.)	Inférieur à la moyenne (4,2 pour voc péd.)	Supérieur ou égal à la moyenne (4,2 pour voc péd.)
Connexion Internet?	Connectivité Limitée (pas de connexion ou lente)	Bonne Connectivité (ASDL ou câble)	Bonne Connectivité (ADSL ou câble)
Classe	I FR	II FR	III FR
Parc informatique	Peu d'ordinateurs et peu utilisés à des fins pédagogiques (50%)	Peu d'ordinateurs et peu utilisés à des fins pédagogiques (50%)	Parc Informatique développé très utilisé à des fins pédagogiques (85%)
Autre équipement (Q3.12 & 3.13)	Peu de projecteurs (25%) et pas de TNI (0%)	Peu de projecteurs (35%) et pas de TNI (0%)	Beaucoup de projecteurs (80%) et peu de TNI (25%)
OS (Q2.8)	Large majorité ancien (XP est le plus récent) (100%)	Majorité anciens OS (environ 80%)	Majorité OS récents (environ 60%) ou XP (25%)
E-mail étudiants (Q3.5)	Non (100%)	Non (100%)	Oui (35%) ou Non (65%)
Stockage sur PC (Q3.6)	Non (100%)	Non (80%)	Oui (80%)
Plateforme e-learning (Q3.7)	Non (100%)	Non (100%)	Non (90%)
SMS (Q2.13.1)	Oui ou Non (Pro Eco)(50%)	Non (Pro Eco à 20%)	Oui (70%) (Pro Eco & Winpage)
Enseignants utilisant ces PC (Q3.1)	50%	environ 50%	environ 50%
Intérêt pour les TIC (Q4.6)	Faible (1,75)	Faible (2)	Moyen (2,7)
Obstacles aux TIC (Q4.7)	Très Importants (4,35)	Importants (3,4)	Moyens (2,8)
Besoins (Q4.8)	Importants (3,37)	Moyens (3)	Moyens (2,9)
Priorité des TIC (Q5.3)	Priorité (50%) ou Nécessaire (25%)	Nécessaire (70%)	Priorité (55%) ou Nécessaire (35%)
# Ecoles répondant aux critères	4	14	11

b) Secondaire ordinaire de Communauté française

Communauté?	Communauté française	
Niveau?	Secondaire Ordinaire	
Equipement en PC?	Inférieur à la moyenne (7,3 pour voc péda.)	Supérieur ou égal à la moyenne (7,3 pour voc péd.)
Connexion Internet?	Connectivité limitée ou bonne	Bonne Connectivité
Classe	IV FR	V FR
Parc informatique	Parc informatique peu développé mais bien utilisé à des fins pédagogiques (75%)	Parc informatique très développé et très utilisé à des fins pédagogiques (80%)
Autre équipement (Q3.12 & 3.13)	Projecteurs partout (100%) mais peu de TNI (20%)	Projecteurs partout (100%) et TNI (60%)
OS (Q2.8)	Majorité anciens OS (55%) ou plus récents (30%)	Majorité anciens OS (55%) ou plus récents (30%)
E-mail étudiants (Q3.5)	Non (90%)	Non (85%)
Stockage sur PC (Q3.6)	Non (65%)	Non (55%)
Plateforme e-learning (Q3.7)	Non (85%)	Non (75%)
SMS (Q2.13.1)	Oui (80%) (Pro Eco à 35%)	Oui (90%) (Pro Eco à 45% et ISIS à 15%)
Enseignants utilisant ces PC (Q3.1)	environ 60%	environ 65%
Intérêt pour les TIC (Q4.6)	Moyen (2,5)	Moyen (2,6)
Obstacles aux TIC (Q4.7)	Importants (3)	Moyens (2,7)
Besoins (Q4.8)	Moyens (2,8)	Moyens (3)
Priorité des TIC (Q5.3)	Nécessaire (45%) ou Priorité (35%)	Priorité (55%) ou Nécessaire (45%)
# Ecoles répondant aux critères	22	13

c) Primaire ordinaire de Communauté flamande

Communauté?	Communauté flamande		
Niveau?	Primaire Ordinaire		
Equipement en PC?	Inférieur à la moyenne (12 pour voc péda.)	Inférieur à la moyenne (12 pour voc péda.)	Supérieur à la moyenne (12 pour voc. Péda)
Connexion Internet?	Connectivité limitée (connection lente)	Bonne connectivité	Bonne connectivité
Classe	I FL	II FL	III FL
Parc informatique	Parc informatique proche de la moyenne bien utilisé pédago. (70%)	Parc informatique relativement peu développé bien utilisé pédago. (75%)	Parc informatique très développé bien utilisé pédago. (85%)
Autre équipement (Q3.12 & 3.13)	Beaucoup de projecteurs (80%) et quelques TNI (40%)	Beaucoup de projecteurs (90%) et beaucoup de TNI (65%)	Beaucoup de projecteurs (80%) et de TNI (65%)
OS (Q2.8)	Majorité d'OS anciens (XP: 70%)	Majorité d'anciens OS (XP: 60%), 15% d'encore plus anciens et 15% de plus récents	Majorité d'OS anciens (XP:70%) et 30% récents
E-mail étudiants (Q3.5)	Non (90%)	Non (95%)	Non (90%)
Stockage sur PC (Q3.6)	Oui ou Non (50%)	Non (65%)	Oui (60%)
Plateforme e-learning (Q3.7)	Non (100%)	Non (90%)	Non (95%)
SMS (Q2.13.1)	Oui (50%): WISA (40%); Informat (10%); Broeckx (10%)	Oui (90%): Wisa; Informat & Broeckx aux environs de 10%	Oui (75%): Wisa; Informat & Broeckx aux environs de 10%
Enseignants utilisant ces PC (Q3.1)	Environ 85%	Environ 90%	Environ 95%
Intérêt pour les TIC (Q4.6)	Moyen (2,3)	Moyen (2,6)	Moyen (2,6)
Obstacles aux TIC (Q4.7)	Importants (3,4)	Moyens (2,77)	Moyens (2,85)
Besoins (Q4.8)	Importants (3,4)	Importants (3,02)	Importants (3,08)
Priorité des TIC (Q5.3)	Priorité (50%) ou Nécessaire (40%)	Priorité (60%) ou Nécessaire (30%)	Priorité (70%) ou Nécessaire (25%)
# Ecoles répondant aux critères	10	61	42

d) Secondaire ordinaire de Communauté flamande

Communauté?	Communauté flamande	
Niveau?	Secondaire Ordinaire	
Equipement en PC?	Inférieur à la moyenne (14,4 pour voc. Péda.)	Supérieur ou égal à la moyenne (14,4 pour voc. Péda.)
Connexion Internet?	Connectivité limitée ou bonne	Bonne connectivité
Classe	IV FL	V FL
Parc informatique	Parc informatique développé et bien utilisé pédagogiquement (80%)	Parc informatique très développé à excellent et bien utilisé pédagogiquement (80%)
Autre équipement (Q3.12 & 3.13)	Projecteurs partout (>95%) et beaucoup de TNI (80%)	Projecteurs partout (>95%) et beaucoup de TNI (70%)
OS (Q2.8)	Majorité d'OS anciens (45%) et récents (35%)	OS anciens (45%) et récents (45%)
E-mail étudiants (Q3.5)	Non (66%)	Non (66%)
Stockage sur PC (Q3.6)	Oui (73%)	Oui (57%)
Plateforme e-learning (Q3.7)	Oui (95%): Smartschool (65%)	Oui (80%): Smartschool (>50%)
SMS (Q2.13.1)	Oui (90%): Wisa; Informati & Broeckx	Oui (90%): Solar, Broeckx, Wisa & Informat
Enseignants utilisant ces PC (Q3.1)	Environ 90%	Environ 80%
Intérêt pour les TIC (Q4.6)	Moyen (2,8)	Moyen (2,8)
Obstacles aux TIC (Q4.7)	Moyens (2,5)	Moyens (2,7)
Besoins (Q4.8)	Importants (3,15)	Importants (3,15)
Priorité des TIC (Q5.3)	Priorité (75%) ou nécessaire (20%)	Priorité (66%) ou nécessaire (30%)
# Ecoles répondant aux critères	25	21

4. Questionnaires utilisés lors de l'enquête

a) Version française du questionnaire élaboré sur papier²¹⁰

Il est important de noter que ce questionnaire peut être rempli par toute personne au sein de l'école, compétente en matière de gestion de l'informatique (directeur, membre du personnel administratif, enseignant, personne-ressource TIC)

A propos de votre école et du répondant...

Nom de l'institution	
Adresse	
Code postal	
Localité	
E-mail de l'école	
Nom et prénom du répondant	
Fonction du répondant	

1. Votre école dispense un enseignement :

- ☐ Ordinaire ☐ Spécialisé

- Si votre école dispense uniquement un enseignement spécialisé, vous avez reçu ce questionnaire par erreur. Vous pouvez donc cesser de le compléter.
- Si votre école organise les deux types d'enseignement, veuillez le compléter en considérant la section ordinaire uniquement.

2. Votre école est une institution :

- ☐ Primaire ordinaire ☐ Secondaire ordinaire

- ☐ Si votre école dispense les deux types d'enseignement, la direction de chaque niveau devrait avoir reçu ce questionnaire par courrier ou par e-mail.
Veuillez le compléter en considérant VOTRE niveau d'enseignement UNIQUEMENT
- ☐ Si votre école dispense uniquement une formation en alternance ou un enseignement de promotion sociale, vous avez reçu ce questionnaire par erreur. Vous pouvez cesser de le compléter.

3. Votre école est située :

- ☐ En Région Bruxelles-Capitale ☐ En Région Wallonne

4. Combien d'élèves fréquentent votre école ?

Si un chiffre précis n'est pas disponible, essayez d'en évaluer la fourchette et d'en prendre la moyenne (ex: si votre fourchette est : entre 150 et 160, notez 155 dans l'espace ci-dessous)

.....

²¹⁰ Attention, les deux versions papier du questionnaire ne sont pas exemptes de fautes d'orthographe et ne sont pas représentatives de l'enquête à grande échelle menée en ligne. Ces questionnaires n'ont été utilisés que dans le cadre des prétests et comme support pour la création du questionnaire en ligne. Ce sont ces derniers, disponibles aux points c) et d) de l'annexe 4 qui doivent être considérés comme définitifs.

A propos de l'équipement matériel de votre école...

5. De combien d'ordinateurs à vocation pédagogique (utilisés par les élèves et/ou les enseignants) votre école est-elle équipée ?

N'entrent en compte que les ordinateurs appartenant à l'école et utilisés dans le cadre pédagogique, ce qui exclue les ordinateurs privés et ceux utilisés par l'administration.

Si un chiffre précis n'est pas disponible, essayez d'en évaluer la fourchette et d'en prendre la moyenne (ex: si votre fourchette est entre 150 et 160, notez 155 dans l'espace ci-dessous)

1. Concernant ces ordinateurs, vous diriez qu'ils sont généralement :

- ☐ Très anciens, à renouveler d'urgence (> 4 ans)
- ☐ Anciens, à renouveler prochainement (proches de 4 ans)
- ☐ Dans la moyenne (compris entre 2 et 4 ans)
- ☐ Récents (< 2ans)

2. De quel type de connexion à internet votre école est-elle équipée ?

- ☐ Rapide (ADSL, câble ou autre technologie rapide)
- ☐ Lente (Technologies lentes telles qu'ISDN, I-Line,...)
- ☐ Aucune connexion
- ☐ Je ne sais pas

3. Pouvez-vous indiquer quel est votre fournisseur d'accès à internet ?

- | | | |
|--------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------|
| ☐ Belgacom | ☐ Scarlet | ☐ Base |
| ☐ Telenet | ☐ Voo | ☐ Euphony |
| ☐ Mobistar | ☐ Billi | ☐ Autre:..... |

4. Pouvez-vous noter l'importance des différentes contraintes suivantes, freinant généralement l'utilisation des TIC dans le milieu pédagogique ?

Importance de la contrainte : d'insignifiant (1) à extrêmement contraignant (10)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Nécessité d'avoir un serveur local	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Temps requis pour installer les nouvelles versions de systèmes d'exploitation (Windows, Mac OS, Linux,...)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Cout d'installation / de maintenance du matériel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nécessité de renouveler régulièrement le matériel afin d'éviter le vieillissement du parc informatique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Installation/Maintenance d'une connexion à internet	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Installation / Maintenance d'un serveur mail pour les étudiants et/ou le personnel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Installation / Maintenance d'un serveur de fichiers pour les étudiants et/ou le personnel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Formation des enseignants à l'utilisation des TIC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Emplacement nécessaire pour les ordinateurs (dans les classes ou dans un local spécifique)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
La gestion des licences des logiciels	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

A propos des logiciels de votre école...

5. Savez-vous ce qu'est une plateforme e-learning (LMS pour Learning Management System / ENT pour Espace Numérique de Travail) ?

- ☐ Oui
- ☐ Non, mais j'aimerais le savoir !

Une plateforme d'e-learning est un logiciel intégré pour l'éducation permettant de

- communiquer avec les élèves et les parents
- d'évaluer les élèves et de publier leurs résultats (tests, bulletins,...)
- de créer et de présenter des statistiques de la classe
- de placer et de récupérer des fichiers en ligne (remettre un devoir en ligne ou télécharger des exercices supplémentaires à faire chez soi par exemple)
- Etc.

Il s'agit donc d'une plateforme accessible par les professeurs, les élèves et les parents pour faciliter et compléter l'apprentissage des élèves en ligne.

6. Votre école utilise-t-elle une des plateformes e-learning (LMS/ENT) suivantes ? (plusieurs choix possibles)

- ☐ Blackboard
- ☐ Moodle
- ☐ mENTeOS
- ☐ Smartschool
- ☐ Dokeos
- ☐ Sharepoint LMS
- ☐ WebCT
- ☐ Claroline
- ☐ LP+
- ☐ Mon école n'utilise pas de plateforme d'e-learning
- ☐ Autre :

7. Que pensez-vous de ces plateformes ?

Veuillez noter votre degré d'accord : du désaccord complet (1) à tout à fait d'accord (10)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Simplifie le quotidien des enseignants	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Simplifie le quotidien des élèves	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Complicé	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Adapté aux besoins de l'éducation	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Permet de gagner du temps	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Cher	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Nécessaire dans une école	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Nécessite une formation du personnel	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Nécessite un matériel particulier	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Je ne connais pas bien du tout ces systèmes	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

8. Votre école utilise-t-elle un des outils de gestion administrative suivants ?

- ☐ WISA
- ☐ ProEco d'Infodidac
- ☐ Winpage
- ☐ Informat
- ☐ Broekx
- ☐ ISIS
- ☐ Autre :
- ☐ Mon école n'utilise pas d'outil de gestion administrative

9. Que pensez-vous de cet outil?

Veuillez noter votre degré d'accord : du désaccord complet (1) à tout à fait d'accord (10)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Utile	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Complicé	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Adapté aux besoins de l'administration	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Permet de gagner du temps	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Cher	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Nécessaire dans une école	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Nécessite une formation du personnel	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Nécessite un matériel particulier	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Je ne connais pas bien ces systèmes	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

10. Le tableau ci-dessous reprend une liste de fonctionnalités généralement proposées par les plateformes d'e-learning et/ou les outils de gestion administrative. Pouvez-vous noter l'importance qu'elles ont/pourraient avoir dans votre école ?

Veuillez noter le degré d'importance: Insignifiant (1) à extrêmement important (10)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Pouvoir stocker et récupérer des fichiers en ligne	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Communiquer avec les élèves par messagerie interne	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Communiquer avec les élèves par e-mail	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Communiquer avec les élèves par chat	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Communiquer avec les parents par messagerie interne	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Communiquer avec les parents par e-mail	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Communiquer avec les parents par chat	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Créer des groupes d'intérêt / classes	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Evaluer les élèves par un questionnaire en ligne	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Publier les résultats des élèves (test ou bulletin)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Remettre un travail en ligne	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Récupérer des documents en ligne	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Suivre le parcours scolaire d'un élève	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Suivre les absences d'un élève	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Gérer les locaux (horaires, informations diverses,...)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Gérer le personnel (horaires, absences, formations,...)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Gérer la comptabilité / la facturation	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

A propos du « Cloud Computing »...

11. Savez-vous à quoi fait référence le « Cloud Computing » ?

- ☐ Oui ☐ Non, mais j'aimerais le savoir !

Le Cloud Computing est un courant de l'informatique moderne qui suppose que toute donnée (logiciel ou fichier) peut être stockée et utilisée dans et à partir d'internet. Les logiciels et données n'ont donc plus à être installés ou stockés sur une machine précise et peuvent donc être exécutés, qu'importe l'endroit, qu'importe la machine (PC, tablette, Smartphone,...)

Des sociétés mondialement connues telles que Microsoft et Google¹ développent des suites Cloud dédiées au marché de l'éducation. Ces plateformes regroupent diverses fonctions telles que adresses e-mail, agenda, stockage de fichiers en ligne, etc. qui peuvent être combinées à celles d'une plateforme d'e-learning (présentée auparavant dans ce questionnaire).

Grâce à ces suites Cloud, les écoles n'ont donc plus à disposer d'un serveur local pour stocker leurs données puisqu'elles sont automatiquement placées sur des serveurs accessibles via internet.

12. Si votre école devait disposer des fonctions ci-dessous, préféreriez-vous les voir implémentées localement (sur le serveur de l'école) ou dans le Cloud ?

Veuillez noter votre préférence: localement (1) / plutôt localement (2) / indifférent (3) / plutôt dans le Cloud (4) / dans le Cloud (5)

	1	2	3	4	5
E-mail pour les étudiants	0	0	0	0	0
E-mail pour les enseignants et membres du personnel	0	0	0	0	0
Agenda en ligne (gestion du planning du personnel, des élèves et des locaux)	0	0	0	0	0
Communiquer par messages instantanés	0	0	0	0	0
Communiquer par VoIP : un téléphone via internet de type "Skype"	0	0	0	0	0
Stocker / Echanger des documents en ligne	0	0	0	0	0
Travailler en collaboration sur des documents en ligne (Collaboration : à plusieurs en même temps sur le même document)	0	0	0	0	0
Travailler sur des documents en ligne, sans devoir les télécharger	0	0	0	0	0

13. Votre école utilise-t-elle une des solutions Cloud ci-dessous ?

- ☐ Google Apps for Education
☐ Microsoft Office 365
☐ Microsoft Live@Edu
☐ Autre :
☐ Mon école n'utilise pas de solution Cloud

¹ D'autres acteurs existent mais nous nous intéressons particulièrement aux deux plus importants du marché.

14. Que pensez-vous d'un tel système ?

Veuillez noter votre degré d'accord : du désaccord complet (1) à tout à fait d'accord (10)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Utile	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Simple (plus besoin de faire de mises à jour)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Pratique (possibilité d'y accéder de partout, qu'importe la machine)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Permet de gagner du temps (plus de maintenance des serveurs de l'école)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Dangereux (stockage de données en ligne)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Risqué (besoin d'une connexion à internet)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Du futur (évolution logique de l'informatique)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

15. Vous trouverez ci-dessous une liste d'actions couramment mises en œuvre par les écoles afin d'améliorer l'intégration des TIC dans leur établissement. Pouvez-vous les classer de la plus prioritaire (1) à la moins prioritaire (7) dans votre école ?

L'action obtenant la note de 1 devrait donc être la prochaine à mettre en œuvre dans votre école.

Intégrer ou améliorer une plateforme d'e-learning (LMS) dans l'école	
Mettre en place / améliorer la connexion à internet de l'école	
Evoluer du modèle « local » (logiciels installés sur chaque ordinateur ou sur le serveur de l'école) à un modèle « Cloud » (logiciels utilisés directement via le navigateur internet, à distance)	
Installer les dernières versions des logiciels existants	
Offrir une adresse e-mail et un espace de stockage aux étudiants	
Augmenter le nombre d'ordinateurs dans l'école	
Développer l'utilisation faite par les enseignants du matériel à leur disposition	

16. Pour terminer ce questionnaire, voici une zone de commentaires libres. Vous pouvez l'utiliser pour partager une opinion, une réponse à une question omise dans ce questionnaire, ou tout autre chose.

b) Version néerlandaise du questionnaire élaboré sur papier

Het is belangrijk te merken dat deze vragenlijst door indereen in de school die vaardigheden in informaticabeheer heeft (directeur, administratieve medewerker, leraar,...) ingevuld mag worden.

Wat de school en de respondent betreft...

Naam van de instelling	
Adres	
Postcode	
Plaats	
e-mail van de School	
Naam en voornaam van de respondent	
Functie van de respondent	

1. Welk type onderwijs biedt uw school aan?

- ☐ Gewoon onderwijs
- ☐ Buitengewoon onderwijs

- Indien uw school enkel buitengewoon onderwijs aanbiedt, heeft u deze vragenlijst bij vergissing ontvangen. U hoeft dus niet verder te gaan.
- Indien uw school beide types onderwijs aanbiedt, gelieve deze vragenlijst in te vullen enkel voor het gewoon onderwijs.

2. Uw school biedt:

- ☐ Lager onderwijs
- ☐ Secundair onderwijs

- Indien uw school beide onderwijstypes aanbiedt, zouden de directies van beide niveaus deze vragenlijst moeten krijgen. Gelieve deze dus enkel voor uw onderwijsniveau aan te vullen.
- Indien uw school geen gewoon onderwijs aanbiedt, kan U stoppen met het aanvullen van deze vragenlijst.

3. Uw school is gevestigd in:

- ☐ In het Brussels hoofdstedelijk gewest
- ☐ In het Vlaams Gewest

4. Hoeveel leerlingen zijn er in uw school?

Indien een precies getal niet beschikbaar is, probeer een schakeldifferentie te bedenken en dan een gemiddelde te bereken (Als uw schakeldifferentie tussen 150 en 160 is, schrijf u 155 hieronder)

.....

Wat de uitrusting van uw school betreft...

5. Over hoeveel computers met educatieve doeleinden (gebruikt door leerlingen en/of docenten) beschikt uw school?

Hiermee beschouwen we enkel computers die tot de school zelf behoren en die voor educatieve doeleinden gebruikt worden. Het houdt dus geen rekening met privé of administratieve computers. Indien een precies getal niet beschikbaar is, probeer een schakeldifferentie te bedenken en dan een gemiddelde te bereken (Als uw schakeldifferentie tussen 150 en 160 is, schrijf u 155 hieronder)

6. In het algemeen hoe zou u deze computers bepalen?

- ☐ Heel oud, die dringend vernieuwd moeten worden (meer dan 4 jaar oud)
- ☐ Oud, die op korte termijn vernieuwd moeten worden (dichtbij 4 jaar oud)
- ☐ In de gemiddelde (tussen 2 en 4 jaar oud)
- ☐ Recent (minder dan 2 jaar oud)

7. Met welk type internet verbinding is uw school uitgerust ?

- ☐ Snel (ADSL, kabel of een andere snelle technologie)
- ☐ Traag (Trage technologieën zoals ISDN of I-Line,...)
- ☐ Geen verbinding tot internet
- ☐ Ik weet het niet

8. Kunt u aangeven welke Internet Provider uw school gekozen heeft?

- | | | |
|--------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------|
| ☐ Belgacom | ☐ Scarlet | ☐ Base |
| ☐ Telenet | ☐ Voo | ☐ Euphony |
| ☐ Mobistar | ☐ Billi | ☐ Andere : |

9. Kunt u het belang aangeven van de onderstaande vereisten die normaal het gebruik van ICT in een pedagogische omgeving tegenwerken?

Belang van de vereiste : van onbeduidend (1) tot bijzonder belangrijk (10)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Behoefte om een lokale server te hebben	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Tijd nodig om de laatste versies van besturings-systemen zoals Windows, Mac OS or Linux te installeren	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Installatie / Onderhoudskosten van de materiaal	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Behoefte om de apparatuur regelmatig te vervangen om de veroudering te voorkomen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Installatie / Onderhoud van een internet verbinding	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Installatie / Onderhoud van een mailserver voor studenten en/of personeelsleden	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Installatie / Onderhoud van een bestand server voor studenten en/of personeelsleden	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Naschooling van de docenten in verband met ICT gebruik	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Behoefte om plaats voor de computers te hebben (in de klassen of in een specifieke lokaal)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Het beheer van de software-licenties	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Wat software in uw school betreft...

10. Weet u wat een e-learning platform of LMS (Learning Management System) is ?

- ☐ Ja ☐ Nee, maar ik zou het graag willen weten !

Een e-learning platform is een programma voor educatieve doeleiden die mogelijk maakt om:

- Met leerlingen en ouders te communiceren
- Leerlingen te beoordelen en hun resultaten te publiceren (rapporten, toetsen,...)
- Statistieken van een klasse gemakkelijk creëren en voorstellen
- Bestanden op internet plaatsen en terug halen (om een huiswerk in te dienen of om bijkomende oefeningen te halen bijvoorbeeld)
- Enz.

Het gaat dus om een platform die toegankelijk is door docenten, leerlingen en ouders om het online leren van de leerlingen gemakkelijker te maken.

11. Gebruik uw school één van de onderstaande e-learning platformen (LMS)?
(Meerdere keuze mogelijk)

- ☐ Blackboard
☐ Moodle
☐ mENTeOS
☐ Smartschool
☐ Dokeos
☐ Sharepoint LMS
☐ WebCT
☐ Claroline
☐ LP+
☐ Mijn school gebruikt geen e-learning platform
☐ Andere :

12. Wat denkt u van deze e-learning platformen?

Gelieve uw maat van overeenstemming te bepalen: van volledig oneens (1) tot volledig eens (10)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Vereenvoudigt de dagelijkse taken van de docenten	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vereenvoudigt de dagelijkse taken van de leerlingen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ingewikkeld	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Aangepast aan de behoeften van onderwijs	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Bespaart tijd	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Duur	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nodig in een school	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vereist een specifieke opleiding voor het personeel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vereist specifiek materiaal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ik ken deze systemen helemaal niet goed	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

13. Gebruik uw school één van de onderstaande beheerprogramma's?

- ☐ WISA
- ☐ ProEcovan Infodidac
- ☐ Winpage
- ☐ Informat
- ☐ Broekx
- ☐ ISIS
- ☐ Andere :
- ☐ Mijn school gebruikt geen beheerprogramma's

14. Wat denkt u van zo'n werktuig ?

Gelieve uw maat van overeenstemming te bepalen: van volledig oneens (1) tot volledig eens (10)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Nuttig	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ingewikkeld	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Aangepast aan de behoeften van administratie	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tijdsbesparend	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Duur	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Nodig in een school	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vereist een specifieke opleiding voor het personeel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vereist specifiek materiaal	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Ik ken deze systemen helemaal niet goed										

15. De onderstaande tabel bevat een lijst van gemeenschappelijke kenmerken aangeboden door deze e-learning platformen (LMS) en/of beheerprogramma's. Kunt u het belang dat deze in uw school zouden kunnen hebben schatten?

Het belang wordt geschat van onbeduidend (1) tot bijzonder belangrijk (10)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Bestanden online kunnen opslaan en ophalen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Met leerlingen door een interne mail communiceren	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Met leerlingen door een gewone e-mail communiceren	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Met leerlingen door chat communiceren	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Met ouders door een interne mail communiceren	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Met ouders door een gewone e-mail communiceren	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Met ouders door chat communiceren	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Belangengroepen aanmaken	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Leerlingen door online vragenlijsten evalueren	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Leerlingresultaten online publiceren	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Een werk online indienen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Documenten online ophalen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
De schoolloopbaan van een leerling volgen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
De afwezigheden van een leerling volgen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
De lokalen beheren (uurroosters, algemene info,...)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Het personeel beheren (uurooster, afwezigheden,...)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
De boekhouding / facturatie beheren	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Wat « Cloud Computing » betreft...

16. Weet u wat « Cloud Computing » betekent?

- ☐ Ja ☐ Nee, maar ik zou het graag willen weten

Cloud computing is de allernaamste tendens in de computerwereld die ervan uitgaat dat alle gegevens (software en/of bestanden) op het internet geopend, opgeslagen en gebruikt kunnen worden. Software en data hoeven dus niet meer op een specifieke computer te zijn en kunnen dus ongeacht de plaats, ongeacht het apparaat (PC, Tablet, Smartphone, ...) uitgevoerd worden.

Wereldwijde bedrijven zoals Microsoft en Google ontwikkelen Cloud suites specifiek voor de onderwijsmarkt. Deze platformen bundelen diverse functies zoals e-mail, agenda, online opslagruimte, enz. die met een e-learning platform (eerder in deze vragenlijst gepresenteerd) gecombineerd kan worden.

Met deze Cloud suites, hoeven scholen dus niet meer een lokale server te hebben om hun gegevens op te slaan omdat deze automatisch op afstandige servers geplaatst worden.

17. Indien uw school over de onderstaande functies moest beschikken, zou u deze liever lokaal (op de server van uw school) of in de Cloud hebben ?

Geef uw voorkeur aan te duiden: lokaal (1) / eerder lokaal (2) / Onverschillig (3) / eerder in de Cloud (4) / in de Cloud (5)

	1	2	3	4	5
E-mail voor leerlingen	0	0	0	0	0
E-mail voor docenten / personeelsleden	0	0	0	0	0
Online agenda (om de uurrooster van het personeel, van de leerlingen en van de lokalen te beheren)	0	0	0	0	0
Met Instant Messaging (Chat) communiceren	0	0	0	0	0
Met VoIP (Telefoon via internet, type « Skype »)	0	0	0	0	0
Documenten online opslaan en uitwisselen	0	0	0	0	0
In collaboratie op online documenten werken (Collaboratie: meerdere personen die tegelijkertijd op een online document werken)	0	0	0	0	0
Online op documenten kunnen werken zonder die te downloaden	0	0	0	0	0

18. Gebruik uw school één van de onderstaande Cloud suites voor onderwijs?

- ☐ Google Apps for Education
☐ Microsoft Office 365
☐ Microsoft Live@Edu
☐ Andere :
☐ Mijn school gebruikt geen Cloud oplossing

19. Wat denkt u van zo'n systeem ?

Gelieve uw maat van overeenstemming te bepalen: van volledig oneens (1) tot volledig eens (10)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Nuttig	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Eenvoudig (Geen behoefte meer om updates van programma's te installeren)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Handig (Mogelijkheid om overal en van gelijk welk apparaat toegang te krijgen tot gegevens)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tijdbesparend (geen onderhoud van de lokale servers van de school meer nodig)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Gevaarlijk (gegevens worden online opgeslagen)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Risicovol (Behoeft om een internet verbinding te hebben)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Van de toekomst (logische evolutie van de informatica)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

20. U vindt hieronder een lijst van acties die regelmatig door scholen uitgevoerd worden om de situatie op het vlak van ICT te verbeteren. Kunt u deze classificeren van degene die de allerhoogste prioriteit (1) tot degene die de laagste prioriteit (7) voor uw school heeft?

DE actie die 1 krijgt zou dus de volgend zijn die in uw school uitgevoerd zou moeten worden.

Een e-learning platform (LMS) in de school integreren of verbeteren	
Een internet verbinding installeren / verbeteren in de school	
Van een "lokaal" model (software op elke computers geïnstalleerd) naar een "Cloud" model (software vanop afstand gebruikt, door een web browser)	
De laatste versie van de software in de school installeren	
Een e-mail adres en een opslagruimte aan leerlingen aanbieden	
Het aantal computers in de school verhogen	
Het gebruik van het materiaal door docenten uitbreiden	

21. Om deze vragenlijst te eindigen, is er een vakje voor vrije commentaar ter uw beschikking indien u meer informatie met ons wenst te delen.

c) Version française du questionnaire utilisé en ligne sur Limesurvey

LimeSurvey -

Page 1 of 18

Ce questionnaire a pour but d'évaluer l'utilisation de l'informatique dans votre école, ainsi que d'estimer l'impact des plateformes d'e-learning et des solutions "Cloud".

Bonjour,

Le questionnaire a été conçu dans le but d'être le plus SIMPLE et le plus COURT possible (15 minutes maximum suffiront à le compléter).

Il est important de noter que ce questionnaire peut être rempli par toute personne compétente en matière de gestion de l'informatique (directeur, membre du personnel administratif, enseignant, personne-ressource TIC), au sein de votre école.

Il y a 30 questions dans ce questionnaire

A propos de votre école et du répondant...

1 [1] Pouvez-vous indiquer les coordonnées de votre école et le nom du répondant à l'enquête? *

Veuillez écrire votre(vos) réponse(s) ici :

Nom de l'institution	
Adresse	
Code Postal	
E-mail de l'école	
Votre nom	

Le nom du répondant ne sera utilisé que si une des questions ou des remarques semble exiger de plus amples informations.

2 [2] Quelle est la fonction du répondant à l'enquête?

*

Veuillez sélectionner **une seule** des propositions suivantes :

- ☐ Directeur
- ☐ Membre du personnel administratif
- ☐ Enseignant
- ☐ Personne-ressource TIC
- ☐ Autre

<https://tools.uclouvain.be/limesurvey191/admin/admin.php?action=showprintablesurvey...> 22-03-12

3 [3] Quel type d'enseignement votre école dispense-t-elle? *

Choisissez **toutes** les réponses qui conviennent :

- ☐ Ordinaire
- ☐ Spécialisé
- ☐ Autre

4 [3b]

Si votre école ne dispense pas d'enseignement ordinaire, vous avez reçu ce questionnaire par erreur. En effet, l'étude ne s'adresse qu'aux écoles de l'enseignement ordinaire car l'enseignement spécialisé présente des spécificités incompatibles avec l'étude.

Vous pouvez donc cesser de compléter le questionnaire.

Je vous remercie, néanmoins, pour votre participation.

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

----- Scenario 1 -----

La réponse était à la question '3 [3]' (Quel type d'enseignement votre école dispense-t-elle?) et La réponse était Y à la question '3 [3]' (Quel type d'enseignement votre école dispense-t-elle?)

----- ou Scenario 2 -----

La réponse était à la question '3 [3]' (Quel type d'enseignement votre école dispense-t-elle?) et La réponse était Y à la question '3 [3]' (Quel type d'enseignement votre école dispense-t-elle?)

5 [3c] Si votre école organise les deux types d'enseignement (ordinaire et spécialisé), veuillez compléter le questionnaire en considérant la section ordinaire uniquement.

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

* La réponse était Y à la question '3 [3]' (Quel type d'enseignement votre école dispense-t-elle?) et La réponse était Y à la question '3 [3]' (Quel type d'enseignement votre école dispense-t-elle?)

6 [4] Quel niveau d'enseignement votre école propose-t-elle? *

Choisissez **toutes** les réponses qui conviennent :

- ☐ Primaire Ordinaire
- ☐ Secondaire Ordinaire
- ☐ Autre

7 [4b]

Si votre école dispense un enseignement primaire et secondaire, veuillez compléter ce questionnaire en considérant votre niveau d'enseignement.

La direction de chaque niveau devrait avoir reçu l'invitation à participer à cette enquête.

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

* La réponse était Y à la question '6 [4]' (Quel niveau d'enseignement votre école propose-t-elle?) et La réponse était Y à la question '6 [4]' (Quel niveau d'enseignement votre école propose-t-elle?)

8 [4c]

Si votre école dispense uniquement un autre type d'enseignement (CEFA ou de promotion sociale par exemple), vous avez reçu ce questionnaire par erreur et pouvez donc cesser de le compléter.

Je vous remercie de votre participation.

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

* La réponse était à la question '6 [4]' (Quel niveau d'enseignement votre école propose-t-elle?) et La réponse était à la question '6 [4]' (Quel niveau d'enseignement votre école propose-t-elle?) et La réponse était Y à la question '6 [4]' (Quel niveau d'enseignement votre école propose-t-elle?)

9 [4d] Si votre école dispense un enseignement ordinaire et d'un autre type, veuillez ne considérer que l'enseignement ordinaire pour répondre à ce questions.

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

----- Scenario 1 -----

La réponse était Y à la question '6 [4]' (Quel niveau d'enseignement votre école propose-t-elle?) et La réponse était Y à la question '6 [4]' (Quel niveau d'enseignement votre école propose-t-elle?)

----- ou Scenario 2 -----

La réponse était Y à la question '6 [4]' (Quel niveau d'enseignement votre école propose-t-elle?) et La réponse était Y à la question '6 [4]' (Quel niveau d'enseignement votre école propose-t-elle?)

10 [5] Où votre école est-elle située? *

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ En région Bruxelles-Capitale
- ☐ En région wallonne
- ☐ En région flamande

11 [6]Combien d'élèves fréquentent votre école? *

Veuillez écrire votre réponse ici :

Si un chiffre précis n'est pas disponible, essayez d'en évaluer la fourchette et d'en prendre la moyenne.

EXEMPLE: si votre fourchette est: entre 150 et 160, notez 155 dans l'espace ci-dessus.

A propos de l'équipement matériel de votre école...**12 [1]**

De combien d'ordinateurs à vocation pédagogique (utilisés par les élèves et/ou les enseignants) votre école est-elle équipée?

N'entrent en compte que les ordinateurs appartenant à l'école et utilisés dans le cadre pédagogique, ce qui exclut les ordinateurs privés et ceux utilisés par l'administration

*

Veuillez écrire votre réponse ici :

Si un chiffre précis n'est pas disponible, essayez d'en évaluer la fourchette et d'en prendre la moyenne.

EXEMPLE: si votre fourchette est entre 150 et 160, indiquez 155 dans l'espace ci-dessus.

13 [2]Concernant ces ordinateurs, vous diriez qu'ils sont généralement: *

Veuillez sélectionner **une seule** des propositions suivantes :

- ☐ Anciens, à renouveler prochainement (> 4 ans)
- ☐ Dans la moyenne (compris entre 2 et 4 ans)
- ☐ Récents (< 2 ans)

14 [3]De quel type de connexion à internet votre école est-elle équipée? *

Veuillez sélectionner **une seule** des propositions suivantes :

- ☐ Rapide (ADSL, câble ou autre technologie rapide)
- ☐ Lente (Technologies lentes telles qu'ISDN, I-Line,...)
- ☐ Aucune connexion à internet
- ☐ Je ne sais pas

15 [4] Pouvez-vous indiquer quel est votre fournisseur d'accès à internet? *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

° La réponse était A1 'Lente (Technologies lentes telles qu'ISDN, I-Line,...)' ou 'Rapide (ADSL, câble ou autre technologie rapide)' à la question '14 [3]' (De quel type de connexion à internet votre école est-elle équipée?) et La réponse était A2 'Lente (Technologies lentes telles qu'ISDN, I-Line,...)' ou 'Rapide (ADSL, câble ou autre technologie rapide)' à la question '14 [3]' (De quel type de connexion à internet votre école est-elle équipée?)

Choisissez toutes les réponses qui conviennent :

☐ Belgacom

☐ Telenet

☐ Scarlet

☐ Base

☐ Euphony

☐ Voo

☐ Mobistar

☐ Billi

☐ Autre:

16 [5] Pouvez-vous noter l'importance des différentes contraintes suivantes, freinant généralement l'utilisation des TIC dans le milieu pédagogique? *

Choisissez la réponse appropriée pour chaque élément :

	Contrainte très faible	Contrainte faible	Contrainte moyenne	Contrainte forte	Contrainte très forte
Nécessité d'avoir un serveur local	☐	☐	☐	☐	☐
Temps requis pour installer les nouvelles versions de systèmes d'exploitation (Windows, Mac OS, Linux,...)	☐	☐	☐	☐	☐
Coût d'installation / de maintenance du matériel	☐	☐	☐	☐	☐
Nécessité de renouveler régulièrement le matériel afin d'éviter le vieillissement du parc informatique	☐	☐	☐	☐	☐
Installation / Maintenance d'une connexion à internet	☐	☐	☐	☐	☐
Installation / Maintenance d'un serveur mail pour les étudiants et/ou le personnel	☐	☐	☐	☐	☐
Installation / Maintenance d'un serveur de fichiers pour les étudiants et/ou le personnel	☐	☐	☐	☐	☐
Formation des enseignants à l'utilisation des TIC	☐	☐	☐	☐	☐
Emplacement nécessaire pour les ordinateurs / le serveur (dans les classes ou dans un local spécifique)	☐	☐	☐	☐	☐
La gestion des licences des logiciels	☐	☐	☐	☐	☐

<https://tools.uclouvain.be/limesurvey191/admin/admin.php?action=showprintablesurvey...> 22-03-12

A propos des logiciels de votre école...**17 [1] Savez-vous ce qu'est une plateforme e-learning (LMS pour Learning Management System / ENT pour Environnement Numérique de Travail)? ***

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Oui
- ☐ Non, mais j'aimerais le savoir!

MERCI DE NE PAS MODIFIER LA REPONSE APRES AVOIR LU LA DEFINITION !

18 [2]

Une plateforme d'e-learning est un logiciel intégré pour l'éducation permettant de

- communiquer avec les élèves et les parents
- d'évaluer les élèves et de publier leurs résultats (tests, bulletins,...)
- de créer et de présenter des statistiques de la classe
- de placer et de récupérer des fichiers en ligne (remettre un devoir en ligne ou télécharger des exercices supplémentaires à faire chez soi par exemple)
- etc.

Il s'agit donc d'une plateforme accessible aux professeurs, élèves et parents pour faciliter et compléter l'apprentissage en ligne des élèves.

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

* La réponse était A1'Oui' ou 'Non, mais j'aimerais le savoir!' à la question '17 [1]' (Savez-vous ce qu'est une plateforme e-learning (LMS pour Learning Management System / ENT pour Environnement Numérique de Travail)?) et La réponse était A2'Oui' ou 'Non, mais j'aimerais le savoir!' à la question '17 [1]' (Savez-vous ce qu'est une plateforme e-learning (LMS pour Learning Management System / ENT pour Environnement Numérique de Travail)?)

19 [3] Votre école utilise-t-elle une des plateformes e-learning (LMS/ENT) suivantes? *

Choisissez toutes les réponses qui conviennent :

- ☐ Blackboard
☐ Moodle
☐ mENTeOS
☐ Smartschool
☐ Dokeos
☐ Sharepoint LMS
☐ WebCT
☐ Claroline
☐ LP+
☐ Mon école n'utilise PAS de plateforme d'e-learning
☐ Autre:

20 [4] Que pensez-vous de ces plateformes d'e-learning? *

Choisissez la réponse appropriée pour chaque élément :

	Pas du tout d'accord	Plutôt en désaccord	Indifférent	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord
Simplifie le quotidien des enseignants	☐	☐	☐	☐	☐
Simplifie le quotidien des élèves	☐	☐	☐	☐	☐
Complicé	☐	☐	☐	☐	☐
Adapté aux besoins de l'éducation	☐	☐	☐	☐	☐
Permet de gagner du temps	☐	☐	☐	☐	☐
Onéreux	☐	☐	☐	☐	☐
Nécessaire dans une école	☐	☐	☐	☐	☐
Nécessite une formation du personnel	☐	☐	☐	☐	☐
Nécessite un matériel particulier	☐	☐	☐	☐	☐
Je ne connais pas bien ces systèmes	☐	☐	☐	☐	☐

21 [5] Votre école utilise-t-elle un des outils de gestion administrative suivants? *Choisissez **toutes** les réponses qui conviennent :

- ☐ WISA
☐ ProEco d'Infodidac
☐ Winpage
☐ Informat
☐ Broekx
☐ ISIS
☐ Mon école n'utilise PAS d'outil de gestion administrative
☐ Je ne sais pas
☐ Autre:

22 [6] Que pensez-vous de ces plateformes de gestion administrative? *

Choisissez la réponse appropriée pour chaque élément :

	Pas du tout d'accord	Plutôt en désaccord	Indifférent	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord
Simplifie le quotidien des enseignants	☐	☐	☐	☐	☐
Simplifie le quotidien des élèves	☐	☐	☐	☐	☐
Compliqué	☐	☐	☐	☐	☐
Adapté aux besoins de l'éducation	☐	☐	☐	☐	☐
Permet de gagner du temps	☐	☐	☐	☐	☐
Onéreux	☐	☐	☐	☐	☐
Nécessaire dans une école	☐	☐	☐	☐	☐
Nécessite une formation du personnel	☐	☐	☐	☐	☐
Nécessite un matériel particulier	☐	☐	☐	☐	☐
Je ne connais pas bien ces systèmes	☐	☐	☐	☐	☐

23 [7] Le tableau ci-dessous reprend une liste de fonctionnalités généralement proposées par les plateformes d'e-learning et/ou les outils de gestion administrative. Pouvez-vous noter l'importance qu'elles ont/pourraient avoir dans votre école? *

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

* La réponse était A1 'Tout à fait d'accord' ou 'Indifférent' ou 'Plutôt d'accord' ou 'Pas du tout d'accord' ou 'Plutôt en désaccord' à la question '22 [6]' (Que pensez-vous de ces plateformes de gestion administrative? (Je ne connais pas bien ces systèmes)) et La réponse était A2 'Tout à fait d'accord' ou 'Indifférent' ou 'Plutôt d'accord' ou 'Pas du tout d'accord' ou 'Plutôt en désaccord' à la question '22 [6]' (Que pensez-vous de ces plateformes de gestion administrative? (Je ne connais pas bien ces systèmes)) et La réponse était A3 'Tout à fait d'accord' ou 'Indifférent' ou 'Plutôt d'accord' ou 'Pas du tout d'accord' ou 'Plutôt en désaccord' à la question '22 [6]' (Que pensez-vous de ces plateformes de gestion administrative? (Je ne connais pas bien ces systèmes)) et La réponse était A4 'Tout à fait d'accord' ou 'Indifférent' ou 'Plutôt d'accord' ou 'Pas du tout d'accord' ou 'Plutôt en désaccord' à la question '22 [6]' (Que pensez-vous de ces plateformes de gestion administrative? (Je ne connais pas bien ces systèmes)) et La réponse était A5 'Tout à fait d'accord' ou 'Indifférent' ou 'Plutôt d'accord' ou 'Pas du tout d'accord' ou 'Plutôt en désaccord' à la question '22 [6]' (Que pensez-vous de ces plateformes de gestion administrative? (Je ne connais pas bien ces systèmes))

Choisissez la réponse appropriée pour chaque élément :

	Importance très faible	Importance faible	Importance moyenne	Importance forte	Importance très forte
Pouvoir stocker et récupérer des fichiers en ligne	☐	☐	☐	☐	☐
Communiquer avec les élèves par messagerie interne	☐	☐	☐	☐	☐
Communiquer avec les élèves par e-mail	☐	☐	☐	☐	☐
Communiquer avec les élèves par chat (messagerie instantanée)	☐	☐	☐	☐	☐
Communiquer avec les parents par messagerie interne	☐	☐	☐	☐	☐
Communiquer avec les parents par e-mail	☐	☐	☐	☐	☐
Communiquer avec les parents par chat (messagerie instantanée)	☐	☐	☐	☐	☐
Créer des groupes d'intérêt / classes	☐	☐	☐	☐	☐
Evaluer les élèves par un questionnaire en ligne	☐	☐	☐	☐	☐
Publier les résultats des élèves (tests ou bulletins par exemple)	☐	☐	☐	☐	☐
Remettre un travail en ligne	☐	☐	☐	☐	☐

<https://tools.uclouvain.be/limesurvey191/admin/admin.php?action=showprintablesurvey...> 22-03-12

	Importance très faible	Importance faible	Importance moyenne	Importance forte	Importance très forte
Suivre le parcours scolaire d'un élève	☐	☐	☐	☐	☐
Suivre les absences d'un élève	☐	☐	☐	☐	☐
Gérer les locaux (horaires, informations diverses,...)	☐	☐	☐	☐	☐
Gérer le personnel (horaires, absences, formations,...)	☐	☐	☐	☐	☐
Gérer la comptabilité / la facturation	☐	☐	☐	☐	☐

A propos du "Cloud Computing"...

24 [1] Savez-vous à quoi fait référence le "Cloud Computing"? *

Veuillez sélectionner une seule des propositions suivantes :

- ☐ Oui
- ☐ Non, mais j'aimerais le savoir!

MERCI DE NE PAS MODIFIER LA REPONSE APRES AVOIR LU LA DEFINITION !

25 [2]

Le Cloud Computing est un courant de l'informatique moderne qui suppose que toute donnée (logiciel ou fichier) peut être stockée et utilisée dans et à partir d'internet. Les logiciels et données n'ont donc plus à être installés ou stockés sur une machine précise et peuvent donc être exécutés, peu importe l'endroit ou la machine (PC, tablette, Smartphone,...)

Des sociétés mondialement connues telles que Microsoft et Google^[1] développent des suites Cloud dédiées au marché de l'éducation. Ces plateformes regroupent diverses fonctions telles que adresses e-mail, agenda, stockage de fichiers en ligne, etc. qui peuvent être combinées à celles d'une plateforme d'e-learning (présentée auparavant dans ce questionnaire).

Grâce à ces suites Cloud, les écoles n'ont donc plus à disposer d'un serveur local pour stocker leurs données puisqu'elles sont automatiquement placées sur des serveurs accessibles via internet.

[1] D'autres acteurs existent mais nous nous intéressons particulièrement aux deux plus importants du marché.

Répondre à cette question seulement si les conditions suivantes sont réunies :

* La réponse était A1'Oui' ou 'Non, mais j'aimerais le savoir!' à la question '24 [1]' (Savez-vous à quoi fait référence le "Cloud Computing"?) et La réponse était A2'Oui' ou 'Non, mais j'aimerais le savoir!' à la question '24 [1]' (Savez-vous à quoi fait référence le "Cloud Computing"?)

26 [3] Si votre école devait disposer des fonctions ci-dessous, préféreriez-vous les voir implémentées localement (sur le serveur de l'école) ou dans le Cloud? *

Choisissez la réponse appropriée pour chaque élément :

	Localement	Plutôt Localement	Indifférent	Plutôt dans le Cloud	Dans le Cloud
E-mail pour les étudiants	☐	☐	☐	☐	☐
E-mail pour les enseignants et membres du personnel	☐	☐	☐	☐	☐
Agenda en ligne (Gestion du planning du personnel, des élèves et des locaux)	☐	☐	☐	☐	☐
Communiquer par messages instantanés	☐	☐	☐	☐	☐
Communiquer par VoIP: un téléphone via internet de type "Skype"	☐	☐	☐	☐	☐
Stocker / Echanger des documents en ligne	☐	☐	☐	☐	☐
Travailler en collaboration sur des documents en ligne (Collaboration: à plusieurs en même temps sur le même document)	☐	☐	☐	☐	☐
Travailler sur des documents en ligne, sans devoir les télécharger	☐	☐	☐	☐	☐

27 [4] Votre école utilise-t-elle une des solutions Cloud ci-dessous? *Choisissez **toutes** les réponses qui conviennent :

- ☐ Google Apps for Education
- ☐ Microsoft Office 365
- ☐ Microsoft Live@Edu
- ☐ Mon école n'utilise PAS solution Cloud
- ☐ Autre:

28 [5] Que pensez-vous de ces systèmes Cloud? *

Choisissez la réponse appropriée pour chaque élément :

	Pas du tout d'accord	Plutôt en désaccord	Indifférent	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord
Permet de faire des économies (moins onéreux que les logiciels traditionnels)	☐	☐	☐	☐	☐
Simple (plus besoin de faire de mises à jour)	☐	☐	☐	☐	☐
Pratique (possibilité d'y accéder de partout, qu'importe la machine)	☐	☐	☐	☐	☐
Permet de gagner du temps (plus de maintenance des serveurs de l'école)	☐	☐	☐	☐	☐
Dangereux (stockage de données en ligne)	☐	☐	☐	☐	☐
Risqué (besoin d'une connexion à internet)	☐	☐	☐	☐	☐
D'avenir (évolution logique de l'informatique)	☐	☐	☐	☐	☐

29 [6]

Vous trouverez ci-dessous une liste d'actions couramment mises en oeuvre par les écoles afin d'améliorer l'intégration des TIC dans leur établissement. Pouvez-vous estimer leur priorité pour votre école?

*

Choisissez la réponse appropriée pour chaque élément :

	Priorité très faible	Priorité faible	Priorité moyenne	Priorité haute	Priorité très haute
Intégrer ou améliorer une plateforme d'e-learning (LMS) dans l'école	☐	☐	☐	☐	☐
Mettre en place / améliorer la connexion à internet de l'école	☐	☐	☐	☐	☐
Evoluer du modèle "LOCAL" (logiciels installés sur chaque ordinateur ou sur le serveur de l'école) au modèle "CLOUD" (logiciels utilisés directement via le navigateur internet)	☐	☐	☐	☐	☐
Installer les dernières versions des logiciels existants	☐	☐	☐	☐	☐
Offrir une adresse e-mail et un espace de stockage aux étudiants	☐	☐	☐	☐	☐
Augmenter le nombre d'ordinateurs dans l'école	☐	☐	☐	☐	☐
Favoriser l'utilisation du matériel informatique	☐	☐	☐	☐	☐

Une action recevant un niveau de priorité important devrait donc être envisagée ou mise en oeuvre prochainement.

30 [7] Pour terminer ce questionnaire, voici une zone de commentaires libres. Vous pouvez l'utiliser pour partager une opinion, une réponse à une question omise dans ce questionnaire, ou d'autres idées.

Veuillez écrire votre réponse ici :



En complétant ce questionnaire, vous avez apporté une contribution importante à ma réussite en fin d'année.
Je ne peux que vous en remercier très chaleureusement.

Si vous désirez prendre contact directement avec moi, vous pouvez le faire via l'adresse e-mail:

Simon.Desmet@uclouvain-mons.be

Simon Desmet

PS: Vous pourriez recevoir un mail de rappel automatique dans les prochains jours, veuillez l'ignorer puisque vous avez déjà complété le questionnaire.

01/01/1970 – 01:00

Envoyer votre questionnaire.

Merci d'avoir complété ce questionnaire.

<https://tools.uclouvain.be/limesurvey191/admin/admin.php?action=showprintablesurvey...> 22-03-12

d) Version néerlandaise du questionnaire utilisé en ligne sur Limesurvey

LimeSurvey -

Page 1 of 18

Deze vragenlijst heeft als doel om het gebruik van computers in uw school zowel als het impact van de e-learning platformen en de "Cloud" technologieën te schatten.

Beste,

ik dank u voor uw medewerking aan deze enquête in het kader van mijn thesis.

Deze vragenlijst is KORT en EENVOUDIG opgesteld (maximale duurtijd 15min).

Deze vragenlijst mag door iedereen van de school worden ingevuld met kennis van informatica (o.a. directeurs, administratieve medewerkers, leraars, enz.)

Er zijn 30 vragen in deze enquête

Vragen betreffende uw school en u zelf

1 [1] Gelieve hieronder de contactgegevens van uw school in te vullen. *

Vul uw antwoord(en) hier in

Naam van uw school:

Adres:

Postcode:

E-mailadres van uw school:

Uw naam:

Uw naam zal enkel gebruikt worden indien vragen of opmerkingen meer informatie vereisen.

2 [2] Welke functie heeft u? *

Kies a.u.b. een van de volgende mogelijkheden:

- ☐ Directeur
- ☐ Administratieve medewerker
- ☐ Leraar
- ☐ ICT verantwoordelijke
- ☐ Anders

<https://tools.uclouvain.be/limesurvey191/admin/admin.php?action=showprintablesurvey...> 22-03-12

3 [3] Welk type onderwijs biedt uw school aan? *

Selecteer alles wat voldoet

- ☐ Gewoon onderwijs
- ☐ Buitengewoon onderwijs
- ☐ Andere

4 [3b]

Indien uw school enkel buitengewoon onderwijs aanbiedt, heeft u deze vragenlijst bij vergissing ontvangen.

Inderdaad is deze vragenlijst enkel gericht op gewoon onderwijs.

Bij deze wil ik u bedanken aan uw deelname.

Beantwoord deze vraag alleen als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

----- Scenario 1 -----

Is op vraag '3 [3]' (Welk type onderwijs biedt uw school aan?) en Is Y op vraag '3 [3]' (Welk type onderwijs biedt uw school aan?)

----- of Scenario 2 -----

Is op vraag '3 [3]' (Welk type onderwijs biedt uw school aan?) en Is Y op vraag '3 [3]' (Welk type onderwijs biedt uw school aan?)

5 [3c]Indien uw school beide onderwijs types aanbiedt, gelieve deze vragenlijst enkel voor het gewoon onderwijs in te vullen.

Beantwoord deze vraag alleen als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

* Is Y op vraag '3 [3]' (Welk type onderwijs biedt uw school aan?) en Is Y op vraag '3 [3]' (Welk type onderwijs biedt uw school aan?)

6 [4]

Soort onderwijs:

*

Selecteer alles wat voldoet

- ☐ Lager onderwijs
- ☐ Secundair onderwijs
- ☐ Andere

7 [4b]

Indien uw school beide onderwijs types aanbiedt, zouden de directies van beide onderwijs types deze vragenlijst kunnen invullen.

Gelieve deze dus enkel voor uw onderwijsniveau aan te vullen.

Beantwoord deze vraag alleen als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

* Is Y op vraag '6 [4]' (Soort onderwijs:) en Is Y op vraag '6 [4]' (Soort onderwijs:)

8 [4c]

Indien uw school geen gewoon onderwijs aanbiedt, kan u stoppen met het aanvullen van deze vragenlijst.

Bedankt voor uw deelneming.

Beantwoord deze vraag alleen als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

* Is op vraag '6 [4]' (Soort onderwijs:) en Is op vraag '6 [4]' (Soort onderwijs:) en Is Y op vraag '6 [4]' (Soort onderwijs:)

9 [4d]Indien uw school bovenstaande combinatie aanbiedt, hou enkel rekening met het gewoon onderwijs om deze vragenlijst te beantwoorden.

Beantwoord deze vraag alleen als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

*

----- Scenario 1 -----

Is Y op vraag '6 [4]' (Soort onderwijs:) en Is Y op vraag '6 [4]' (Soort onderwijs:)

----- of Scenario 2 -----

Is Y op vraag '6 [4]' (Soort onderwijs:) en Is Y op vraag '6 [4]' (Soort onderwijs:)

10 [5]

Waar is uw school gevestigd?

*

Kies a.u.b. een van de volgende mogelijkheden:

- ☐ Brussels Hoofdstedelijk Gewest
- ☐ Waals Gewest
- ☐ Vlaams Gewest

11 [6] Hoeveel leerlingen telt uw school? *

Vul uw antwoord hier in:

Indien het exact getal niet gekend is, gelieve een gemiddelde in te vullen bij benadering.

Voorbeeld: als u tussen 150 en 160 leerlingen hebt, neemt u het gemiddelde, en vult u 155 in het bovenstaande vakje.

Vragen betreffende de informatica uitrusting van uw school**12 [1]**

Over hoeveel computers met educatieve doeleinden (gebruikt door leerlingen en/of docenten) beschikt uw school?

Hiermee beschouwen we enkel computers die tot de school zelf behoren en die voor educatieve doeleinden gebruikt worden. Het houdt geen rekening met privé of administratieve computers.

*

Vul uw antwoord hier in:

Indien het exact getal niet gekend is, gelieve een gemiddelde in te vullen bij benadering.

Voorbeeld: als u tussen 150 en 160 leerlingen hebt, neemt u het gemiddelde, en vult u 155 in het bovenstaande vakje.

13 [2] In het algemeen, wat zou de gemiddelde leeftijd zijn van uw computerpark? *

Kies a.u.b. een van de volgende mogelijkheden:

- ☐ Oud (> 4 jaar oud)
- ☐ Tussen de twee (tussen 2 en 4 jaar oud)
- ☐ Recent (< 2 jaar oud)

14 [3] Met welk type internet verbinding is uw school uitgerust? *

Kies a.u.b. een van de volgende mogelijkheden:

- ☐ Snel (ADSL, kabel of andere snelle technologie)
- ☐ Traag (Trage technologieën zoals ISDN of I-Line,...)
- ☐ Geen verbinding tot internet
- ☐ Weet het niet

15 [4]Kunt u aanvinken welke internet provider uw school gekozen heeft?

Beantwoord deze vraag alleen als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

* Is A1'Traag (Trage technologieën zoals ISDN of I-Line,...)' of 'Snel (ADSL, kabel of andere snelle technologie)' op vraag '14 [3]' (Met welk type internet verbinding is uw school uitgerust?) en Is A2'Traag (Trage technologieën zoals ISDN of I-Line,...)' of 'Snel (ADSL, kabel of andere snelle technologie)' op vraag '14 [3]' (Met welk type internet verbinding is uw school uitgerust?)

Selecteer alles wat voldoet

☐ Belgacom

☐ Telenet

☐ Scarlet

☐ Base

☐ Euphony

☐ Voo

☐ Mobistar

☐ Billi

☐ Anders:

16 [5]Kunt u het belang van de onderstaande vereisten die het normaal gebruik van ICT in een pedagogische omgeving tegenwerken aanduiden? *

Kies het toepasselijk antwoord voor elk onderdeel:

	Heel zwake beperking	Zwake beperking	Gematigde beperking	Sterke beperking	Heel sterke beperking
Behoefte om een lokale server te hebben	☐	☐	☐	☐	☐
Tijd nodig om de laatste versies van besturingssystemen zoals Windows, Mac OS, of Linux te installeren	☐	☐	☐	☐	☐
Installatie / onderhoudskosten van de materiaal	☐	☐	☐	☐	☐
Behoefte om de apparatuur regelmatig te vervangen om de veroudering te voorkomen	☐	☐	☐	☐	☐
Installatie / onderhoud van een internet verbinding	☐	☐	☐	☐	☐
Installatie / onderhoud van een mail server voor leerlingen en/of personeelsleden	☐	☐	☐	☐	☐
Installatie / onderhoud van een file server voor leerlingen en/of personeelsleden	☐	☐	☐	☐	☐
Nascholing van de docenten in verband met ICT gebruik	☐	☐	☐	☐	☐
Behoefte om plaats voor de computers te hebben (in de klassen of in een specifiek lokaal)	☐	☐	☐	☐	☐
Het beheer van de software-licenties	☐	☐	☐	☐	☐

<https://tools.uclouvain.be/limesurvey191/admin/admin.php?action=showprintablesurvey...> 22-03-12

Vragen betreffende software in uw school**17 [1] Weet u wat een e-learning platform of LMS (Learning Management System) is? ***

Kies a.u.b. een van de volgende mogelijkheden:

- ☐ Ja
- ☐ Nee, maar ik zou het graag willen weten!

GELIEVE HET ANTWOORD NA HET LEZEN VAN DE DEFINITIE NIET MEER TE WIJZIGEN

18 [2]

Een learning platform is een programma voor educatieve doeleinden die mogelijk maakt om:

- Met leerlingen en ouders te communiceren
- Leerlingen te beoordelen en hun resultaten te publiceren (rapporten, toetsen,...)
- Statistieken van een klasse gemakkelijk creëren en voorstellen
- Bestanden op internet plaatsen en terug halen (om een huiswerk in te dienen of om bijkomende oefeningen te halen bijvoorbeeld)
- Enz.

Het gaat dus om een platform die toegankelijk is door docenten, leerlingen en ouders om het online leren van de leerlingen gemakkelijker te maken.

Beantwoord deze vraag alleen als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

* Is A1 'Ja' of 'Nee, maar ik zou het graag willen weten!' op vraag '17 [1]' (Weet u wat een e-learning platform of LMS (Learning Management System) is?) en Is A2 'Ja' of 'Nee, maar ik zou het graag willen weten!' op vraag '17 [1]' (Weet u wat een e-learning platform of LMS (Learning Management System) is?)

19 [3] Gebruikt uw school één van de onderstaande e-learning platformen (LMS)? *

Selecteer alles wat voldoet

- ☐ Blackboard
☐ Moodle
☐ mENTeOS
☐ Smartschool
☐ Dokeos
☐ Sharepoint LMS
☐ WebCT
☐ Claroline
☐ LP+
☐ Mijn school gebruikt GEEN e-learning platform
☐ Anders:

20 [4] Wat denkt u van deze e-learning platformen? *

Kies het toepasselijk antwoord voor elk onderdeel:

	Volledig oneens	Eerder oneens	Onverschillig	Eerder eens	Volledig eens
Vereenvoudigt de dagelijkse taken van de docenten	☐	☐	☐	☐	☐
Vereenvoudigt de dagelijkse taken van de leerlingen	☐	☐	☐	☐	☐
Ingewikkeld	☐	☐	☐	☐	☐
Aangepast aan de behoeften van onderwijs	☐	☐	☐	☐	☐
Bespaart tijd	☐	☐	☐	☐	☐
Duur in aankoop en/of gebruik	☐	☐	☐	☐	☐
Nodig in een school	☐	☐	☐	☐	☐
Vereist een specifieke opleiding voor het personeel	☐	☐	☐	☐	☐
Vereist specifiek materiaal	☐	☐	☐	☐	☐
Ik ken deze systemen helemaal niet goed	☐	☐	☐	☐	☐

21 [5]Gebruikt uw school één van de onderstaande administratieve beheersprogramma's? *

Selecteer alles wat voldoet

- ☐ WISA
☐ ProEco d'Infodidac
☐ Winpage
☐ Informat
☐ Broekx
☐ ISIS
☐ Mijn school gebruikt GEEN beheersprogramma
☐ Ik weet het niet
☐ Anders:

22 [6]Wat denkt u van deze administratieve beheersprogramma's? *

Kies het toepasselijk antwoord voor elk onderdeel:

	Volledig oneens	Eerder oneens	Onverschillig	Eerder eens	Volledig eens
Vereenvoudigt de dagelijkse taken van de docenten	☐	☐	☐	☐	☐
Vereenvoudigt de dagelijkse taken van de leerlingen	☐	☐	☐	☐	☐
Ingewikkeld	☐	☐	☐	☐	☐
Aangepast aan de behoeften van onderwijs	☐	☐	☐	☐	☐
Bespaart tijd	☐	☐	☐	☐	☐
Duur in aankoop en/of gebruik	☐	☐	☐	☐	☐
Nodig in een school	☐	☐	☐	☐	☐
Vereist een specifieke opleiding voor het personeel	☐	☐	☐	☐	☐
Vereist specifiek materiaal	☐	☐	☐	☐	☐
Ik ken deze systemen helemaal niet goed	☐	☐	☐	☐	☐

23 [7]

De onderstaande tabel bevat een lijst van gemeenschappelijke kenmerken aangeboden door deze e-learning platformen (LMS) en/of administratieve beheersprogramma's. Kunt u hiervoor het belang van deze systemen voor uw school inschatten?

*

Beantwoord deze vraag alleen als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

* Is A1'Volledig eens' of 'Onverschillig' of 'Eerder eens' of 'Volledig oneens' of 'Eerder oneens' op vraag '22
[6]' (Wat denkt u van deze administratieve beheersprogramma's? (Ik ken deze systemen helemaal niet goed))
en Is A2'Volledig eens' of 'Onverschillig' of 'Eerder eens' of 'Volledig oneens' of 'Eerder oneens' op vraag '22
[6]' (Wat denkt u van deze administratieve beheersprogramma's? (Ik ken deze systemen helemaal niet goed))
en Is A3'Volledig eens' of 'Onverschillig' of 'Eerder eens' of 'Volledig oneens' of 'Eerder oneens' op vraag '22
[6]' (Wat denkt u van deze administratieve beheersprogramma's? (Ik ken deze systemen helemaal niet goed))
en Is A4'Volledig eens' of 'Onverschillig' of 'Eerder eens' of 'Volledig oneens' of 'Eerder oneens' op vraag '22
[6]' (Wat denkt u van deze administratieve beheersprogramma's? (Ik ken deze systemen helemaal niet goed))
en Is A5'Volledig eens' of 'Onverschillig' of 'Eerder eens' of 'Volledig oneens' of 'Eerder oneens' op vraag '22
[6]' (Wat denkt u van deze administratieve beheersprogramma's? (Ik ken deze systemen helemaal niet goed))

Kies het toepasselijk antwoord voor elk onderdeel:

	Heel zwake belang	Zwake belang	Gemiddelde belang	Sterke belang	Heel sterke belang
Bestanden online kunnen opslaan en ophalen	☐	☐	☐	☐	☐
Met leerlingen door interne mail communiceren	☐	☐	☐	☐	☐
Met leerlingen door gewone e-mail communiceren	☐	☐	☐	☐	☐
Met leerlingen door chat communiceren	☐	☐	☐	☐	☐
Met ouders door interne mail communiceren	☐	☐	☐	☐	☐
Met ouders door gewone e-mail communiceren	☐	☐	☐	☐	☐
Met ouders door chat communiceren	☐	☐	☐	☐	☐
Belangengroepen aanmaken	☐	☐	☐	☐	☐
Leerlingen door online vragenlijsten evalueren	☐	☐	☐	☐	☐
Leerlingenresultaten online publiceren (toetsen of rapporten bijvoorbeeld)	☐	☐	☐	☐	☐
Een werk online indienen	☐	☐	☐	☐	☐
De schoolloopbaan van een leerling volgen	☐	☐	☐	☐	☐

<https://tools.uclouvain.be/limesurvey191/admin/admin.php?action=showprintablesurvey...> 22-03-12

	Heel zwake belang	Zwake belang	Gemiddelde belang	Sterke belang	Heel sterke belang
De afwezigheden van een leerling opvolgen					
De lokalen beheren (uurroosters, algemene info,...)	☐	☐	☐	☐	☐
Het personeel beheren (uurrooster, afwezigheden,...)	☐	☐	☐	☐	☐
De boekhouding beheren	☐	☐	☐	☐	☐

Vragen betreffende "Cloud Computing"

24 [1] Weet u wat "Cloud Computing" betekent? *

Kies a.u.b. een van de volgende mogelijkheden:

- ☐ Ja
- ☐ Nee, maar ik zou het graag willen weten!

GELIEVE HET ANTWOORD NA HET LEZEN VAN DE DEFINITIE NIET MEER TE WIJZIGEN

25 [2]

Cloud Computing is de allerlaatste tendens in de computerwereld die ervan uitgaat dat alle gegevens (software en/of bestanden) op het internet geopend, opgeslagen en gebruikt kunnen worden. Software en data hoeven dus niet meer op een specifieke computer te zijn en kunnen dus ongeacht de plaats, ongeacht het apparaat (PC, Tablet, Smartphone,...) uitgevoerd worden.

Wereldwijde bedrijven zoals Microsoft en Google ontwikkelen "Cloud Suites" gericht naar het onderwijs. Deze platformen bundelen diverse functies zoals e-mail, agenda, online opslagruimte, enz. die met een e-learning platform (eerder in deze vragenlijst doorlopen) gecombineerd kunnen worden.

Via "Cloud Suites", hoeven scholen geen lokale server meer te hebben om hun data op te slaan want deze worden automatisch geupload op de server.

[1] Andere bedrijven bestaan maar de nadruk wordt gelegd op de belangrijkste bedrijven van deze markt.

Beantwoord deze vraag alleen als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

* Is A1'Ja' of 'Nee, maar ik zou het graag willen weten!' op vraag '24 [1]' (Weet u wat "Cloud Computing" betekent?) en Is A2'Ja' of 'Nee, maar ik zou het graag willen weten!' op vraag '24 [1]' (Weet u wat "Cloud Computing" betekent?)

26 [3] Indien uw school over onderstaande functies mocht beschikken, zou u deze liever lokaal (op de server van uw school) of via "Cloud Suites" hebben? *

Kies het toepasselijk antwoord voor elk onderdeel:

	Lokaal	Eerder lokaal	Onverschillig	Eerder in de Cloud	In de Cloud
E-mail voor leerlingen	☐	☐	☐	☐	☐
E-mail voor docenten en personeelsleden	☐	☐	☐	☐	☐
Online agenda (om de uurooster van het personeel, van de leerlingen en van de lokale te beheren)	☐	☐	☐	☐	☐
Met Instant Messaging (Chat) communiceren	☐	☐	☐	☐	☐
Met VoIP (Telefoon via internet zoals "Skype")	☐	☐	☐	☐	☐
Documenten online opslaan en uitwisselen	☐	☐	☐	☐	☐
Samen gedeelde documenten bewerken (meerdere personen die tegelijkertijd op een online document werken)	☐	☐	☐	☐	☐
Online op documenten kunnen werken zonder die te downloaden	☐	☐	☐	☐	☐

27 [4]Gebruikt uw school één van de onderstaande "Cloud Suites" voor onderwijs? *

Selecteer alles wat voldoet

- ☐ Google Apps for Education
- ☐ Microsoft Office 365
- ☐ Microsoft Live@Edu
- ☐ Mijn school gebruikt GEEN Cloud oplossing
- ☐ Anders:

28 [5]Wat denkt u van deze "Cloud Suites" systeem? *

Kies het toepasselijk antwoord voor elk onderdeel:

	Volledig oneens	Eerder oneens	Onverschillig	Eerder eens	Volledig eens
Bespaart geld (Goedkoper dan traditionele software)	☐	☐	☐	☐	☐
Eenvoudig (Geen behoefte meer om updates van programma's te installeren)	☐	☐	☐	☐	☐
Handig (Mogelijkheid om overal en van gelijk welk apparaat toegang te krijgen tot gegevens)	☐	☐	☐	☐	☐
Tijdbesparend (Geen onderhoud van de lokale servers van de school meer nodig)	☐	☐	☐	☐	☐
Gevaarlijk (Gegevens worden online opgeslagen)	☐	☐	☐	☐	☐
Risicovol (Behoeft om een internet verbinding te hebben)	☐	☐	☐	☐	☐
Van de toekomst (Logische evolutie van de informatica)	☐	☐	☐	☐	☐

<https://tools.uclouvain.be/limesurvey191/admin/admin.php?action=showprintablesurvey...> 22-03-12

29 [6]

Hieronder vindt u een lijst van acties die regelmatig door scholen uitgevoerd worden om de situatie op het vlak van ICT te verbeteren. Kunt hun belang voor uw school schatten?

*

Kies het toepasselijk antwoord voor elk onderdeel:

	Heel zwake prioriteit	Zwake prioriteit	Gematigde prioriteit	Sterke prioriteit	Heel sterke prioriteit
Een e-learning platform (LMS) in de school integreren of verbeteren	☐	☐	☐	☐	☐
Een internet verbinding installeren / verbeteren in de school	☐	☐	☐	☐	☐
Van een "LOKALE" model (software op elke computers geïnstalleerd) naar een "CLOUD" model (software vanop afstand gebruikt, door een web browser)	☐	☐	☐	☐	☐
De laatste versie van de software in de school installeren	☐	☐	☐	☐	☐
Een e-mail adres en een opslagruimte aan leerlingen aanbieden	☐	☐	☐	☐	☐
Het aantal computers in de school verhogen	☐	☐	☐	☐	☐
Het gebruik van het materiaal door docenten uitbreiden	☐	☐	☐	☐	☐

30 [7]Om deze vragenlijst te eindigen, is er een vakje voor vrije commentaar ter uw beschikking indien u meer informatie met ons wenst te delen.

Vul uw antwoord hier in:

Dankzij het invullen van deze enquête heeft uw steentje kunnen bijdragen aan het vervolmaken van mijn thesis.

Hiervoor wil ik u oprecht bedanken.

Mocht u bijkomende vragen hebben, gelieve contact op te nemen op volgende email adres: Simon.Desmet@uclouvain-mons.be

Simon Desmet

PS: u zou herrinerings mails kunnen krijgen in de komende dagen. U kunt deze negeren sinds u deze vragenlijst al ingevuld heeft.

01-01-1970 – 01:00

Verstuur uw enquête

Bedankt voor uw deelname aan deze enquête.

<https://tools.uclouvain.be/limesurvey191/admin/admin.php?action=showprintablesurvey...> 22-03-12

5. Messages postés sur le forum du site Enseignons.be

a) Enseignement primaire²¹¹



partager pour mieux enseigner

[Accueil](#) [ACTUALITÉS](#) [FONDAMENTAL](#) [SECONDAIRE](#) **FORUM** [MÉDIAS](#)

Vous êtes ici : [Accueil](#) > [Forum](#) > [Enseignement primaire](#) > [Autres \(P\)](#)

[Panneau de l'utilisateur](#) (0 nouveau message privé) [Premiers pas ?](#) [Recherche](#) [FAQ](#) [Déconnexion](#) [SD1333]

[Forum](#) > [Enseignement primaire](#) > [Autres \(P\)](#) [Voir mes messages](#) - [Voir les nouveaux messages](#)

ENQUÊTE: UTILISATION DE L'INFORMATIQUE EN PRIMAIRE

Modérateurs: [Seb*](#), [freesia](#), [Lucy](#), [FrançoiseH](#), [*Béa*](#), [Niky](#), [Catherine Tilquin](#), [Marie71](#), [Jonathan*](#), [andrée](#), [AnaïsNin](#), [Marie21](#), [Myriam](#), [akub-bkub](#), [Jacqueline](#), [chlorine](#), [Mizou](#)

[Répondre >](#) 1 message • Page 1 sur 1

SD1333
utilisateur occasionnel

Messages: 2
Inscription: 29 Mar 2012 10:51
Catégorie: Animateur
Matière: Autre
(parent / élève / autre cours)

Enquête: utilisation de l'informatique en primaire

Op par **SD1333** » 29 Mar 2012 11:03

Dans le cadre de ma dernière année d'études d'ingénieur de gestion à l'UCL-MONS (FUCaM), je réalise une **enquête concernant l'utilisation de l'informatique dans les écoles primaires et secondaires belges** afin de finaliser mon mémoire.

Pour l'instant, très peu d'écoles primaires et secondaires de la Communauté française ont pris part à cette enquête. Il est possible d'inverser la tendance en cliquant sur le lien:

<https://tools.uclouvain.be/limesurvey191/index.php?sid=93578&lang=fr>

15 MINUTES SUFFIRONT A LE COMPLETER.

LE QUESTIONNAIRE PEUT ÊTRE COMPLETE PAR LE DIRECTEUR, UN MEMBRE DU PERSONNEL ADMINISTRATIF, UN ENSEIGNANT,...

Merci d'avance pour votre participation.

[Répondre >](#)

1 message • Page 1 sur 1

[Voir les nouveaux messages](#)
[Voir mes messages](#)

[Retourner vers Autres \(P\)](#)

Aller à:

²¹¹ ENSEIGNONS.BE, 2012, « Enquête : Utilisation de l'informatique en primaire », page web, <http://www.enseignons.be/forum/autres-f41/topic27105.html>, posté et consulté le 29/03/2012.

161 sur 254

b) Enseignement secondaire²¹²

Enseignons.be
partager pour mieux enseigner

ACTUALITÉS FONDAMENTAL SECONDAIRE **FORUM** MÉDIAS

Vous êtes ici : Accueil > Forum > Enseignement secondaire > Autres (S)

Panneau de l'utilisateur (0 nouveau message privé) ? Premiers pas ? Recherche ? FAQ ? Déconnexion [SD1333]

Forum > Enseignement secondaire > Autres (S) Voir mes messages · Voir les nouveaux messages

ENQUÊTE: UTILISATION DE L'INFORMATIQUE EN SECONDAIRE

Modérateurs: **Seb***, **freesia**, **Lucy**, **FrançoiseH**, ***Béa***, **Niky**, **Catherine Tilquin**, **Marie71**, **Jonathan***, **andrée**, **AnaïsNin**, **Marie21**, **Myriam**, **akub-bkub**, **Jacqueline**, **chlorine**

Répondre > Dans ce sujet... Rechercher 1 message • Page 1 sur 1

SD1333
Utilisateur occasionnel
Messages: 2
Inscription: 29 Mar 2012 10:51
Catégorie: Animateur
Matière: Autre (parent / élève / autre cours)

Enquête: utilisation de l'informatique en secondaire *Éditer ! Citer
Dpar **SD1333** » 29 Mar 2012 11:05
Dans le cadre de ma dernière année d'études d'ingénieur de gestion à l'UCL-MONS (FUCaM), je réalise une **enquête concernant l'utilisation de l'informatique dans les écoles primaires et secondaires belges** afin de finaliser mon mémoire.
Pour l'instant, très peu d'écoles primaires et secondaires de la Communauté française ont pris part à cette enquête. Il est possible d'inverser la tendance en cliquant sur le lien:
<https://tools.uclouvain.be/limesurvey191/index.php?sid=93578&lang=fr>
15 MINUTES SUFFIRONT A LE COMPLETER.
LE QUESTIONNAIRE PEUT ÊTRE COMPLETE PAR LE DIRECTEUR, UN MEMBRE DU PERSONNEL ADMINISTRATIF, UN ENSEIGNANT,...
Merci d'avance pour votre participation.

Réponse rapide

Répondre > 1 message • Page 1 sur 1
◀ Voir les nouveaux messages
◀ Voir mes messages

◀ Retourner vers Autres (S) Aller à: Autres (S) Aller

²¹² ENSEIGNONS.BE, 2012, « Enquête : Utilisation de l'informatique en secondaire », page web, <http://www.enseignons.be/forum/autres-f70/topic27106.html>, posté et consulté le 29/03/2012.

6. Analyses SPSS

a) Hypothèse 2

Les groupes LMS_DANS_ECOLE = 0 et = 1 font respectivement référence aux groupes d'écoles n'utilisant pas de plateforme e-learning et celles en utilisant une.

Test d'homogénéité des variances (Test de Levene)

ATTITUDE_CLOUD			
Statistique de Levene	ddl1	ddl2	Signification
1,335	1	249	,249

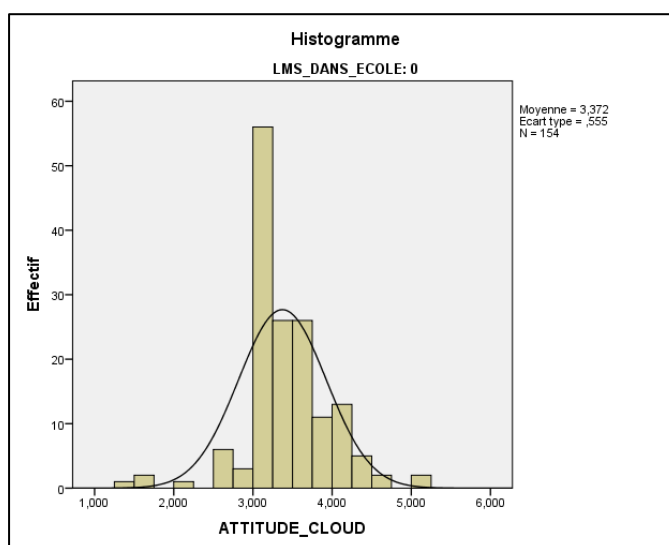
LMS_DANS_ECOLE = 0

Test de normalité de la distribution (Test de Kolmogorov-Smirnov)

		ATTITUDE_CLOUD
N		154
Paramètres normaux	Moyenne	3,37198
	Ecart-type	,554713
	Absolue	,167
Différences les plus extrêmes	Positive	,145
	Négative	-,167
Z de Kolmogorov-Smirnov		2,070
Signification asymptotique (bilatérale)		,000

Statistiques

ATTITUDE_CLOUD		
N	Valide	154
	Manquante	0
Moyenne		3,37198
Variance		,308
Asymétrie		,029
Erreur std. d'asymétrie		,195
Aplatissement		1,528
Erreur std. d'aplatissement		,389



LMS_DANS_ECOLE = 1

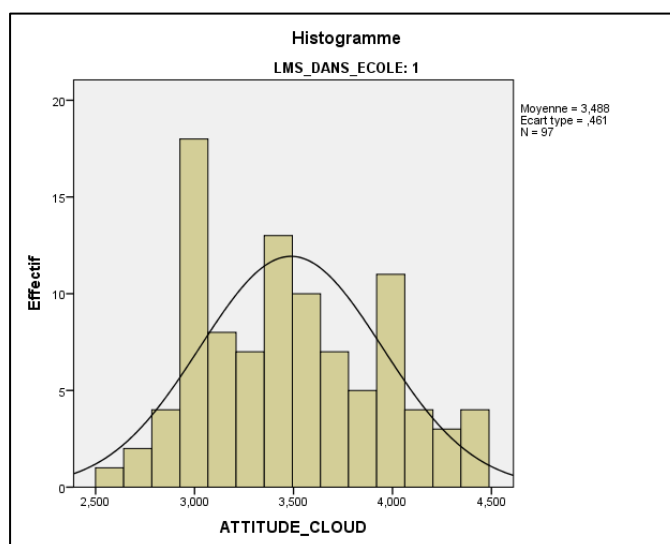
Test de normalité de la distribution (Test de Kolmogorov-Smirnov)

		ATTITUDE_CLOUD
N		97
Paramètres normaux	Moyenne	3,48752
	Ecart-type	,460532
Différences les plus extrêmes	Absolue	,113
	Positive	,113
	Négative	-,094
Z de Kolmogorov-Smirnov		1,113
Signification asymptotique (bilatérale)		,168

Statistiques

ATTITUDE_CLOUD

N	Valide	97
	Manquante	0
Moyenne		3,48752
Variance		,212
Asymétrie		,288
Erreur std. d'asymétrie		,245
Aplatissement		-,836
Erreur std. d'aplatissement		,485



ANOVA à 1 facteur

ATTITUDE_CLOUD

	Somme des carrés	ddl	Moyenne des carrés	F	Signification
Inter-groupes	,794	1	,794	2,933	,088
Intra-groupes	67,440	249	,271		
Total	68,234	250			

b) Hypothèse 3 - Première partie (LMS)

Le groupe ECOLE_SOUS_EQUIPEE = 0 fait référence aux groupes d'écoles ayant disposant de moins d'ordinateurs que la moyenne de leur segment de marché ou ne disposant pas d'une connexion à internet rapide. Le groupe ECOLE_SOUS_EQUIPEE = 1 regroupe toutes les écoles ayant un parc informatique supérieur à la moyenne de leur segment et une connexion internet rapide.

Test d'homogénéité des variances (Test de Levene)

ATTITUDE_LMS			
Statistique de Levene	ddl1	ddl2	Signification
2,572	1	249	,110

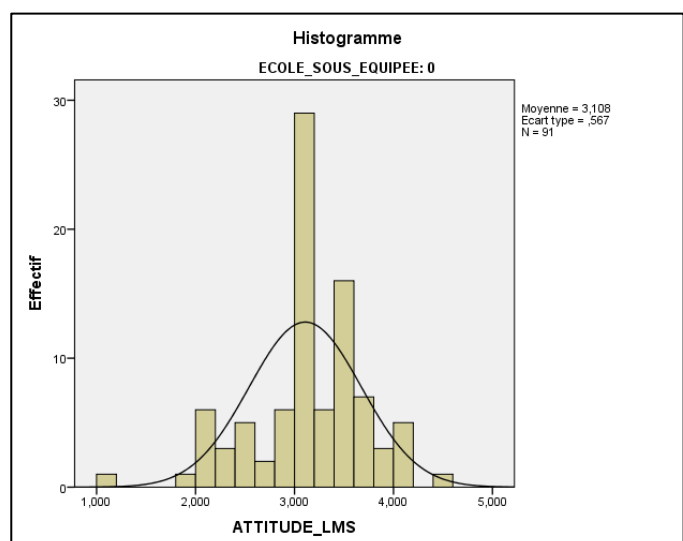
ECOLE_SOUS_EQUIPEE = 0

Test de normalité de la distribution (Test de Kolmogorov-Smirnov)

		ATTITUDE_LMS
N		91
Paramètres normaux	Moyenne	3,10838
	Ecart-type	,567171
Différences les plus extrêmes	Absolue	,160
	Positive	,077
	Négative	-,160
Z de Kolmogorov-Smirnov		1,531
Signification asymptotique (bilatérale)		,018

Statistiques

ATTITUDE_LMS		
N	Valide	91
	Manquante	0
Moyenne		3,10838
Variance		,322
Asymétrie		-,574
Erreur std. d'asymétrie		,253
Aplatissement		,914
Erreur std. d'aplatissement		,500



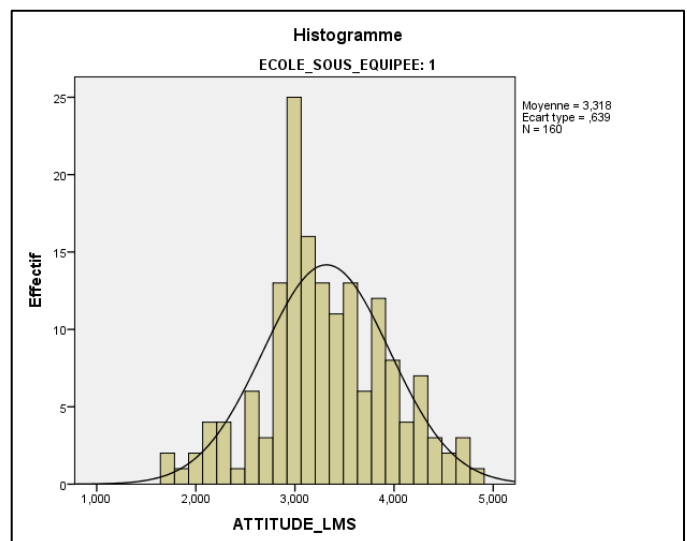
ECOLE_SOUS_EQUIPEE = 1

Test de normalité de la distribution (Test de Kolmogorov-Smirnov)

		ATTITUDE_LMS
N		160
Paramètres normaux	Moyenne	3,31786
	Ecart-type	,639474
Différences les plus extrêmes	Absolue	,092
	Positive	,089
	Négative	-,092
Z de Kolmogorov-Smirnov		1,161
Signification asymptotique (bilatérale)		,135

Statistiques

ATTITUDE_LMS		
N	Valide	160
	Manquante	0
Moyenne		3,31786
Variance		,409
Asymétrie		,015
Erreur std. d'asymétrie		,192
Aplatissement		-,043
Erreur std. d'aplatissement		,381



ANOVA à 1 facteur

ATTITUDE_LMS					
	Somme des carrés	ddl	Moyenne des carrés	F	Signification
Inter-groupes	2,545	1	2,545	6,744	,010
Intra-groupes	93,971	249	,377		
Total	96,516	250			

c) Hypothèse 3 – Deuxième partie (Cloud)

Le groupe ECOLE_SOUS_EQUIPEE = 0 fait référence aux groupes d'écoles ayant disposant de moins d'ordinateurs que la moyenne de leur segment de marché ou ne disposant pas d'une connexion à internet rapide. Le groupe ECOLE_SOUS_EQUIPEE = 1 regroupe toutes les écoles ayant un parc informatique supérieur à la moyenne de leur segment et une connexion internet rapide.

Test d'homogénéité des variances (Test de Levene)

ATTITUDE_CLOUD			
Statistique de Levene	ddl1	ddl2	Signification
,087	1	249	,768

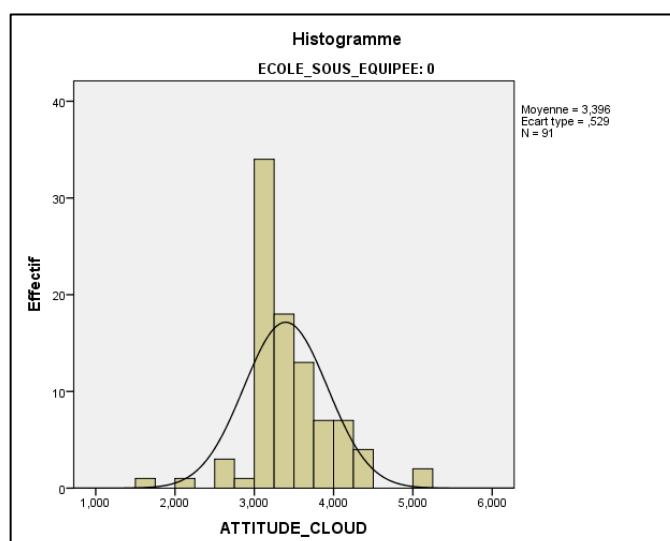
ECOLE_SOUS_EQUIPEE = 0

Test de normalité de la distribution (Test de Kolmogorov-Smirnov)

		ATTITUDE_CLOUD
N		91
Paramètres normaux	Moyenne	3,39564
	Ecart-type	,529032
Différences les plus extrêmes	Absolue	,161
	Positive	,123
	Négative	-,161
Z de Kolmogorov-Smirnov		1,539
Signification asymptotique (bilatérale)		,018

Statistiques

ATTITUDE_CLOUD		
N	Valide	91
	Manquante	0
Moyenne		3,39564
Variance		,280
Asymétrie		,415
Erreur std. d'asymétrie		,253
Aplatissement		1,605
Erreur std. d'aplatissement		,500



ECOLE_SOUS_EQUIPEE = 1

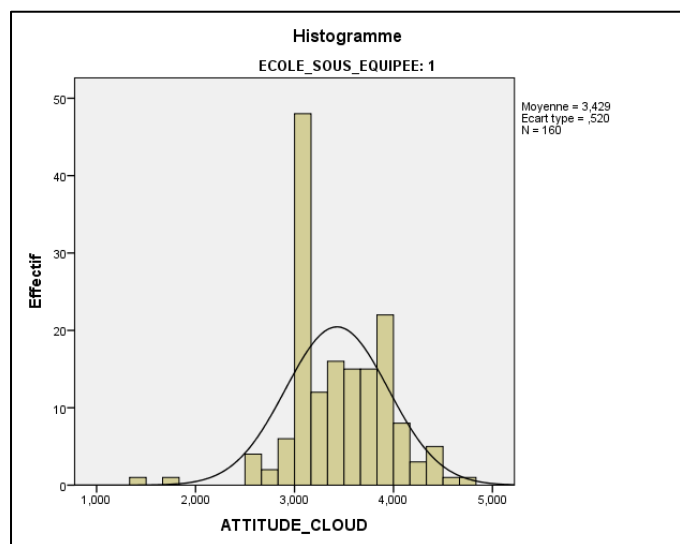
Test de normalité de la distribution (Test de Kolmogorov-Smirnov)

		ATTITUDE_CLOUD
N		160
Paramètres normaux	Moyenne	3,42857
	Ecart-type	,519932
Différences les plus extrêmes	Absolue	,145
	Positive	,145
	Négative	-,117
Z de Kolmogorov-Smirnov		1,836
Signification asymptotique (bilatérale)		,002

Statistiques

ATTITUDE_CLOUD

N	Valide	160
	Manquante	0
Moyenne		3,42857
Variance		,270
Asymétrie		-,178
Erreur std. d'asymétrie		,192
Aplatissement		,907
Erreur std. d'aplatissement		,381



ANOVA à 1 facteur

ATTITUDE_CLOUD

	Somme des carrés	ddl	Moyenne des carrés	F	Signification
Inter-groupes	,063	1	,063	,230	,632
Intra-groupes	68,171	249	,274		
Total	68,234	250			

d) Hypothèse 4 – Première partie (LMS)

Les groupes QU_EST_CE_UN_LMS = 0 et = 1 font respectivement référence aux groupes d'écoles ne sachant pas ce que sont les plateformes LMS et celles qui le savent.

Test d'homogénéité des variances (Test de Levene)

ATTITUDE_LMS

Statistique de Levene	ddl1	ddl2	Signification
8,685	1	249	,004

QU_EST_CE_UN_LMS = 0

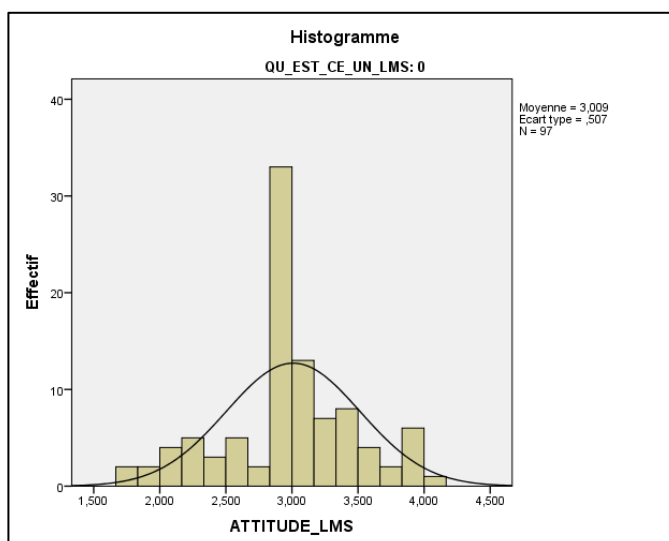
Test de normalité de la distribution (Test de Kolmogorov-Smirnov)

		ATTITUDE_LMS
N		97
Paramètres normaux	Moyenne	3,00888
	Ecart-type	,507112
Différences les plus extrêmes	Absolue	,215
	Positive	,107
	Négative	-,215
Z de Kolmogorov-Smirnov		2,114
Signification asymptotique (bilatérale)		,000

Statistiques

ATTITUDE_LMS

N	Valide	97
	Manquante	0
Moyenne		3,00888
Variance		,257
Asymétrie		-,372
Erreur std. d'asymétrie		,245
Aplatissement		,356
Erreur std. d'aplatissement		,485



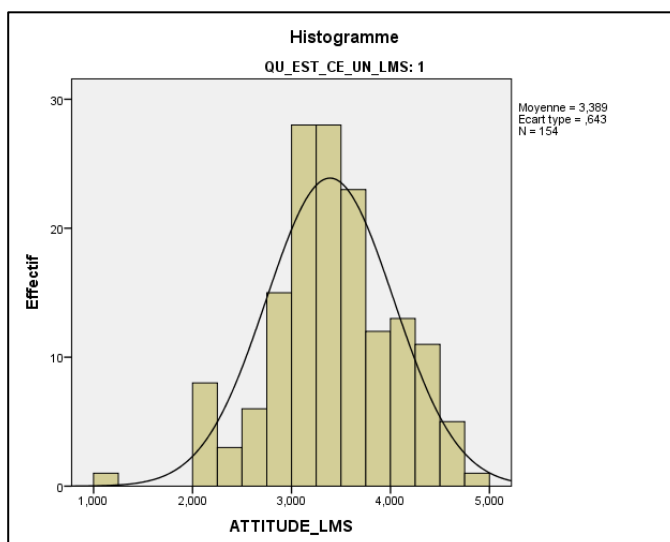
QU_EST_CE_UN_LMS = 1

Test de normalité de la distribution (Test de Kolmogorov-Smirnov)

		ATTITUDE_LMS
N		154
Paramètres normaux	Moyenne	3,38869
	Ecart-type	,642925
Différences les plus extrêmes	Absolue	,087
	Positive	,053
	Négative	-,087
Z de Kolmogorov-Smirnov		1,083
Signification asymptotique (bilatérale)		,192

Statistiques

ATTITUDE_LMS		
N	Valide	154
	Manquante	0
Moyenne		3,38869
Variance		,413
Asymétrie		-,269
Erreur std. d'asymétrie		,195
Aplatissement		,426
Erreur std. d'aplatissement		,389



e) Hypothèse 4 – Deuxième partie (Cloud)

Les groupes QU_EST_CE_QUE_LE_CLOUD = 0 et = 1 font respectivement référence aux groupes d'écoles ne sachant pas ce que sont les systèmes Cloud et celles qui le savent.

Test d'homogénéité des variances (Test de Levene)

ATTITUDE_CLOUD			
Statistique de Levene	ddl1	ddl2	Signification
,197	1	249	,657

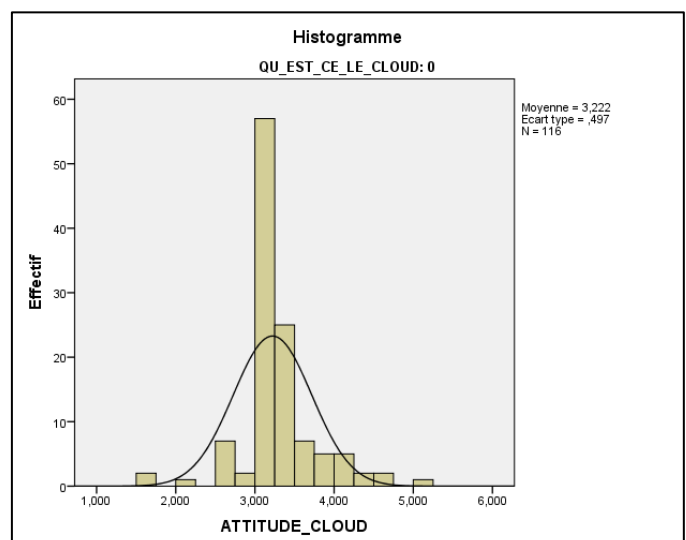
QU_EST_CE_LE_CLOUD = 0

Test de normalité de la distribution (Test de Kolmogorov-Smirnov)

		ATTITUDE_CLOUD
N		116
Paramètres normaux	Moyenne	3,22171
	Ecart-type	,496827
Différences les plus extrêmes	Absolue	,224
	Positive	,207
	Négative	-,224
Z de Kolmogorov-Smirnov		2,415
Signification asymptotique (bilatérale)		,000

Statistiques

ATTITUDE_CLOUD		
N	Valide	116
	Manquante	0
Moyenne		3,22171
Variance		,247
Asymétrie		,646
Erreur std. d'asymétrie		,225
Aplatissement		2,666
Erreur std. d'aplatissement		,446



QU_EST_CE_LE_CLOUD = 1

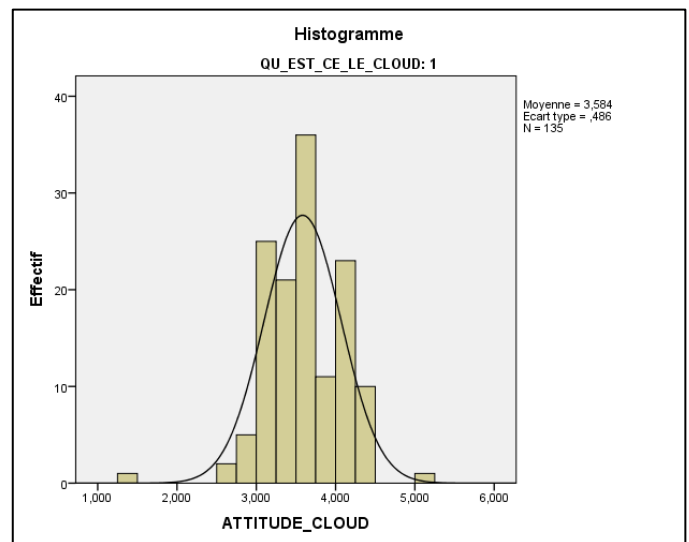
Test de normalité de la distribution (Test de Kolmogorov-Smirnov)

		ATTITUDE_CLOUD
N		135
Paramètres normaux	Moyenne	3,58412
	Ecart-type	,486024
Différences les plus extrêmes	Absolue	,089
	Positive	,063
	Négative	-,089
Z de Kolmogorov-Smirnov		1,037
Signification asymptotique (bilatérale)		,233

Statistiques

ATTITUDE_CLOUD

N	Valide	135
	Manquante	0
Moyenne		3,58412
Variance		,236
Asymétrie		-,436
Erreur std. d'asymétrie		,209
Aplatissement		1,966
Erreur std. d'aplatissement		,414



ANOVA à 1 facteur

ATTITUDE_CLOUD

	Somme des carrés	ddl	Moyenne des carrés	F	Signification
Inter-groupes	8,194	1	8,194	33,985	,000
Intra-groupes	60,040	249	,241		
Total	68,234	250			

f) Hypothèse 5 – Première partie (LMS)

Les groupes NIVEAU = 0 et = 1 font respectivement référence aux groupes d'écoles proposant un enseignement primaire et secondaire.

Test d'homogénéité des variances (Test de Levene)

ATTITUDE_LMS			
Statistique de Levene	ddl1	ddl2	Signification
1,713	1	249	,192

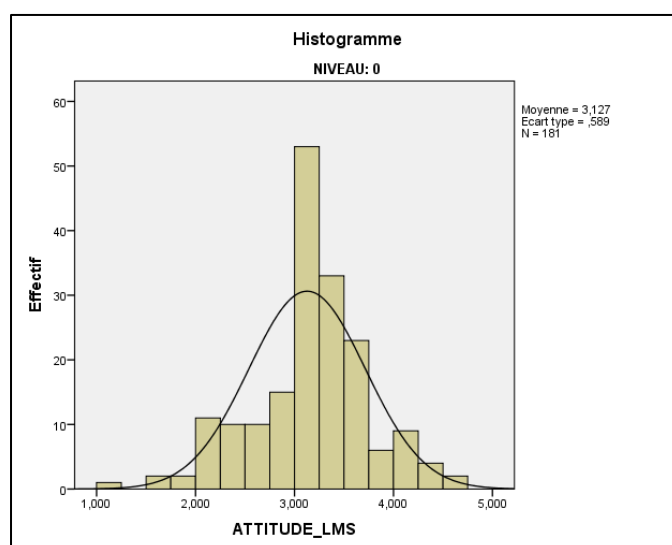
NIVEAU = 0

Test de normalité de la distribution (Test de Kolmogorov-Smirnov)

		ATTITUDE_LMS
N		181
Paramètres normaux	Moyenne	3,12709
	Ecart-type	,589370
Différences les plus extrêmes	Absolue	,133
	Positive	,072
	Négative	-,133
Z de Kolmogorov-Smirnov		1,788
Signification asymptotique (bilatérale)		,003

Statistiques

ATTITUDE_LMS		
N	Valide	181
	Manquante	0
Moyenne		3,12709
Variance		,347
Asymétrie		-,243
Erreur std. d'asymétrie		,181
Aplatissement		,570
Erreur std. d'aplatissement		,359



NIVEAU = 1

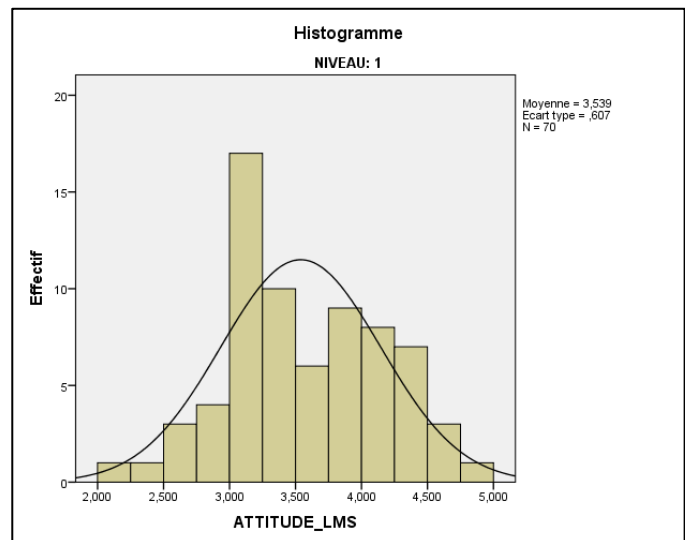
Test de normalité de la distribution (Test de Kolmogorov-Smirnov)

		ATTITUDE_LMS
N		70
Paramètres normaux	Moyenne	3,53880
	Ecart-type	,607153
Différences les plus extrêmes	Absolue	,119
	Positive	,119
	Négative	-,100
Z de Kolmogorov-Smirnov		,992
Signification asymptotique (bilatérale)		,279

Statistiques

ATTITUDE_LMS

N	Valide	70
	Manquante	0
Moyenne		3,53880
Variance		,369
Asymétrie		,044
Erreur std. d'asymétrie		,287
Aplatissement		-,483
Erreur std. d'aplatissement		,566



ANOVA à 1 facteur

ATTITUDE_LMS

	Somme des carrés	ddl	Moyenne des carrés	F	Signification
Inter-groupes	8,556	1	8,556	24,221	,000
Intra-groupes	87,960	249	,353		
Total	96,516	250			

g) Hypothèse 5 – Deuxième partie (Cloud)

Les groupes NIVEAU = 0 et = 1 font respectivement référence aux groupes d'écoles proposant un enseignement primaire et secondaire.

Test d'homogénéité des variances (Test de Levene)

ATTITUDE_CLOUD			
Statistique de Levene	ddl1	ddl2	Signification
,040	1	249	,842

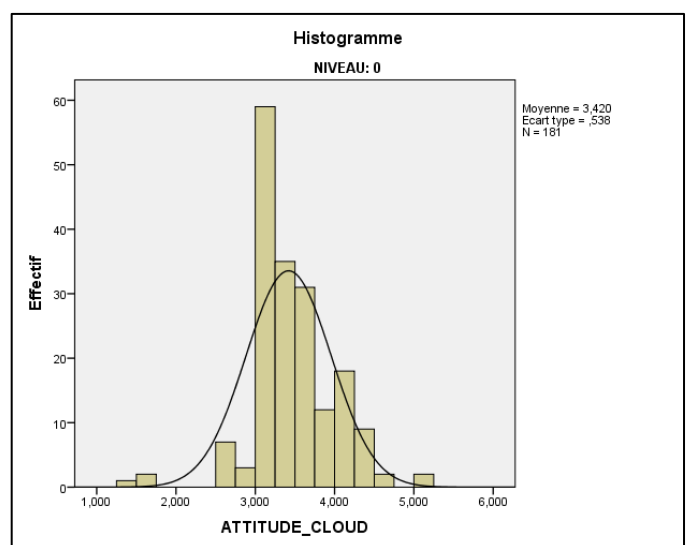
NIVEAU = 0

Test de normalité de la distribution (Test de Kolmogorov-Smirnov)

		ATTITUDE_CLOUD
N		181
Paramètres normaux	Moyenne	3,41990
	Ecart-type	,537957
Différences les plus extrêmes	Absolue	,146
	Positive	,125
	Négative	-,146
Z de Kolmogorov-Smirnov		1,960
Signification asymptotique (bilatérale)		,001

Statistiques

ATTITUDE_CLOUD		
N	Valide	181
	Manquante	0
Moyenne		3,41990
Variance		,289
Asymétrie		-,007
Erreur std. d'asymétrie		,181
Aplatissement		1,444
Erreur std. d'aplatissement		,359



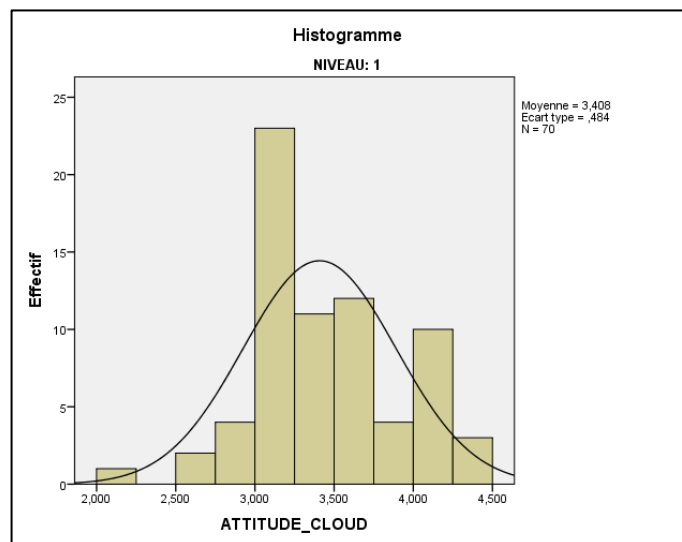
NIVEAU = 1

Test de normalité de la distribution (Test de Kolmogorov-Smirnov)

		ATTITUDE_CLOUD
N		70
Paramètres normaux	Moyenne	3,40817
	Ecart-type	,483579
Différences les plus extrêmes	Absolue	,144
	Positive	,144
	Négative	-,099
Z de Kolmogorov-Smirnov		1,201
Signification asymptotique (bilatérale)		,112

Statistiques

ATTITUDE_CLOUD		
N	Valide	70
	Manquante	0
Moyenne		3,40817
Variance		,234
Asymétrie		,201
Erreur std. d'asymétrie		,287
Aplatissement		-,424
Erreur std. d'aplatissement		,566



ANOVA à 1 facteur

ATTITUDE_CLOUD					
	Somme des carrés	ddl	Moyenne des carrés	F	Signification
Inter-groupes	,007	1	,007	,025	,874
Intra-groupes	68,227	249	,274		
Total	68,234	250			

7. Analyses CATEGO

1. Question 1 – Global

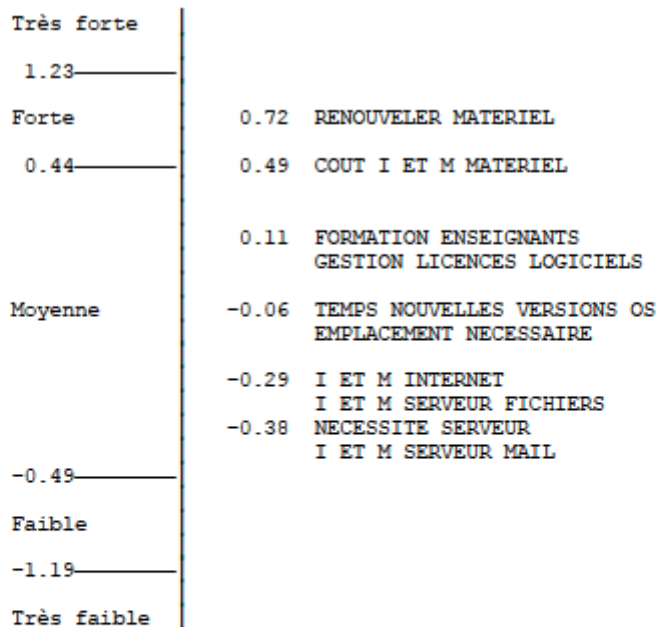
1 Q1=Importance des contraintes liées aux TIC (GLOBAL)

Fréquences des catégories

Stimuli

NECESSITE SERVEUR	63	52	88	28	20
TEMPS NOUVELLES VERSIONS OS	28	47	103	54	19
COUT I ET M MATERIEL	11	28	75	88	49
RENOUVELER MATERIEL	6	23	61	96	65
I ET M INTERNET	41	69	88	36	17
I ET M SERVEUR MAIL	58	61	78	37	17
I ET M SERVEUR FICHIERS	48	46	96	40	21
FORMATION ENSEIGNANTS	17	56	90	60	28
EMPLACEMENT NECESSAIRE	39	51	76	62	23
GESTION LICENCES LOGICIELS	27	43	91	53	37

1 Q1=Importance des contraintes liées aux TIC (GLOBAL)



Test = 0.018

2. Question 1 – Communauté Française

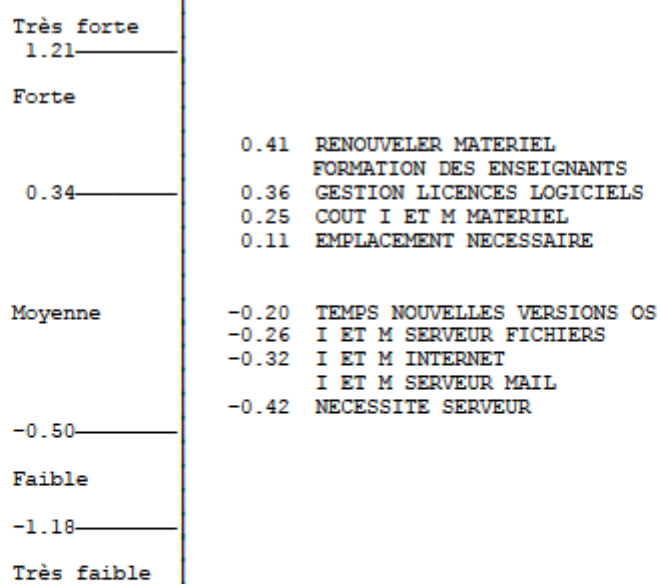
1 Q1=Importance des contraintes liées aux TIC (COM FR)

Fréquences des catégories

Stimuli

NECESSITE SERVEUR	13	18	17	6	5
TEMPS NOUVELLES VERSIONS OS	9	15	18	12	5
COUT I ET M MATERIEL	4	11	16	18	10
RENOUVELER MATERIEL	2	6	21	23	7
I ET M INTERNET	12	11	20	13	3
I ET M SERVEUR MAIL	14	14	15	12	4
I ET M SERVEUR FICHIERS	13	10	20	11	5
FORMATION DES ENSEIGNANTS	3	8	17	18	13
EMPLACEMENT NECESSAIRE	8	8	16	18	9
GESTION LICENCES LOGICIELS	3	7	21	18	10

1 Q1=Importance des contraintes liées aux TIC (COM FR)



Test = 0.022

3. Question 1 – Communauté Flamande

1 Q1=Importance des contraintes liées aux TIC (COM FL)

Fréquences des catégories

Stimuli

NECESSITE SERVEUR	50	34	71	22	15
TEMPS NOUVELLES VERSIONS OS	19	32	85	42	14
COUT I ET M MATERIEL	7	17	59	70	39
RENOUVELER MATERIEL	4	17	40	73	58
I ET M INTERNET	29	58	68	23	14
I ET M SERVEUR MAIL	44	47	63	25	13
I ET M SERVEUR FICHIERS	35	36	76	29	16
FORMATION ENSEIGNANTS	14	48	73	42	15
EMPLACEMENT NECESSAIRE	31	43	60	44	14
GESTION LICENCES LOGICIELS	24	36	70	35	27

1 Q1=Importance des contraintes liées aux TIC (COM FL)

Très forte

1.25

Forte

0.47

Moyenne

-0.49

Faible

-1.20

Très faible

0.81 RENOUELEL MATERIEL

0.58 COUT I ET M MATERIEL

0.03 GESTION LICENCES LOGICIELS

-0.02 TEMPS NOUVELLES VERSIONS OS

FORMATION ENSEIGNANTS

-0.17 EMLACEMENT NECESSAIRE

-0.29 I ET M INTERNET

I ET M SERVEUR FICHIERS

-0.36 NECESSITE SERVEUR I ET M SERVEUR MAIL

Test = 0.022

4. Question 1 – Niveau Primaire de Communauté Française

1 Q1=Importance des contraintes liées aux TIC (FR/PRIM)

Fréquences des catégories

Stimuli

NECESSITE SERVEUR	8	10	13	5	2
TEMPS NOUVELLES VERSIONS OS	7	8	13	7	3
COUT I ET M MATERIEL	4	6	11	10	7
RENOUVELER MATERIEL	2	4	10	16	6
I ET M INTERNET	6	6	13	11	2
I ET M SERVEUR MAIL	7	7	13	8	3
I ET M SERVEUR FICHIERS	7	4	15	8	4
FORMATION ENSEIGNANTS	2	3	11	11	11
EMPLACEMENT NECESSAIRE	6	2	10	11	9
GESTION LICENCES LOGICIELS	2	5	16	7	8

1 Q1=Importance des contraintes liées aux TIC (FR/PRIM)

Très forte

1.13

Forte

0.51 FORMATION ENSEIGNANTS

0.37 RENOUVELER MATERIEL

0.29

0.27 GESTION LICENCES LOGICIELS

0.12 COUT I ET M MATERIEL

EMPLACEMENT NECESSAIRE

Moyenne

-0.16 I ET M SERVEUR FICHIERS

-0.23 I ET M INTERNET

I ET M SERVEUR MAIL

-0.31 TEMPS NOUVELLES VERSIONS OS

-0.50 NECESSITE SERVEUR

-0.62

Faible

-1.16

Tres faible

Test = 0.023

5. Question 1 – Niveau Secondaire de Communauté Française

1 Q1=Importance des contraintes liées aux TIC (FR/SEC)

Fréquences des catégories

Stimuli

NECESSITE SERVEUR	5	8	4	1	3
TEMPS NOUVELLES VERSIONS OS	2	7	5	5	2
COUT I ET M MATERIEL	0	5	5	8	3
RENOUVELER MATERIEL	0	2	11	7	1
I ET M INTERNET	6	5	7	2	1
I ET M SERVEUR MAIL	7	7	2	4	1
I ET M SERVEUR FICHIERS	6	6	5	3	1
FORMATION ENSEIGNANTS	1	5	6	7	2
EMPLACEMENT NECESSAIRE	2	6	6	7	0
GESTION LICENCES LOGICIELS	1	2	5	11	2

1 Q1=Importance des contraintes liées aux TIC (FR/SEC)

Très forte	
1.70	
Forte	1.03 COUT I ET M MATERIEL 0.94 RENOUELEL MATERIEL
0.45	0.47 GESTION LICENCES LOGICIELS 0.23 FORMATION ENSEIGNANTS
Moyenne	-0.02 TEMPS NOUVELLES VERSIONS OS
-0.32	-0.34 NECESSITE SERVEUR -0.50 I ET M SERVEUR FICHIERS -0.52 I ET M INTERNET I ET M SERVEUR MAIL
Faible	-0.73 EMLACEMENT NECESSAIRE
-1.68	
Très faible	

Test = 0.082

6. Question 1 – Niveau Primaire de Communauté Flamande

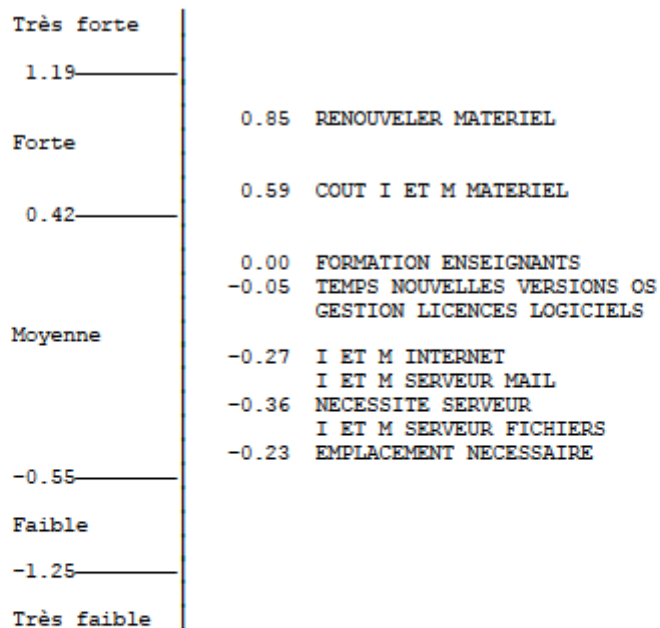
1 Q1=Importance des contraintes liées aux TIC (FL/PRIM)

Fréquences des catégories

Stimuli

NECESSITE SERVEUR	31	27	58	15	12
TEMPS NOUVELLES VERSIONS OS	13	24	63	33	10
COUT I ET M MATERIEL	5	12	40	52	34
RENOUVELER MATERIEL	3	12	21	56	51
I ET M INTERNET	23	33	56	19	12
I ET M SERVEUR MAIL	28	28	54	21	12
I ET M SERVEUR FICHIERS	26	23	58	23	13
FORMATION ENSEIGNANTS	9	35	52	35	12
EMPLACEMENT NECESSAIRE	20	35	49	29	10
GESTION LICENCES LOGICIELS	17	29	50	26	21

1 Q1=Importance des contraintes liées aux TIC (FL/PRIM)



Test = 0.021

7. Question 1 – Niveau Secondaire de Communauté Flamande

1 Q1=Importance des contraintes liées aux TIC (FL/SEC)

Fréquences des catégories

Stimuli

NECESSITE SERVEUR	19	7	13	7	3
TEMPS NOUVELLES VERSIONS OS	6	8	22	9	4
COUT I ET M MATERIEL	2	5	19	18	5
RENOUVELER MATERIEL	1	5	19	17	7
I ET M INTERNET	6	25	12	4	2
I ET M SERVEUR MAIL	16	19	9	4	1
I ET M SERVEUR FICHIERS	9	13	18	6	3
FORMATION ENSEIGNANTS	5	13	21	7	3
EMPLACEMENT NECESSAIRE	11	8	11	15	4
GESTION LICENCES LOGICIELS	7	7	20	9	6

1 Q1=Importance des contraintes liées aux TIC (FL/SEC)

Très forte

1.47

Forte

0.65

Moyenne

-0.31

Faible

-1.08

Tres faible

0.71 RENOUELEL MATERIEL

0.55 COUT I ET M MATERIEL

0.11 TEMPS NOUVELLES VERSIONS OS

GESTION LICENCES LOGICIELS

0.02 EEMPLACEMENT NECESSAIRE

-0.01 FORMATION ENSEIGNANTS

-0.17 I ET M SERVEUR FICHIERS

-0.36 NECESSITE SERVEUR

I ET M INTERNET

-0.68 I ET M SERVEUR MAIL

Test = 0.038

8. Question 2 – Global

1	Q2=Attitude vs plateformes elearning (GLOBAL)
	Fréquences des catégories
	Stimuli
	SIMPLIFIE ENSEIGNANTS 10 37 80 103 21
	SIMPLIFIE ELEVES 14 32 96 97 12
	COMPLIQUE 21 73 103 45 9
	ADAPTE EDUCATION 5 30 92 108 16
	GAIN DE TEMPS 6 38 89 92 26
	ONEREUX 15 25 114 73 24
	NECESSAIRE 13 31 96 69 42
	NECESSITE UNE FORMATION 2 17 56 124 52
	NECESSITE UN MATERIEL 5 44 97 79 26
	JE NE CONNAIS PAS BIEN 54 52 87 26 32
1	Q2=Attitude vs plateformes elearning (GLOBAL)

Tout a fait d	
1.31	
Plutot d acco	0.62 NECESSITE UNE FORMATION
0.19	0.13 ADAPTE EDUCATION
	GAIN DE TEMPS
	0.04 SIMPLIFIE ENSEIGNANTS
	NECESSAIRE
	-0.03 ONEREUX
	NECESSITE UN MATERIEL
	-0.10 SIMPLIFIE ELEVES
Indifférent	-0.49 COMPLIQUE
	JE NE CONNAIS PAS BIEN
-0.85	
Plutôt en des	
-1.72	
Pas du tout d	

Test = 0.026

9. Question 2 – Communauté Française

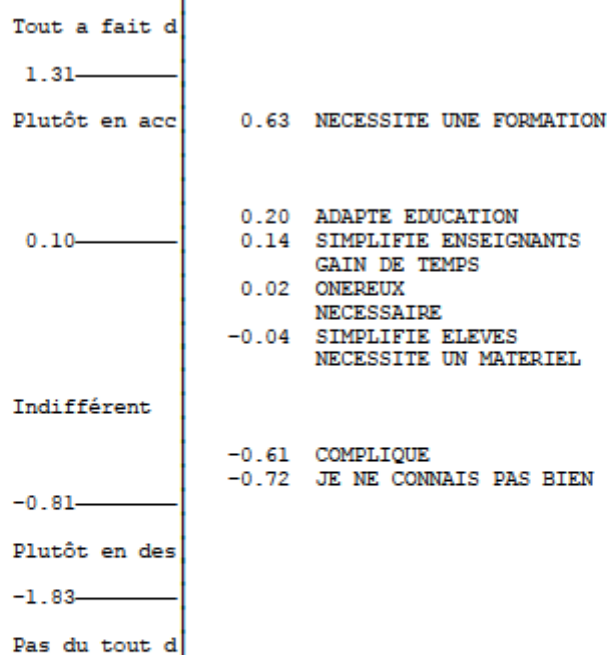
1	Q2=Attitude vs plateformes elearning (COM FR)
	Fréquences des catégories
	Stimuli
	SIMPLIFIE ENSEIGNANTS 6 6 30 15 2
	SIMPLIFIE ELEVES 8 1 32 17 1
	COMPLIQUE 4 7 35 9 4
	ADAPTE EDUCATION 3 5 35 13 3
	GAIN DE TEMPS 2 10 31 10 6
	ONEREUX 5 5 38 10 1
	NECESSAIRE 5 6 37 7 4
	NECESSITE UNE FORMATION 1 2 22 20 14
	NECESSITE UN MATERIEL 2 5 32 14 6
	JE NE CONNAIS PAS BIEN 6 4 24 9 16
1	Q2=Attitude vs plateformes elearning (COM FR)

Tout a fait d	
1.46	
Plutot d acco	
0.53	0.66 NECESSITE UNE FORMATION
	0.21 JE NE CONNAIS PAS BIEN
	0.19 NECESSITE UN MATERIEL
	0.05 GAIN DE TEMPS
	-0.02 ADAPTE EDUCATION
	-0.11 COMPLIQUE
	NECESSAIRE
	-0.22 SIMPLIFIE ENSEIGNANTS
	SIMPLIFIE ELEVES
Indifferent	-0.32 ONEREUX
-1.03	
Plutot en des	
-1.53	
Pas du tout d	

Test = 0.031

10. Question 2 – Communauté Flamande

1	Q2=Attitude vs plateformes elearning (COM FL)
	Fréquences des catégories
	Stimuli
	SIMPLIFIE ENSEIGNANTS 4 31 50 88 19
	SIMPLIFIE ELEVES 6 31 64 80 11
	COMPLIQUE 17 66 68 36 5
	ADAPTE EDUCATION 2 25 57 95 13
	GAIN DE TEMPS 4 28 58 82 20
	ONEREUX 10 20 76 63 23
	NECESSAIRE 8 25 59 62 38
	NECESSITE UNE FORMATION 1 15 34 104 38
	NECESSITE UN MATERIEL 3 39 65 65 20
	JE NE CONNAIS PAS BIEN 48 48 63 17 16
1	Q2=Attitude vs plateformes elearning (COM FL)



Test = 0.026

11. Question 2 – Niveau Primaire de Communauté Française

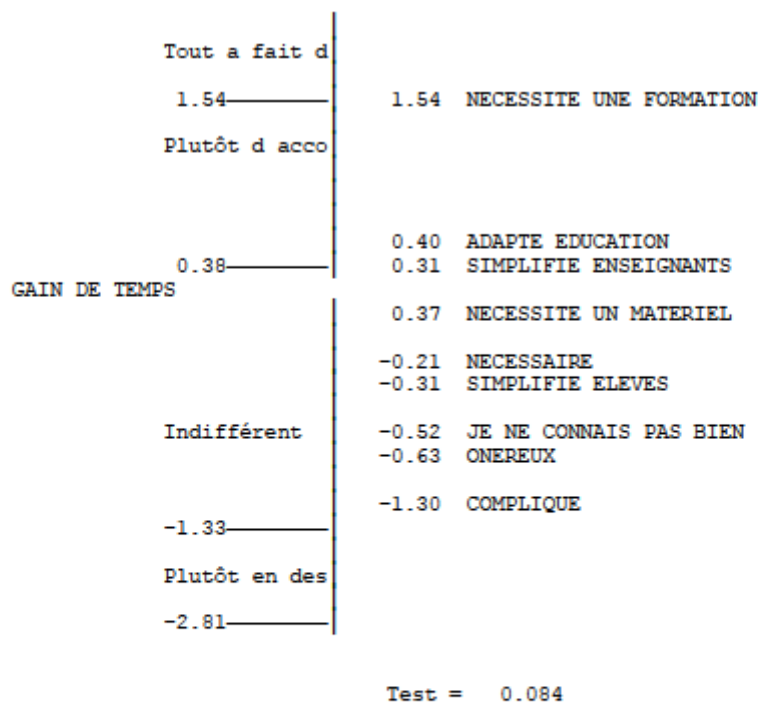
1	Q3=Attitude vs plateformes elearning (FR/PRIM)
	Fréquences des catégories
	Stimuli
	SIMPLIFIE ENSEIGNANTS 6 3 21 7 1
	SIMPLIFIE ELEVES 6 1 24 7 0
	COMPLIQUE 3 3 22 6 4
	ADAPTE EDUCATION 3 3 23 8 1
	GAIN DE TEMPS 2 5 23 5 3
	ONEREUX 2 4 27 5 0
	NECESSAIRE 4 5 23 6 0
	NECESSITE UNE FORMATION 1 2 16 10 9
	NECESSITE UN MATERIEL 2 2 20 11 3
	JE NE CONNAIS PAS BIEN 3 2 14 6 13
1	Q3=Attitude vs plateformes elearning (FR/PRIM)

Tout a fait d	
2.19	
Plutôt d acco	
0.63	0.76 NECESSITE UNE FORMATION
	0.63 JE NE CONNAIS PAS BIEN
	0.38 NECESSITE UN MATERIEL
	0.23 COMPLIQUE
	0.17 GAIN DE TEMPS
	0.04 ADAPTE EDUCATION
Indifférent	-0.16 SIMPLIFIE ENSEIGNANTS
	-0.59 ONEREUX
	-0.72 SIMPLIFIE ELEVES
	NECESSAIRE
-1.00	
Plutôt en des	
-1.43	
Pas du tout d	

Test = 0.064

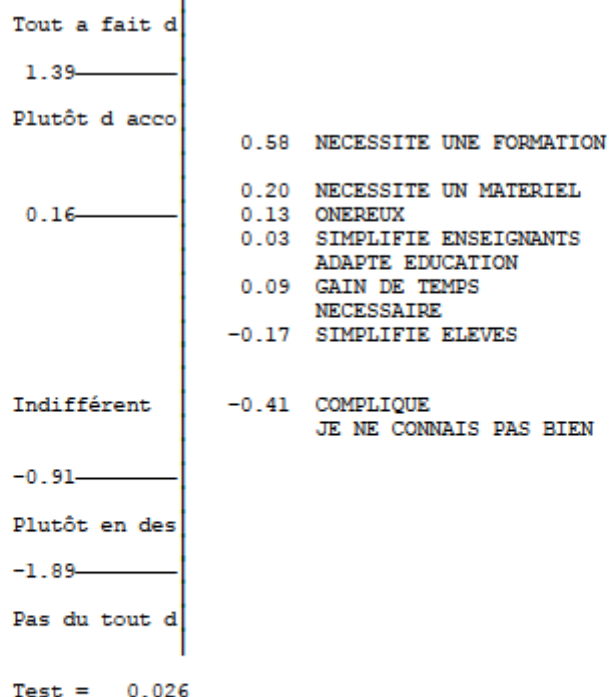
12. Question 2 – Niveau Secondaire de Communauté Française

1	Q2=Attitude vs plateformes elearning (FR/SEC)
	Fréquences des catégories
	Stimuli
	SIMPLIFIE ENSEIGNANTS 0 3 9 8 1
	SIMPLIFIE ELEVES 2 0 8 10 1
	COMPLIQUE 1 4 13 3 0
	ADAPTE EDUCATION 0 2 12 5 2
	GAIN DE TEMPS 0 5 8 5 3
	ONEREUX 3 1 11 5 1
	NECESSAIRE 1 1 14 1 4
	NECESSITE UNE FORMATION 0 0 6 10 5
	NECESSITE UN MATERIEL 0 3 12 3 3
	JE NE CONNAIS PAS BIEN 3 2 10 3 3
1	Q2=Attitude vs plateformes elearning (FR/SEC)



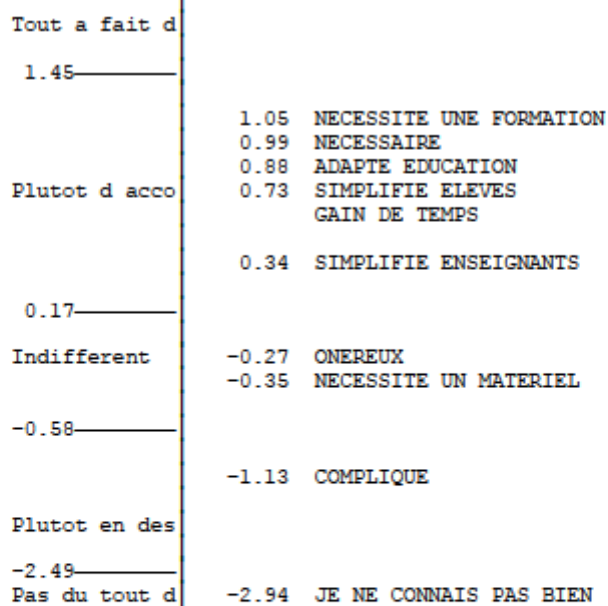
13. Question 2 – Niveau Primaire de Communauté Flamande

1	Q2=Attitude vs plateformes elearning (FL/PRIM)
	Fréquences des catégories
	Stimuli
	SIMPLIFIE ENSEIGNANTS 3 24 45 62 9
	SIMPLIFIE ELEVES 6 21 58 53 5
	COMPLIQUE 5 43 60 31 4
	ADAPTE EDUCATION 2 18 52 65 6
	GAIN DE TEMPS 4 19 44 64 12
	ONEREUX 5 11 62 47 18
	NECESSAIRE 7 25 56 40 15
	NECESSITE UNE FORMATION 1 11 31 69 31
	NECESSITE UN MATERIEL 2 18 55 50 18
	JE NE CONNAIS PAS BIEN 19 31 60 17 16
1	Q2=Attitude vs plateformes elearning (FL/PRIM)



14. Question 2 – Niveau Secondaire de Communauté Flamande

1	Q2=Attitude vs plateformes elearning (FL/SEC)
	Fréquences des catégories
	Stimuli
	SIMPLIFIE ENSEIGNANTS 1 7 5 26 10
	SIMPLIFIE ELEVES 0 10 6 27 6
	COMPLIQUE 12 23 8 5 1
	ADAPTE EDUCATION 0 7 5 30 7
	GAIN DE TEMPS 0 9 14 18 8
	ONEREUX 5 9 14 16 5
	NECESSAIRE 1 0 3 22 23
	NECESSITE UNE FORMATION 0 4 3 35 7
	NECESSITE UN MATERIEL 1 21 10 15 2
1	JE NE CONNAIS PAS BIEN 29 17 3 0 0
	Q2=Attitude vs plateformes elearning (FL/SEC)



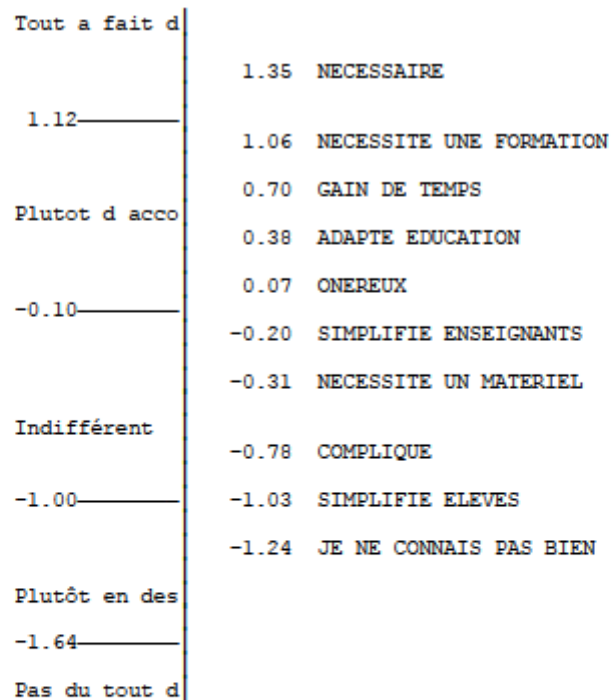
Test = 0.061

15. Question 3 – Global

Q3=Attitude vs plateformes de gestion administrative (GLOBAL)

Stimuli	Fréquences des catégories				
	1	2	3	4	5
SIMPLIFIE ENSEIGNANTS	29	36	66	77	43
SIMPLIFIE ELEVES	70	50	101	24	6
COMPLIQUE	34	69	77	68	3
ADAPTE EDUCATION	6	18	47	122	58
GAIN DE TEMPS	2	12	27	137	73
ONEREUX	6	26	91	101	27
NECESSAIRE	1	0	16	85	149
NECESSITE UNE FORMATION	1	3	20	127	100
NECESSITE UN MATERIEL	13	55	89	78	16
JE NE CONNAIS PAS BIEN	104	56	66	18	7

Q3=Attitude vs plateformes de gestion administrative (GLOBAL)



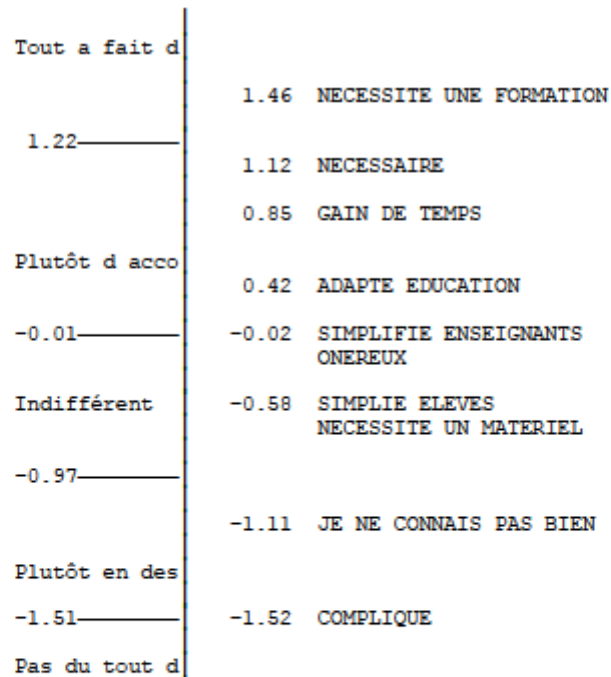
Test = 0.028

16. Question 3 – Communauté Française

Q3=Attitude vs plateformes de gestion administrative (COM FR)

Stimuli	Fréquences des catégories				
	1	2	3	4	5
SIMPLIFIE ENSEIGNANTS	9	2	17	18	13
SIMPLIE ELEVES	12	4	31	9	3
COMPLIQUE	17	16	16	10	0
ADAPTE EDUCATION	4	2	10	23	20
GAIN DE TEMPS	2	1	4	22	30
ONEREUX	3	8	26	15	7
NECESSAIRE	1	0	5	18	35
NECESSITE UNE FORMATION	0	1	9	25	24
NECESSITE UN MATERIEL	6	13	23	16	1
JE NE CONNAIS PAS BIEN	27	6	20	4	2

Q3=Attitude vs plateformes de gestion administrative (COM FR)



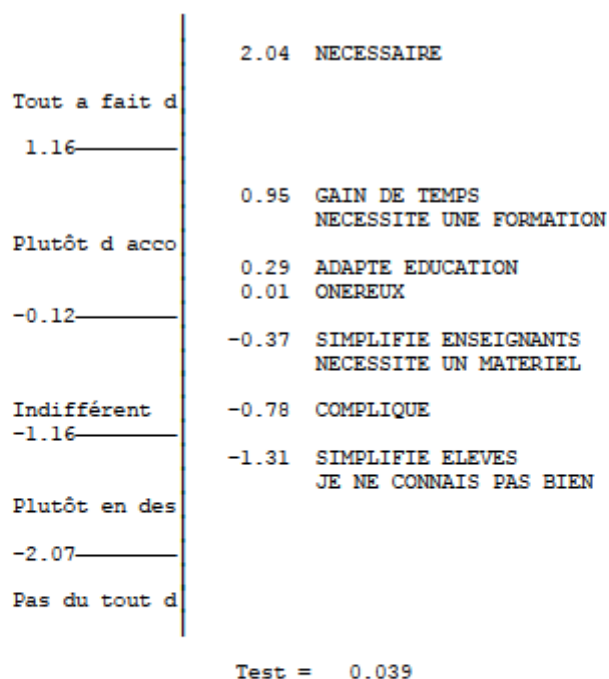
Test = 0.059

17. Question 3 – Communauté Flamande

Q3=Attitude vs plateformes de gestion administrative (COM FL)

Stimuli	Fréquences des catégories				
SIMPLIFIE ENSEIGNANTS	20	34	49	59	30
SIMPLIFIE ELEVES	58	46	70	15	3
COMPLIQUE	17	53	61	58	3
ADAPTE EDUCATION	2	16	37	99	38
GAIN DE TEMPS	0	11	23	115	43
ONEREUX	3	18	65	86	20
NECESSAIRE	0	0	11	67	114
NECESSITE UNE FORMATION	1	2	11	102	76
NECESSITE UN MATERIEL	7	42	66	62	15
JE NE CONNAIS PAS BIEN	77	50	46	14	5

Q3=Attitude vs plateformes de gestion administrative (COM FL)



18. Question 3 – Niveau Primaire de Communauté Française

Q3=Attitude vs plateformes de gestion administrative (FR/PRIM)

Fréquences des catégories

Stimuli					
SIMPLIFIE ENSEIGNANTS	7	1	10	10	10
SIMPLIFIE ELEVES	8	4	18	6	2
COMPLIQUE	15	11	6	6	0
ADAPTE EDUCATION	3	2	6	13	14
GAIN DE TEMPS	2	1	3	12	20
ONEREUX	3	6	17	10	2
NECESSAIRE	1	0	3	13	21
NECESSITE UNE FORMATION	0	1	7	16	14
NECESSITE UN MATERIEL	6	9	15	8	0
JE NE CONNAIS PAS BIEN	17	4	12	3	2

Q3=Attitude vs plateformes de gestion administrative (FR/PRIM)

Tout a fait d		
1.45	1.50	NECESSITE UNE FORMATION
	1.15	NECESSAIRE
	0.86	GAIN DE TEMPS
Plutot d acco	0.52	ADAPTE EDUCATION
	0.11	SIMPLIFIE ENSEIGNANTS
0.05	-0.16	ONEREUX
Indifferent	-0.46	SIMPLIFIE ELEVES
-0.81	-0.85	JE NE CONNAIS PAS BIEN
Plutot en des	-1.12	NECESSITE UN MATERIEL
-1.38	-1.54	COMPLIQUE
Pas du tout d		

Test = 0.077

19. Question 3 – Niveau Secondaire de Communauté Française

Q3=Attitude vs plateformes de gestion administrative (FR/SEC)

Stimuli	Fréquences des catégories				
	1	2	3	4	5
SIMPLIFIE ENSEIGNANTS	2	1	7	8	3
SIMPLIFIE ELEVES	4	0	13	3	1
COMPLIQUE	2	5	10	4	0
ADAPTE EDUCATION	1	0	4	10	6
GAIN DE TEMPS	0	0	1	10	10
ONEREUX	0	2	9	5	5
NECESSAIRE	0	0	2	5	14
NECESSITE UNE FORMATION	0	0	2	9	10
NECESSITE UN MATERIEL	0	4	8	8	1
JE NE CONNAIS PAS BIEN	10	2	8	1	0

Q3=Attitude vs plateformes de gestion administrative (FR/SEC)

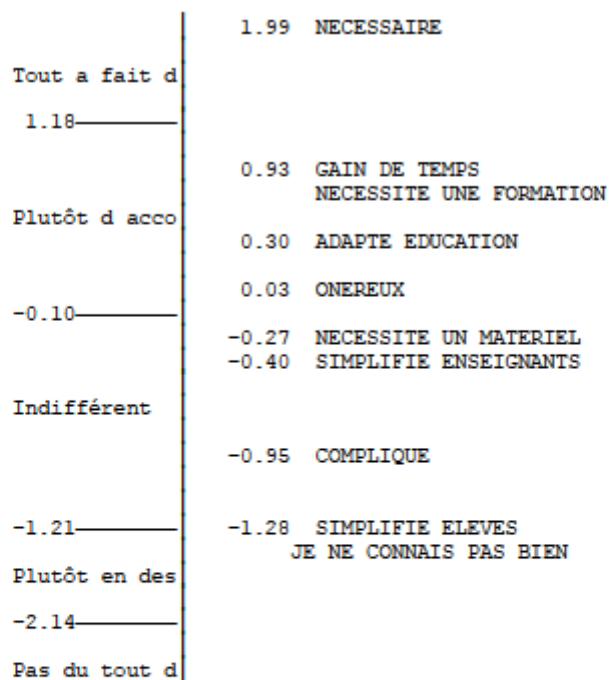
Tout a fait d	1.71	GAIN DE TEMPS
		NECESSAIRE
	1.62	NECESSITE UNE FORMATION
1.39		
Plutôt d acco	0.38	ONEREUX
	0.05	ADAPTE EDUCATION
		NECESSITE UN MATERIEL
-0.14		
Indifférent	-0.48	SIMPLIFIE ENSEIGNANTS
	-1.02	SIMPLIFIE ELEVES
	-1.67	COMPLIQUE
-1.88		
Plutôt en des	-2.34	JE NE CONNAIS PAS BIEN
-2.65		
Test = 0.068		

20. Question 3 – Niveau Primaire de Communauté Flamande

Q3=Attitude vs plateformes de gestion administrative (FL/PRIM)

Stimuli	Fréquences des catégories				
SIMPLIFIE ENSEIGNANTS	15	24	41	41	22
SIMPLIFIE ELEVES	35	38	56	12	2
COMPLIQUE	15	40	49	38	1
ADAPTE EDUCATION	1	15	26	68	33
GAIN DE TEMPS	0	8	19	83	33
ONEREUX	1	15	52	62	13
NECESSAIRE	0	0	10	48	85
NECESSITE UNE FORMATION	1	0	10	81	51
NECESSITE UN MATERIEL	4	26	51	49	13
JE NE CONNAIS PAS BIEN	49	39	38	12	5

Q3=Attitude vs plateformes de gestion administrative (FL/PRIM)



Test = 0.041

21. Question 3 – Niveau Secondaire de Communauté Flamande

Q3=Attitude vs plateformes de gestion administrative (FL/SEC)

Stimuli	Fréquences des catégories				
	5	10	8	18	8
SIMPLIFIE ENSEIGNANTS	5	10	8	18	8
SIMPLIFIE ELEVES	23	8	14	3	1
COMPLIQUE	2	13	12	20	2
ADAPTE EDUCATION	1	1	11	31	5
GAIN DE TEMPS	0	3	4	32	10
ONEREUX	2	3	13	24	7
NECESSAIRE	0	0	1	19	29
NECESSITE UNE FORMATION	0	2	1	21	25
NECESSITE UN MATERIEL	3	16	15	13	2
JE NE CONNAIS PAS BIEN	28	11	8	2	0

Q3=Attitude vs plateformes de gestion administrative (FL/SEC)

Tout a fait d	2.20	NECESSAIRE
1.37	1.39	NECESSITE UNE FORMATION
	1.01	GAIN DE TEMPS
Plutot d acco		
	0.29	ADAPTE EDUCATION
	0.07	ONEREUX
-0.19		
	-0.28	SIMPLIFIE ENSEIGNANTS
	-0.40	COMPLIQUE
Indifférent	-0.60	NECESSITE UN MATERIEL
-1.07		
	-1.42	SIMPLIFIE ELEVES
Plutôt en des		
-2.10		
	-2.25	JE NE CONNAIS PAS BIEN
Pas du tout d		

Test = 0.043

22. Question 4 – Global

Q4=NOTER L'IMPORTANCE DES FONCTIONS LMS ET SMS (GLOBAL)

Fréquences des catégories

Stimuli

STOCKER FICHIERS EN LIGNE	6	9	58	104	74
COMM ELEVES MESS INTERNE	58	66	74	37	16
COMM ELEVES EMAIL	57	74	76	32	12
COMM ELEVES CHAT	130	75	40	5	1
COMM PARENTS MESS INTERNE	58	46	76	57	14
COMM PARENTS EMAIL	36	27	83	88	17
COMM PARENTS CHAT	144	70	33	3	1
CREER DES GROUPES D'INTERET	38	48	88	53	24
EVALUER EN LIGNE	64	57	74	41	15
PUBLIER LES RESULTATS EN LIGNE	72	43	56	57	23
REMETTRE TRAVAIL EN LIGNE	51	40	60	74	26
SUIVRE LE PARCOURS SCOLAIRE	13	7	44	103	84
SUIVRE LES ABSENCES	10	16	37	106	82
GERER LES LOCAUX	26	26	52	88	59
GERER LE PERSONNEL	15	16	45	95	80
GERER LA COMPTABILITE	18	18	37	88	90

Q4=NOTER L'IMPORTANCE DES FONCTIONS LMS ET SMS (GLOBAL)

Imp Tres Fort

1.25

0.93 STOCKER FICHIERS EN LIGNE
0.86 SUIVRE LE PARCOURS SCOLAIRE
SUIVRE LES ABSENCES

Imp Forte

0.73 GERER LE PERSONNEL
GERER LA COMPTABILITE

0.43 GERER LES LOCAUX

0.34

0.05 COMM PARENTS EMAIL
-0.05 CREER DES GROUPES D'INTERET
REMETTRE TRAVAIL EN LIGNE

Imp Moyenne

-0.26 COMM PARENTS MESS INTERNE
PUBLIER LES RESULTATS EN LIGNE
-0.35 COMM ELEVES MESS INTERNE
EVALUER EN LIGNE

-0.44

-0.44 COMM ELEVES EMAIL

Imp Faible

-0.99

-1.35 COMM ELEVES CHAT
-1.47 COMM PARENTS CHAT

Imp Tres Faib

Test = 0.028

23. Question 4 – Communauté Française

Q4=NOTER L'IMPORTANCE DES FONCTIONS LMS ET SMS (COMM FR)

Fréquences des catégories

Stimuli

STOCKER FICHIERS EN LIGNE	3	3	19	22	12
COMM ELEVES MESS INTERNE	19	17	16	4	3
COMM ELEVES EMAIL	18	16	17	4	4
COMM ELEVES CHAT	40	10	8	1	0
COMM PARENTS MESS INTERNE	18	13	18	8	2
COMM PARENTS EMAIL	10	8	21	11	9
COMM PARENTS CHAT	38	11	10	0	0
CREER DES GROUPES D'INTERET	8	15	20	10	6
EVALUER EN LIGNE	22	15	11	5	6
PUBLIER LES RESULTATS EN LIGNE	21	9	13	8	8
REMETTRE TRAVAIL EN LIGNE	16	9	19	10	5
SUIVRE LE PARCOURS SCOLAIRE	6	2	15	20	16
SUIVRE LES ABSENCES	5	4	9	21	20
GERER LES LOCAUX	8	4	11	20	16
GERER LE PERSONNEL	7	1	10	22	19
GERER LA COMPTABILITE	6	3	15	17	18

Q4=NOTER L'IMPORTANCE DES FONCTIONS LMS ET SMS (COMM FR)

Imp Tres Fort

1.44

Imp Forte

0.84 STOCKER FICHIERS EN LIGNE
SUIVRE LES ABSENCES
0.78 SUIVRE LE PARCOURS SCOLAIRE
GERER LE PERSONNEL
0.67 GERER LES LOCAUX
GERER LA COMPTABILITE

0.68

Imp Moyenne

0.28 COMM PARENTS EMAIL
0.15 CREER DES GROUPES D INTERET
-0.07 PUBLIER LES RESULTAT EN LIGNE
REMETTRE TRAVAIL EN LIGNE

-0.28

-0.30 COMM ELEVES EMAIL
EVALUER EN LIGNE
-0.39 COMM ELEVES MESS INTERNE
COMM PARENTS MESS INTERNE

Imp Faible

-0.74

Imp Tres Faib

-1.70 COMM ELEVES CHAT
-2.19 COMM PARENTS CHAT

Test = 0.046

24. Question 4 –Communauté Flamande

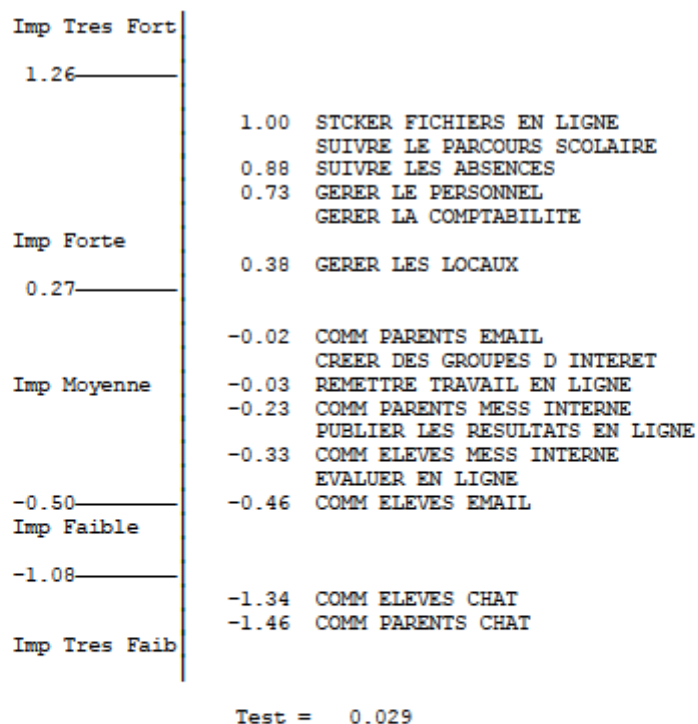
Q4=NOTER L'IMPORTANCE DES FONCTIONS LMS ET SMS (COMM FL)

Fréquences des catégories

Stimuli

STOCKER FICHIERS EN LIGNE	3	6	39	82	62
COMM ELEVES MESS INTERNE	39	49	58	33	13
COMM ELEVES EMAIL	39	58	59	28	8
COMM ELEVES CHAT	90	65	32	4	1
COMM PARENTS MESS INTERNE	40	33	58	49	12
COMM PARENTS EMAIL	26	19	62	77	8
COMM PARENTS CHAT	106	59	23	3	1
CREER DES GROUPES D INTERET	30	33	68	43	18
EVALUER EN LIGNE	42	42	63	36	9
PUBLIER LES RESULTATS EN LIGNE	51	34	43	49	15
REMETTRE TRAVAIL EN LIGNE	35	31	41	64	21
SUIVRE LE PARCOURS SCOLAIRE	7	5	29	83	68
SUIVRE LES ABSENCES	5	12	28	85	62
GERER LES LOCAUX	18	22	41	68	43
GERER LE PERSONNEL	8	15	35	73	61
GERER LA COMPTABILITE	12	15	22	71	72

Q4=NOTER L'IMPORTANCE DES FONCTIONS LMS ET SMS (COMM FL)



25. Question 4 – Niveau Primaire de Communauté Française

Q4=NOTER L'IMPORTANCE DES FONCTIONS DES LMS ET SMS (FR/PRIM)

Fréquences des catégories

Stimuli

STOCKER FICHIERS EN LIGNE	2	3	14	11	8
COMM ELEVES MESS INTERNE	14	13	8	2	1
COMM ELEVES EMAIL	16	13	7	1	1
COMM ELEVES CHAT	29	6	3	0	0
COMM PARENTS MESS INTERNE	10	12	11	4	1
COMM PARENTS EMAIL	7	7	13	7	4
COMM PARENTS CHAT	26	6	6	0	0
CREER DES GROUPES D'INTERET	6	11	12	7	2
EVALUER EN LIGNE	16	12	6	3	1
PUBLIER LES RESULTATS EN LIGNE	18	4	8	4	4
REMETTRE TRAVAIL EN LIGNE	14	6	11	5	2
SUIVRE LE PARCOURS SCOLAIRE	5	2	11	11	9
SUIVRE LES ABSENCES	4	3	7	14	10
GERER LES LOCAUX	7	2	8	14	7
GERER LE PERSONNEL	6	1	6	15	10
GERER LA COMPTABILITE	4	2	6	15	11

Q4=NOTER L'IMPORTANCE DES FONCTIONS DES LMS ET SMS (FR/PRIM)

Imp Tres Fort	
1.64	
Imp Forte	
0.97	1.03 GERER LA COMPTABILITE
	0.97 STOCKER FICHIERS EN LIGNE
	SUIVRE LES ABSENCES
	0.83 SUIVRE LE PARCOURS SCOLAIRE
	GERER LE PERSONNEL
	0.70 GERER LES LOCAUX
Imp Moyenne	0.34 COMM PARENTS EMAIL
	0.18 CREER DES GROUPES D INTERET
-0.08	-0.06 PUBLIER LES RESULTATS EN LIGNE
	REMETTRE TRAVAIL EN LIGNE
	-0.17 COMM PARENTS MESS INTERNE
Imp Faible	-0.41 COMM ELEVES MESS INTERNE
EVALUER EN LIGNE	-0.54 COMM ELEVES EMAIL
-0.60	
ImpTres Faibl	
	-2.02 COMM PARENTS CHAT
	-2.18 COMM ELEVES CHAT
	Test = 0.051

26. Question 4 – Niveau Secondaire de Communauté Française

Q4=NOTER L'IMPORTANCE DES FONCTIONS DES LMS ET SMS (FR/SEC)

Fréquences des catégories

Stimuli

STOCKER FICHIERS EN LIGNE	1	0	5	11	4
COMM ELEVES MESS INTERNE	5	4	8	2	2
COMM ELEVES EMAIL	2	3	10	3	3
COMM ELEVES CHAT	11	4	5	1	0
COMM PARENTS MESS INTERNE	8	1	7	4	1
COMM PARENTS EMAIL	3	1	8	4	5
COMM PARENTS CHAT	12	5	4	0	0
CREER DES GROUPES D'INTERET	2	4	8	3	4
EVALUER EN LIGNE	6	3	5	2	5
PUBLIER LES RESULTATS EN LIGNE	3	5	5	4	4
REMETTRE TRAVAIL EN LIGNE	2	3	8	5	3
SUIVRE LE PARCOURS SCOLAIRE	1	0	4	9	7
SUIVRE LES ABSENCES	1	1	2	7	10
GERER LES LOCAUX	1	2	3	6	9
GERER LE PERSONNEL	1	0	4	7	9
GERER LA COMPTABILITE	2	1	9	2	7

Q4=NOTER L'IMPORTANCE DES FONCTIONS DES LMS ET SMS (FR/SEC)

Imp Tres Fort

1.19

0.91 SUIVRE LES ABSENCES
GERER LE PERSONNEL

0.87 SUIVRE LE PARCOURS SCOLAIRE
0.72 STOCKER FICHIERS EN LIGNE
GERER LES LOCAUX

Imp Forte

0.41

0.41 GERER LA COMPTABILITE

0.23 COMM PARENTS EMAIL
0.11 CREER DES GROUPES D'INTERET
REMETTRE TRAVAIL EN LIGNE
0.06 COMM ELEVES EMAIL
PUBLIER LES RESULTATS EN LIGNE

Imp Moyenne

-0.14 EVALUER EN LIGNE

-0.36 COMM ELEVES MESS INTERNE

-0.51 COMM PARENTS MESS INTERNE

-0.67

Imp Faible

-1.07

-1.68 COMM ELEVES CHAT

Imp Tres Faib

-2.43 COMM PARENTS CHAT

Test = 0.056

27. Question 4 – Niveau Primaire de Communauté Flamande

Q4=NOTER L'IMPORTANCE DES FONCTIONS DES LMS ET SMS (FL/PRIM)

Fréquences des catégories

Stimuli

STOCKER FICHIERS EN LIGNE	3	6	31	63	40
COMM ELEVES MESS INTERNE	35	46	41	19	2
COMM ELEVES EMAIL	33	45	41	22	2
COMM ELEVES CHAT	67	47	26	3	0
COMM PARENTS MESS INTERNE	34	26	43	33	7
COMM PARENTS EMAIL	20	14	40	64	5
COMM PARENTS CHAT	77	45	18	3	0
CREER DES GROUPES D'INTERET	26	25	49	34	9
EVALUER EN LIGNE	36	38	40	24	5
PUBLIER LES RESULTATS EN LIGNE	47	31	29	29	7
REMETTRE TRAVAIL EN LIGNE	34	30	32	40	7
SUIVRE LE PARCOURS SCOLAIRE	7	3	21	63	49
SUIVRE LES ABSENCES	5	7	23	67	41
GERER LES LOCAUX	16	20	27	53	27
GERER LE PERSONNEL	8	12	24	56	43
GERER LA COMPTABILITE	5	9	14	57	58

Q4=NOTER L'IMPORTANCE DES FONCTIONS DES LMS ET SMS (FL/PRIM)

Imp Tres Fort

1.64

1.04 STOCKER FICHIERS EN LIGNE
SUIVRE LE PARCOURS SCOLAIRE

Imp Forte

0.97 SUIVRE LES ABSENCES
0.81 GERER LA COMPTABILITE
GERER LE PERSONNEL

0.43 GERER LES LOCAUX

0.35

0.13 COMM PARENTS EMAIL

Imp Moyenne

-0.05 CREER DES GROUPES D'INTERET
-0.19 COMM PARENTS MESS INTERNE
REMETTRE TRAVAIL EN LIGNE

-0.36 EVALUER EN LIGNE
PUBLIER LES RESULTATS EN LIGNE

-0.41

-0.49 COMM ELEVES EMAIL
-0.54 COMM ELEVES MESS INTERNE

Imp Faible

-1.00

-1.62 COMM ELEVES CHAT
-1.72 COMM PARENTS CHAT

Imp Tres Faib

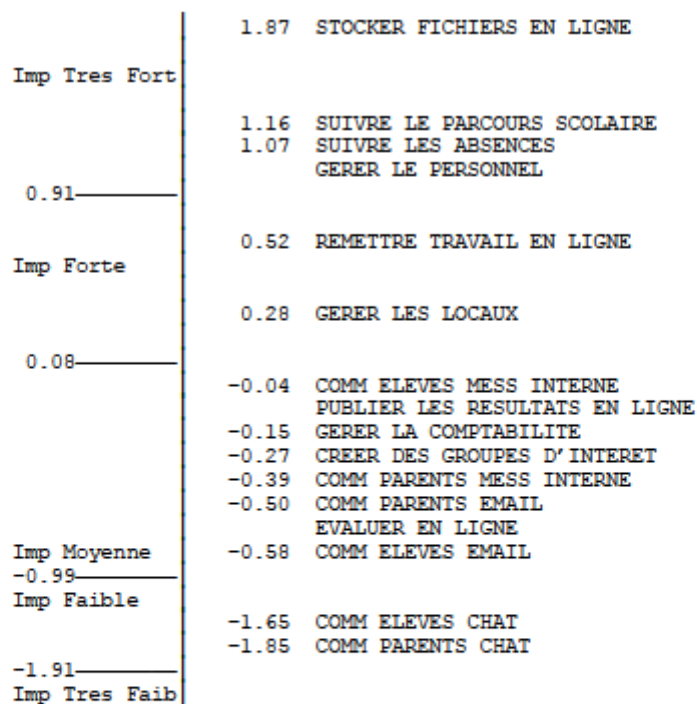
Test = 0.038

28. Question 4 – Niveau Secondaire de Communauté Flamande

Q4=NOTER L'IMPORTANCE DES FONCTIONS DES LMS ET SMS (FL/SEC)

Stimuli	Fréquences des catégories				
	0	1	2	3	4
STOCKER FICHIERS EN LIGNE	0	0	8	19	22
COMM ELEVES MESS INTERNE	4	3	17	14	11
COMM ELEVES EMAIL	6	13	18	6	6
COMM ELEVES CHAT	23	18	6	1	1
COMM PARENTS MESS INTERNE	6	7	15	16	5
COMM PARENTS EMAIL	6	5	22	13	3
COMM PARENTS CHAT	29	14	5	0	1
CREER DES GROUPE D'INTERET	4	8	19	9	9
EVALUER EN LIGNE	6	4	23	12	4
PUBLIER LES RESULTATS EN LIGNE	4	3	14	20	8
REMETTRE TRAVAIL EN LIGNE	1	1	9	24	14
SUIVRE LE PARCOURS SCOLAIRE	0	2	8	20	19
SUIVRE LES ABSENCES	0	5	5	18	21
GERER LES LOCAUX	2	2	14	15	16
GERER LE PERSONNEL	0	3	11	17	18
GERER LA COMPTABILITE	7	6	8	14	14

Q4=NOTER L'IMPORTANCE DES FONCTIONS DES LMS ET SMS (FL/SEC)



Test = 0.060

29. Question 5 – Global

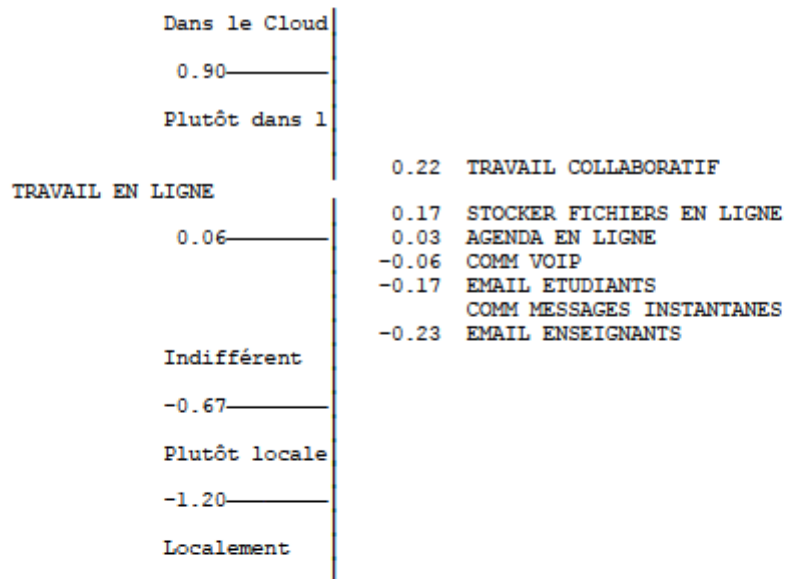
Q5=Localement ou dans le Cloud (GLOBAL)

Fréquences des catégories

Stimuli

EMAIL ETUDIANTS	35	39	81	62	34
EMAIL ENSEIGNANTS	43	53	50	69	36
AGENDA EN LIGNE	30	45	42	79	55
COMM MESSAGES INSTANTANES	34	28	111	44	34
COMM VOIP	23	28	112	55	33
STOCKER FICHIERS EN LIGNE	24	35	44	85	63
TRAVAIL COLLABORATIF	22	29	48	90	62
TRAVAIL EN LIGNE	23	23	49	97	59

Q5=Localement ou dans le Cloud (GLOBAL)



Test = 0.031

30. Question 5 – Communauté Française

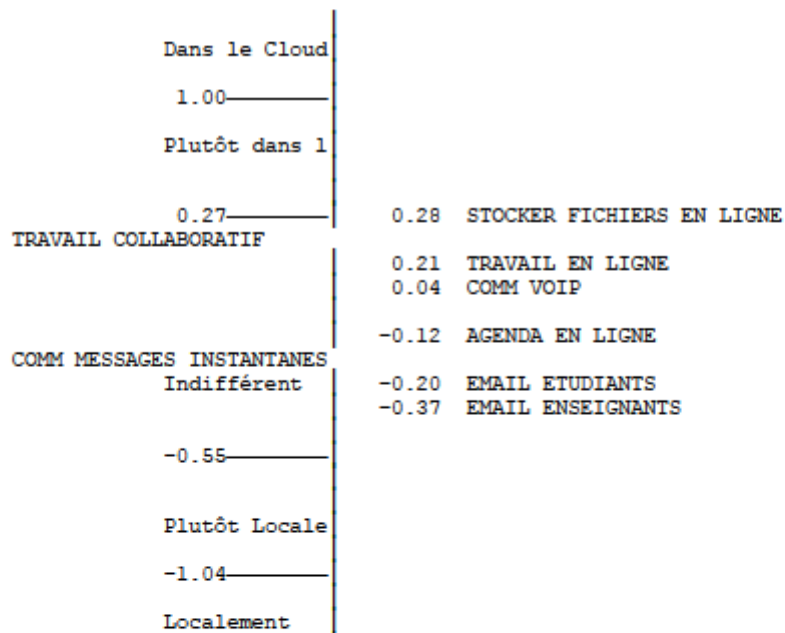
Q5=Localement ou dans le Cloud (COM FR)

Fréquences des catégories

Stimuli

EMAIL ETUDIANTS	12	7	22	12	6
EMAIL ENSEIGNANTS	14	14	14	12	5
AGENDA EN LIGNE	11	14	13	10	11
COMM MESSAGES INSTANTANES	10	10	20	10	9
COMM VOIP	6	5	30	11	7
STOCKER FICHIERS EN LIGNE	6	6	16	17	14
TRAVAIL COLLABORATIF	7	5	14	20	13
TRAVAIL EN LIGNE	7	7	15	17	13

Q5=Localement ou dans le Cloud (COM FR)



Test = 0.027

31. Question 5 – Communauté Flamande

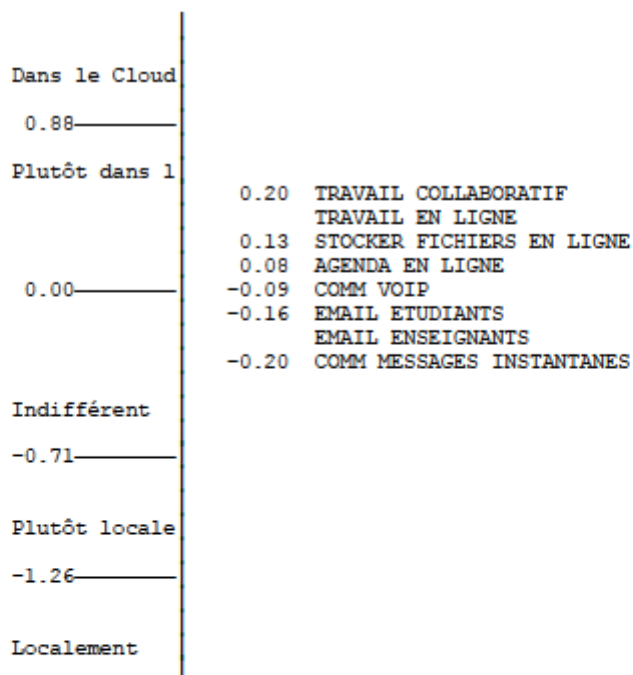
Q5=Localement ou dans le Cloud (COM FL)

Fréquences des catégories

Stimuli

EMAIL ETUDIANTS	23	32	59	50	28
EMAIL ENSEIGNANTS	29	39	36	57	31
AGENDA EN LIGNE	19	31	29	69	44
COMM MESSAGES INSTANTANES	24	18	91	34	25
COMM VOIP	17	23	82	44	26
STOCKER FICHIERS EN LIGNE	18	29	28	68	49
TRAVAIL COLLABORATIF	15	24	34	70	49
TRAVAIL EN LIGNE	16	16	35	80	46

Q5=Localement ou dans le Cloud (COM FL)



Test = 0.033

32. Question 5 – Niveau Primaire de Communauté Française

Q5=Localement ou dans le Cloud (FR/PRIM)

Fréquences des catégories

Stimuli

EMAIL ETUDIANTS	9	4	15	9	1
EMAIL ENSEIGNANTS	9	7	10	11	1
AGENDA EN LIGNE	7	9	9	8	5
COMM MESSAGES INSTANTANES	8	6	15	7	2
COMM VOIP	4	3	19	9	3
STOCKER FICHIERS EN LIGNE	5	3	9	13	8
TRAVAIL COLLABORATIF	5	3	8	15	7
TRAVAIL EN LIGNE	5	4	9	14	6

Q5=Localement ou dans le Cloud (FR/PRIM)

Dans le Cloud

1.34

Plutôt dans l

0.34 STOCKER FICHIERS EN LIGNE
TRAVAIL COLLABORATIF
0.25 TRAVAIL EN LIGNE

0.29

0.09 COMM VOIP
-0.08 AGENDA EN LIGNE

Indifférent

-0.27 COMM MESSAGES INSTANTANES
-0.33 EMAIL ETUDIANTS
EMAIL ENSEIGNANTS

-0.55

Plutôt locale

-0.97

Localement

Test = 0.036

33. Question 5 – Niveau Secondaire de Communauté Française

Q5=Localement ou dans le Cloud (FR/SEC)

Fréquences des catégories

Stimuli

EMAIL ETUDIANTS	3	3	7	3	5
EMAIL ENSEIGNANTS	5	7	4	1	4
AGENDA EN LIGNE	4	5	4	2	6
COMM MESSAGES INSTANTANES	2	4	5	3	7
COMM VOIP	2	2	11	2	4
STOCKER FICHIERS EN LIGNE	1	3	7	4	6
TRAVAIL COLLABORATIF	2	2	6	5	6
TRAVAIL EN LIGNE	2	3	6	3	7

Q5=Localement ou dans le Cloud (FR/SEC)

Dans le Cloud

0.63

Plutôt dans l

0.25

0.26 STOCKER FICHIERS EN LIGNE
TRAVAIL COLLABORATIF
0.13 COMM MESSAGES INSTANTANES
TRAVAIL EN LIGNE

-0.06 EMAIL ETUDIANTS

COMM VOIP

-0.17 AGENDA EN LIGNE

Indifférent

-0.48 EMAIL ENSEIGNANTS

-0.56

Plutôt locale

-1.20

Localement

Test = 0.036

34. Question 5 – Niveau Primaire de Communauté Flamande

Q5=Localement ou dans le Cloud (FL/PRIM)

Fréquences des catégories

Stimuli

EMAIL ETUDIANTS	20	23	49	36	15
EMAIL ENSEIGNANTS	22	28	29	45	19
AGENDA EN LIGNE	14	22	23	53	31
COMM MESSAGES INSTANTANES	18	14	71	25	15
COMM VOIP	14	18	62	30	19
STOCKER FICHIERS EN LIGNE	14	21	23	52	33
TRAVAIL COLLABORATIF	11	16	29	53	34
TRAVAIL EN LIGNE	11	10	27	63	32

Q5=Localement ou dans le Cloud (FL/PRIM)

Dans le Cloud

0.97

Plutôt dans l

0.23 TRAVAIL COLLABORATIF
TRAVAIL EN LIGNE
0.11 AGENDA EN LIGNE
STOCKER FICHIERS EN LIGNE

0.04

-0.20 EMAIL ENSEIGNANTS
COMM VOIP
-0.24 EMAIL ETUDIANTS
COMM MESSAGES INSTANTANES

Indifférent

-0.71

Plutôt locale

-1.25

Localement

Test = 0.034

35. Question 5 – Niveau Secondaire de Communauté Flamande

Q5=Localement ou dans le Cloud (FL/SEC)

Fréquences des catégories

Stimuli

EMAIL ETUDIANTS	3	9	10	14	13
EMAIL ENSEIGNANTS	7	11	7	12	12
AGENDA EN LIGNE	5	9	6	16	13
COMM MESSAGES INSTANTANES	6	4	20	9	10
COMM VOIP	3	5	20	14	7
STOCKER FICHIERS EN LIGNE	4	8	5	16	16
TRAVAIL COLLABORATIF	4	8	5	17	15
TRAVAIL EN LIGNE	5	6	7	17	14

Q5=Localement ou dans le Cloud (FL/SEC)

Dans le Cloud

0.67

Plutôt dans l

0.14 STOCKER FICHIERS EN LIGNE
TRAVAIL COLLABORATIF
0.06 EMAIL ETUDIANTS
TRAVAIL EN LIGNE
-0.01 AGENDA EN LIGNE
COMM VOIP
-0.12 EMAIL ENSEIGNANTS
COMM MESSAGES INSTANTANES

Indifférent

-0.69

Plutôt locale

-1.33

Localement

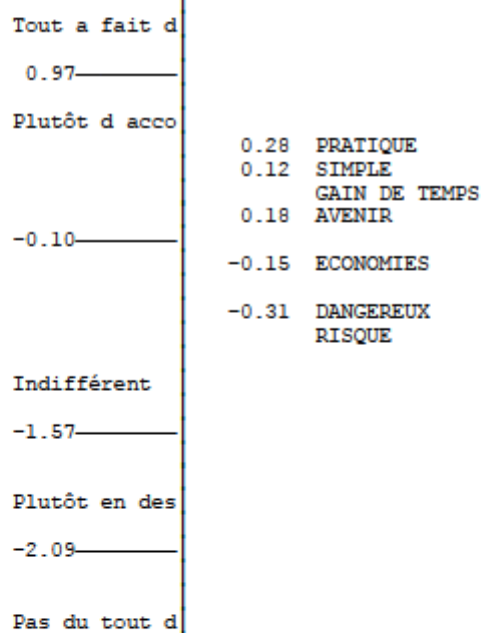
Test = 0.037

36. Question 6 – Global

Q6=Que pensez-vous de ces systèmes Cloud (GLOBAL)

Stimuli	Fréquences des catégories				
ECONOMIES	6	9	128	77	31
SIMPLE	4	4	92	110	41
PRATIQUE	3	4	72	114	58
GAIN DE TEMPS	3	4	89	109	46
DANGEREUX	7	38	108	59	39
RISQUE	7	33	107	73	31
AVENIR	4	4	87	104	52

Q6=Que pensez-vous de ces systèmes Cloud (GLOBAL)



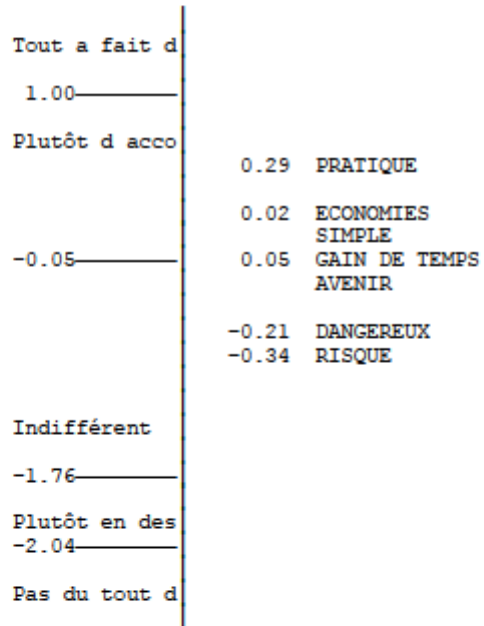
Test = 0.019

37. Question 6 – Communauté Française

Q6=Que pensez-vous de ces systèmes Cloud (COM FR)

Stimuli	Fréquences des catégories				
ECONOMIES	1	0	33	17	8
SIMPLE	1	0	27	23	8
PRATIQUE	1	0	21	20	17
GAIN DE TEMPS	1	1	26	21	10
DANGEREUX	2	5	23	19	10
RISQUE	2	6	25	20	6
AVENIR	1	1	21	27	9

Q6=Que pensez-vous de ces systèmes Cloud (COM FR)



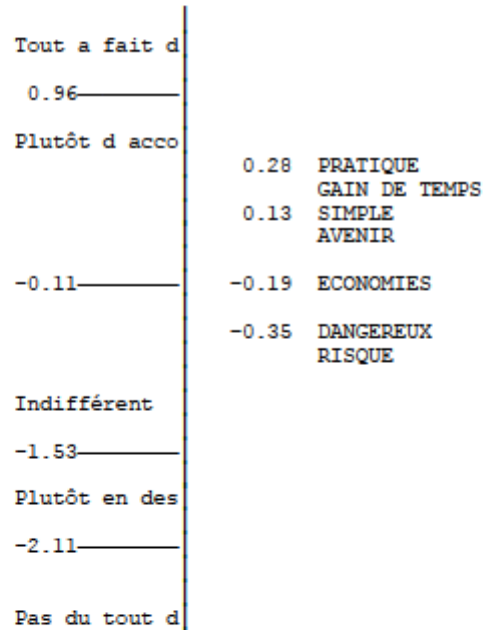
Test = 0.026

38. Question 6 – Communauté Flamande

Q6=Que pensez-vous de ces systèmes Cloud (COM FL)

Stimuli	Fréquences des catégories				
ECONOMIES	5	9	95	60	23
SIMPLE	3	4	65	87	33
PRATIQUE	2	4	51	94	41
GAIN DE TEMPS	2	3	63	88	36
DANGEREUX	5	33	85	40	29
RISQUE	5	27	82	53	25
AVENIR	3	3	66	77	43

Q6=Que pensez-vous de ces systèmes Cloud (COM FL)



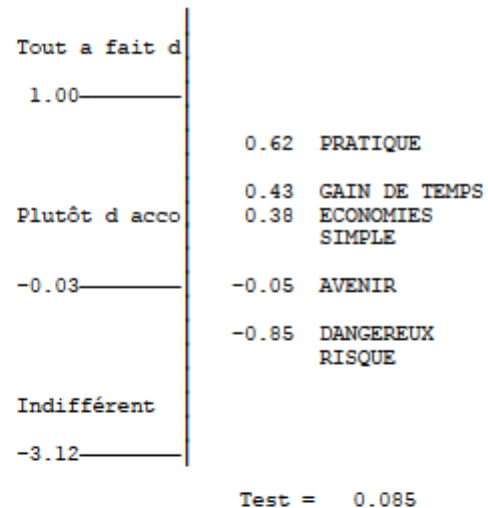
Test = 0.022

39. Question 6 – Niveau Primaire de Communauté Française

Q6=Que pensez-vous de ces systèmes Cloud (FR/PRIM)

Stimuli	Fréquences des catégories				
ECONOMIES	0	0	21	12	5
SIMPLE	0	0	20	14	4
PRATIQUE	0	0	16	10	12
GAIN DE TEMPS	0	0	20	12	6
DANGEREUX	1	2	16	13	6
RISQUE	1	2	17	13	5
AVENIR	0	1	13	18	6

Q6=Que pensez-vous de ces systèmes Cloud (FR/PRIM)

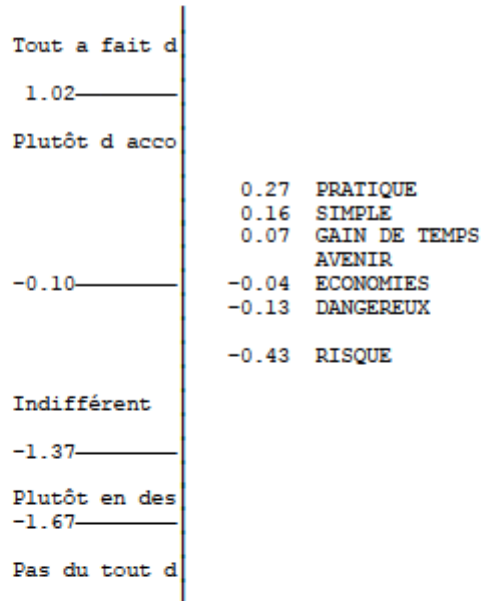


40. Question 6 – Niveau Secondaire de Communauté Française

Q6=Que pensez-vous de ces systèmes Cloud (FR/SEC)

Stimuli	Fréquences des catégories				
ECONOMIES	1	0	12	5	3
SIMPLE	1	0	7	9	4
PRATIQUE	1	0	5	10	5
GAIN DE TEMPS	1	1	6	9	4
DANGEREUX	1	3	7	6	4
RISQUE	1	4	8	7	1
AVENIR	1	0	8	9	3

Q6=Que pensez-vous de ces systèmes Cloud (FR/SEC)



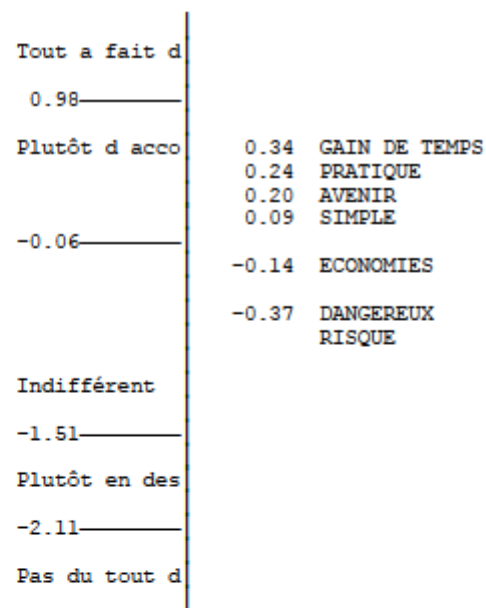
Test = 0.030

41. Question 6 – Niveau Primaire de Communauté Flamande

Q6=Que pensez-vous de ces systèmes Cloud (FL/PRIM)

Stimuli	Fréquences des catégories				
ECONOMIES	3	5	76	44	15
SIMPLE	3	3	51	62	24
PRATIQUE	2	4	39	66	32
GAIN DE TEMPS	1	2	46	65	29
DANGEREUX	4	27	64	27	21
RISQUE	4	22	63	38	16
AVENIR	2	3	52	55	31

Q6=Que pensez-vous de ces systèmes Cloud (FL/PRIM)



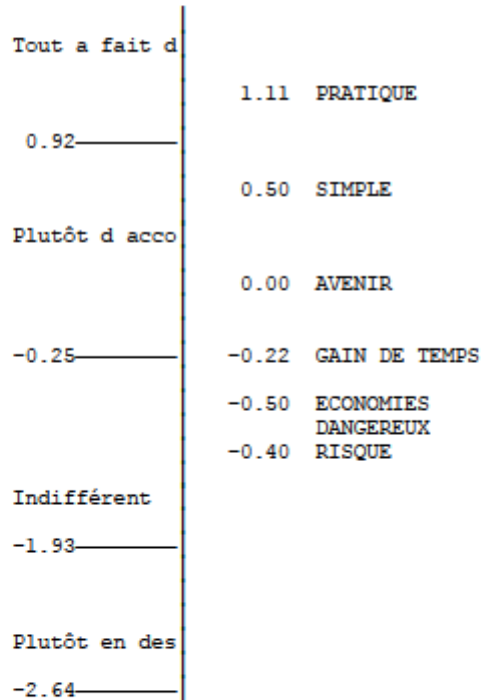
Test = 0.024

42. Question 6 – Niveau Secondaire de Communauté Flamande

Q6=Que pensez-vous de ces systèmes Cloud (FL/SEC)

Stimuli	Fréquences des catégories				
ECONOMIES	2	4	19	16	8
SIMPLE	0	1	14	25	9
PRATIQUE	0	0	12	28	9
GAIN DE TEMPS	1	1	17	23	7
DANGEREUX	1	6	21	13	8
RISQUE	1	5	19	15	9
AVENIR	1	0	14	22	12

Q6=Que pensez-vous de ces systèmes Cloud (FL/SEC)



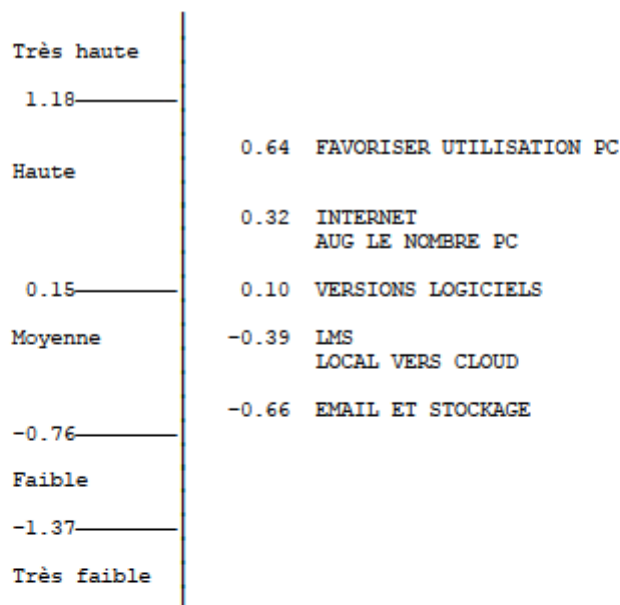
Test = 0.062

43. Question 7 – Global

Q7=CLASSEMENT DES ACTIONS (GLOBAL)

Stimuli	Fréquences des catégories				
	40	48	89	60	14
LMS	40	48	89	60	14
INTERNET	20	22	48	95	66
LOCAL VERS CLOUD	27	61	96	55	12
VERSIONS LOGICIELS	14	27	102	78	30
EMAIL ET STOCKAGE	62	55	85	39	10
AUG LE NOMBRE PC	10	27	74	84	56
FAVORISER UTILISATION PC	7	10	48	123	63

Q7=CLASSEMENT DES ACTIONS (GLOBAL)



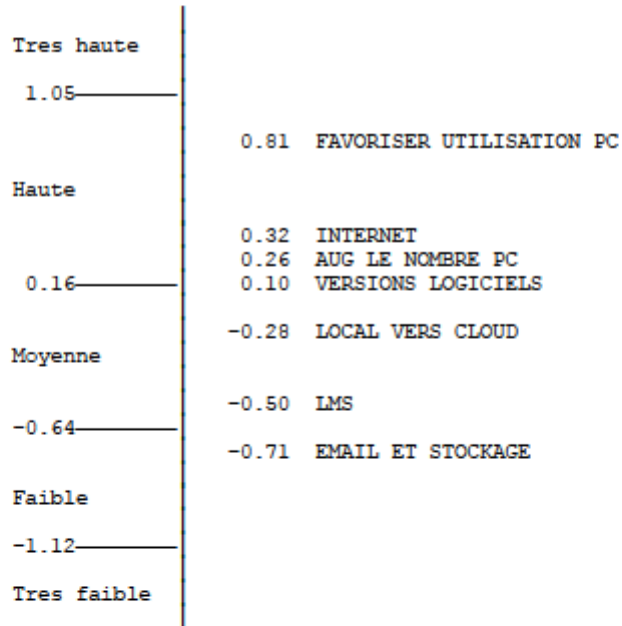
Test = 0.023

44. Question 7 –Communauté Française

Q7=CLASSEMENT DES ACTIONS (COMM FR)

Stimuli	Fréquences des catégories				
	1	2	3	4	5
LMS	11	13	25	7	3
INTERNET	6	6	10	21	16
LOCAL VERS CLOUD	11	8	20	16	4
VERSIONS LOGICIELS	6	5	21	19	8
EMAIL ET STOCKAGE	22	8	16	11	2
AUG LE NOMBRE PC	5	9	13	16	16
FAVORISER UTILISATION PC	2	3	9	18	27

Q7=CLASSEMENT DES ACTIONS (COMM FR)



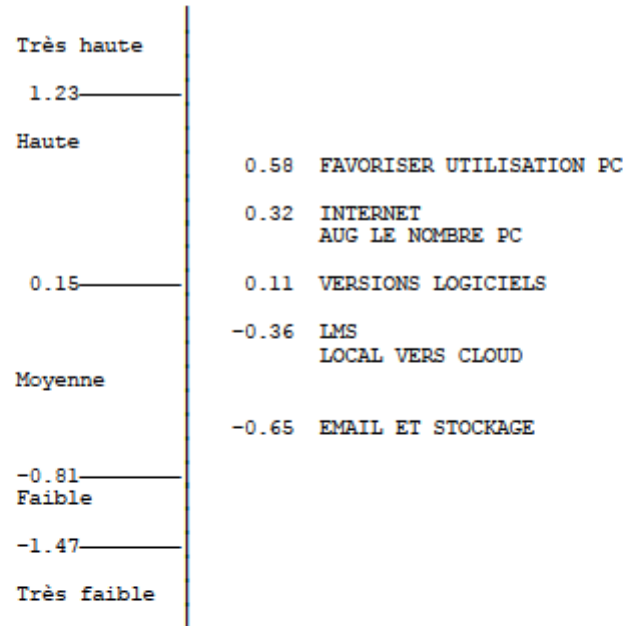
Test = 0.030

45. Question 7 –Communauté Flamande

Q7=CLASSEMENT DES ACTIONS (COMM FL)

Stimuli	Fréquences des catégories				
	1	2	3	4	5
LMS	29	35	64	53	11
INTERNET	14	16	38	74	50
LOCAL VERS CLOUD	16	53	76	39	8
VERSIONS LOGICIELS	8	22	81	59	22
EMAIL ET STOCKAGE	40	47	69	28	8
AUG LE NOMBRE PC	5	18	61	68	40
FAVORISER UTILISATION PC	5	7	39	105	36

Q7=CLASSEMENT DES ACTIONS (COMM FL)



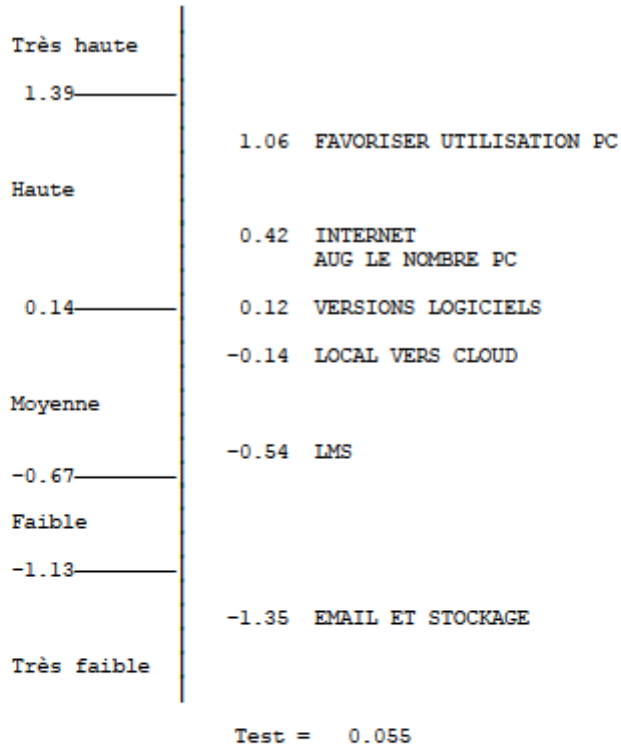
Test = 0.028

46. Question 7 – Niveau Primaire de Communauté Française

Q7=CLASSEMENT DES ACTIONS (FR/PRIM)

Stimuli	Fréquences des catégories				
	8	10	15	3	2
LMS	8	10	15	3	2
INTERNET	3	4	9	11	11
LOCAL VERS CLOUD	5	5	15	11	2
VERSIONS LOGICIELS	5	2	12	15	4
EMAIL ET STOCKAGE	17	5	8	8	0
AUG LE NOMBRE PC	3	5	7	11	12
FAVORISER UTILISATION PC	1	1	5	11	20

Q7=CLASSEMENT DES ACTIONS (FR/PRIM)



47. Question 7 – Niveau Secondaire de Communauté Française

Q7=CLASSEMENT DES ACTIONS (FR/SEC)

Stimuli	Fréquences des catégories				
LMS	3	3	10	4	1
INTERNET	3	2	1	10	5
LOCAL VERS CLOUD	6	3	5	5	2
VERSIONS LOGICIELS	1	3	9	4	4
EMAIL ET STOCKAGE	5	3	8	3	2
AUG LE NOMBRE PC	2	4	6	5	4
FAVORISER UTILISATION PC	1	2	4	7	7

Q7=CLASSEMENT DES ACTIONS (FR/SEC)

Très haute		
1.03		
Haute	0.55	FAVORISER UTILISATION PC
	0.27	INTERNET VERSIONS LOGICIELS
0.19		
	0.07	AUG LE NOMBRE PC
Moyenne	-0.32	LMS LOCAL VERS CLOUD
	-0.39	EMAIL ET STOCKAGE
-0.61		
Faible		
-1.15		
Très faible		

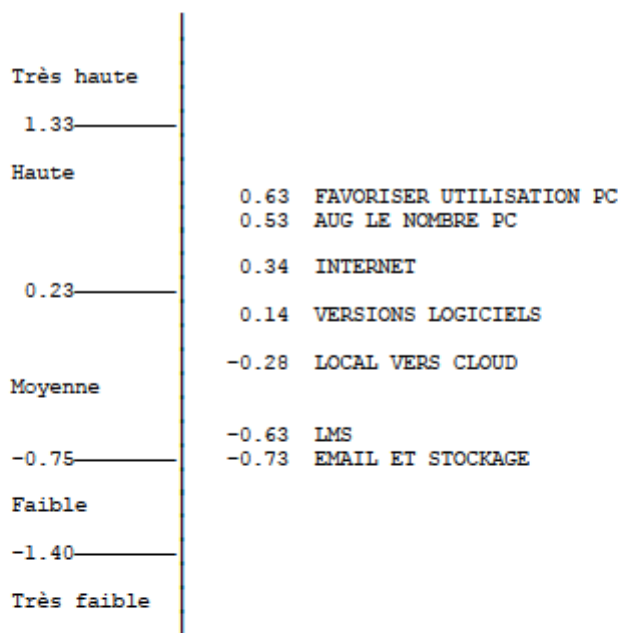
Test = 0.043

48. Question 7 – Niveau Primaire de Communauté Flamande

Q7=CLASSEMENT DES ACTIONS (FL/PRIM)

Stimuli	Fréquences des catégories				
LMS	29	33	54	24	3
INTERNET	11	13	32	53	34
LOCAL VERS CLOUD	13	34	56	34	6
VERSIONS LOGICIELS	7	17	58	47	14
EMAIL ET STOCKAGE	33	38	50	19	3
AUG LE NOMBRE PC	4	12	41	51	35
FAVORISER UTILISATION PC	4	6	31	73	29

Q7=CLASSEMENT DES ACTIONS (FL/PRIM)



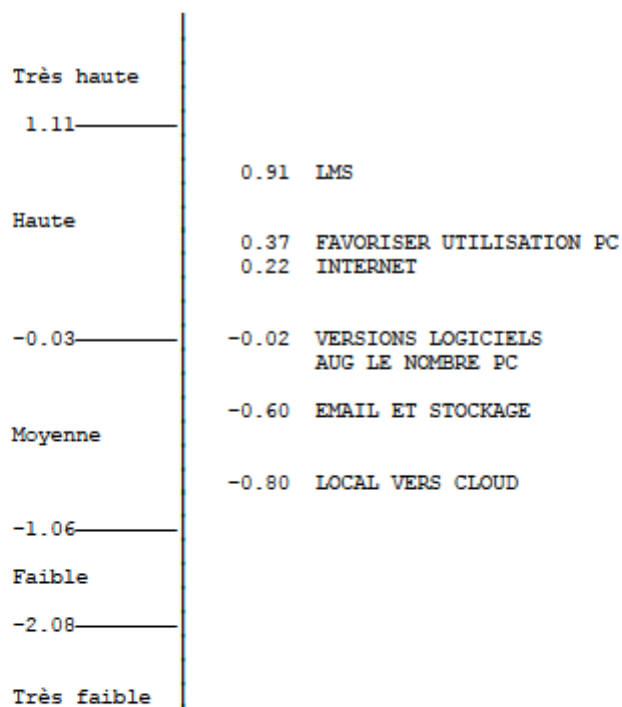
Test = 0.023

49. Question 7 – Niveau Secondaire de Communauté Flamande

Q7=CLASSEMENT DES ACTIONS (FL/SEC)

Stimuli	Fréquences des catégories				
	0	2	10	29	8
LMS	0	2	10	29	8
INTERNET	3	3	6	21	16
LOCAL VERS CLOUD	3	19	20	5	2
VERSIONS LOGICIELS	1	5	23	12	8
EMAIL ET STOCKAGE	7	9	19	9	5
AUG LE NOMBRE PC	1	6	20	17	5
FAVORISER UTILISATION PC	1	1	8	32	7

Q7=CLASSEMENT DES ACTIONS (FL/SEC)



Test = 0.055

8. Fiches descriptives de différents LMS²¹³

Toutes les fonctionnalités des différents LMS ne seront pas abordées dans les sections qui suivent puisqu'elles sont en bonne partie semblables (mise en ligne de cours et de matériel divers, évaluations, outils de collaboration et de communication, échange de fichiers,...). Néanmoins, l'accent sera mis sur les différences notables existant entre ces solutions.

a) Smartschool

Il était impossible de présenter l'environnement concurrentiel en matière de LMS sur le marché de l'éducation en Belgique sans parler de Smartschool ; tant il occupe une position dominante au nord du pays. En effet, selon l'enquête menée en 2012 dans les écoles belges, respectivement 88% et 68% des écoles primaires et secondaires de Communauté flamande interrogées utilisant un LMS ont déclaré utiliser cette plateforme. Il semble donc intéressant de se pencher sur les caractéristiques de ce système afin de pouvoir mettre en avant les différentes pistes de développement du marché.

L'accès à cette plateforme se fait via le navigateur internet. L'utilisation de Smartschool ne nécessite donc aucune installation spécifique préalable, ce qui constitue un avantage indéniable. Cependant, ceci sous-entend également que tous les ordinateurs utilisant cette plateforme doivent être connectés à internet. Il existe également des versions mobiles de la plateforme pour iPhone et Android, bien qu'elle soit accessible via le navigateur.

Destiné aux écoles primaires et secondaires de Communauté flamande, ce logiciel propriétaire est conçu pour être ouvert et permettre l'utilisation de systèmes tels que Google Apps ou Microsoft Live@Edu (Cloud) ainsi que Knooppunt et Kennisnet Federatie. Il est également à noter qu'en plus des fonctions classiques, mentionnées précédemment, Smartschool permet également d'assurer le suivi des élèves et d'effectuer quelques tâches administratives.

²¹³ Les informations reprises dans ces fiches descriptives ont été compilées à partir de site web, mentionnés dans le champ « Sources », avec la collaboration de Clémentine Janssens de Bisthoven, Nathalie Azzi, Arnaud Darimont et Martin Muller, étudiants de l'ULB réalisant un séminaire d'entreprise chez Microsoft.

	SMARTSCHOOL
Functions available	Communication (mails, instant messaging, publication of news,...)
	Administration (year plan making, room and items booking, file sharing system,...)
	E-Learning (Electronic Learning Environment using exercises, digital elements, films, and shortcuts to content providers such as Knooppunt, eduMedia and Explania)
	Student follow up system (Summary of all tasks up to do) en reporting (absence counting or point list for example)
	Special additional support system for student in need
	Additional link towards eduMedia & Explania (Teaching Animations)
Primary Market	Belgium: in Flanders
Subdivisions in Market	Designed mainly for schools (K-12)
Examples of institutions using this LMS	Most of Flemish schools (K-12)
Tech Specs	Access through web browser --> No special technical specs needed
Mobile versions?	iPhone / Android versions available
Connectors?	Google apps / MS Live@edu
	Connectie met Knooppunt / Kennisnet Federatie
Microsoft Partnership?	No
SCORM Compliance?	Yes
Approximate # of languages supported	English, Dutch, French
Type of LMS / Pricing	Proprietary software
	Priced around 3€ per account (per student)
The LMS support	Team van Smart School developers
	Smart School Online Manuals
Notes	Smart School access and Live@edu access need two different logins: no unified way
Sources	www.smartschool.be

b) mENTeOS

En Communauté française, la plateforme mENTeOS est développée grâce au soutien de plusieurs institutions (Pédago-TIC, le fonds social européen et le centre de compétence de la Région wallonne). Ceci a permis de proposer une plateforme d'e-learning en Wallonie et à Bruxelles, destinée principalement au marché de l'enseignement primaire et secondaire.

Bien que gratuite, puisque open source, et accessible sans installation via un navigateur internet, il est nécessaire de constater que la plateforme est handicapée par le fait qu'il n'existe pas de connecteur: il n'est donc pas possible de la connecter directement à des outils Cloud tels que Microsoft Live@edu / Office 365 for education ou d'autres solutions telles que Google Apps for education.

Par ailleurs, une école envisageant d'implémenter cette plateforme peut être freinée par le peu d'écoles ayant fait ce choix à ce jour, ce qui sous-entend peu de support en cas de soucis lors de l'installation ou de l'utilisation.

Au regard des fonctionnalités offertes par cette plateforme, il serait également possible de la classer dans les SMS (School Management System) puisque de nombreuses fonctions sont administratives (gérer les voyages scolaires, les associations, les groupes, les classes,...)

	MENTEOS
Functions available	Communication software (Mails, forums), Online storage system, ...
	Classroom time table, Communication with parents
	About the entity (scolar trips, associations,...)
	Administration functions (groups, classrooms, users, accesses,...)
Primary Market	Belgium: in Wallonia
Subdivisions in Market	Designed mainly for schools (K-12)
Examples of institutions using this LMS	About 20 Walloon schools
Tech Specs	Access through web browser --> No special technical specs needed
Mobile versions?	No special mobile versions but accessible through any web browser
Connectors?	None
Microsoft Partnership?	No
SCORM Compliance?	No
Approximate # of languages supported	French Only
Type of LMS / Pricing	Open source & completely free to use
The LMS support	Online Blog
	Online Documentation
Notes	Supported by Pedago-TIC / European Social Fund / Centre de compétence de la région wallonne
Sources	http://www.menteos.be/

c) Claroline

Cette plateforme, principalement implémentée dans les universités belges, en France et d'Amérique du Nord, est utilisée actuellement à l'UCL. Bien qu'initialement conçue pour le marché Hi-ed, elle peut être adaptée pour le marché K-12 puisqu'il s'agit d'un logiciel open source gratuit. Cependant, il est à noter que cette adaptation peut se révéler couteuse car longue à mettre en œuvre.

S'agissant d'une plateforme open source, elle est disponible gratuitement pour toutes les écoles souhaitant l'utiliser ou l'adapter. Toutefois, le lecteur peut noter que son développement est soutenu par la Région wallonne (programme WIST²¹⁴).

Après analyse plus approfondie, force est de constater que la plateforme Claroline ne semble pas adaptée aux écoles de l'enseignement primaire et secondaire. Ceci peut expliquer que seules 3 écoles sur les 251 écoles²¹⁵ ayant répondu au questionnaire, ont déclaré utiliser cette plateforme.

²¹⁴ PORTAIL DE LA RECHERCHE ET DES TECHNOLOGIES EN WALLONIE, 2009, « Le programme Wist 3.0 – Les technologies de l'information au service de l'économie wallonne et du développement durable », page web, <http://recherche-technologie.wallonie.be/fr/menu/acteurs-institutionnels/service-public-de-wallonie-services-en-charge-de-la-recherche-et-des-technologies/departement-des-programmes-de-recherche/direction-des-programmes-regionaux/les-programmes-mobilisateurs/le-programme-wist-3-0/wist-3-0-details.html>, consulté le 23/04/2012.

²¹⁵ Dont respectivement 37 et 21 écoles primaires et secondaires en Communauté française.

	CLAROLINE
Functions available	Social: collaborative work
	File exchange
	Discussion forums
	Make exercises available
	Consult statistics about use and success in particular exercises
Primary Market	Mainly based in Western EU (Belgium & France) & Northern America universities
Subdivisions in Market	Designed mainly for Hi-ed but could be adapted to K-12
Examples of institutions using this LMS	UCL
Tech Specs	Running on Windows, Mac, Linux & PHP servers; based on SQL/PHP
Mobile versions?	No
Connectors?	No
Microsoft Partnership?	No
SCORM Compliance?	Yes
Approximate # of languages supported	About 35
Type of LMS / Pricing	Open source & completely free to use
	No sign of optional commercial services
The LMS support	User community (forum)
	Developer community
	Claroline Online documentation
Notes	Financially supported by the Walloon region (WIST program) / Not adapted to K-12 market without customization
Sources	http://www.claroline.net/fonctionnalites

d) **Sharepoint LMS (by Elearningforce)**

Sharepoint LMS est une plateforme LMS élaborée sur l'outil d'échange de documents et de création de site à vocation professionnelle Sharepoint, développé par Microsoft. A ce titre, l'entreprise Elearningforce, développant Sharepoint LMS, est considérée comme un partenaire Microsoft Gold et stratégique au niveau mondial. En tant que tel, la plateforme d'e-learning intègre de manière transparente les autres outils Microsoft tels qu'Office, Sharepoint ou Lync.

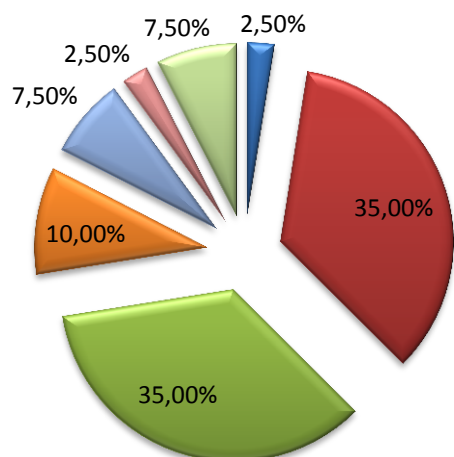
Tout comme Smartschool, Sharepoint LMS propose des versions mobiles de sa plateforme propriétaire. Cependant, à l'inverse de Smartschool, disponible en trois langues, Sharepoint LMS est un logiciel multilingue.

	SHAREPOINT LMS (By Elearningforce)
Functions available	General (Create course, Course import & export, Detailed parental access to see information about their child's performance)
	Assessments (Online Quiz, exchanging assignments,...)
	Course Administration (Customized course page, time table, staff features,...)
	Course Materials
	Collaboration and communication
	Integrated products
Primary Market	Denmark ; Offices in USA, UK, Europe & Asia
Subdivisions in Market	Designed for Schools, Universities, public institutions,...
Examples of institutions using this LMS	Many schools, high schools and universities in the USA
Tech Specs	Based on Microsoft technologies (running Sharepoint 2007 or 2010)
Mobile versions?	Mobiles versions for Windows Phone 7, iPhone, Android,...
Connectors?	Easily integrate Microsoft Office or Sharepoint
	Use conference tool based on Office Communication Server or Lync
Microsoft Partnership?	Microsoft GOLD Partner, World Wide Microsoft Strategic Partner
SCORM Compliance?	Yes
Approximate # of languages supported	Multilanguage
Type of LMS / Pricing	Proprietary software
The LMS support	Video tutorial on the website
	Direct support on the website
Notes	Microsoft's partner
Sources	http://www.elearningforce.com/products/Pages/SharePoint_LMS.aspx
	http://www.sharepointlms.com/
	http://www.sharepointlms.com/images//sharepointlms_featurelist_2.1and3.0.pdf
	http://www.elearningforce.com/products/Pages/MobileLearning.aspx

9. Résultats de l'enquête : Parts de marché des différentes solutions

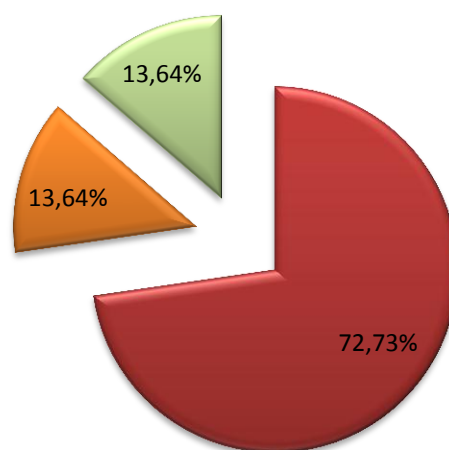
a) Les School Management System (SMS)

Communauté française - Niveau primaire



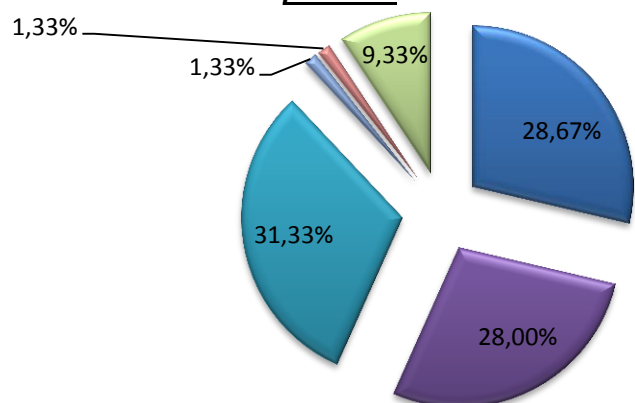
- WISA
- ProEco d'Infodidac
- Winpage
- Informat
- Broekx
- ISIS
- Mon école n'utilise PAS d'outil de gestion administrative
- Je ne sais pas
- Autre

Communauté française - Niveau secondaire



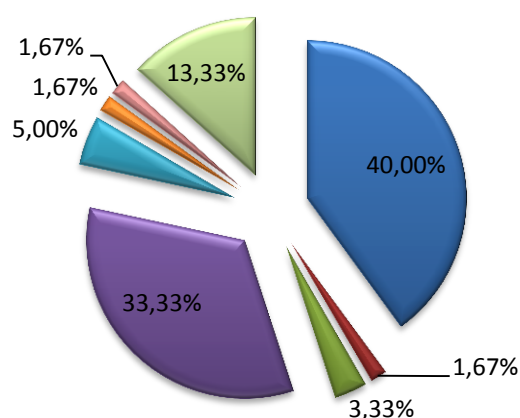
- WISA
- ProEco d'Infodidac
- Winpage
- Informat
- Broekx
- ISIS
- Mon école n'utilise PAS d'outil de gestion administrative
- Je ne sais pas
- Autre

Communauté flamande - Niveau primaire



- WISA
- ProEco d'Infodidac
- Winpage
- Informat
- Broekx
- ISIS
- Mon école n'utilise PAS d'outil de gestion administrative
- Je ne sais pas
- Autre

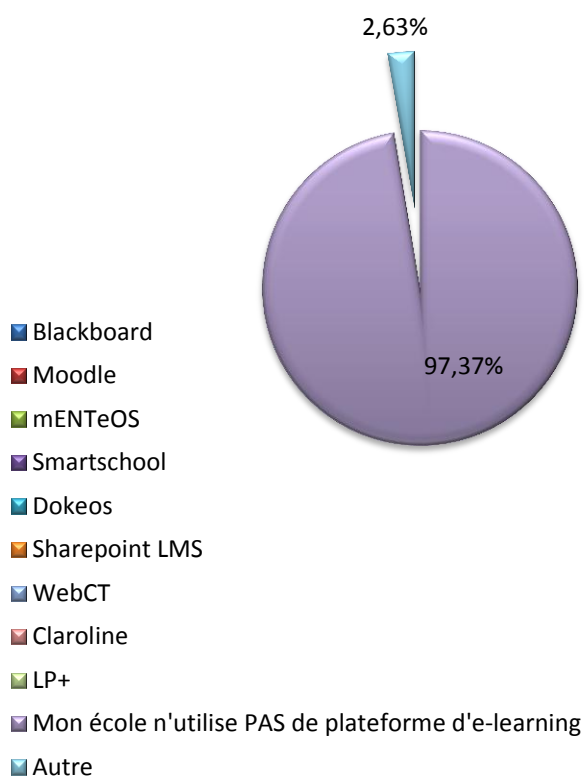
Communauté flamande - Niveau secondaire



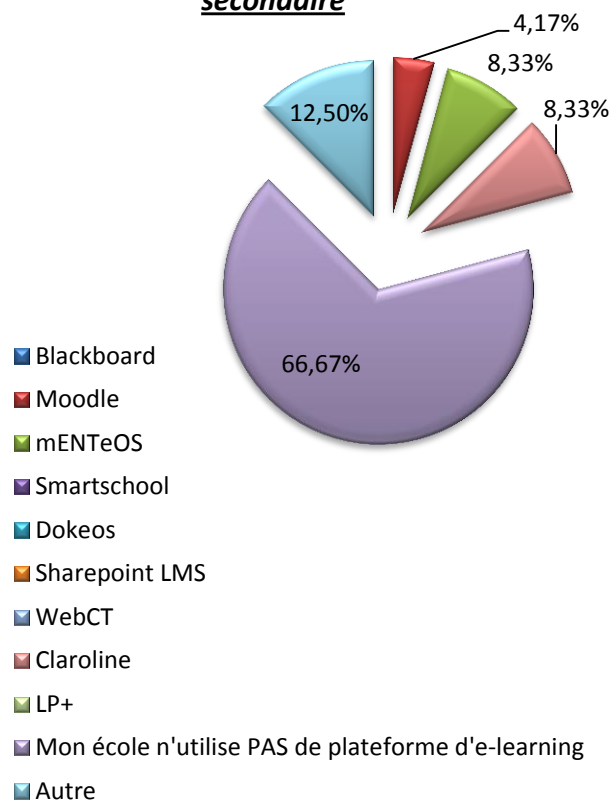
- WISA
- ProEco d'Infodidac
- Winpage
- Informat
- Broekx
- ISIS
- Mon école n'utilise PAS d'outil de gestion administrative
- Je ne sais pas
- Autre

b) Les Learning Management System (LMS)

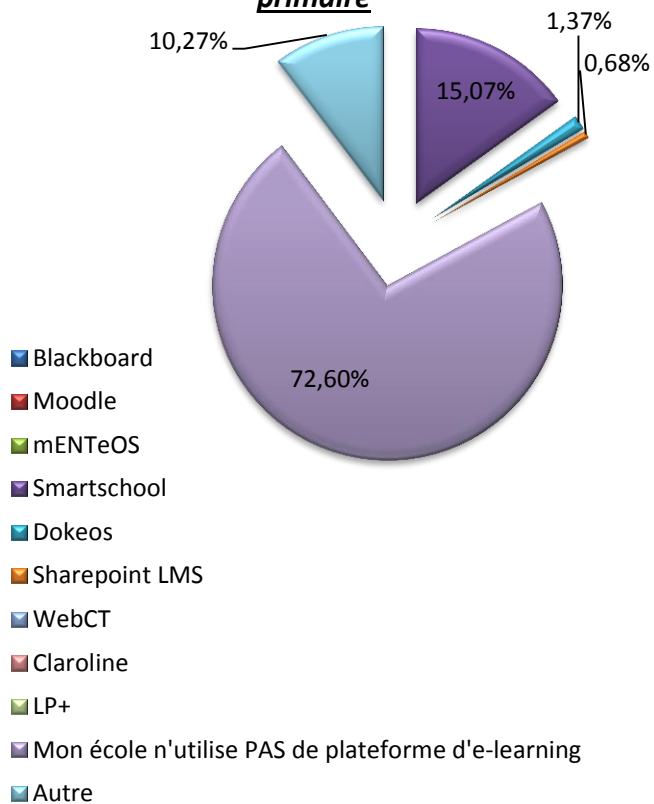
Communauté française - Niveau primaire



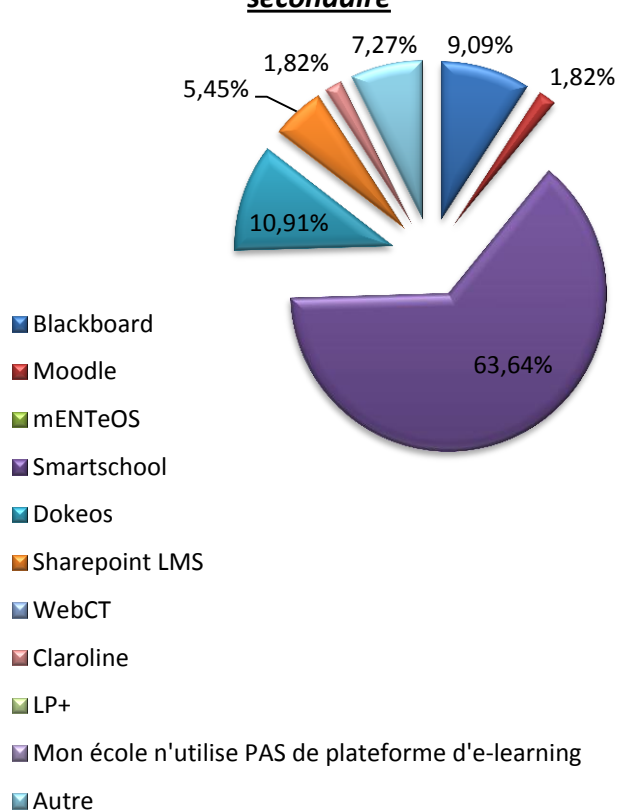
Communauté française - Niveau secondaire



Communauté flamande - Niveau primaire

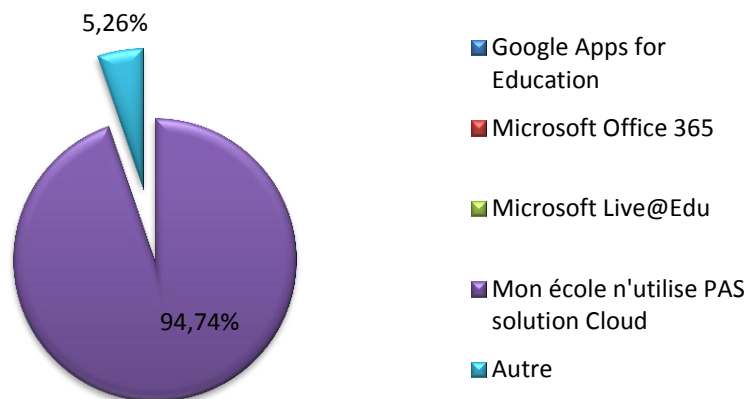


Communauté flamande - Niveau secondaire

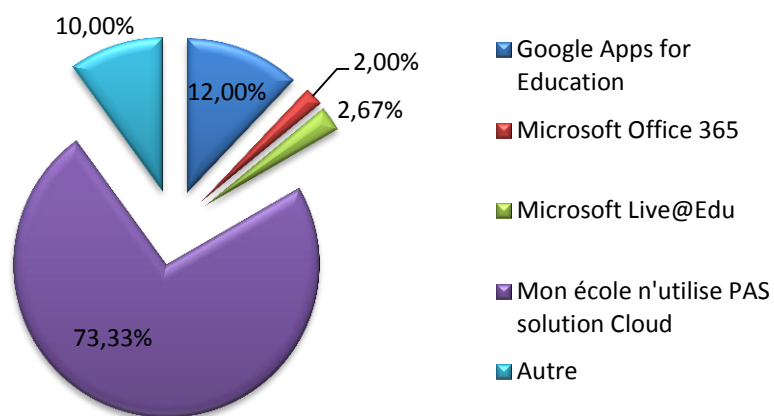


c) Les solutions Cloud pour l'éducation

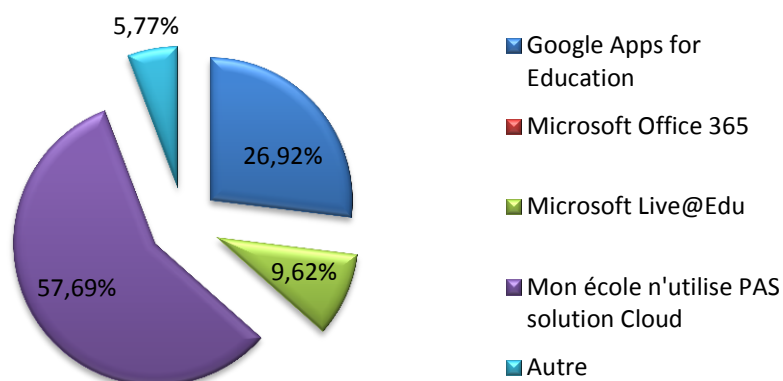
Communauté française - Niveau primaire



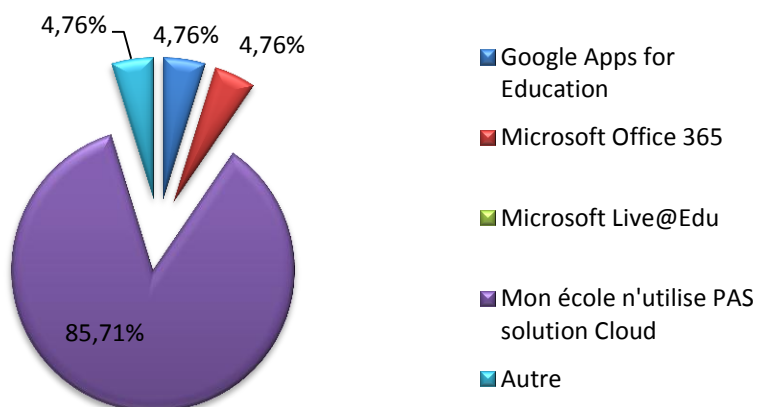
Communauté flamande - Niveau primaire



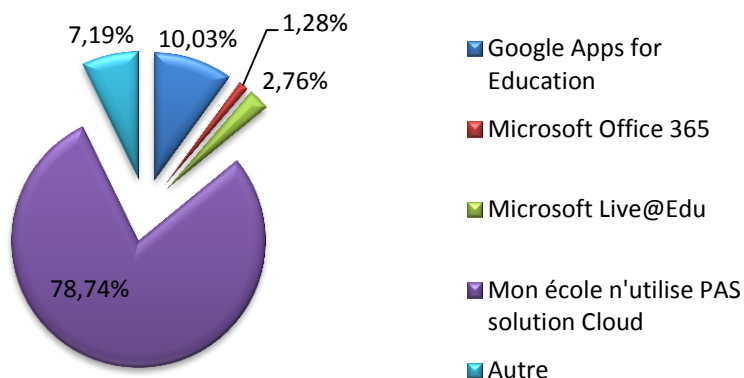
Communauté flamande - Niveau secondaire



Communauté française - Niveau secondaire



Toutes Communautés et niveaux confondus, pondérés par le nombre d'écoles / segments



10. Recommandations à l'entreprise, telles que transmises à Microsoft

Il est à noter concernant les propositions faites ci-après, qu'il a été décidé de regrouper toutes les écoles d'un même niveau et d'une même Communauté car il est impossible de pouvoir les différencier sur les critères matériels mis en avant lors de la segmentation (nombre de pc par 100 élèves et connexion à internet). Dès lors, la communication proposée pour chacun des quatre segments de marché regroupe les messages destinés aux écoles d'une Communauté et d'un niveau particuliers, qu'elles soient peu équipées (nombre de pc/100 élèves inférieur à la moyenne du segment et/ou connexion à internet lente) ou non. Toutefois, l'information proposée devrait permettre d'intéresser les deux types de cibles.

Le lecteur peut encore remarquer que les chiffres mentionnés ci-dessous proviennent, sauf mention contraire, de l'enquête menée dans les écoles belges. Cependant, vu le taux de réponse faible dans certains segments (particulièrement en Communauté française), il est bon de considérer les chiffres avec précaution, en s'attachant plus à la tendance qu'ils peuvent indiquer plutôt qu'à leur extrême précision.

Toutes les actions proposées ci-dessous devraient idéalement être mise en œuvre à la rentrée scolaire 2012-2013, afin de promouvoir l'arrivée des plans Office 365 dédiés à l'éducation. Cependant, les utilisés relatifs au nombre d'écoles et d'élèves concernent l'année 2008-2009 car il s'agit des dernières données disponibles. Ceux-ci sont résumés dans le tableau 1.

a) Niveau primaire de Communauté française

1. Objectif(s)

Avec seulement 26% et 36% des écoles interrogées sachant ce que sont respectivement les LMS et les solutions Cloud et environ 95% du marché non-utilisateur de chacun de ces produits, l'objectif est d'informer les écoles de ce segment des solutions technologiques existantes. Ce travail d'éducation du marché devrait permettre d'assurer une croissance de long terme du marché et empêcher ou gêner le développement de systèmes concurrents tels que Google Apps (dominant au niveau primaire de Communauté flamande). Le retour des actions mises en place ne pourra donc être mesuré en € puisque il n'existe aucun moyen de contrôler l'importance qu'aura pu avoir cette stratégie sur les chiffres de ventes des logiciels Microsoft.

2. Action proposée

Le lecteur peut constater sur les graphiques résumés dans l'annexe 9, présentant entre autres les parts de marché des solutions Cloud, qu'il n'existe à ce jour qu'un marché naissant pour les systèmes Cloud au niveau primaire de Communauté française puisque 94,7% des écoles interrogées déclarent ne pas utiliser ces outils. Dès lors, plusieurs actions peuvent être mises en place par Microsoft, afin de maximiser la part de marché de long terme de ses solutions Cloud. Toutefois, comme mentionné précédemment, disposer d'un parc informatique développé (nombre d'ordinateur par 100 élèves satisfaisant, soit proche de la moyenne du segment) et d'une connexion à internet rapide peuvent être considérés comme les éléments fondamentaux permettant le développement ultérieur du marché.

Dès lors, la proposition faite à l'entreprise est de proposer une information générale à propos de Multipoint Server, des connexions à internet et de ses outils Cloud. En agissant de la sorte, l'entreprise exploiterait la 4^{ème} hypothèse, confirmée précédemment²¹⁶, qui indique que « les écoles ne connaissant pas les systèmes Cloud, ont une attitude plus négative vis-à-vis de ces solutions que les autres » et faciliterait le développement des parcs informatiques des écoles, première étape du cheminement présenté.

3. Canal de communication

Le canal de communication à utiliser est à choisir avec soin car il est nécessaire d'amener les responsables des écoles à s'intéresser sérieusement à cette question qui peut comporter quelques aspects techniques lourds à appréhender. Par ailleurs, il est extrêmement difficile pour une société commerciale telle que Microsoft de contacter de nombreuses écoles par mail puisqu'il n'existe pas d'annuaire e-mail pouvant être utilisé à cette fin.

Dès lors, le canal choisi est le courrier postal, contenant une brochure d'information faisant l'exposé des technologies existantes adaptées à ce segment. Ce canal serait associé à des présentations ponctuelles de la part de partenaires de Microsoft proposées dans les brochures ainsi qu'aux liens vers les sites internet pertinents et aux coordonnées des collaborateurs Microsoft Education en Belgique. Cette méthode devrait permettre de contacter les écoles par courrier en attirant leur attention sur ce Microsoft considère être leurs challenges et en présentant les solutions dont l'entreprise dispose. Bien entendu, les

²¹⁶ Le lecteur peut consulter la 6^{ème} phase de l'étude quantitative pour de plus amples détails.

salons de l'enseignement constitueraient un moyen complémentaire pertinent pour distribuer ces documents informatifs et organiser ces sessions.

4. Contenu du message

Comme mentionné précédemment, il est impossible de différencier les écoles de ce segment disposant d'un parc informatique développé et celles en retard dans ce domaine. Dès lors, il est nécessaire de scinder le message en deux parties, afin de maximiser l'intérêt des responsables consultant le document.

Le message qui doit être transmis à ce segment devrait s'articuler autour de trois éléments (les deux premiers intéressant principalement les écoles à la traîne en matière d'informatique, le dernier destiné aux écoles déjà relativement bien équipées):

- Les moyens permettant le développement du parc informatique.
- Les solutions visant à améliorer la connexion à internet.
- L'information concernant les solutions de stockage en ligne gratuites (Cloud).

Afin d'attirer l'attention de ce segment de marché, le moins équipé de Belgique, il serait bon, dans un premier temps, d'informer les écoles des possibilités qu'offre Microsoft Multipoint Server dans le but de développer leur parc informatique à moindres coûts. De plus amples détails concernant cette solution ont été présentés précédemment²¹⁷.

Dans un second temps, il est souhaitable d'amener ce segment de marché à considérer l'amélioration de la connexion à internet de l'école²¹⁸ et la rendre disponible sur tous les ordinateurs. Il faudra, à ce stade, insister sur le fait qu'il s'agit d'une technologie qui est et deviendra encore plus incontournable dans le futur. De plus, elle permet d'accéder aux technologies Cloud permettant de simplifier les tâches quotidiennes et d'en diminuer le coût. Un partenariat avec Belgacom, largement dominant sur ce segment (81,58% des écoles interrogées) afin d'améliorer les connexions existantes pourrait également être envisagé. Cependant, une telle action irait à l'encontre de la politique de Microsoft en matière de rapports avec ses partenaires puisqu'elle devrait la proposer à tous ses partenaires pour s'y conformer.

²¹⁷ Le lecteur peut se référer au 1^{er} titre de la 2^{ème} partie de ce mémoire « Les solutions informatiques dans l'éducation ».

²¹⁸ Basé sur l'analyse de la 7^{ème} question par CATEGO.

Finalement, il faudrait centrer la fin du message sur l'intérêt des solutions Cloud gratuites (accessibles avec un parc informatique suffisant et une bonne connexion à internet). Le contenu de ce message doit être centré sur la simplicité de l'utilisation de ces outils (absence de formation nécessaire, bien qu'un support technique soit assuré par les partenaires) et la gratuité du service de base proposé. Concernant les fonctionnalités proposées par ces systèmes, il sera nécessaire de mettre l'accent sur l'espace de stockage en ligne pour les étudiants et les enseignants ainsi que sur la possibilité d'y intégrer toutes les fonctions de gestion administrative d'un School Management System²¹⁹.

Encore une fois, ce type de communication n'a pas pour objectif premier de d'augmenter le nombre d'utilisateurs de ces systèmes mais bien d'éduquer le marché à ces nouvelles technologies. Cela permet également à Microsoft de se positionner comme un acteur de premier plan avant que ces écoles ne s'intéressent d'elles-mêmes à ce domaine et ne soient tentées de considérer Google Apps comme référence.

5. Coût de l'action

Le coût de cette communication est relativement important puisqu'il est évalué à environ 8000€. Ce montant comprend les frais de création de la brochure, d'impression et d'envoi (soit environ 4€²²⁰ par brochure). Ce segment de marché comprend actuellement environ 1.800 écoles²²¹, soit le même nombre de brochures expédiées par courrier. Cependant, le montant avancé tient également compte des quelques brochures qui doivent être distribuées lors des salons.

Ce montant est élevé pour deux raisons principales. D'une part, il est impossible de contacter les écoles autrement que par ce canal, très onéreux. D'autre part, le nombre d'écoles à contacter est très important. Cependant, il est important de mettre ce plan en œuvre pour assurer un avenir à long terme de ce segment de marché. Notons dès lors que cette action peut être considérée comme un investissement, tant elle est orientée sur le long terme.

²¹⁹ Basé sur l'analyse de la 4^{ème} question par CATEGO.

²²⁰ L'estimation de ce montant a été faite en collaboration avec Benjamin Nizet, ayant l'expérience de ce genre de publications

²²¹ ETNIC, 2011, « Enseignement en chiffres 2008-2009 », fichier Excel, <http://www.statistiques.cfwb.be/index.php?id=510>, consulté le 7/05/2012 : 1.735 écoles arrondi à la centaine supérieure pour tenir compte de l'augmentation du nombre d'écoles depuis 2008-2009.

6. Potentiel de marché pour le Cloud de Microsoft

En termes de potentiel de marché, il s'agit d'un des segments les plus attractifs pour Microsoft mais il est bon de rappeler que ce doit être vu à long terme (probablement plus de trois ans minimum). Néanmoins, au regard de la jeunesse de ce marché, il est possible de considérer que l'ensemble du segment peut potentiellement et à long terme, s'orienter vers les solutions Microsoft puisque 94,7% n'utilisent pas encore de système Cloud et les 5,3% restant ne peuvent pas encore être très attachés à leurs solutions récentes et rudimentaires telles que Dropbox. Dès lors, le potentiel à long terme sur ce segment de marché s'élève à environ 1.800 écoles, impliquant un peu plus de 300.000 élèves, soit l'ensemble du segment.

Les versions les plus élémentaires de Microsoft Office 365 for education, les plus indiquées pour satisfaire les besoins de ces nouveaux utilisateurs, sont gratuites. Seules les ventes de Microsoft Multipoint Server pourraient augmenter suite à la mise en œuvre de ce plan mais devraient rester limitées puisque ce sont principalement les pouvoirs organisateurs ou la Communauté qui prennent les décisions en matière d'équipement. L'effet devrait donc lui aussi être de long terme avec un return financier immédiat négatif. Cependant, il faut considérer cette action comme un investissement de long terme permettant de développer le branding de Multipoint Server et d'Office 365 tout en contrant Google Apps avant même son introduction sur ce segment de marché.

b) Niveau secondaire de Communauté française

1. Objectif(s)

Sur ce segment de marché, l'enquête a permis de mettre en lumière que seulement 33,33% des écoles interrogées déclarent connaître les solutions Cloud tandis que ce chiffre passe 76,19% lorsque la même question est posée concernant les LMS. Dès lors, l'objectif fixé est d'améliorer la connaissance et la perception que ces écoles peuvent avoir des LMS d'une part, et des solutions Cloud de l'autre.

Deux leviers principaux seront donc actionnés pour ce segment de marché :

- Celui de l'information concernant les LMS, dont la présence dans une école a tendance à améliorer la perception que l'école peut avoir des solutions Cloud, selon la seconde hypothèse confirmée précédemment²²².
- L'autre, directement relatif aux systèmes Cloud. En effet, ce levier exploitera la 4^{ème} hypothèse, selon laquelle une connaissance des solutions Cloud améliore la perception que l'école a de ces dernières²²³.

Ces deux thèmes devront principalement porter sur l'explication de ce que sont ces solutions et sur ce qu'elles peuvent apporter concrètement à l'école. L'objectif est donc clairement de conquérir les 85,71% de non-utilisateurs du Cloud et d'empêcher la prolifération de systèmes concurrents tels que Google Apps en exploitant le lien existant entre LMS (66,67% de non-utilisateurs) et Cloud.

2. Action proposée

Le lecteur peut constater sur le graphique, en annexe 9, que la part de marché des systèmes Cloud est encore très faible à ce jour au niveau secondaire (environ 15% d'utilisateurs répartis sur 3 produits différents). Dès lors, l'action proposée est également un travail d'éducation du marché et d'évangélisation aux technologies Microsoft, de manière assez similaire à ce qui a été mis en avant pour le niveau primaire de Communauté française.

Cependant, vu les différences existant entre ces deux segments de marché, le contenu du message devra sensiblement être adapté aux spécificités des interlocuteurs. Celui-ci est bien entendu détaillé plus avant dans cette section.

²²² Le lecteur peut consulter la 6^{ème} phase de l'étude quantitative pour de plus amples détails (hypothèse 2).

²²³ Le lecteur peut consulter la 6^{ème} phase de l'étude quantitative pour de plus amples détails (hypothèse 4).

3. Canal de communication

Le canal de communication à favoriser dans ce cas est à nouveau le format papier, sous la forme d'une brochure. En effet, il serait impossible de contacter plus de 50% des écoles de ce segment par email et le risque serait de ne contacter que les écoles plus sensibles à la question des TIC à l'école, disposant donc d'une adresse e-mail.

Tout comme pour le niveau primaire de Communauté française, cette brochure serait l'occasion pour Microsoft de faire état de ce que l'entreprise pense être les challenges des écoles de ce segment de marché et de présenter les solutions adaptées.

4. Contenu du message

Puisqu'il est impossible d'anticiper le type d'école secondaire de Communauté française auquel la brochure sera destinée (peu ou bien équipée), il est à nouveau nécessaire de scinder le message en deux parties principales.

La première partie du message s'attachera, tout comme pour le segment de marché précédent, à présenter les avantages qu'offre Microsoft Multipoint Server, en insistant sur la limitation des contraintes que cette solution propose²²⁴, ainsi que sur la nécessité de disposer d'une connexion à internet rapide (même si 85,71% des écoles interrogées utilisaient déjà ce type de connexion). Cette partie du message a donc comme unique objectif d'éduquer le marché à la nécessité de développer l'utilisation des TIC afin d'assurer une croissance à long terme de ce segment de marché.

Dans la seconde partie du message, destiné aux écoles disposant déjà d'un parc informatique satisfaisant, l'accent sera mis sur l'avantage que peut constituer un LMS pour l'école (récapitulatif des fonctions et mise en avant de leur simplicité et de leur fonction de stockage en ligne). De plus, en se basant sur l'hypothèse 2²²⁵, la mise en avant d'une solution LMS devrait favoriser, à long terme, les solutions Cloud. Par ailleurs, la seconde analyse²²⁶ CATEGO a permis d'établir que les écoles de ce segment considèrent généralement les LMS comme des solutions « simples d'utilisation et simplifiant généralement le quotidien des élèves et des enseignants ». Ils constituent donc, à ce titre, un bon levier pour le Cloud.

²²⁴ En effet, Microsoft Multipoint Server permet de simplifier la gestion du parc informatique et d'en limiter le coût, comme présenté précédemment ; ce qui, selon la première analyse CATEGO qui a été menée, semble être les contraintes à l'utilisation des TIC les plus fortes pour ce segment de marché.

²²⁵ Pour rappel, l'hypothèse 2 « Les écoles utilisant une plateforme e-learning (LMS) ont une attitude plus positive vis-à-vis des solutions Cloud que celles n'en utilisant pas » a été confirmée au seuil de 10%

²²⁶ Basé sur l'analyse de la 2^{ème} question par CATEGO.

Finalement, la brochure reprendrait un récapitulatif des avantages d'Office 365 for education pour Microsoft, afin de susciter l'intérêt des écoles secondaires les plus équipées utilisant déjà un LMS. L'accent devrait donc être mis sur les avantages que le Cloud apporte et la complémentarité qui existe entre les LMS et la solution Cloud de Microsoft (tout comme sur la gratuité de cette solution).

5. Coût de l'action

Le coût par école d'une telle action devrait être sensiblement similaire à celui estimé pour le segment de marché précédent (soit environ 4€). Cependant, le nombre d'écoles à contacter étant bien inférieur (environ 600²²⁷ + 100 copies pour la distribution lors de salons), le coût total pour ce segment devrait s'élever à environ 2.800€`.

Bien qu'onéreuse, cette action est nécessaire pour le développement du segment de marché et devrait être considérée comme un investissement à moyen terme. En effet, la première partie du message est destinée à l'éducation du marché et est donc par nature de long terme. Cependant, la seconde partie, destinée aux écoles déjà relativement bien équipées, pourrait déboucher sur la décision de s'engager à implémenter Office 365 for education durant l'année scolaire 2012-2013.

6. Potentiel de marché pour le Cloud de Microsoft

Les écoles secondaires sont encore très majoritairement non-utilisatrices de solutions Cloud. Dès lors, l'ensemble du segment peut également être considéré comme potentiel de marché à long terme. Cependant, à court terme, il devrait être possible de convaincre de 10 à 20% des écoles les plus équipées (environ la moitié de ce segment dispose d'un équipement supérieur à la moyenne, soit 300 écoles) à prendre la décision de migrer vers le Cloud durant l'année scolaire 2012-2013. Dès lors, l'estimation du potentiel marché pour Microsoft Office 365 for education se situe entre 30 à 60 écoles.

Le return financier devrait être lui aussi négatif puisque la « vente » d'Office 365 for education est gratuite. Néanmoins, un peu moins de 600 écoles auront été contactées, impliquant une population de plus de 350.000 élèves, ce qui contribue à renforcer l'image de marque de Microsoft et de sa solution Cloud sur ce marché émergent.

²²⁷ ETNIC, 2011, « Enseignement en chiffres 2008-2009 », fichier Excel, <http://www.statistiques.cfwb.be/index.php?id=510>, consulté le 7/05/2012 : 552 écoles arrondi à la centaine supérieure pour tenir compte de l'augmentation du nombre d'écoles depuis 2008-2009.

c) Niveau primaire de Communauté flamande

1. Objectif(s)

Au niveau primaire de Communauté flamande, 73,33% des écoles sont encore non-utilisatrices de systèmes Cloud. Cependant, il est possible de constater l'intérêt naissant pour ces technologies puisque 54,55% déclarent savoir ce qu'est le Cloud. De plus, 12% d'écoles primaires flamandes déclarent utiliser Google Apps alors que ces chiffres sont de 10% pour les autres solutions et de 4,67% pour les deux produits Microsoft (Live@edu & Office 365).

L'objectif sur ce segment de marché est donc double. Dans un premier temps et à moyen terme, il faut éduquer la partie du marché n'utilisant pas encore de solution Cloud et ne sachant pas ce que c'est à ces nouvelles technologies. Dans un second temps, il faut pouvoir contrer la progression de Google Apps en mettant en avant Microsoft Office 365 for education.

2. Action proposée

L'éducation du marché, premier objectif fixé, peut se faire en utilisant une brochure comparable à celle utilisée pour les segments de marché précédents. Cependant, à la fois le canal de communication et le contenu du message doivent être sensiblement différents de ce qui a été proposé pour la Communauté française.

La proposition qui est faite afin de viser le second objectif fixé, la mise en valeur de Microsoft Office 365 par rapport à ses concurrents, est celle d'un site internet dédié à Office 365 for education ou, à défaut, l'exploitation du site web de Microsoft Live@edu²²⁸.

De plus amples détails concernant ces deux actions proposées seront présentés dans les sections suivantes.

²²⁸ MICROSOFT (LIVE@EDU), 2012, « Office 365 pour l'éducation », page web, <http://www.microsoft.com/liveedu/learn-about-office-365.aspx>, consulté le 07/05/2012.

3. Canal de communication

En Communauté flamande, le canal de communication à favoriser est l'e-mail. En effet, l'écrasante majorité des écoles flamandes disposent d'une adresse e-mail valide et active. Dès lors, l'e-mail présente l'avantage d'être peu coûteux et facile à dupliquer. Par ailleurs, cet outil permet de rediriger facilement les écoles vers l'item qui les intéresse particulièrement.

Cependant, il est possible d'anticiper un manque d'intérêt pour le Cloud de la part d'une partie du public visé (probablement parmi les 73,33% d'écoles n'utilisant pas de système Cloud). Dès lors, l'e-mail envoyé devrait résumer l'ensemble des sujets traités et inclure une brochure au format PDF. Cet outil permettrait, de diffuser le message de manière passive tout en incluant toutes les informations nécessaires et les liens vers les sites internet pertinents²²⁹.

Pour être efficace, le message doit être adressé à chaque public. Dès lors, il est nécessaire de diffuser un message aux 26,67% d'écoles utilisant déjà un système Cloud. Or, le constat est interpellant puisque 82% des écoles utilisant un système Cloud, n'ont pas choisi Microsoft pour ce service. Il est donc important pour cette partie du segment de mettre en place un site internet permettant de comparer les avantages des différents systèmes Cloud.

4. Contenu du message

L'e-mail envoyé aux écoles primaires de Communauté flamande devra être un résumé des produits proposés et de leur intérêt pour ces écoles. La brochure, en deux temps, devrait aborder le « pourquoi le Cloud » avant de présenter plus en détails les avantages de la solution Microsoft dans ce domaine. De cette manière, le message s'adresserait à la fois aux écoles utilisant le Cloud et à celles n'ayant pas encore fait ce choix.

De plus, il sera important d'insister sur la bonne intégration des produits Microsoft avec les SMS Broekx (31,33%), Wisa (28,67%²³⁰) et Informat (28%) car, même si l'hypothèse 1²³¹ ne

²²⁹ Sites internet tels que MICROSOFT (LIVE@EDU), 2012, « Office 365 pour l'éducation », page web, <http://www.microsoft.com/liveatedu/learn-about-office-365.aspx>, consulté le 07/05/2012.

²³⁰ Parts de marché des School Management System obtenues lors de l'enquête, voir annexe ...

²³¹ « Les écoles utilisant un outil de gestion administrative ont une attitude plus positive vis-à-vis des plateformes e-learning (LMS) ou du Cloud, que celles n'en disposant pas »

permet pas de tirer de conclusion claire, les écoles semblent porter un intérêt particulier aux tâches administratives²³².

En Communauté flamande, il n'est pas nécessaire de centrer le message sur le développement du parc informatique ou sur l'amélioration des connexions à internet des écoles. En effet, la moyenne d'ordinateurs utilisés à des fins pédagogiques par 100 élèves est de 15,38, contre 6,80 en Communauté française et 87,41% des écoles primaires flamandes déclarent utiliser une connexion à internet rapide. Cependant²³³, un bref message ou un encadré peut être intégré dans la brochure, afin d'améliorer la visibilité de Microsoft Multipoint Server.

5. Coût de l'action

En exploitant l'e-mail et les sites internet pour la promotion du Cloud sur ce segment de marché, Microsoft devrait aisément parvenir à limiter le coût de ces actions tout en touchant un maximum d'écoles. En effet, la création de l'e-mail et de la brochure PDF ne devraient pas coûter plus de 2.000€.

De plus, le fait de référer vers le site web de Live@edu existant²³⁴ ou vers le site internet de Microsoft Office 365 for education (fort probablement lancé dans le courant de l'été 2012) permet d'éviter tout coût supplémentaire. Cependant, il faudra veiller à ce que le site web d'Office 365 for education contienne une comparaison claire des fonctions de l'outil Microsoft et de celles de Google Apps for education car il s'agit d'un élément majeur pour ce segment de marché. A défaut, il faudra organiser l'ajout de cette information supplémentaire, centrale pour une partie du segment de marché. Ceci devrait pouvoir être fait en interne, chez Microsoft, en n'occasionnant donc pas de frais supplémentaires.

6. Potentiel de marché pour le Cloud de Microsoft

Ce segment de marché est d'une importance capitale puisque il comporte deux challenges principaux :

- Capturer l'intérêt des écoles pour le Cloud et, à moyen terme, développer ce marché.
- Contrer la progression de Google Apps for education.

²³² Basé sur l'analyse de la 4^{ème} question par CATEGO.

²³³ Les écoles primaires des deux Communautés indiquent qu'augmenter le nombre d'ordinateurs disponibles à des fins pédagogiques est une action importante, selon la question 7 analysée par CATEGO.

²³⁴ MICROSOFT (LIVE@EDU), 2012, « Office 365 pour l'éducation », page web, <http://www.microsoft.com/liveedu/learn-about-office-365.aspx>, consulté le 07/05/2012.

Il y avait 2.142 écoles primaires en Communauté flamande durant l'année scolaire 2008-2009. Pour plus de précautions, nous utiliserons le chiffre arrondi à la centaine supérieure, soit 2.200.

En ce qui concerne la première partie du segment de marché, il est possible d'estimer le nombre d'écoles n'utilisant pas de système Cloud à 73,33% des 2.200 écoles primaires, soit 1.613 écoles à informer des solutions Cloud. Hypothèse est faite qu'entre 10% et 20% de cette base pourrait décider de se convertir à une solution Cloud Microsoft d'ici la fin de l'année scolaire 2012-2013, soit environ de 160 à 320 écoles à court terme. Cependant, l'effet de moyen terme n'est pas à négliger car l'information transmise aux écoles devrait montrer la plupart de ses effets à un horizon de trois ans à condition qu'elle soit répétée régulièrement.

La seconde partie de ce segment de marché devrait être plus facile à convaincre. En effet, une bonne partie des écoles utilisant déjà le Cloud (37%) exploitent une solution Cloud légère telle que Dropbox. A ce niveau Microsoft Office 365 for education ne devrait pas avoir de mal à s'imposer comme une meilleure solution. Dès lors, hypothèse est faite que Microsoft devrait pouvoir convaincre de 30% à 50% de ce sous-groupe à migrer vers Office 365 for education, pour un total de 64 à 107 écoles touchées à court terme.

Par ailleurs, 18% des écoles utilisant déjà le Cloud exploitent déjà une solution Microsoft. Il suffira dès lors de veiller à les transférer de leur solution actuelle (Microsoft Live@edu ou Microsoft Office 365) vers Microsoft Office 365 for education. Dès lors, il est logique de considérer que ce sous-groupe devrait rester fidèle à Microsoft, soit 105 écoles.

Le dernier sous-groupe de ce segment est celui des écoles utilisant déjà le système Cloud Google Apps for education (45% des écoles primaires utilisant un système Cloud). A ce niveau, il est logique de penser que le taux de conversion à la solution Microsoft sera faible, probablement de 5% à 15% soit de 13 à 40 écoles à court ou moyen terme.

Le potentiel de marché global de la solution Cloud de Microsoft sur ce segment de marché est donc de 342 ou 572 écoles touchées, respectivement dans le cas d'un scénario pessimiste ou optimiste. Cela donne entre 15,5% et 26% du marché total converti à la solution Microsoft à court ou moyen terme, contre 4,67% actuellement.

d) Niveau secondaire de Communauté flamande

1. Objectif(s)

Le niveau secondaire de Communauté flamande est le segment de marché le plus en avance en termes d'équipement informatique. Dès lors, il est logique de constater que toutes les écoles interrogées utilisent un LMS et que respectivement 93,88% et 87,76% d'entre elles déclarent savoir ce que sont les LMS et les systèmes Cloud. Avec une moyenne de 27,67 ordinateurs par 100 élèves, c'est également le segment de marché qui se place en tête en termes d'équipement matériel.

Dès lors, l'objectif pour ce segment de marché doit être de développer le Cloud. Plusieurs leviers peuvent être actionnés dans ce but :

- Exploiter la seconde hypothèse²³⁵ et la présence de LMS dans la très large majorité des écoles de ce segment.
- Exploiter l'intégration du Cloud avec les outils de gestion administrative.
- Contrer la progression de Google Apps for education.

2. Action proposée

Tout comme pour le segment primaire de Communauté flamande, l'action proposée est l'envoi d'un e-mail contenant une brochure en PDF et les liens vers les différents sites internet pertinents. Cependant, le contenu du message devra légèrement différer de ce qui a été mis en avant précédemment.

La seconde proposition qui est faite vise à permettre la comparaison des solutions Cloud et la mise en valeur de Microsoft Office 365 for education. A cette fin, la proposition est celle d'un site internet dédié à Office 365 for education ou, à défaut, l'exploitation du site web de Microsoft Live@edu²³⁶.

De plus amples détails concernant ces deux actions proposées seront présentés dans les sections suivantes.

²³⁵ Pour rappel, la seconde hypothèse a été formulée comme suit : « Les écoles utilisant une plateforme e-learning (LMS) ont une attitude plus positive vis-à-vis des solutions Cloud que celles n'en utilisant pas. » (Acceptée au seuil de 10%)

²³⁶ MICROSOFT (LIVE@EDU), 2012, « Office 365 pour l'éducation », page web, <http://www.microsoft.com/liveedu/learn-about-office-365.aspx>, consulté le 07/05/2012.

3. Canal de communication

Les deux canaux de communication mis en avant pour ce segment de marché sont à nouveau l'e-mail, pour l'envoi à toutes les écoles du segment de la brochure et des liens internet pertinents ainsi que l'exploitation d'un site internet permettant la comparaison de Google Apps for education et de Microsoft Office 365 for education.

4. Contenu du message

Le contenu du message est la partie la plus critique de ce qui est proposé pour ce segment de marché. En effet, les objectifs sont multiples et il faut donc veiller à les combiner efficacement.

Deux groupes se démarquent comme cibles. D'une part les écoles n'ayant pas encore été convaincues par les solutions Cloud et de l'autre, celles ayant déjà fait ce choix. Dès lors, il faudra veiller à regrouper les éléments visant une partie du segment plutôt qu'une autre.

Pour les écoles n'ayant pas encore fait le choix du Cloud, différents leviers peuvent être actionnés. Tout d'abord, celui de l'intégration du Cloud avec les LMS, dont ces écoles disposent en large majorité, et avec les SMS, dont les écoles indiquent apprécier les fonctions²³⁷. Le message adressé à ces écoles devra donc insister sur la compatibilité du Cloud avec les LMS et les SMS afin de tenter de convaincre les non-utilisateurs du Cloud (57,69% du segment) à migrer vers cette solution.

En ce qui concerne les écoles déjà utilisatrices d'un système Cloud, le challenge est tout autre. En effet, il s'agira de contrer la progression de Google Apps for education et de développer la part de marché de la solution Microsoft en s'appuyant sur une comparaison des fonctions des deux solutions. Ce comparatif devrait idéalement être placé dans la brochure envoyé aux écoles et sur le site web dédié à la solution Microsoft.

L'e-mail en tant que tel ne devrait être qu'un résumé de la brochure attachée en PDF puisqu'il devrait reprendre de manière succincte les points évoqués en détail dans le document et mentionnés précédemment.

²³⁷ Basé sur l'analyse de la 4^{ème} question par CATEGO.

5. Coût de l'action

Comme pour le segment de marché précédent, l'utilisation de l'e-mail et d'internet devraient permettre de limiter le coût de l'action. En effet, la création de la brochure dédiée à ce segment de marché devrait être le coût principal, que l'on peut évaluer à 2.000€.

La création ou l'adaptation du site web de Microsoft Office 365 for education ne devrait pas être un poste de coûts très important puisqu'il devrait être possible de faire cela en interne, chez Microsoft.

6. Potentiel de marché pour le Cloud de Microsoft

Au terme de l'année scolaire 2008-2009, il existait 952 écoles secondaires de Communauté flamande. Afin de tenir compte de la progression potentielle de ce chiffre, nous considérerons le chiffre de 1.000 écoles comme base de calcul.

A ce jour, 57,69% des écoles de ce segment n'utilisent pas de solution Cloud. Dès lors, en posant comme hypothèse que 10 à 20% de ces écoles pourraient prendre la décision de migrer vers le Cloud durant l'année scolaire 2012-2013, il est possible de dire qu'entre 58 et 155 écoles pourraient être touchées à court terme par cette action.

Parmi les 42,31% d'écoles utilisant déjà une solution Cloud, 63,63% utilisent Google Apps for education. Sur cette partie du segment de marché, l'hypothèse qui est posée est que de 0% à 10% des écoles sollicitées pourraient migrer de Google Apps for education à Microsoft Office 365 for education à court terme. Cela donne entre 0 et 27 écoles migrant vers Microsoft durant l'année scolaire 2012-2013.

Parmi les autres écoles utilisant un système Cloud, 22,74% utilisent déjà une solution Microsoft. Pour cette partie du segment, il faudra veiller à les transférer vers Office 365 for education. Toutes ces écoles devraient rester fidèles à Microsoft, soit environ 96.

Finalement, il reste 13,64% d'écoles qui utilisent une solution Cloud différente de Microsoft ou Google, très probablement une solution « légère » du Cloud telle que Dropbox. Sur ce segment, l'hypothèse qui est faite est de pouvoir convaincre de 30 à 50% des écoles de prendre la décision de passer à la solution Microsoft durant l'année scolaire 2012-2013, soit de 17 à 29 écoles.

Finalement, le potentiel de marché total à court terme pour le système Cloud de Microsoft sur ce segment de marché est de 171 à 267 écoles convaincues de prendre la décision ou utilisant Microsoft Office 365 for education au terme de l'année scolaire 2012-2013 (FY13²³⁸ pour Microsoft). Ceci représenterait de 17,1% à 26,7% du marché ayant adopté la solution Microsoft, contre les 9,62% actuels.

²³⁸ FY13 : Fiscal Year 13 : année fiscale 2013 pour Microsoft, s'étendant de Juillet 2012 à Juin 2013.

11. Résumé des recommandations à l'entreprise

	PRIMAIRE COM. FRANCAISE	SECONDAIRE COM. FRANCAISE	PRIMAIRE COM. FLAMANDE	SECONDAIRE COM. FLAMANDE
Objectif(s)	- Information concernant le stockage en ligne Cloud <u>(moyen/long terme)</u> - Information concernant Multipoint Server et besoins d'une connexion à internet rapide <u>(court/moyen terme)</u>	- Information concernant les LMS <u>(court terme)</u> - Améliorer la perception du Cloud. <u>(moyen terme)</u>	- Eduquer le marché au Cloud <u>(moyen terme)</u> - Contrer la progression de Google Apps for education <u>(court terme)</u>	- Exploiter la présence de LMS <u>(court terme)</u> - Exploiter l'intégration du Cloud avec les SMS <u>(court terme)</u> - Contrer Google Apps for education <u>(court terme)</u>
Action	Faciliter la mise en place du matériel nécessaire + développer le branding d'office 365	Information et évangélisation Multipoint Server, LMS et Cloud.	E-mail avec brochure PDF et lien vers les sites internet pertinents	E-mail avec brochure PDF et lien vers les sites internet pertinents
Canal	Papier	Papier	E-mail + site internet	E-mail + site internet
Message	<u>Cible 1 : écoles peu équipées :</u> - Les moyens permettant le développement du parc informatique - Les solutions visant à améliorer la connexion à internet <u>Cible 2 : écoles peu équipées :</u> - L'information concernant les solutions de stockage en ligne gratuites (Cloud)	<u>Cible 1 : écoles peu équipées :</u> Multipoint Server + nécessité de disposer d'une connexion à internet rapide. (éducation marché) <u>Cible 2 : écoles bien équipées :</u> Avantages d'utiliser un LMS, en tant que levier pour le Cloud	<u>Cible 1 : écoles n'utilisant pas encore le Cloud :</u> présenter le pourquoi le Cloud ? + Bref message Multipoint Server <u>Cible 2 : écoles utilisant le Cloud :</u> présenter du Cloud Microsoft <u>Cibles 1 & 2 :</u> intégration avec LMS et SMS	<u>Cible 1 : école n'utilisant pas encore de Cloud :</u> intégration avec LMS et SMS <u>Cible 2 : écoles utilisant le Cloud :</u> avantages du Cloud Microsoft
Coût	7.200€ (création de la brochure papier + frais d'expédition)	2.800€ (création de la brochure papier + frais d'expédition)	2.000€ (coût de la brochure PDF) + adaptation en interne du site d'Office 365 for education	2.000€ (coût de la brochure PDF) + adaptation en interne du site d'Office 365 for education
Potentiel	Long terme uniquement : développer le branding d'Office 365 for education, Multipoint Server et information par rapport aux LMS.	De 30 à 60 écoles soit de 5% à 10% de part de marché au terme de FY13.	De 342 à 572 écoles soit de 15,5% à 26% de part de marché au terme de FY13.	De 171 à 267 écoles soit 17,1% à 26,7% de part de marché au terme de FY13.