

Bijlage proefschrift

Inhoudsopgave

<i>Bijlage proefschrift</i>.....	1
1) Ledenstatistiek- 2021-2022- Hockey in Holland	2
2) Interviewhandleiding	3

1) Ledenstatistiek- 2021-2022- Hockey in Holland

<https://www.knhb.nl/over-knhb/cijfers-en-plannen#:~:text=De%20KNHB%20rapporteert%20jaarlijks%20het,telde%20de%20KNHB%20264.965%20leden>

Ledenaantallen KNHB per seizoen HEREN

	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	Mutatie	Mutatie (%)
< 6	3201	3172	2855	2720	2340	3056	2953	-103	-3,4%
908	8648	8625	8506	7867	7054	7006	6904	-102	-1,5%
909	4816	4724	4798	4762	4400	4002	4004	2	0,0%
9010	4789	4910	4750	4733	4702	4429	4016	-413	-9,3%
9012	9844	9558	9409	9323	8947	8985	8739	-246	-2,7%
9014	9906	9619	9250	8877	8648	8486	8251	-235	-2,8%
9016	9050	9070	9112	8667	8174	7809	7713	-96	-1,2%
9018	7279	7258	7300	7250	7080	6679	6406	-273	-4,1%
□ 18 < 25	11747	12011	12147	12186	11959	11988	12474	486	4,1%
□ 25 < 35	8991	8817	8765	8622	8546	8476	8688	212	2,5%
□ 35 < 45	7336	7057	6855	6573	6019	5604	5479	-125	-2,2%
□ 45 < 90	10070	10420	10843	10915	10705	10620	10936	316	3,0%
□ 90	3	5	3	49	60	57	138	81	142,1%
Φαηορχε ψ	65	70	72	71	75	80	77	-3	-3,8%
Γ / ΔΓ - ηορχε ψ	672	683	639	629	645	638	623	-15	-2,4%
Νιετ Σπελε νδ	1523	1632	2213	2947	3114	2823	1828	-995	-35,2%
Τριμ ηορχε ψ	6063	6067	5828	5720	5790	5826	5758	-68	-1,2%
Ζααηορχε ψ	104	101	92	158	174	73	159	86	117,8%
Totaal	104107	103799	103437	102069	98432	96637	95146	-1491	-1,5%

DAMES

	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	Mutatie	Mutatie (%)
< 6	5442	5329	4864	4530	4170	5420	4934	-486	-9,0%
MO8	18104	17931	17128	15889	14271	14707	15021	314	2,1%
MO9	10812	10631	10623	10008	9304	8940	8610	-330	-3,7%
MO10	11283	11150	10804	10672	9931	9636	9275	-361	-3,7%
MO12	23722	23027	22277	21546	20840	20215	19576	-639	-3,2%
MO14	22720	23375	22937	21941	20929	20548	20323	-225	-1,1%
MO16	19923	20604	21280	21563	21141	20299	19722	-577	-2,8%
MO18	13968	14616	15499	15894	16519	17166	16854	-312	-1,8%
□ 18 < 25	17994	18859	19927	20518	21511	23637	26259	2622	11,1%
□ 25 < 35	9567	9691	9807	9853	9853	10135	10868	733	7,2%
□ 35 < 45	5562	5800	5765	5577	5198	4742	4925	183	3,9%
□ 45 < 90	4014	4322	4584	4595	4482	4446	4665	219	4,9%
□ 90	8	7	4	41	42	62	97	35	56,5%
Φαηορχε ψ	94	87	101	95	100	94	82	-12	-12,8%
Γ / ΔΓ - ηορχε ψ	560	591	579	548	552	564	543	-21	-3,7%
Νιετ Σπελε νδ	830	928	1212	1846	1934	1726	1279	-447	-25,9%
Τριμ ηορχε ψ	7170	7004	6502	6265	6382	6642	6577	-65	-1,0%
Ζααηορχε ψ	114	139	152	200	250	76	201	125	164,5%
Totaal	171887	174091	174045	171581	167409	169055	169811	756	0,4%

TOTAAL

	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020	2020-2021	2021-2022	Mutatie	Mutatie (%)
< 6	8643	8501	7719	7250	6510	8476	7887	-589	-6,9%
O8	26752	26556	25634	23756	21325	21713	21925	212	1,0%
O9	15628	15355	15421	14770	13704	12942	12614	-328	-2,5%
O10	16072	16060	15554	15405	14633	14065	13291	-774	-5,5%
O12	33566	32585	31686	30869	29787	29200	28315	-885	-3,0%
O14	32626	32994	32187	30818	29577	29034	28574	-460	-1,6%
O16	28973	29674	30392	30230	29315	28108	27435	-673	-2,4%
O18	21247	21874	22799	23144	23599	23845	23260	-585	-2,5%
□ 18 < 25	29741	30870	32074	32704	33470	35625	38740	3115	8,7%
□ 25 < 35	18558	18508	18572	18475	18399	18611	19557	946	5,1%
□ 35 < 45	12898	12857	12620	12150	11217	10346	10404	58	0,6%
□ 45 < 90	14084	14742	15427	15510	15187	15066	15601	535	3,6%
□ 90	11	12	7	90	102	119	235	116	97,5%
Φαηορχε ψ	159	157	173	166	175	174	159	-15	-8,6%
Γ / ΔΓ - ηορχε ψ	1232	1274	1218	1177	1197	1202	1166	-36	-3,0%
Νιετ Σπελε νδ	2353	2560	3425	4793	5048	4549	3107	-1442	-31,7%
Τριμ ηορχε ψ	13233	13071	12330	11985	12172	12468	12335	-133	-1,1%
Ζααηορχε ψ	218	240	244	358	424	149	360	211	141,6%
Totaal	275994	277890	277482	273650	265841	265692	264965	-727	-0,3%

2) Interviewhandleiding

De interviewgids

Alle informatie die tijdens dit gesprek wordt onthuld, blijft vertrouwelijk. Dit werk zal alleen worden gelezen door mijn promotor en mijn jury.

A. Introductie

Voorstellen van het onderwerp van mijn proefschrift.

Als onderdeel van mijn laatste jaar van een master in meertalige communicatie aan de UCL maak ik een proefschrift over communicatie en hockey. Mijn onderzoeksvraag ziet er als volgt uit: "Welke samenwerkingsovereenkomsten en communicatiemiddelen heeft de Koninklijke Belgische Hockey Bond gekozen om van het mannen-en vrouwenhockey in ons land een succesverhaal te maken?"

Om deze vraag te beantwoorden, neem ik een aantal interviews af om relevante informatie te verzamelen die me zal helpen om de evolutie van het Belgische hockey in de afgelopen jaren te begrijpen.

- V1.** Kunt u zich in enkele woorden voorstellen? Wie bent u? Wat is uw profiel? Wat is uw professionele achtergrond? Wat is uw functie?
- V2.** Wat is uw link met de hockeywereld? Hoe was uw sportcarrière? Bent u nog een actieve speler?

B. Communicatiestrategie

- V3.** Welke kanalen gebruikt u om naar de clubwedstrijden te kijken? Bent u er tevreden over? Kunt u over andere middelen nadenken die de hockeywereld zou kunnen toepassen?

- V4.** Hoe zou u de uitbreiding van hockey in de afgelopen 20 jaar samenvatten? Wat zijn de redenen volgens u voor de hockeygekte in België?
- V5.** Welke is de communicatiestrategie die werd toegepast in het afgelopen jaar? Wat zijn uw communicatiedoelstellingen voor het volgend jaar? Welke communicatiemiddelen gebruiken jullie? Zijn deze anders dan de middelen die 10 jaar geleden werden gebruikt? Denk je dat de meeste clubs in België hetzelfde type van communicatiestrategie gebruiken?
- V6.** Wat waren/zijn de beste communicatietools in de sportwereld volgens u? Interne en externe. Op welke middelen moet er een focus gelegd worden? Ben je geïnspireerd door wat er in Nederland wordt gedaan of helemaal niet?
- V7.** Denkt u dat de beïnvloeders voor bepaalde merken een rol hebben gespeeld? (Victor Charlet pour Korok, Cleaverbite, ...) Moeten we meer beïnvloeders hebben om deze sport te promoten of andere communicatiemiddelen gebruiken? Welke communicatiemiddelen wenst u te kiezen?
- V8.** Denkt u dat de nationale media (TV, radio, ...) ook een rol in de uitbreiding van hockey kan spelen? (Op internationaal maar ook op nationaal niveau) Bestaan er mogelijke verbeteringen in deze sector? Wat is de huidige stand van zaken in de relaties tussen mediabedrijven en hockeyclubs - KBHB?
- V9.** Welk deel van het totale budget van een club gaat naar de communicatieafdeling? Kunt u een paar cijfers geven? Welke uitgaven moeten door dit budget gedekt worden?

C. Sponsors

- V10.** Hoe wordt volgens u sponsoring in hockey opgezet? Denkt u dat dit een invloed heeft gehad op de ontwikkeling van veldhockey in België? Welk type van sponsoring is het meest geschikt voor de sportwereld en hockey in het bijzonder?
- V11.** Denkt u dat een bepaalde samenwerking hockey kan promoten? (ION Hockey League, nieuwe sponsors ...) Denkt u dat huidige samenwerkingen genoeg zijn om hockey te promoten? Hoe zou u het gebruik van partnerschappen in de veldhockeywereld voor de komende jaren beschrijven?

D. Andere gevolgen

- V12.** Heeft de populariteit van hockey in België gevolgen gehad op het salaris van de spelers? Of integendeel, heeft het salaris van de hockeyspelers gevolgen gehad op de populariteit van hockey? Bijvoorbeeld om meer buitenlandse spelers aan te trekken.

E. Conclusie

- V13.** In drie woorden hoe kunt u het hockey in België van vandaag en van morgen samenvatten? Wat zijn de punten die kunnen verbeterd worden?
- V14.** Wilt u iets toevoegen?

Ik wil u bedanken voor uw waardevolle hulp bij mijn proefschrift. Bedankt voor de tijd en de informatie die u me hebt gegeven.