

Louvain School of Management

# Ecolabels and Greenwashing

Which factors influence the way consumers perceive and differentiate between official and fraudulent ecolabels?

Author(s): Wendy Botikali and Helena Decrop  
Supervisor(s): Paul Belleflamme  
Academic year 2023-2024  
Dissertation for the master of  
Business Engineering and Management with professional focus  
Day schedule

# Table of contents

Appendices.....	1
1. Questionnaire .....	1
2. Quantitative analysis .....	19
2.1 Reliability of measurement scales .....	19
2.2 Hypotheses testing of the main research model.....	29
2.3 Hypotheses testing of the secondary research model .....	33

# Appendices

## 1. Questionnaire

### Enquête sur les écolabels

---

#### Début de bloc: Introduction

Nous sommes deux étudiantes en dernière année de Master à la Louvain School of Management. Dans le cadre de notre mémoire, nous réalisons une enquête sur les écolabels. Les écolabels sont des logos ou des signes attestant la préférence environnementale d'un produit (ou d'un service) ou attestant sa conformité à une norme environnementale.

Nous tenons à vous assurer que toutes les informations que vous fournirez resteront confidentielles et seront utilisées uniquement à des fins de recherche académique. Ce questionnaire est totalement anonyme et ne vous prendra que quelques minutes, vos réponses pourront nous être d'une grande aide dans la suite de notre mémoire ! Nous vous remercions d'avance pour votre participation.

#### Fin de bloc: Introduction

---

#### Début de bloc: Section 1: Questions démographiques

**Question 1** Comment définiriez-vous votre genre?

- Une femme
  - Un homme
  - Autre
-

**Question 2** Quel âge avez-vous?

- Moins de 18 ans
- 18-24 ans
- 25-34 ans
- 35-44 ans
- 45-54 ans
- 55-64 ans
- 65 ans et plus

Passer à : Fin de l'enquête Si Quel âge avez-vous? = Moins de 18 ans

---

**Question 3** Quel est le diplôme le plus élevé que vous avez en votre possession ?

- Niveau d'études primaire
  - Niveau d'études secondaire
  - Bachelier
  - Master
  - Doctorat
  - Aucun
-

**Question 4** Quelle est votre situation professionnelle?

- Etudiant(e)
- Salarié(e)
- Indépendant(e)
- Ouvrier(ère)
- Fonctionnaire
- Au foyer
- Chercheur(se) d'emploi
- Retraité(e)
- Autre \_\_\_\_\_

**Fin de bloc: Section 1: Questions démographiques**

---

**Début de bloc: Section 2: Conscience environnementale**

**Question 5** Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes ?

	Pas du tout d'accord	En désaccord	Plutôt en désaccord	Ni d'accord, ni en désaccord	Plutôt d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord
Il est important pour moi que les produits que j'utilise ne nuisent pas à l'environnement.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Je tiens compte de l'impact potentiel de mes actions sur l'environnement lorsque je prends de nombreuses décisions.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mes habitudes d'achat sont influencées par mon souci de l'environnement.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Je suis préoccupé(e) par le gaspillage des ressources de notre planète.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Je me décrirais comme une personne respectueuse de l'environnement.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Je suis prêt(e) à subir des désagréments afin de prendre des mesures plus respectueuses de l'environnement.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Fin de bloc: Section 2: Conscience environnementale

Début de bloc: Section 3: Distinction des écolabels

**Question 6** En considérant le label "Biogarantie" présent sur le produit ci-dessous, dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes ?



	Pas du tout d'accord	En désaccord	Plutôt en désaccord	Ni d'accord, ni en désaccord	Plutôt d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord
Je peux me fier à ce label.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ce label émane d'un organisme ou d'experts reconnus.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ce label est honnête.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
L'organisme qui remet ce label a de bonnes intentions.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
L'organisme certificateur a fait passer des tests sérieux avant de délivrer ce label.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ce label m'inspire confiance.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Fin de bloc: Section 3: Distinction des écolabels

Début de bloc: Section 3: Version A1

**Question 7** En considérant le label "Bio" et le prix présents sur le produit ci-dessous, dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes ?

Prix de vente: 3€



	Pas du tout d'accord	En désaccord	Plutôt en désaccord	Ni d'accord, ni en désaccord	Plutôt d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord
Je peux me fier à ce label.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ce label émane d'un organisme ou d'experts reconnus.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ce label est honnête.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
L'organisme qui remet ce label a de bonnes intentions.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
L'organisme certificateur a fait passer des tests sérieux avant de délivrer ce label.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ce label m'inspire confiance.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Fin de bloc: Section 3: Version A1

Début de bloc: Section 3: Version A2

**Question 7** En considérant le label "Bio" et le prix présents sur le produit ci-dessous, dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes?

Prix de vente: 5€



	Pas du tout d'accord	En désaccord	Plutôt en désaccord	Ni d'accord, ni en désaccord	Plutôt d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord
Je peux me fier à ce label.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ce label émane d'un organisme ou d'experts reconnus.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ce label est honnête.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
L'organisme qui remet ce label a de bonnes intentions.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
L'organisme certificateur a fait passer des tests sérieux avant de délivrer ce label.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ce label m'inspire confiance.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Fin de bloc: Section 3: Version A2

Début de bloc: Section 3: Version B1

**Question 7** En considérant le label "Bio" et le prix présents sur le produit ci-dessous, dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes?

Prix de vente: 3€



	Pas du tout d'accord	En désaccord	Plutôt en désaccord	Ni d'accord, ni en désaccord	Plutôt d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord
Je peux me fier à ce label.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ce label émane d'un organisme ou d'experts reconnus.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ce label est honnête.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
L'organisme qui remet ce label a de bonnes intentions.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
L'organisme certificateur a fait passer des tests sérieux avant de délivrer ce label.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ce label m'inspire confiance.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Fin de bloc: Section 3: Version B1

Début de bloc: Section 3: Version B2

**Question 7** En considérant le label "Bio" et le prix présents sur le produit suivant, dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes ?

Prix de vente: 5€



	Pas du tout d'accord	En désaccord	Plutôt en désaccord	Ni d'accord, ni en désaccord	Plutôt d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord
Je peux me fier à ce label.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ce label émane d'un organisme ou d'experts reconnus.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ce label est honnête.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
L'organisme qui remet ce label a de bonnes intentions.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
L'organisme certificateur a fait passer des tests sérieux avant de délivrer ce label.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ce label m'inspire confiance.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Fin de bloc: Section 3: Version B2

Début de bloc: Section 5: Connaissance du greenwashing

**Question 8** Avez-vous déjà entendu le terme « Greenwashing » ?

- Oui
- Non

Passer à : Fin de bloc Si Avez-vous déjà entendu le terme « Greenwashing » ? = Non

**Question 9** Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes ?

	Pas du tout d'accord	En désaccord	Plutôt en désaccord	Ni d'accord, ni en désaccord	Plutôt d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord
Je sais à peu près ce qu'est le greenwashing.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Je n'ai pas l'impression d'être compétent sur le Greenwashing.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Parmi mes amis, je suis l'un des "experts" en matière de greenwashing.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Par rapport à d'autres personnes, j'ai l'impression d'être un expert en matière de greenwashing.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
En ce qui concerne le greenwashing, je ne sais pas grand-chose.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Fin de bloc: Section 5: Connaissance du greenwashing

Début de bloc: Section 6: Eco-score

**Question 10** L'éco-score, dont le fonctionnement est semblable à celui du Nutri-score, est un système de notation qui évalue l'impact environnemental des produits, en leur attribuant une note et une couleur selon leur empreinte écologique. L'éco-score permettrait la centralisation de tous les éco-labels officiels en créant une base de données unique.

En considérant cette initiative, dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes ?

	Pas du tout d'accord	En désaccord	Plutôt en désaccord	Ni d'accord, ni en désaccord	Plutôt d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord
J'achèterais un produit avec un éco-score.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La prochaine fois que je devrai acheter un produit, j'envisagerai d'acheter un produit doté d'un éco-score.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
L'éco-score d'un produit m'incite à acheter ce produit.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
J'achèterais plus volontiers un produit doté d'un éco-score qu'un produit qui n'en a pas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

**Question 11** Seriez-vous plus enclin à faire confiance à un produit doté d'un éco-score centralisé comparé à un produit avec un éco-label individuel ?

- Oui
- Non

**Question 12** Dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes ?

	Pas du tout d'accord	En désaccord	Plutôt en désaccord	Ni d'accord, ni en désaccord	Plutôt d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord
Le produit doté d'un éco-score me donne de la sécurité.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Je fais confiance à la qualité des produits portants un éco-score.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Acheter des produits dotés d'un éco-score est une garantie.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Fin de bloc: Section 6: Eco-score

---

Début de bloc: Section 4: Vérification

Précédemment, nous vous avons présenté deux produits portants chacun un label différent.

---

**Question 13** De quelle couleur était le label sur le deuxième produit ?

Noir

Vert

---

**Question 14** Quel était le prix du deuxième produit ?

- 3€
- 5€

---

**Question 15** Parmi ces deux labels, le(s)quel(s) vous semble(nt) avoir été officiellement certifié(s) ?

- Le premier "Biogarantie"
- Le deuxième "Bio"
- Les deux
- Aucun des deux

**Fin de bloc: Section 4: Vérification**

---

## 2. Quantitative analysis

### 2.1 Reliability of measurement scales

#### 2.1.1 Perceived credibility dimension reduction (PCA2)

##### Statistiques descriptives

	Moyenne	Ecart type	Analyse N
Item1 - Je peux me fier à ce label.	4,10	1,442	230
Item 2 - Ce label émane d'un organisme ou d'experts reconnus.	4,00	1,349	230
Item 3 - Ce label est honnête.	4,21	1,146	230
Item 4 - L'organisme qui remet ce label a de bonnes intentions.	4,36	1,205	230
Item 5 - L'organisme certificateur a fait passer des tests sérieux avant de délivrer ce label.	4,13	1,208	230
Item 6 - Ce label m'inspire confiance.	4,18	1,426	230

##### Matrice de corrélation

	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6
Corrélation Item 1	1,000	,728	,680	,586	,652	,729
Item 2	,728	1,000	,727	,635	,713	,672
Item 3	,680	,727	1,000	,748	,693	,741
Item 4	,586	,635	,748	1,000	,733	,712
Item 5	,652	,713	,693	,733	1,000	,714
Item 6	,729	,672	,741	,712	,714	1,000

##### Indice KMO et test de Bartlett

Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage.		,900
Test de sphéricité de Bartlett	Khi-carré approx.	1068,177
	ddl	15
	Signification	<,001

##### Qualités de représentation

	Initiales	Extraction
Item 1	1,000	,708
Item 2	1,000	,743
Item 3	1,000	,784
Item 4	1,000	,723
Item 5	1,000	,754
Item 5	1,000	,777

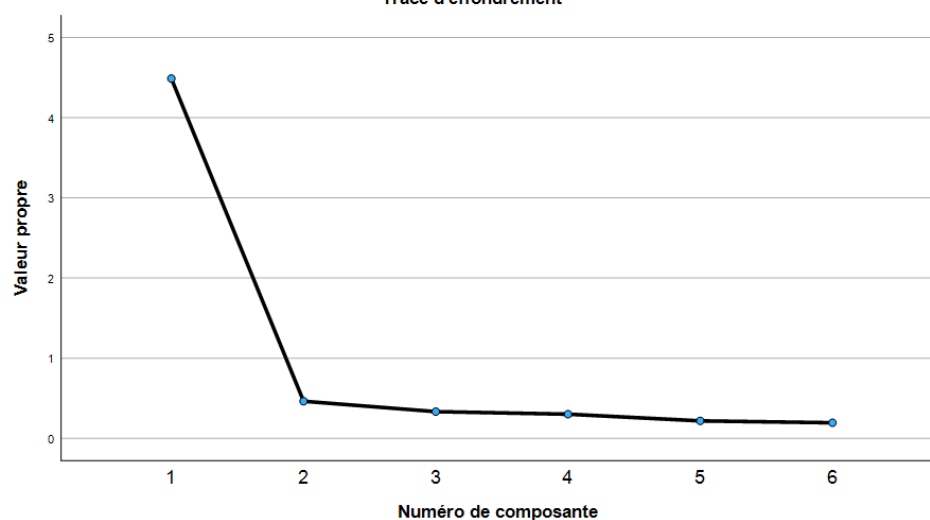
Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

### Variance totale expliquée

Composante	Valeurs propres initiales			Sommes extraites du carré des chargements		
	Total	% de la variance	% cumulé	Total	% de la variance	% cumulé
1	4,489	74,813	74,813	4,489	74,813	74,813
2	,463	7,719	82,532			
3	,333	5,558	88,089			
4	,302	5,027	93,116			
5	,218	3,636	96,751			
6	,195	3,249	100,000			

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

### Tracé d'effondrement



### Matrice des composantes<sup>a</sup>

	Composante 1
Item 1	,842
Item 2	,862
Item 3	,886
Item 4	,850
Item 5	,868
Item 5	,881

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.<sup>a</sup>

a. 1 composantes extraites.

### Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,930	6

### 2.1.2 Perceived credibility dimension reduction (PCA2bis – fraudulent labels)

#### Statistiques descriptives

	Moyenne	Ecart type	Analyse N
Item 1 - Je peux me fier à ce label.	4,4783	1,35973	230
Item 2 - Ce label émane d'un organisme ou d'experts reconnus.	4,3609	1,32995	230
Item 3 - Ce label est honnête.	4,4739	1,26654	230
Item 4 - L'organisme qui remet ce label a de bonnes intentions.	4,6043	1,19861	230
Item 5 - L'organisme certificateur a fait passer des tests sérieux avant de délivrer ce label.	4,3696	1,28747	230
Item 6 - Ce label m'inspire confiance.	4,5652	1,43950	230

#### Matrice de corrélation

	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6
Corrélation Item 1	1,000	,824	,786	,701	,697	,792
Item 2	,824	1,000	,847	,742	,786	,799
Item 3	,786	,847	1,000	,803	,803	,787
Item 4	,701	,742	,803	1,000	,766	,710
Item 5	,697	,786	,803	,766	1,000	,768
Item 6	,792	,799	,787	,710	,768	1,000

#### Indice KMO et test de Bartlett

Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage.		,921
Test de sphéricité de Bartlett	Khi-carré approx.	1392,867
	ddl	15
	Signification	<,001

#### Qualités de représentation

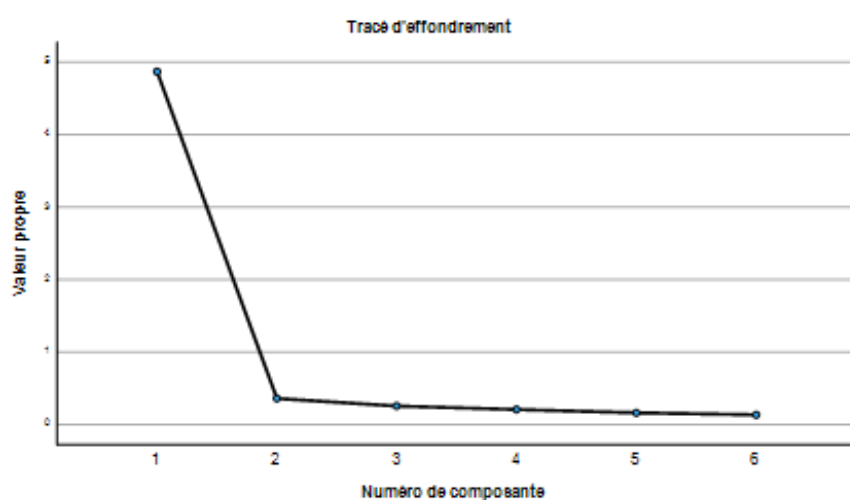
	Initiales	Extraction
Item 1	1,000	,788
Item 2	1,000	,857
Item 3	1,000	,866
Item 4	1,000	,760
Item 5	1,000	,794
Item 6	1,000	,806

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

### Variance totale expliquée

Composante	Valeurs propres initiales			Sommes extraites du carré des chargements		
	Total	% de la variance	% cumulé	Total	% de la variance	% cumulé
1	4,872	81,200	81,200	4,872	81,200	81,200
2	,362	6,026	87,226			
3	,257	4,286	91,512			
4	,209	3,488	95,000			
5	,164	2,730	97,730			
6	,136	2,270	100,000			

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.



### Matrice des composantes<sup>a</sup>

	Composante 1
Item 1	,888
Item 2	,926
Item 3	,931
Item 4	,872
Item 5	,891
Item 6	,898

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.<sup>a</sup>

a. 1 composantes extraites.

### Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,953	6

### 2.1.3 Subjective knowledge dimension reduction (PCA3)

#### Avez-vous déjà entendu le terme « Greenwashing » ?

		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	Oui	173	75,2	75,2	75,2
	Non	57	24,8	24,8	100,0
	Total	230	100,0	100,0	
Total		230	100,0		

#### Statistiques descriptives

	Moyenne	Ecart type	Analyse N
Item 1 - Je sais à peu près ce qu'est le greenwashing.	5,91	1,173	173
Item 2 - Je n'ai pas l'impression d'être compétent sur le Greenwashing.	4,3642	1,59588	173
Item 3 - Parmi mes amis, je suis l'un des "experts" en matière de greenwashing.	3,47	1,449	173
Item 4 - Par rapport à d'autres personnes, j'ai l'impression d'être un expert en matière de greenwashing.	3,73	1,490	173
Item 5 - En ce qui concerne le greenwashing, je ne sais pas grand-chose.	4,8613	1,50710	173

#### Matrice de corrélation

	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5
Corrélation Item 1	1,000	,375	,515	,515	,565
Item 2	,375	1,000	,378	,378	,625
Item 3	,358	,458	,786	,786	,480
Item 4	,515	,378	,786	1,000	,507
Item 5	,565	,625	,480	,507	1,000

#### Indice KMO et test de Bartlett

Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage.		,708
Test de sphéricité de Bartlett	Khi-carré approx.	401,593
	ddl	10
	Signification	<,001

### Qualités de représentation

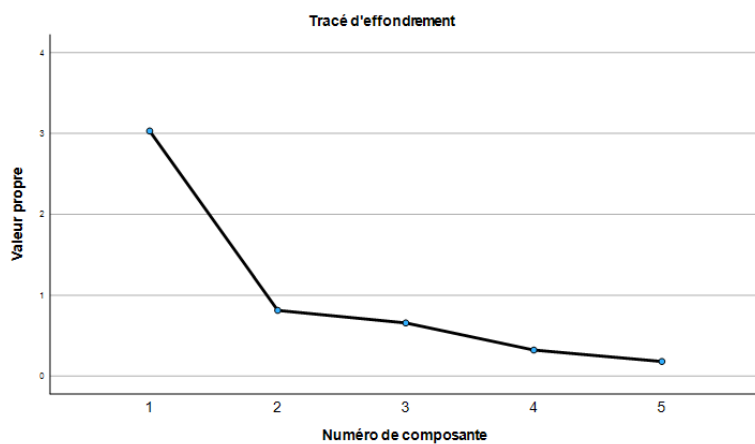
	Initiales	Extraction n
Item 1	1,000	,508
Item 2	1,000	,518
Item 3	1,000	,645
Item 4	1,000	,689
Item 5	1,000	,669

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

### Variance totale expliquée

Composante	Valeurs propres initiales			Sommes extraites du carré des chargements		
	Total	% de la variance	% cumulé	Total	% de la variance	% cumulé
1	3,030	60,590	60,590	3,030	60,590	60,590
2	,812	16,247	76,837			
3	,657	13,133	89,970			
4	,321	6,427	96,397			
5	,180	3,603	100,000			

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.



### Matrice des composantes<sup>a</sup>

	Composante 1
Item 1	,713
Item 2	,720
Item 3	,803
Item 4	,830
Item 5	,818

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.<sup>a</sup>

a. 1 composantes extraites.

### Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,834	5

### 2.1.4 Purchase intention dimension reduction (PCA4)

#### Statistiques descriptives

	Moyenne	Ecart type	Analyse N
Item 1 – J'achèterais un produit avec un éco-score.	5,41	1,281	230
Item 2 – La prochaine fois que je devrai acheter un produit, j'envisagerai d'acheter un produit doté d'un éco-label.	5,03	1,386	230
Item 3 – L'éco-score d'un produit m'incite à acheter ce produit.	4,88	1,598	230
Item 4 - J'achèterais plus volontiers un produit doté d'un éco-score qu'un produit qui n'en a pas.	5,08	1,479	230

#### Matrice de corrélation

	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4
Corrélation Item 1	1,000	,737	,652	,567
Item 2	,737	1,000	,721	,689
Item 3	,652	,721	1,000	,694
Item 4	,567	,689	,694	1,000

#### Indice KMO et test de Bartlett

Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage.		,820
Test de sphéricité de Bartlett	Khi-carré approx.	543,893
	ddl	6
	Signification	<,001

#### Qualités de représentation

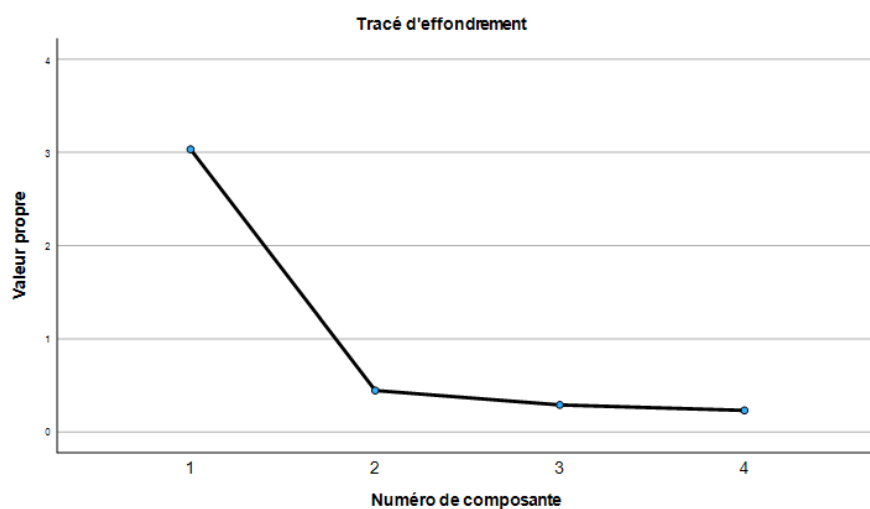
	Initiales	Extractio n
Item 1	1,000	,718
Item 2	1,000	,823
Item 3	1,000	,778
Item 4	1,000	,714

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

### Variance totale expliquée

Composante	Valeurs propres initiales			Sommes extraites du carré des chargements		
	Total	% de la variance	% cumulé	Total	% de la variance	% cumulé
1	3,032	75,807	75,807	3,032	75,807	75,807
2	,446	11,139	86,946			
3	,291	7,264	94,210			
4	,232	5,790	100,000			

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.



### Matrice des composantes<sup>a</sup>

	Composante 1
Item 1	,847
Item 2	,907
Item 3	,882
Item 4	,845

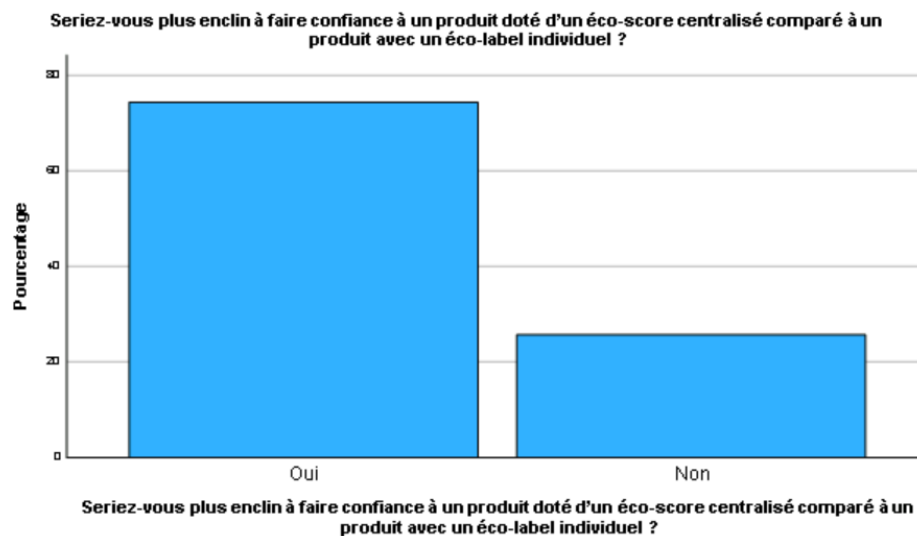
Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.<sup>a</sup>

a. 1 composantes extraites.

### Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,891	4

### 2.1.5 Consumer trust dimension reduction (PCA5)



#### Statistiques descriptives

	Moyenne	Ecart type	Analyse N
Item 1 - Le produit doté d'un éco-score me donne de la sécurité.	4,77	1,268	230
Item 2 - Je fais confiance à la qualité des produits portant un éco-score.	4,80	1,291	230
Item 3 - Acheter des produits dotés d'un éco-score est une garantie.	4,42	1,442	230

#### Matrice de corrélation

	Item 1	Item 2	Item 3
Corrélation Item 1	1,000	,751	,694
Item 2	,751	1,000	,760
Item 3	,694	,760	1,000

#### Indice KMO et test de Bartlett

Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage.		,743
Test de sphéricité de Bartlett	Khi-carré approx.	403,647
	ddl	3
	Signification	<,001

### Qualités de représentation

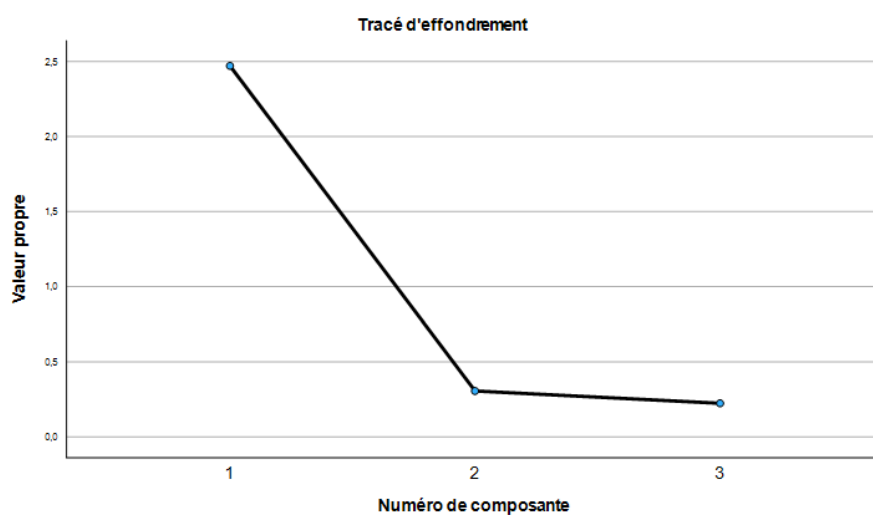
	Initiales	Extractio n
Item 1	1,000	,805
Item 2	1,000	,853
Item 3	1,000	,812

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

### Variance totale expliquée

Composante	Valeurs propres initiales			Sommes extraites du carré des chargements		
	Total	% de la variance	% cumulé	Total	% de la variance	% cumulé
1	2,470	82,341	82,341	2,470	82,341	82,341
2	,306	10,197	92,538			
3	,224	7,462	100,000			

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.



### Matrice des composantes<sup>a</sup>

	Composante 1
Item 1	,897
Item 2	,924
Item 3	,901

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.<sup>a</sup>

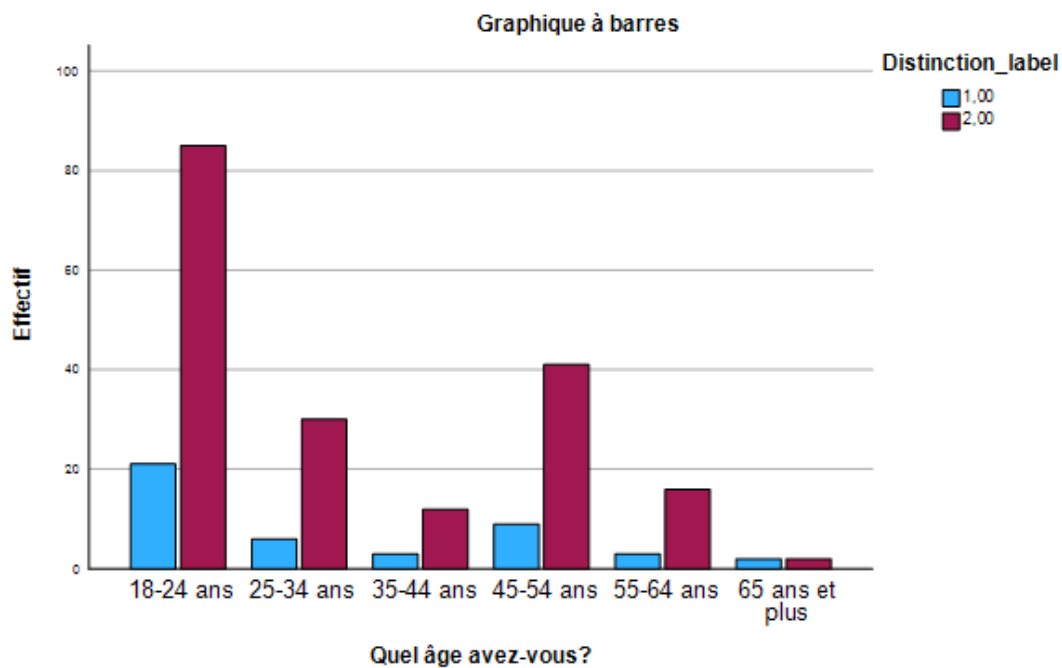
a. 1 composantes extraites.

### Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,891	3

## 2.2 Hypotheses testing of the main research model

### 2.2.1 First hypothesis



### 2.2.2 Second hypothesis

Model : 4  
 Y : Greenwashing (Greenwas)  
 X : Education level (Diplome)  
 M : Environmental concern (EConcern)

Sample  
 Size: 173

\*\*\*\*\*  
 \*\*\*\*\*  
 OUTCOME VARIABLE:  
 EConcern

Model Summary

df2	R	R-sq	MSE	F	df1
	p				
171,0000	,1795	,0322	,7387	5,6958	1,0000
	,0181				

Model

	coeff	se	t	p
LLCI	ULCI			
constant	4,7522	,2885	16,4699	,0000
	4,1826	5,3218		
Diplome	,1987	,0833	2,3866	,0181
	,0344	,3630		

OUTCOME VARIABLE:

Greenwas

Model Summary

	R	R-sq	MSE	F	df1
df2	p				
	,2650	,0702	1,1899	6,4174	2,0000
170,0000	,0021				

Model

	coeff	se	t	p
LLCI	ULCI			
constant	2,3931	,5889	4,0634	,0001
1,2305	3,5556			
Diplome	,2148	,1074	2,0000	,0471
,0028	,4268			
EConcern	,2489	,0971	2,5649	,0112
,0574	,4405			

\*\*\*\*\* DIRECT AND INDIRECT EFFECTS OF X ON Y  
\*\*\*\*\*

Direct effect of X on Y

	Effect	se	t	p	LLCI
ULCI					
	,2148	,1074	2,0000	,0471	,0028
,4268					

Indirect effect(s) of X on Y:

	Effect	BootSE	BootLLCI	BootULCI
EConcern	,0495	,0307	,0016	,1199

\*\*\*\*\* ANALYSIS NOTES AND ERRORS  
\*\*\*\*\*

Level of confidence for all confidence intervals in output:

95,0000

Number of bootstrap samples for percentile bootstrap  
confidence intervals:

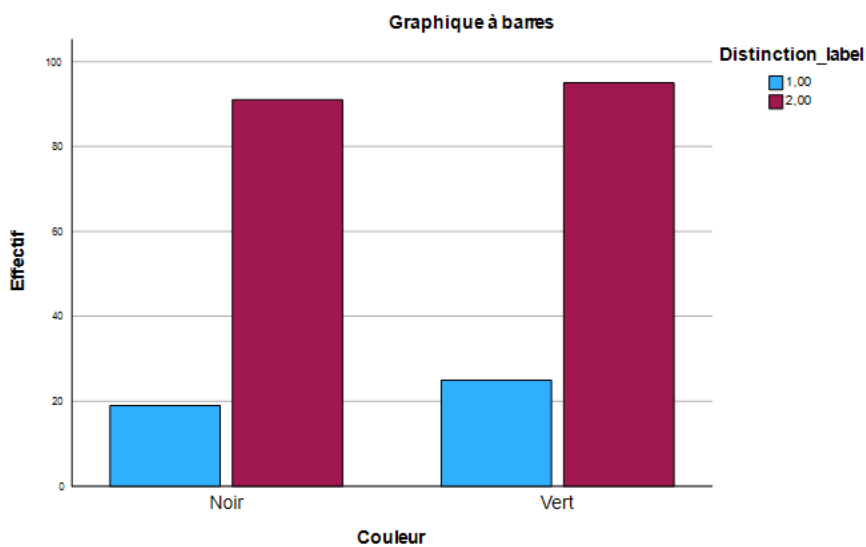
5000

### 2.2.3 Third hypothesis

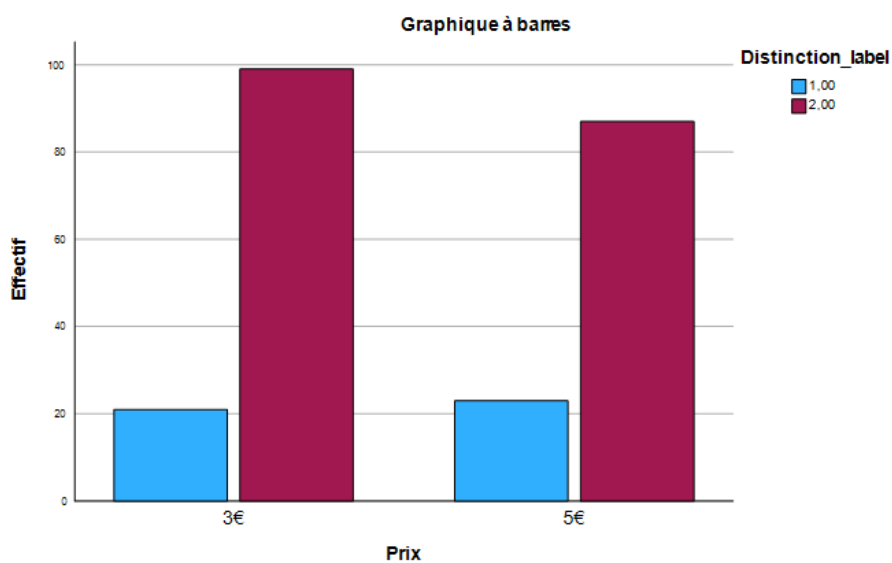
#### Statistiques de groupe

	Label distinction	N	Moyenne	Ecart type	Moyenne d'erreur standard
Connaissance en greenwashing	1,00	37	4,5243	,80464	,13228
	2,00	136	4,4529	1,19907	,10282

### 2.2.4 Fourth hypothesis



### 2.2.5 Fifth hypothesis



## 2.2.6 Additional test - Logistic regression

### Récapitulatif de traitement des observations

Observations non pondérées <sup>d</sup>		N	Pourcentage
Observations sélectionnées	Incluses dans l'analyse	173	75,2
	Observations manquantes	57	24,8
	Total	230	100,0
Observations non sélectionnées		0	,0
Total		230	100,0

a. Si la pondération est active, consultez la table de classification pour connaître le nombre total d'observations.

### Codage de variable dépendante

Valeur d'origine	Valeur interne
1,00	0
2,00	1

### Codages des variables catégorielles

		Fréquence	Codage de paramètre (1)
Prix	3€	87	,000
	5€	86	1,000
Couleur	Noir	83	,000
	Vert	90	1,000
age_grouped	18-24 ans	91	,000
	25 ans et plus	82	1,000

### Historique des itérations<sup>a,b,c,d</sup>

Itération		Log de vraisemblance -2	Constante	Coefficients			
				age_grouped (1)	Subjective_knowledge	Couleur(1)	Prix(1)
Pas 1	1	179,362	1,466	,089	-,038	-,195	-,183
	2	178,453	1,774	,126	-,056	-,283	-,265
	3	178,450	1,799	,130	-,058	-,293	-,274
	4	178,450	1,800	,130	-,058	-,293	-,274

a. Méthode : Introduction

b. La constante est incluse dans le modèle.

c. Log de vraisemblance -2 initial : 179,589

d. L'estimation s'est arrêtée à l'itération numéro 4, car le nombre de modifications des estimations du paramètre est inférieur à ,001.

### 2.2.7 Perceived credibility

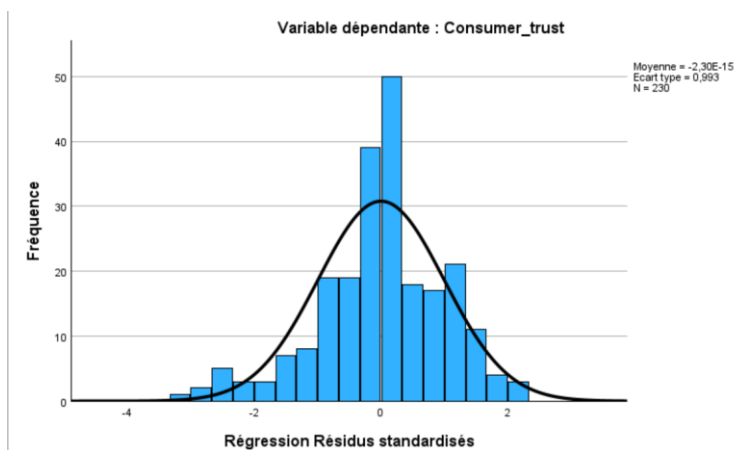
#### Corrélations des échantillons appariés

		N	Corrélation	Signification	
				p unilatéral	p bilatéral
Paire 1	Perceived_credibility & A1_Perceived_credibility	53	,531	<,001	<,001
Paire 2	Perceived_credibility & A2_Perceived_credibility	57	,663	<,001	<,001
Paire 3	Perceived_credibility & B1_Perceived_credibility	67	,402	<,001	<,001
Paire 4	Perceived_credibility & B2_Perceived_credibility	53	,563	<,001	<,001

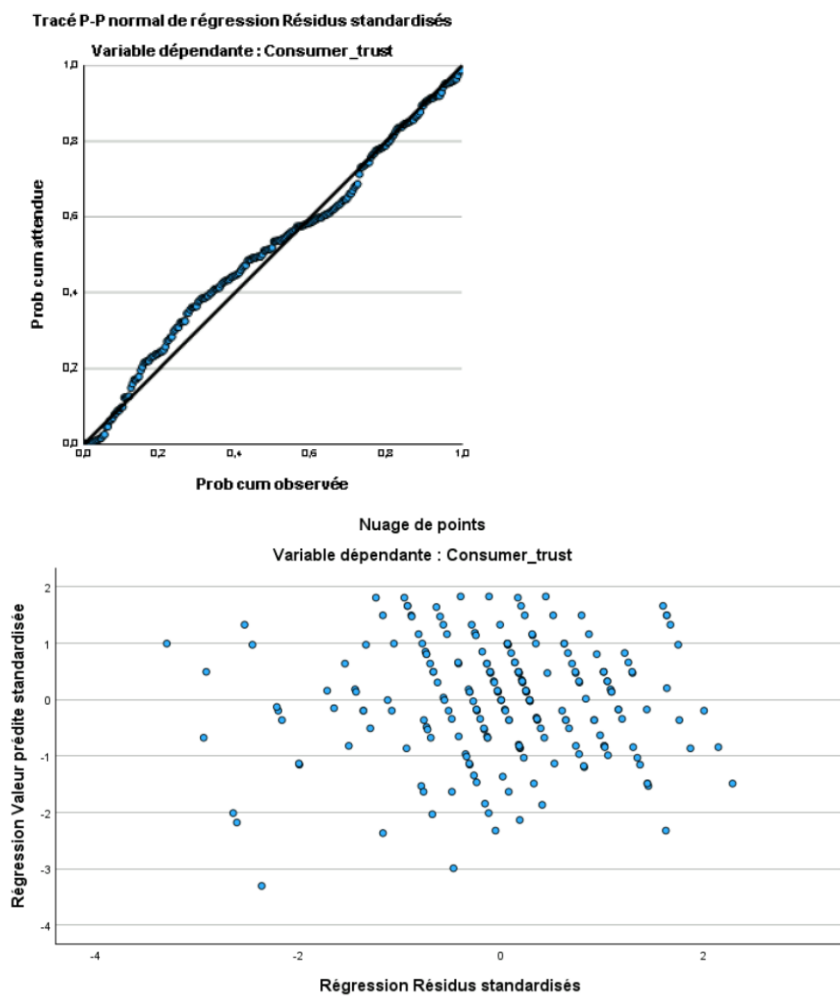
## 2.3 Hypotheses testing of the secondary research model

### 2.3.1 Multiple linear regression between consumer trust, age, environmental concern and education level

#### ➤ Normality



➤ Linearity and homoscedasticity

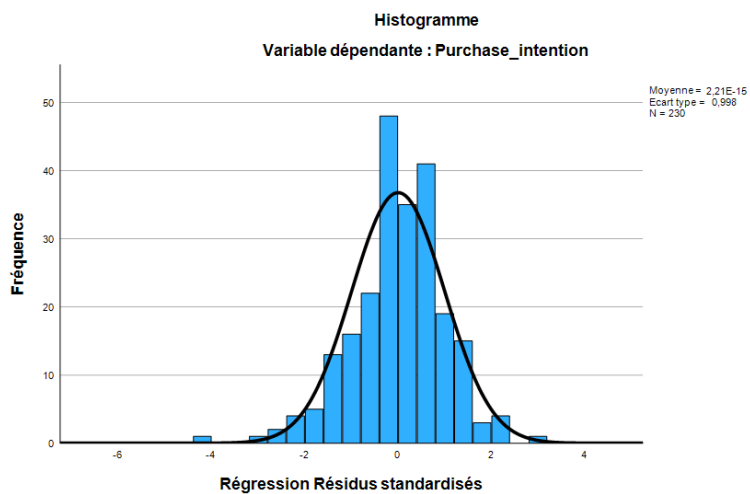


➤ Non-collinearity

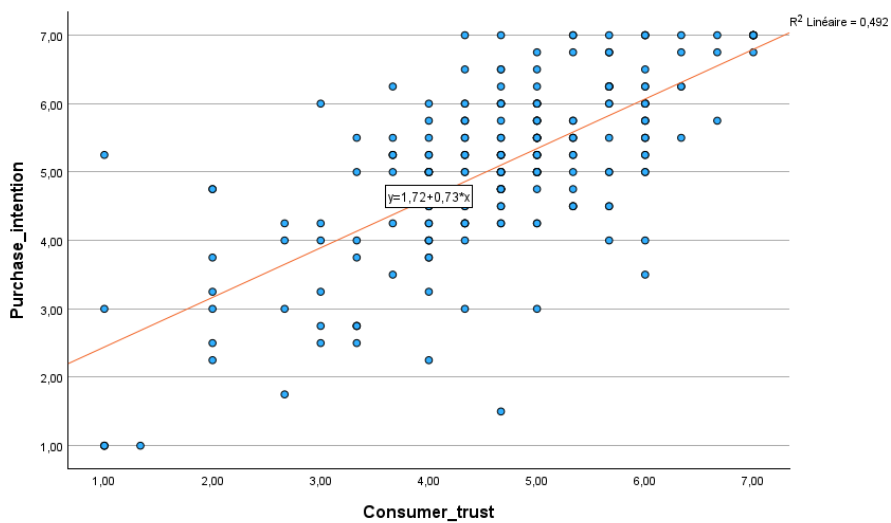
Statistiques de colinéarité	
Tolérance	VIF
,960	1,042
,965	1,036
,934	1,070

### 2.3.2 Simple linear regression between purchase intention and consumer trust

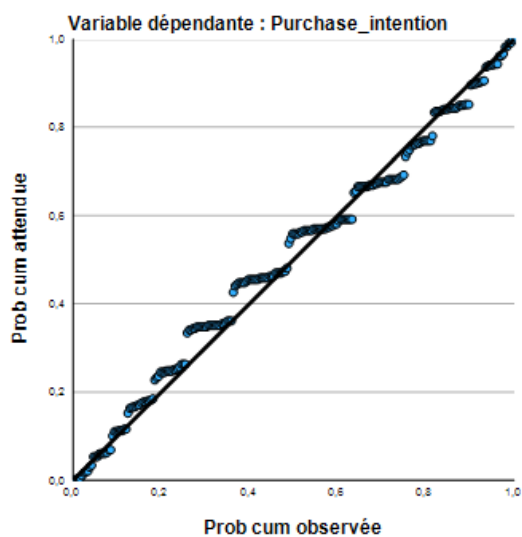
#### ➤ Normality



➤ Linearity and homoscedasticity checked



Tracé P-P normal de régression Résidus standardisés



## Abstract :

Ecolabels have gained in popularity since their appearance, leading to a veritable proliferation of all types of ecolabels. Among them, there are self-declared ecolabels. These types of ecolabels, in contrast to official ecolabels, do not receive any external certification and manufacturers can self-assign ecolabels to mislead consumers by giving the impression that their product is environmentally friendly. Through this study, we will discover if consumers can differentiate between official and fraudulent ecolabels. The study aims to explore the factors that might explain why some consumers can make the difference while others cannot.

After quantitative analyses to test if the age and the greenwashing knowledge of consumers but also if the product's price and the ecolabel's color can influence how consumers distinguish ecolabels, our results showed that none of these factors had a significant influence. The vast majority of consumers tend to fall into the greenwashing trap, choosing the fraudulent ecolabel as the one they perceive as official. However, the study revealed that the green color has an influence, not on the ability to distinguish ecolabels, but on perceived credibility, as consumers tend to give more credibility to the ecolabel when they see it in green than in black.

Based on results showing that consumers are unable or willing to draw a difference between the different types of labels, the study highlights the need to find an alternative system to ecolabels. Confronted with too many ecolabels, consumers are confused and no longer know who to trust. This is why the study also looked at the eco-score, to measure consumers' trust in this indicator of the environmental impact of products, and to see whether it could replace ecolabels in the future. It appears that consumers tend to trust the eco-score and that this trust is linked to their intention to purchase eco-scored products. In addition, nearly 75% of respondents answered they would prefer the eco-score to ecolabels. It therefore seems essential to replace ecolabels with a single indicator, such as the eco-score. This constitutes an interesting research path to explore in the future.

**UNIVERSITÉ CATHOLIQUE DE LOUVAIN**  
Louvain School of Management

Place des Doyens, 1 bte L2.01.01, 1348 Louvain-la-Neuve  
Boulevard Emile Devreux 6, 6000 Charleroi, Belgique  
Chaussée de Binche 151, 7000 Mons, Belgique  
[www.uclouvain.be/lsm](http://www.uclouvain.be/lsm)