

Master thesis assessment grid

Student's last name and first name:

	--	-	+	++	Remarks
Competence No. 7 "Project management"					
Timeliness (defense in June)					
Initiative capability and degree of student autonomy					
Competence No. 2 "Knowledge and reasoning"					
Innovative aspect (managerial and / or scientific originality)					
Ability to mobilize concepts and relevant literature to address the problem					
Competence No. 3 "A scientific and systematic approach"					
Clarity of presentation of the problem and / or hypotheses					
Scientific rigor of the methods used					
Balance, articulation and overall consistency of the work					
Quality and relevance of references					
Relevance of conclusions and managerial implications					
Competence No. 1 "Corporate citizenship"					
Ability to produce a societal reflection (intellectual independence, critical and reflective view of managerial practices)					
Competence No. 8 " Communication and interpersonal skills "					
Synthesis ability					
Compliance with the formal rules of presentation					
Quality of writing text (style, spelling, syntax)					
Competence No. 9 "Personal and professional development"					
Total investment of the student					
Appreciation of this master thesis before the oral defense	/ 20				
Competence No. 8 " Communication and interpersonal skills "					
Oral synthesis ability					
Compliance with the formal rules of oral presentation					
Appreciation of the oral defense					
Global appreciation of the master thesis	/ 20				

This grid is indicative of the competencies expected in the master thesis.

Source: https://www.uclouvain.be/cps/ucl/doc/iag/images/competency_en.pdf

The weights between the criteria, however, are left to the discretion of the jury.

Check one of four boxes of the scale with reference to the following assessment code. - - = Absent or poorly realized criterion (a "weak point" of this thesis); - = Badly or insufficiently realized criterion; + = Well done criterion; ++ = Very well done criterion (a "highlight" of this thesis that makes recommended reading).

Each member of the jury gives this page to the thesis promoter who keeps them for any subsequent feedback.

Grille d'évaluation du mémoire

NOM et Prénom de l'étudiant :

	--	-	+	++	Remarques
Compétence n°7 « Gérer un projet »					
Respect des échéances (présentation en juin)					
Capacité d'initiative et degré d'autonomie de l'étudiant					
Compétence n°2 « Maîtriser des savoirs »					
Aspect novateur (originalité managériale et/ou scientifique)					
Capacité à mobiliser des concepts et une littérature pertinente pour répondre à la problématique					
Compétence n°3 « Appliquer une démarche scientifique »					
Clarté de présentation de la problématique et/ou hypothèses					
Rigueur scientifique des méthodes utilisées					
Equilibre, articulation et cohérence d'ensemble du travail					
Qualité et pertinence des références bibliographiques					
Pertinence des conclusions et des implications managériales					
Compétence n°1 « Agir en acteur socialement responsable »					
Capacité à produire une réflexion sociétale (indépendance intellectuelle, regard critique et réflexif sur les pratiques managériales)					
Compétence n°8 « Communiquer »					
Capacité de synthèse					
Respect des règles formelles de présentation					
Qualité de l'écriture du texte (style, orthographe, syntaxe)					
Compétence n°9 « Se développer »					
Investissement global de l'étudiant					
Appréciation de ce mémoire avant la défense orale	/ 20				
Compétence n°8 « Communiquer »					
Capacité de synthèse orale					
Respect des règles formelles de présentation orale					
Appréciation de la défense orale					
Appréciation globale du mémoire	/ 20				

Cette grille est indicative des compétences attendues dans le mémoire.

Source : https://www.uclouvain.be/cps/ucl/doc/iag/images/Listes_des_compétences.pdf

Les pondérations entre les critères sont cependant laissées à l'appréciation des membres du jury.

Cocher une des quatre cases de l'échelle en référence au **code d'évaluation** suivant. -- = critère absent ou très mal réalisé (un « *point faible* » de ce mémoire) ; - = critère mal ou insuffisamment réalisé ; + = critère bien réalisé ; ++ = critère très bien réalisé (un « *point fort* » de ce mémoire qui en rend la lecture recommandable).

Chaque membre du jury remet cette feuille au promoteur du mémoire qui les conserve, pour un éventuel feedback ultérieur.