

Annexes

Annexe 1. Questionnaire

Perception des initiatives environnementales					
	(1) Pas du tout d'accord	(2) Pas d'accord	(3) Ni d'accord ni pas d'accord	(4) D'accord	(5) Tout à fait d'accord
A1 - [Nom de l'entreprise] est sincèrement soucieuse de sa responsabilité environnementale.	☐	☐	☐	☐	☐
A2 - [Nom de l'entreprise] s'engage dans des pratiques environnementales parce qu'elle se sent moralement obligée d'aider.	☐	☐	☐	☐	☐
A3 - [Nom de l'entreprise] s'engage dans des pratiques environnementales afin de donner quelque chose en retour à la communauté.	☐	☐	☐	☐	☐
E1 - [Nom de l'entreprise] s'engage dans des pratiques environnementales pour avoir plus de clients.	☐	☐	☐	☐	☐
E2 - [Nom de l'entreprise] s'engage dans des pratiques environnementales parce qu'elle ressent des pressions de la concurrence à s'engager dans de telles pratiques.	☐	☐	☐	☐	☐
E3 - [Nom de l'entreprise] espère augmenter ses profits en s'engageant dans des pratiques environnementales.	☐	☐	☐	☐	☐

Attitudes environnementales					
	(1) Pas du tout d'accord	(2) Pas d'accord	(3) Ni d'accord ni pas d'accord	(4) D'accord	(5) Tout à fait d'accord
I1 - Agir de manière respectueuse de l'environnement est une part importante de qui je suis.	☐	☐	☐	☐	☐
I2 - Je suis le genre de personne qui agit de manière respectueuse de l'environnement.	☐	☐	☐	☐	☐
I3 - Je me vois comme une personne respectueuse de l'environnement.	☐	☐	☐	☐	☐

Engagement des employés					
	(1) Pas du tout d'accord	(2) Pas d'accord	(3) Ni d'accord ni pas d'accord	(4) D'accord	(5) Tout à fait d'accord
R1 - Les employés sont motivés à proposer de nouvelles idées pour améliorer le management environnemental au sein de l'entreprise.	☐	☐	☐	☐	☐
R2 - Les employés sont motivés à penser fréquemment à des améliorations environnementales de leurs activités courantes.	☐	☐	☐	☐	☐
R3 - Les employés échangent leur expérience et leurs idées du management environnemental avec leurs collègues.	☐	☐	☐	☐	☐

Comment vous sentez-vous par rapport aux pratiques environnementales de votre entreprise ?					
	(1) Pas du tout d'accord	(2) Pas d'accord	(3) Ni d'accord ni pas d'accord	(4) D'accord	(5) Tout à fait d'accord
G1 - Je me sens coupable par rapport aux pratiques environnementales de mon entreprise	☐	☐	☐	☐	☐
G2- Je nourris des regrets par rapport aux pratiques environnementales de mon entreprise	☐	☐	☐	☐	☐
F1 - Je suis fier des pratiques environnementales de mon entreprise	☐	☐	☐	☐	☐
F2 - Je me sens bien par rapport aux pratiques environnementales de mon entreprise	☐	☐	☐	☐	☐
H - Je suis honteux des pratiques environnementales de mon entreprise	☐	☐	☐	☐	☐

Mes comportements environnementaux					
	(1) Pas du tout d'accord	(2) Pas d'accord	(3) Ni d'accord ni pas d'accord	(4) D'accord	(5) Tout à fait d'accord
C1 - Je contribue à identifier les moyens de réduire l'impact de l'entreprise sur l'environnement.	☐	☐	☐	☐	☐
C2 - Je contribue à résoudre les problèmes environnementaux	☐	☐	☐	☐	☐

rencontrés par mon entreprise.

C3 - Je contribue à apporter des solutions créatives qui ont le potentiel d'améliorer la performance environnementale de l'entreprise.

☐	☐	☐	☐	☐
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

C4 – J'aide dans la création de procédures et de politiques qui protègent l'environnement.

☐	☐	☐	☐	☐
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

C5 - Je propose des idées concernant des potentiels nouveaux produits ou services qui résolvent les problèmes environnementaux.

☐	☐	☐	☐	☐
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Genre

Homme

Femme

☐
☐

Age

<25 ans

25-30 ans

31-35 ans

36-40 ans

41-45 ans

46-50 ans

Plus de 50 ans

☐
☐
☐
☐
☐
☐
☐

Ancienneté dans l'entreprise

<1 an

1-2 ans

3-4 ans

5-10 ans

Plus de 10 ans

☐
☐
☐
☐
☐

Ancienneté dans l'équipe de travail

<1 an

1-2 ans

2-4 ans

5-10 ans

Plus de 10 ans

☐
☐
☐
☐
☐

Niveau d'études atteint

Etudes
primaires

Etudes
secondaires

Bachelier

Master

Doctorat ou plus

☐
☐
☐
☐
☐

Etes-vous satisfait de votre emploi en général ?

Très insatisfait

Relativement
insatisfait

Ni insatisfait, ni satisfait

Relativement
satisfait

Très satisfait

☐
☐
☐
☐
☐

Annexe 2. Profil sociodémographique des répondants

Statistiques descriptives: genre

Genre

N	Valide	308
	Manquant	0
Moyenne		1,43
Médiane		1,00
Ecart type		,496

		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	Homme (=1)	175	56,8	56,8	56,8
	Femme (=2)	133	43,2	43,2	100,0
	Total	308	100,0	100,0	

Statistiques descriptives: âge

Age

N	Valide	308
	Manquant	0
Moyenne		3,86
Médiane		4,00
Ecart type		2,045

		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	Moins de 25 ans (=1)	39	12,7	12,7	12,7
	25 – 30 ans (=2)	69	22,4	22,4	35,1
	31 – 35 ans (=3)	42	13,6	13,6	48,7
	36 – 40 ans (=4)	38	12,3	12,3	61,0
	41 – 45 ans (=5)	38	12,3	12,3	73,4
	46 – 50 ans (=6)	31	10,1	10,1	83,4
	Plus de 50 ans (=7)	51	16,6	16,6	100,0
	Total	308	100,0	100,0	

Statistiques descriptives: ancienneté dans l'entreprise

Ancienneté entreprise

N	Valide	308
	Manquant	0
Moyenne		3,46
Médiane		4,00
Ecart type		1,385

		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	Moins d'1 an (=1)	43	14,0	14,0	14,0
	1 - 2 ans (=2)	33	10,7	10,7	24,7
	3 - 4 ans (=3)	64	20,8	20,8	45,5
	5 - 10 ans (=4)	74	24,0	24,0	69,5
	Plus de 10 ans (=5)	94	30,5	30,5	100,0
	Total	308	100,0	100,0	

Statistiques descriptives: ancienneté dans l'équipe de travail

Ancienneté équipe

N	Valide	308
	Manquant	0
Moyenne		3,19
Médiane		3,00
Ecart type		1,396

		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	Moins d'1 an (=1)	55	17,9	17,9	17,9
	1 - 2 ans (=2)	41	13,3	13,3	31,2
	3 - 4 ans (=3)	70	22,7	22,7	53,9
	5 - 10 ans (=4)	73	23,7	23,7	77,6
	Plus de 10 ans (=5)	69	22,4	22,4	100,0
	Total	308	100,0	100,0	

Statistiques descriptives: niveau d'études

Niveau d'études

N	Valide	308
	Manquant	0
Moyenne		3,30
Médiane		3,00
Ecart type		,873

		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	Etudes primaires (=1)	2	,6	,6	,6
	Etudes secondaires (=2)	68	22,1	22,1	22,7
	Bachelier (=3)	86	27,9	27,9	50,6
	Master (=4)	141	45,8	45,8	96,4
	Doctorat ou plus (=5)	11	3,6	3,6	100,0
	Total	308	100,0	100,0	

Annexe 3. Statistiques descriptives et validité des échelles de mesure

3. 1. Echelle des attributions causales RSE : analyse en composantes principales

Statistiques descriptives

	Moyenne	Ecart type	Analyse N
A1	3,79	,988	308
A2	3,41	1,016	308
A3	3,42	1,039	308
E1	2,95	1,101	308
E2	2,67	1,109	308
E3	2,83	1,101	308

Matrice de corrélation^a

		A1	A2	A3	E1	E2	E3
Corrélation	A1	1,000	,491	,603	,158	-,041	,035
	A2	,491	1,000	,566	,280	,184	,122
	A3	,603	,566	1,000	,215	,005	,118
	E1	,158	,280	,215	1,000	,536	,630
	E2	-,041	,184	,005	,536	1,000	,506
	E3	,035	,122	,118	,630	,506	1,000
Signification (unilatéral)	A1		,000	,000	,003	,239	,271
	A2	,000		,000	,000	,001	,016
	A3	,000	,000		,000	,468	,019
	E1	,003	,000	,000		,000	,000
	E2	,239	,001	,468	,000		,000
	E3	,271	,016	,019	,000	,000	

a. Déterminant = ,141

Matrice des composantes^a

	Composante	
	1	2
A1	,571	-,623
A2	,696	-,418
A3	,653	-,574
E1	,748	,443
E2	,553	,605
E3	,625	,570

Méthode d'extraction :
Analyse en composantes
principales.

a. 2 composantes
extraites.

Corrélations reconstituées

		A1	A2	A3	E1	E2	E3
Corrélation reconstituée	A1	,715 ^a	,658	,731	,151	-,061	,002
	A2	,658	,659 ^a	,694	,335	,132	,196
	A3	,731	,694	,756 ^a	,234	,014	,081
	E1	,151	,335	,234	,755 ^a	,681	,720
	E2	-,061	,132	,014	,681	,671 ^a	,690
	E3	,002	,196	,081	,720	,690	,716 ^a
Résidu ^b	A1		-,167	-,128	,007	,021	,033
	A2	-,167		-,128	-,055	,052	-,074
	A3	-,128	-,128		-,020	-,009	,037
	E1	,007	-,055	-,020		-,145	-,090
	E2	,021	,052	-,009	-,145		-,185
	E3	,033	-,074	,037	-,090	-,185	

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

a. Qualités de représentation reconstituées

b. Les résidus sont calculés d'après les corrélations observées et reconstituées. Il existe 9 (60,0%) résidus non redondants avec des valeurs absolues supérieures à 0.05.

Rotation de la matrice des composantes

Composante		1	2
A1		,844	
A2		,788	,194
A3		,868	
E1		,218	,841
E2			,819
E3			,845

Méthode d'extraction :
Analyse en composantes principales.

Méthode de rotation :
Varimax avec normalisation Kaiser.

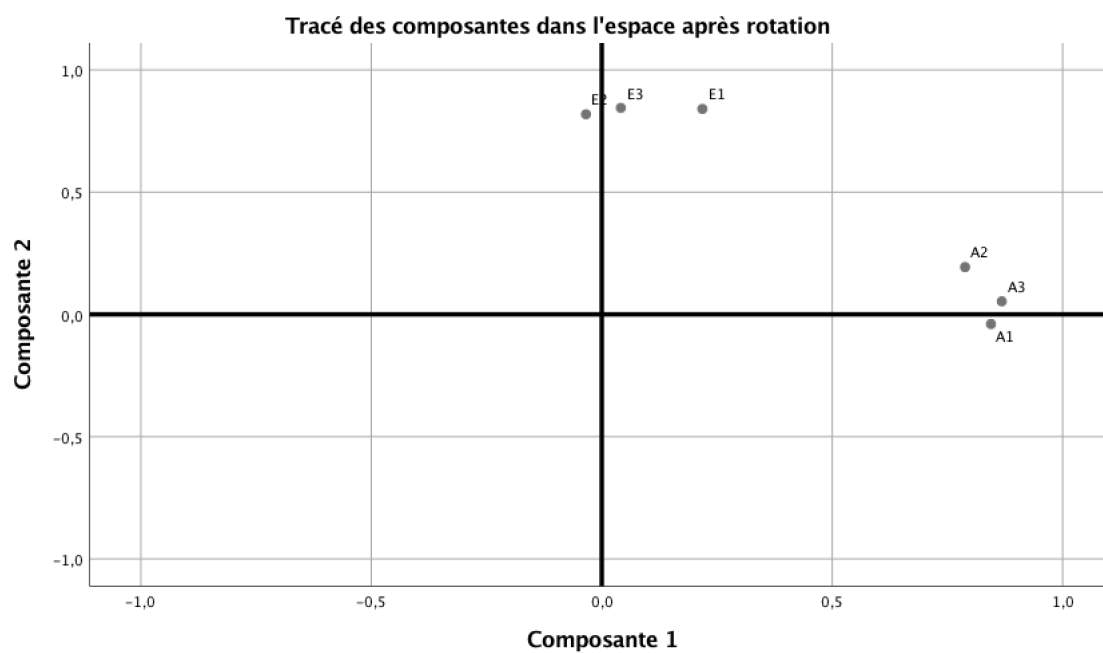
a. Convergence de la rotation dans 3 itérations.

Matrice de transformation des composantes

Composante	1	2
1	,709	,705
2	-,705	,709

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Méthode de rotation : Varimax avec normalisation Kaiser.



Matrice des coefficients des composantes

	Composante	
	1	2
A1	,409	-,087
A2	,364	,030
A3	,413	-,044
E1	,037	,388
E2	-,082	,398
E3	-,048	,404

Méthode d'extraction :
Analyse en composantes principales.
Méthode de rotation :
Varimax avec normalisation Kaiser.

3.2. Echelle des attributions authentiques

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Alpha de Cronbach basé sur des éléments standardisés	Nombre d'éléments
,788	,788	3

Statistiques d'éléments

	Moyenne	Ecart type	N
A1	3,79	,988	308
A2	3,41	1,016	308
A3	3,42	1,039	308

Matrice de corrélation inter-éléments

	A1	A2	A3
A1	1,000	,491	,603
A2	,491	1,000	,566
A3	,603	,566	1,000

Statistiques de total des éléments

	Moyenne de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Variance de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Corrélation complète des éléments corrigés	Carré de la corrélation multiple	Alpha de Cronbach en cas de suppression de l'élément
A1	6,83	3,305	,618	,396	,723
A2	7,21	3,292	,591	,356	,751
A3	7,20	2,993	,677	,460	,658

Statistiques d'échelle

Moyenne	Variance	Ecart type	Nombre d'éléments
10,62	6,503	2,550	3

3.3. Echelle des attributions égoïstes

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Alpha de Cronbach basé sur des éléments standardisés	Nombre d'éléments
,791	,791	3

Statistiques d'éléments

	Moyenne	Ecart type	N
E1	2,95	1,101	308
E2	2,67	1,109	308
E3	2,83	1,101	308

Matrice de corrélation inter-éléments

	E1	E2	E3
E1	1,000	,536	,630
E2	,536	1,000	,506
E3	,630	,506	1,000

Statistiques de total des éléments

	Moyenne de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Variance de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Corrélation complète des éléments corrigés	Carré de la corrélation multiple	Alpha de Cronbach en cas de suppression de l'élément
E1	5,50	3,678	,672	,460	,672
E2	5,78	3,951	,577	,334	,773
E3	5,62	3,753	,648	,437	,698

Statistiques d'échelle

Moyenne	Variance	Ecart type	Nombre d'éléments
8,45	7,727	2,780	3

3.4. Echelle de l'identité environnementale

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Alpha de Cronbach basé sur des éléments standardisés	Nombre d'éléments
,886	,888	3

Statistiques d'éléments

	Moyenne	Ecart type	N
I1	4,14	,769	308
I2	4,11	,713	308
I3	4,07	,743	308

Matrice de corrélation inter-éléments

	I1	I2	I3
I1	1,000	,719	,631
I2	,719	1,000	,827
I3	,631	,827	1,000

Statistiques de total des éléments

	Moyenne de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Variance de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Corrélation complète des éléments corrigés	Carré de la corrélation multiple	Alpha de Cronbach en cas de suppression de l'élément
I1	8,19	1,936	,705	,521	,905
I2	8,22	1,865	,855	,748	,774
I3	8,25	1,890	,782	,686	,835

Statistiques d'échelle

Moyenne	Variance	Ecart type	Nombre d'éléments
12,33	4,039	2,010	3

Statistiques descriptives

	N	Moyenne	Ecart type	Skewness		Kurtosis	
	Statistiques	Statistiques	Statistiques	Statistiques	Erreur standard	Statistiques	Erreur standard
Identité	308	4,1093	,66988	-,924	,139	2,181	,277
N valide (liste)	308						

3.5. Echelle de la responsabilisation environnementale

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Alpha de Cronbach basé sur des éléments standardisés	Nombre d'éléments
,824	,826	3

Statistiques d'éléments

	Moyenne	Ecart type	N
R1	3,34	,926	308
R2	3,24	,896	308
R3	3,07	1,000	308

Matrice de corrélation inter-éléments

	R1	R2	R3
R1	1,000	,681	,591
R2	,681	1,000	,568
R3	,591	,568	1,000

Statistiques de total des éléments

	Moyenne de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Variance de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Corrélation complète des éléments corrigés	Carré de la corrélation multiple	Alpha de Cronbach en cas de suppression de l'élément
R1	6,32	2,824	,715	,525	,722
R2	6,42	2,954	,697	,505	,742
R3	6,58	2,791	,633	,401	,810

Statistiques d'échelle

Moyenne	Variance	Ecart type	Nombre d'éléments
9,66	5,906	2,430	3

3.6. Echelle des émotions morales : analyse en composantes principales

Statistiques descriptives

	Moyenne	Ecart type	Analyse N
Culpabilité1	2,37	1,115	308
Culpabilité2	2,47	1,154	308
Fierte1	3,36	1,048	308
Fierte2	3,47	,960	308
Honte	1,99	1,069	308

Matrice de corrélation^a

		Culpabilité1	Culpabilité2	Fierte1	Fierte2	Honte
Corrélation	Culpabilité1	1,000	,712	-,296	-,353	,511
	Culpabilité2	,712	1,000	-,497	-,560	,674
	Fierte1	-,296	-,497	1,000	,841	-,494
	Fierte2	-,353	-,560	,841	1,000	-,542
	Honte	,511	,674	-,494	-,542	1,000
Signification (unilatéral)	Culpabilité1		,000	,000	,000	,000
	Culpabilité2	,000		,000	,000	,000
	Fierte1	,000	,000		,000	,000
	Fierte2	,000	,000	,000		,000
	Honte	,000	,000	,000	,000	

a. Déterminant = ,049

Matrice des composantes^a

	Composante 1
Culpabilité1	,705
Culpabilité2	,863
Fierte1	-,787
Fierte2	-,831
Honte	,808

Méthode d'extraction :
Analyse en composantes
principales.

a. 1 composantes
extraites.

Corrélations reconstituées

		Culpabilité1	Culpabilité2	Fierte1	Fierte2	Honte
Corrélation reconstituée	Culpabilité1	,497 ^a	,608	-,555	-,586	,569
	Culpabilité2	,608	,745 ^a	-,679	-,717	,697
	Fierte1	-,555	-,679	,619 ^a	,654	-,636
	Fierte2	-,586	-,717	,654	,690 ^a	-,671
	Honte	,569	,697	-,636	-,671	,653 ^a
Résidu ^b	Culpabilité1		,104	,259	,233	-,058
	Culpabilité2	,104		,183	,157	-,023
	Fierte1	,259	,183		,187	,142
	Fierte2	,233	,157	,187		,130
	Honte	-,058	-,023	,142	,130	

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

a. Qualités de représentation reconstituées

b. Les résidus sont calculés d'après les corrélations observées et reconstituées. Il existe 9 (90,0%) résidus non redondants avec des valeurs absolues supérieures à 0.05.

Matrice des coefficients des composantes

Composante
1

Culpabilité1	,220
Culpabilité2	,269
Fierte1	-,246
Fierte2	-,259
Honte	,252

Méthode d'extraction :
Analyse en composantes
principales.

Méthode de rotation :
Varimax avec normalisation
Kaiser.

3.7. Echelle de culpabilité

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Alpha de Cronbach basé sur des éléments standardisés	Nombre d'éléments
,832	,832	2

Statistiques d'elements

	Moyenne	Ecart type	N
Culpabilité1	2,37	1,115	308
Culpabilité2	2,47	1,154	308

Matrice de corrélation inter-éléments

	Culpabilité1	Culpabilité2
Culpabilité1	1,000	,712
Culpabilité2	,712	1,000

Statistiques de total des éléments

	Moyenne de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Variance de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Corrélation complète des éléments corrigés	Carré de la corrélation multiple	Alpha de Cronbach en cas de suppression de l'élément
Culpabilité1	2,47	1,331	,712	,507	.
Culpabilité2	2,37	1,243	,712	,507	.

Statistiques d'échelle

Moyenne	Variance	Ecart type	Nombre d'éléments
4,83	4,406	2,099	2

3.8. Echelle de fierté

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Alpha de Cronbach basé sur des éléments standardisés	Nombre d'éléments
,912	,914	2

Statistiques d'éléments

	Moyenne	Ecart type	N
Fierte1	3,36	1,048	308
Fierte2	3,47	,960	308

Matrice de corrélation inter-éléments

	Fierte1	Fierte2
Fierte1	1,000	,841
Fierte2	,841	1,000

Statistiques de total des éléments

	Moyenne de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Variance de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Corrélation complète des éléments corrigés	Carré de la corrélation multiple	Alpha de Cronbach en cas de suppression de l'élément
Fierte1	3,47	,921	,841	,707	.
Fierte2	3,36	1,099	,841	,707	.

Statistiques d'échelle

Moyenne	Variance	Ecart type	Nombre d'éléments
6,83	3,711	1,926	2

3.9. Echelle des comportements verts discrétionnaires

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Alpha de Cronbach basé sur des éléments standardisés	Nombre d'éléments
,893	,893	5

Statistiques d'éléments

	Moyenne	Ecart type	N
OCBE1	3,41	,881	308
OCBE2	3,22	,885	308
OCBE3	3,13	,968	308
OCBE4	2,84	,973	308
OCBE5	2,89	1,002	308

Matrice de corrélation inter-éléments

	OCBE1	OCBE2	OCBE3	OCBE4	OCBE5
OCBE1	1,000	,697	,643	,587	,508
OCBE2	,697	1,000	,689	,615	,523
OCBE3	,643	,689	1,000	,676	,643
OCBE4	,587	,615	,676	1,000	,684
OCBE5	,508	,523	,643	,684	1,000

Statistiques de total des éléments

	Moyenne de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Variance de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Corrélation complète des éléments corrigés	Carré de la corrélation multiple	Alpha de Cronbach en cas de suppression de l'élément
OCBE1	12,08	10,690	,710	,550	,876
OCBE2	12,27	10,518	,741	,598	,869
OCBE3	12,36	9,820	,791	,628	,857
OCBE4	12,65	9,936	,762	,596	,864
OCBE5	12,60	10,143	,690	,529	,881

Statistiques d'échelle

Moyenne	Variance	Ecart type	Nombre d'éléments
15,49	15,554	3,944	5

Annexe 4. Variables de contrôle

Corrélations des variables de contrôle avec les comportements verts discrétionnaires

		OCBE	Genre	Age	Ancienneté entreprise	Ancienneté équipe	Niveau d' études	Satisfaction
OCBE	Corrélation de Pearson	1	-,110	,245**	,193**	,175**	-,078	,066
	Sig. (bilatérale)		,053	,000	,001	,002	,171	,247
	N	308	308	308	308	308	308	308
Genre	Corrélation de Pearson	-,110	1	,000	-,041	-,047	,050	,006
	Sig. (bilatérale)	,053		1,000	,468	,415	,378	,914
	N	308	308	308	308	308	308	308
Age	Corrélation de Pearson	,245**	,000	1	,657**	,608**	,195**	,169**
	Sig. (bilatérale)	,000	1,000		,000	,000	,001	,003
	N	308	308	308	308	308	308	308
Ancienneté entreprise	Corrélation de Pearson	,193**	-,041	,657**	1	,821**	,061	,082
	Sig. (bilatérale)	,001	,468	,000		,000	,284	,150
	N	308	308	308	308	308	308	308
Ancienneté équipe	Corrélation de Pearson	,175**	-,047	,608**	,821**	1	,057	,108
	Sig. (bilatérale)	,002	,415	,000	,000		,320	,059
	N	308	308	308	308	308	308	308
Niveau d'études	Corrélation de Pearson	-,078	,050	,195**	,061	,057	1	,097
	Sig. (bilatérale)	,171	,378	,001	,284	,320		,088
	N	308	308	308	308	308	308	308
Satisfaction	Corrélation de Pearson	,066	,006	,169**	,082	,108	,097	1
	Sig. (bilatérale)	,247	,914	,003	,150	,059	,088	
	N	308	308	308	308	308	308	308

** . La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

Annexe 5. Analyse factorielle confirmatoire du modèle théorique

```

> summary(fit, fit.measures=TRUE)
lavaan (0.6-1) converged normally after 63 iterations

                                Used      Total
Number of observations           244      245

Estimator                        ML
Model Fit Test Statistic        387.116
Degrees of freedom               182
P-value (Chi-square)            0.000

Model test baseline model:

Minimum Function Test Statistic  3238.072
Degrees of freedom              231
P-value                         0.000

User model versus baseline model:

Comparative Fit Index (CFI)      0.932
Tucker-Lewis Index (TLI)        0.913

Loglikelihood and Information Criteria:

Loglikelihood user model (H0)    -6012.399
Loglikelihood unrestricted model (H1) -5818.840

Number of free parameters        71
Akaike (AIC)                    12166.797
Bayesian (BIC)                  12415.096
Sample-size adjusted Bayesian (BIC) 12190.034

Root Mean Square Error of Approximation:

RMSEA                           0.068
90 Percent Confidence Interval   0.059 0.077
P-value RMSEA <= 0.05          0.001

Standardized Root Mean Square Residual:

SRMR                            0.057

Parameter Estimates:

Information                      Expected
Information saturated (h1) model  Structured
Standard Errors                  Standard

Latent Variables:
                                Estimate Std.Err z-value P(>|z|)
authentique =~
  A1                            1.000
  A2                            0.801    0.086   9.318   0.000
  A3                            1.054    0.089  11.897   0.000
egoiste =~
  E1                            1.000
  E2                            0.759    0.081   9.390   0.000
  E3                            0.834    0.084   9.978   0.000
identite =~
  I1                            1.000
  I2                            1.182    0.081  14.636   0.000
  I3                            1.074    0.078  13.785   0.000
responsabilisation =~
  R1                            1.000
  R2                            0.965    0.077  12.515   0.000
  R3                            0.997    0.086  11.627   0.000
culpabilite =~
  G1                            1.000
  G2                            1.460    0.128  11.400   0.000
honte =~
  H                            1.000

```

fierte =~				
F1	1.000			
F2	0.911	0.045	20.190	0.000
ocbe =~				
C1	1.000			
C2	1.044	0.086	12.103	0.000
C3	1.241	0.093	13.309	0.000
C4	1.166	0.091	12.862	0.000
C5	1.154	0.097	11.868	0.000
Variances:				
	Estimate	Std.Err	z-value	P(> z)
.A1	0.382	0.050	7.683	0.000
.A2	0.656	0.067	9.843	0.000
.A3	0.449	0.057	7.876	0.000
.E1	0.276	0.079	3.480	0.001
.E2	0.699	0.077	9.025	0.000
.E3	0.579	0.075	7.761	0.000
.I1	0.219	0.023	9.351	0.000
.I2	0.039	0.017	2.247	0.025
.I3	0.163	0.021	7.964	0.000
.R1	0.284	0.042	6.832	0.000
.R2	0.271	0.039	6.929	0.000
.R3	0.461	0.054	8.530	0.000
.G1	0.624	0.068	9.183	0.000
.G2	0.003	0.080	0.032	0.974
.H	0.000			
.F1	0.169	0.032	5.365	0.000
.F2	0.179	0.028	6.384	0.000
.C1	0.343	0.036	9.469	0.000
.C2	0.320	0.035	9.196	0.000
.C3	0.266	0.034	7.882	0.000
.C4	0.292	0.034	8.501	0.000
.C5	0.426	0.046	9.356	0.000
authentique	0.631	0.092	6.850	0.000
egoiste	0.955	0.132	7.225	0.000
identite	0.306	0.045	6.806	0.000
responsabilstn	0.577	0.080	7.166	0.000
culpabilite	0.628	0.105	5.964	0.000
honte	1.169	0.106	11.045	0.000
fierte	0.916	0.101	9.077	0.000
ocbe	0.441	0.067	6.635	0.000
Covariances:				
	Estimate	Std.Err	z-value	P(> z)
authentique ~~				
egoiste	0.207	0.063	3.280	0.001
identite	0.038	0.033	1.171	0.242
responsabilstn	0.321	0.055	5.813	0.000
culpabilite	-0.244	0.054	-4.556	0.000
honte	-0.379	0.068	-5.544	0.000
fierte	0.632	0.077	8.234	0.000
ocbe	0.157	0.043	3.664	0.000
egoiste ~~				
identite	-0.053	0.039	-1.362	0.173
responsabilstn	0.113	0.057	1.976	0.048
culpabilite	-0.075	0.055	-1.366	0.172
honte	-0.040	0.074	-0.542	0.588
fierte	0.200	0.070	2.850	0.004
ocbe	0.085	0.048	1.765	0.078
identite ~~				
responsabilstn	0.030	0.030	0.983	0.326
culpabilite	0.054	0.030	1.804	0.071
honte	-0.007	0.040	-0.167	0.867
fierte	0.018	0.037	0.477	0.634
ocbe	0.115	0.028	4.050	0.000
responsabilisation ~~				
culpabilite	-0.157	0.046	-3.417	0.001
honte	-0.274	0.061	-4.482	0.000
fierte	0.391	0.062	6.319	0.000
ocbe	0.187	0.041	4.532	0.000
culpabilite ~~				
honte	0.566	0.082	6.875	0.000
fierte	-0.427	0.070	-6.143	0.000
ocbe	0.049	0.036	1.349	0.177
honte ~~				
fierte	-0.540	0.079	-6.870	0.000
ocbe	0.030	0.049	0.614	0.539
fierte ~~				
ocbe	0.194	0.048	4.016	0.000

Annexe 6. Régression sur les émotions morales

6.1. Emotion de fierté

```

*****
Model   : 1
  Y     : Fierté
  X     : Attribution Authentique
  W     : Identité environnementale

Sample
Size: 308

*****
OUTCOME VARIABLE:
  Fierté

Model Summary
      R      R-sq      MSE      F      df1      df2      p
      ,6963      ,4848      ,4826     95,3678      3,0000     304,0000      ,0000

Model
      coeff      se      t      p      LLCI      ULCI
constant    2,4876    ,8515    2,9213    ,0037    ,8120    4,1633
AttrAuth     ,2216    ,2464    ,8993    ,3692   -,2632    ,7064
Identit    -,4332    ,1988   -2,1797    ,0300   -,8243   -,0421
Int_1       ,1316    ,0569    2,3132    ,0214    ,0197    ,2436

Product terms key:
  Int_1      :      AttrAuth x      Identit

Test(s) of highest order unconditional interaction(s):
      R2-chng      F      df1      df2      p
X*W      ,0091      5,3507      1,0000     304,0000      ,0214
-----
      Focal predict: AttrAuth (X)
      Mod var: Identit (W)

Conditional effects of the focal predictor at values of the moderator(s):

      Identit      Effect      se      t      p      LLCI      ULCI
      3,6667      ,7042      ,0575     12,2377    ,0000    ,5910    ,8174
      4,0000      ,7481      ,0491     15,2347    ,0000    ,6514    ,8447
      5,0000      ,8797      ,0635     13,8607    ,0000    ,7548    1,0046

```

6.2. Emotion de culpabilité

```

*****
Model   : 2
  Y     : Culpabilité
  X     : Attribution Egoïste
  W     : Identité environnementale
  Z     : Responsabilisation environnementale

Sample
Size: 308

*****
OUTCOME VARIABLE:
  Culpabil

Model Summary
      R      R-sq      MSE      F      df1      df2      p
    ,2339    ,0547    1,0584    3,4963    5,0000    302,0000    ,0044

Model
      coeff      se      t      p      LLCI      ULCI
constant    2,8144    1,2639    2,2268    ,0267    ,3273    5,3015
AttrEgoi    -,1324    ,4017    -,3295    ,7420    -,9229    ,6581
Identit     ,1074    ,2689    ,3994    ,6899    -,4218    ,6367
Int_1       ,0329    ,0814    ,4042    ,6863    -,1273    ,1932
Responsa    -,2831    ,2229    -1,2700    ,2051    -,7217    ,1556
Int_2       ,0074    ,0758    ,0977    ,9222    -,1418    ,1566

Product terms key:
  Int_1      :      AttrEgoi x      Identit
  Int_2      :      AttrEgoi x      Responsa

Test(s) of highest order unconditional interaction(s):
      R2-chng      F      df1      df2      p
X*W      ,0005      ,1634    1,0000    302,0000    ,6863
X*Z      ,0000      ,0096    1,0000    302,0000    ,9222

```

6.3. Emotion de honte

```

*****
Model   : 2
  Y     : Honte
  X     : Attribution Egoiste
  W     : Identité environnementale
  Z     : Responsabilisation environnementale

Sample
Size:   308

*****
OUTCOME VARIABLE:
  Honte

Model Summary
      R      R-sq      MSE      F      df1      df2      p
    ,3052    ,0932    1,0539    6,2045    5,0000   302,0000   ,0000

Model
      coeff      se      t      p      LLCI      ULCI
constant    2,6752    1,2612    2,1212    ,0347    ,1934    5,1570
AttrEgoi     ,1154    ,4009     ,2878    ,7737   -,6735    ,9042
Identit      ,1808    ,2684     ,6736    ,5011   -,3473    ,7089
Int_1       -,0392    ,0813    -,4827    ,6297   -,1991    ,1207
Responsa    -,4699    ,2224   -2,1126    ,0355   -,9076   -,0322
Int_2       ,0231    ,0757     ,3052    ,7604   -,1258    ,1720

Product terms key:
  Int_1      :      AttrEgoi x      Identit
  Int_2      :      AttrEgoi x      Responsa

Test(s) of highest order unconditional interaction(s):
      R2-chng      F      df1      df2      p
X*W     ,0007     ,2330    1,0000   302,0000   ,6297
X*Z     ,0003     ,0932    1,0000   302,0000   ,7604

```

Annexe 7. Régression du modèle théorique

7.1. Modèle des attributions authentiques

```

*****
Model   : 7
  Y     : OCBE
  X     : Attribution Authentique
  M     : Fierté
  W     : Identité environnementale

Covariates:
  Genre   Age   Ancienne Ancien_1 Responsa

Sample
Size: 308

*****
OUTCOME VARIABLE:
  Fierté

Model Summary
      R      R-sq      MSE      F      df1      df2      p
      ,7205      ,5191      ,4581     40,3448      8,0000     299,0000      ,0000

Model
      coeff      se      t      p      LLCI      ULCI
constant    1,7773    ,8672    2,0494    ,0413    ,0706    3,4839
AttrAuth     ,1986    ,2416    ,8220    ,4117   -,2769    ,6741
Identit     -,4017    ,1962   -2,0479    ,0414   -,7877   -,0157
Int_1        ,1162    ,0561    2,0721    ,0391    ,0058    ,2265
Genre        ,0772    ,0783    ,9869    ,3245   -,0768    ,2313
Age          ,0265    ,0261    1,0155    ,3107   -,0248    ,0777
Ancienne     -,0378    ,0526   -,7194    ,4725   -,1413    ,0656
Ancien_1     ,0284    ,0497    ,5712    ,5683   -,0694    ,1262
Responsa     ,2224    ,0534    4,1680    ,0000    ,1174    ,3274

Product terms key:
  Int_1      :      AttrAuth x      Identit

Test(s) of highest order unconditional interaction(s):
      R2-chng      F      df1      df2      p
X*W      ,0069     4,2935     1,0000     299,0000      ,0391
-----

Focal predict: AttrAuth (X)
Mod var: Identit (W)

Conditional effects of the focal predictor at values of the moderator(s):

Identit      Effect      se      t      p      LLCI      ULCI
3,6667      ,6245    ,0594    10,5197    ,0000    ,5077    ,7413
4,0000      ,6632    ,0522    12,7004    ,0000    ,5604    ,7660
5,0000      ,7794    ,0673    11,5861    ,0000    ,6470    ,9117

```

OUTCOME VARIABLE:

OCBE

Model Summary

R	R-sq	MSE	F	df1	df2	p
,4549	,2069	,5049	11,1827	7,0000	300,0000	,0000

Model

	coeff	se	t	p	LLCI	ULCI
constant	1,5592	,2628	5,9328	,0000	1,0420	2,0764
AttrAuth	,0852	,0674	1,2638	,2073	-,0474	,2178
Fierté	,0507	,0603	,8413	,4009	-,0679	,1693
Genre	-,1504	,0821	-1,8313	,0680	-,3120	,0112
Age	,0641	,0268	2,3885	,0175	,0113	,1169
Ancienne	,0535	,0549	,9737	,3310	-,0546	,1615
Ancien_1	-,0073	,0517	-,1413	,8877	-,1090	,0944
Responsa	,2704	,0575	4,7059	,0000	,1573	,3834

***** DIRECT AND INDIRECT EFFECTS OF X ON Y *****

Direct effect of X on Y

Effect	se	t	p	LLCI	ULCI
,0852	,0674	1,2638	,2073	-,0474	,2178

Conditional indirect effects of X on Y:

INDIRECT EFFECT:

AttrAuth -> Fierté -> OCBE

Identit	Effect	BootSE	BootLLCI	BootULCI
3,6667	,0317	,0384	-,0426	,1092
4,0000	,0336	,0407	-,0455	,1152
5,0000	,0395	,0480	-,0547	,1350

Index of moderated mediation:

	Index	BootSE	BootLLCI	BootULCI
Identit	,0059	,0088	-,0096	,0258

7.2. Modèle des attributions égoïstes

```
*****
Model   : 9
  Y     : OCBE
  X     : Attribution Egoïste
  M1    : Culpabilité
  M2    : Honte
  W     : Identité environnementale
  Z     : Responsabilisation environnementale
```

```
Covariates:
  Genre   Age   Ancienne Ancien_1
```

```
Sample
Size: 308
```

```
*****
OUTCOME VARIABLE:
  Culpabil
```

```
Model Summary
      R      R-sq      MSE      F      df1      df2      p
      ,2621      ,0687      1,0567      2,4427      9,0000      298,0000      ,0108
```

```
Model
      coeff      se      t      p      LLCI      ULCI
constant      2,7970      1,3002      2,1512      ,0323      ,2382      5,3557
AttrEgoi      -,1648      ,4028      -,4092      ,6827      -,9576      ,6279
Identit       ,1471      ,2705      ,5440      ,5869      -,3852      ,6795
Int_1         ,0326      ,0817      ,3986      ,6905      -,1282      ,1933
Responsa      -,3081      ,2240     -1,3752      ,1701      -,7490      ,1328
Int_2         ,0166      ,0763      ,2173      ,8282      -,1336      ,1667
Genre         -,1093      ,1192     -,9169      ,3599      -,3440      ,1253
Age           -,0606      ,0396     -1,5311      ,1268      -,1386      ,0173
Ancienne      ,0270      ,0797      ,3384      ,7353      -,1300      ,1839
Ancien_1      ,0763      ,0754      1,0107      ,3130      -,0722      ,2247
```

```
Product terms key:
  Int_1   :      AttrEgoi x      Identit
  Int_2   :      AttrEgoi x      Responsa
```

```
Test(s) of highest order unconditional interaction(s):
```

```
      R2-chng      F      df1      df2      p
X*W      ,0005      ,1588      1,0000      298,0000      ,6905
X*Z      ,0001      ,0472      1,0000      298,0000      ,8282
```

```
*****
```

OUTCOME VARIABLE:

Honte

Model Summary

R	R-sq	MSE	F	df1	df2	p
,3189	,1017	1,0580	3,7489	9,0000	298,0000	,0002

Model

	coeff	se	t	p	LLCI	ULCI
constant	2,4072	1,3010	1,8503	,0653	-,1530	4,9675
AttrEgoi	,1163	,4031	,2886	,7731	-,6769	,9096
Identit	,2124	,2707	,7849	,4332	-,3202	,7451
Int_1	-,0405	,0817	-,4949	,6210	-,2013	,1204
Responsa	-,4654	,2242	-2,0761	,0387	-,9066	-,0242
Int_2	,0229	,0763	,3003	,7641	-,1273	,1732
Genre	,0519	,1193	,4350	,6639	-,1829	,2867
Age	-,0561	,0396	-1,4145	,1583	-,1341	,0219
Ancienne	,0152	,0798	,1903	,8492	-,1418	,1722
Ancien_1	,0706	,0755	,9358	,3501	-,0779	,2192

Product terms key:

Int_1	:	AttrEgoi x	Identit
Int_2	:	AttrEgoi x	Responsa

Test(s) of highest order unconditional interaction(s):

	R2-chng	F	df1	df2	p
X*W	,0007	,2449	1,0000	298,0000	,6210
X*Z	,0003	,0902	1,0000	298,0000	,7641

OUTCOME VARIABLE:

OCBE

Model Summary

R	R-sq	MSE	F	df1	df2	p
,3152	,0993	,5734	4,7274	7,0000	300,0000	,0000

Model

	coeff	se	t	p	LLCI	ULCI
constant	2,4573	,2450	10,0299	,0000	1,9752	2,9394
AttrEgoi	,0942	,0468	2,0109	,0452	,0020	,1864
Culpabil	,1071	,0539	1,9858	,0480	,0010	,2133
Honte	-,0334	,0530	-,6296	,5295	-,1376	,0709
Genre	-,1599	,0876	-1,8256	,0689	-,3323	,0125
Age	,0891	,0286	3,1148	,0020	,0328	,1454
Ancienne	,0273	,0584	,4680	,6401	-,0876	,1423
Ancien_1	-,0083	,0551	-,1512	,8799	-,1167	,1001

***** DIRECT AND INDIRECT EFFECTS OF X ON Y *****

Direct effect of X on Y

Effect	se	t	p	LLCI	ULCI
,0942	,0468	2,0109	,0452	,0020	,1864

Conditional indirect effects of X on Y:

INDIRECT EFFECT:

AttrEgoi -> Culpabil -> OCBE

Identit	Responsa	Effect	BootSE	BootLLCI	BootULCI
3,6667	2,3333	-,0007	,0135	-,0295	,0276
3,6667	3,3333	,0010	,0086	-,0151	,0214
3,6667	4,0000	,0022	,0113	-,0178	,0296
4,0000	2,3333	,0004	,0133	-,0275	,0296
4,0000	3,3333	,0022	,0084	-,0128	,0224
4,0000	4,0000	,0034	,0112	-,0155	,0313
5,0000	2,3333	,0039	,0169	-,0290	,0421
5,0000	3,3333	,0057	,0135	-,0177	,0384
5,0000	4,0000	,0069	,0155	-,0178	,0446

Indices of partial moderated mediation:

	Index	BootSE	BootLLCI	BootULCI
Identit	,0035	,0094	-,0153	,0239
Responsa	,0018	,0106	-,0178	,0274

INDIRECT EFFECT:

AttrEgoi -> Honte -> OCBE

Identit	Responsa	Effect	BootSE	BootLLCI	BootULCI
3,6667	2,3333	-,0007	,0087	-,0208	,0174
3,6667	3,3333	-,0015	,0056	-,0149	,0089
3,6667	4,0000	-,0020	,0076	-,0207	,0123
4,0000	2,3333	-,0003	,0089	-,0200	,0187
4,0000	3,3333	-,0010	,0050	-,0130	,0084
4,0000	4,0000	-,0015	,0068	-,0177	,0113
5,0000	2,3333	,0011	,0119	-,0247	,0272
5,0000	3,3333	,0003	,0078	-,0168	,0172
5,0000	4,0000	-,0002	,0079	-,0181	,0166

Indices of partial moderated mediation:

	Index	BootSE	BootLLCI	BootULCI
Identit	,0013	,0064	-,0116	,0165
Responsa	-,0008	,0071	-,0178	,0138

Annexe 8. Analyse factorielle confirmatoire du modèle simplifié

```
> summary(fit, fit.measures=TRUE)
lavaan (0.6-1) converged normally after 51 iterations
```

Number of observations	Used 244	Total 245
------------------------	-------------	--------------

```

Estimator ML
Model Fit Test Statistic 224.453
Degrees of freedom 90
P-value (Chi-square) 0.000

```

Model test baseline model:

Minimum Function Test Statistic	2243.367
Degrees of freedom	120
P-value	0.000

User model versus baseline model:

Comparative Fit Index (CFI)	0.937
Tucker-Lewis Index (TLI)	0.916

Loglikelihood and Information Criteria:

Loglikelihood user model (H0)	-4643.658
Loglikelihood unrestricted model (H1)	-4531.431

Number of free parameters	46
Akaike (AIC)	9379.316
Bayesian (BIC)	9540.185
Sample-size adjusted Bayesian (BIC)	9394.370

Root Mean Square Error of Approximation:

RMSEA	0.078
90 Percent Confidence Interval	0.065 0.091
P-value RMSEA <= 0.05	0.000

Standardized Root Mean Square Residual:

SRMR	0.061
------	-------

Parameter Estimates:

Information	Expected
Information saturated (h1) model	Structured
Standard Errors	Standard

Latent Variables:

	Estimate	Std.Err	z-value	P(> z)
authentique =~				
A1	1.000			
A2	0.782	0.085	9.227	0.000
A3	1.035	0.087	11.883	0.000
egoiste =~				
E1	1.000			
E2	0.744	0.080	9.247	0.000
E3	0.812	0.083	9.785	0.000
culpabilite =~				
G1	1.000			
G2	1.462	0.129	11.295	0.000
honte =~				
H	1.000			
fierte =~				
F1	1.000			
F2	0.903	0.045	20.033	0.000

ocbe =~				
C1	1.000			
C2	1.039	0.087	11.917	0.000
C3	1.246	0.094	13.206	0.000
C4	1.178	0.092	12.847	0.000
C5	1.163	0.098	11.849	0.000

Variances:

	Estimate	Std.Err	z-value	P(> z)
.A1	0.368	0.049	7.434	0.000
.A2	0.667	0.067	9.882	0.000
.A3	0.460	0.058	7.972	0.000
.E1	0.251	0.082	3.056	0.002
.E2	0.706	0.078	9.051	0.000
.E3	0.597	0.076	7.909	0.000
.G1	0.625	0.068	9.139	0.000
.G2	0.001	0.082	0.010	0.992
.H	0.000			
.F1	0.161	0.032	5.063	0.000
.F2	0.186	0.029	6.492	0.000
.C1	0.346	0.037	9.465	0.000
.C2	0.328	0.035	9.237	0.000
.C3	0.266	0.034	7.807	0.000
.C4	0.285	0.034	8.346	0.000
.C5	0.421	0.045	9.284	0.000
authentique	0.645	0.093	6.943	0.000
egoiste	0.980	0.135	7.275	0.000
culpabilite	0.627	0.105	5.945	0.000
honte	1.169	0.106	11.045	0.000
fierce	0.924	0.101	9.127	0.000
ocbe	0.438	0.066	6.592	0.000

Covariances:

	Estimate	Std.Err	z-value	P(> z)
authentique ~~				
egoiste	0.212	0.064	3.297	0.001
culpabilite	-0.248	0.054	-4.586	0.000
honte	-0.385	0.069	-5.575	0.000
fierce	0.644	0.077	8.318	0.000
ocbe	0.157	0.043	3.661	0.000
egoiste ~~				
culpabilite	-0.076	0.055	-1.384	0.166
honte	-0.045	0.074	-0.605	0.545
fierce	0.207	0.071	2.913	0.004
ocbe	0.087	0.049	1.784	0.074
culpabilite ~~				
honte	0.565	0.083	6.849	0.000
fierce	-0.427	0.070	-6.120	0.000
ocbe	0.049	0.036	1.359	0.174
honte ~~				
fierce	-0.540	0.079	-6.861	0.000
ocbe	0.031	0.048	0.632	0.528
fierce ~~				
ocbe	0.194	0.048	4.022	0.000

Annexe 9. Régression du modèle simplifié

9.1. Modèle des attributions authentiques

Model : 4
 Y : OCBE
 X : Attribution Authentique
 M1 : Fierté
 M2 : Culpabilité
 M3 : Honte

Covariates:

Genre, Age, Ancienneté entreprise, Ancienneté équipe, Identité environnementale,
 Responsabilisation environnementale

Sample

Size: 308

OUTCOME VARIABLE:

Fierté

Model Summary

R	R-sq	MSE	F	df1	df2	p
,7157	,5122	,4631	45,0010	7,0000	300,0000	,0000

Model

	coeff	se	t	p	LLCI	ULCI
constant	,1164	,3329	,3497	,7268	-,5386	,7715
AttrAuth	,6881	,0511	13,4641	,0000	,5875	,7886
Genre	,0725	,0787	,9217	,3574	-,0823	,2273
Age	,0237	,0262	,9051	,3661	-,0278	,0752
Ancienne	-,0260	,0525	-,4941	,6216	-,1294	,0775
Ancien_1	,0205	,0498	,4124	,6804	-,0775	,1186
Identit	-,0145	,0599	-,2412	,8095	-,1324	,1034
Responsa	,2336	,0534	4,3759	,0000	,1285	,3386

OUTCOME VARIABLE:

Culpabil

Model Summary

R	R-sq	MSE	F	df1	df2	p
,3532	,1247	,9865	6,1079	7,0000	300,0000	,0000

Model

	coeff	se	t	p	LLCI	ULCI
constant	2,9537	,4859	6,0794	,0000	1,9976	3,9098
AttrAuth	-,3299	,0746	-4,4227	,0000	-,4767	-,1831
Genre	-,1279	,1148	-1,1144	,2660	-,3539	,0980
Age	-,0557	,0382	-1,4594	,1455	-,1309	,0194
Ancienne	,0215	,0767	,2803	,7794	-,1294	,1724
Ancien_1	,0595	,0727	,8179	,4141	-,0836	,2025
Identit	,2768	,0874	3,1651	,0017	,1047	,4488
Responsa	-,1156	,0779	-1,4845	,1387	-,2689	,0377

OUTCOME VARIABLE:

Honte

Model Summary

R	R-sq	MSE	F	df1	df2	p
,4583	,2101	,9241	11,3978	7,0000	300,0000	,0000

Model

	coeff	se	t	p	LLCI	ULCI
constant	3,7124	,4702	7,8948	,0000	2,7870	4,6378
AttrAuth	-,4662	,0722	-6,4581	,0000	-,6083	-,3241
Genre	,0230	,1111	,2068	,8363	-,1957	,2417
Age	-,0475	,0370	-1,2863	,1993	-,1203	,0252
Ancienne	,0009	,0742	,0124	,9902	-,1452	,1470
Ancien_1	,0519	,0704	,7379	,4612	-,0866	,1904
Identit	,1273	,0846	1,5038	,1337	-,0393	,2938
Responsa	-,1905	,0754	-2,5266	,0120	-,3389	-,0421

OUTCOME VARIABLE:

OCBE

Model Summary

R	R-sq	MSE	F	df1	df2	p
,5627	,3167	,4394	13,7645	10,0000	297,0000	,0000

Model

	coeff	se	t	p	LLCI	ULCI
constant	-,2699	,3652	-,7391	,4604	-,9887	,4488
AttrAuth	,0705	,0637	1,1072	,2691	-,0548	,1958
Fierté	,1883	,0621	3,0296	,0027	,0660	,3106
Culpabil	,1179	,0495	2,3801	,0179	,0204	,2153
Honte	,1309	,0500	2,6167	,0093	,0324	,2293
Genre	-,1685	,0770	-2,1889	,0294	-,3201	-,0170
Age	,0507	,0256	1,9818	,0484	,0004	,1011
Ancienne	,0552	,0512	1,0773	,2822	-,0456	,1560
Ancien_1	,0012	,0486	,0251	,9800	-,0945	,0970
Identit	,2219	,0595	3,7330	,0002	,1049	,3390
Responsa	,2698	,0538	5,0141	,0000	,1639	,3757

***** DIRECT AND INDIRECT EFFECTS OF X ON Y *****

Direct effect of X on Y

Effect	se	t	p	LLCI	ULCI
,0705	,0637	1,1072	,2691	-,0548	,1958

Indirect effect(s) of X on Y:

	Effect	BootSE	BootLLCI	BootULCI
TOTAL	,0296	,0474	-,0639	,1232
Fierté	,1295	,0458	,0409	,2202
Culpabil	-,0389	,0186	-,0783	-,0062
Honte	-,0610	,0271	-,1220	-,0159

9.2. Modèle des attributions égoïstes

Model : 4
 Y : OCBE
 X : Attribution Egoïste
 M1 : Fierté
 M2 : Culpabilité
 M3 : Honte

Covariates:

Genre, Age, Ancienneté entreprise, Ancienneté éducatif, Identité environnementale,
 Responsabilisation environnementale

Sample

Size: 308

OUTCOME VARIABLE:

Fierté

Model Summary

R	R-sq	MSE	F	df1	df2	p
,4718	,2226	,7380	12,2715	7,0000	300,0000	,0000

Model

	coeff	se	t	p	LLCI	ULCI
constant	1,2054	,4397	2,7412	,0065	,3400	2,0708
AttrEgoi	,0759	,0538	1,4113	,1592	-,0299	,1818
Genre	,0260	,0992	,2626	,7931	-,1692	,2213
Age	,0372	,0330	1,1261	,2610	-,0278	,1022
Ancienne	-,0360	,0664	-,5424	,5880	-,1666	,0946
Ancien_1	-,0181	,0629	-,2885	,7732	-,1419	,1056
Identit	,0701	,0761	,9222	,3572	-,0795	,2198
Responsa	,5311	,0612	8,6732	,0000	,4106	,6516

OUTCOME VARIABLE:

Culpabil

Model Summary

R	R-sq	MSE	F	df1	df2	p
,2608	,0680	1,0505	3,1275	7,0000	300,0000	,0033

Model

	coeff	se	t	p	LLCI	ULCI
constant	2,2379	,5246	4,2657	,0000	1,2055	3,2703
AttrEgoi	,0213	,0642	,3313	,7406	-,1050	,1475
Genre	-,1060	,1184	-,8952	,3714	-,3389	,1270
Age	-,0608	,0394	-1,5418	,1242	-,1383	,0168
Ancienne	,0289	,0792	,3645	,7157	-,1270	,1847
Ancien_1	,0748	,0750	,9977	,3192	-,0728	,2224
Identit	,2473	,0907	2,7256	,0068	,0687	,4259
Responsa	-,2639	,0731	-3,6128	,0004	-,4077	-,1202

OUTCOME VARIABLE:

Honte

Model Summary

R	R-sq	MSE	F	df1	df2	p
,3174	,1008	1,0520	4,8023	7,0000	300,0000	,0000

Model

	coeff	se	t	p	LLCI	ULCI
constant	2,7135	,5250	5,1685	,0000	1,6803	3,7467
AttrEgoi	,0263	,0642	,4091	,6828	-,1001	,1526
Genre	,0541	,1185	,4565	,6484	-,1790	,2872
Age	-,0548	,0394	-1,3884	,1660	-,1324	,0229
Ancienne	,0112	,0792	,1407	,8882	-,1448	,1671
Ancien_1	,0739	,0751	,9839	,3260	-,0739	,2216
Identit	,0849	,0908	,9351	,3505	-,0938	,2636
Responsa	-,3997	,0731	-5,4673	,0000	-,5436	-,2558

OUTCOME VARIABLE:

OCBE

Model Summary

R	R-sq	MSE	F	df1	df2	p
,5672	,3217	,4362	14,0886	10,0000	297,0000	,0000

Model

	coeff	se	t	p	LLCI	ULCI
constant	-,4076	,3754	-1,0859	,2784	-1,1463	,3311
AttrEgoi	,0773	,0416	1,8574	,0642	-,0046	,1592
Fierté	,2155	,0520	4,1431	,0000	,1132	,3179
Culpabil	,1210	,0491	2,4659	,0142	,0244	,2176
Honte	,1197	,0495	2,4197	,0161	,0223	,2170
Genre	-,1734	,0766	-2,2643	,0243	-,3242	-,0227
Age	,0524	,0255	2,0553	,0407	,0022	,1026
Ancienne	,0583	,0511	1,1423	,2542	-,0422	,1588
Ancien_1	-,0056	,0484	-,1152	,9084	-,1009	,0897
Identit	,2426	,0598	4,0585	,0001	,1250	,3603
Responsa	,2751	,0530	5,1960	,0000	,1709	,3794

***** DIRECT AND INDIRECT EFFECTS OF X ON Y *****

Direct effect of X on Y

Effect	se	t	p	LLCI	ULCI
,0773	,0416	1,8574	,0642	-,0046	,1592

Indirect effect(s) of X on Y:

	Effect	BootSE	BootLLCI	BootULCI
TOTAL	,0221	,0170	-,0080	,0587
Fierté	,0164	,0141	-,0101	,0461
Culpabil	,0026	,0088	-,0141	,0216
Honte	,0031	,0098	-,0154	,0247