

## Table des annexes

Annexe n°1 : Extraits du blog de Julia Engel – Gal Meets Glam .....	1
Annexe n°2 : Extraits du blog de Chiara Ferragani – The Blonde Salad .....	3
Annexe n°3 : Extraits du blog de Blair Eadie – Atlantic Pacific .....	4
Annexe n°4 : Stimuli après pré-test.....	5
Annexe n°4 (A) : Condition 1 – Crédibilité élevée, qualité élevée.....	5
Annexe n°4 (B) : Condition 2 – Crédibilité élevée, qualité faible .....	5
Annexe n°4 (C) : Condition 3 – Crédibilité faible, qualité faible .....	6
Annexe n°4 (D) : Condition 4 – Crédibilité faible, qualité élevée .....	7
Annexe n°5 : Questionnaire après pré-test .....	8
Annexe n°6 : Plan de codage.....	14
Annexe n°7 : Description de l'échantillon .....	14
Annexe n°7 (A) : Profil sociodémographique .....	14
Annexe n°7 (B) : Comparaison des échantillons.....	16
Annexe n°7 (C) : Caractéristiques d'utilisation .....	18
Annexe n°8 : Analyses factorielles.....	19
Annexe n°8 (A) : L'attitude générale envers les blogs.....	19
Annexe n°8 (B) : L'implication envers un produit.....	20
Annexe n°8 (C) : La crédibilité perçue du blogueur .....	26
Annexe n°8 (D) : La qualité perçue de la recommandation .....	27
Annexe n°8 (E) : L'adoption du message.....	28
Annexe n°8 (F) : L'attitude envers le produit .....	29
Annexe n°9 : Manipulation checks.....	31
Annexe n°9 (A) : Qualité de la recommandation.....	31
Annexe n°9 (B) : Crédibilité du blogueur .....	32
Annexe n°10 : Variable de contrôle – Attitude générale envers les blogs.....	33
Annexe n°11 : Représentations des modèles utilisés .....	35
Annexe n°12 : Tests d'hypothèses .....	35
Annexe n°12 (A) : H1 - Médiation.....	35
Annexe n°12 (B) : H1a – test-t.....	37
Annexe n°12 (C) : H1b et H2b – Régression linéaire .....	38
Annexe n°12 (D) : H2 – Médiation.....	39
Annexe n°12 (E) : H2a – test-t .....	41
Annexe n°12 (F) : H3 – Régression linéaire .....	42
Annexe n°12 (G) : H4a – Médiation modérée .....	44
Annexe n°12 (H) : H4b – Médiation modérée .....	46
Annexe n°12 (I) : H4c – Médiation modérée.....	47
Annexe n°12 (J) : H4d – Médiation modérée .....	50
Annexe n°12 (K) : H4e – Médiation modérée .....	51
Annexe n°12 (L) : H5a – Médiation modérée .....	53
Annexe n°12 (M) : H5b – Médiation modérée .....	55
Annexe n°12 (N) : H5c – Médiation modérée .....	56
Annexe n°12 (O) : H5d – Médiation modérée.....	58
Annexe n°12 (P) : H5e – Médiation modérée.....	60

## Annexe n°1 : Extraits du blog de Julia Engel – Gal Meets Glam

GAL MEETS *Glam* JULIA ENGEL SUBSCRIBE · GMC NOW STYLE BEAUTY TRAVEL HOME SHOP · SEARCH P



BEAUTY  
MY FIVE FAVORITE MAKEUP PRODUCTS  
AUGUST 16, 2016



If you see me with a lip color on and it's *not* a noticeable lipstick, it's probably [Fresh Sugar Tinted Lip Treatment in "Rose"](#) (or Petal). I've talked about my love for these countless times and they're still my #1. I always, always have one with me. They add the perfect amount of color to your lips while keeping them moisturized and feeling good all day. Think of them as your ideal lip balm.



I use [bareMinerals Stroke of Light Eye Brightener](#) as my under eye concealer. I've been using this stuff for years and love it! It covers dark circles under your eyes and leaves them bright and fresh, even after the longest of nights. I'll keep this on me while traveling to dab a bit on if I'm looking a little tired.

## Annexe n°2 : Extraits du blog de Chiara Ferragni – The Blonde Salad



[shop](#) [fashion](#) [beauty](#) [people](#) [lifestyle](#) [talents](#)

11 May 2014 / Chiara Ferragni

### Mum love

by  Chiara Ferragni



## Annexe n°3 : Extraits du blog de Blair Eadie – Atlantic Pacific

**NANDAR**

APRIL 24, 2017

Stunning! So in love with everything in this post.

Can you please share the Gucci Sunglasses Name and Model No.? Thank you

---

**BLAIR**

APRIL 25, 2017

So sorry, the hat and belt are Gucci. The sunglasses are Le Specs! XO BEE

---

**NANDAR**

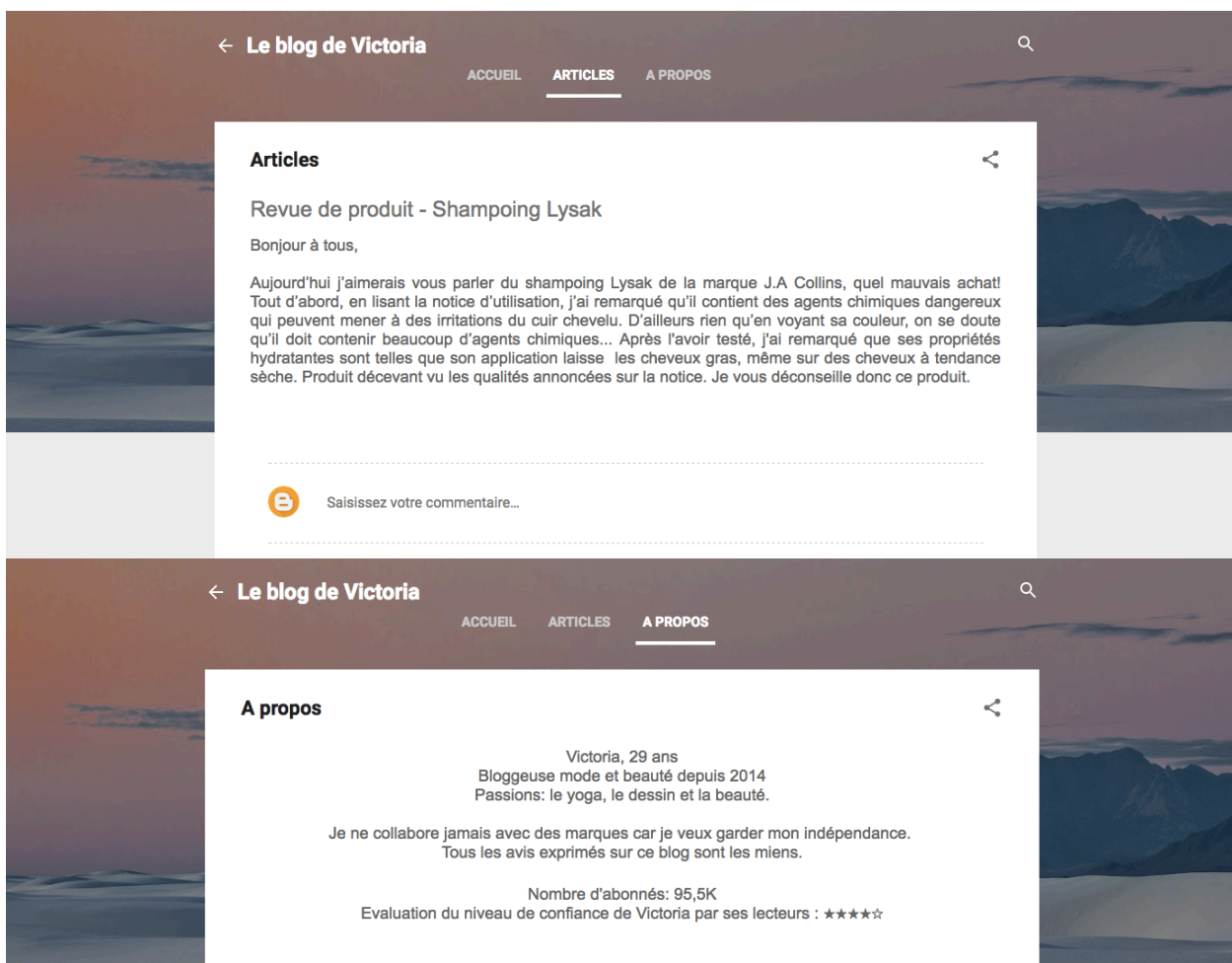
APRIL 25, 2017

Thank you for the reply ♥

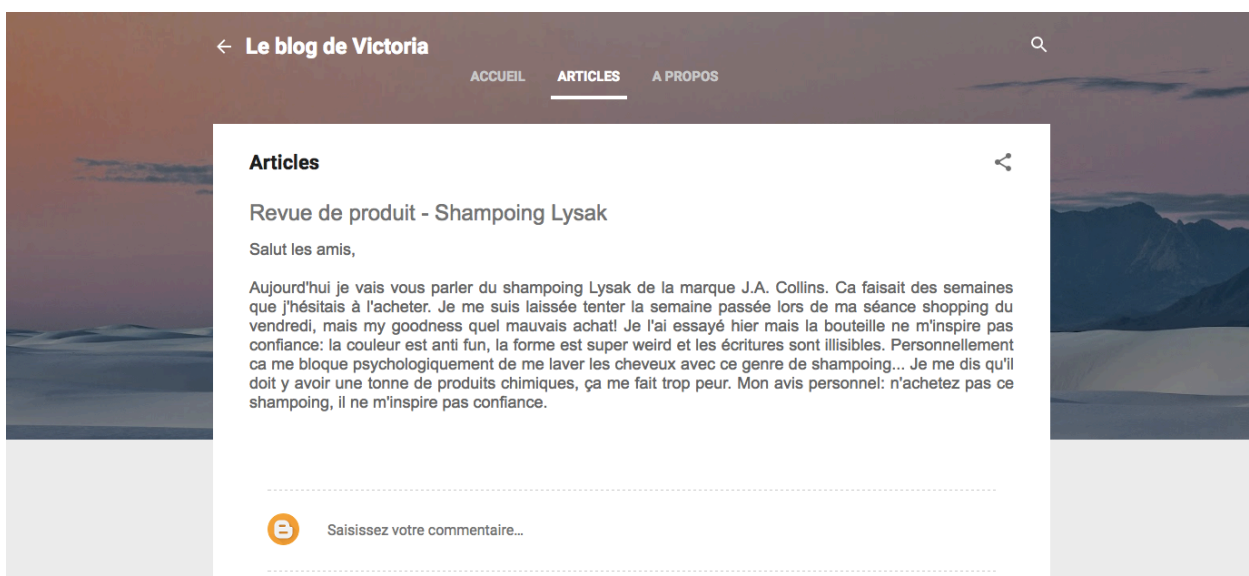
---

## Annexe n°4 : Stimuli après pré-test

### Annexe n°4 (A) : Condition 1 – Crédibilité élevée, qualité élevée

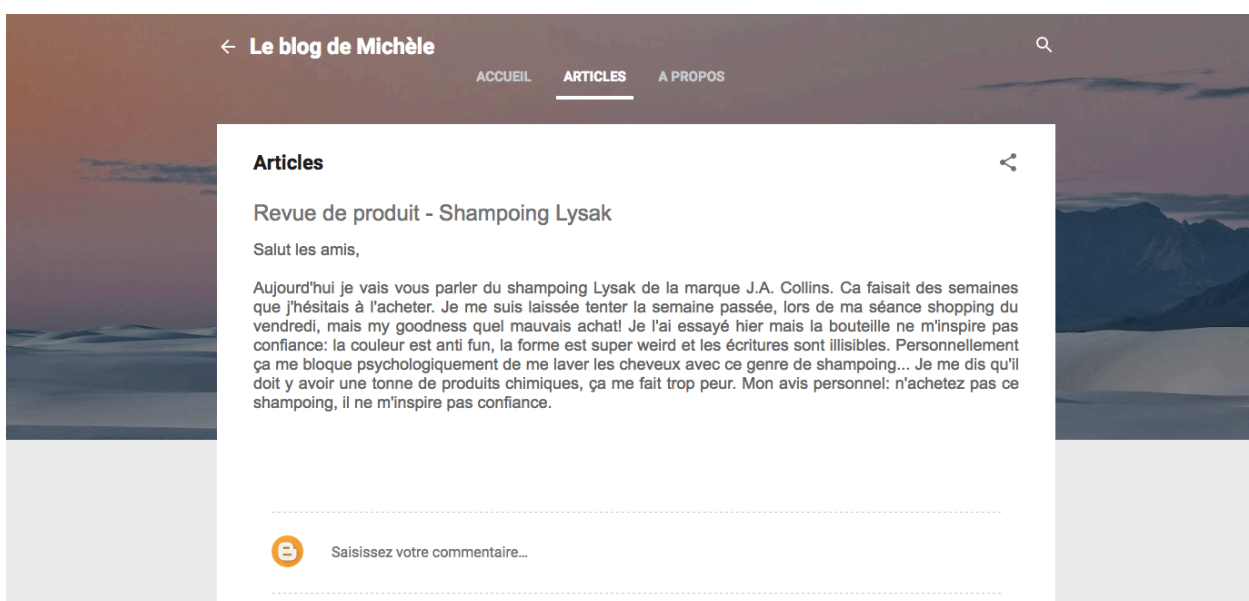


### Annexe n°4 (B) : Condition 2 – Crédibilité élevée, qualité faible





Annexe n°4 (C) : Condition 3 – Crédibilité faible, qualité faible



## Annexe n°4 (D) : Condition 4 – Crédibilité faible, qualité élevée

The image shows two screenshots of a blog page titled "Le blog de Michèle". The top screenshot displays an article titled "Revue de produit - Shampoing Lysak". The article text reads: "Bonjour à tous, Aujourd'hui j'aimerais vous parler du shampoing Lysak de la marque J.A Collins, quel mauvais achat! Tout d'abord, en lisant la notice d'utilisation, j'ai remarqué qu'il contient des agents chimiques dangereux qui peuvent mener à des irritations du cuir chevelu. D'ailleurs rien qu'en voyant sa couleur, on se doute qu'il doit contenir beaucoup d'agents chimiques... Après l'avoir testé, j'ai remarqué que ses propriétés hydratantes sont telles que son application laisse les cheveux gras, même sur des cheveux à tendance sèche. Produit décevant vu les qualités annoncées sur la notice. Je vous déconseille donc ce produit." Below the article is a comment section with a text input field and a submit button. The bottom screenshot shows the "A propos" section, which includes: "Michèle, 40 ans", "Bloggeuse culinaire depuis 2017", "Passions: la cuisine, l'informatique et la moto", "Je collabore souvent avec des marques sur mon blog car je rêve de devenir bloggeuse à plein temps.", "Nombre d'abonnés: 508", and "Evaluation du niveau de confiance en Michèle par ses lecteurs : ★★☆☆☆".

**Le blog de Michèle** ACCUEIL ARTICLES A PROPOS

**Articles**

### Revue de produit - Shampoing Lysak

Bonjour à tous,

Aujourd'hui j'aimerais vous parler du shampoing Lysak de la marque J.A Collins, quel mauvais achat! Tout d'abord, en lisant la notice d'utilisation, j'ai remarqué qu'il contient des agents chimiques dangereux qui peuvent mener à des irritations du cuir chevelu. D'ailleurs rien qu'en voyant sa couleur, on se doute qu'il doit contenir beaucoup d'agents chimiques... Après l'avoir testé, j'ai remarqué que ses propriétés hydratantes sont telles que son application laisse les cheveux gras, même sur des cheveux à tendance sèche. Produit décevant vu les qualités annoncées sur la notice. Je vous déconseille donc ce produit.

Saisissez votre commentaire...

**Le blog de Michèle** ACCUEIL ARTICLES A PROPOS

**A propos**

Michèle, 40 ans  
Bloggeuse culinaire depuis 2017  
Passions: la cuisine, l'informatique et la moto

Je collabore souvent avec des marques sur mon blog car je rêve de devenir bloggeuse à plein temps.

Nombre d'abonnés: 508  
Evaluation du niveau de confiance en Michèle par ses lecteurs : ★★☆☆☆

## Annexe n°5 : Questionnaire après pré-test

### Enquête mémoire

Bonjour,

Nous réalisons notre mémoire de fin d'études en Sciences de Gestion à la Louvain School of Management et nous aimerions vous poser quelques questions concernant l'utilisation des blogs. Pour ce faire, nous allons vous présenter des extraits d'un blog sur base desquels nous vous demanderons de répondre à un certain nombre de questions.

Pour votre information, un blog est *"un journal en ligne sur lequel une personne poste ses idées, opinions sur un sujet particulier. Cette plateforme permet aux bloggeurs de discuter de différents sujets avec une communauté d'internautes"*.

Cette enquête ne devrait vous prendre qu'une dizaine de minutes. Il n'y a pas de bonne ou de mauvaise réponse, seule votre opinion nous intéresse. Ces informations seront traitées de manière confidentielle et totalement anonyme.

Les produits et marques mentionnés dans ces extraits sont fictifs.

Merci d'avance de votre collaboration.

Hélène et Laetitia

Suivant →

Avez-vous déjà visité un blog?

Oui  Non

🔊 *Pour rappel, un blog est "un journal en ligne sur lequel une personne poste ses idées, opinions sur un sujet particulier. Cette plateforme permet aux bloggeurs de discuter de différents sujets avec une communauté d'internautes".*

Suivant →

Si « Non » → Q.4.

\*A quelle fréquence consultez-vous des blogs?

*Veillez sélectionner une réponse ci-dessous*

- Moins qu'une fois par mois
- Environ une fois par mois
- Plusieurs fois par mois
- Environ une fois par semaine
- Plusieurs fois par semaine

Suivant →



Le shampoing qu'on achète dit un peu qui on est	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
On peut se faire une idée de quelqu'un au shampoing qu'il (elle) choisit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le shampoing que j'achète reflète le genre de personne que je suis	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Quand on choisit du shampoing, ce n'est pas grave si on se trompe	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Si après avoir acheté un shampoing, mon choix se révélait mauvais, cela m'ennuierait énormément	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
C'est très ennuyeux d'acheter un shampoing qui ne convient pas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Quand on achète un shampoing, on est jamais certain de son choix	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Choisir un shampoing, c'est compliqué	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Quand je suis devant un rayon de shampoings, je me sens toujours désorienté(e) pour choisir	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Quand on achète un shampoing, on ne sait jamais si c'est bien celui-là qu'il fallait acheter	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Suivant ➡

Vous désirez acheter un nouveau shampoing pour votre usage personnel et tombez sur le blog suivant. Dans le premier cadre, vous trouverez l'article qui parle du produit. Le deuxième cadre vous donne des informations sur la bloggeuse qui a écrit cet article. Lisez attentivement ces deux cadres car les prochaines questions s'y réfèrent.

[Présentation d'un des 4 scénarios]

\*Selon vous, après avoir lu ces informations, cette bloggeuse est ...

Pas informée sur le sujet concerné	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Informée sur le sujet concerné
Pas experte du sujet concerné	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Experte du sujet concerné
Pas digne de confiance	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Digne de confiance
Pas fiable	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Fiable

☺ Pour répondre à cette question, basez-vous sur le profil du blogueur. N'hésitez pas à le relire si besoin. Assurez-vous d'indiquer un jugement pour chaque adjectif et de juger chaque élément indépendamment des autres.

\*Après avoir lu cet article, dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes?

	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	Plutôt pas d'accord	Ni d'accord, ni pas d'accord	Plutôt d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord
L'article contient assez d'arguments soutenant les opinions du blogueur	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
L'article est objectif	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
L'article est compréhensible	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
L'article est crédible	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
L'article est clair	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
En général, la qualité de l'article est élevée	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

☺ Pour répondre à cette question, basez-vous sur l'article. N'hésitez pas à le relire si besoin.

\*Après avoir lu ces informations, dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes?

	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	Plutôt pas d'accord	Ni d'accord, ni pas d'accord	Plutôt d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord
Ces informations vont affecter ma décision de choisir ou non ce shampoing	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ces informations rendent ma décision d'achat plus facile	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ces informations ont amélioré mon efficacité à prendre ma décision d'achat	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

☺ Pour répondre à cette question, basez-vous sur l'article et le profil du blogueur. N'hésitez pas à le relire si besoin.

\*Selon vous, après avoir lu ces informations, le shampoing Lysak est ...

Mauvais	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Bien
Pas désirable	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Désirable
Désagréable	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Agréable
Défavorable	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Favorable
Négatif	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Positif
Déplaisant	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Plaisant

👉 Pour répondre à cette question, basez-vous sur l'article et le profil du blogueur. N'hésitez pas à le relire si besoin. Assurez-vous d'indiquer un jugement pour chaque adjectif et de juger chaque élément indépendamment des autres.

\*Après avoir lu cet article, dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec l'affirmation suivante?

	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	Plutôt pas d'accord	Ni d'accord, ni pas d'accord	Plutôt d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord
Je considère cet article comme étant de qualité	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

👉 Pour répondre à cette question, basez-vous sur l'article. N'hésitez pas à le relire si besoin.

\*Après avoir lu ces informations, dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec l'affirmation suivante?

	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	Plutôt pas d'accord	Ni d'accord, ni pas d'accord	Plutôt d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord
Je considère que ce blogueur est crédible	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

👉 Pour répondre à cette question, basez-vous sur le profil du blogueur. N'hésitez pas à le relire si besoin.

\*Vous êtes:

*Veillez sélectionner une réponse ci-dessous*

- Un homme
- Une femme

Suivant ➔

\*Dans quelle tranche d'âge vous trouvez-vous?

*Veillez sélectionner une réponse ci-dessous*

- 18-24 ans
- 25-34 ans
- 35-44 ans
- 45-54 ans
- 55-64 ans
- 65 + ans

Suivant ➔

\*Quel est le diplôme le plus élevé que vous ayez obtenu?

*Veillez sélectionner une réponse ci-dessous*

- Enseignement primaire ou sans diplôme
- Enseignement secondaire
- Enseignement supérieur non universitaire
- Enseignement supérieur universitaire

Suivant ➔

\*Quel est votre statut professionnel?

*Veillez sélectionner une réponse ci-dessous*

- Etudiant(e)
- Femme/homme au foyer
- Chercheur(se) d'emploi
- Ouvrier(ère)
- Cadre
- Employé(e)
- Indépendant(e)
- Profession libérale
- Enseignant(e)
- Stagiaire
- Autre :

Envoyer

Merci pour votre aide. Vos réponses ont été enregistrées.  
N'hésitez pas à partager ce questionnaire autour de vous !

## Annexe n°6 : Plan de codage

Valeur dans SPSS	1	2	3	4	5	6	7
Questions dichotomiques Oui/Non	Oui	Non					
Fréquence de visite	Moins qu'une fois par mois	Environ une fois par mois	Plusieurs fois par mois	Environ une fois par semaine	Plusieurs fois par semaine		
Genre	Homme	Femme					
Age	18-24 ans	25-34 ans	35-44 ans	45-54 ans	55-64 ans		
Education	Enseignement supérieur non universitaire	Enseignement supérieur non universitaire	Enseignement supérieur universitaire				
Profession	Etudiant(e)	Femme/Homme au foyer / Stagiaire	Cadre / Employé(e) / Enseignant(e)	Indépendant(e) / Profession libérale			
Echelle d'approbation	Pas du tout d'accord	Pas d'accord	Plutôt d'accord	Ni d'accord, ni pas d'accord	Plutôt d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord
Echelle sémantique	Adjectif négatif						Adjectif positif

## Annexe n°7 : Description de l'échantillon

## Annexe n°7 (A) : Profil sociodémographique

## ❖ Genre

		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	Homme	54	26,6	26,6	26,6
	Femme	149	73,4	73,4	100,0
Total		203	100,0	100,0	

## ❖ Age

		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
<b>Valide</b>	<b>18-24 ans</b>	<b>74</b>	<b>36,5</b>	<b>36,5</b>	<b>36,5</b>
	<b>25-34 ans</b>	<b>39</b>	<b>19,2</b>	<b>19,2</b>	<b>55,7</b>
	<b>35-44 ans</b>	<b>24</b>	<b>11,8</b>	<b>11,8</b>	<b>67,5</b>
	<b>45-54 ans</b>	<b>36</b>	<b>17,7</b>	<b>17,7</b>	<b>85,2</b>
	<b>55-64 ans</b>	<b>30</b>	<b>14,8</b>	<b>14,8</b>	<b>100,0</b>
	<b>Total</b>	<b>203</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

## ❖ Education

		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
<b>Valide</b>	<b>Enseignement primaire ou secondaire</b>	<b>34</b>	<b>16,7</b>	<b>16,7</b>	<b>16,7</b>
	<b>Enseignement supérieur non universitaire</b>	<b>59</b>	<b>29,1</b>	<b>29,1</b>	<b>45,8</b>
	<b>Enseignement supérieur universitaire</b>	<b>110</b>	<b>54,2</b>	<b>54,2</b>	<b>100,0</b>
	<b>Total</b>	<b>203</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

## ❖ Profession

		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
<b>Valide</b>	<b>Etudiant(e)</b>	<b>63</b>	<b>31,0</b>	<b>31,0</b>	<b>31,0</b>
	<b>Femme-homme au foyer / Stagiaire / Autre</b>	<b>28</b>	<b>13,8</b>	<b>13,8</b>	<b>44,8</b>
	<b>Cadre / Employé(e) / Enseignant(e)</b>	<b>77</b>	<b>37,9</b>	<b>37,9</b>	<b>82,8</b>
	<b>Indépendant(e) / Profession libérale</b>	<b>35</b>	<b>17,2</b>	<b>17,2</b>	<b>100,0</b>
	<b>Total</b>	<b>203</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

## Annexe n°7 (B) : Comparaison des échantillons

## ❖ Genre

Tableau croisé Conditions \* Genre

		Genre		
		Homme	Femme	Total
Conditions	Condition 1	14	32	46
	Condition 2	15	40	55
	Condition 3	13	34	47
	Condition 4	12	43	55
Total		54	149	203

## Tests du khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
<b>khi-deux de Pearson</b>	1,030	3	,794
<b>Rapport de vraisemblance</b>	1,048	3	,790
<b>Association linéaire par linéaire</b>	,861	1	,354
<b>N d'observations valides</b>	203		

p-valeur &gt; 0,05 → NRH0

## ❖ Age

Tableau croisé Conditions \* Age

		Age					Total
		18-24 ans	25-34 ans	35-44 ans	45-54 ans	55-64 ans	
Conditions	Condition 1	16	10	6	6	8	46
	Condition 2	20	11	7	9	8	55
	Condition 3	14	7	6	15	5	47
	Condition 4	24	11	5	6	9	55
Total		74	39	24	36	30	203

## Tests du khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
<b>khi-deux de Pearson</b>	10,766	12	<b>,549</b>
<b>Rapport de vraisemblance</b>	10,122	12	,605
<b>Association linéaire par linéaire</b>	,187	1	,666
<b>N d'observations valides</b>	203		

p-valeur &gt; 0,05 → NRH0

❖ Education

## Tableau croisé Conditions \* Education

		Education			
		Enseignement primaire ou secondaire	Enseignement supérieur non universitaire	Enseignement supérieur universitaire	Total
Conditions	Condition 1	6	14	26	46
	Condition 2	9	21	25	55
	Condition 3	9	10	28	47
	Condition 4	10	14	31	55
Total		34	59	110	203

## Tests du khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
<b>khi-deux de Pearson</b>	4,561	6	<b>,601</b>
<b>Rapport de vraisemblance</b>	4,589	6	,597
<b>Association linéaire par linéaire</b>	,002	1	,963
<b>N d'observations valides</b>	203		

p-valeur &gt; 0,05 → NRH0

## ❖ Profession

Tableau croisé Conditions \* Profession

		Profession				Total
		Etudiant(e)	Femme-homme au foyer/ Stagiaire/ Autre	Cadre / Employé(e) / Enseignant(e)	Indépendant(e) / Profession libérale	
Conditions	Condition 1	11	7	21	7	46
	Condition 2	18	7	18	12	55
	Condition 3	12	8	19	8	47
	Condition 4	22	6	19	8	55
Total		63	28	77	35	203

## Tests du khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
<b>khi-deux de Pearson</b>	5,855a	9	<b>,754</b>
<b>Rapport de vraisemblance</b>	5,772	9	,762
<b>Association linéaire par linéaire</b>	1,430	1	,232
<b>N d'observations valides</b>	203		

p-valeur &gt; 0,05 → NRH0

## Annexe n°7 (C) : Caractéristiques d'utilisation

## ❖ Utilisation des blogs

		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide	Oui	178	87,7	87,7	87,7
	Non	25	12,3	12,3	100,0
	<b>Total</b>	203	100,0	100,0	

## ❖ Fréquence d'utilisation des blogs

		Fréquence	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
<b>Valide</b>	<b>Moins qu'une fois par mois</b>	<b>74</b>	<b>36,5</b>	<b>41,6</b>	<b>41,6</b>
	<b>Environ 1 fois par mois</b>	<b>46</b>	<b>22,7</b>	<b>25,8</b>	<b>67,4</b>
	<b>Plusieurs fois par mois</b>	<b>33</b>	<b>16,3</b>	<b>18,5</b>	<b>86,0</b>
	<b>Environ 1 fois par semaine</b>	<b>8</b>	<b>3,9</b>	<b>4,5</b>	<b>90,4</b>
	<b>Plusieurs fois par semaine</b>	<b>17</b>	<b>8,4</b>	<b>9,6</b>	<b>100,0</b>
	<b>Total</b>	<b>178</b>	<b>87,7</b>	<b>100,0</b>	
<b>Manquant</b>	<b>Système</b>	<b>25</b>	<b>12,3</b>		
<b>Total</b>		<b>203</b>	<b>100,0</b>		

## Annexe n°8 : Analyses factorielles

## Annexe n°8 (A) : L'attitude générale envers les blogs

**Indice KMO et test de Bartlett**

<b>Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage.</b>		<b>,742</b>
<b>Test de sphéricité de Bartlett</b>	Khi-deux approx.	335,415
	ddl	3
	Signification	<b>,000</b>

KMO = 0,742 (bon)

Bartlett:  $X^2(3) = 335,415$ ,  $p < 0,05 \rightarrow RH0$ **Variance totale expliquée**

<b>Valeurs propres initiales</b>			
<b>Composante</b>	<b>Total</b>	<b>% de la variance</b>	<b>% cumulé</b>
<b>1</b>	<b>2,505</b>	<b>83,508</b>	<b>83,508</b>
<b>2</b>	<b>,296</b>	<b>9,870</b>	<b>93,378</b>
<b>3</b>	<b>,199</b>	<b>6,622</b>	<b>100,000</b>

Une seule composante a une valeur propre > 1

**Qualités de représentation**

	<b>Initiales</b>	<b>Extraction</b>
<b>AttBlogs_item1</b>	<b>1,000</b>	<b>,817</b>
<b>AttBlogs_item2</b>	<b>1,000</b>	<b>,870</b>
<b>AttBlogs_item3</b>	<b>1,000</b>	<b>,818</b>

Tous les items &gt; 0,5

**Matrice des composantes**

	<b>Composante</b>
	<b>1</b>
<b>AttBlogs_item1</b>	<b>,904</b>
<b>AttBlogs_item2</b>	<b>,933</b>
<b>AttBlogs_item3</b>	<b>,905</b>

Tous les items &gt; 0,7

**Statistiques de fiabilité**

<b>Alpha de Cronbach</b>	<b>Nombre d'éléments</b>
<b>,894</b>	<b>3</b>

Alpha de Cronbach &gt; 0,7 → facteur fiable

## Annexe n°8 (B) : L'implication envers un produit

**Indice KMO et test de Bartlett**

<b>Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage.</b>	<b>,848</b>	
<b>Test de sphéricité de Bartlett</b>	Khi-deux approx.	2557,376
	ddl	120
	Signification	<b>,000</b>

KMO = 0,848 (excellent)

Bartlett :  $X^2(120) = 2557,376$ ,  $p < 0,05$  → RH0**Variance totale expliquée**

<b>Composante</b>	<b>Valeurs propres initiales</b>		
	<b>Total</b>	<b>% de la variance</b>	<b>% cumulé</b>
<b>1</b>	<b>7,291</b>	45,567	45,567
<b>2</b>	<b>2,100</b>	13,124	58,691
<b>3</b>	<b>1,540</b>	9,627	68,318
<b>4</b>	<b>1,293</b>	8,078	76,397
<b>5</b>	,876	5,477	81,874
<b>6</b>	,565	3,534	85,408
<b>7</b>	,501	3,134	88,542
<b>8</b>	,382	2,387	90,928
<b>9</b>	,295	1,842	92,770
<b>10</b>	,239	1,494	94,264
<b>11</b>	,223	1,394	95,658
<b>12</b>	,184	1,148	96,806
<b>13</b>	,150	,940	97,745
<b>14</b>	,141	,884	98,629
<b>15</b>	,113	,706	99,335
<b>16</b>	,106	,665	100,000

4 composantes ont une valeur propre &gt; 1

Selon l'analyse factorielle, les items se rapportent à 4 dimensions. En effet, 4 composantes ont une valeur propre supérieure à 1. Or, dans la théorie, cette échelle se compose de 5 dimensions. Nous avons donc mené des analyses factorielles par dimension théorique pour vérifier que chacune d'entre elles forme bien une seule dimension dans l'analyse factorielle. Les sorties SPSS nous

montrent que les items de chaque dimension théorique se charge sur une seule dimension de l'analyse. Nous décidons donc de garder les 5 dimensions théoriques et « forçons » SPSS à construire 5 dimensions.

### Qualités de représentation

	Initiales	Extraction
Impli_item1	1,000	,755
Impli_item2	1,000	,872
Impli_item3	1,000	,839
Impli_item4	1,000	,847
Impli_item5	1,000	,865
Impli_item6	1,000	,855
Impli_item7	1,000	,851
Impli_item8	1,000	,920
Impli_item9	1,000	,869
Impli_item10	1,000	,730
Impli_item11	1,000	,842
Impli_item12	1,000	,867
Impli_item13	1,000	,639
Impli_item14	1,000	,714
Impli_item15	1,000	,799
Impli_item16	1,000	,834

Tous les items > 0,5

### Rotation de la matrice des composantes

	Composante				
	1	2	3	4	5
Impli_item1	,087	,204	,229	,326	<b>,740</b>
Impli_item2	,209	,188	,378	,195	<b>,782</b>
Impli_item3	,127	,094	,191	,177	<b>,864</b>
Impli_item4	,154	,152	<b>,812</b>	,144	,347
Impli_item5	,157	,286	<b>,833</b>	,192	,171
Impli_item6	,144	,303	<b>,799</b>	,187	,264
Impli_item7	,175	<b>,836</b>	,267	,190	,116
Impli_item8	,155	<b>,911</b>	,165	,141	,141
Impli_item9	,188	<b>,853</b>	,229	,151	,176
Impli_item10	,014	,145	,036	<b>,789</b>	,292
Impli_item11	,200	,233	,221	<b>,816</b>	,181
Impli_item12	,207	,104	,239	<b>,859</b>	,136
Impli_item13	<b>,772</b>	,141	,068	,108	,085
Impli_item14	<b>,776</b>	,194	,055	,207	,168
Impli_item15	<b>,861</b>	,089	,210	,035	,059
Impli_item16	<b>,896</b>	,094	,100	,071	,085

Tous les items > 0,7

Les 5 composantes sont l'intérêt, la valeur plaisir, la valeur symbolique, l'importance perçue ainsi que la probabilité subjective. Nous menons donc une analyse factorielle pour chacune de ces dimensions.

## ❖ L'intérêt

**Statistiques descriptives**

	Moyenne	Ecart type	Analyse N
<b>Impli_item1</b>	4,52	1,873	203
<b>Impli_item2</b>	4,15	1,761	203
<b>Impli_item3</b>	4,28	1,922	203

**Indice KMO et test de Bartlett**

<b>Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage.</b>		<b>,707</b>
<b>Test de sphéricité de Bartlett</b>	<b>Khi-deux approx.</b>	346,222
	<b>ddl</b>	3
	<b>Signification</b>	<b>,000</b>

KMO = 0,707 (bon)

Bartlett :  $X^2(3) = 346,222$ ,  $p < 0,05 \rightarrow RH0$ **Variance totale expliquée**

Composante	Valeurs propres initiales		
	Total	% de la variance	% cumulé
<b>1</b>	<b>2,431</b>	<b>81,023</b>	81,023
<b>2</b>	,375	12,483	93,506
<b>3</b>	,195	6,494	100,000

Une seule composante a une valeur propre > 1

**Qualités de représentation**

	Initiales	Extraction
<b>Impli_item1</b>	1,000	<b>,781</b>
<b>Impli_item2</b>	1,000	<b>,875</b>
<b>Impli_item3</b>	1,000	<b>,775</b>

Tous les items &gt; 0,5

**Matrice des composantes**

	Composante
	1
<b>Impli_item1</b>	<b>,884</b>
<b>Impli_item2</b>	<b>,936</b>
<b>Impli_item3</b>	<b>,880</b>

Tous les items &gt; 0,7

**Statistiques de fiabilité**

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
<b>,881</b>	3

Alpha de Cronbach &gt; 0,7 → facteur fiable

## ❖ La valeur plaisir

**Statistiques descriptives**

	Moyenne	Ecart type	Analyse N
<b>Impli_item4</b>	3,91	1,699	203
<b>Impli_item5</b>	3,13	1,660	203
<b>Impli_item6</b>	3,64	1,761	203

**Indice KMO et test de Bartlett**

<b>Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage.</b>	<b>,753</b>	
<b>Test de sphéricité de Bartlett</b>	<b>Khi-deux approx.</b>	420,119
	<b>ddl</b>	3
	<b>Signification</b>	<b>,000</b>

KMO = 0,753 (bon)

Bartlett :  $X^2(3) = 420,119$ ,  $p < 0,05 \rightarrow RH0$ **Variance totale expliquée**

Composante	Valeurs propres initiales		
	Total	% de la variance	% cumulé
<b>1</b>	<b>2,555</b>	<b>85,163</b>	85,163
<b>2</b>	,262	8,730	93,893
<b>3</b>	,183	6,107	100,000

Une seule composante a une valeur propre > 1

**Qualités de représentation**

	Initiales	Extraction
<b>Impli_item4</b>	1,000	<b>,823</b>
<b>Impli_item5</b>	1,000	<b>,868</b>
<b>Impli_item6</b>	1,000	<b>,864</b>

Tous les items &gt; 0,5

**Matrice des composantes**

	Composante
	1
<b>Impli_item4</b>	<b>,907</b>
<b>Impli_item5</b>	<b>,932</b>
<b>Impli_item6</b>	<b>,930</b>

Tous les items &gt; 0,7

**Statistiques de fiabilité**

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
<b>,912</b>	3

Alpha de Cronbach &gt; 0,7 → facteur fiable

## ❖ La valeur symbolique

**Statistiques descriptives**

	Moyenne	Ecart type	Analyse N
<b>Impli_item7</b>	3,29	1,743	203
<b>Impli_item8</b>	3,01	1,650	203
<b>Impli_item9</b>	3,13	1,664	203

**Indice KMO et test de Bartlett**

<b>Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage.</b>		<b>,748</b>
<b>Test de sphéricité de Bartlett</b>	<b>Khi-deux approx.</b>	503,898
	<b>ddl</b>	3
	<b>Signification</b>	<b>,000</b>

KMO = 0,748 (bon)

Bartlett :  $X^2(3) = 503,898$ ,  $p < 0,05 \rightarrow RH0$ **Variance totale expliquée**

<b>Composante</b>	<b>Valeurs propres initiales</b>		
	<b>Total</b>	<b>% de la variance</b>	<b>% cumulé</b>
<b>1</b>	<b>2,635</b>	<b>87,836</b>	87,836
<b>2</b>	,234	7,806	95,642
<b>3</b>	,131	4,358	100,000

Une seule composante a une valeur propre > 1

**Qualités de représentation**

	<b>Initiales</b>	<b>Extraction</b>
<b>Impli_item7</b>	1,000	<b>,848</b>
<b>Impli_item8</b>	1,000	<b>,912</b>
<b>Impli_item9</b>	1,000	<b>,876</b>

Tous les items &gt; 0,5

**Matrice des composantes**

	<b>Composante</b>
	<b>1</b>
<b>Impli_item7</b>	<b>,921</b>
<b>Impli_item8</b>	<b>,955</b>
<b>Impli_item9</b>	<b>,936</b>

Tous les items &gt; 0,7

**Statistiques de fiabilité**

<b>Alpha de Cronbach</b>	<b>Nombre d'éléments</b>
<b>,930</b>	<b>3</b>

Alpha de Cronbach > 0,7  $\rightarrow$  facteur fiable

❖ L'importance perçue

**Statistiques descriptives**

	<b>Moyenne</b>	<b>Ecart type</b>	<b>Analyse N</b>
<b>Impli_item10</b>	3,69	1,833	203
<b>Impli_item11</b>	3,89	1,816	203
<b>Impli_item12</b>	4,10	1,799	203

**Indice KMO et test de Bartlett**

<b>Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage.</b>		<b>,703</b>
<b>Test de sphéricité de Bartlett</b>	<b>Khi-deux approx.</b>	326,761
	<b>ddl</b>	3
	<b>Signification</b>	<b>,000</b>

KMO = 0,703 (bon)

Bartlett:  $X^2(3) = 326,761$ ,  $p < 0,05 \rightarrow RH0$

**Variance totale expliquée**

Composante	Valeurs propres initiales		
	Total	% de la variance	% cumulé
1	2,378	79,263	79,263
2	,432	14,391	93,654
3	,190	6,346	100,000

Une seule composante a une valeur propre > 1

**Qualités de représentation**

	Initiales	Extraction
Impli_item10	1,000	,695
Impli_item11	1,000	,836
Impli_item12	1,000	,847

Tous les items > 0,5

**Matrice des composantes**

	Composante
	1
Impli_item10	,833
Impli_item11	,915
Impli_item12	,920

Tous les items > 0,7

**Statistiques de fiabilité**

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,868	3

Alpha de Cronbach > 0,7 → facteur fiable

❖ La probabilité subjective

**Statistiques descriptives**

	Moyenne	Ecart type	Analyse N
Impli_item13	4,10	1,603	203
Impli_item14	3,99	1,817	203
Impli_item15	3,88	1,867	203
Impli_item16	3,98	1,725	203

**Indice KMO et test de Bartlett**

<b>Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage.</b>		<b>,776</b>
<b>Test de sphéricité de Bartlett</b>	<b>Khi-deux approx.</b>	460,341
	<b>ddl</b>	6
	<b>Signification</b>	<b>,000</b>

KMO = 0,776 (bon)

Bartlett:  $X^2(6) = 460,341$ ,  $p < 0,05$  → RH0

**Variance totale expliquée**

Composante	Valeurs propres initiales		
	Total	% de la variance	% cumulé
1	2,941	73,514	73,514
2	,490	12,248	85,761
3	,393	9,829	95,591
4	,176	4,409	100,000

Une seule composante a une valeur propre > 1

**Qualités de représentation**

	Initiales	Extraction
Impli_item13	1,000	,634
Impli_item14	1,000	,704
Impli_item15	1,000	,781
Impli_item16	1,000	,821

Tous les items > 0,5

**Matrice des composantes**

	Composante
	1
Impli_item13	,797
Impli_item14	,839
Impli_item15	,884
Impli_item16	,906

Tous les items > 0,7

**Statistiques de fiabilité**

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,879	4

Alpha de Cronbach > 0,7 → facteur fiable

## Annexe n°8 (C) : La crédibilité perçue du blogueur

**Statistiques descriptives**

	Moyenne	Ecart type	Analyse N
Crédi_item1	3,67	1,925	203
Crédi_item2	3,20	1,912	203
Crédi_item3	3,71	1,769	203
Crédi_item4	3,66	1,845	203

**Indice KMO et test de Bartlett**

Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage.		,788
Test de sphéricité de Bartlett	Khi-deux approx.	895,521
	ddl	6
	Signification	,000

KMO = 0,788 (bon)

Bartlett:  $X^2(6) = 895,521$ ,  $p < 0,05$  → RH0

**Variance totale expliquée**

Composante	Valeurs propres initiales		
	Total	% de la variance	% cumulé
1	3,433	85,816	85,816
2	,303	7,585	93,401
3	,213	5,323	98,724
4	,051	1,276	100,000

Une seule composante a une valeur propre > 1

**Qualités de représentation**

	Initiales	Extraction
Crédi_item1	1,000	,792
Crédi_item2	1,000	,837
Crédi_item3	1,000	,882
Crédi_item4	1,000	,922

Tous les items > 0,5

**Matrice des composantes**

	Composante
	1
Crédi_item1	,890
Crédi_item2	,915
Crédi_item3	,939
Crédi_item4	,960

Tous les items > 0,7

**Statistiques de fiabilité**

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,944	4

Alpha de Cronbach > 0,7 → facteur fiable

**Annexe n°8 (D) : La qualité perçue de la recommandation****Statistiques descriptives**

	Moyenne	Ecart type	Analyse N
Quali_item1	3,41	1,782	203
Quali_item2	2,75	1,766	203
Quali_item3	4,69	1,484	203
Quali_item4	3,23	1,712	203
Quali_item5	4,40	1,633	203
Quali_item6	2,79	1,622	203

**Indice KMO et test de Bartlett**

Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage.		,803
Test de sphéricité de Bartlett	Khi-deux approx.	751,372
	ddl	15
	Signification	,000

KMO = 0,803 (excellent)

Bartlett:  $X^2(15) = 751,372$ ,  $p < 0,05$

**Variance totale expliquée**

Composante	Valeurs propres initiales		
	Total	% de la variance	% cumulé
1	3,726	62,102	62,102
2	1,108	18,465	80,567
3	,471	7,845	88,413
4	,288	4,800	93,213
5	,223	3,716	96,929
6	,184	3,071	100,000

Une seule composante a une valeur propre > 1

Selon l'ACP, les items se rapportent à 2 dimensions. En effet, 2 composantes ont une valeur propre supérieure à 1. Or, dans la théorie, cette échelle est unidimensionnelle. Nous décidons donc de garder une seule dimension et « forçons » SPSS à n'en construire qu'une. Cette action n'a qu'un impact négatif minimum sur la fiabilité de l'échelle (alpha de Cronbach = 0,877 vs. 0,889 et 0,89).

**Qualités de représentation**

	Initiales	Extraction
Quali_item1	1,000	,630
Quali_item2	1,000	,609
Quali_item3	1,000	,485
Quali_item4	1,000	,765
Quali_item5	1,000	,522
Quali_item6	1,000	,716

Tous les items > 0,5 (ou 0,3)

**Matrice des composantes**

	Composante
	1
Quali_item1	,793
Quali_item2	,780
Quali_item3	,696
Quali_item4	,874
Quali_item5	,723
Quali_item6	,846

Tous les items > 0,7

**Statistiques de fiabilité**

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,877	6

Alpha de Cronbach > 0,7 → facteur fiable

## Annexe n°8 (E) : L'adoption du message

**Statistiques descriptives**

	Moyenne	Ecart type	Analyse N
Adopt_item1	3,55	1,968	203
Adopt_item2	3,27	1,840	203
Adopt_item3	3,25	1,824	203

**Indice KMO et test de Bartlett**

<b>Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage.</b>		<b>,760</b>
<b>Test de sphéricité de Bartlett</b>	<b>Khi-deux approx.</b>	578,071
	<b>ddl</b>	3
	<b>Signification</b>	<b>,000</b>

KMO = 0,76 (bon)

Bartlett:  $X^2(3) = 578,071$ ,  $p < 0,05 \rightarrow RH0$ **Variance totale expliquée**

<b>Composante</b>	<b>Valeurs propres initiales</b>		
	<b>Total</b>	<b>% de la variance</b>	<b>% cumulé</b>
<b>1</b>	<b>2,700</b>	<b>90,010</b>	90,010
<b>2</b>	,193	6,422	96,432
<b>3</b>	,107	3,568	100,000

Une seule composante a une

valeur propre &gt; 1

**Qualités de représentation**

	<b>Initiales</b>	<b>Extraction</b>
<b>Adopt_item1</b>	1,000	<b>,870</b>
<b>Adopt_item2</b>	1,000	<b>,921</b>
<b>Adopt_item3</b>	1,000	<b>,909</b>

Tous les items &gt; 0,5

**Matrice des composantes**

	<b>Composante</b>
	<b>1</b>
<b>Adopt_item1</b>	<b>,933</b>
<b>Adopt_item2</b>	<b>,960</b>
<b>Adopt_item3</b>	<b>,953</b>

Tous les items &gt; 0,7

**Statistiques de fiabilité**

<b>Alpha de Cronbach</b>	<b>Nombre d'éléments</b>
<b>,943</b>	3

Alpha de Cronbach &gt; 0,7 → facteur fiable

## Annexe n°8 (F) : L'attitude envers le produit

**Statistiques descriptives**

	<b>Moyenne</b>	<b>Ecart type</b>	<b>Analyse N</b>
<b>AttProd_item1</b>	3,03	1,244	203
<b>AttProd_item2</b>	2,89	1,248	203
<b>AttProd_item3</b>	3,09	1,249	203
<b>AttProd_item4</b>	3,05	1,250	203
<b>AttProd_item5</b>	3,03	1,276	203
<b>AttProd_item6</b>	3,01	1,292	203

**Indice KMO et test de Bartlett**

<b>Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage.</b>		<b>,913</b>
<b>Test de sphéricité de Bartlett</b>	<b>Khi-deux approx.</b>	1735,129
	<b>ddl</b>	15
	<b>Signification</b>	<b>,000</b>

KMO = 0,913 (excellent)

Bartlett:  $X^2(15) = 1735,129$ ,  $p < 0,05 \rightarrow RH0$ **Variance totale expliquée**

<b>Composante</b>	<b>Valeurs propres initiales</b>		
	<b>Total</b>	<b>% de la variance</b>	<b>% cumulé</b>
<b>1</b>	<b>5,296</b>	<b>88,267</b>	88,267
<b>2</b>	,227	3,788	92,056
<b>3</b>	,193	3,213	95,269
<b>4</b>	,134	2,231	97,500
<b>5</b>	,093	1,551	99,051
<b>6</b>	,057	,949	100,000

Une seule composante a une

valeur propre &gt; 1

**Qualités de représentation**

	<b>Initiales</b>	<b>Extraction</b>
<b>AttProd_item1</b>	1,000	<b>,839</b>
<b>AttProd_item2</b>	1,000	<b>,852</b>
<b>AttProd_item3</b>	1,000	<b>,879</b>
<b>AttProd_item4</b>	1,000	<b>,927</b>
<b>AttProd_item5</b>	1,000	<b>,910</b>
<b>AttProd_item6</b>	1,000	<b>,888</b>

Tous les items &gt; 0,5

**Matrice des composantes**

	<b>Composante</b>
	<b>1</b>
<b>AttProd_item1</b>	<b>,916</b>
<b>AttProd_item2</b>	<b>,923</b>
<b>AttProd_item3</b>	<b>,938</b>
<b>AttProd_item4</b>	<b>,963</b>
<b>AttProd_item5</b>	<b>,954</b>
<b>AttProd_item6</b>	<b>,943</b>

Tous les items &gt; 0,7

**Statistiques de fiabilité**

<b>Alpha de Cronbach</b>	<b>Nombre d'éléments</b>
<b>,973</b>	<b>6</b>

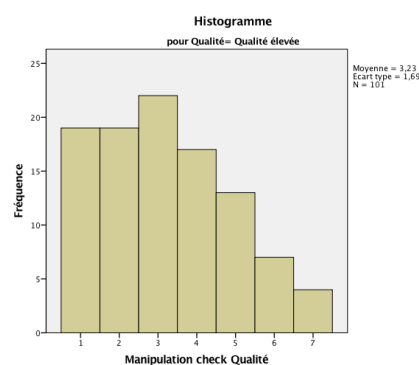
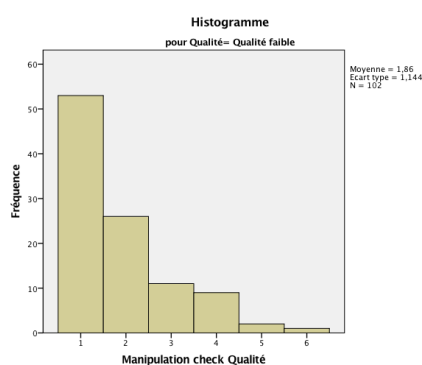
Alpha de Cronbach > 0,7  $\rightarrow$  facteur fiable

## Annexe n°9 : Manipulation checks

### Annexe n°9 (A) : Qualité de la recommandation

#### ❖ Conditions d'application

- ❖ Les échantillons sont **simples, aléatoires et indépendants** : nous connaissons nos données et savons que chaque ligne de l'histogramme provient d'individus différents. Nous supposons donc que cette condition est respectée.
- ❖ Les scores de la variable continue sont **distribués normalement** autour de la moyenne dans chaque groupe : les histogrammes ne montrent pas exactement une courbe qui se rapproche d'une distribution normale pour chacun des niveaux du facteur crédibilité du blogueur. Cependant, la taille de notre échantillon est relativement grande, ce qui nous permet de ne pas nous inquiéter des conséquences de cette condition non respectée sur nos résultats.



- ❖ **Homogénéité des variances** :  $H_0$ , les variances ne sont donc pas supposées égales. Il faudra regarder la 2<sup>ème</sup> ligne du tableau lors de l'analyse des résultats.

Test d'égalité des variance – Levene

$H_0$  : la variance ne varie pas entre les groupes

$H_1$  : la variance varie entre les groupes

**Test de Levene sur l'égalité des variances**

	F	Sig.
Manipulation check Qualité	18,666	<b>,000</b>

#### ❖ Test-t

#### Statistiques de groupe

	Qualité	N	Moyenne	Ecart type	Moyenne erreur standard
<b>Manipulation check Qualité</b>	<b>Qualité élevée</b>	101	<b>3,23</b>	1,690	,168
	<b>Qualité faible</b>	102	<b>1,86</b>	1,144	,113

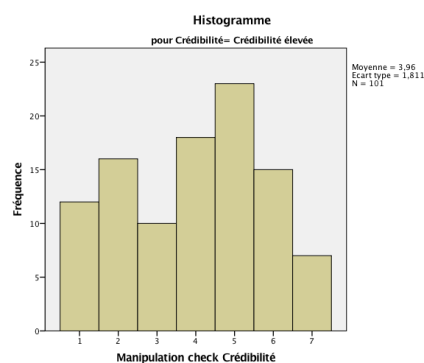
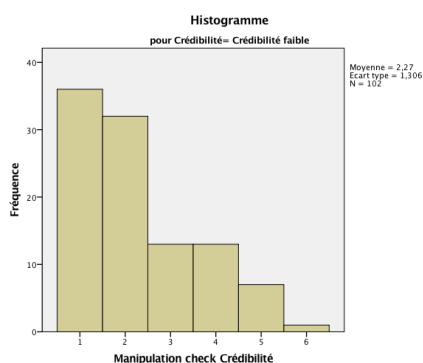
### Test des échantillons indépendants – Test t pour égalité des moyennes

		t	ddl	Sig. (bilatéral)	Différence moyenne	Différence erreur standard	Intervalle de confiance de la différence à 95 %	
							Inférieur	Supérieur
Manipulation check Qualité	Hypothèse de variances égales	6,744	201	,000	1,365	,202	,966	1,764
	Hypothèse de variances inégales	6,732	175,484	,000	1,365	,203	,965	1,765

#### Annexe n°9 (B) : Crédibilité du blogueur

##### ❖ Conditions d'application

- Les échantillons sont **simples, aléatoires et indépendants** : nous connaissons nos données et savons que chaque ligne de l'histogramme provient d'individus différents. Nous supposons donc que cette condition est respectée.
- Les scores de la variable continue sont **distribués normalement** autour de la moyenne dans chaque groupe : les histogrammes ne montrent pas exactement une courbe qui se rapproche d'une distribution normale pour chacun des niveaux du facteur crédibilité du blogueur. Cependant, la taille de notre échantillon est relativement grande, ce qui nous permet de ne pas nous inquiéter des conséquences de cette condition non respectée sur nos résultats.



- Homogénéité des variances** :  $H_0$ , les variances ne sont donc pas supposées égales. Il faudra regarder la 2<sup>ème</sup> ligne du tableau lors de l'analyse des résultats.

Test d'égalité des variance – Levene

$H_0$  : la variance ne varie pas entre les groupes

$H_1$  : la variance varie entre les groupes

**Test de Levene sur l'égalité des variances**

	F	Sig.
Manipulation check Qualité	13,23	,000

## ❖ Test-t

## Statistiques de groupe

	Crédibilité	N	Moyenne	Ecart type	Moyenne erreur standard
Manipulation check Crédibilité	Crédibilité élevée	101	3,96	1,811	,180
	Crédibilité faible	102	2,27	1,306	,129

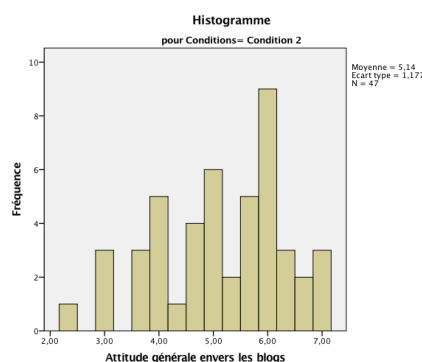
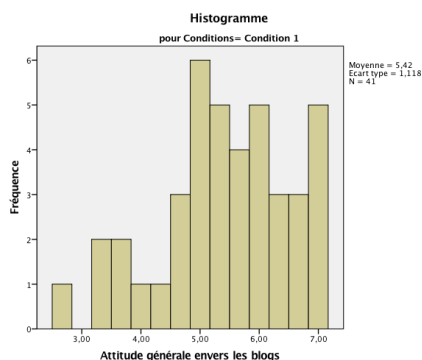
## Test des échantillons indépendants – Test t pour égalité des moyenne

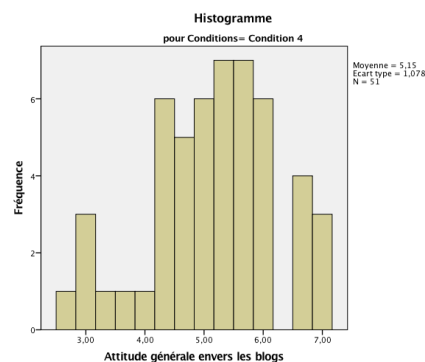
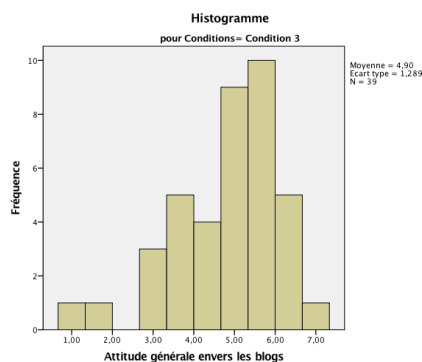
		t	ddl	Sig. (bilatéral)	Différence moyenne	Différence erreur standard	Intervalle de confiance de la différence à 95 %	
							Inférieur	Supérieur
Manipulation check Crédibilité	Hypothèse de variances égales	7,614	201	,000	1,686	,221	1,249	2,123
	Hypothèse de variances inégaes	7,602	181,813	,000	1,686	,222	1,248	2,123

## Annexe n°10 : Variable de contrôle – Attitude générale envers les blogs

## ❖ Conditions d'application

- Les échantillons sont **simples, aléatoires et indépendants** : nous connaissons nos données et savons que chaque ligne de l'histogramme provient d'individus différents. Nous supposons donc que cette condition est respectée.
- Les scores de la variable continue sont **distribués normalement** autour de la moyenne dans chaque groupe : les histogrammes ne montrent pas exactement une courbe qui se rapproche d'une distribution normale pour chacun des niveaux du facteur crédibilité du blogueur. Cependant, la taille de notre échantillon est relativement grande, ce qui nous permet de ne pas nous inquiéter des conséquences de cette condition non respectée sur nos résultats





c) **Homogénéité des variances** : NRH0, les variances sont donc supposées égales.

Test d'égalité des variance – Levene

*H0* : la variance ne varie pas entre les groupes

*H1* : la variance varie entre les groupes

**Test d'homogénéité des variances**

Statistique de Levene	ddl1	ddl2	Sig.
,330	3	174	<b>,804</b>

❖ Test ANOVA

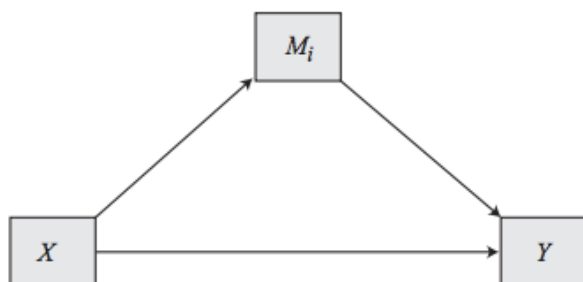
### Caractéristiques

	N	Moyenne	Ecart type	Erreur standard	Intervalle de confiance à 95 % pour la moyenne		Minimum	Maximum
					Borne inférieure	Borne supérieure		
<b>Condition 1</b>	41	<b>5,4228</b>	1,11809	,17462	5,0699	5,7757	2,67	7,00
<b>Condition 2</b>	47	<b>5,1418</b>	1,17696	,17168	4,7963	5,4874	2,33	7,00
<b>Condition 3</b>	39	<b>4,8974</b>	1,28908	,20642	4,4796	5,3153	1,00	7,00
<b>Condition 4</b>	51	<b>5,1503</b>	1,07768	,15091	4,8472	5,4534	2,67	7,00
<b>Total</b>	178	5,1554	1,16560	,08737	4,9830	5,3278	1,00	7,00

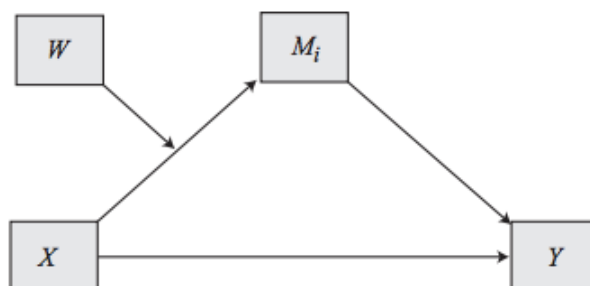
### ANOVA

	Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
<b>Inter-groupes</b>	5,536	3	1,845	1,367	<b>,255</b>
<b>Intragroupes</b>	234,941	174	1,350		
<b>Total</b>	240,478	177			

## Annexe n°11 : Représentations des modèles utilisés



Modèle 4



Modèle 7

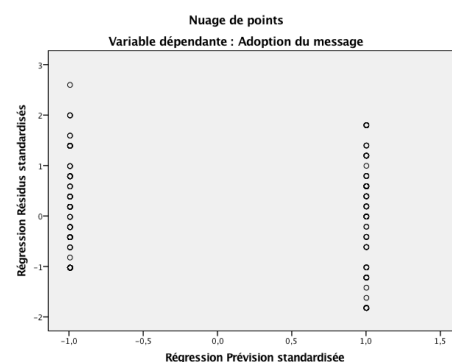
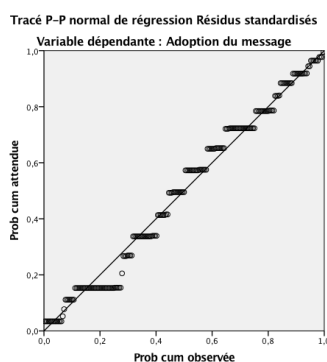
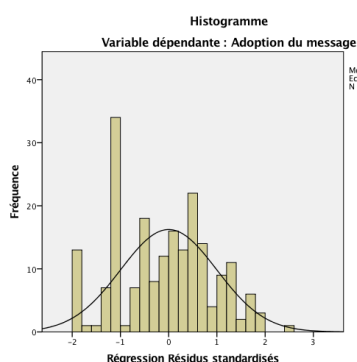
## Annexe n°12 : Tests d'hypothèses

## Annexe n°12 (A) : H1 - Médiation

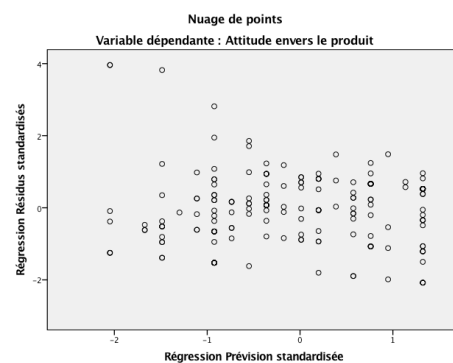
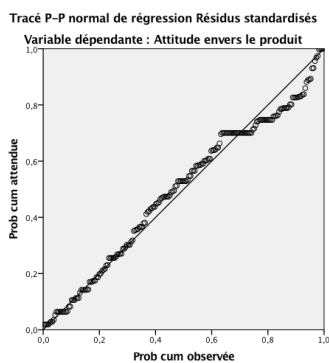
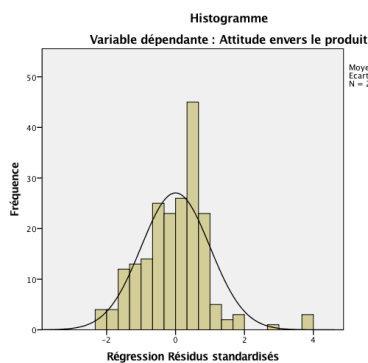
## ❖ Conditions d'application

- Les résidus standardisés du modèle sont **indépendants** : nous connaissons nos données et savons que chaque ligne de l'histogramme provient d'individus différents. Nous supposons donc que cette condition est respectée.
- Les résidus standardisés suivent une **distribution normale** : sur l'histogramme des résidus, ceux-ci suivent globalement une distribution normale (courbe de Gauss). Sur le tracé P-P des résidus standardisés, les données sont relativement proches de la droite représentée. La condition est donc respectée. Sur le graphe nuage de points, 95% des données sont comprises entre -2 et 2.
- Les résidus standardisés respectent la **condition d'homoscédasticité** (la variance des résidus est uniforme pour l'ensemble des valeurs observées X) : sur le graphe nuage de point, le comportement des résidus ne semble pas aléatoire mais cela est dû au fait que notre variable indépendante est binaire. Globalement, les résidus ne sont pas plus éloignés de 0 dans une partie du domaine des valeurs de X que dans une autre.

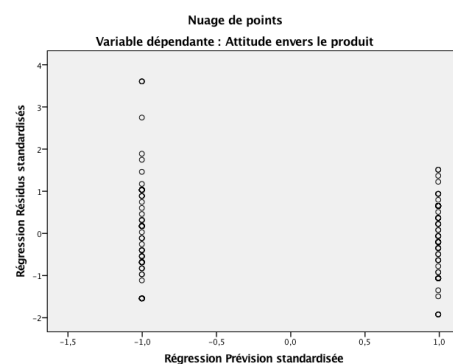
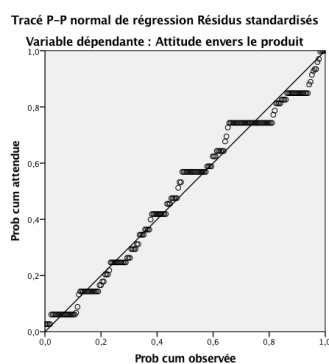
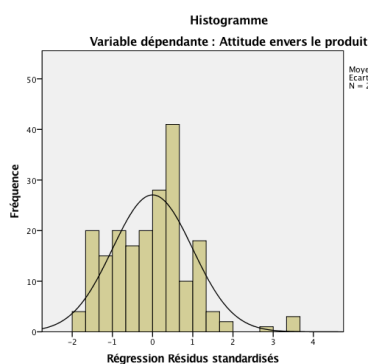
## - Qualité – Adoption



- Adoption – Attitude



- Qualité – Attitude



❖ Modèle

<b>Model = 4</b>
<b>Y = Attitude</b>
<b>X = Qualité</b>
<b>M = Adoption</b>

❖ Variable à prédire : Adoption

**Model Summary**

R	R-sq	MSE	F	df1	df2	p
,3727	,1389	2,7429	32,4202	1,0000	201,0000	,0000

**Model**

	coeff	se	t	p	LLCI	ULCI
<b>constant</b>	2,6961	,1640	16,4411	,0000	2,3727	3,0194
<b>Qualité</b>	<b>1,3237</b>	,2325	5,6939	<b>,0000</b>	,8653	1,7821

❖ Variable à prédire : Attitude

**Model Summary**

R	R-sq	MSE	F	df1	df2	p
,2618	,0685	1,3175	7,3592	2,0000	200,0000	,0008

## Model

	coeff	se	t	p	LLCI	ULCI
<b>constant</b>	3,5924	,1740	20,6421	,0000	3,2493	3,9356
<b>Adoption</b>	<b>-,1313</b>	,0489	-2,6850	<b>,0079</b>	-,2277	-,0349
<b>Qualité</b>	<b>-,2678</b>	,1736	-1,5422	<b>,1246</b>	-,6102	,0746

❖ Effets total, direct et indirect

### Total effect of X on Y

Effect	SE	t	p	LLCI	ULCI
<b>-,4415</b>	,1636	-2,6989	<b>,0075</b>	-,7641	-,1189

### Direct effect of X on Y

Effect	SE	t	p	LLCI	ULCI
<b>-,2678</b>	,1736	-1,5422	<b>,1246</b>	-,6102	,0746

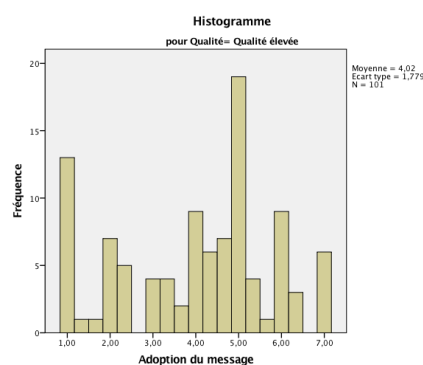
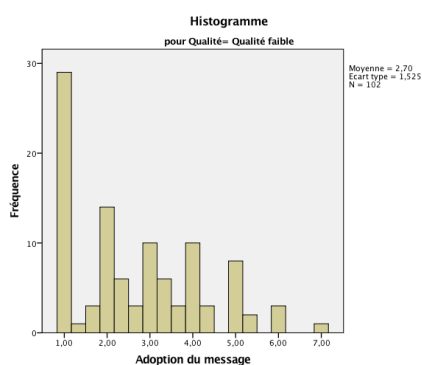
### Indirect effect of X on Y

	Effect	Boot SE	BootLLCI	BootULCI
<b>Adoption</b>	<b>-,1738</b>	,0823	<b>-,3405</b>	<b>-,0170</b>

## Annexe n°12 (B) : H1a – test-t

❖ Conditions d'application

- Les échantillons sont **simples, aléatoires et indépendants** : nous connaissons nos données et savons que chaque ligne de l'histogramme provient d'individus différents. Nous supposons donc que cette condition est respectée.
- Les scores de la variable continue sont **distribués normalement** autour de la moyenne dans chaque groupe : les histogrammes montrent globalement une courbe qui se rapproche d'une distribution normale pour chacun des niveaux du facteur qualité du message.



- Homogénéité des variances** : NRH0, les variances sont donc supposées égales.
  - Test d'égalité des variance – Levene
    - H0* : la variance ne varie pas entre les groupes
    - H1* : la variance varie entre les groupes

**Test de Levene**

	<b>F</b>	<b>Sig.</b>
<b>Adoption du message</b>	2,263	,134

## ❖ Test-t

**Statistiques de groupe**

	<b>Qualité</b>	<b>N</b>	<b>Moyenne</b>	<b>Ecart type</b>	<b>Moyenne erreur standard</b>
<b>Adoption du message</b>	<b>Qualité faible</b>	102	<b>2,6961</b>	1,52508	,15101
	<b>Qualité élevée</b>	101	<b>4,0198</b>	1,77878	,17699

**Test des échantillons indépendants – Test t pour égalité des moyennes**

<b>t</b>	<b>ddl</b>	<b>Sig. (bilatéral)</b>	<b>Différence moyenne</b>	<b>Différence erreur standard</b>	<b>Intervalle de confiance de la différence à 95 %</b>	
					<b>Inférieur</b>	<b>Supérieur</b>
-5,694	201	<b>,000</b>	-1,32372	,23248	-1,78214	-,86531

## Annexe n°12 (C) : H1b et H2b – Regression linéaire

## ❖ Conditions d'application

Voir conditions d'application annexe n°12 (A)

## ❖ Corrélation de Pearson

**Statistiques descriptives**

	<b>Moyenne</b>	<b>Ecart type</b>	<b>N</b>
<b>Attitude envers le produit</b>	<b>3,0189</b>	1,18342	203
<b>Adoption du message</b>	<b>3,3547</b>	1,78031	203

**Corrélations**

		<b>Adoption du message</b>	<b>Attitude envers le produit</b>
<b>Adoption du message</b>	Corrélation de Pearson	1	<b>-,240</b>
	Sig. (bilatérale)		<b>,001</b>
	N	203	203
<b>Attitude envers le produit</b>	Corrélation de Pearson	-,240	1
	Sig. (bilatérale)	,001	
	N	203	203

## ❖ Test – Regression linéaire

**Récapitulatif des modèles**

Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation
1	,240	,057	,053	1,15177

**ANOVA**

Modèle		Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
1	Régression	16,259	1	16,259	12,256	,001
	Résidu	266,641	201	1,327		
	Total	282,900	202			

**Coefficients**

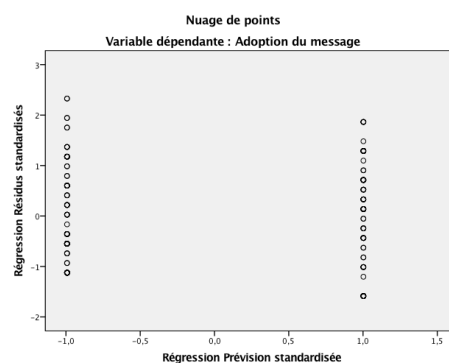
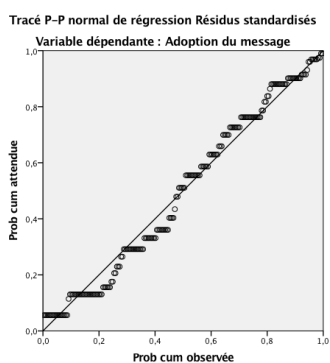
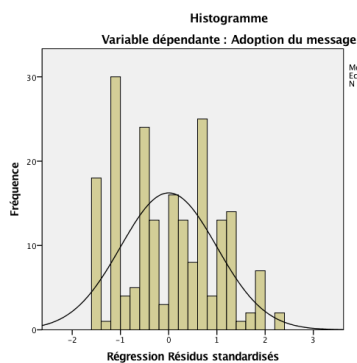
Modèle		Coefficients non standardisés		Coefficients standardisés		Sig.
		B	Erreur standard	Bêta	t	
1	<b>(Constante)</b>	3,553	,173		20,567	,000
	<b>Adoption du message</b>	-,159	,046	-,240	-3,501	,001

## Annexe n°12 (D) : H2 – Médiation

## ❖ Conditions d'application

- Les résidus standardisés du modèle sont **indépendants** : nous connaissons nos données et savons que chaque ligne de l'histogramme provient d'individus différents. Nous supposons donc que cette condition est respectée.
- Les résidus standardisés suivent une **distribution normale** : sur l'histogramme des résidus, ceux-ci suivent globalement une distribution normale (courbe de Gauss). Sur le tracé P-P des résidus standardisés, les données sont relativement proches de la droite représentée. La condition est donc respectée. Sur le graphe nuage de points, 95% des données sont comprises entre -2 et 2.
- Les résidus standardisés respectent la **condition d'homoscédasticité** (la variance des résidus est uniforme pour l'ensemble des valeurs observées X) : sur le graphe nuage de points, le comportement des résidus ne semble pas aléatoire mais cela est dû au fait que notre variable indépendante est binaire. Globalement, les résidus ne sont pas plus éloignés de 0 dans une partie du domaine des valeurs de X que dans une autre.

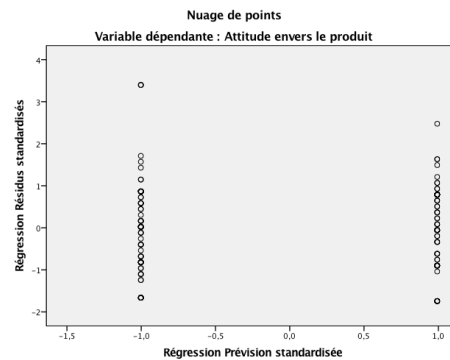
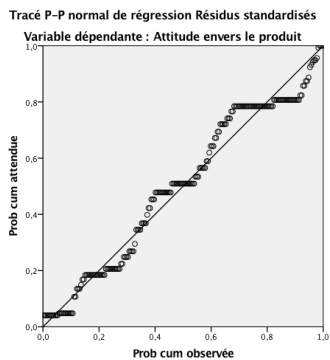
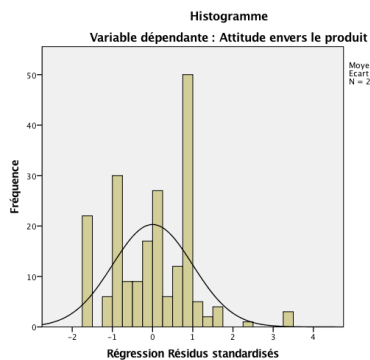
- Crédibilité – Adoption



- Adoption – Attitude

Voir conditions d'application annexe n°12 (A)

- Crédibilité – Attitude



❖ Modèle

<b>Model = 4</b>
<b>Y = Attitude</b>
<b>X = Crédibilité</b>
<b>M = Adoption</b>

❖ Variable à prédire : Adoption

**Model Summary**

R	R-sq	MSE	F	df1	df2	p
,2266	,0513	3,0217	10,8786	1,0000	201,0000	,0012

**Model**

	coeff	se	t	p	LLCI	ULCI
<b>constant</b>	2,9542	,1721	17,1640	,0000	2,6149	3,2936
<b>Crédibilité</b>	,8048	,2440	3,2983	,0012	,3237	1,2860

❖ Variable à prédire : Attitude

### Model Summary

R	R-sq	MSE	F	df1	df2	p
,2402	,0577	1,3329	6,1234	2,0000	200,0000	,0026

### Model

	coeff	se	t	p	LLCI	ULCI
<b>constant</b>	3,5431	,1795	19,7385	,0000	3,1891	3,8970
<b>Adoption</b>	-,1617	,0468	-3,4517	,0007	-,2541	-,0693
<b>Crédibilité</b>	,0367	,1664	,2207	,8255	-,2914	,3648

❖ Effets total, direct et indirect

### Total effect of X on Y

Effect	SE	t	p	LLCI	ULCI
-,0934	,1664	-,5614	,5752	-,4215	,2347

### Direct effect of X on Y

Effect	SE	t	p	LLCI	ULCI
,0367	,1664	,2207	,8255	-,2914	,3648

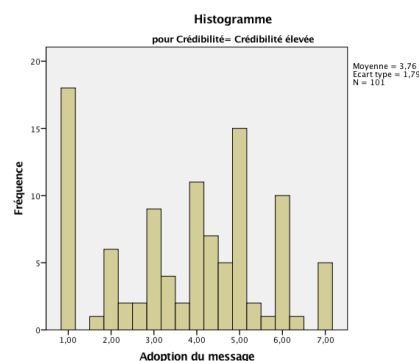
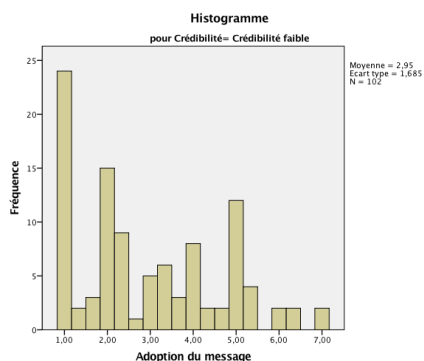
### Indirect effect of X on Y

	Effect	Boot SE	BootLLCI	BootULCI
<b>Adoption</b>	-,1301	,0613	-,2843	-,0376

### Annexe n°12 (E) : H2a – test-t

❖ Conditions d'applications

- Les échantillons sont **simples, aléatoires et indépendants** : nous connaissons nos données et savons que chaque ligne de l'histogramme provient d'individus différents. Nous supposons donc que cette condition est respectée.
- Les scores de la variable continue sont **distribués normalement** autour de la moyenne dans chaque groupe : les histogrammes ne montrent pas exactement une courbe qui se rapproche d'une distribution normale pour chacun des niveaux du facteur crédibilité du blogueur. Cependant, la taille de notre échantillon est relativement grande, ce qui nous permet de ne pas nous inquiéter des conséquences de cette condition non respectée sur nos résultats.



c) **Homogénéité des variances** : NRH0, les variances sont donc supposées égales.

Test d'égalité des variance – Levene

*H0* : la variance ne varie pas entre les groupes

*H1* : la variance varie entre les groupes

**Test de Levene sur l'égalité des variances**

	<b>F</b>	<b>Sig.</b>
<b>Adoption du message</b>	,166	,684

❖ Test-t

### Statistiques de groupe

	<b>Crédibilité</b>	<b>N</b>	<b>Moyenne</b>	<b>Ecart type</b>	<b>Moyenne erreur standard</b>
<b>Adoption du message</b>	<b>Crédibilité faible</b>	102	<b>2,9542</b>	1,68540	,16688
	<b>Crédibilité élevée</b>	101	<b>3,7591</b>	1,79017	,17813

### Test des échantillons indépendants – Test t pour égalité des moyennes

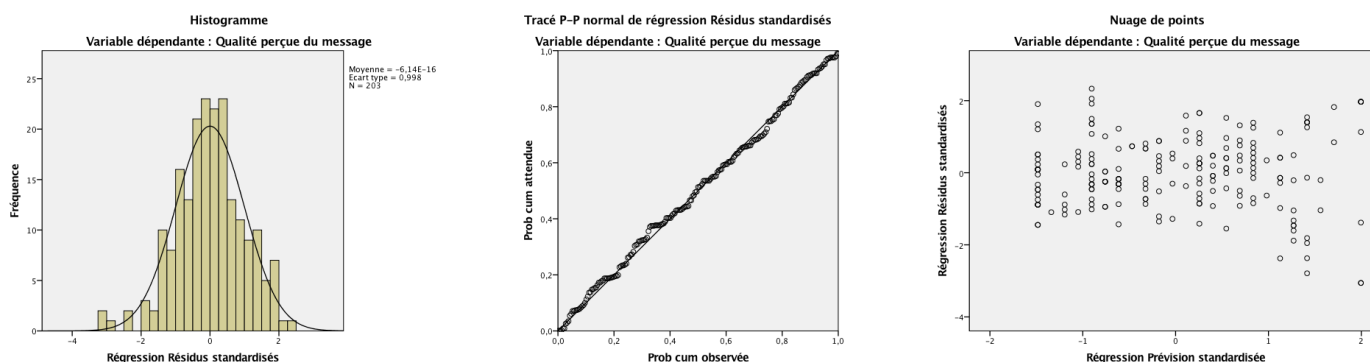
<b>t</b>	<b>ddl</b>	<b>Sig. (bilatéral)</b>	<b>Différence moyenne</b>	<b>Différence erreur standard</b>	<b>Intervalle de confiance de la différence à 95 %</b>	
					<b>Inférieur</b>	<b>Supérieur</b>
-3,298	201	,001	-,80483	,24401	-1,28598	-,32367

### Annexe n°12 (F) : H3 – Régression linéaire

❖ Conditions d'application

- Les résidus standardisés du modèle sont **indépendants** : nous connaissons nos données et savons que chaque ligne de l'histogramme provient d'individus différents. Nous supposons donc que cette condition est respectée.
- Les résidus standardisés suivent une **distribution normale** : sur l'histogramme des résidus, ceux-ci suivent globalement une distribution normale (courbe de Gauss). Sur le tracé P-P, les données sont proches de la droite représentée. La condition est donc respectée. Sur le graphe nuage de points, 95% des données sont comprises entre -2 et 2.

- c) Les résidus standardisés respectent la **condition d'homoscédasticité** (la variance des résidus est uniforme pour l'ensemble des valeurs observées X) : sur le graphe nuage de point, le comportement des résidus semble aléatoire. Globalement, les résidus ne sont pas plus éloignés de 0 dans une partie du domaine des valeurs de X que dans une autre.



#### ❖ Corrélation de Pearson

### Corrélations

		<b>Crédibilité perçue du blogueur</b>	<b>Qualité perçue du message</b>
<b>Crédibilité perçue du blogueur</b>	Corrélation de Pearson	1	<b>,421</b>
	Sig. (bilatérale)		<b>,000</b>
	N	203	203
<b>Qualité perçue du message</b>	Corrélation de Pearson	,421	1
	Sig. (bilatérale)	,000	
	N	203	203

#### ❖ Régression linéaire

### Récapitulatif des modèles

Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation
1	,421	<b>,177</b>	,173	1,19373

### ANOVA

Modèle		Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
<b>1</b>	<b>Régression</b>	61,718	1	61,718	43,311	<b>,000</b>
	<b>Résidu</b>	286,421	201	1,425		
	<b>Total</b>	348,139	202			

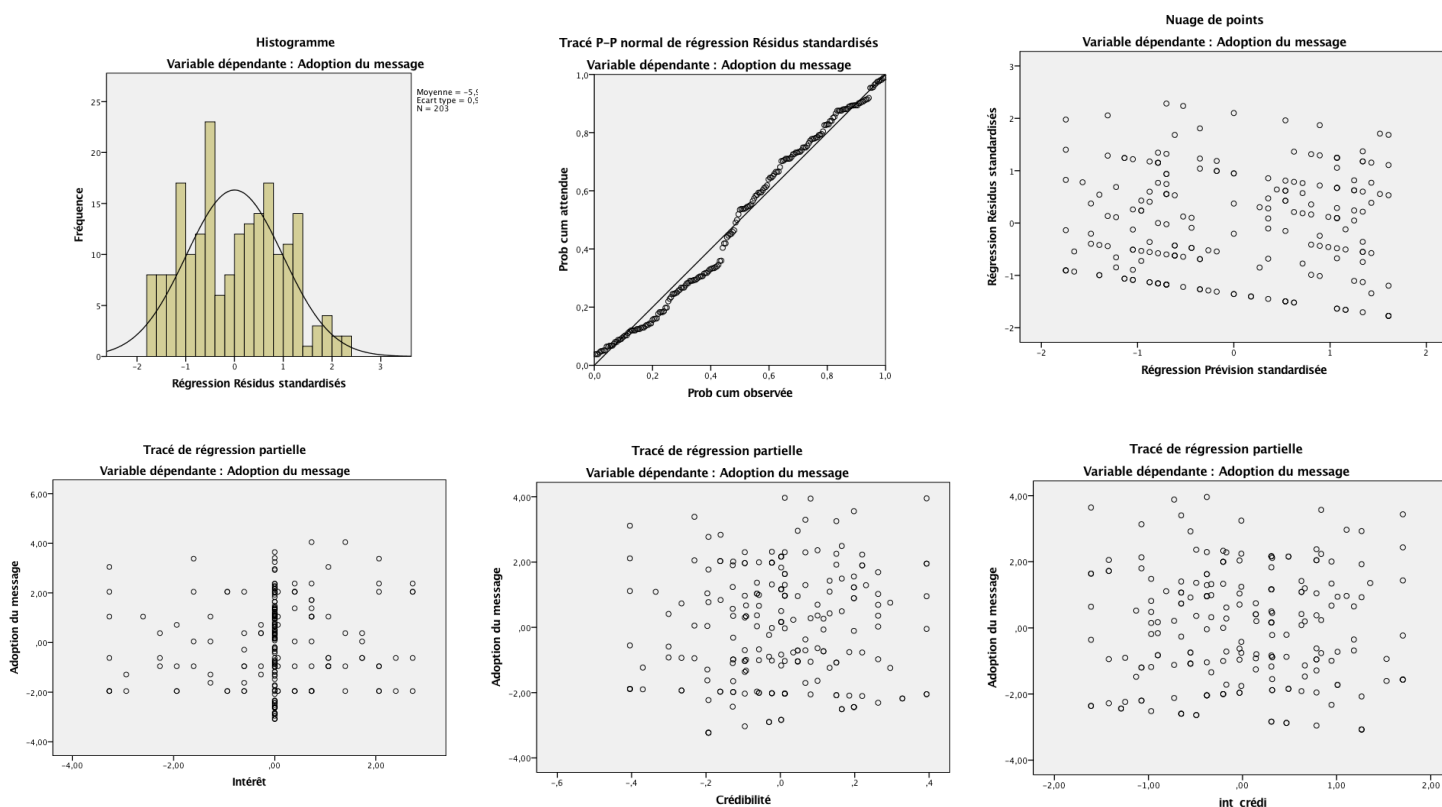
## Coefficients

Modèle		Coefficients non standardisés		Coefficients standardisés		
		B	Erreur standard	Bêta	t	Sig.
1	(Constante)	2,406	,193		12,491	,000
	Crédibilité perçue du blogueur	,321	,049	,421	6,581	,000

### Annexe n°12 (G) : H4a – Médiation modérée

#### ❖ Conditions d'application

- Les résidus standardisés du modèle sont **indépendants** : nous connaissons nos données et savons que chaque ligne de l'histogramme provient d'individus différents. Nous supposons donc que cette condition est respectée.
- Les résidus standardisés suivent une **distribution normale** : sur l'histogramme des résidus, ceux-ci suivent globalement une distribution normale (courbe de Gauss). Sur le tracé P-P, les données sont proches de la droite représentée. La condition est donc respectée. Sur le graphe nuage de points, 95% des données sont comprises entre -2 et 2.
- Les résidus standardisés respectent la **condition d'homoscédasticité** (la variance des résidus est uniforme pour l'ensemble des valeurs observées X) : sur les graphes nuage de points, le comportement des résidus semble aléatoire. Globalement, les résidus ne sont pas plus éloignés de 0 dans une partie du domaine des valeurs de X que dans une autre.



- d) Absence de **colinéarité** entre les variables explicatives du modèle : Tol > 0,33 et le VIF < 3. Dans notre cas, il s'agit de l'analyse d'un effet d'interaction. Il n'est donc pas inquiétant de voir qu'il existe une colinéarité puisqu'un des termes est le produit des deux autres.

#### Statistiques de colinéarité

Modèle		Statistiques de colinéarité	
		Tolérance	VIF
<b>1</b>	<b>(Constante)</b>		
	<b>Intérêt</b>	<b>,479</b>	<b>2,088</b>
	<b>Crédibilité</b>	<b>,129</b>	<b>7,762</b>
	<b>int_crédi</b>	<b>,111</b>	<b>8,993</b>

#### ❖ Modèle

<b>Model = 7</b>
<b>Y = Attitude</b>
<b>X = Crédibilité</b>
<b>M = Adoption</b>
<b>W = Intérêt</b>

#### ❖ Variable à prédire : Adoption

#### Model Summary

R	R-sq	MSE	F	df1	df2	p
,2524	,0637	3,0123	4,5141	3,0000	199,0000	,0044

#### Model

	coeff	se	t	p	LLCI	ULCI
<b>constant</b>	2,4527	,4842	5,0653	,0000	1,4979	3,4076
<b>Crédibilité</b>	,7816	,6788	1,1515	,2509	-,5569	2,1201
<b>Intérêt</b>	,1174	,1060	1,1079	<b>,2692</b>	-,0916	,3264
<b>int_1</b>	,0030	,1469	<b>,0201</b>	<b>,9840</b>	-,2866	,2926

*int\_1 = Crédibilité X Intérêt*

#### ❖ Index de la médiation modérée

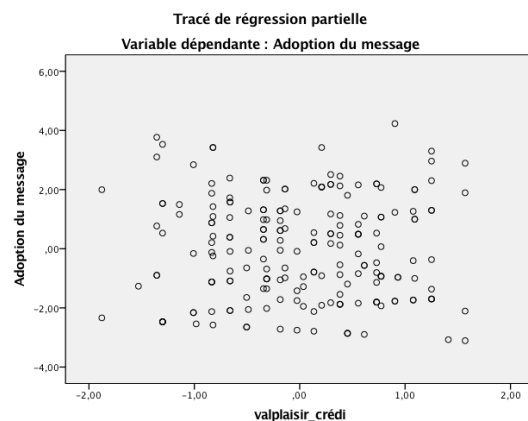
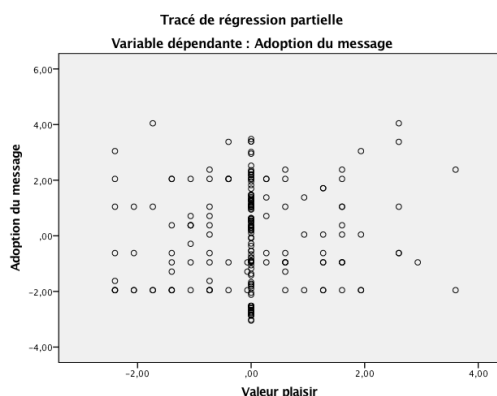
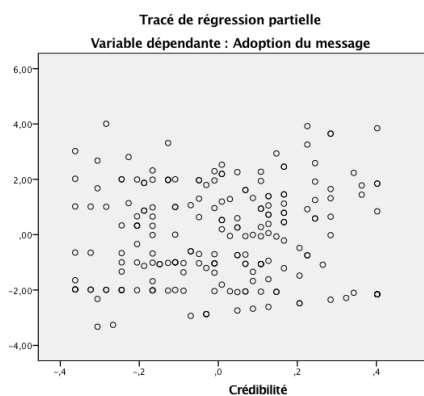
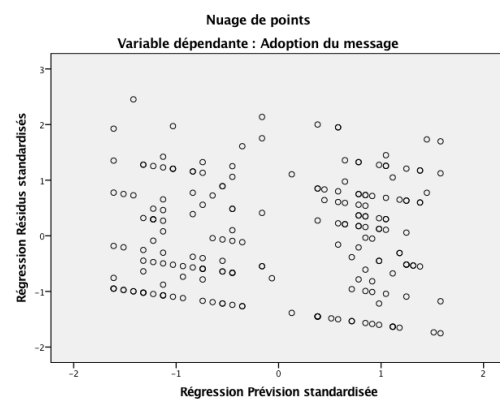
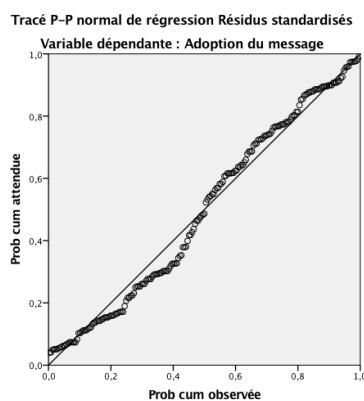
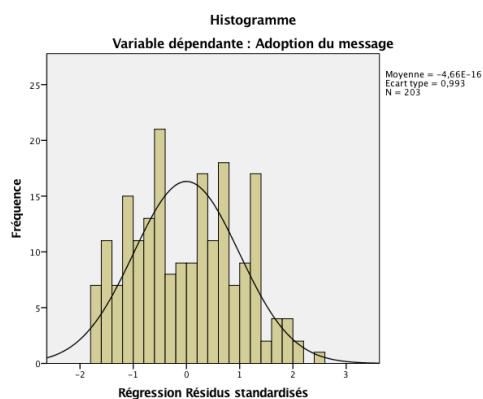
#### Mediator

	Index	SE(Boot)	BootLLCI	BootULCI
<b>Adoption</b>	-,0005	,0277	<b>-,0602</b>	<b>,0541</b>

## Annexe n°12 (H) : H4b – Médiation modérée

## ❖ Conditions d'application

- Les résidus standardisés du modèle sont **indépendants** : nous connaissons nos données et savons que chaque ligne de l'histogramme provient d'individus différents. Nous supposons donc que cette condition est respectée.
- Les résidus standardisés suivent une **distribution normale** : sur l'histogramme des résidus, ceux-ci suivent globalement une distribution normale (courbe de Gauss). Sur le tracé P-P, les données sont proches de la droite représentée. La condition est donc respectée. Sur le graphe nuage de points, 95% des données sont comprises entre -2 et 2.
- Les résidus standardisés respectent la **condition d'homoscédasticité** (la variance des résidus est uniforme pour l'ensemble des valeurs observées X) : sur les graphes nuage de points, le comportement des résidus semble aléatoire. Globalement, les résidus ne sont pas plus éloignés de 0 dans une partie du domaine des valeurs de X que dans une autre.



- d) Absence de **colinéarité** entre les variables explicatives du modèle : Tol > 0,33 et le VIF < 3. Dans notre cas, il s'agit de l'analyse d'un effet d'interaction. Il n'est donc pas inquiétant de voir qu'il existe une colinéarité puisqu'un des termes est le produit des deux autres.

#### Statistiques de colinéarité

Modèle		Statistiques de colinéarité	
		Tolérance	VIF
1	(Constante)		
	Crédibilité	,162	6,185
	Valeur plaisir	,474	2,112
	valplaisir_crédi	,129	7,763

#### ❖ Modèle

<b>Model = 7</b>
<b>Y</b> = Attitude
<b>X</b> = Crédibilité
<b>M</b> = Adoption
<b>W</b> = Valeur p

#### ❖ Variable à prédire : Adoption

#### Model Summary

R	R-sq	MSE	F	df1	df2	p
,2457	,0604	3,0230	4,2633	3,0000	199,0000	,0061

#### Model

	coeff	se	t	p	LLCI	ULCI
<b>constant</b>	2,5235	,4204	6,0021	,0000	1,6944	3,3525
<b>Crédibilité</b>	,9103	,6070	1,4997	,1353	-,2866	2,1072
<b>Valeur_p</b>	,1267	,1129	1,1231	<b>,2628</b>	-,0958	,3493
<b>int_1</b>	-,0393	,1563	-,2514	<b>,8018</b>	-,3475	,2689

*int\_1 = Crédibilité X Valeur\_p*

#### ❖ Index de la médiation modérée

#### Mediator

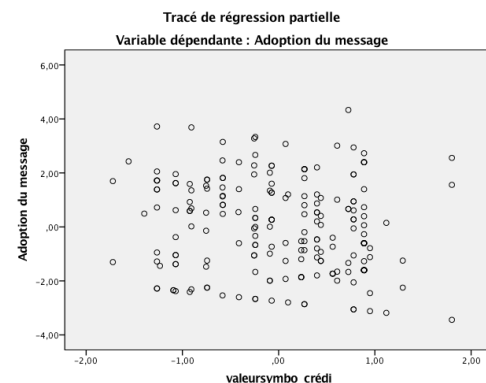
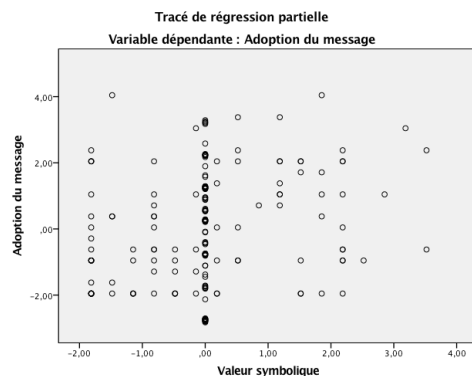
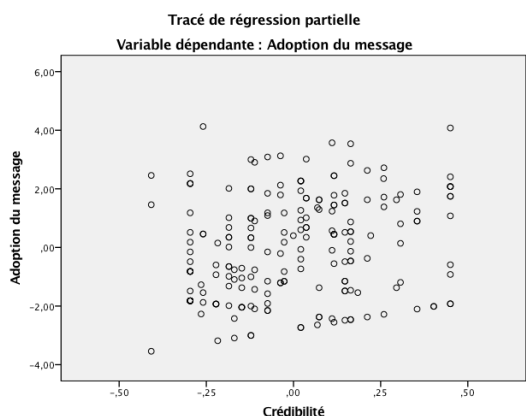
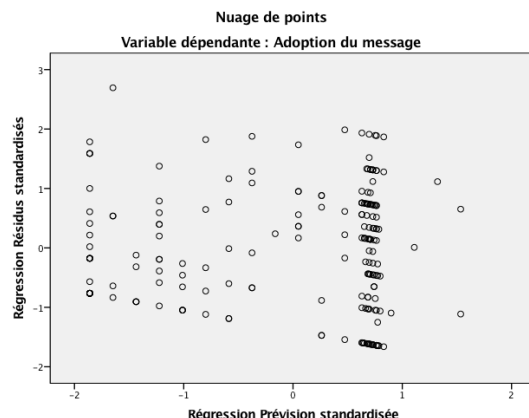
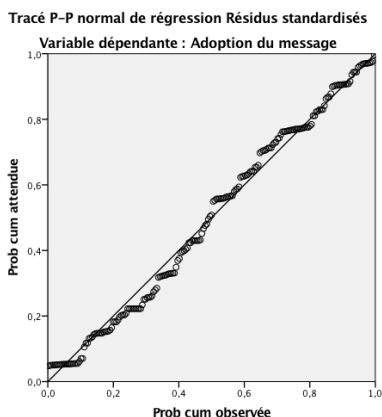
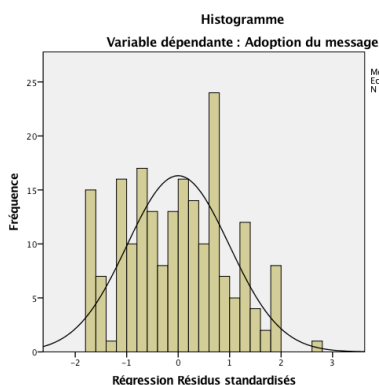
	Index	SE(Boot)	BootLLCI	BootULCI
<b>Adoption</b>	,0064	,0310	<b>-,0509</b>	<b>,0758</b>

#### Annexe n°12 (I) : H4c – Médiation modérée

#### ❖ Conditions d'application

- a) Les résidus standardisés du modèle sont **indépendants** : nous connaissons nos données et savons que chaque ligne de l'histogramme provient d'individus différents. Nous supposons donc que cette condition est respectée.

- b) Les résidus standardisés suivent une **distribution normale** : sur l’histogramme des résidus, ceux-ci suivent globalement une distribution normale (courbe de Gauss). Sur le tracé P-P, les données sont proches de la droite représentée. La condition est donc respectée. Sur le graphe nuage de points, 95% des données sont comprises entre -2 et 2.
- c) Les résidus standardisés respectent la **condition d’homoscédasticité** (la variance des résidus est uniforme pour l’ensemble des valeurs observée X) : sur les graphes nuage de points, le comportement des résidus semble aléatoire. Globalement, les résidus ne sont pas plus éloignés de 0 dans une partie du domaine des valeurs de X que dans une autre.



- d) Absence de **colinéarité** entre les variables explicatives du modèle : Tol > 0,33 et le VIF < 3. Dans notre cas, il s’agit de l’analyse d’un effet d’interaction. Il n’est donc pas inquiétant de voir qu’il existe une colinéarité puisqu’un des termes est le produit des deux autres.

**Statistiques de colinéarité**

Modèle		Statistiques de colinéarité	
		Tolérance	VIF
1	(Constante)		
	Crédibilité	,191	5,235
	Valeur symbolique	,488	2,049
	valeursymbo_crédi	,142	7,052

## ❖ Modèle

<b>Model = 7</b>
<b>Y = Attitude</b>
<b>X = Crédibilité</b>
<b>M = Adoption</b>
<b>W = Valeur_s</b>

## ❖ Variable à prédire : Adoption

**Model Summary**

R	R-sq	MSE	F	df1	df2	p
,3187	,1016	2,8905	7,4982	3,0000	199,0000	,0001

## Model

	coeff	se	t	p	LLCI	ULCI
<b>constant</b>	1,9382	,3484	5,5627	,0000	1,2511	2,6253
<b>Crédibilité</b>	<b>1,7552</b>	,5461	3,2143	,0015	,6784	2,8320
<b>Valeur_s</b>	<b>,3611</b>	,1084	3,3306	,0010	,1473	,5749
<b>int_1</b>	<b>-,3422</b>	,1550	-2,2079	,0284	-,6478	-,0366

*int\_1* Crédibilité X Valeur\_s

## ❖ Variable à prédire : Attitude

**Model Summary**

R	R-sq	MSE	F	df1	df2	p
,2402	,0577	1,3329	6,1234	2,0000	200,0000	<b>,0026</b>

## Model

	coeff	se	t	p	LLCI	ULCI
<b>constant</b>	3,5431	,1795	19,7385	,0000	3,1891	3,8970
<b>Adoption</b>	<b>-,1617</b>	,0468	-3,4517	<b>,0007</b>	-,2541	-,0693
<b>Crédibilité</b>	<b>,0367</b>	,1664	,2207	<b>,8255</b>	-,2914	,3648

## ❖ Effet modérateur

**Mediator**

	Valeur_s	Effect	Boot SE	BootLLCI	BootULCI
<b>Adoption</b>	1,5637	-,1973	,0973	<b>-,4344</b>	<b>-,0464</b>
<b>Adoption</b>	3,1429	-,1099	,0572	<b>-,2614</b>	<b>-,0251</b>
<b>Adoption</b>	4,7220	-,0225	,0610	<b>-,1670</b>	<b>,0855</b>

## ❖ Index de la médiation modérée

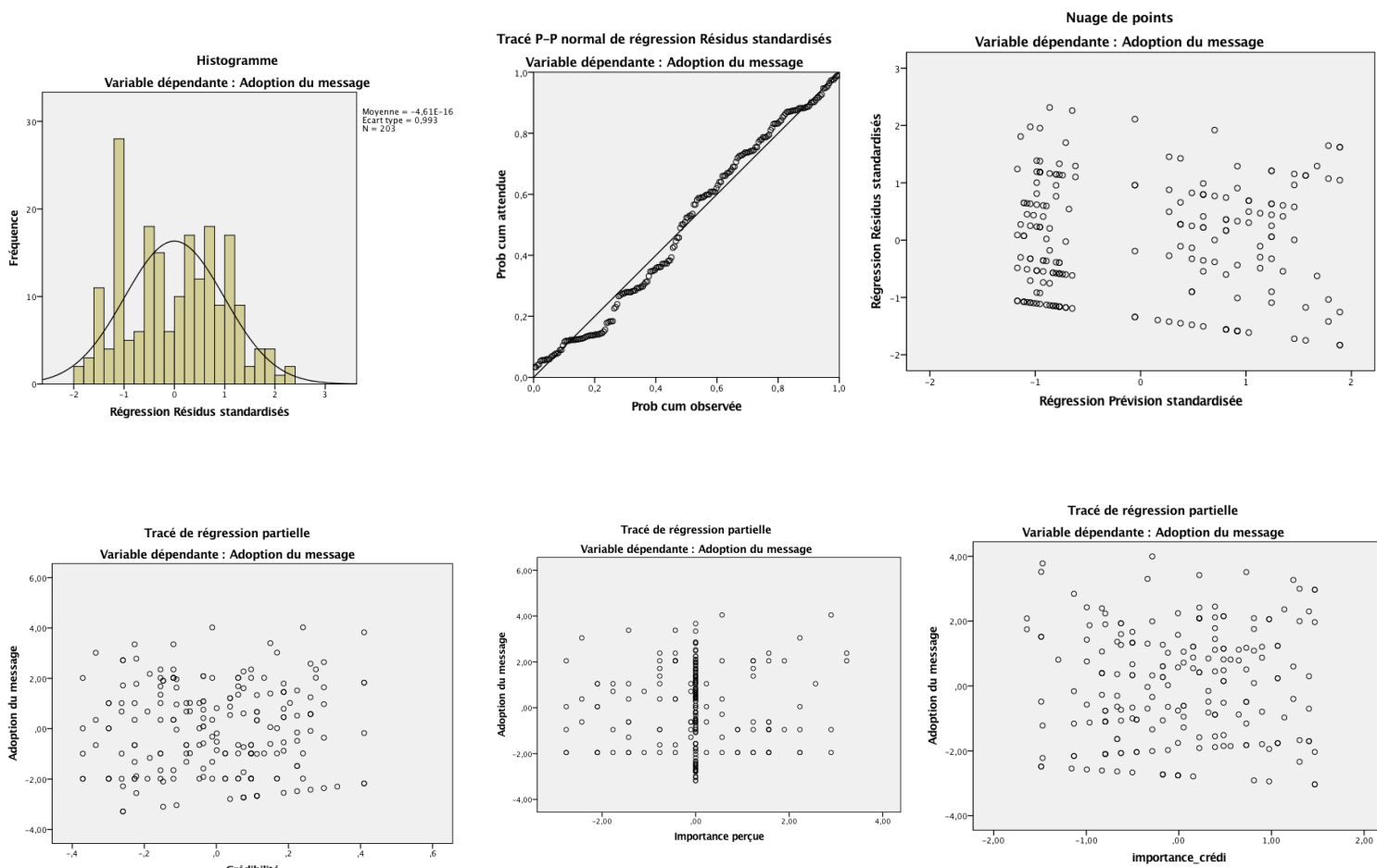
**Mediator**

	Index	SE(Boot)	BootLLCI	BootULCI
<b>Adoption</b>	,0553	,0365	<b>,0026</b>	<b>,1492</b>

## Annexe n°12 (J) : H4d – Médiation modérée

## ❖ Conditions d'application

- Les résidus standardisés du modèle sont **indépendants** : nous connaissons nos données et savons que chaque ligne de l'histogramme provient d'individus différents. Nous supposons donc que cette condition est respectée.
- Les résidus standardisés suivent une **distribution normale** : sur l'histogramme des résidus, ceux-ci suivent globalement une distribution normale (courbe de Gauss). Sur le tracé P-P, les données sont proches de la droite représentée. La condition est donc respectée. Sur le graphe nuage de points, 95% des données sont comprises entre -2 et 2.
- Les résidus standardisés respectent la **condition d'homoscédasticité** (la variance des résidus est uniforme pour l'ensemble des valeurs observées X) : sur les graphes nuage de points, le comportement des résidus semble aléatoire. Globalement, les résidus ne sont pas plus éloignés de 0 dans une partie du domaine des valeurs de X que dans une autre.



- Absence de **colinéarité** entre les variables explicatives du modèle : Tol > 0,33 et le VIF < 3. Dans notre cas, il s'agit de l'analyse d'un effet d'interaction. Il n'est donc pas inquiétant de voir qu'il existe une colinéarité puisqu'un des termes est le produit des deux autres.

## Statistiques de colinéarité

Modèle		Statistiques de colinéarité	
		Tolérance	VIF
<b>1</b>	<b>(Constante)</b>		
	<b>Crédibilité</b>	<b>,145</b>	<b>6,877</b>
	<b>Importance perçue</b>	<b>,489</b>	<b>2,044</b>
	<b>importance_crédi</b>	<b>,121</b>	<b>8,293</b>

## ❖ Modèle

<b>Model = 7</b>
<b>Y</b> = Attitude
<b>X</b> = Crédibilité
<b>M</b> = Adoption
<b>W</b> = Importance

## ❖ Variable à prédire : Adoption

## Model Summary

R	R-sq	MSE	F	df1	df2	p
,2456	,0603	3,0232	4,2598	3,0000	199,0000	,0061

## Model

	coeff	se	t	p	LLCI	ULCI
<b>constant</b>	2,8029	,4428	6,3306	,0000	1,9298	3,6760
<b>Crédibilité</b>	,3863	,6400	,6036	,5468	-,8758	1,6484
<b>Importance</b>	,0402	,1083	,3710	<b>,7110</b>	-,1733	,2536
<b>int_1</b>	,1016	,1519	,6687	<b>,5045</b>	-,1980	,4012

*int\_1* Crédibilité X Importance

## ❖ Index de la médiation modérée

## Mediator

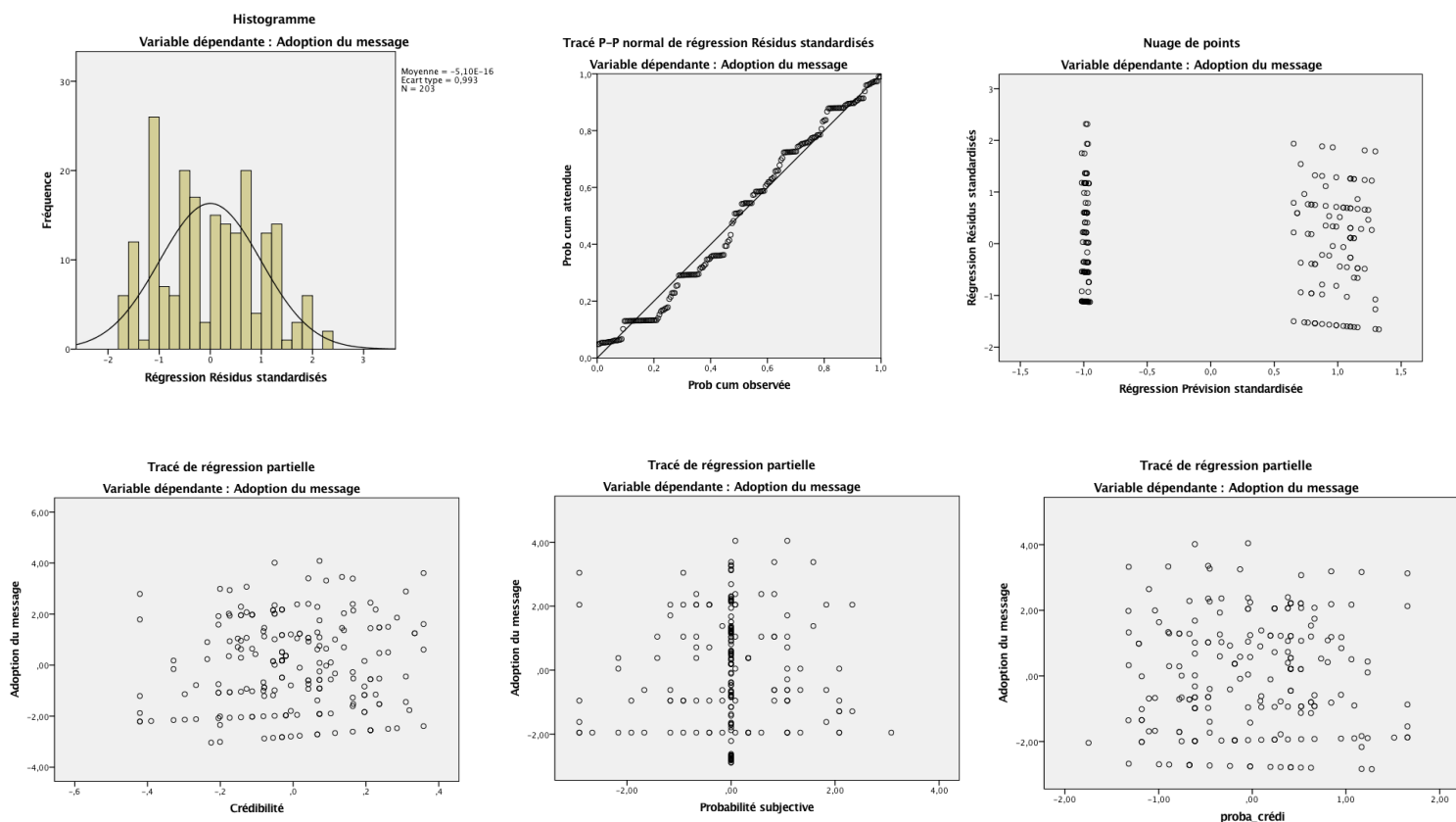
	Index	SE(Boot)	BootLLCI	BootULCI
<b>Adoption</b>	-,0164	,0303	<b>-,0899</b>	<b>,0336</b>

## Annexe n°12 (K) : H4e – Médiation modérée

## ❖ Conditions d'application

- Les résidus standardisés du modèle sont **indépendants** : nous connaissons nos données et savons que chaque ligne de l'histogramme provient d'individus différents. Nous supposons donc que cette condition est respectée.
- Les résidus standardisés suivent une **distribution normale** : sur l'histogramme des résidus, ceux-ci suivent globalement une distribution normale (courbe de Gauss). Sur le tracé P-P, les données sont proches de la droite représentée. La condition est donc respectée. Sur le graphe nuage de points, 95% des données sont comprises entre -2 et 2.

- c) Les résidus standardisés respectent la **condition d'homoscédasticité** (la variance des résidus est uniforme pour l'ensemble des valeurs observées X) : sur les graphes nuage de points, le comportement des résidus semble aléatoire. Globalement, les résidus ne sont pas plus éloignés de 0 dans une partie du domaine des valeurs de X que dans une autre.



- d) Absence de **colinéarité** entre les variables explicatives du modèle : Tol > 0,33 et le VIF < 3. Dans notre cas, il s'agit de l'analyse d'un effet d'interaction. Il n'est donc pas inquiétant de voir qu'il existe une colinéarité puisqu'un des termes est le produit des deux autres.

### Statistiques de colinéarité

Modèle		Statistiques de colinéarité	
		Tolérance	VIF
1	(Constante)		
	Crédibilité	,122	8,175
	Probabilité subjective	,432	2,317
	proba_crédi	,102	9,760

## ❖ Modèle

<b>Model = 7</b>
<b>Y</b> = Attitude
<b>X</b> = Crédibilité
<b>M</b> = Adoption
<b>W</b> = Probabilité

## ❖ Variable à prédire : Adoption

**Model Summary**

<b>R</b>	<b>R-sq</b>	<b>MSE</b>	<b>F</b>	<b>df1</b>	<b>df2</b>	<b>p</b>
,2284	,0522	3,0494	3,6522	3,0000	199,0000	,0135

**Model**

	<b>coeff</b>	<b>se</b>	<b>t</b>	<b>p</b>	<b>LLCI</b>	<b>ULCI</b>
<b>constant</b>	2,9369	,5172	5,6787	,0000	1,9171	3,9568
<b>Crédibilité</b>	,6379	,7009	,9101	,3639	-,7442	2,0200
<b>Probabilité</b>	,0044	,1244	,0356	<b>,9716</b>	-,2408	,2497
<b>int_1</b>	,0411	,1651	,2487	<b>,8039</b>	-,2845	,3666

*int\_1* Crédibilité X Probabilité

## ❖ Index de la médiation modérée

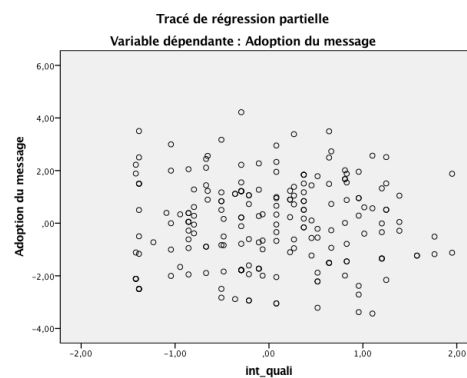
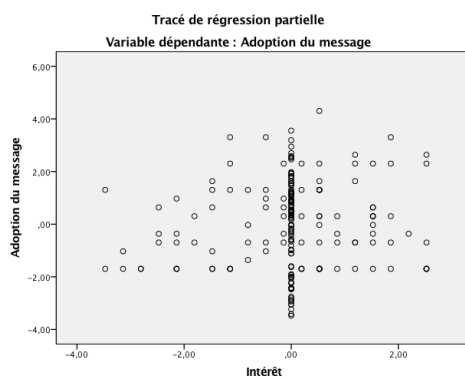
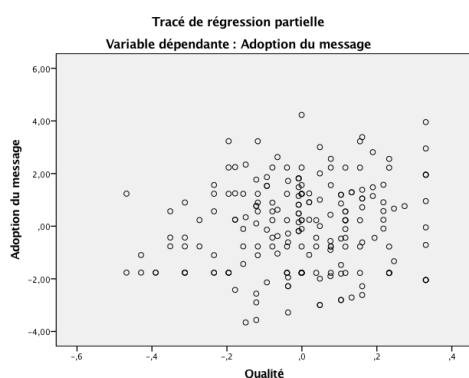
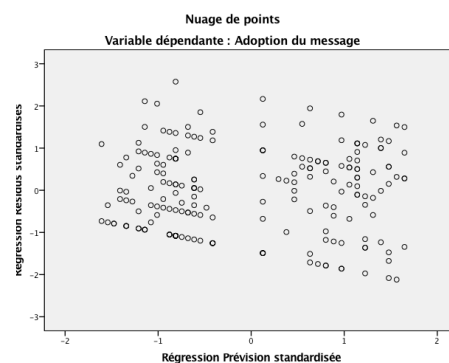
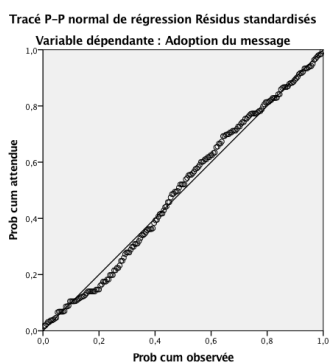
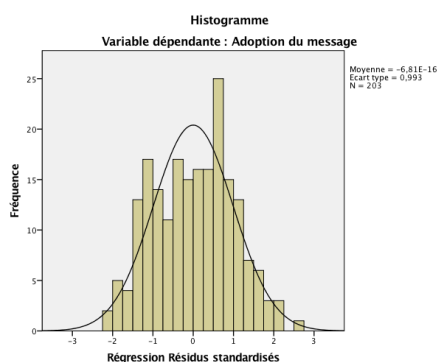
**Mediator**

	<b>Index</b>	<b>SE(Boot)</b>	<b>BootLLCI</b>	<b>BootULCI</b>
<b>Adoption</b>	-,0066	,0292	<b>-,0685</b>	<b>,0502</b>

## Annexe n°12 (L) : H5a – Médiation modérée

## ❖ Conditions d'application

- Les résidus standardisés du modèle sont **indépendants** : nous connaissons nos données et savons que chaque ligne de l'histogramme provient d'individus différents. Nous supposons donc que cette condition est respectée.
- Les résidus standardisés suivent une **distribution normale** : sur l'histogramme des résidus, ceux-ci suivent globalement une distribution normale (courbe de Gauss). Sur le tracé P-P, les données sont proches de la droite représentée. La condition est donc respectée. Sur le graphe nuage de points, 95% des données sont comprises entre -2 et 2.
- Les résidus standardisés respectent la **condition d'homoscédasticité** (la variance des résidus est uniforme pour l'ensemble des valeurs observées X) : sur les graphes nuage de points, le comportement des résidus semble aléatoire. Globalement, les résidus ne sont pas plus éloignés de 0 dans une partie du domaine des valeurs de X que dans une autre.



- d) Absence de **colinéarité** entre les variables explicatives du modèle : Tol > 0,33 et le VIF < 3. Dans notre cas, il s'agit de l'analyse d'un effet d'interaction. Il n'est donc pas inquiétant de voir qu'il existe une colinéarité puisqu'un des termes est le produit des deux autres.

### Statistiques de colinéarité

Modèle		Statistiques de colinéarité	
		Tolérance	VIF
1	(Constante)		
	Qualité	,125	7,986
	Intérêt	,435	2,301
	int_quali	,115	8,692

❖ Modèle

<b>Model = 7</b>
<b>Y = Attitude</b>
<b>X = Qualité</b>
<b>M = Adoption</b>
<b>W = Intérêt</b>

❖ Variable à prédire : Adoption

### Model Summary

R	R-sq	MSE	F	df1	df2	p
,4035	,1628	2,6934	12,9030	3,0000	199,0000	,0000

### Model

	coeff	se	t	p	LLCI	ULCI
<b>constant</b>	2,0565	,4979	4,1307	,0001	1,0747	3,0383
<b>Qualité</b>	1,2055	,6510	1,8518	,0655	-,0783	2,4893
<b>Intérêt</b>	,1430	,1052	1,3591	,1757	-,0645	,3504
<b>int 1</b>	,0394	,1404	,2807	,7792	-,2375	,3163

*int\_1* *Qualité* X *Intérêt*

❖ Index de la médiation modérée

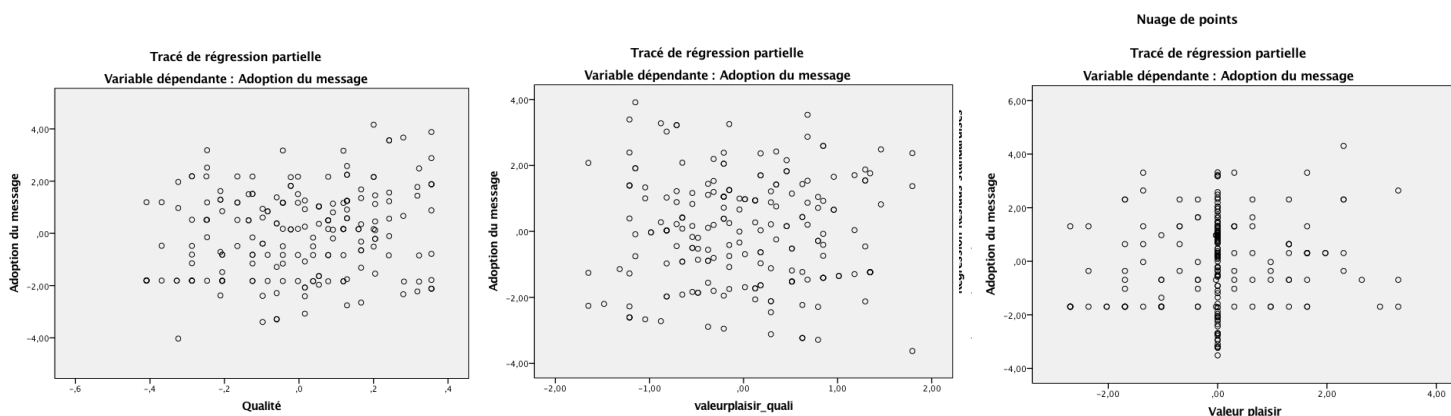
### Mediator

	Index	SE(Boot)	BootLLCI	BootULCI
<b>Adoption</b>	-,0052	,0204	-,0534	,0315

### Annexe n°12 (M) : H5b – Médiation modérée

❖ Conditions d'application

- Les résidus standardisés du modèle sont **indépendants** : nous connaissons nos données et savons que chaque ligne de l'histogramme provient d'individus différents. Nous supposons donc que cette condition est respectée.
- Les résidus standardisés suivent une **distribution normale** : sur l'histogramme des résidus, ceux-ci suivent globalement une distribution normale (courbe de Gauss). Sur le tracé P-P, les données sont proches de la droite représentée. La condition est donc respectée. Sur le graphe nuage de points, 95% des données sont comprises entre -2 et 2.
- Les résidus standardisés respectent la **condition d'homoscédasticité** (la variance des résidus est uniforme pour l'ensemble des valeurs observées X) : sur les graphes nuage de points, le comportement des résidus semble aléatoire. Globalement, les résidus ne sont pas plus éloignés de 0 dans une partie du domaine des valeurs de X que dans une autre.



- d) Absence de **colinéarité** entre les variables explicatives du modèle : Tol > 0,33 et le VIF < 3. Dans notre cas, il s'agit de l'analyse d'un effet d'interaction. Il n'est donc pas inquiétant de voir qu'il existe une colinéarité puisqu'un des termes est le produit des deux autres.

#### Statistiques de colinéarité

Modèle		Statistiques de colinéarité	
		Tolérance	VIF
1	(Constante)		
	Qualité	,162	6,174
	Valeur plaisir	,497	2,012
	valeurplaisir_quali	,148	6,768

#### ❖ Modèle

<b>Model = 7</b>
<b>Y</b> = Attitude
<b>X</b> = Qualité
<b>M</b> = Adoption
<b>W</b> = Valeur_p

#### ❖ Variable à prédire : Adoption

#### Model Summary

R	R-sq	MSE	F	df1	df2	p
,4025	,1620	2,6960	12,8274	3,0000	199,0000	,0000

#### Model

	coeff	se	t	p	LLCI	ULCI
constant	1,9523	,4174	4,6768	,0000	1,1291	2,7755
Qualité	1,5953	,5727	2,7856	,0059	,4660	2,7246
Valeur_p	,2012	,1040	1,9345	<b>,0545</b>	-,0039	,4064
int_1	-,0631	,1473	-,4286	<b>,6687</b>	-,3535	,2273

int\_1 Qualité X Valeur\_p

#### ❖ Index de la médiation modérée

#### Mediator

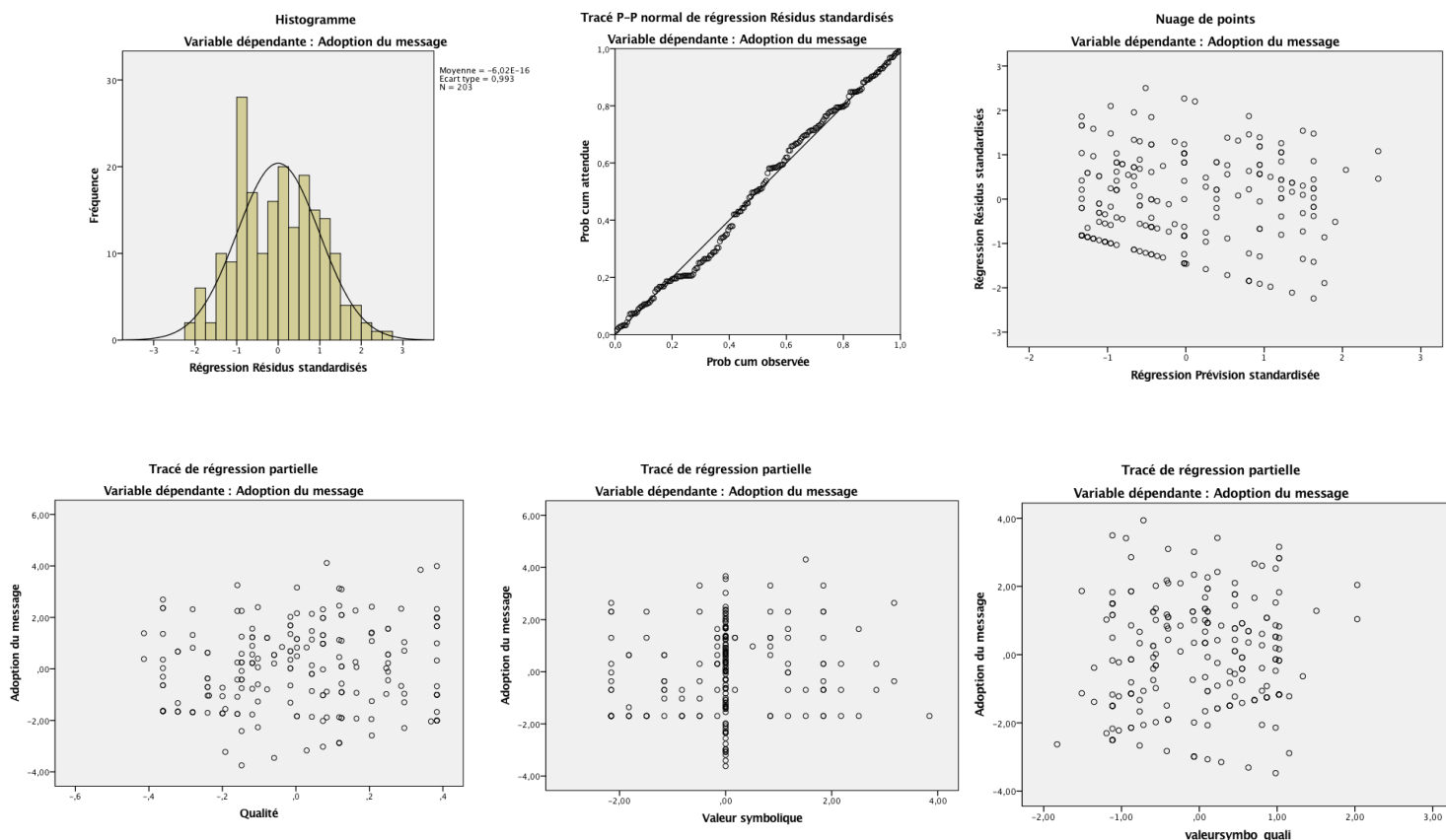
	Index	SE(Boot)	BootLLCI	BootULCI
Adoption	,0083	,0248	<b>-,0305</b>	<b>,0755</b>

#### Annexe n°12 (N) : H5c – Médiation modérée

#### ❖ Conditions d'application

- a) Les résidus standardisés du modèle sont **indépendants** : nous connaissons nos données et savons que chaque ligne de l'histogramme provient d'individus différents. Nous supposons donc que cette condition est respectée.

- b) Les résidus standardisés suivent une **distribution normale** : sur l’histogramme des résidus, ceux-ci suivent globalement une distribution normale (courbe de Gauss). Sur le tracé P-P, les données sont proches de la droite représentée. La condition est donc respectée. Sur le graphe nuage de points, 95% des données sont comprises entre -2 et 2.
- c) Les résidus standardisés respectent la **condition d’homoscédasticité** (la variance des résidus est uniforme pour l’ensemble des valeurs observées X) : sur les graphes nuage de points, le comportement des résidus semble aléatoire. Globalement, les résidus ne sont pas plus éloignés de 0 dans une partie du domaine des valeurs de X que dans une autre.



- d) Absence de **colinéarité** entre les variables explicatives du modèle : Tol > 0,33 et le VIF < 3. Dans notre cas, il s’agit de l’analyse d’un effet d’interaction. Il n’est donc pas inquiétant de voir qu’il existe une colinéarité puisqu’un des termes est le produit des deux autres.

### Statistiques de colinéarité

Modèle		Statistiques de colinéarité	
		Tolérance	VIF
1	(Constante)		
	Qualité	,200	4,988
	Valeur symbolique	,524	1,907
	valeursymbo_quali	,171	5,861

## ❖ Modèle

<b>Model = 7</b>
<b>Y</b> = Attitude
<b>X</b> = Qualité
<b>M</b> = Adoption
<b>W</b> = Valeur_s

## ❖ Variable à prédire : Adoption

**Model Summary**

<b>R</b>	<b>R-sq</b>	<b>MSE</b>	<b>F</b>	<b>df1</b>	<b>df2</b>	<b>p</b>
,4352	,1894	2,6078	15,5029	3,0000	199,0000	,0000

**Model**

	<b>coeff</b>	<b>se</b>	<b>t</b>	<b>p</b>	<b>LLCI</b>	<b>ULCI</b>
<b>constant</b>	2,1520	,3521	6,1124	,0000	1,4577	2,8462
<b>Qualité</b>	,8670	,5063	1,7124	,0884	-,1314	1,8654
<b>Valeur_s</b>	,1724	,0994	1,7347	<b>,0843</b>	-,0236	,3683
<b>int 1</b>	,1475	,1441	1,0240	<b>,3071</b>	-,1366	,4317

*int\_1* Qualité X Valeur\_s

## ❖ Index de la médiation modérée

**Mediator**

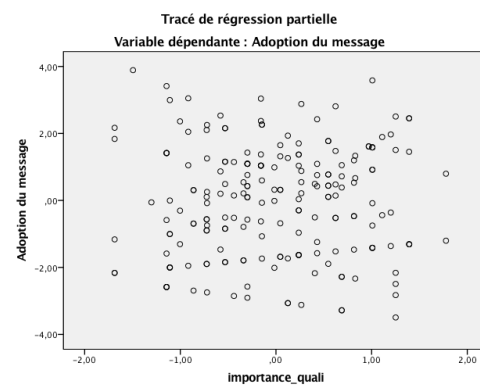
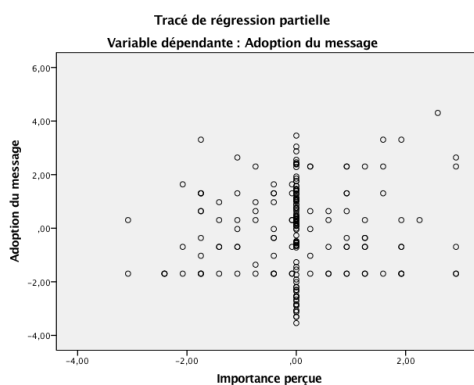
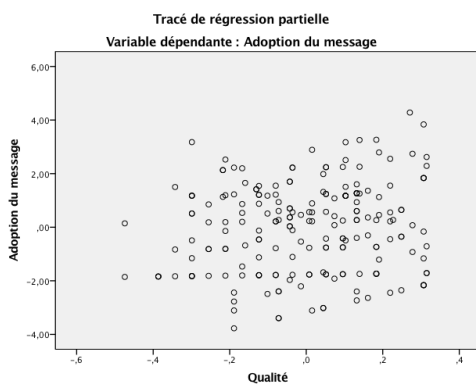
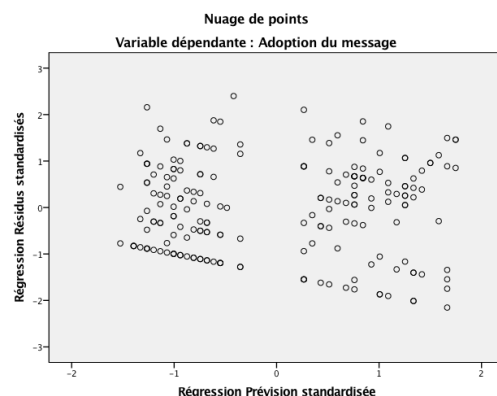
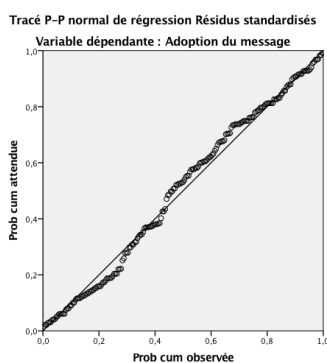
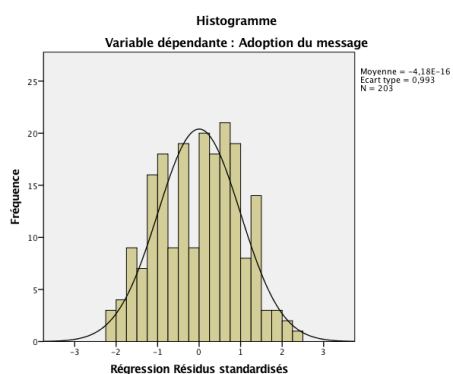
	<b>Index</b>	<b>SE(Boot)</b>	<b>BootLLCI</b>	<b>BootULCI</b>
<b>Adoption</b>	-,0194	,0239	<b>-,0873</b>	<b>,0131</b>

## Annexe n°12 (O) : H5d – Médiation modérée

## ❖ Conditions d'application

- Les résidus standardisés du modèle sont **indépendants** : nous connaissons nos données et savons que chaque ligne de l'histogramme provient d'individus différents. Nous supposons donc que cette condition est respectée.
- Les résidus standardisés suivent une **distribution normale** : sur l'histogramme des résidus, ceux-ci suivent globalement une distribution normale (courbe de Gauss). Sur le tracé P-P, les données sont proches de la droite représentée. La condition est donc respectée. Sur le graphe nuage de points, 95% des données sont comprises entre -2 et 2.

- c) Les résidus standardisés respectent la **condition d'homoscédasticité** (la variance des résidus est uniforme pour l'ensemble des valeurs observées X) : sur les graphes nuage de points, le comportement des résidus semble aléatoire. Globalement, les résidus ne sont pas plus éloignés de 0 dans une partie du domaine des valeurs de X que dans une autre.



- d) Absence de **colinéarité** entre les variables explicatives du modèle : Tol > 0,33 et le VIF < 3. Dans notre cas, il s'agit de l'analyse d'un effet d'interaction. Il n'est donc pas inquiétant de voir qu'il existe une colinéarité puisqu'un des termes est le produit des deux autres.

### Statistiques de colinéarité

Modèle		Statistiques de colinéarité	
		Tolérance	VIF
1	(Constante)		
	Qualité	,140	7,162
	Importance perçue	,417	2,398
	importance_quali	,127	7,859

❖ Modèle

<b>Model = 7</b>
<b>Y = Attitude</b>
<b>X = Qualité</b>
<b>M = Adoption</b>
<b>W = Importance</b>

❖ Variable à prédire : Adoption

### Model Summary

R	R-sq	MSE	F	df1	df2	p
,4000	,1600	2,7024	12,6374	3,0000	199,0000	,0000

### Model

	coeff	se	t	p	LLCI	ULCI
constant	2,1294	,4806	4,4306	,0000	1,1817	3,0771
Qualité	1,2386	,6175	2,0057	,0462	,0208	2,4564
Importance	,1389	,1109	1,2531	,2116	-,0797	,3576
int_1	,0369	,1459	,2530	,8005	-,2508	,3247

*int\_1* Qualité X Importance

❖ Index de la médiation modérée

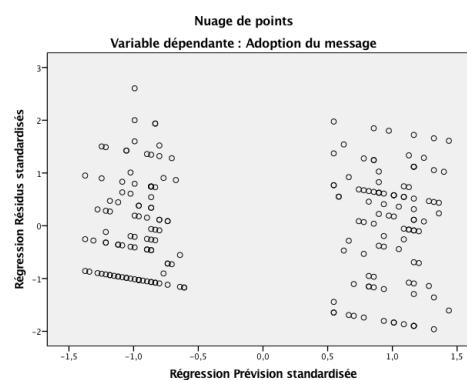
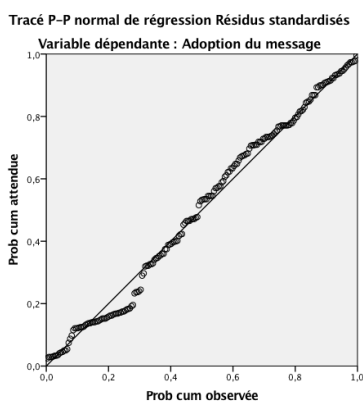
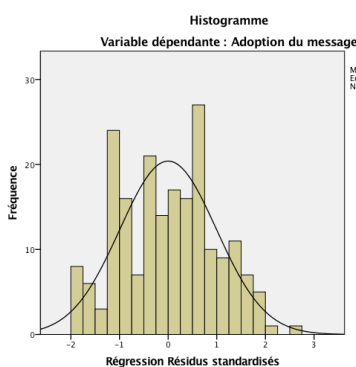
### Mediator

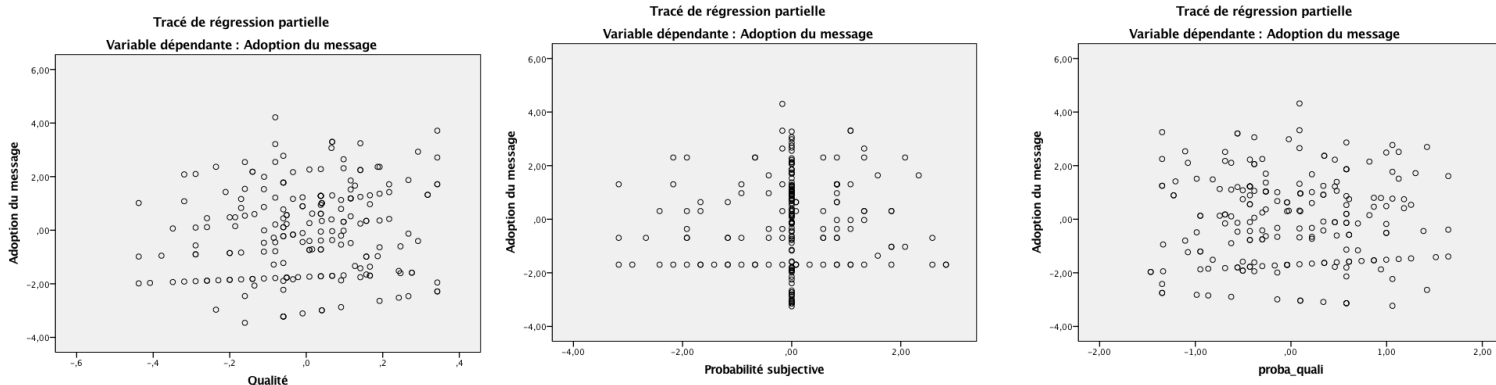
	Index	SE(Boot)	BootLLCI	BootULCI
Adoption	-,0048	,0240	-,0610	,0395

### Annexe n°12 (P) : H5e – Médiation modérée

❖ Conditions d'application

- Les résidus standardisés du modèle sont **indépendants** : nous connaissons nos données et savons que chaque ligne de l'histogramme provient d'individus différents. Nous supposons donc que cette condition est respectée.
- Les résidus standardisés suivent une **distribution normale** : sur l'histogramme des résidus, ceux-ci suivent globalement une distribution normale (courbe de Gauss). Sur le tracé P-P, les données sont proches de la droite représentée. La condition est donc respectée. Sur le graphe nuage de points, 95% des données sont comprises entre -2 et 2.
- Les résidus standardisés respectent la **condition d'homoscédasticité** (la variance des résidus est uniforme pour l'ensemble des valeurs observées X) : sur les graphes nuage de points, le comportement des résidus semble aléatoire. Globalement, les résidus ne sont pas plus éloignés de 0 dans une partie du domaine des valeurs de X que dans une autre.





- d) Absence de **colinéarité** entre les variables explicatives du modèle : Tol > 0,33 et le VIF < 3. Dans notre cas, il s'agit de l'analyse d'un effet d'interaction. Il n'est donc pas inquiétant de voir qu'il existe une colinéarité puisque un des termes est le produit des deux autres.

#### Statistiques de colinéarité

Modèle		Statistiques de colinéarité	
		Tolérance	VIF
<b>1</b>	<b>(Constante)</b>		
	<b>Qualité</b>	<b>,122</b>	<b>8,218</b>
	<b>Probabilité subjective</b>	<b>,474</b>	<b>2,110</b>
	<b>proba_quali</b>	<b>,116</b>	<b>8,595</b>

#### ❖ Modèle

<b>Model = 7</b>
<b>Y = Attitude</b>
<b>X = Qualité</b>
<b>M = Adoption</b>
<b>W = Probabilité</b>

#### ❖ Variable à prédire : Adoption

#### Model Summary

R	R-sq	MSE	F	df1	df2	p
,3814	,1454	2,7494	11,2897	3,0000	199,0000	,0000

#### Model

	coeff	se	t	p	LLCI	ULCI
<b>constant</b>	2,3351	,4979	4,6895	,0000	1,3532	3,3170
<b>Qualité</b>	1,2858	,6673	1,9270	,0554	-,0300	2,6016
<b>Probabil</b>	,0865	,1127	,7679	<b>,4434</b>	-,1357	,3088
<b>int_1</b>	,0185	,1565	,1184	<b>,9059</b>	-,2901	,3272

*int\_1* Qualité X Probabilité

## ❖ Index de la médiation modérée

**Mediator**

	<b>Index</b>	<b>SE(Boot)</b>	<b>BootLLCI</b>	<b>BootULCI</b>
<b>Adoption</b>	-,0024	,0238	-,0574	,0414