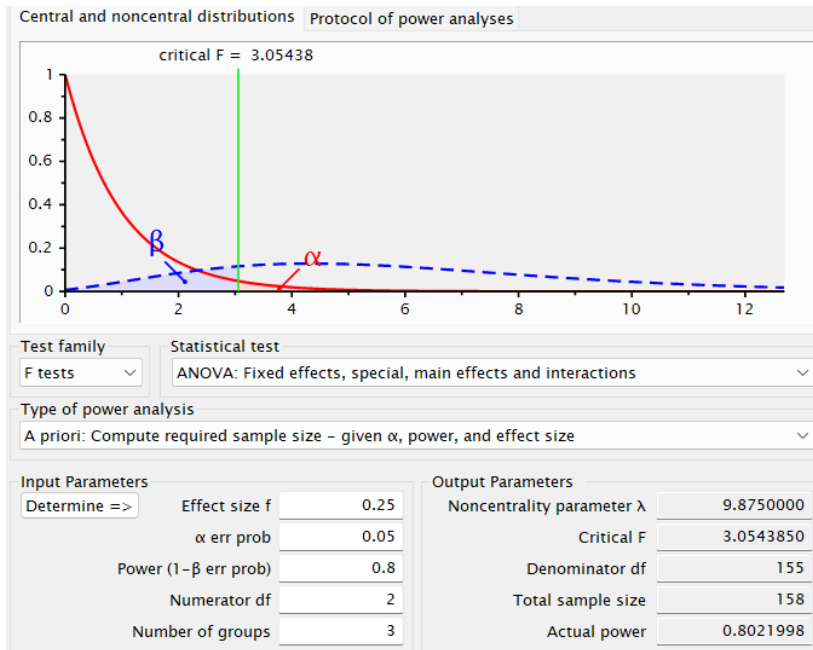


Appendix

Table des matières

- Appendix 1: Computation of the sample size2
- Appendix 2: Survey3
- Appendix 3: Cronbach’s alpha.....9
 - Cronbach’s alpha for Return Intention (RI).....9
 - Cronbach’s alpha for Consumer’s felt responsibility for sustainability (CFRS).....9
 - Cronbach’s alpha for Environmental sensitivity (ES)9
- Appendix 4: Kaiser-Meyer-Olkin index..... 10
 - KMO index for Return Intention (RI) 10
 - KMO index for Consumer’s felt responsibility for sustainability (CFRS) 10
 - KMO index for Environmental sensitivity (ES)..... 10
- Appendix 5: Output of the linear regression testing hypothesis 1 10
- Appendix 6: Shapiro-Wilk test and Levene’s test 11
- Appendix 7: ANOVA analysis to check hypothesis 1 12
- Appendix 8: Post Hoc Tuckey’s test 13
- Appendix 9: Output of the linear regression testing hypothesis 2 (mediation) with PROCESS MODEL 4..... 13
- Appendix 10: Output of the linear regression testing hypothesis 3.1 (moderation with information nudge) 15
- Appendix 11: Output of the linear regression testing hypothesis 3.1 (moderation with social nudge) 17

Appendix 1: Computation of the sample size



Appendix 2: Survey

Bonjour,

Je m'appelle Baptiste et dans le cadre de mon mémoire d'ingénieur de gestion à l'UCLouvain, je réalise une étude concernant les retours de produits achetés en ligne.

La participation à l'étude est volontaire ; vous pouvez refuser de participer ou quitter l'enquête à tout moment.

La participation prend environ 5 minutes et est strictement anonyme ; en aucun cas les réponses des participants individuels ne seront identifiées. Au contraire, toutes les données seront regroupées et publiées sous forme agrégée uniquement. Les données collectées ne seront utilisées qu'à des fins de recherche. Il n'y a pas de tromperie et l'étude ne comporte aucun risque particulier.

Parce que nous sommes soucieux de la qualité des données et que nous voulons vérifier que vous êtes une personne réelle, nous avons ajouté un contrôle d'attention au questionnaire.

Si vous avez d'autres questions sur cette étude ou sur vos droits, ou si vous souhaitez faire part d'une préoccupation, veuillez contacter : baptiste.chantry@student.uclouvain.be

Si vous avez 18 ans ou plus, comprenez la déclaration ci-dessus et consentez librement à participer à l'étude, répondez oui ci-dessous.

oui


non

Un scénario figure sur la page suivante. Veuillez le lire très attentivement. Après l'avoir lu, prenez le temps de vous imaginer dans cette situation.



Supposons que vous ayez l'intention d'acheter un t-shirt sur une plateforme d'e-commerce. Veuillez examiner attentivement l'image suivante présentant la page d'achat du site.

Retour aux résultats



Marque : Fruit of the Loom
Fruit of the Loom Lourd T-shirt

4,3 ★★★★★ 15 097 évaluations

Prix : 13,97€

Taille: Sélectionner

Couleur: blanc

De plus en plus de belges choisissent de ne plus retourner leurs achats afin de limiter leur impact environnemental.

Détails sur le produit


Type de tissu	Coton,Coton.
Style de cou	Ras du cou
Type de manche	Manche courte
Type de coupe	Coupe Standard,Coupe Standard.
Motif	Uni

Vous disposez de 30 jours à partir de la date d'envoi pour retourner votre achat et profiter d'un remboursement total.

Pour acheter, sélectionnez Taille

Ajouter au panier

Ajouter à votre liste



L'image que vous avez vu précédemment comportait une information sur l'impact environnemental des retours de produits.

- Non
- Oui et elle déclarait que de plus en plus de belges choisissent de ne pas retourner leur produit
- Oui et elle déclarait qu'un produit retourné avait un impact 2,3 fois plus important qu'un produit non retourné

Quel âge avez-vous? (en valeur numérique, par exemple : 23)

Quel est votre plus haut niveau de formation acquise ?

- Primaire
- Secondaire
- Bachelier
- Master
- Doctorat

Quel est votre genre ?

- Femme
- Homme
- Non binaire
- Préfère ne pas répondre

Etes vous actuellement en situation d'emploi?

- Non
- Oui

De manière générale, à quel point êtes vous d'accord avec les affirmations suivantes?

	Pas du tout d'accord	En désaccord	Plutôt en désaccord	Ni d'accord, ni en désaccord	Plutôt d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord
J'ai peur qu'en continuant à polluer, le monde devienne inhabitable	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Je me sens concerné par les effets de la pollution de l'air sur moi et ma famille	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Je suis en colère quand je pense à la pollution causée par les usines industrielles	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Je suis frustré par le fait que les institutions officielles ne prennent pas assez de mesures pour contrôler la pollution environnementale	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le réchauffement climatique m'inquiète	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Merci d'avoir pris le temps de participer à cette enquête.
Votre réponse a été enregistrée.

Appendix 3: Cronbach's alpha

Cronbach's alpha for Return Intention (RI)

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Alpha de Cronbach basé sur des éléments standardisés	Nombre d'éléments
,888	,891	5

Cronbach's alpha for Consumer's felt responsibility for sustainability (CFRS)

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Alpha de Cronbach basé sur des éléments standardisés	Nombre d'éléments
,831	,835	5

Cronbach's alpha for Environmental sensitivity (ES)

Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Alpha de Cronbach basé sur des éléments standardisés	Nombre d'éléments
,859	,860	5

Appendix 4: Kaiser-Meyer-Olkin index

KMO index for Return Intention (RI)

Indice KMO et test de Bartlett

Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage.		,866
Test de sphéricité de Bartlett	Khi-carré approx.	591,254
	ddl	10
	Signification	<,001

KMO index for Consumer's felt responsibility for sustainability (CFRS)

Indice KMO et test de Bartlett

Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage.		,815
Test de sphéricité de Bartlett	Khi-carré approx.	411,139
	ddl	10
	Signification	<,001

KMO index for Environmental sensitivity (ES)

Indice KMO et test de Bartlett

Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage.		,825
Test de sphéricité de Bartlett	Khi-carré approx.	479,883
	ddl	10
	Signification	<,001

Appendix 5: Output of the linear regression testing hypothesis 1

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	is info nudge, is social nudge ^b		. Enter

- a. Dependent Variable: Moyenne return intention
 b. All requested variables entered.

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,283 ^a	,080	,072	1,36309

a. Predictors: (Constant), is info nudge, is social nudge

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	33,773	2	16,886	9,088	<,001 ^b
	Residual	386,468	208	1,858		
	Total	420,241	210			

- a. Dependent Variable: Moyenne return intention
 b. Predictors: (Constant), is info nudge, is social nudge

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	5,147	,156		32,921	<,001
	is social nudge	-,441	,227	-,147	-1,945	,053
	is info nudge	-,978	,229	-,321	-4,263	<,001

a. Dependent Variable: Moyenne return intention

Appendix 6: Shapiro-Wilk test and Levene's test

Tests of Homogeneity of Variances					
		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Moyenne return intention	Based on Mean	2,383	2	208	,095
	Based on Median	2,067	2	208	,129
	Based on Median and with adjusted df	2,067	2	192,254	,129
	Based on trimmed mean	2,370	2	208	,096

Tests de normalité

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistiques	ddl	Sig.	Statistiques	ddl	Sig.
Moyenne intention	,093	211	<,001	,969	211	<,001

a. Correction de signification de Lilliefors

Appendix 7: ANOVA analysis to check hypothesis 1

Descriptives

Moyenne return intention

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean	
					Lower Bound	Upper Bound
1	76	5,1474	1,14885	,13178	4,8848	5,4099
2	69	4,7065	1,45572	,17525	4,3568	5,0562
3	66	4,1697	1,48521	,18282	3,8046	4,5348
Total	211	4,6974	1,41462	,09739	4,5054	4,8894

Descriptives

Moyenne return intention

	Minimum		Maximum	
	Minimum	Maximum	Minimum	Maximum
1	2,60	7,00	2,60	7,00
2	1,20	7,00	1,20	7,00
3	1,00	7,00	1,00	7,00
Total	1,00	7,00	1,00	7,00

ANOVA

Moyenne return intention

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	33,773	2	16,886	9,088	<,001
Within Groups	386,468	208	1,858		
Total	420,241	210			

ANOVA Effect Sizes^a

		Point Estimate	95% Confidence Interval	
			Lower	Upper
Moyenne return intention	Eta-squared	,080	,020	,153
	Epsilon-squared	,072	,011	,144
	Omega-squared Fixed-effect	,071	,011	,144

constant	4,7842	,1231	38,8501	,0000	4,5414	5,0270
X1	,1839	,1785	1,0302	,3041	-,1680	,5358
X2	-,0933	,1806	-,5165	,6060	-,4494	,2628

Standardized coefficients

	coeff
X1	,1712
X2	-,0868

OUTCOME VARIABLE:

RI

Model Summary

	R	R-sq	MSE	F	df1	df2	p
	,3168	,1004	1,8264	7,6985	3,0000	207,0000	,0001

Model

	coeff	se	t	p	LLCI	ULCI
constant	6,0434	,4454	13,5674	,0000	5,1652	6,9215
X1	-,4064	,2253	-1,8039	,0727	-,8506	,0378
X2	-,9951	,2275	-4,3737	,0000	-1,4437	-,5466
CFRS	-,1873	,0873	-2,1457	,0331	-,3594	-,0152

Standardized coefficients

	coeff
X1	-,2873
X2	-,7035
CFRS	-,1422

***** TOTAL EFFECT MODEL *****

OUTCOME VARIABLE:

RI

Model Summary

	R	R-sq	MSE	F	df1	df2	p
	,2835	,0804	1,8580	9,0883	2,0000	208,0000	,0002

Model

	coeff	se	t	p	LLCI	ULCI
constant	5,1474	,1564	32,9205	,0000	4,8391	5,4556
X1	-,4408	,2267	-1,9450	,0531	-,8877	,0060
X2	-,9777	,2293	-4,2629	,0000	-1,4298	-,5255

Standardized coefficients

	coeff
X1	-,3116
X2	-,6911

***** TOTAL, DIRECT, AND INDIRECT EFFECTS OF X ON Y *****

Relative total effects of X on Y

	Effect	se	t	p	LLCI	ULCI	c_ps
X1	-,4408	,2267	-1,9450	,0531	-,8877	,0060	-,3116
X2	-,9777	,2293	-4,2629	,0000	-1,4298	-,5255	-,6911

Omnibus test of total effect of X on Y

	R2-chng	F	df1	df2	p
	,0804	9,0883	2,0000	208,0000	,0002

Relative direct effects of X on Y

	Effect	se	t	p	LLCI	ULCI	c'_ps
X1	-,4064	,2253	-1,8039	,0727	-,8506	,0378	-,2873
X2	-,9951	,2275	-4,3737	,0000	-1,4437	-,5466	-,7035

Omnibus test of direct effect of X on Y:

R2-chng	F	df1	df2	p
,0834	9,6000	2,0000	207,0000	,0001

Relative indirect effects of X on Y

Typeofnu	->	CFRS	->	RI
	Effect	BootSE	BootLLCI	BootULCI
X1	-,0344	,0384	-,1248	,0280
X2	,0175	,0407	-,0622	,1061

Partially standardized relative indirect effect(s) of X on Y:

Typeofnu	->	CFRS	->	RI
	Effect	BootSE	BootLLCI	BootULCI
X1	-,0243	,0269	-,0872	,0194
X2	,0124	,0286	-,0430	,0747

***** ANALYSIS NOTES AND ERRORS *****

Level of confidence for all confidence intervals in output:

95,0000

Number of bootstrap samples for percentile bootstrap confidence intervals:

5000

NOTE: Standardized coefficients for dichotomous or multicategorical X are in partially standardized form.

Appendix 10: Output of the linear regression testing hypothesis 3.1 (moderation with information nudge)

Matrix

[Jeu_de_données2] C:\Users\Bapt-\Downloads\Enquête+mémoire_8+mai+2024_20.55\Sans titre6.sav

Run MATRIX procedure:

***** PROCESS Procedure for SPSS Version 4.2 *****

Written by Andrew F. Hayes, Ph.D. www.afhayes.com
Documentation available in Hayes (2022). www.guilford.com/p/hayes3

Model : 1
Y : RI
X : isinfonu
W : ES

Sample

Size: 142

OUTCOME VARIABLE:

RI

Model Summary

R	R-sq	MSE	F	df1	df2	p
,3860	,1490	1,7028	8,0545	3,0000	138,0000	,0001

Model

	coeff	se	t	p	LLCI	ULCI
constant	4,6110	,7603	6,0648	,0000	3,1077	6,1143
isinfo nu	,9491	1,0537	,9007	,3693	-1,1344	3,0326
ES	,1003	,1394	,7195	,4730	-,1753	,3759
Int_1	-,3742	,1977	-1,8928	,0605	-,7652	,0167

Product terms key:

Int_1 : isinfo nu x ES

Test(s) of highest order unconditional interaction(s):

	R2-chng	F	df1	df2	p
X*W	,0221	3,5828	1,0000	138,0000	,0605

Focal predict: isinfo nu (X)

Mod var: ES (W)

Conditional effects of the focal predictor at values of the moderator(s):

ES	Effect	se	t	p	LLCI	ULCI
4,1012	-,5857	,3115	-1,8800	,0622	-1,2017	,0303
5,2211	-1,0048	,2212	-4,5426	,0000	-1,4422	-,5674
6,3411	-1,4240	,3144	-4,5287	,0000	-2,0457	-,8022

Moderator value(s) defining Johnson-Neyman significance region(s):

Value	% below	% above
4,1480	12,6761	87,3239

Conditional effect of focal predictor at values of the moderator:

ES	Effect	se	t	p	LLCI	ULCI
1,6000	,3503	,7474	,4687	,6400	-1,1275	1,8281
1,8700	,2493	,6966	,3579	,7210	-1,1280	1,6266
2,1400	,1482	,6462	,2294	,8189	-1,1294	1,4259
2,4100	,0472	,5963	,0791	,9370	-1,1319	1,2262
2,6800	-,0538	,5471	-,0984	,9217	-1,1356	1,0279
2,9500	-,1549	,4987	-,3106	,7566	-1,1410	,8312
3,2200	-,2559	,4515	-,5669	,5717	-1,1487	,6368
3,4900	-,3570	,4058	-,8797	,3806	-1,1594	,4454
3,7600	-,4580	,3622	-1,2645	,2082	-1,1742	,2582
4,0300	-,5591	,3216	-1,7384	,0844	-1,1950	,0768
4,1480	-,6032	,3051	-1,9773	,0500	-1,2065	,0000
4,3000	-,6601	,2852	-2,3144	,0221	-1,2241	-,0961
4,5700	-,7612	,2549	-2,9860	,0033	-1,2652	-,2571
4,8400	-,8622	,2330	-3,7000	,0003	-1,3230	-,4014
5,1100	-,9632	,2221	-4,3372	,0000	-1,4024	-,5241
5,3800	-1,0643	,2237	-4,7575	,0000	-1,5066	-,6219
5,6500	-1,1653	,2376	-4,9040	,0000	-1,6352	-,6955
5,9200	-1,2664	,2619	-4,8354	,0000	-1,7842	-,7485
6,1900	-1,3674	,2940	-4,6518	,0000	-1,9487	-,7862
6,4600	-1,4685	,3316	-4,4290	,0000	-2,1240	-,8129
6,7300	-1,5695	,3730	-4,2075	,0000	-2,3071	-,8319
7,0000	-1,6706	,4172	-4,0041	,0001	-2,4955	-,8456

Data for visualizing the conditional effect of the focal predictor:
 Paste text below into a SPSS syntax window and execute to produce plot.

```

DATA LIST FREE/
  isinfonu   ES           RI           .
BEGIN DATA.
  ,0000      4,1012      5,0224
  1,0000      4,1012      4,4367
  ,0000      5,2211      5,1347
  1,0000      5,2211      4,1299
  ,0000      6,3411      5,2470
  1,0000      6,3411      3,8231
END DATA.
GRAPH/SCATTERPLOT=
  ES          WITH      RI          BY          isinfonu .

***** ANALYSIS NOTES AND ERRORS *****

Level of confidence for all confidence intervals in output:
  95,0000

W values in conditional tables are the mean and +/- SD from the mean.

WARNING: Variables names longer than eight characters can produce incorrect output
when some variables in the data file have the same first eight characters. Shorter
variable names are recommended. By using this output, you are accepting all risk
and consequences of interpreting or reporting results that may be incorrect.

----- END MATRIX -----

```

Appendix 11: Output of the linear regression testing hypothesis 3.1 (moderation with social nudge)

Matrix

[Jeu_de_données3]

Run MATRIX procedure:

```

***** PROCESS Procedure for SPSS Version 4.2 *****

          Written by Andrew F. Hayes, Ph.D.      www.afhayes.com
    Documentation available in Hayes (2022). www.guilford.com/p/hayes3

*****

Model   : 1
  Y     : RI
  X     : SocialN
  W     : ES

Sample
Size: 145

*****

```

OUTCOME VARIABLE:

RI

Model Summary

R	R-sq	MSE	F	df1	df2	p
,2275	,0517	1,6821	2,5643	3,0000	141,0000	,0571

Model

	coeff	se	t	p	LLCI	ULCI
constant	4,6110	,7557	6,1020	,0000	3,1171	6,1049
SocialN	1,4209	1,0876	1,3065	,1935	-,7292	3,5710
ES	,1003	,1385	,7240	,4703	-,1736	,3742
Int_1	-,3485	,1995	-1,7470	,0828	-,7430	,0459

Product terms key:

Int_1 : SocialN x ES

Test(s) of highest order unconditional interaction(s):

	R2-chng	F	df1	df2	p
X*W	,0205	3,0521	1,0000	141,0000	,0828

Focal predict: SocialN (X)
Mod var: ES (W)

Conditional effects of the focal predictor at values of the moderator(s):

ES	Effect	se	t	p	LLCI	ULCI
4,2593	-,0636	,3054	-,2084	,8352	-,6674	,5401
5,3434	-,4415	,2157	-2,0473	,0425	-,8679	-,0152
6,4276	-,8194	,3055	-2,6822	,0082	-1,4233	-,2155

Moderator value(s) defining Johnson-Neyman significance region(s):

Value	% below	% above
5,3009	46,8966	53,1034

Conditional effect of focal predictor at values of the moderator:

ES	Effect	se	t	p	LLCI	ULCI
2,0000	,7238	,7010	1,0326	,3036	-,6620	2,1096
2,2500	,6367	,6537	,9740	,3317	-,6556	1,9290
2,5000	,5495	,6068	,9056	,3667	-,6501	1,7492
2,7500	,4624	,5605	,8250	,4108	-,6457	1,5705
3,0000	,3753	,5148	,7289	,4672	-,6425	1,3930
3,2500	,2881	,4700	,6131	,5408	-,6410	1,2173
3,5000	,2010	,4263	,4715	,6380	-,6418	1,0438
3,7500	,1139	,3841	,2964	,7673	-,6455	,8732
4,0000	,0267	,3440	,0777	,9382	-,6533	,7067
4,2500	-,0604	,3067	-,1970	,8441	-,6668	,5459
4,5000	-,1475	,2735	-,5395	,5904	-,6882	,3932
4,7500	-,2347	,2460	-,9540	,3417	-,7210	,2516
5,0000	-,3218	,2263	-1,4223	,1572	-,7691	,1255
5,2500	-,4090	,2165	-1,8892	,0609	-,8369	,0190
5,3009	-,4267	,2158	-1,9769	,0500	-,8534	,0000
5,5000	-,4961	,2179	-2,2764	,0243	-,9269	-,0653
5,7500	-,5832	,2304	-2,5309	,0125	-1,0388	-,1277
6,0000	-,6704	,2524	-2,6563	,0088	-1,1693	-,1715
6,2500	-,7575	,2815	-2,6908	,0080	-1,3140	-,2010
6,5000	-,8446	,3159	-2,6738	,0084	-1,4691	-,2201
6,7500	-,9318	,3540	-2,6323	,0094	-1,6316	-,2320
7,0000	-1,0189	,3947	-2,5815	,0109	-1,7992	-,2386

Data for visualizing the conditional effect of the focal predictor:

Paste text below into a SPSS syntax window and execute to produce plot.

```
DATA LIST FREE/
  SocialN   ES           RI           .
BEGIN DATA.
  ,0000     4,2593      5,0382
  1,0000     4,2593      4,9746
  ,0000     5,3434      5,1470
  1,0000     5,3434      4,7054
  ,0000     6,4276      5,2557
  1,0000     6,4276      4,4363
END DATA.
GRAPH/SCATTERPLOT=
  ES       WITH      RI       BY       SocialN .

***** ANALYSIS NOTES AND ERRORS *****

Level of confidence for all confidence intervals in output:
  95,0000

W values in conditional tables are the mean and +/- SD from the mean.

----- END MATRIX -----
```