



**LOUVAIN**  
School of Management

**UNIVERSITE CATHOLIQUE DE LOUVAIN**  
**LOUVAIN SCHOOL OF MANAGEMENT**

ETUDE DU PROFIL ET DES MOTIVATIONS DES PARENTS ACHETEURS DE PRODUITS  
D'ALIMENTATION INFANTILE PREPARES BIOLOGIQUES.

Promoteur : Nicolas LAMBERT

Mémoire-recherche présenté par  
Tatiana NOSSENT  
en vue de l'obtention du titre de  
Master en sciences de gestion

ANNEE ACADEMIQUE 2014-2015



<b>Table des matières</b>
---------------------------

<b>Annexes .....</b>	<b>83</b>
<b>Annexe 1 : Guide d'entretien destiné au Docteur de Selys.....</b>	<b>83</b>
<b>Annexe 2 : Retranscription de l'entretien avec le pédiatre Ariel de Selys.....</b>	<b>85</b>
<b>Annexe 3 : Guide d'entretien destiné aux mamans.....</b>	<b>90</b>
<b>Annexe 4 : Retranscription de l'entretien avec Olivia Cuylits.....</b>	<b>92</b>
<b>Annexe 5 : Retranscription de l'entretien avec Astrid Stevens .....</b>	<b>97</b>
<b>Annexe 6 : Questionnaire .....</b>	<b>102</b>
<b>Annexe 7 : Matrice hypothèses/questions .....</b>	<b>111</b>
<b>Annexe 8 : Réponses ouvertes au questionnaire.....</b>	<b>112</b>
<b>Annexe 9 : Manipulations sur SPSS .....</b>	<b>114</b>
1. Regroupement des parents selon leur profil .....	114
2. Sous-question de recherche 1 : profil sociodémographique .....	114
2.1 Hypothèse 1.1 : « L'âge des parents influence positivement l'achat de produits alimentaires infantiles biologiques. ».....	114
2.2 Hypothèse 1.2 : « Le fait que la personne responsable de l'alimentation de l'enfant soit la mère influence positivement l'achat de produits alimentaires infantiles biologiques. ».....	117
2.3 Hypothèse 1.3 : « Le niveau d'éducation des parents influence positivement l'achat de produits alimentaires infantiles biologiques. » .....	120
2.4 Hypothèse 1.4 : « Le niveau de revenu influence positivement l'achat de produits alimentaires infantiles biologiques. ».....	123
2.5 Hypothèse 1.5 : « L'activité féminine influence positivement l'achat de produits alimentaires infantiles biologiques. ».....	126
2.6 Hypothèse 1.6 : « Le nombre d'enfants du ménage influence négativement l'achat de produits alimentaires infantiles biologiques. » .....	129
3. Sous-question de recherche 2 : habitudes alimentaires .....	131
3.1 Hypothèse 2.1 : « Le lieu d'achat de l'alimentation destinée à l'enfant influence l'achat de produits d'alimentation infantile biologiques. ».....	131
3.2 Hypothèse 2.2 : « La personne responsable de préparer les repas de l'enfant est principalement la maman. ».....	134
3.3 Hypothèse 2.3 : « La fréquence de recours aux petits pots industriels influence l'achat de produits d'alimentation infantile biologiques. » .....	134
3.4 Hypothèse 2.4 : « La consommation de produits alimentaires biologiques des parents influence positivement l'achat de produits d'alimentation infantile biologiques. ».....	139
3.5 Hypothèse 2.5 : « L'utilisation d'ingrédients biologiques dans les préparations destinées à l'enfant influence positivement l'achat de produits d'alimentation infantile biologiques. ».....	142

## IV.

3.6	Hypothèse 2.6: « La fréquence de recours aux petits pots préparés est plus importante dans le cas des préparations sucrées. » .....	146
3.7	Hypothèse 2.7 : « Les parents préfèrent préparer eux-mêmes les repas de leur enfant. Ils évitent de donner des petits pots industriels salés à leur enfant et n’y ont recours qu’en déplacement. ».....	146
4.	Sous-question de recherche 3 : niveau de connaissance .....	151
4.1	Hypothèse 3.1 : « La connaissance de l’agriculture biologique influence positivement l’achat de produits alimentaires infantiles biologiques. » .....	151
4.2	Hypothèse 3.2: « La connaissance subjective de l’agriculture biologique influence positivement l’achat de produits alimentaires infantiles biologiques. » .....	152
5.	Sous-question de recherche 4 : motivations et freins .....	154
5.1	Hypothèse 4.1 : « Les motivations des parents à l’achat de produits alimentaires infantiles biologiques industriels sont principalement des raisons internes (santé, goût, qualité, etc.) » ....	154
5.2	Hypothèse 4.2 : « Les principaux freins à l’achat de produits alimentaires infantiles industriels biologiques sont le prix et la disponibilité. » .....	160
6.	Sous-question de recherche 5 : attributs de qualités.....	171
6.1	Hypothèse 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5 .....	171
6.2	Hypothèse 5.6 : « Les attributs de qualité auxquels les parents accordent de l’importance à l’achat de petits pots salés ne sont pas les mêmes que pour les petits pots sucrés. » .....	177

<b>Annexes</b>
----------------

## **Annexe 1 : Guide d'entretien destiné au Docteur de Selys**

### *Prise de contact et présentation de l'étude*

- Se présenter
- Introduire le sujet de l'étude : l'alimentation infantile industrielle biologique
- Préciser que l'intérêt de l'entretien est de connaître son avis personnel et son expérience en tant que pédiatre

### *Pouvez-vous vous présenter brièvement ?*

- Nom et prénom
- Âge
- Nombre d'année d'expérience

### *Questions concernant l'alimentation biologique*

- Que pensez-vous de l'alimentation biologique ?
- Selon vous, quel est l'intérêt des produits d'alimentation infantile biologiques ?

### *Questions relatives au rôle de pédiatre*

- Que recommandez-vous aux parents en terme d'alimentation de leur enfant ?
- Pouvez-vous nous en dire plus sur la diversification alimentaire ?
- Pouvez-vous nous parler de l'importance de l'allaitement pour les mamans actuelles ?

### *Questions relatives aux petits pots « tout prêts »*

- Que pensez-vous de l'alimentation infantile toute prête (petit pots, compotes, ...) ?
- Que pensez-vous de l'offre de produits pour bébé que l'on trouve actuellement sur le marché ?

### *Questions générales relatives au comportement des parents*

- Dans quelle mesure les parents semblent être intéressés par les produits biologiques pour leur enfant ?
- Vous demandent-ils souvent votre avis sur l'alimentation biologique ?

84.

- Vers qui les parents se tournent-ils pour les conseils concernant l'alimentation de leur enfant ?
- Comment percevez-vous l'attitude générale des parents par rapport à l'alimentation de leur enfant ? Avez-vous constaté des changements ces dernières années ?
- Les papas sont-ils plus présents qu'avant ?
- Quel est l'impact du travail des mamans sur la nutrition infantile ?

***Pour clôturer***

- Demander s'il y a d'éventuels commentaires supplémentaires
- Remercier pour leur participation

## **Annexe 2 : Retranscription de l'entretien avec le pédiatre Ariel de Selys**

Entretien réalisé le 24 janvier 2015 à Uccle

Durée : 22 minutes

### ***Pouvez-vous vous présenter brièvement ?***

« Je suis le docteur de Selys. Je suis pédiatre, j'ai 56 ans. Je travaille maintenant disons après ma formation depuis ça doit faire 24 ans. Je travaille à l'hôpital, disons la moitié du temps, et la moitié du temps en consultations. De par mon métier de pédiatre je vois des enfants, mais je vois surtout des petits enfants ou des bébés.

### ***Que pensez-vous de l'alimentation biologique ?***

«Qu'est-ce que je peux vous dire ? Je pense qu'il va y avoir de grands progrès qui vont être faits dans l'alimentation à beaucoup de points de vue. Qu'on va essayer de revenir à des aliments de qualité et qu'on va faire probablement très attention à tous les produits qu'on emploie en agriculture, surtout en agriculture intensive (tout ce qui concerne les fertilisants, les pesticides ou éventuellement les antibiotiques dans l'élevage) et sûrement que l'on va arriver à des législations beaucoup plus strictes dans ce domaine. Je pense qu'il ne faut pas se leurrer, c'est que probablement l'alimentation va coûter plus cher. Je pense que le mouvement bio part d'une idée généreuse, qu'on est probablement tous tentés par cette tendance de revenir à des produits plus propres, plus sains. Mais je ne suis pas du tout persuadé que l'alimentation bio qu'on nous propose pour le moment apporte un avantage significatif par rapport aux produits qu'on trouve sur le marché. Et encore une fois, je pense qu'on oublie une composante majeure, c'est que pour encore beaucoup de gens, un des progrès de l'alimentation qui a été fait au cours du dernier siècle c'est le fait que l'alimentation est devenue beaucoup beaucoup plus abordable. Et que si on veut avoir une alimentation bio, elle coûte beaucoup plus cher. Donc il faudra se situer entre les deux. »

### ***Selon vous, quel est l'intérêt des produits d'alimentation infantile biologiques ?***

« Je pense que c'est difficile donc si vous pensez aux enfants en-dessous d'un an, il faut bien se dire que l'alimentation dans ce domaine est encadrée par une série de lois et de réglementations extrêmement strictes. Notamment pour tout ce qui concerne les laits, ce que l'on appelle les laits maternisés. Je connais mal le problème mais je ne pense pas, qu'en tout cas en ce qui concerne les laits, les laits étiquetés bio présentent un avantage majeur par

rapport aux laits sortis des grandes industries alimentaires, les grandes firmes de lait alimentaires comme Neslé, Nutricia, ... Je ne suis pas persuadé que les laits étiquetés bio ou qui en font un argument de vente représentent un avantage en tout cas en ce qui concerne les laits. Et dans l'alimentation autre que les laits, je ne suis pas persuadé qu'il y ait un avantage net en tout cas dans ce domaine. Parce que la législation est déjà très stricte pour les produits conventionnels.

***Que recommandez-vous aux parents en terme d'alimentation de leur enfant ?***

« Je recommande en général quelques lignes directrices au niveau de la fréquence des repas et des apports et je leur dis que dans ce cadre-là, elles peuvent faire plus au moins ce qu'elles veulent. Mais je ne les oriente pas spécialement vers des sites ou des livres que les mamans, ou les parents, trouvent en général par eux-mêmes. »

***Pouvez-vous nous en dire plus sur la diversification alimentaire ?***

« Ca commence vers 5 à 6 mois. Ce sont des choses qui changent un peu au cours du temps. Quand j'ai commencé ma formation on disait d'introduire précocement vers 2 mois et demi, 3 mois. Maintenant on a un peu retardé et on conseille en général aux alentours de 5 – 6 mois. Il faut sûrement diversifier avant 6 mois, sinon on perd l'intérêt que l'enfant pourrait avoir pour la nourriture à ce moment-là. Et il ne faut pas le faire trop tôt non plus.

En général on commence par des purées. Ce qu'en Belgique on appelle des panades mais c'est pas vraiment tout à fait correct. Des purées ou des compotes mixées qui au début doivent être bien homogènes. L'étape suivante c'est d'écraser avec une fourchette pour déjà donner l'impression de donner des petits morceaux. C'est surtout au début une purée de légumes, avec un féculent comme une pomme-de-terre, mais on peut employer d'autres féculents. On peut employer du riz, on peut employer des pâtes. Et un peu d'huile végétale. Et puis un peu plus tard on introduira à cette purée, cette compote, soit de la viande, soit du poisson. Vers 7 mois. »

***Pouvez-vous nous parler de l'importance de l'allaitement pour les mamans actuelles ?***

« Maintenant les recommandations c'est qu'on essaie... c'est un problème extrêmement délicat je trouve honnêtement. Parce que d'une certaine manière pour le moment il y a une pression très très très très forte pour qu'on allaite et je pense que pour beaucoup beaucoup de mamans c'est mal vécu. Je dis pas pour la grande majorité, mais je pense que pour beaucoup

de mamans c'est mal vécu. Enfin ça peut être mal vécu. D'abord pour diverses raisons, d'abord parce qu'il y a des mamans qui n'ont pas envie d'allaiter. Point à la ligne. C'est comme ça, elles n'ont pas envie d'allaiter. Je pense qu'il est difficile de ne pas respecter leur sujet. Pour beaucoup de mamans l'allaitement est difficile, ne fonctionne pas et on ne sait jamais pourquoi un allaitement ne marche pas, c'est très difficile à prévoir, d'accord, et beaucoup de mamans se sentent coupables parce qu'elles n'allaitent pas. Donc je pense qu'il faut faire très attention dans le discours qu'on tient, et bon si l'allaitement ne marche pas c'est pas très grave et qu'on a plein de substituts à ça, d'accord ? Donc c'est très important. Je pense que les recommandations maintenant c'est d'essayer que l'enfant soit allaité exclusivement jusqu'à l'âge de 6 mois. Ca c'est très bien. Donc à 6 mois à ce moment-là on va trouver la diversification alimentaire. Et puis après ça dépend, il y en a qui continuent longtemps.

Souvent quand elles recommencent à travailler soit elles continuent d'allaiter soit elles arrêtent, mais souvent au bout d'un certain moment du fait de la fatigue ou du fait qu'elles sont peut-être moins proches de l'enfant, l'allaitement s'arrête. Pour beaucoup de mamans c'est sûrement important oui. »

***Que pensez-vous de l'alimentation infantile toute prête (petit pots, compotes, ...) ?***

« C'est un secteur extrêmement encadré par les réglementations qui en plus je pense deviennent de plus en plus rigoureuses, et deviennent de plus en plus pointues, et correspondent à des exigences de santé correctes. Donc j'aurais tendance à penser que c'est difficile de les éviter, parce qu'en général c'est très bien fait. D'ailleurs souvent les enfants aiment beaucoup ça. Les gens qui travaillent qui ont moins de temps se dirigent vers les petits pots. Bon il faut dire que souvent c'est un âge où les enfants commencent à rentrer en crèche alors la nourriture est préparée en crèche. Il y en a d'autres qui préparent elles-mêmes. »

***Que pensez-vous de l'offre de produits pour bébé que l'on trouve actuellement sur le marché ?***

« Je ne suis pas un grand spécialiste. Mais dans le domaine bio j'y connais rien. Mais les gens trouvent tout ce qu'ils veulent. »

***Dans quelle mesure les parents semblent être intéressés par les produits biologiques pour leur enfant ?***

« Parfois j'ai des mamans qui arrivent à des laits qui ont un étiquetage bio, comme cette marque allemande qui s'appelle HIPP, qui est un argument de vente mais ça je n'y crois pas. Mais bon je n'essaie pas non plus de les décourager dans ce domaine parce que je crois que c'est souvent un sujet délicat. Je ne recommande pas particulièrement l'alimentation bio, par contre je recommande des règles alimentaires simples. Pas d'alimentation trop sucrée, pas trop de féculents, proposer des fruits et légumes, ... des choses comme ça. »

***Vous demandent-ils souvent votre avis sur l'alimentation biologique ?***

« Quand même oui. Ça dépend beaucoup du milieu socio-économique, plus ils sont d'un milieu élevé. Ça dépend aussi beaucoup plus de l'origine. Par exemple les allemands parlent beaucoup plus de ça, ils sont beaucoup plus orientés. »

***Vers qui les parents se tournent-ils pour les conseils concernant l'alimentation de leur enfant ?***

« Ca dépend très fort je dirais du niveau socio-culturel. Si vous vous adressez à des gens qui sont d'un niveau socio-économique élevé, on est toujours étonnés parfois du nombre de comment dirais-je de faux bruits, d'allégations particulières qui circulent, des amis de copines, etc. Sinon je dirais je pense que oui, en général c'est quand même le pédiatre. En tout cas pour la première année, probablement jusqu'à la deuxième année. »

Il y a aussi tout le secteur de l'œuvre nationale pour l'enfance, donc l'ONE, donc là quand même beaucoup de gens vont et ils donnent pas mal de conseils. Et alors je pense que le troisième secteur c'est les amis, la famille, les amis, les frères et sœurs.

Le problème dans notre société c'est que nous sommes surinformés. Je pense qu'il faut quelques règles très très simples. Le nombre de rations lactées, rations de lait. De protéines, légumes et fruits. Des produits naturels, des produits entiers. Un peu de vitamines en plus... »

***Comment percevez-vous l'attitude générale des parents par rapport à l'alimentation de leur enfant ?***

« Il y a de tout. Il y a des gens extrêmement précis, méticuleux qui vous posent des questions sur des détails très précis, très pratiques. Et vous dites : « ça c'est pas très important ». Et puis

des gens qui vous disent ok ça va il n'y a pas de problème. Il y a sûrement une différence en fonction du milieu socio-culturel. Je n'ai pas d'argument à ce sujet, de détail précis. Mais il y a beaucoup d'attitudes différentes oui. Il y a de tout. Mais en général ça se passe assez facilement. »

***Avez-vous constaté des changements ces dernières années ?***

« Oui il y a quand même des différences importantes. Le grand changement c'est qu'on a essayé de diminuer la quantité de protéines. On se rend compte que probablement on donnait trop de protéines, surtout dans l'alimentation artificielle et que ce serait peut-être responsable en partie de l'obésité qu'on voit dans les pays occidentaux. Et d'autre part ce qui va avec ça aussi c'est l'importance qu'on accorde aux graisses. Elles étaient mal considérées dans le temps, maintenant on se rend compte et ça vaut surtout pour l'alimentation infantile, que les graisses sont importantes. Maintenant le tout est de savoir quelles graisses. »

***Les papas sont-ils plus présents qu'avant ?***

« Ils sont plus présents mais je dirais qu'en général quand même la majeure partie du temps consacré aux enfants est quand même pris en charge par la maman. C'est quand même elle qui sait quand, quel régime... Ca dépend aussi des origines. Souvent les papas scandinaves, qui ont droit au congé de paternité sont plus impliqués dans la prise en charge des enfants.

***Quel est l'impact du travail des mamans sur la nutrition infantile ?***

« Les solutions extraordinaires c'est comme dans les pays scandinaves où les mamans ont un an de congé. Je trouve que ce serait une avancée extraordinaire dans notre domaine dans un pays comme le nôtre. Les mamans pourraient s'occuper plus longtemps de leurs enfants. Ca c'est sûrement quelque chose qui, pas uniquement oui d'un point de vue alimentaire sûrement, ça rentre dans un cadre beaucoup plus général d'apprendre de passer du temps avec son enfant, de le connaître, de ne pas être stressé par le travail, de ne pas être épuisé, d'entamer un dialogue avec lui, de le découvrir. Ca c'est quelque chose qui serait très très bien. La majorité des mamans travaille et dans cette majorité, la majorité recommence à travailler vers 3 mois. C'est quand même très petit. »

### **Annexe 3 : Guide d'entretien destiné aux mamans**

#### ***Prise de contact et présentation de l'étude***

- Se présenter
- Introduire le sujet de l'étude : l'alimentation infantile industrielle biologique
- Préciser que l'intérêt de l'entretien est de connaître leur avis personnel et leur expérience

#### ***Pouvez-vous vous présenter brièvement ?***

- Nom et prénom
- Âge
- Nombre d'enfants et âge de chacun
- Activité professionnelle, ainsi que celle du conjoint

#### ***Questions générales relatives aux habitudes alimentaires***

- Comment se passe l'alimentation infantile à la maison ?
- Qui fait les courses et où ?
- Comment se répartissent les rôles entre papa et maman pour l'alimentation ? Qui s'en occupe le plus ?
- Qui sont les personnes qui ont le plus influencé la façon dont vous nourrissez votre enfant ?
- Quels sont les aspects les plus importants pour vous dans l'alimentation de votre bébé ?
- Quelle est votre attitude par rapport à l'alimentation de votre bébé ?

#### ***Questions relatives aux petits pots « tout prêts »***

- Que pensez-vous de l'alimentation infantile toute prête (petit pots, compotes, ...) ?
- Dans quelles circonstances sont-ils consommés et pourquoi ?
- Face à un rayon de produits « tout prêts » pour bébé, quels sont vos critères de choix ?
- Quelles sont les barrières au « tout prêt » ?
- Comment percevez-vous les petits pots « tout prêts » salés et sucrés ?
- Que pensez-vous de l'offre de produits pour bébé que l'on trouve actuellement sur le marché ?

***Questions concernant l'alimentation biologique***

- Que vous évoque le bio ?
- Mangez-vous bio vous-même ?
- Quelles sont les raisons qui vous motivent à acheter bio pour vos enfants ? Et quels sont les freins ?

***Pour clôturer***

- Demander si les participantes ont d'éventuels commentaires supplémentaires
- Remercier pour leur participation

**Annexe 4 : Retranscription de l'entretien avec Olivia Cuylits**

Entretien réalisé le dimanche 25 janvier 2015 à 17h00 à Uccle

Durée de l'entretien : 35 minutes

***Pouvez-vous vous présenter brièvement ?***

Je m'appelle Olivia Cuylits, j'ai 29 ans. Je suis avocate et j'ai une petite fille d'un an et demi. Mon compagnon a le même âge que moi, il est aussi avocat.

***Comment se passe l'alimentation de votre fille à la maison ?***

Alors déjà je n'achète pas de petits pots. Donc on achète des légumes, on achète des fruits. On lui fait encore des espèces de « stoemp » pour le moment, donc souvent avec une espèce de base de purée, de panais ou topinambour, et alors les légumes on essaye de varier. Il y a toujours une petite viande aussi, souvent du poulet, parfois une petite saucisse, elle adore le boudin. C'est vrai que pour cela je fais attention, quand j'achète pour elle, plus que pour nous, j'achète fruits et légumes bio et la viande aussi. Mais c'est vraiment que pour elle. Ce sont des espèces de petites portions, je suis plus attirée. Par contre je sais qu'à la crèche elle mange aussi très varié, il y a le petit menu qui est affiché mais ils font pas du bio. Ça ne m'a pas arrêté non plus. Et alors le soir maintenant elle mange souvent une petite soupe, une tartine et du lait de croissance, et celui-là je l'achète aussi bio. De la marque Lactel je crois, avec un capuchon rose, c'est nouveau, il vient d'arriver au Delhaize. Avant je prenais pas un bio, mais je me suis dit bon puisqu'il est là.

***Comment se passe la répartition des rôles avec votre compagnon en ce qui concerne l'alimentation de votre enfant ?***

C'est pas trop équilibré. C'est moi qui suis là à l'heure de manger, même si je dois retravailler après. Lui arrive en général plus tard. Et donc oui en général, c'est moi qui fait les courses. Quand c'est lui qui gère le dîner c'est souvent des pâtes ou un œuf à la coque. C'est pas vraiment une inquiétude pour lui. Et dans les amies proches que j'ai, c'est souvent le cas. Pourtant moi, j'aime pas spécialement cuisiner.

***Où faites-vous vos courses ?***

Delhaize en général. Et alors parfois quand j'ai le temps quand je rentre du boulot je passe devant un magasin bio Green Label, et là j'achète quelques trucs mais c'est cher, je trouve. Je n'y vais donc pas tout le temps. Donc Delhaize, maintenant je trouve qu'ils ont beaucoup de trucs de qualité, un bon rayon bio.

***Qui sont les personnes qui ont le plus influencé la façon dont vous nourrissez votre enfant ?***

Surtout le pédiatre, mais le début a été un peu difficile. Le pédiatre m'avait dit de commencer avec les purées à 4 mois. Moi à 4 mois, je l'allaitais encore j'avais l'impression que c'était un peu tôt en fait. Je l'ai allaitée très longtemps (13 mois). Je n'ai jamais donné de lait en poudre, sauf maintenant le lait de croissance. Le pédiatre m'avait dit d'introduire la nourriture solide à 4 mois, j'ai essayé. Je ne l'ai pas senti et du coup j'ai retardé. C'est vers 6 mois qu'elle a commencé à vraiment manger et là ça se passait mieux. C'est peut-être moi ou elle qui était plus réceptive, j'en sais rien. Je trouvais que les débuts n'étaient pas faciles. Tu ne sais pas très bien si tu fais bien, tu donnes tout le temps la même chose. J'ai commencé avec les légumes, il m'avait dit les légumes. Apparemment c'est pour pas qu'ils ne s'habituent trop au sucré et après on te boude les légumes.

Moi c'est vrai que j'avais l'impression que je faisais tout le temps la même chose. Mon pédiatre il m'a juste dit « bon ben vas-y quoi, petit à petit ». T'as surtout l'impression de donner des trucs mauvais à ton bébé parce que c'est pas bon quoi, c'est tout liquide, c'est pâteux, ... Donc non je ne me sentais pas très bien informée. Du coup tu vas sur les forums, il y a rien de pire.

Il y a un groupe apparemment sur Facebook, toutes mes copines en parlent « futures mamans ». Apparemment c'est la bible. Il paraît que c'est pas mal si tu poses une question que tu n'oses pas poser, tu peux être sûre que quelqu'un l'a posée avant toi. C'est un groupe un peu restrictif donc pour être acceptée il faut connaître quelqu'un. Moi mes copines ne jurent que par ça.

Nous on nous avait dit que tous les trucs exotiques c'était après un an. Ca c'est tous des trucs hyper stressants. Un jour ma belle-mère lui a donné de la mangue et j'ai trop stressé. On a plein d'interdits mais on sait pas vraiment pourquoi.

***Quels sont les aspects les plus importants pour vous dans l'alimentation de votre bébé ?***

C'est l'image de toi (rires). Moi quand j'ai pas fait de courses et que je lui fais des pâtes jambon, ketchup, crème fraîche, je me sens pas super bien quoi. Je suis pas très fière. Je me dis souvent que tout ce qu'elle mange maintenant a d'office un impact sur sa santé plus tard, du coup tu te sens un peu responsable. Le bio t'as l'impression que c'est plus sain.

L'aspect éveil et découverte des goûts c'était pas le plus important au début, tu te dis juste j'espère qu'elle va kiffer. Mais maintenant c'est vrai que vers 12 mois je dirais tu commences

à faire tester de nouveaux trucs. Par exemple ça me fait rire de voir qu'elle kiffe le boudin. Mais c'est plus maintenant qu'au début.

***Quelle est votre attitude par rapport à l'alimentation de votre bébé ?***

Clairement stressée, c'était plus du stress que du plaisir. Le rôle de mère nourricière ça joue un peu là-dessus. Mon conjoint je vois que lui ça ne l'inquiétait pas plus que ça. Ma fille a fait la grève de la faim à la crèche pendant longtemps. A chaque fois que je venais la récupérer elle avait pas mangé de la journée et c'était vraiment dur quoi, pénible. Et donc ça a mis vraiment du temps à se mettre, moi j'étais hyper angoissée parce que en plus comme je la nourrissais moi au sein je me disais que mon rôle était pas bien rempli quoi, c'était un peu stressant. Mais donc clairement pas une expérience très plaisante, j'étais pas en mode découverte, « tiens goûte moi ce petit haricot ».

Moi au début je ne me sentais pas du tout compétente. Surtout quand il faut introduire la nourriture solide je trouvais ça très perturbant. Moi le pédiatre il m'avait dit, « oui, une patate, une carotte, un légume vert ». Mais je savais pas très bien dans quelle mesure, comment je devais les écraser, ça doit être liquide, est-ce que c'est bon ? C'est dégueulasse... Enfin toi quand tu goûtes, c'est dégueulasse.

***A partir de quand est-ce que c'est moins stressant ?***

Oui à partir du moment où ils se mettent à marcher tu te dis que tu peux y aller plus freestyle, tu fais des expériences, tu testes des trucs, les morceaux. Oui moi je trouve que vers 1 an, allez 10 mois, ça devient plus facile quoi. Tu vois aussi que ton bébé te montre ce qu'il aime et ce qu'il n'aime pas donc ça c'est vrai que c'est gai aussi. T'es pas juste en train d'imposer des trucs quoi. 10 mois ça devient plus simple. Puis aussi c'était mon premier bébé, c'est vrai que pour le deuxième ça risque d'être un peu plus cool.

***Que pensez-vous de l'alimentation infantile toute prête (petit pots, compotes, ...) ?***

Les petites assiettes ça me dégoute, en aspect et en odeur, alors que les pots en verre où quand t'ouvres le truc t'as pas l'odeur horrible, ça sent vraiment la nourriture pour chien. L'aspect aussi est bizarre parce qu'avant que tu le chauffes ça a vraiment un aspect tout gélatineux. Donc plus difficile en assiette qu'en petit pot je trouve.

Les petits pots c'est marrant parce que par contre pour le coup on nous vend les petits pots, enfin moi j'ai acheté quelques livres de recettes de purée et tout ça, et ils nous disent à chaque fois, voilà, rien qu'en faisant votre truc, même en le cuisant au micro-onde vous avez toujours

x % de vitamines en plus, teneur en machin, teneur en bazard que dans un petit pot quoi. On nous dit « les petits pots c'est mauvais », et c'est vrai que moi ça a fini par rentrer quoi.

Donc en tout cas quand elle était petite je prenais d'office bio. Mais c'est pas toujours évident hein, quand tu vas au GB express de trouver du bio, et celui qui est souvent là c'est le Hipp, en principe c'est le seul. Mais bon ça m'est déjà arrivé de prendre pas bio, avec le petit ours bleu, c'est Nestlé je crois. Mais bon c'est pas ce que je préfère parce que c'est pas bio et tu te dis déjà « les petits pots c'est pas bon ». Autant pour le salé que pour le sucré.

***Qui est-ce qui dit que les petits pots sont mauvais ?***

Bah tu lis ça, oui moi c'était dans les livres de recettes pour bébés, dans les livres que t'achètes au début. T'as une espèce de pression sociale pour ne pas donner de petits pots. C'est la mauvaise mère. La vraie mère est censée préparer tous les jours des petits pots et faire tout le meilleur pour son enfant.

***Dans quelles circonstances les petits pots « tout prêts » sont-ils consommés et pourquoi ?***

Quand je bouge parce que c'est plus pratique, mais sinon non. J'évite. Mais quand elle était plus petite et que je ne gérais pas encore bien les panades et que j'étais un peu dépassée, j'allais vers les petits pots. Et alors quand il y avait les petit Hipp bio, ça je prenais aussi, surtout quand elle était plus petite, là je faisais encore plus attention à cela. Surtout que l'on me disait tout le temps que les petits pots c'est pas bon pour les bébés. Quitte à prendre un petit pot, autant prendre un bio. Mais j'évite. La texture est vraiment dégoûtante. Et en fait c'est limite plus facile de faire un truc soi-même, maintenant avec les baby cook et tout, ça va super vite de cuire un petit truc. Tu mets tous tes ingrédients dans un petit panier vapeur et puis hop après t'es même plus obligée de les mixer finalement. Je rajoute un peu d'huile bio, avant j'alternais un peu les huiles, maintenant j'ai un mélange du Delhaize.

***Et en ce qui concerne les petits pots sucrés comme les compotes de fruits ?***

C'est vrai que ça, je goûte, je trouve ça bon. S'il est mis bio dessus, ça rassure un peu. Il y a aussi des petites gourdes molles comme ça, qu'ils font aussi en bio, Pokibio, et ça aussi c'est pratique. C'est vrai que moi ça me fait moins peur aussi les fruits.

***Face à un rayon de produits « tout prêts » pour bébé, quels sont les critères auxquels vous faites attention ?***

Bio, sans conservateurs, mais sinon moi je fais confiance quoi. Je préfère les pots en verre. Les petites gourdes pour les compotes c'est pratique. Au début, c'était pas facile et elle s'en mettait un peu partout mais maintenant elle a compris le truc. Sucré c'est plutôt plastique.

***Que pensez-vous de l'offre de produits pour bébé que l'on trouve actuellement sur le marché ?***

Niveau choix c'est vrai qu'il n'y a souvent qu'une seule marque, en tout cas en bio. Je me demande si Delhaize a pas commencé à faire des petits pots bio. Ca j'avais déjà acheté une fois mais moins confiante parce que c'est la marque Delhaize. Et donc sinon, pas énormément de choix en bio dans les grandes surfaces en tout cas. Après dans les magasins bio là tu as beaucoup plus de trucs mais ça coûte un peu la peau du cul. T'achètes ton yaourt à la pièce et tu te dis merde j'espère qu'elle va le finir celui-là. Parce que sinon ça vole à la poubelle quoi. Moi les quantités ça a toujours été un peu trop. Surtout pour les légumes.

***Que vous évoque le bio ?***

Plus sain, clean par rapport aux pesticides et tout ces trucs, plus cher, meilleur pour la santé. Je l'ai clairement senti quand j'étais enceinte et un peu malade, que les carottes bio crues sont clairement meilleures que les pas bio crues. Mais c'est plus l'aspect santé qui me motive.

***Et l'aspect respect de l'environnement ?***

Pour être tout à fait honnête, maintenant que tu le dis oui, mais en fait non. Ceci dit, ils sont toujours emballés dans les mêmes plastiques non ? Donc j'ai pas cette image là. C'est vrai que je n'y pense pas du tout. On insiste plus sur l'aspect santé et tout que sur ton impact sur l'environnement. Egoïstement, ça te fait plus peur la santé que l'environnement.

***Et le fait que ce soit local, est-ce que ça a de l'importance ?***

Ca en aurait, mais j'ai du mal à savoir en fait. À tracer tes trucs, je ne m'y connais pas assez que pour savoir si c'est de saison etc. J'essaie de le faire au maximum mais c'est pas facile. Je me laisse guider par les rayons, je me dis ça, ça doit être de saison et ça pas, mais c'est tout. En été si j'ai le choix entre des fraises belges et des fraises espagnoles, je vais prendre les belges.

## **Annexe 5 : Retranscription de l'entretien avec Astrid Stevens**

Entretien réalisé le lundi 13 avril 2015 à 14h30 par Skype

Durée de l'entretien : 32 minutes

### ***Pouvez-vous vous présenter brièvement ?***

Je m'appelle Astrid Stevens, j'ai 36 ans, presque 37. J'ai trois enfants qui ont 5 ans, 3 ans et 2 mois et demi. Je travaille comme formatrice et référente pédagogique pour des adultes en alphabétisation et français langue étrangère. Je travaillais à temps plein mais je suis en plein changement, après mon congé de maternité, je ferai le même travail dans une autre association mais à mi-temps. Et Denis, mon compagnon, travaille à temps plein.

### ***Comment se passe l'alimentation infantile à la maison ?***

Je vais faire chacune à leur tour peut-être. Il y a des similitudes. Célia a été allaitée exclusivement jusqu'à 5 mois et puis je suis passée à allaitement mixte. Là elle a eu des laits en poudre, pas bio, des trucs hypoallergéniques. Et alors à l'âge de 6 mois elle a commencé à manger des légumes puis, petits à petit on commencé à intégrer des panades de fruits où petit à petit on a intégré chaque fois un nouvel aliment en essayant pendant 3 jours consécutifs pour voir s'il n'y avait pas de réaction allergique. Et donc tout s'est bien passé et petit à petit on a varié l'alimentation. J'achetais des légumes bio quand j'en trouvais. Je me suis pas cassée la tête pour trouver des épinards bio, par contre les carottes bio qui sont disponibles très facilement chez Carrefour ou chez Colruyt, ça oui. Donc ça c'est pour Célia.

Pour Charline c'était à peu près la même chose si ce n'est que je l'ai allaitée un peu plus longtemps jusque 6 mois.

Ce qui est important aussi pour toutes les deux, c'est que vers un an on a commencé le lait de croissance. C'est du lait en brique ou en bouteille et là j'utilise la marque Candia qui est bio, pas parce que c'est bio mais parce que conseillé par la pédiatre parce que c'était un des laits les moins sucrés que les autres laits offerts sur le marché. Ca c'est entre 1 an et 3 ans.

### ***Où faites-vous les courses ?***

Principalement chez Colruyt. Ca m'arrive d'aller à un magasin bio quand j'ai le temps. On a un Bio-Planet qui vient d'ouvrir près de chez nous. Nous on se fournissait parfois chez Bio-Planet en se faisant livrer chez Colruyt. Par exemple pour les langes. Mais donc là c'est

vraiment pratique. Comme j'aurai un peu plus le temps plus tard, j'irai peut-être plus souvent. Mais sinon les autres magasins bio j'y allais vraiment de temps en temps quand j'avais besoin de quelque chose de spécifique. J'y allais une fois tous les 6 mois.

***Comment se répartissent les rôles entre papa et maman pour l'alimentation ? Qui s'en occupe le plus ?***

On fait ça tout les deux, mais c'est davantage moi puisque je suis plus disponible. Non c'est les deux parce que souvent on commençait pendant les vacances. Mais c'est quand même principalement moi qui cuisine dans la vie de tous les jours, pour des raisons pratico-pratique. Je suis plus disponible à ces heures-là. Mais Denis sait cuisiner et aime bien cuisiner, il le fait peut-être moins souvent. Je dirais qu'il cuisine peut-être une à deux fois par semaine et moi le reste du temps. Mais donner à manger aux enfants quand ils sont tout petits là c'est tout les deux.

***Qui sont les personnes qui ont le plus influencé la façon dont vous nourrissez votre enfant ?***

Ma pédiatre peut-être et c'est tout. Sinon c'est nous qui avons pris des décisions. C'est pas vraiment le même mode de vie que nos parents donc voilà. On a aussi des conversations avec nos copains qui ont aussi des enfants mais je ne vais pas vers eux à la recherche d'information. Enfin oui il y a quand même un échange avec les gens de notre âge, de notre génération et qui ont des enfants de l'âge des nôtres.

***Quels sont les aspects les plus importants pour vous dans l'alimentation de votre bébé ?***

J'essaie qu'ils goûtent à tous les légumes et les fruits aussi mais j'essaie de faire les fruits et légumes de saisons s'il y a moyen. Et alors les fruits exotiques, ça on m'a déconseillé de les donner quand les enfants sont trop petits, donc tout ce qui est ananas, mangue, kiwi, ... A part la banane qui est dans toutes les panades. Mais donc ça on commence vraiment tardivement, vers 2 ans.

Et puis donc je suis attentive à ce qu'elles mangent sainement au début de leur vie. En fait c'est jusqu'à l'entrée à l'école, mes enfants mangent hyper sainement. C'est à dire qu'il y a chaque fois des légumes, un peu de féculents, de viande et de matière grasses. Enfin voilà c'est super équilibré. Et alors blindé de fruits et des morceaux de fruits. Mais à partir du moment où l'école commence eh bien là il y a les collations, les biscuits, les goûter, etc. Et

donc ça fait beaucoup de sucre, tout d'un coup. Enfin je me rends compte maintenant que les enfants mangent trop sucré. Mais filles sont entrées à l'école à 2 ans et demi. Et donc forcément pour elles c'est à cet âge-là qu'il y a eu pour elle un grand changement dans l'alimentation, puisqu'il y a les pique-niques et là c'est souvent des tartines avec de la charcuterie, et ça c'est beaucoup moins bon. C'est beaucoup moins sain que quand elles étaient à la crèche où là elles mangeaient des légumes, un repas chaud à midi, enfin voilà. L'organisation change et du coup l'alimentation aussi.

***Quel est le rôle de l'aspect santé et sécurité alimentaire dans vos choix d'alimentation ?***

C'est important. Quand je choisis des produits, je fais attention à la fraîcheur, et je regarde si c'est bio. Dans ce cas-là, je regarde s'il y a le logo certificateur. Il y a le logo vert avec une germe de blé et un autre certifié agriculture biologique. Il y en a un c'est de l'Union européenne et l'autre je sais plus. Mais c'est ces deux logos-là que je visualise surtout.

Par contre je ne suis pas une obsédée du bio non plus, il m'arrive de donner des choses parce que c'est pratique, on fait aussi avec ce qu'on a sous la main. Et puis je trouve qu'au contraire l'enfant doit aussi s'habituer à manger des crasses pour être plus immunisé. Parce que s'il mange trop sainement au début de sa vie, il y a quand même un moment où il va être confronté à une grosse pizza toute pourrie, et comment il va réagir alors ? Donc je suis pas obsédée non plus, mais quand même je crois que je fais plus attention que la moyenne des personnes.

***Quelle est votre attitude par rapport à l'alimentation de votre bébé ?***

L'attitude elle est surtout en lien avec comment l'enfant réagit à l'alimentation. Dans mon cas, pour mes deux filles aînées ça s'est hyper bien passé. Elles ont toujours bien aimé tous les légumes qu'on leur donnait, tous les fruits aussi. Voilà, c'est pas le cas de tous les enfants quoi. S'il refuse les légumes ou les fruits, enfin parfois il y a des blocages, et c'est moins facile que si l'enfant est gourmand et enthousiaste. Nous on a vraiment eu de la chance. Donc j'ai pas vécu de stress. Mais j'ai suivi scrupuleusement les conseils de ma pédiatre.

Et ma troisième fille, Erika, elle a eu des allergies, elle a de l'eczéma. Donc elle je dois lui donner un lait hypoallergénique et ça c'est dégueulasse, c'est immonde. Vraiment ça pue, c'est l'horreur. Mais donc avec elle on rame un peu du coup, j'ai un sevrage un peu difficile, je me dis, on verra comment ça se passera avec les aliments. Donc pour moi c'est lié à chaque enfant.

Par contre moi, j'ai toujours préparé les repas de mes enfants. C'est moi qui cuis les légumes et qui les écrase, j'ai très rarement donné des petits pots. Par exemple Charline, qui est habituée à mes petits pots que je cuisine moi-même, on était partis en famille à Marseille en avion et donc j'avais préparé des petits pots pour les trois jours. Elle n'a pas mangé sur les trois jours, elle ne mangeait pas. Elle n'a pris que du lait pendant les trois jours, elle n'a rien voulu goûter. C'était des petits pots bio de la marque bio, et j'ai goûté c'était dégueulasse. Donc voilà je ne lui en ai pas voulu. Je crois qu'elle était aussi habituée à la consistance plus naturelle quand je cuisine et aux morceaux, et donc voilà elle n'en a pas voulu de ces petits pots.

***Que pensez-vous de l'alimentation infantile toute prête (petit pots, compotes, ...) ?***

Mais donc les petits pots, j'ai donné très rarement. J'ai goûté les petits pots légumes-viande et c'est vraiment mauvais, ça n'a pas de goût, ou un goût qui ne ressemble pas à ce qui est écrit sur l'étiquette. C'est très fade. Ça n'a pas du tout le même goût que quand je cuisine naturellement donc ce n'est pas bon pour les goûts des enfants qui se forment dans la petite enfance. Pour ce qui est des compotes toutes faites, ça ça va. Ça j'ai beaucoup plus donné, surtout à Célia. C'est même très pratique quand on se déplace ou qu'on passe la journée quelque part. On ne sait pas vraiment préparer une compote de fruits à l'avance. Donc j'ai beaucoup plus donné de compotes toutes faites pour bébé. Mais alors les légumes ça passe pas.

Ça m'arrive de donner des galettes bio, mais il n'y a pas beaucoup de biscuits bio alors ça me freine. J'achète des biscuits non-bio pour rajouter aux panades. C'est des biscuits Betterfood, spécifiquement pour bébé. Les biscuits je donne d'abord sans gluten.

***Face à un rayon de produits « tout prêts » pour bébé, quels sont vos critères de choix ?***

Je regarde surtout la composition, les associations d'ingrédients. Je n'achèterais jamais avec du poisson, je ne sais pas pourquoi, c'est psychologique, ça me dégoûte. Et alors je prends plutôt des légumes qui fonctionnent bien avec les enfants comme les carottes, que un produit tout fait avec du chicon. En fait je pense que la couleur a de l'importance aussi. Avec la carotte ou le potiron, orange ça passe mieux, je ne sais pas pourquoi. Mais les légumes verts ça passe moins bien. Et sinon je regarde aussi le prix, parce qu'il y a toutes les gammes. Mais je ne prends pas forcément le moins cher. Donc si c'est un produit blanc chez Aldi, non merci ça risque d'être immonde. Donc je vais plutôt prendre une marque ou un produit qui me

semble être de meilleure qualité même si c'est pas le moins cher. Mais je vais pas non plus prendre le plus cher. Plutôt milieu de gamme.

***Que pensez-vous de l'alimentation biologique ?***

C'est une bonne chose pour plusieurs raisons. D'abord pour des raisons de santé car il y a beaucoup moins de pesticides. Aussi pour une raison de travail des sols. Ce sont des entreprises à taille humaine et pas des espèces d'entreprises de taille démesurée où on contrôle plus rien. Il y a plus de respect pour les animaux, les plantes, le bétail. C'est pour ces deux aspects là que je suis assez pour le bio.

Par contre, ça reste très cher. Tout n'est pas cher, par exemple les carottes bio ben ça j'en achète souvent. Et alors il y a un problème d'accessibilité. Nous on fait nos courses principalement chez Colruyt. Il y a beaucoup de bio chez Colruyt, mais on ne trouve pas toujours tout. Donc parfois on va à un marché bio près de chez nous pour acheter des légumes et des fruits bio.

***Mangez-vous bio vous-même ?***

On mangeait déjà bio avant mais ça a augmenté quand Célia est née. On fait plus attention maintenant. Quand on a le choix et que les prix ne sont pas trop différents, alors on achète bio. On achète pas tout bio. Les carottes j'essaie toujours d'acheter bio parce qu'elles grandissent dans la terre du coup ça absorbe les crasses chimiques. Donc les légumes de terre c'est toujours bio. Tout ce qui est carotte, panais, fenouil, si possible j'essaie d'acheter du bio. Tout ce qui est crèmerie, j'achète toujours bio. Pas nécessairement les yaourts. Le lait de croissance j'achète toujours bio et ça je ne changerai pas. C'est quasi la moitié de son alimentation pendant une longue période. C'est super que le bio soit aussi le moins sucré. C'est une marque qui est très disponible en supermarché, on le trouve chez Colruyt, et il est abordable financièrement.

***Quelles sont les raisons qui vous motivent à acheter bio pour vos enfants ?***

Pour leur santé, pour éviter qu'ils n'absorbent trop de crasses, de pesticides, d'engrais chimiques. Enfin ces produits qu'on utilise pour arroser les cultures aujourd'hui.

## Annexe 6 : Questionnaire

Bonjour,

Je suis étudiante en deuxième année de Master en Sciences de Gestion à la Louvain School of Management. Dans le cadre de mon mémoire, je réalise une étude sur l'achat de produits alimentaires bio pour bébé. Ce questionnaire concerne les parents ayant au moins un enfant entre 6 mois et 3 ans. Il ne vous faudra que 10 petites minutes pour répondre. Sachez qu'il n'y a pas de bonnes ou de mauvaises réponses, c'est votre avis qui m'intéresse. Le questionnaire est totalement anonyme.

Merci d'avance pour votre participation. Vos réponses me sont d'une aide précieuse.

Tatiana

*Cette étude s'adresse uniquement aux personnes ayant des enfants entre 6 mois et 3 ans et pour lesquels la diversification alimentaire a déjà commencé.*

**Q.1 Êtes-vous parents d'au moins un enfant âgé entre 6 mois et 3 ans ?** (Question filtre)

- Oui  
 Non (→ Stop)

**Q.2 Le plus souvent, qui est responsable de préparer/acheter l'alimentation de votre (vos) enfant(s) de moins de 3 ans ?** *Une seule réponse possible.*

- Moi-même  
 Mon conjoint/la personne avec qui je vis  
 Une tierce personne (veuillez spécifier) : ... (Q.2bis)

**Q.3 A quelle fréquence faites-vous vos courses alimentaires destinées à votre (vos) enfant(s) de moins de 3 ans ?**

	Jamais	Rarement	Parfois	Souvent	Le plus souvent
En grandes et moyennes surfaces	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En magasin spécialisé (boucher, artisan, ...)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En magasin Bio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En pharmacie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Au marché	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Autre : ... (Veuillez spécifier) (Q.3bis)

**Q.4 A quelle fréquence votre enfant consomme-t-il des petits pots pour bébé « tout prêts » salés ?** *Par exemple, des purées de légumes ou purées avec de la viande et des féculents achetés en magasin.*

- Tous les jours
- 3-6 fois par semaine
- 1-2 fois par semaine
- 1-3 fois par mois
- Moins d'une fois par mois
- Jamais (→ Q.7)

**Q.5 Lorsque vous achetez des petits pots salés pour votre (vos) enfant(s) de moins de 3 ans, quelle importance accordez-vous aux critères suivants ?** (Ne pas afficher si Q.4 = Jamais)

	Pas du tout important	Pas important	Neutre	Important	Très Important
Aspect pratique de l'emballage	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ingrédients	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Goût	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Texture	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Recommandation du pédiatre	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Conseils (forum internet, brochures)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Prix	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Offres promotionnelles	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Confiance inspirée par les contrôles et la marque	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La présence du label bio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q.6 Concernant les repas salés de votre enfant, dans quelle mesure êtes-vous d'accord avec les affirmations suivantes ?** (Ne pas afficher si Q.4 = Jamais)

	Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	Neutre	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord
A la maison, j'alterne entre les petits pots et les repas faits maison.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Je préfère préparer moi-même les repas de mon enfant, j'évite les petits pots « tout prêts » autant que possible.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J'ai uniquement recours au petits pots lors de déplacements ou voyages.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Je préfère donner des petits pots « tout prêts » à mon enfant plutôt que de cuisiner moi-même.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Je donne des petits pots « tout prêts » à mon enfant lorsque je n'ai pas le temps ou pas envie de cuisiner.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J'ai tendance à culpabiliser lorsque je donne des petits pots « tout prêts ».	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q.7 A quelle fréquence votre enfant consomme-t-il des petits pots pour bébé « tout prêts » sucrés?** *Par exemple, des compotes et purées de fruits achetés en magasin. Une seule réponse possible.*

- Tous les jours
- 3-6 fois par semaine
- 1-2 fois par semaine
- 1-3 fois par mois
- Moins d'une fois par mois
- Jamais (→ Q.9)

**Q.8 Lorsque vous achetez des petits pots sucrés pour votre (vos) enfant(s) de moins de 3 ans, quelle importance accordez-vous aux critères suivants ?** (Ne pas afficher si Q.7 =

Jamais)

	Pas du tout important	Pas important	Neutre	Important	Très Important
Aspect pratique de l'emballage	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ingrédients	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Goût	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Texture	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Recommandation du pédiatre	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Conseils (forum internet, brochures)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Prix	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Offres promotionnelles	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Confiance inspirée par les contrôles et la marque	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La présence du label bio	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q.9 Parmi les options suivantes, choisissez celle qui décrit le mieux vos habitudes de consommation concernant les aliments biologiques.**

- Je n'en ai jamais acheté et n'envisage pas de le faire
- Je n'en ai encore jamais acheté, mais j'ai envisagé de le faire
- J'en ai acheté mais n'en achèterai plus
- J'en achète quelques fois par an
- J'en achète une ou plusieurs fois par mois
- J'en achète chaque semaine
- J'en achète toujours quand c'est possible

**Q.10 Utilisez-vous des ingrédients biologiques lors de la préparation de repas destinés à votre (vos) enfant(s) de moins de 3 ans ?**

Jamais	Rarement	Parfois	Fréquemment	Toujours
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q.11 Dans quelle mesure pensez-vous être informé(e) sur les produits bio ?**

Très mal informé(e)	Assez mal informé(e)	Moyennement informé(e)	Assez bien informé(e)	Très bien informé(e)
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q.12 Pouvez-vous indiquer si les affirmations suivantes sont vraies ou fausses, ainsi que votre degré de certitude. Veuillez cocher « Vrai » ou « Faux », puis indiquer votre degré de**

certitude pour chaque réponse sur une échelle de 1 à 5, 1 correspondant à « Incertain » et 5 à « Certain ».

	Vrai ou faux		Niveau de certitude				
	Vrai	Faux	Incertain 1	2	3	4	Certain 5
Les produits biologiques transformés ne contiennent ni colorants ni arômes artificiels de synthèse.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L'agriculture biologique est soumise à des contrôles annuels systématiques.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L'agriculture biologique autorise l'utilisation des OGM.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Les traitements préventifs et les antibiotiques sont autorisés dans l'élevage biologique.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Les agriculteurs bio n'utilisent pas de pesticides chimiques.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

(Ne pas afficher les questions suivantes si Q.4 et Q.7 = Jamais → Q.18)

**Q.13 Vous arrive-t-il d'acheter des petits pots (salés ou sucrés) biologiques pour votre (vos) enfant(s) de moins de 3 ans ?**

- Oui  
 Non (→ Q.17)

**Q.14 Lorsque vous achetez des petits pots salés pour votre enfant, à quelle fréquence choisissez-vous un produit biologique plutôt qu'un produit conventionnel?** (Ne pas afficher si Q.4 = Jamais)

Jamais	Rarement	Souvent	Presque toujours	Toujours
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q.15 Lorsque vous achetez des petits pots sucrés pour votre enfant, à quelle fréquence choisissez-vous un produit biologique plutôt qu'un produit conventionnel?** (Ne pas afficher si Q.7 = Jamais)

Jamais	Rarement	Souvent	Presque toujours	Toujours
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q.16 Pour quelle(s) raison(s) choisissez-vous des petits pots biologiques plutôt que conventionnels pour votre (vos) enfant(s) de moins de 3 ans ? (Ne pas afficher si Q.14 et Q.15 = Jamais)**

	Pas du tout important	Pas important	Neutre	Important	Très Important
Pas de résidus de pesticides	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Meilleur pour l'environnement	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Plus sain	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Meilleur pour la santé	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Meilleure qualité	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Meilleur goût	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Qualités nutritionnelles supérieures	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Plus sûrs	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pas d'OGM	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Contrôles plus stricts	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Produits locaux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Originalité des recettes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Plus de vitamines et de minéraux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pour des raisons éthiques	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Plus frais	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Plus respectueux des animaux	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pas confiance en l'agriculture conventionnelle	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pour soutenir les fermiers	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q.16bis Y a-t-il d'autres raisons qui vous incitent à acheter des petits pots biologiques plutôt que conventionnels pour votre (vos) enfant(s) de moins de 3 ans ? (Ne pas afficher si Q.14 et Q.15 = Jamais)**

**Q.17 Pour quelle(s) raison(s) n'achetez-vous pas (plus souvent) des petits pots biologique(s) pour votre (vos) enfant(s) de moins de 3 ans ? (Ne pas afficher si Q.14 et Q.15 = Toujours)**

	Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	Neutre	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord
Les produits biologiques sont trop chers	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vous n'en trouvez pas sur vos lieux d'achats habituels	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pas ou peu de différence avec les produits conventionnels	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vous ne croyez pas qu'ils soient meilleurs pour la santé	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Leur aspect ne vous convient pas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vous n'avez pas confiance dans l'agriculture biologique	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pas assez de variété en magasin	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Trop difficile à se procurer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Trop de labels différents	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C'est juste un phénomène de mode	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vous n'en voyez pas l'intérêt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vous ne croyez pas que tous les produits biologiques soient réellement biologiques	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vous n'aimez pas leur goût	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vous n'y pensez pas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Par manque d'information sur les produits biologiques	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Q.17bis Y a-t-il d'autres raisons pour lesquelles vous n'achetez pas (plus souvent) des petits pots biologiques pour votre (vos) enfant(s) de moins de 3 ans ? (Ne pas afficher si Q.14 et Q.15 = Toujours)**

**Q.18 Vous êtes :**

- Une femme
- Un homme

**Q.19 Combien d'enfants avez-vous ?**

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6 et plus

**Q.20 Quel est votre âge ?**

(ex : 32)

**Q.21 Quel est le revenu net total de votre ménage, par mois en euros ?**

- Moins de 1.000 euros
- Entre 1.000 et 2.500 euros
- Entre 2.500 et 4.000 euros
- Entre 4.000 et 6.500 euros
- Plus de 6.500 euros

**Q.22 Quel est le diplôme le plus élevé que vous ayez obtenu?**

- Enseignement primaire ou sans diplôme
- Enseignement secondaire inférieur (1<sup>ère</sup> – 3<sup>ème</sup> secondaire)
- Enseignement secondaire supérieur (2<sup>ème</sup> – 6<sup>ème</sup> secondaire)
- Enseignement supérieur non universitaire
- Enseignement supérieur universitaire

**Q.23 Quel est votre statut professionnel ?**

- Étudiant(e)
- Femme/homme au foyer
- Chercheur(se) d'emploi

110.

- Ouvrier(ère)
- Cadre
- Employé(e)
- Indépendant(e)
- Profession libérale
- Enseignant(e)
- Autre (précisez): ... (Q.23bis)



## **Annexe 8 : Réponses ouvertes au questionnaire**

Notre questionnaire comprenait plusieurs questions ouvertes lors desquelles nous demandions des précisions aux répondants. Voici leurs réponses telles qu'ils les ont écrites pour chaque question :

**Q.2bis Autres : ... (veuillez spécifier)** *(Le plus souvent, qui est responsable de préparer/acheter l'alimentation de votre (vos) enfant(s) de moins de 3 ans ?)*

- sa gardienne

**Q.3bis Autre : ... (veuillez spécifier)** *(A quelle fréquence faites-vous vos courses alimentaires destinées à votre (vos) enfant(s) de moins de 3 ans aux endroits suivants ?)*

- panier fruit et légumes
- ds e jardin de mes parents
- potager de belle-maman
- Chez un agriculteur en vente directe
- Groupe d'achat commun
- grande surface
- ferme
- Nous avons une abonnement pour une ferme bio, nous utilisons les légumes et des fruit de cette ferme.
- Panier Bio de cooperative
- Parfois a la ferme bio proche
- potager
- par internet

**Q.16bis Y a-t-il d'autres raisons qui vous incitent à acheter des petits pots biologiques plutôt que conventionnels pour votre (vos) enfant(s) de moins de 3 ans ?**

- cancer
- je cherche avant tout sans sucre ajoutés et si bio c'est encore mieux
- Non
- non
- si produits en promotion
- non
- Aucune, en fait j'achète Bio quand c'est devant mes yeux :D
- ils ont l'air "moins pire" que les petits pots traditionnels. Néanmoins après vérification des ingrédients des petits pots bio, j'ai déjà été fort déçue (présence de plus de sucre que dans certains pots traditionnels". Au final, lorsque je dois acheter des petits pots, je me fie le plus souvent à la liste des ingrédients.

- Nous mangeons à 90% Bio et frais. Lorsque nous achetons des petits pots Demeter car les petits pots Bio vendus en grande surface n'ont pas ce label qui est plus strict au niveau des produits utilisés.
- Je pense que c'est moins mauvais pour la santé de mon enfant même si ce n'est pas toujours le cas!
- Non
- Quand le prix me le permet.

**Q.17bis Y a-t-il d'autres raisons pour lesquelles vous n'achetez pas (plus souvent) des petits pots biologiques pour votre (vos) enfant(s) de moins de 3 ans ?**

- parce que je préfère préparer moi-même les repas
- Le jardin de mes parents me permet de ne pas ACHETER de produits bio. Ça ne veut pas dire que je n'en utilise pas.
- non
- Malheureusement les petits pots bio (la marque Hipp) sont très mixés ce qui ne convient pas aux plus grands qui doivent apprendre à mâcher
- voir précédemment, parfois des petits pots bio ont une liste d'ingrédients pas suffisamment rassurante (présence de davantage de sucre, dans le cas de HIPP bio par exemple)
- Je n'achète quasi jamais de petits pots. je fais moi-même à manger avec les produits locaux. mais qui dit local ne dit pas toujours bio
- Je préfère cuisiner bio
- non
- pas reçu bon réductions

**Q.23bis Autre : ... (précisez) (Quel est votre statut professionnel ?)**

- Fonctionnaire
- chercheur
- Employée Mi-temps
- statutaire
- Congés parental
- gérante de société
- fonctionnaire territoriale

## Annexe 9 : Manipulations sur SPSS

### 1. Regroupement des parents selon leur profil vis-à-vis des petits pots biologiques

- *Acheteurs de bio (type 1)* : COMPUTE filter\_\$ = (Q13\_ppbio = 1 AND Q14\_fqbiosalé >= 3 AND Q15\_fqbiosucré >= 3).
- *Acheteur de conventionnel (type 2)* : COMPUTE filter\_\$ = (Q13\_ppbio = 2 OR (Q13\_ppbio = 1 AND (Q14\_fqbiosalé < 3 OR Q15\_fqbiosucré < 3))).
- *Fait maison uniquement (type 3)* : COMPUTE filter\_\$ = (Q4\_fqsalé = 6 AND Q7\_fqsucré = 6).

### 2. Sous-question de recherche 1 : profil sociodémographique

#### 2.1 Hypothèse 1.1 : « L'âge des parents influence positivement l'achat de produits alimentaires infantiles biologiques. »

- Régression linéaire Q.20\*Q.14

#### Récapitulatif des modèles

Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation
1	,148 <sup>a</sup>	,022	,010	1,246

a. Prédicteurs : (Constante), Q.20 Âge

→ 1 % de la variation totale de Q.14 expliquée par la variation de l'âge.

#### ANOVA<sup>a</sup>

Modèle	Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
1 Régression	2,877	1	2,877	1,855	,177 <sup>b</sup>
Résidus	128,770	83	1,551		
Total	131,647	84			

a. Variable dépendante : Q.14 Fréquence petits pots biologiques salés

b. Prédicteurs : (Constante), Q.20 Âge

H0 : R2 = 0

H1 : R2 ≠ 0

Sig. > 0,05 → Non rejet de H0: Il n'y a pas de modèle de régression.

**Coefficients<sup>a</sup>**

Modèle	Coefficients non standardisés		Coefficients standardisés	t	Sig.	Statistiques de colinéarité	
	B	Ecart standard	Bêta			Tolérance	VIF
1 (Constante)	1,815	1,094		1,659	,101		
Q.20 Âge	,047	,035	,148	1,362	,177	1,000	1,000

a. Variable dépendante : Q.14 Fréquence petits pots biologiques salés

H0 :  $\beta_{\hat{\text{Age}}} = 0$

H1 :  $\beta_{\hat{\text{Age}}} \neq 0$

Sig. > 0,05 → Non rejet H0: La contribution de l'âge n'est pas significative.

- Régression linéaire Q.20\*Q.15

**Récapitulatif des modèles**

Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation
1	,308 <sup>a</sup>	,095	,084	1,120

a. Prédicteurs : (Constante), Q.20 Âge

→ 8,4 % de la variation totale de Q.15 expliquée par la variation de l'âge.

**ANOVA<sup>a</sup>**

Modèle	Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
1 Régression	10,888	1	10,888	8,679	,004 <sup>b</sup>
Résidus	104,124	83	1,255		
Total	115,012	84			

a. Variable dépendante : Q.15 Fréquence petits pots biologiques sucrés

b. Prédicteurs : (Constante), Q.20 Âge

H0 :  $R^2 = 0$

H1 :  $R^2 \neq 0$

Sig. < 0,05 → Rejet H0: Il existe un modèle de régression.

**Coefficients<sup>a</sup>**

Modèle	Coefficients non standardisés		Coefficients standardisés	t	Sig.	Statistiques de colinéarité	
	B	Ecart standard	Bêta			Tolérance	VIF
1 (Constante)	,570	,984		,580	,564		
Q.20 Âge	,091	,031	,308	2,946	,004	1,000	1,000

a. Variable dépendante : Q.15 Fréquence petits pots biologiques sucrés

H0 :  $\beta_{\text{Age}} = 0$

H1 :  $\beta_{\text{Age}} \neq 0$

Sig. < 0,05 → Rejet H0: La contribution de l'âge est significative.

- Corrélation de Spearman (Q.20\*Q.9, Q.4, Q.7, Q.13)

### Corrélations

			Q.20 Catégories d'âges	Q.9 Consommation bio	Q.4 Fréquence petits pots salés	Q.7 Fréquence petits pots sucrés	Q.13 Achat petits pots bio
Rho de Spearman	Q.20 Catégories d'âges	Coefficient de corrélation Sig. (bilatéral) N	1,000 . 130	,225* ,010 130	,191* ,029 130	,244** ,005 130	-,057 ,548 114
	Q.9 Conso- mmation bio	Coefficient de corrélation Sig. (bilatéral) N	,225* ,010 130	1,000 . 130	,194* ,027 130	,188* ,032 130	-,447** ,000 114
	Q.4 Fréquence petits pots salés	Coefficient de corrélation Sig. (bilatéral) N	,191* ,029 130	,194* ,027 130	1,000 . 130	,593** ,000 130	,011 ,910 114
	Q.7 Fréquence petits pots sucrés	Coefficient de corrélation Sig. (bilatéral) N	,244** ,005 130	,188* ,032 130	,593** ,000 130	1,000 . 130	-,017 ,856 114
	Q.13 Achat petits pots bio	Coefficient de corrélation Sig. (bilatéral) N	-,057 ,548 114	-,447** ,000 114	,011 ,910 114	-,017 ,856 114	1,000 . 114

\*. La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

\*\*. La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

Regroupement de la variable « Q.20 Âge » en catégories :

- 1 = « 25 ans et moins »
- 2 = « 26 à 31 »
- 3 = « 32 à 37 »
- 4 = « 38 et plus »
- Corrélation de Spearman (Q.20\*Q.11)

### Corrélations

		Q.20 Âge	Q.11 Connaissance subjective
Q.20 Âge	Corrélation de Pearson	1	,189*
	Sig. (bilatérale)		,031
	N	130	130
Q.11 Connaissance subjective	Corrélation de Pearson	,189*	1
	Sig. (bilatérale)	,031	
	N	130	130

\*. La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

**2.2 Hypothèse 1.2 : « Le fait que la personne responsable de l'alimentation de l'enfant soit la mère influence positivement l'achat de produits alimentaires infantiles biologiques. »**

- Calcul de la variable Q.2s (sur Excel)

Formule utilisée :  $Q.2s_{\text{sexe responsable}} = \text{SI}(\text{ET}(\text{A18}=1;\text{B18}=1);1;\text{SI}(\text{ET}(\text{A18}=2;\text{B18}=2);1;\text{SI}(\text{ET}(\text{A18}=1;\text{B18}=2);2;\text{SI}(\text{ET}(\text{A18}=2;\text{B18}=1);2;3)))$ .

- Si la personne responsable est une femme, Q.2s = 1
- Si la personne responsable est un homme, Q.2s = 2

- Anova à 1 facteur Q.2s\*Q.14 et Q.2s\*Q.15

### Descriptives

		N	Moyenne	Ecart type	Erreur standard	Intervalle de confiance à 95 % pour la moyenne		Min	Max
						Borne inférieure	Borne supérieure		
Q.14 Fréquence petits pots biologiques salés	Femme	76	3,32	1,257	,144	3,03	3,60	1	5
	Homme	9	3,11	1,269	,423	2,14	4,09	2	5
	Total	85	3,29	1,252	,136	3,02	3,56	1	5
Q.15 Fréquence petits pots biologiques sucrés	Femme	76	3,47	1,160	,133	3,21	3,74	1	5
	Homme	9	3,22	1,302	,434	2,22	4,22	2	5
	Total	85	3,45	1,170	,127	3,19	3,70	1	5

**Test d'homogénéité des variances**

	Statistique de Levene	ddl1	ddl2	Sig.
Q.14 Fréquence petits pots biologiques salés	,022	1	83	,883
Q.15 Fréquence petits pots biologiques sucrés	,447	1	83	,506

$$H_0 : \sigma_i^2 = \sigma_j^2$$

$$H_1 : \sigma_i^2 \neq \sigma_j^2$$

**Q.14 et Q.15**

P-value > 0.05 → Non rejet de H0 : l'hypothèse d'homogénéité des variances est respectée.

Nous pouvons donc regarder le tableau ANOVA.

**ANOVA**

		Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
Q.14 Fréquence petits pots biologiques salés	Intergroupes	,337	1	,337	,213	,646
	Intragroupes	131,310	83	1,582		
	Total	131,647	84			
Q.15 Fréquence petits pots biologiques sucrés	Intergroupes	,509	1	,509	,369	,545
	Intragroupes	114,503	83	1,380		
	Total	115,012	84			

$$H_0 : \mu_F = \mu_H$$

H1 : Il existe au moins une différence entre  $\mu_F$  et  $\mu_H$ .

**Q.14 et Q.15**

P-value > 0.05 → Non rejet de H0 : la fréquence de choix de petits pots salés / sucrés biologiques plutôt que conventionnels ne diffère pas selon le sexe de la personne responsable de l'alimentation.

- Test de Chi-carré Q.2s\*Q.13

**Tableau croisé Q.13 Achat petits pots biologiques \* Q.2s Sexe responsable**

		Q.2s Sexe responsable			Total
		Femme	Homme	3,00	
Q.13 Achat petits pots biologiques	Oui Effectif	76	9	0	85
	Effectif théorique	76,1	8,2	,7	85,0
	% dans Q.13 Achat petits pots biologiques	89,4%	10,6%	0,0%	100,0%
	% dans Q.2s Sexe responsable	74,5%	81,8%	0,0%	74,6%
	% du total	66,7%	7,9%	0,0%	74,6%
	Non Effectif	26	2	1	29
	Effectif théorique	25,9	2,8	,3	29,0
	% dans Q.13 Achat petits pots biologiques	89,7%	6,9%	3,4%	100,0%
	% dans Q.2s Sexe responsable	25,5%	18,2%	100,0%	25,4%
	% du total	22,8%	1,8%	0,9%	25,4%
Total	Effectif	102	11	1	114
	Effectif théorique	102,0	11,0	1,0	114,0
	% dans Q.13 Achat petits pots biologiques	89,5%	9,6%	0,9%	100,0%
	% dans Q.2s Sexe responsable	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% du total	89,5%	9,6%	0,9%	100,0%

**Tests du khi-deux**

	Valeur	ddl	Sig. approx. (bilatérale)
khi-deux de Pearson	3,237 <sup>a</sup>	2	,198
Rapport de vraisemblance	3,066	2	,216
Association linéaire par linéaire	,186	1	,667
N d'observations valides	114		

a. 3 cellules (50,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,25.

Y a-t-il une relation de dépendance entre le fait que le responsable de l'alimentation de l'enfant soit une femme (Q.2s) et l'achat de petits pots biologiques (Q.13) ?

H0 :  $O_i = E_i$

H1 :  $O_i \neq E_i$

P-valeur > 0,05 → Non-rejet de H0 : il n'y a pas une relation de dépendance.

### 2.3 Hypothèse 1.3 : « Le niveau d'éducation des parents influence positivement l'achat de produits alimentaires infantiles biologiques. »

- Anova à 1 facteur Q.22\*Q.14 et Q.22\*Q.15

#### Descriptives

		N	Moy- enne	Ecart type	Erreur standard	Intervalle de confiance à 95 % pour la moyenne		Min	Max
						Borne inférieure	Borne supérieure		
Q.14 Fréquence petits pots biologiques salés	Primaire ou sans diplôme	1	1,00	.	.	.	.	1	1
	Secondaire inférieur	2	2,00	,000	,000	2,00	2,00	2	2
	Secondaire supérieur	5	2,20	1,304	,583	,58	3,82	1	4
	Supérieur non universitaire	19	3,47	1,172	,269	2,91	4,04	1	5
	Supérieur universitaire	58	3,41	1,214	,159	3,09	3,73	1	5
	Total	85	3,29	1,252	,136	3,02	3,56	1	5
Q.15 Fréquence petits pots biologiques sucrés	Primaire ou sans diplôme	1	1,00	.	.	.	.	1	1
	Secondaire inférieur	2	1,50	,707	,500	-4,85	7,85	1	2
	Secondaire supérieur	5	2,40	,894	,400	1,29	3,51	2	4
	Supérieur non universitaire	19	3,95	,780	,179	3,57	4,32	2	5
	Supérieur universitaire	58	3,48	1,158	,152	3,18	3,79	1	5
	Total	85	3,45	1,170	,127	3,19	3,70	1	5

#### Test d'homogénéité des variances

	Statistique de Levene	ddl1	ddl2	Sig.
Q.14 Fréquence petits pots biologiques salés	2,074 <sup>a</sup>	3	80	,110
Q.15 Fréquence petits pots biologiques sucrés	4,899 <sup>b</sup>	3	80	,004

a. Les groupes possédant une seule observation sont ignorés lors du calcul du test d'homogénéité de la variance pour Q.14 Fréquence petits pots biologiques salés.

b. Les groupes possédant une seule observation sont ignorés lors du calcul du test d'homogénéité de la variance pour Q.15 Fréquence petits pots biologiques sucrés .

$$H_0 : \sigma_i^2 = \sigma_j^2$$

$$H_1 : \sigma_i^2 \neq \sigma_j^2$$

**Q.14**

P-value > 0.05 → Non rejet de H0 : l'hypothèse d'homogénéité des variances est respectée.  
Nous pouvons donc regarder le tableau ANOVA.

**Q.15**

P-value < 0.05 → Rejet de H0 : l'hypothèse d'homogénéité des variances n'est pas respectée.  
Nous devons donc regarder le tableau de Welch. Malheureusement SPSS n'a pas pu réaliser ce test en raison de l'échantillon trop petit pour certains groupes.

→ Nous ne pouvons donc pas tester cette variable.

**ANOVA**

		Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
Q.14 Fréquence petits pots biologiques salés	Intergroupes	16,041	4	4,010	2,775	<b>,032</b>
	Intragroupes	115,606	80	1,445		
	Total	131,647	84			
Q.15 Fréquence petits pots biologiques sucrés	Intergroupes	23,882	4	5,970	5,241	,001
	Intragroupes	91,130	80	1,139		
	Total	115,012	84			

$$H_0 : \mu_P = \mu_{SI} = \mu_{SS} = \mu_{SNU} = \mu_{SU}$$

H1 : Il existe au moins une différence entre  $\mu_P$ ,  $\mu_{SI}$ ,  $\mu_{SS}$ ,  $\mu_{SNU}$  et  $\mu_{SU}$ .

**Q.14**

P-value > 0.05 → Rejet de H0 : la fréquence de choix de petits pots salés biologiques plutôt que conventionnels diffère selon le niveau d'éducation.

Etant donné le peu d'observations dans certains groupes, SPSS n'a pas pu réaliser de tests post-hoc. Nous pensons donc que cette conclusion ne devrait pas être prise en compte.

- Test de Chi-carré Q.22\*Q.13

**Tableau croisé Q.22 Niveau d'éducation \* Q.13 Achat petits pots biologiques**

			Q.13 Achat petits pots biologiques		Total
			Oui	Non	
Q.22 Niveau d'éducation	Enseignement primaire ou sans diplôme	Effectif	1	0	1
		Effectif théorique	,7	,3	1,0
		% dans Q.22	100,0%	0,0%	100,0%
		% dans Q.13	1,2%	0,0%	0,9%
			0,9%	0,0%	0,9%
Enseignement secondaire inférieur	Enseignement secondaire inférieur	Effectif	2	1	3
		Effectif théorique	2,2	,8	3,0
		% dans Q.22	66,7%	33,3%	100,0%
		% dans Q.13	2,4%	3,4%	2,6%
			1,8%	0,9%	2,6%
Enseignement secondaire supérieur	Enseignement secondaire supérieur	Effectif	5	3	8
		Effectif théorique	6,0	2,0	8,0
		% dans Q.22	62,5%	37,5%	100,0%
		% dans Q.13	5,9%	10,3%	7,0%
			4,4%	2,6%	7,0%
Enseignement supérieur non universitaire	Enseignement supérieur non universitaire	Effectif	19	12	31
		Effectif théorique	23,1	7,9	31,0
		% dans Q.22	61,3%	38,7%	100,0%
		% dans Q.13	22,4%	41,4%	27,2%
			16,7%	10,5%	27,2%
Enseignement supérieur universitaire	Enseignement supérieur universitaire	Effectif	58	13	71
		Effectif théorique	52,9	18,1	71,0
		% dans Q.22	81,7%	18,3%	100,0%
		% dans Q.13	68,2%	44,8%	62,3%
			50,9%	11,4%	62,3%
Total	Total	Effectif	85	29	114
		Effectif théorique	85,0	29,0	114,0
		% dans Q.22	74,6%	25,4%	100,0%
		% dans Q.13	100,0%	100,0%	100,0%
			74,6%	25,4%	100,0%

**Tests du khi-deux**

	Valeur	ddl	Sig. approx. (bilatérale)
khi-deux de Pearson	5,834 <sup>a</sup>	4	,212
Rapport de vraisemblance	5,914	4	,206
Association linéaire par linéaire	2,311	1	,128
N d'observations valides	114		

a. 5 cellules (50,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,25.

Y a-t-il une relation de dépendance entre le niveau d'éducation (Q.22) et l'achat de petits pots biologiques (Q.13) ?

H0 :  $O_i = E_i$

H1 :  $O_i \neq E_i$

P-valeur > 0,05 → Non-rejet de H0 : il n'y a pas une relation de dépendance.

#### 2.4 Hypothèse 1.4 : « Le niveau de revenu influence positivement l'achat de produits alimentaires infantiles biologiques. »

- Anova Q.21\*Q.14 et Q.21\*Q.15

#### Descriptives

	N	Moy- enne	Ecart type	Erreur standard	Intervalle de confiance à 95 % pour la moyenne		Min	Max
					Borne inférieure	Borne supérieure		
Q.14 1.000 € - Fréquence	12	3,00	1,279	,369	2,19	3,81	1	5
petits pots 2.500 € - biologiques	47	3,17	1,257	,183	2,80	3,54	1	5
salés 4.000 € - 6.500 €	21	3,67	1,111	,242	3,16	4,17	2	5
Plus de 6.500 €	5	3,60	1,673	,748	1,52	5,68	1	5
Total	85	3,29	1,252	,136	3,02	3,56	1	5
Q.15 1.000 € - Fréquence	12	3,25	1,485	,429	2,31	4,19	1	5
petits pots 2.500 € - biologiques	47	3,30	1,140	,166	2,96	3,63	1	5
sucrés 4.000 € - 6.500 €	21	3,76	1,044	,228	3,29	4,24	2	5
Plus de 6.500 €	5	4,00	1,000	,447	2,76	5,24	3	5
Total	85	3,45	1,170	,127	3,19	3,70	1	5

#### Test d'homogénéité des variances

	Statistique de Levene	ddl1	ddl2	Sig.
Q.14 Fréquence petits pots biologiques salés	,427	3	81	,734
Q.15 Fréquence petits pots biologiques sucrés	1,518	3	81	,216

Ho :  $\sigma_i^2 = \sigma_j^2$

H1 :  $\sigma_i^2 \neq \sigma_j^2$

**Q.14 et Q.15**

P-value > 0.05 → Non rejet de H0 : l'hypothèse d'homogénéité des variances est respectée.  
Nous pouvons donc regarder le tableau ANOVA.

**ANOVA**

		Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
Q.14 Fréquence petits pots biologiques salés	Intergroupes	5,142	3	1,714	1,097	,355
	Intragroupes	126,505	81	1,562		
	Total	131,647	84			
Q.15 Fréquence petits pots biologiques sucrés	Intergroupes	5,122	3	1,707	1,259	,294
	Intragroupes	109,889	81	1,357		
	Total	115,012	84			

H0 :  $\mu_{1000-2500} = \mu_{2500-4000} = \mu_{4000-6500} = \mu_{6500+}$

H1 : Il existe au moins une différence entre  $\mu_{1000-2500}$ ,  $\mu_{2500-4000}$ ,  $\mu_{4000-6500}$  et  $\mu_{6500+}$ .

**Q.14 et Q.15**

P-value > 0.05 → Non rejet de H0 : la fréquence de choix de petits pots salés / sucrés biologiques plutôt que conventionnels ne diffère pas selon le niveau de revenu.

- Test de Chi-carré Q.21\*Q.13

**Tableau croisé Q.21 Niveau de revenu \* Q.13 Achat petits pots biologiques**

			Q.13 Achat petits pots biologiques		Total
			Oui	Non	
Q.21 Niveau de revenu	Moins de 1.000 euros	Effectif	0	1	1
		Effectif théorique	,7	,3	1,0
		% dans Q.21 Niveau de revenu	0,0%	100,0%	100,0%
		% dans Q.13 Achat petits pots biologiques	0,0%	3,4%	0,9%
		% du total	0,0%	0,9%	0,9%
Entre 1.000 et 2.500 euros		Effectif	12	2	14
		Effectif théorique	10,4	3,6	14,0
		% dans Q.21 Niveau de revenu	85,7%	14,3%	100,0%
		% dans Q.13 Achat petits pots biologiques	14,1%	6,9%	12,3%
		% du total	10,5%	1,8%	12,3%

Entre 2.500 et 4.000 euros	Effectif	47	18	65
	Effectif théorique	48,5	16,5	65,0
	% dans Q.21 Niveau de revenu	72,3%	27,7%	100,0%
	% dans Q.13 Achat petits pots biologiques	55,3%	62,1%	57,0%
	% du total	41,2%	15,8%	57,0%
Entre 4.000 et 6.500 euros	Effectif	21	4	25
	Effectif théorique	18,6	6,4	25,0
	% dans Q.21 Niveau de revenu	84,0%	16,0%	100,0%
	% dans Q.13 Achat petits pots biologiques	24,7%	13,8%	21,9%
	% du total	18,4%	3,5%	21,9%
Plus de 6.500 euros	Effectif	5	4	9
	Effectif théorique	6,7	2,3	9,0
	% dans Q.21 Niveau de revenu	55,6%	44,4%	100,0%
	% dans Q.13 Achat petits pots biologiques	5,9%	13,8%	7,9%
	% du total	4,4%	3,5%	7,9%
Total	Effectif	85	29	114
	Effectif théorique	85,0	29,0	114,0
	% dans Q.21 Niveau de revenu	74,6%	25,4%	100,0%
	% dans Q.13 Achat petits pots biologiques	100,0%	100,0%	100,0%
	% du total	74,6%	25,4%	100,0%

#### Tests du khi-deux

	Valeur	ddl	Sig. approx. (bilatérale)
khi-deux de Pearson	6,911 <sup>a</sup>	4	,141
Rapport de vraisemblance	6,764	4	,149
Association linéaire par linéaire	,092	1	,761
N d'observations valides	114		

a. 4 cellules (40,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,25.

Y a-t-il une relation de dépendance entre le niveau de revenu (Q.21) et l'achat de petits pots biologiques (Q.13) ?

H0 :  $O_i = E_i$

H1 :  $O_i \neq E_i$

P-valeur > 0,05 → Non-rejet de H0 : il n'y a pas une relation de dépendance.

### 2.5 Hypothèse 1.5 : « L'activité féminine influence positivement l'achat de produits alimentaires infantiles biologiques. »

- Calcul de la variable Q.23a (sur Excel)

Formule utilisée :  $Q.23\_activit f minine = SI(ET(Q.2=1;Q.18=1);1;SI(ET(Q.2=1;Q.18=2);1;2))$

- Si la femme n'est pas active professionnellement, Q.23a = 1
- Si la femme est active professionnellement, Q.23a = 2

Pour répondre   cette hypothèse, nous avons crée une nouvelle variable « Q.23a » indiquant si les femmes sont actives professionnellement ou non. Pour ce faire nous avons donné   Q.23a la valeur « 1 » pour les femmes au foyer ou au chômage, et la valeur « 2 » pour les autres. Nous avons calculé les valeurs de « Q.23a\_activit f minine » en utilisant les réponses des questions « Q.23\_statutprof » et « Q.18\_sexe ». Dans notre échantillon, il y a 15 femmes non-actives.

- Anova Q.23a\*Q.14 et Q.23a\*Q.15

#### Descriptives

		N	Moyenne	Ecart type	Erreur standard	Intervalle de confiance à 95 % pour la moyenne		Min	Max
						Borne inférieure	Borne supérieure		
Q.14 Fréquence petits pots biologiques salés	Non active	9	3,44	1,333	,444	2,42	4,47	1	5
	Active	67	3,31	1,270	,155	3,00	3,62	1	5
	Total	76	3,33	1,269	,146	3,04	3,62	1	5
Q.15 Fréquence petits pots biologiques sucrés	Non active	9	3,78	1,202	,401	2,85	4,70	2	5
	Active	67	3,45	1,171	,143	3,16	3,73	1	5
	Total	76	3,49	1,172	,134	3,22	3,75	1	5

### Test d'homogénéité des variances

	Statistique de Levene	ddl1	ddl2	Sig.
Q.14 Fréquence petits pots biologiques salés	,010	1	74	,921
Q.15 Fréquence petits pots biologiques sucrés	,054	1	74	,816

$$H_0 : \sigma_i^2 = \sigma_j^2$$

$$H_1 : \sigma_i^2 \neq \sigma_j^2$$

#### Q.14 et Q.15

P-value > 0.05 → Non rejet de H0 : l'hypothèse d'homogénéité des variances est respectée.

Nous devons donc regarder le tableau ANOVA.

### ANOVA

		Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
Q.14 Fréquence petits pots biologiques salés	Intergroupes	,136	1	,136	,084	,773
	Intragroupes	120,640	74	1,630		
	Total	120,776	75			
Q.15 Fréquence petits pots biologiques sucrés	Intergroupes	,864	1	,864	,626	,431
	Intragroupes	102,123	74	1,380		
	Total	102,987	75			

$$H_0 : \mu_{NA} = \mu_A$$

H1 : Il existe au moins une différence entre  $\mu_{NA}$  et  $\mu_A$ .

#### Q.14 et Q.15

P-value > 0.05 → Non rejet de H0 : la fréquence de choix de petits pots salés / sucrés biologiques plutôt que conventionnels ne diffère pas en fonction de l'activité féminine.

- Test de Chi-carré Q.23a\*Q.13

### Tableau croisé Q.23a Activité féminine \* Q.13 Achat petits pots biologiques

			Q.13 Achat petits pots biologiques		Total
			Oui	Non	
Q.23a Activité féminine	Non active	Effectif	9	4	13
		Effectif théorique	9,9	3,1	13,0
		% dans Q.23 Activité féminine	69,2%	30,8%	100,0%
		% dans Q.13 Achat petits pots biologiques	11,8%	16,7%	13,0%
		% du total	9,0%	4,0%	13,0%

Active	Effectif	67	20	87
	Effectif théorique	66,1	20,9	87,0
	% dans Q.23 Activité féminine	77,0%	23,0%	100,0%
	% dans Q.13 Achat petits pots biologiques	88,2%	83,3%	87,0%
	% du total	67,0%	20,0%	87,0%
Total	Effectif	76	24	100
	Effectif théorique	76,0	24,0	100,0
	% dans Q.23 Activité féminine	76,0%	24,0%	100,0%
	% dans Q.13 Achat petits pots biologiques	100,0%	100,0%	100,0%
	% du total	76,0%	24,0%	100,0%

#### Tests du khi-deux

	Valeur	ddl	Sig. approx. (bilatérale)	Sig. exacte (bilatérale)	Sig. exacte (unilatérale)
khi-deux de Pearson	,375 <sup>a</sup>	1	,540		
Correction pour continuité <sup>b</sup>	,070	1	,791		
Rapport de vraisemblance	,358	1	,550		
Test exact de Fisher				,506	,380
Association linéaire par linéaire	,372	1	,542		
N d'observations valides	100				

a. 1 cellules (25,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 3,12.

b. Calculée uniquement pour une table 2x2

Y a-t-il une relation de dépendance entre l'activité féminine (Q.23a) et l'achat de petits pots biologiques (Q.13) ?

H0 :  $O_i = E_i$

H1 :  $O_i \neq E_i$

P-valeur > 0,05 → Non-rejet de H0 : il n'y a pas une relation de dépendance.

## 2.6 Hypothèse 1.6 : « Le nombre d'enfants du ménage influence négativement l'achat de produits alimentaires infantiles biologiques. »

- Anova Q.19\*Q.14 et Q.19\*Q.15

### Descriptives

		N	Moyenne	Ecart type	Erreur standard	Intervalle de confiance à 95 % pour la moyenne		Min	Max
						Borne inférieure	Borne supérieure		
Q.14	1	48	3,31	1,206	,174	2,96	3,66	1	5
Fréquence petits pots biologiques salés	2	28	3,25	1,323	,250	2,74	3,76	1	5
	3	7	2,86	1,215	,459	1,73	3,98	1	4
	4	2	5,00	,000	,000	5,00	5,00	5	5
Total		85	3,29	1,252	,136	3,02	3,56	1	5
Q.15	1	48	3,38	1,196	,173	3,03	3,72	1	5
Fréquence petits pots biologiques sucrés	2	28	3,61	1,066	,201	3,19	4,02	2	5
	3	7	2,86	1,215	,459	1,73	3,98	1	4
	4	2	5,00	,000	,000	5,00	5,00	5	5
Total		85	3,45	1,170	,127	3,19	3,70	1	5

### Test d'homogénéité des variances

	Statistique de Levene	ddl1	ddl2	Sig.
Q.14 Fréquence petits pots biologiques salés	2,028	3	81	,116
Q.15 Fréquence petits pots biologiques sucrés	2,498	3	81	,065

Ho :  $\sigma^2_i = \sigma^2_j$

H1 :  $\sigma^2_i \neq \sigma^2_j$

### Q.14 et Q.15

P-value > 0.05 → Non rejet de H0 : l'hypothèse d'homogénéité des variances est respectée.

Nous devons donc regarder le tableau ANOVA.

### ANOVA

		Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
Q.14 Fréquence petits pots biologiques salés	Intergroupes	7,227	3	2,409	1,568	,203
	Intragroupes	124,420	81	1,536		
	Total	131,647	84			
Q.15 Fréquence petits pots biologiques sucrés	Intergroupes	8,226	3	2,742	2,080	,109
	Intragroupes	106,786	81	1,318		
	Total	115,012	84			

H0 :  $\mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = \mu_4$

H1 : Il existe au moins une différence entre  $\mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = \mu_4$ .

### Q.14 et Q.15

P-value > 0.05 → Non rejet de H0 : la fréquence de choix de petits pots salés / sucrés biologiques plutôt que conventionnels ne diffère pas selon le nombre d'enfants.

- Test de Chi-carré Q.19\*Q.13

**Tableau croisé Q.19 Nombre d'enfants \* Q.13 Achat petits pots biologiques**

		Q.13 Achat petits pots biologiques		Total	
		Oui	Non		
Q.19 Nombre d'enfants	1	Effectif	48	18	66
		Effectif théorique	49,2	16,8	66,0
		% dans Q.19 Nombre d'enfants	72,7%	27,3%	100,0%
		% dans Q.13 Achat petits pots biologiques	56,5%	62,1%	57,9%
		% du total	42,1%	15,8%	57,9%
2	Effectif	28	10	38	
	Effectif théorique	28,3	9,7	38,0	
	% dans Q.19 Nombre d'enfants	73,7%	26,3%	100,0%	
	% dans Q.13 Achat petits pots biologiques	32,9%	34,5%	33,3%	
	% du total	24,6%	8,8%	33,3%	
3	Effectif	7	1	8	
	Effectif théorique	6,0	2,0	8,0	
	% dans Q.19 Nombre d'enfants	87,5%	12,5%	100,0%	
	% dans Q.13 Achat petits pots biologiques	8,2%	3,4%	7,0%	
	% du total	6,1%	0,9%	7,0%	
4	Effectif	2	0	2	
	Effectif théorique	1,5	,5	2,0	
	% dans Q.19 Nombre d'enfants	100,0%	0,0%	100,0%	
	% dans Q.13 Achat petits pots biologiques	2,4%	0,0%	1,8%	
	% du total	1,8%	0,0%	1,8%	
Total	Effectif	85	29	114	
	Effectif théorique	85,0	29,0	114,0	
	% dans Q.19 Nombre d'enfants	74,6%	25,4%	100,0%	
	% dans Q.13 Achat petits pots biologiques	100,0%	100,0%	100,0%	
	% du total	74,6%	25,4%	100,0%	

### Tests du khi-deux

	Valeur	ddl	Sig. approx. (bilatérale)
khi-deux de Pearson	1,521 <sup>a</sup>	3	,677
Rapport de vraisemblance	2,124	3	,547
Association linéaire par linéaire	,986	1	,321
N d'observations valides	114		

a. 3 cellules (37,5%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,51.

Y a-t-il une relation de dépendance entre le nombre d'enfants (Q.19) et l'achat de petits pots biologiques (Q.13) ?

H0 :  $O_i = E_i$

H1 :  $O_i \neq E_i$

P-valeur > 0,05 → Non-rejet de H0 : il n'y a pas une relation de dépendance.

### 3. Sous-question de recherche 2 : habitudes alimentaires

#### 1.1 Hypothèse 2.1 : « Le lieu d'achat de l'alimentation destinée à l'enfant influence l'achat de produits d'alimentation infantile biologiques. »

- Régression multiple Q.3 sur Q.14

#### Récapitulatif des modèles

Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation
1	,457 <sup>a</sup>	,208	,159	1,154

a. Prédicteurs : (Constante), Q.3 Au marché, Q.3 En magasin bio, Q.3 En pharmacie, Q.3 En magasin spécialisé (boucher, artisan, ...), Q.3 En grandes et moyennes surfaces

→ 15,9 % de la variation totale de Q.14 est expliquée par la variation des items de Q.3

#### ANOVA<sup>a</sup>

Modèle	Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
1 Régression	28,040	5	5,608	4,213	,002 <sup>b</sup>
Résidus	106,484	80	1,331		
Total	134,523	85			

a. Variable dépendante : Q.14 Fréquence petits pots biologiques salés

b. Prédicteurs : (Constante), Q.3 Au marché, Q.3 En magasin bio, Q.3 En pharmacie, Q.3 En magasin spécialisé (boucher, artisan, ...), Q.3 En grandes et moyennes surfaces

H0 :  $R^2 = 0$

H1 :  $R^2 \neq 0$

Sig. < 0,05 → Rejet H0: Existence d'un modèle de régression linéaire

Coefficients<sup>a</sup>

Modèle	Coefficients non standardisés		Coefficients standardisés Bêta	t	Sig.	Intervalle de confiance à 95,0% pour B		Statistiques de colinéarité	
	B	Ecart standard				Borne inférieure	Borne supérieure	Tolérance	VIF
1 (Constante)	3,739	1,200		3,116	,003	1,351	6,128		
Q.3 En grandes et moyennes surfaces	-,268	,197	-,157	-1,364	,176	-,659	,123	,743	1,346
Q.3 En magasin spécialisé	,022	,133	,019	,166	,869	-,243	,287	,777	1,287
Q.3 En magasin bio	<b>,382</b>	,109	,378	3,513	<b>,001</b>	,166	,599	,853	1,172
Q.3 En pharmacie	-,064	,106	-,063	-,609	,544	-,275	,146	,937	1,067
Q.3 Au marché	-,065	,119	-,062	-,550	,584	-,302	,172	,777	1,287

a. Variable dépendante : Q.14 Fréquence petits pots biologiques salés

Nous observons que le seul lieu d'achat influençant la fréquence d'achat de petits pots bio salés est le magasin bio. Nous avons donc :

$$H_0 : \beta_{\text{Magasin bio}} = 0$$

$$H_1 : \beta_{\text{Magasin bio}} \neq 0$$

Sig. < 0,05 → Rejet H<sub>0</sub>: La contribution de l'achat en magasin bio est significative. Le coefficient B est positif, nous pouvons alors affirmer que la fréquence d'achat en magasin bio influence positivement la fréquence d'achat de petits pots biologiques salés.

- Régression multiple de Q.3 sur Q.15

## Récapitulatif des modèles

Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation
1	,493 <sup>a</sup>	,243	<b>,195</b>	1,054

a. Prédicteurs : (Constante), Q.3 Au marché, Q.3 En magasin bio, Q.3 En pharmacie, Q.3 En magasin spécialisé (boucher, artisan, ...), Q.3 En grandes et moyennes surfaces

→ 19,5 % de la variation totale de Q.15 est expliquée par la variation des items de Q.3

ANOVA<sup>a</sup>

Modèle		Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
1	Régression	28,486	5	5,697	5,126	,000 <sup>b</sup>
	Résidus	88,909	80	1,111		
	Total	117,395	85			

a. Variable dépendante : Q.15 Fréquence petits pots biologiques sucrés

b. Prédicteurs : (Constante), Q.3 Au marché, Q.3 En magasin bio, Q.3 En pharmacie, Q.3 En magasin spécialisé (boucher, artisan, ...), Q.3 En grandes et moyennes surfaces

H0 : R2 = 0

H1 : R2 ≠ 0

Sig. < 0,05 → Rejet H0: Existence d'un modèle de régression linéaire

Coefficients<sup>a</sup>

Modèle	Coef. non standardisés		Coef. Standardisés	t	Sig.	Intervalle de confiance à 95,0% pour B		Statistiques de colinéarité	
	B	Ecart standard	Bêta			Borne inférieure	Borne supérieure	Tolérance	VIF
1 (Constante)	4,330	1,097		3,948	,000	2,147	6,512		
Q.3 En grandes et moyennes surfaces	-,333	,180	-,209	1,855	,067	-,691	,024	,743	1,346
Q.3 En magasin spécialisé	-,007	,122	-,006	-,056	,955	-,249	,235	,777	1,287
Q.3 En magasin bio	,355	,099	,376	3,571	,001	,157	,553	,853	1,172
Q.3 En pharmacie	-,088	,097	-,092	-,912	,365	-,281	,104	,937	1,067
Q.3 Au marché	-,047	,109	-,048	-,435	,665	-,264	,169	,777	1,287

a. Variable dépendante : Q.15 Fréquence petits pots biologiques sucrés

Nous observons que le seul lieu d'achat influençant la fréquence d'achat de petits pots bio sucrés est le magasin bio. Nous avons donc :

H0 :  $\beta_{\text{Magasin bio}} = 0$

H1 :  $\beta_{\text{Magasin bio}} \neq 0$

Sig. < 0,05 → Rejet H0: La contribution de l'achat en magasin bio est significative. Le coefficient B est positif, nous pouvons alors affirmer que la fréquence d'achat en magasin bio influence positivement la fréquence d'achat de petits pots biologiques sucrés.

### 1.2 Hypothèse 2.2 : « La personne responsable de préparer les repas de l'enfant est principalement la maman. »

- **Rappel** : Calcul de la variable Q.2s (sur Excel)

Formule utilisée : Q.2s\_sexe responsable =

SI(ET(A18=1;B18=1);1;SI(ET(A18=2;B18=2);1;SI(ET(A18=1;B18=2);2;SI(ET(A18=2;B18=1);2;3))))).

- Si la personne responsable est une femme, Q.2s = 1
- Si la personne responsable est un homme, Q.2s = 2

- Tableau de fréquence Q.2s « Sexe du responsable »

**Q.2s Sexe du responsable**

	Fréquence	Pourcentage	Pourcentage valide	Pourcentage cumulé
Valide Femme	116	89,2	89,2	89,2
Homme	12	9,2	9,2	98,5
Autre	2	1,5	1,5	100,0
Total	130	100,0	100,0	

### 1.3 Hypothèse 2.3 : « La fréquence de recours aux petits pots industriels influence l'achat de produits d'alimentation infantile biologiques. »

- Tests de Chi-carré Q.4\*Q.13

#### Q.4 Fréquence petits pots salés \* Q.13 Achat petits pots biologiques

**Tableau croisé**

			Q.13 Achat petits pots biologiques		Total
			Oui	Non	
Q.4 Fréquence e petits pots salés	Tous les jours	Effectif	7	2	9
		Effectif théorique	6,7	2,3	9,0
		% dans Q.4 Fréquence petits pots salés	77,8%	22,2%	100,0%
		% dans Q.13 Achat petits pots biologiques	8,2%	6,9%	7,9%
		% du total	6,1%	1,8%	7,9%
3-6 fois par semaine		Effectif	4	4	8
		Effectif théorique	6,0	2,0	8,0
		% dans Q.4 Fréquence petits pots salés	50,0%	50,0%	100,0%
		% dans Q.13 Achat petits pots biologiques	4,7%	13,8%	7,0%
		% du total	3,5%	3,5%	7,0%

1-2 fois par semaine	Effectif	11	4	15
	Effectif théorique	11,2	3,8	15,0
	% dans Q.4 Fréquence petits pots salés	73,3%	26,7%	100,0%
	% dans Q.13 Achat petits pots biologiques	12,9%	13,8%	13,2%
	% du total	9,6%	3,5%	13,2%
1-3 fois par mois	Effectif	17	3	20
	Effectif théorique	14,9	5,1	20,0
	% dans Q.4 Fréquence petits pots salés	85,0%	15,0%	100,0%
	% dans Q.13 Achat petits pots biologiques	20,0%	10,3%	17,5%
	% du total	14,9%	2,6%	17,5%
Moins d'une fois par mois	Effectif	33	9	42
	Effectif théorique	31,3	10,7	42,0
	% dans Q.4 Fréquence petits pots salés	78,6%	21,4%	100,0%
	% dans Q.13 Achat petits pots biologiques	38,8%	31,0%	36,8%
	% du total	28,9%	7,9%	36,8%
Jamais	Effectif	13	7	20
	Effectif théorique	14,9	5,1	20,0
	% dans Q.4 Fréquence petits pots salés	65,0%	35,0%	100,0%
	% dans Q.13 Achat petits pots biologiques	15,3%	24,1%	17,5%
	% du total	11,4%	6,1%	17,5%
Total	Effectif	85	29	114
	Effectif théorique	85,0	29,0	114,0
	% dans Q.4 Fréquence petits pots salés	74,6%	25,4%	100,0%
	% dans Q.13 Achat petits pots biologiques	100,0%	100,0%	100,0%
	% du total	74,6%	25,4%	100,0%

### Tests du khi-deux

	Valeur	ddl	Sig. approx. (bilatérale)
khi-deux de Pearson	5,074 <sup>a</sup>	5	,407
Rapport de vraisemblance	4,826	5	,437
Association linéaire par linéaire	,026	1	,872
N d'observations valides	114		

a. 3 cellules (25,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 2,04.

Y a-t-il une relation de dépendance entre la fréquence de recours aux petits pots industriels salés (Q.4) et l'achat de petits pots biologiques (Q.13) ?

H0 :  $O_i = E_i$

H1 :  $O_i \neq E_i$

P-valeur > 0,05 → Non-rejet de H0 : il n'y a pas une relation de dépendance.

**Q.7 Fréquence petits pots sucrés \* Q.13 Achat petits pots biologiques****Tableau croisé**

			Q.13 Achat petits pots biologiques		Total
			Oui	Non	
Q.7 Fréquence petits pots sucrés	Tous les jours	Effectif	12	6	18
		Effectif théorique	13,4	4,6	18,0
		% dans Q.7	66,7%	33,3%	100,0%
		% dans Q.13	14,1%	20,7%	15,8%
		% du total	10,5%	5,3%	15,8%
	3-6 fois par semaine	Effectif	18	4	22
		Effectif théorique	16,4	5,6	22,0
		% dans Q.7	81,8%	18,2%	100,0%
		% dans Q.13	21,2%	13,8%	19,3%
		% du total	15,8%	3,5%	19,3%
	1-2 fois par semaine	Effectif	18	3	21
		Effectif théorique	15,7	5,3	21,0
		% dans Q.7	85,7%	14,3%	100,0%
		% dans Q.13	21,2%	10,3%	18,4%
		% du total	15,8%	2,6%	18,4%
	1-3 fois par mois	Effectif	11	10	21
		Effectif théorique	15,7	5,3	21,0
		% dans Q.7	52,4%	47,6%	100,0%
		% dans Q.13	12,9%	34,5%	18,4%
		% du total	9,6%	8,8%	18,4%
Moins d'une fois par mois	Effectif	22	5	27	
	Effectif théorique	20,1	6,9	27,0	
	% dans Q.7	81,5%	18,5%	100,0%	
	% dans Q.13	25,9%	17,2%	23,7%	
	% du total	19,3%	4,4%	23,7%	
Jamais	Effectif	4	1	5	
	Effectif théorique	3,7	1,3	5,0	
	% dans Q.7	80,0%	20,0%	100,0%	
	% dans Q.13	4,7%	3,4%	4,4%	
	% du total	3,5%	0,9%	4,4%	
Total	Effectif	85	29	114	
	Effectif théorique	85,0	29,0	114,0	
	% dans Q.7	74,6%	25,4%	100,0%	
	% dans Q.13	100,0%	100,0%	100,0%	
	% du total	74,6%	25,4%	100,0%	

### Tests du khi-deux

	Valeur	ddl	Sig. approx. (bilatérale)
khi-deux de Pearson	8,786 <sup>a</sup>	5	,118
Rapport de vraisemblance	8,354	5	,138
Association linéaire par linéaire	,026	1	,871
N d'observations valides	114		

a. 3 cellules (25,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 1,27.

Y a-t-il une relation de dépendance entre la fréquence de recours aux petits pots industriels sucrés (Q.7) et l'achat de petits pots biologiques (Q.13) ?

H0 :  $O_i = E_i$

H1 :  $O_i \neq E_i$

P-valeur > 0,05 → Non-rejet de H0 : il n'y a pas une relation de dépendance.

- Corrélation de Spearman Q.4 et Q.7 \* Q.14, Q.15

			Q.14 Fréquence petits pots biologiques salés	Q.15 Fréquence petits pots biologiques sucrés
Rho de Spearman	Q.4 Fréquence petits pots salés	Coefficient de corrélacion	,211	,452**
		Sig. (bilatéral)	,052	,000
		N	85	85
	Q.7 Fréquence petits pots sucrés	Coefficient de corrélacion	,329**	,404**
		Sig. (bilatéral)	,002	,000
		N	85	85

P-valeur < 0,05 → Rejet H0 : Il existe une relation linéaire entre la fréquence de recours aux petits pots (salés et sucrés) et la fréquence de choix de petits pots (salés et sucrés) biologiques plutôt que conventionnels.

**ATTENTION :** Sachant que les échelles Q.4 et Q.7 sont inversées (1= « Tous les jours » et 6 = « Jamais »), les coefficients de corrélation positifs indiquent que les variables sont négativement corrélées.

- Corrélation de Spearman Q.4 et Q.7 \* Q.9, Q.10, Q.11

			Q.9 Consommation bio	Q.10 Utilisation d'ingrédients biologiques lors de repas enfant	Q.11 Connaissance subjective
Rho de Spearman	Q.4	Coefficient de corrélation	,194*	,313**	,204*
	Fréquence petits pots salés	Sig. (bilatéral) N	,027 130	,000 130	,020 130
	Q.7	Coefficient de corrélation	,188*	,300**	,256**
	Fréquence petits pots sucrés	Sig. (bilatéral) N	,032 130	,001 130	,003 130

P-valeur < 0,05 → Rejet H0 : Il existe une relation linéaire entre la fréquence de recours aux petits pots (salés et sucrés) et la consommation de bio, l'utilisation d'ingrédients biologiques dans les préparations destinées à l'enfant et la connaissance subjective de l'agriculture biologique.

**ATTENTION :** Sachant que les échelles Q.4 et Q.7 sont inversées (1= « Tous les jours » et 6 = « Jamais »), les coefficients de corrélation positifs indiquent que les variables sont négativement corrélées.

- Tableaux de statistiques descriptives par type de parents

#### Q.4 Fréquence petits pots salés

	Type 1	Type 2
Moyenne	4,42	4,02
Médiane	5	4
Ecart type	1,117	1,727
Minimum	1	1
Maximum	6	6

#### Q.7 Fréquence petits pots sucrés

	Type 1	Type 2
Moyenne	3,56	3,02
Médiane	3	3
Ecart type	1,411	1,57
Minimum	1	1
Maximum	6	6

**1.4 Hypothèse 2.4 : « La consommation de produits alimentaires biologiques des parents influence positivement l'achat de produits d'alimentation infantile biologiques. »**

- Test de Chi-carré Q.9c\*Q.13

**Q.9c Type de consommateur bio \* Q.13 Achat petits pots biologiques**

**Tableau croisé**

			Q.13 Achat petits pots biologiques		Total
			Oui	Non	
Q.9c Type de consommateur bio	Non-consommateur	Effectif	1	10	11
		Effectif théorique	8,2	2,8	11,0
		% dans Q.9c Type de consommateur bio	9,1%	90,9%	100,0%
		% dans Q.13	1,2%	34,5%	9,6%
		% du total	0,9%	8,8%	9,6%
	Consommateur occasionnel	Effectif	34	12	46
		Effectif théorique	34,3	11,7	46,0
		% dans Q.9c Type de consommateur bio	73,9%	26,1%	100,0%
		% dans Q.13	40,0%	41,4%	40,4%
		% du total	29,8%	10,5%	40,4%
	Consommateur régulier	Effectif	50	7	57
		Effectif théorique	42,5	14,5	57,0
		% dans Q.9c Type de consommateur bio	87,7%	12,3%	100,0%
		% dans Q.13	58,8%	24,1%	50,0%
		% du total	43,9%	6,1%	50,0%
	Total	Effectif	85	29	114
Effectif théorique		85,0	29,0	114,0	
% dans Q.9c Type de consommateur bio		74,6%	25,4%	100,0%	
% dans Q.13		100,0%	100,0%	100,0%	
% du total		74,6%	25,4%	100,0%	

**Tests du khi-deux**

	Valeur	ddl	Sig. approx. (bilatérale)
khi-deux de Pearson	30,072 <sup>a</sup>	2	,000
Rapport de vraisemblance	27,330	2	,000
Association linéaire par linéaire	22,847	1	,000
N d'observations valides	114		

a. 1 cellules (16,7%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 2,80.

Y a-t-il une relation de dépendance entre la consommation d'aliments biologiques des parents (Q.9c) et l'achat de petits pots biologiques (Q.13) ?

H0 :  $O_i = E_i$

H1 :  $O_i \neq E_i$

P-valeur < 0,05 → Rejet de H0 : il y a une relation de dépendance.

- Anova à 1 facteur Q.9c et Q.14

### Descriptives

Q.14 Fréquence petits pots biologiques salés

	N	Moyenne	Ecart type	Erreur standard	Intervalle de confiance à 95 % pour la moyenne		Min	Max
					Borne inférieure	Borne supérieure		
Non-consommateur	1	1,00	.	.	.	.	1	1
Consommateur occasionnel	34	2,50	,992	,170	2,15	2,85	1	5
Consommateur régulier	50	3,88	1,062	,150	3,58	4,18	1	5
Total	85	3,29	1,252	,136	3,02	3,56	1	5

### Test d'homogénéité des variances

Q.14 Fréquence petits pots biologiques salés

Statistique de Levene	ddl1	ddl2	Sig.
,123 <sup>a</sup>	1	82	,727

a. Les groupes possédant une seule observation sont ignorés lors du calcul du test d'homogénéité de la variance pour Q.14 Fréquence petits pots biologiques salés.

H0 :  $\sigma_i^2 = \sigma_j^2$

H1 :  $\sigma_i^2 \neq \sigma_j^2$

P-value > 0.05 → Non rejet de H0 : l'hypothèse d'homogénéité des variances est respectée.

Nous pouvons donc regarder le tableau ANOVA.

## ANOVA

## Q.14 Fréquence petits pots biologiques salés

	Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
Intergruppes	43,867	2	21,934	20,489	,000
Intragruppes	87,780	82	1,070		
Total	131,647	84			

(Les tests post hoc n'ont pas effectués pour car au moins le groupe « Non-consommateurs » possède moins de deux observations.)

H0 :  $\mu_{NC} = \mu_{CO} = \mu_{CR}$

H1 : Il existe au moins une différence entre  $\mu_{NC}$ ,  $\mu_{CO}$  et  $\mu_{CR}$ .

P-value < 0.05 → Rejet de H0 : la fréquence de choix de petits pots salés biologiques plutôt que conventionnels diffère selon la consommation d'aliments biologiques des parents.

- Anova à 1 facteur Q.9c et Q.15

## Descriptives

## Q.15 Fréquence petits pots biologiques sucrés

	N	Moyenne	Ecart type	Erreur standard	Intervalle de confiance à 95 % pour la moyenne		Min	Max
					Borne inférieure	Borne supérieure		
Non-consommateur	1	1,00	.	.	.	.	1	1
Consommateur occasionnel	34	2,79	,978	,168	2,45	3,14	1	5
Consommateur régulier	50	3,94	1,018	,144	3,65	4,23	1	5
Total	85	3,45	1,170	,127	3,19	3,70	1	5

## Test d'homogénéité des variances

## Q.15 Fréquence petits pots biologiques sucrés

Statistique de Levene	ddl1	ddl2	Sig.
,440 <sup>a</sup>	1	82	,509

a. Les groupes possédant une seule observation sont ignorés lors du calcul du test d'homogénéité de la variance pour Q.15 Fréquence petits pots biologiques sucrés .

H0 :  $\sigma^2_i = \sigma^2_j$

H1 :  $\sigma^2_i \neq \sigma^2_j$

P-value > 0.05 → Non rejet de H0 : l'hypothèse d'homogénéité des variances est respectée.

Nous pouvons donc regarder le tableau ANOVA.

## ANOVA

## Q.15 Fréquence petits pots biologiques sucrés

	Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
Intergroupes	32,633	2	16,316	16,241	,000
Intragroupes	82,379	82	1,005		
Total	115,012	84			

(Les tests post hoc n'ont pas effectués pour car au moins le groupe « Non-consommateurs » possède moins de deux observations.)

H0 :  $\mu_{NC} = \mu_{CO} = \mu_{CR}$

H1 : Il existe au moins une différence entre  $\mu_{NC}$ ,  $\mu_{CO}$  et  $\mu_{CR}$ .

P-value < 0.05 → Rejet de H0 : la fréquence de choix de petits pots sucrés biologiques plutôt que conventionnels diffère selon la consommation d'aliments biologiques des parents.

**1.5 Hypothèse 2.5 : « L'utilisation d'ingrédients biologiques dans les préparations destinées à l'enfant influence positivement l'achat de produits d'alimentation infantile biologiques. »**

- Test de Chi-carré Q.10\*Q.13

**Tableau croisé Q.10 Utilisation d'ingrédients biologiques lors de repas enfant \* Q.13 Achat petits pots biologiques**

			Q.13 Achat petits pots biologiques		Total
			Oui	Non	
Q.10 Utilisation d'ingrédients biologiques lors de repas enfant	Jamais	Effectif	1	7	8
		Effectif théorique	6,0	2,0	8,0
		% dans Q.10	12,5%	87,5%	100,0%
		% dans Q.13	1,2%	24,1%	7,0%
		% du total	0,9%	6,1%	7,0%
	Rarement	Effectif	7	10	17
		Effectif théorique	12,7	4,3	17,0
		% dans Q.10	41,2%	58,8%	100,0%
		% dans Q.13	8,2%	34,5%	14,9%
		% du total	6,1%	8,8%	14,9%
	Parfois	Effectif	21	5	26
		Effectif théorique	19,4	6,6	26,0
		% dans Q.10	80,8%	19,2%	100,0%
		% dans Q.13	24,7%	17,2%	22,8%
		% du total	18,4%	4,4%	22,8%
Fréquemment	Effectif	42	6	48	
	Effectif théorique	35,8	12,2	48,0	
	% dans Q.10	87,5%	12,5%	100,0%	

	% dans Q.13	49,4%	20,7%	42,1%
	% du total	36,8%	5,3%	42,1%
Toujours	Effectif	14	1	15
	Effectif théorique	11,2	3,8	15,0
	% dans Q.10	93,3%	6,7%	100,0%
	% dans Q.13	16,5%	3,4%	13,2%
	% du total	12,3%	0,9%	13,2%
Total	Effectif	85	29	114
	Effectif théorique	85,0	29,0	114,0
	% dans Q.10	74,6%	25,4%	100,0%
	% dans Q.13	100,0%	100,0%	100,0%
	% du total	74,6%	25,4%	100,0%

### Tests du khi-deux

	Valeur	ddl	Sig. approx. (bilatérale)
khi-deux de Pearson	33,786 <sup>a</sup>	4	,000
Rapport de vraisemblance	31,262	4	,000
Association linéaire par linéaire	28,276	1	,000
N d'observations valides	114		

a. 3 cellules (30,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de 2,04.

Y a-t-il une relation de dépendance entre l'utilisation d'ingrédients biologiques lors de repas enfant (Q.10) et l'achat de petits pots biologiques (Q.13) ?

H0 :  $O_i = E_i$

H1 :  $O_i \neq E_i$

P-valeur < 0,05 → Rejet de H0 : il y a une relation de dépendance.

- Régression linéaire Q.10\*Q.14

### Récapitulatif des modèles

Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation
1	,637 <sup>a</sup>	,406	,399	,970

a. Prédicteurs : (Constante), Q.10 Utilisation d'ingrédients biologiques lors de repas enfant

→ 39,9 % de la variation totale de Q.14 expliquée par la variation de Q.10.

ANOVA<sup>a</sup>

Modèle	Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
1 Régression	53,477	1	53,477	56,781	,000 <sup>b</sup>
Résidus	78,170	83	,942		
Total	131,647	84			

a. Variable dépendante : Q.14 Fréquence petits pots biologiques salés

b. Prédicteurs : (Constante), Q.10 Utilisation d'ingrédients biologiques lors de repas enfant

H0 : R2 = 0

H1 : R2 ≠ 0

Sig. < 0,05 → Rejet H0: Existence d'un modèle de régression linéaire.

Coefficients<sup>a</sup>

Modèle	Coefficients non standardisés		Coefficients standardisés	t	Sig.	Intervalle de confiance à 95,0% pour B		Statistiques de colinéarité	
	B	Ecart standard	Bêta			Borne inférieure	Borne supérieure	Tolérance	VIF
1 (Constante)	-,072	,459		-,157	,875	-,985	,841		
Q.10 Utilisation d'ingrédients biologiques lors de repas enfant	,905	,120	,637	7,535	,000	,666	1,144	1,000	1,000

a. Variable dépendante : Q.14 Fréquence petits pots biologiques salés

H0 :  $\beta_{Q.10} = 0$

H1 :  $\beta_{Q.10} \neq 0$

Sig. < 0,05

→ Rejet H0: La contribution de l'intégration d'aliments biologiques dans les repas de l'enfant est significative.

→ L'intégration d'aliments biologiques dans les repas a une influence positive (B = 0,905).

- Régression linéaire Q.10\*Q.15

## Récapitulatif des modèles

Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation
1	,620 <sup>a</sup>	,385	,377	,923

a. Prédicteurs : (Constante), Q.10 Utilisation d'ingrédients biologiques lors de repas enfant

→ 37,7 % de la variation totale de Q.15 expliquée par la variation de Q.10.

ANOVA<sup>a</sup>

Modèle	Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
1 Régression	44,261	1	44,261	51,924	,000 <sup>b</sup>
Résidus	70,751	83	,852		
Total	115,012	84			

a. Variable dépendante : Q.15 Fréquence petits pots biologiques sucrés

b. Prédicteurs : (Constante), Q.10 Utilisation d'ingrédients biologiques lors de repas enfant

H0 : R2 = 0

H1 : R2 ≠ 0

Sig. < 0,05 → Rejet H0: Existence d'un modèle de régression linéaire.

Coefficients<sup>a</sup>

Modèle	Coefficients non standardisés		Coefficients standardisés	t	Sig.	Intervalle de confiance à 95,0% pour B		Statistiques de colinéarité	
	B	Ecart standard				Borne inférieure	Borne supérieure	Tolérance	VIF
1 (Constante)	,385	,437		,881	,381	-,484	1,253		
Q.10 Utilisation d'ingrédients biologiques lors de repas enfant	,824	,114	,620	7,206	,000	,596	1,051	1,000	1,000

a. Variable dépendante : Q.15 Fréquence petits pots biologiques sucrés

H0 :  $\beta_{Q.10} = 0$

H1 :  $\beta_{Q.10} \neq 0$

Sig. < 0,05

→ Rejet H0: La contribution de l'intégration d'aliments biologiques dans les repas de l'enfant est significative.

→ L'intégration d'aliments biologiques dans les repas a une influence positive (B=0,824).

- Tableau descriptif

### Q.10 Utilisation d'ingrédients biologiques lors de repas enfant

	Type 1	Type 2	Type 3
Moyenne	4,07	2,76	4,06
Médiane	4	3	4
Ecart type	0,69	1,056	0,854
Minimum	2	1	3
Maximum	5	5	5

**1.6 Hypothèse 2.6: « La fréquence de recours aux petits pots préparés est plus importante dans le cas des préparations sucrées. »**

- Test de Wilcoxon sur échantillons appariés Q.4\*Q.7

**Rangs**

		N	Rang moyen :	Somme des rangs
Q.7 Fréquence petits pots sucrés -	Rangs négatifs	62 <sup>a</sup>	38,70	2399,50
Q.4 Fréquence petits pots salés	Rangs positifs	11 <sup>b</sup>	27,41	301,50
	Ex aequo	57 <sup>c</sup>		
	Total	130		

- a. Q.7 Fréquence petits pots sucrés < Q.4 Fréquence petits pots salés  
 b. Q.7 Fréquence petits pots sucrés > Q.4 Fréquence petits pots salés  
 c. Q.7 Fréquence petits pots sucrés = Q.4 Fréquence petits pots salés

**Tests statistiques<sup>a</sup>**

	Q.7 Fréquence petits pots sucrés - Q.4 Fréquence petits pots salés
Z	-5,885 <sup>b</sup>
Sig. asymptotique (bilatérale)	,000

- a. Test de classement de Wilcoxon  
 b. Basée sur les rangs positifs.

**1.7 Hypothèse 2.7 : « Les parents préfèrent préparer eux-mêmes les repas de leur enfant. Ils évitent de donner des petits pots industriels salés à leur enfant et n'y ont recours qu'en déplacement. »**

**Statistiques sur échantillon uniques**

	N	Moyenne	Ecart type	Moyenne erreur standard
Q.6.1 A la maison, j'alterne entre les petits pots et les repas faits maison.	94	2,38	1,313	,135
Q.6.2 Je préfère préparer moi-même les repas de mon enfant, j'évite les petits pots « tout prêts » autant que possible.	94	4,09	1,381	,142
Q.6.3 J'ai uniquement recours aux petits pots lors de déplacements ou voyages.	94	3,93	1,148	,118
Q.6.4 Je préfère donner des petits pots « tout prêts » à mon enfant plutôt que de cuisiner moi-même.	94	1,63	1,057	,109
Q.6.5 Je donne des petits pots « tout prêts » à mon enfant lorsque je n'ai pas le temps ou pas envie de cuisiner.	94	3,03	1,356	,140
Q.6.6 J'ai tendance à culpabiliser lorsque je donne des petits pots « tout prêts » à mon enfant.	94	3,00	1,399	,144

## Test sur échantillon unique

	Valeur de test = 3					
	t	ddl	Sig. (bilatéral)	Différence moyenne	Intervalle de confiance de la différence à 95 %	
					Inférieur	Supérieur
Q.6.1 A la maison, j'alterne entre les petits pots et les repas faits maison.	-4,558	93	,000	-,617	-,89	-,35
Q.6.2 Je préfère préparer moi-même les repas de mon enfant, j'évite les petits pots « tout prêts » autant que possible.	7,619	93	,000	1,085	,80	1,37
Q.6.3 J'ai uniquement recours aux petits pots lors de déplacements ou voyages.	7,819	93	,000	,926	,69	1,16
Q.6.4 Je préfère donner des petits pots « tout prêts » à mon enfant plutôt que de cuisiner moi-même.	-12,584	93	,000	-1,372	-1,59	-1,16
Q.6.5 Je donne des petits pots « tout prêts » à mon enfant lorsque je n'ai pas le temps ou pas envie de cuisiner.	,228	93	,820	,032	-,25	,31
Q.6.6 J'ai tendance à culpabiliser lorsque je donne des petits pots « tout prêts » à mon enfant.	,000	93	1,000	,000	-,29	,29

***Q.6.1 A la maison, j'alterne entre les petits pots et les repas faits maison.***

H0 :  $\mu \geq 3$

H1 :  $\mu < 3$

P-valeur =  $0/2 = 0$

→ Rejet de H0 : A la maison, la plupart des parents n'alternent pas entre petits pots et repas faits maison.

***Q.6.2 Je préfère préparer moi-même les repas de mon enfant, j'évite les petits pots « tout prêts » autant que possible.***

H0 :  $\mu \leq 3$

H1 :  $\mu > 3$

P-valeur =  $0/2 = 0$

→ Rejet de H0 : Les parents préfèrent préparer eux-mêmes les repas de leur enfant.

***Q.6.3 J'ai uniquement recours aux petits pots lors de déplacements ou voyages.***

H0 :  $\mu \leq 3$

H1 :  $\mu > 3$

P-valeur =  $0/2 = 0$

→ Rejet de H0 : Les parents ont surtout recours aux petits pots lors de déplacements ou voyages.

***Q.6.4 Je préfère donner des petits pots « tout prêts » à mon enfant plutôt que de cuisiner moi-même.***

H0 :  $\mu \geq 3$

H1 :  $\mu < 3$

P-valeur =  $0/2 = 0$

→ Rejet de H0 : Les parents ne préfèrent pas donner de petits pots « tout prêts ».

***Q.6.5 Je donne des petits pots « tout prêts » à mon enfant lorsque je n'ai pas le temps ou pas envie de cuisiner.***

H0 :  $\mu \geq 3$

H1 :  $\mu < 3$

P-valeur =  $1 - 0,820/2 = 0,59$

→ Non-rejet de H0 : Nous ne pouvons pas affirmer que les parents donnent des petits pots par manque de temps ou d'envie de cuisiner.

***Q.6.6 J'ai tendance à culpabiliser lorsque je donne des petits pots « tout prêts » à mon enfant.***

H0 :  $\mu \leq 3$

H1 :  $\mu > 3$

P-valeur =  $1/2 = 0,5$

→ Non-rejet de H0 : nous ne pouvons pas affirmer que les parents culpabilisent de donner des petits pots à leur enfant.

- Tests de corrélations de Spearman

**Corrélations**

			Q.6 A la maison, j'alterne ...	Q.6 Je préfère préparer moi-même les repas ...	Q.6 Uniquement ... lors de déplacements ou voyages.	Q.6 Je préfère donner des petits pots « tout prêts » ...	Q.6 Lorsque je n'ai pas le temps ou pas envie de cuisiner.	Q.6 J'ai tendance à culpabiliser ...
Rho de Spearman	Q.9 Consommation bio	Coefficient de corrélation	-,354**	,267**	,193	-,360**	-,202	,035
		Sig. (bilatéral)	,000	,009	,062	,000	,051	,735
		N	94	94	94	94	94	94
	Q.10 Utilisation d'ingrédients biologiques lors de repas enfant	Coefficient de corrélation	-,320**	,388**	,373**	-,474**	-,269**	,082
		Sig. (bilatéral)	,002	,000	,000	,000	,009	,432
		N	94	94	94	94	94	94
	Q.11 Connaissance subjective	Coefficient de corrélation	-,174	,267**	,168	-,258*	-,084	,039
	Sig. (bilatéral)	,094	,009	,105	,012	,420	,708	
	N	94	94	94	94	94	94	
Q.13 Achat petits pots biologiques	Coefficient de corrélation	,051	-,118	-,089	,135	,035	-,097	
	Sig. (bilatéral)	,627	,258	,394	,195	,735	,352	
	N	94	94	94	94	94	94	
Q.4 Fréquence petits pots salés	Coefficient de corrélation	-,558**	,687**	,406**	-,728**	-,447**	,308**	
	Sig. (bilatéral)	,000	,000	,000	,000	,000	,003	
	N	94	94	94	94	94	94	
Q.7 Fréquence petits pots sucrés	Coefficient de corrélation	-,336**	,407**	,322**	-,478**	-,357**	,154	
	Sig. (bilatéral)	,001	,000	,002	,000	,000	,138	
	N	94	94	94	94	94	94	

- Tests de corrélations de Pearson

### Corrélations

		Q.6 A la maison, j'alterne ...	Q.6 Je préfère préparer moi-même ...	Q.6 Uniquement lors de déplacements ou voyages.	Q.6 Je préfère donner des petits pots « tout prêts » ...	Q.6 Je donne des petits pots ... lorsque je n'ai pas le temps/envie de cuisiner.	Q.6 J'ai tendance à culpabiliser lorsque je donne des petits pots ...
Q.6 A la maison, j'alterne entre les petits pots et les repas faits maison.	Corrélation de Pearson Sig. (bilatérale) N	1 94	-,327** ,001 94	-,274** ,008 94	,274** ,007 94	,519** ,000 94	-,217* ,036 94
Q.6 Je préfère préparer moi-même les repas de mon enfant, j'évite les petits pots « tout prêts » autant que possible.	Corrélation de Pearson Sig. (bilatérale) N	-,327** ,001 94	1 94	,465** ,000 94	-,744** ,000 94	-,427** ,000 94	,468** ,000 94
Q.6 J'ai uniquement recours aux petits pots lors de déplacements ou voyages.	Corrélation de Pearson Sig. (bilatérale) N	-,274** ,008 94	,465** ,000 94	1 94	-,493** ,000 94	-,213* ,040 94	,100 ,335 94
Q.6 Je préfère donner des petits pots « tout prêts » à mon enfant plutôt que de cuisiner moi-même.	Corrélation de Pearson Sig. (bilatérale) N	,274** ,007 94	-,744** ,000 94	-,493** ,000 94	1 94	,398** ,000 94	-,327** ,001 94
Q.6 Je donne des petits pots « tout prêts » à mon enfant lorsque je n'ai pas le temps ou pas envie de cuisiner.	Corrélation de Pearson Sig. (bilatérale) N	,519** ,000 94	-,427** ,000 94	-,213* ,040 94	,398** ,000 94	1 94	-,130 ,210 94
Q.6 J'ai tendance à culpabiliser lorsque je donne des petits pots « tout prêts » à mon enfant.	Corrélation de Pearson Sig. (bilatérale) N	-,217* ,036 94	,468** ,000 94	,100 ,335 94	-,327** ,001 94	-,130 ,210 94	1 94

\*\* . La corrélation est significative au niveau 0.01 (bilatéral).

\* . La corrélation est significative au niveau 0.05 (bilatéral).

#### 4. Sous-question de recherche 3 : niveau de connaissance

##### 1.1 Hypothèse 3.1 : « La connaissance de l'agriculture biologique influence positivement l'achat de produits alimentaires infantiles biologiques. »

- Analyse de la fiabilité de l'échelle Q.12

##### Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Alpha de Cronbach basé sur des éléments standardisés	Nombre d'éléments
,487	,486	5

→ Seuil minimum pour l'Alpha : 0,7 > 0,486 : l'échelle n'est pas fiable.

##### Statistiques de total des éléments

	Moyenne de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Variance de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Corrélation complète des éléments corrigés	Carré de la corrélation multiple	Alpha de Cronbach en cas de suppression de l'élément
Q.12.1 Pondération colorants et arômes	25,5692	34,108	,335	,122	,377
Q.12.2 Pondération contrôles	23,7615	43,160	,156	,138	,492
Q.12.3 Pondération OGM	24,1769	34,689	,415	,209	,330
Q.12.4 Pondération antibiotiques	24,7462	39,416	,209	,103	,466
Q.12.5 Pondération pesticides	24,2692	37,392	,214	,081	,468

- Test de corrélation de Pearson Q.11\*Q.12s

##### Corrélations

		Q.11 Connaissance subjective	Q.12s Score connaissance
Q.11 Connaissance subjective	Corrélation de Pearson	1	,067
	Sig. (bilatérale)		,449
	N	130	130
Q.12s Score connaissance	Corrélation de Pearson	,067	1
	Sig. (bilatérale)	,449	
	N	130	130

→ p-valeur > 0,05 : il n'y a pas de corrélation entre la connaissance subjective et le score de connaissance objective Q.12s.

### 1.2 Hypothèse 3.2: « La connaissance subjective de l'agriculture biologique influence positivement l'achat de produits alimentaires infantiles biologiques. »

- Régression linéaire Q.11\*Q.14

#### Récapitulatif des modèles

Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation
1	,359 <sup>a</sup>	,129	,118	1,176

a. Prédicteurs : (Constante), Q.11 Connaissance subjective

→ 11,8 % de la variation totale de Q.14 expliquée par la variation de Q.10.

#### ANOVA<sup>a</sup>

Modèle	Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
1 Régression	16,934	1	16,934	12,252	,001 <sup>b</sup>
Résidus	114,713	83	1,382		
Total	131,647	84			

a. Variable dépendante : Q.14 Fréquence petits pots biologiques salés

b. Prédicteurs : (Constante), Q.11 Connaissance subjective

H0 : R2 = 0

H1 : R2 ≠ 0

Sig. < 0,05 → Rejet H0: Existence d'un modèle de régression linéaire.

#### Coefficients<sup>a</sup>

Modèle	Coefficients non standardisés		Coefficients standardisés	t	Sig.
	B	Ecart standard	Bêta		
1 (Constante)	1,651	,486		3,395	,001
Q.11 Connaissance subjective	,537	,153	,359	3,500	,001

a. Variable dépendante : Q.14 Fréquence petits pots biologiques salés

H0 :  $\beta_{Q.11} = 0$

H1 :  $\beta_{Q.11} \neq 0$

Sig. < 0,05 → Rejet H0: La contribution de la connaissance subjective sur la fréquence de choix de petits pots salés bio plutôt que conventionnels est significative.

→ La connaissance subjective a une influence positive (B = 0,537).

- Régression linéaire Q.11\*Q.15

#### Récapitulatif des modèles

Modèle	R	R-deux	R-deux ajusté	Erreur standard de l'estimation
1	,399 <sup>a</sup>	,159	,149	1,080

a. Prédicteurs : (Constante), Q.11 Connaissance subjective

→ 14,9 % de la variation totale de Q.15 expliquée par la variation de Q.11.

ANOVA<sup>a</sup>

Modèle	Somme des carrés	ddl	Carré moyen	F	Sig.
1 Régression	18,287	1	18,287	15,692	,000 <sup>b</sup>
Résidus	96,725	83	1,165		
Total	115,012	84			

a. Variable dépendante : Q.15 Fréquence petits pots biologiques sucrés

b. Prédicteurs : (Constante), Q.11 Connaissance subjective

H0 : R2 = 0

H1 : R2 ≠ 0

Sig. < 0,05 → Rejet H0: Existence d'un modèle de régression linéaire.

Coefficients<sup>a</sup>

Modèle	Coefficients non standardisés		Coefficients standardisés	t	Sig.
	B	Ecart standard	Bêta		
1 (Constante)	1,740	,447		3,896	,000
Q.11 Connaissance subjective	,558	,141	,399	3,961	,000

a. Variable dépendante : Q.15 Fréquence petits pots biologiques sucrés

H0 :  $\beta_{Q.11} = 0$

H1 :  $\beta_{Q.11} \neq 0$

Sig. < 0,05 → Rejet H0: La contribution de la connaissance subjective sur la fréquence de choix de petits pots sucrés bio plutôt que conventionnels est significative.

→ La connaissance subjective a une influence positive (B=0,558).

- Tableau de statistiques descriptives de Q.11 selon le type de parent

## Q.11 Connaissance subjective

	Type 1	Type 2	Type 3
Moyenne	3,27	2,8	3,5
Médiane	3	3	3
Ecart type	0,706	0,943	1,033
Minimum	2	1	2
Maximum	5	5	5

## 5. Sous-question de recherche 4 : motivations et freins

### 5.1 Hypothèse 4.1 : « Les motivations des parents à l'achat de produits alimentaires infantiles biologiques industriels sont principalement des raisons internes (santé, goût, qualité, etc.). »

- Analyse factorielle en composante principale de Q.16

#### Indice KMO et test de Bartlett

Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage.		,874
Test de sphéricité de Bartlett	Khi-deux approx.	1068,096
	ddl	153
	Signification	,000

#### Qualités de représentation

	Initiales	Extraction
Q.16 Pas de résidus de pesticides	1,000	,737
Q.16 Meilleur pour l'environnement	1,000	,642
Q.16 Plus sain	1,000	,897
Q.16 Meilleur pour la santé	1,000	,889
Q.16 Meilleure qualité	1,000	,731
Q.16 Meilleur goût	1,000	,699
Q.16 Qualités nutritionnelles supérieures	1,000	,677
Q.16 Plus sûrs	1,000	,738
Q.16 Pas d'OGM	1,000	,778
Q.16 Contrôles plus stricts	1,000	,645
Q.16 Originalité des recettes	1,000	,717
Q.16 Plus de vitamines et de minéraux	1,000	,635
Q.16 Pour des raisons éthiques	1,000	,752
Q.16 Plus frais	1,000	,706
Q.16 Plus respectueux des animaux	1,000	,636
Q.16 Pas confiance en l'agriculture conventionnelle	1,000	,725
Q.16 Pour soutenir les fermiers	1,000	,688
Q.16 Produits locaux	1,000	,498

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

→ Les variables ont toutes une communalité supérieure à 0,5 sauf « Produits locaux ». Nous devons peut-être supprimer cette variable.

### Variance totale expliquée

Composante	Valeurs propres initiales			Sommes extraites du carré des chargements			Sommes de rotation du carré des chargements		
	Total	% de la variance	% cumulé	Total	% de la variance	% cumulé	Total	% de la variance	% cumulé
1	8,421	46,784	46,784	8,421	46,784	46,784	3,886	21,588	21,588
2	1,788	9,936	56,720	1,788	9,936	56,720	3,193	17,737	39,325
3	1,556	8,647	65,367	1,556	8,647	65,367	2,952	16,399	55,724
4	1,025	5,696	71,062	1,025	5,696	71,062	2,761	15,338	71,062
5	,792	4,398	75,461						
6	,652	3,623	79,084						
7	,576	3,198	82,282						
8	,522	2,902	85,184						
9	,492	2,731	87,915						
10	,421	2,340	90,255						
11	,398	2,214	92,469						
12	,340	1,888	94,357						
13	,243	1,349	95,707						
14	,223	1,240	96,946						
15	,197	1,092	98,038						
16	,187	1,042	99,080						
17	,130	,720	99,800						
18	,036	,200	100,000						

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

→ Parmi les 18 variables initiales, l'analyse en composante principale identifie quatre facteurs dont les variances cumulées expliquent 71% de la variance totale du test.

### Rotation de la matrice des composantes<sup>a</sup>

	Composante			
	1	2	3	4
Q.16 Plus sain	,871	,215	,110	,285
Q.16 Meilleur pour la santé	,869	,227	,148	,244
Q.16 Meilleure qualité	,711	,095	,280	,372
Q.16 Pas de résidus de pesticides	,592	,262	,061	,560
Q.16 Qualités nutritionnelles supérieures	,559	,215	,454	,336
Q.16 Pour des raisons éthiques	,293	,811	,058	,078
Q.16 Pas confiance en l'agriculture conventionnelle	,342	,760	,165	,056
Q.16 Pour soutenir les fermiers	,034	,733	,154	,354
Q.16 Plus respectueux des animaux	,027	,647	,362	,293
Q.16 Meilleur pour l'environnement	,520	,579	-,035	,189
Q.16 Originalité des recettes	,078	-,116	,835	-,016
Q.16 Plus frais	,042	,360	,696	,299
Q.16 Meilleur goût	,481	,166	,651	-,126
Q.16 Plus de vitamines et de minéraux	,394	,211	,590	,295
Q.16 Produits locaux	,026	,294	,570	,293
Q.16 Pas d'OGM	,331	,191	,080	,791
Q.16 Plus sûrs	,394	,203	,134	,724
Q.16 Contrôles plus stricts	,262	,256	,373	,610

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Méthode de rotation : Varimax avec normalisation Kaiser.

a. Convergence de la rotation dans 7 itérations.

L'analyse factorielle nous permet de regrouper les variables en quatre facteurs :

- F1 (santé)
- F2 (motivations externes)
- F3 (autres qualités)
- F4 (sécurité)

- Alpha de Cronbach des facteurs

### *F1 (santé)*

#### Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,917	5

#### Statistiques de total des éléments

	Moyenne de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Variance de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Corrélation complète des éléments corrigés	Carré de la corrélation multiple	Alpha de Cronbach en cas de suppression de l'élément
Q.16 Pas de résidus de pesticides	16,27	11,604	,714	,538	,912
Q.16 Plus sain	16,07	10,733	,898	,922	,876
Q.16 Meilleur pour la santé	16,11	10,524	,888	,917	,877
Q.16 Meilleure qualité	16,38	11,333	,782	,620	,899
Q.16 Qualités nutritionnelles supérieures	16,64	11,401	,668	,468	,924

→ L'Alpha de Cronbach est supérieur à 0,7, ce facteur est donc fiable.

→ Nous pouvons créer une nouvelle variable « F1\_santé » dans SPSS à l'aide de la formule :  
 $F1\_santé = MEAN(Q16\_pesticides, Q16\_sain, Q16\_santé, Q16\_qualité, Q16\_nutrition)$

### *F2 (motivations externes)*

#### Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,849	5

**Statistiques de total des éléments**

	Moyenne de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Variance de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Corrélation complète des éléments corrigés	Alpha de Cronbach en cas de suppression de l'élément
Q.16 Meilleur pour l'environnement	13,01	11,988	,610	,830
Q.16 Pour des raisons éthiques	13,34	10,894	,721	,800
Q.16 Plus respectueux des animaux	13,55	11,798	,592	,836
Q.16 Pas confiance en l'agriculture conventionnelle	13,45	11,107	,711	,803
Q.16 Pour soutenir les fermiers	13,52	11,824	,660	,818

→ L'Alpha de Cronbach est supérieur à 0,7, ce facteur est donc fiable.

→ Nous pouvons créer une nouvelle variable « F2\_externe » dans SPSS à l'aide de la formule :  $F2\_externe = MEAN(Q16\_environnement, Q16\_confiance, Q16\_animaux, Q16\_fermier, Q16\_éthique)$

**F3 (autres qualités)****Statistiques de fiabilité**

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,800	5

**Statistiques de total des éléments**

	Moyenne de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Variance de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Corrélation complète des éléments corrigés	Alpha de Cronbach en cas de suppression de l'élément
Q.16 Meilleur goût	12,46	9,656	,567	,768
Q.16 Originalité des recettes	13,18	9,790	,551	,772
Q.16 Plus frais	12,86	8,480	,651	,740
Q.16 Plus de vitamines et de minéraux	12,42	9,271	,621	,751
Q.16 Produits locaux	12,85	9,226	,535	,779

→ L'Alpha de Cronbach est supérieur à 0,7, ce facteur est donc fiable.

→ Nous pouvons créer une nouvelle variable « F3\_autres » dans SPSS à l'aide de la formule :  $F3\_autres = MEAN(Q16\_goût, Q16\_vitamines, Q16\_recettes, Q16\_frais, Q16\_locaux)$ .

**F4 (sécurité)****Statistiques de fiabilité**

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,834	3

**Statistiques de total des éléments**

	Moyenne de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Variance de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Corrélation complète des éléments corrigés	Alpha de Cronbach en cas de suppression de l'élément
Q.16 Plus sûrs	7,22	2,533	,733	,732
Q.16 Pas d'OGM	7,33	2,843	,723	,742
Q.16 Contrôles plus stricts	7,52	3,134	,635	,825

→ L'Alpha de Cronbach est supérieur à 0,7, ce facteur est donc fiable.

→ Nous pouvons créer une nouvelle variable « F3\_autres » dans SPSS à l'aide de la formule : F4\_sécurité = MEAN(Q16\_sûrs, Q16\_OGM, Q16\_contrôles) .

- Test t sur échantillons appariés

**Statistiques des échantillons appariés**

	Moyenne	N	Ecart type	Moyenne erreur standard
Paire 1 F2_externe	3,3435	85	,83302	,09035
F1_santé	4,0729	85	,82511	,08950
Paire 2 F2_externe	3,3435	85	,83302	,09035
F3_autres	3,1882	85	,74345	,08064
Paire 3 F2_externe	3,3435	85	,83302	,09035
F4_sécurité	3,6784	85	,80909	,08776

**Test des échantillons appariés**

	Différences appariées					t	ddl	Sig. (bilatéral)
	Moyenne	Ecart type	Moyenne erreur standard	Intervalle de confiance de la différence à 95 %				
				Inf.	Sup.			
Paire 1 F2_externe - F1_santé	,72941	,73660	,07990	-,88829	-,57053	9,130	84	,000
Paire 2 F2_externe - F3_autres	,15529	,78034	,08464	-,01302	,32361	1,835	84	,070
Paire 3 F2_externe - F4_sécurité	,33490	,75038	,08139	-,49675	-,17305	4,115	84	,000

***Paire 1 : F2\_externe - F1\_santé***H0 :  $\mu_{F2} = \mu_{F1}$ H1 :  $\mu_{F2} \neq \mu_{F1}$ 

Sig. < 0,05 → Rejet H0 : l'importance des motivations externes diffère de l'importance des motivations liées à la santé.

→ La moyenne de F2 est de 3,34 alors que la moyenne de F1 est de 4,07. On peut donc déduire que les motivations liées à la santé ont plus d'importance pour les parents.

***Paire 2 : F2\_externe - F3\_autres***H0 :  $\mu_{F2} = \mu_{F3}$ H1 :  $\mu_{F2} \neq \mu_{F3}$ 

Sig. > 0,05 → Non rejet H0 : on ne peut pas affirmer que l'importance des motivations externes diffère de l'importance des motivations liées à d'autres qualités (local, vitamines et minéraux, goût, recette, frais).

→ La moyenne de F2 (3,34) n'est pas significativement différente de la moyenne de F3 (3,18).

***Paire 3 : F2\_externe - F4\_sécurité***H0 :  $\mu_{F2} = \mu_{F4}$ H1 :  $\mu_{F2} \neq \mu_{F4}$ 

Sig. < 0,05 → Rejet H0 : l'importance des motivations externes diffère de l'importance des motivations liées à la sécurité.

→ La moyenne de F2 est de 3,34 alors que la moyenne de F4 est de 3,68. On peut donc déduire que les motivations liées à la sécurité ont plus d'importance pour les parents.

**5.2 Hypothèse 4.2 : « Les principaux freins à l'achat de produits alimentaires infantiles industriels biologiques sont le prix et la disponibilité. »**

- Analyse factorielle en composante principale de Q.17

**Indice KMO et test de Bartlett**

Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage.		,826
Test de sphéricité de Bartlett	Khi-deux approx.	547,233
	ddl	105
	Signification	,000

### Qualités de représentation

	Initiales	Extraction
Q.17.1 Les produits biologiques sont trop chers	1,000	,776
Q.17.2 Vous n'en trouvez pas sur vos lieux d'achats habituels	1,000	,577
Q.17.3 Pas ou peu de différence avec les produits conventionnels	1,000	,532
Q.17.4 Vous ne croyez pas qu'ils soient meilleurs pour la santé	1,000	,687
Q.17.5 Leur aspect ne vous convient pas	1,000	,658
Q.17.6 Vous n'avez pas confiance dans l'agriculture biologique	1,000	,650
Q.17.7 Pas assez de variété en magasin	1,000	,628
Q.17.8 Trop difficile à se procurer	1,000	,712
Q.17.9 Trop de labels différents	1,000	,586
Q.17.10 C'est juste un phénomène de mode	1,000	,697
Q.17.11 Vous n'en voyez pas l'intérêt	1,000	,831
Q.17.12 Vous ne croyez pas que tous les produits biologiques soient réellement biologiques	1,000	,496
Q.17.13 Vous n'aimez pas leur goût	1,000	,600
Q.17.14 Vous n'y pensez pas	1,000	,596
Q.17.15 Par manque d'information sur les produits biologiques	1,000	,628

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

→ Les variables ont toutes une communalité supérieure à 0,5 sauf « Vous ne croyez pas que tous les produits biologiques soient réellement biologiques ». Nous devons peut-être supprimer cette variable.

### Variance totale expliquée

Composante	Valeurs propres initiales			Sommes extraites du carré des chargements			Sommes de rotation du carré des chargements		
	Total	% de la variance	% cumulé	Total	% de la variance	% cumulé	Total	% de la variance	% cumulé
1	5,145	34,299	34,299	5,145	34,299	34,299	3,365	22,433	22,433
2	2,308	15,388	49,687	2,308	15,388	49,687	2,377	15,847	38,280
3	1,178	7,852	57,538	1,178	7,852	57,538	2,341	15,609	53,889
4	1,023	6,819	64,357	1,023	6,819	64,357	1,570	10,468	64,357
5	,806	5,375	69,732						
6	,771	5,137	74,869						
7	,644	4,295	79,165						
8	,582	3,881	83,046						
9	,514	3,426	86,472						
10	,493	3,287	89,759						
11	,432	2,877	92,636						
12	,354	2,360	94,996						
13	,303	2,021	97,017						
14	,269	1,795	98,812						
15	,178	1,188	100,000						

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

→ Parmi les 15 variables initiales, l'analyse en composante principale identifie quatre facteurs dont les variances cumulées expliquent 64,36% de la variance totale du test.

### Rotation de la matrice des composantes<sup>a</sup>

	Composante			
	1	2	3	4
Q.17.1 Les produits biologiques sont trop chers	,092	,094	-,070	,868
Q.17.2 Vous n'en trouvez pas sur vos lieux d'achats habituels	-,046	-,119	,747	-,051
Q.17.3 Pas ou peu de différence avec les produits conventionnels	,662	,238	,168	,092
Q.17.4 Vous ne croyez pas qu'ils soient meilleurs pour la santé	,811	,158	-,068	-,023
Q.17.5 Leur aspect ne vous convient pas	,256	,743	,170	,108
Q.17.6 Vous n'avez pas confiance dans l'agriculture biologique	,249	,688	-,290	,175
Q.17.7 Pas assez de variété en magasin	,050	,129	,779	,034
Q.17.8 Trop difficile à se procurer	,093	,083	,821	,148
Q.17.9 Trop de labels différents	-,014	,575	,337	,377
Q.17.10 C'est juste un phénomène de mode	,670	,441	-,123	,197
Q.17.11 Vous n'en voyez pas l'intérêt	,858	,293	-,081	,053
Q.17.12 Vous ne croyez pas que tous les produits biologiques soient réellement biologiques	,437	,329	,167	,410
Q.17.13 Vous n'aimez pas leur goût	,327	,698	,028	-,073
Q.17.14 Vous n'y pensez pas	,689	,003	,185	,295
Q.17.15 Par manque d'information sur les produits biologiques	,402	,137	,391	,543

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Méthode de rotation : Varimax avec normalisation Kaiser.

a. Convergence de la rotation dans 5 itérations.

→ La variable « Vous ne croyez pas que tous les produits biologiques soient réellement biologiques » n'a pas de loading supérieur à 0,5 et sa communalité est inférieure à 0,5. Nous supprimons donc cet item et recommençons l'analyse factorielle.

### Indice KMO et test de Bartlett

Indice de Kaiser-Meyer-Olkin pour la mesure de la qualité d'échantillonnage.		,810
Test de sphéricité de Bartlett	Khi-deux approx.	500,955
	ddl	91
	Signification	,000

### Qualités de représentation

	Initiales	Extraction
Q.17 Les produits biologiques sont trop chers	1,000	,844
Q.17 Vous n'en trouvez pas sur vos lieux d'achats habituels	1,000	,575
Q.17 Pas ou peu de différence avec les produits conventionnels	1,000	,542
Q.17 Vous ne croyez pas qu'ils soient meilleurs pour la santé	1,000	,690
Q.17 Leur aspect ne vous convient pas	1,000	,667
Q.17 Vous n'avez pas confiance dans l'agriculture biologique	1,000	,643
Q.17 Pas assez de variété en magasin	1,000	,628
Q.17 Trop difficile à se procurer	1,000	,710
Q.17 Trop de labels différents	1,000	,597
Q.17 C'est juste un phénomène de mode	1,000	,697
Q.17 Vous n'en voyez pas l'intérêt	1,000	,831
Q.17 Vous n'aimez pas leur goût	1,000	,587
Q.17 Vous n'y pensez pas	1,000	,613
Q.17 Par manque d'information sur les produits biologiques	1,000	,607

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

→ Les variables ont toutes une communalité supérieure à 0,5.

### Variance totale expliquée

Composante	Valeurs propres initiales			Sommes extraites du carré des chargements			Sommes de rotation du carré des chargements		
	Total	% de la variance	% cumulé	Total	% de la variance	% cumulé	Total	% de la variance	% cumulé
1	4,741	33,864	33,864	4,741	33,864	33,864	3,196	22,830	22,830
2	2,302	16,445	50,309	2,302	16,445	50,309	2,332	16,656	39,486
3	1,176	8,398	58,707	1,176	8,398	58,707	2,320	16,569	56,055
4	1,012	7,228	65,935	1,012	7,228	65,935	1,383	9,880	65,935
5	,784	5,597	71,532						
6	,700	5,003	76,534						
7	,628	4,488	81,022						
8	,567	4,052	85,074						
9	,498	3,557	88,631						
10	,465	3,320	91,951						
11	,362	2,589	94,540						
12	,312	2,230	96,770						
13	,272	1,941	98,711						
14	,181	1,289	100,000						

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

→ Parmi les 14 variables initiales, l'analyse en composante principale identifie quatre facteurs dont les variances cumulées expliquent 65,94% de la variance totale du test.

**Rotation de la matrice des composantes<sup>a</sup>**

	Composante			
	1	2	3	4
Q.17 Vous n'en voyez pas l'intérêt	,857	-,072	,302	,023
Q.17 Vous ne croyez pas qu'ils soient meilleurs pour la santé	,811	-,062	,165	-,042
Q.17 Vous n'y pensez pas	,697	,192	,012	,300
Q.17 C'est juste un phénomène de mode	,673	-,110	,454	,162
Q.17 Pas ou peu de différence avec les produits conventionnels	,665	,173	,240	,111
Q.17 Trop difficile à se procurer	,090	,826	,081	,110
Q.17 Pas assez de variété en magasin	,045	,782	,122	,013
Q.17 Vous n'en trouvez pas sur vos lieux d'achats habituels	-,048	,744	-,130	-,034
Q.17 Leur aspect ne vous convient pas	,257	,181	,746	,108
Q.17 Vous n'avez pas confiance dans l'agriculture biologique	,247	-,276	,701	,122
Q.17 Vous n'aimez pas leur goût	,321	,033	,692	-,065
Q.17 Trop de labels différents	-,009	,347	,580	,374
Q.17 Les produits biologiques sont trop chers	,116	-,059	,115	,902
Q.17 Par manque d'information sur les produits biologiques	,410	,402	,150	,505

Méthode d'extraction : Analyse en composantes principales.

Méthode de rotation : Varimax avec normalisation Kaiser.

a. Convergence de la rotation dans 6 itérations.

L'analyse factorielle nous permet de regrouper les variables en quatre facteurs :

- F1 (intérêt)
- F2 (disponibilité)
- F3 (autres freins)
- F4 (prix et information)

Nous avons un doute quant au facteur 4. L'analyse de la fiabilité des facteurs nous permettra de vérifier si les items « prix » et « manque d'information » peuvent réellement être regroupés en un seul facteur.

***F1 (intérêt)***

**Statistiques de fiabilité**

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,850	5

### Statistiques de total des éléments

	Moyenne de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Variance de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Corrélation complète des éléments corrigés	Alpha de Cronbach en cas de suppression de l'élément
Q.17.3 Pas ou peu de différence avec les produits conventionnels	10,53	14,080	,602	,834
Q.17.4 Vous ne croyez pas qu'ils soient meilleurs pour la santé	10,56	13,216	,679	,814
Q.17.10 C'est juste un phénomène de mode	10,86	12,658	,683	,812
Q.17.11 Vous n'en voyez pas l'intérêt	10,91	11,907	,807	,777
Q.17.14 Vous n'y pensez pas	10,62	13,615	,542	,851

→ L'Alpha de Cronbach est supérieur à 0,7, ce facteur est donc fiable.

→ Nous pouvons créer une nouvelle variable « F1\_intérêt » dans SPSS à l'aide de la formule :  $F1\_intérêt = MEAN(Q17\_pasdifférent, Q17\_pasmeilleur, Q17\_mode, Q17\_pasintérêt, Q17\_pensepas)$

### F2 (disponibilité)

#### Statistiques de fiabilité

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,726	3

**Statistiques de total des éléments**

	Moyenne de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Variance de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Corrélation complète des éléments corrigés	Alpha de Cronbach en cas de suppression de l'élément
Q.17.2 Vous n'en trouvez pas sur vos lieux d'achats habituels	6,36	4,104	,472	,735
Q.17.7 Pas assez de variété en magasin	6,01	4,140	,535	,654
Q.17.8 Trop difficile à se procurer	6,56	3,840	,648	,520

→ L'Alpha de Cronbach est supérieur à 0,7, ce facteur est donc fiable.

→ Nous pouvons créer une nouvelle variable « F2\_disponibilité » dans SPSS à l'aide de la formule : F2\_disponibilité = MEAN(Q17\_trouver, Q17\_variété, Q17\_procurer).

**F3 (autres freins)****Statistiques de fiabilité**

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,708	4

**Statistiques de total des éléments**

	Moyenne de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Variance de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Corrélation complète des éléments corrigés	Alpha de Cronbach en cas de suppression de l'élément
Q.17.13 Vous n'aimez pas leur goût	6,82	4,924	,501	,641
Q.17.9 Trop de labels différents	6,56	5,023	,396	,709
Q.17.5 Leur aspect ne vous convient pas	6,88	4,685	,631	,566
Q.17.6 Vous n'avez pas confiance dans l'agriculture biologique	7,05	4,933	,470	,660

→ L'Alpha de Cronbach est supérieur à 0,7, ce facteur est donc fiable.

→ Nous pouvons créer une nouvelle variable « F3\_autresfreins » dans SPSS à l'aide de la formule : F3\_autresfreins = MEAN(Q17\_aspect, Q17\_confiance, Q17\_troplabels, Q17\_goût).

**F4 (information et prix)****Statistiques de fiabilité**

Alpha de Cronbach	Nombre d'éléments
,516	2

**Statistiques de total des éléments**

	Moyenne de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Variance de l'échelle en cas de suppression d'un élément	Corrélation complète des éléments corrigés	Alpha de Cronbach en cas de suppression de l'élément
Q.17.1 Les produits biologiques sont trop chers	2,98	1,268	,348	.
Q.17.15 Par manque d'information sur les produits biologiques	3,50	1,328	,348	.

→ L'Alpha de Cronbach est inférieur à 0,7. Comme nous nous en doutions, ce facteur n'est pas fiable. Nous n'allons donc pas l'utiliser.

- Tests t sur échantillons appariés

**Statistiques des échantillons appariés**

	Moyenne	N	Ecart type	Moyenne erreur standard
Paire 1 F2_disponibilité	3,1560	94	,94116	,09707
F1_intérêt	2,6745	94	,88815	,09161
Paire 2 F2_disponibilité	3,1560	94	,94116	,09707
F3_autresfreins	2,2766	94	,70374	,07259
Paire 3 F2_disponibilité	3,1560	94	,94116	,09707
Q.17.1 Les produits biologiques sont trop chers	3,50	94	1,152	,119
Paire 4 Q.17.1 Les produits biologiques sont trop chers	3,50	94	1,152	,119
F1_intérêt	2,6745	94	,88815	,09161
Paire 5 Q.17.1 Les produits biologiques sont trop chers	3,50	94	1,152	,119
F3_autresfreins	2,2766	94	,70374	,07259

### Test des échantillons appariés

	Différences appariées					t	ddl	Sig. (bil.)
	Moyenne	Ecart type	Moyenne erreur standard	Intervalle de confiance de la différence à 95 %				
				Inférieur	Supérieur			
Paire 1 F2_disponibilité - F1_intérêt	,48156	1,24573	,12849	,22641	,73671	3,748	93	,000
Paire 2 F2_disponibilité - F3_autresfreins	,87943	1,10173	,11363	,65378	1,10509	7,739	93	,000
Paire 3 F2_disponibilité - Q.17.1 Les produits biologiques sont trop chers	-,34397	1,46358	,15096	-,64374	-,04420	-2,279	93	,025
Paire 4 Q.17.1 Les produits biologiques sont trop chers - F1_intérêt	,82553	1,24891	,12882	,56973	1,08133	6,409	93	,000
Paire 5 Q.17 Les produits biologiques sont trop chers - F3_autresfreins	1,22340	1,16193	,11984	,98542	1,46139	10,208	93	,000

#### ***Paire 1 : F2\_disponibilité - F1\_intérêt***

H0 :  $\mu_{F2} = \mu_{F1}$

H1 :  $\mu_{F2} \neq \mu_{F1}$

Sig. < 0,05 → Rejet H0 : l'importance des freins liés à la disponibilité diffère de l'importance des freins liés à l'intérêt de l'alimentation biologique.

→ La moyenne de F2 est de 3,15 alors que la moyenne de F1 est de 2,67. On peut donc déduire que la disponibilité est un frein plus important pour les parents.

#### ***Paire 2 : F2\_disponibilité - F3\_autresfreins***

H0 :  $\mu_{F2} = \mu_{F3}$

H1 :  $\mu_{F2} \neq \mu_{F3}$

Sig. < 0,05 → Rejet H0 : l'importance des freins liés à la disponibilité diffère de l'importance des autres freins en rapport avec l'aspect, le goût, la confiance et la confusion créée par les labels différents.

→ La moyenne de F2 est de 3,15 alors que la moyenne de F3 est de 2,27. On peut donc déduire que la disponibilité est un frein plus important pour les parents.

***Paire 3 : F2\_disponibilité – Q.17 « Les produits biologiques sont trop chers »***

$$H_0 : \mu_{F2} = \mu_{Q.17.1}$$

$$H_1 : \mu_{F2} \neq \mu_{Q.17.1}$$

Sig. < 0,05 → Rejet H0 : l'importance des freins liés à la disponibilité diffère de l'importance du fait que les produits biologiques soient chers.

→ La moyenne de F2 est de 3,15 alors que la moyenne de Q.17.1 est de 3,50. On peut donc déduire que le prix est un frein plus important pour les parents.

***Paire 4 : Q.17.1 Les produits biologiques sont trop chers - F1\_intérêt***

$$H_0 : \mu_{Q.17.1} = \mu_{F1}$$

$$H_1 : \mu_{Q.17.1} \neq \mu_{F1}$$

Sig. < 0,05 → Rejet H0 : l'importance du prix diffère de l'importance des freins liés à l'intérêt de l'agriculture biologique pour les parents.

→ La moyenne de Q.17.1 est de 3,50 alors que la moyenne de F1 est de 2,67. On peut donc déduire que le prix est un frein plus important pour les parents.

***Paire 5 : Q.17.1 Les produits biologiques sont trop chers - F3\_autresfreins***

$$H_0 : \mu_{Q.17.1} = \mu_{F3}$$

$$H_1 : \mu_{Q.17.1} \neq \mu_{F3}$$

Sig. < 0,05 → Rejet H0 : l'importance du prix diffère de l'importance des autres freins en rapport avec l'aspect, le goût, la confiance et la confusion créée par les labels différents.

→ La moyenne de Q.17.1 est de 3,50 alors que la moyenne de F3 est de 2,27. On peut donc déduire que le prix est un frein plus important pour les parents.

- Test t sur échantillon unique

**Statistiques sur échantillon uniques**

	N	Moyenne	Ecart type	Moyenne erreur standard
Q.17 Les produits biologiques sont trop chers	94	3,50	1,152	,119
F1_intérêt	94	2,6745	,88815	,09161
F2_disponibilité	94	3,1560	,94116	,09707
F3_autresfreins	94	2,2766	,70374	,07259

### Test sur échantillon unique

	Valeur de test = 3					
	t	ddl	Sig. (bilatéral)	Différence moyenne	Intervalle de confiance de la différence à 95 %	
					Inférieur	Supérieur
Q.17 Les produits biologiques sont trop chers	4,207	93	,000	,500	,26	,74
F1_intérêt	-3,554	93	,001	-,32553	-,5074	-,1436
F2_disponibilité	1,607	93	,111	,15603	-,0367	,3488
F3_autresfreins	-9,966	93	,000	-,72340	-,8675	-,5793

#### *F1\_intérêt*

H0 :  $\mu \geq 3$

H1 :  $\mu < 3$

P-valeur =  $0/2 = 0$

→ Rejet de H0 : Le scepticisme quant à l'intérêt du bio et le fait de ne pas y penser ne sont pas des freins importants pour les parents.

#### *F2\_disponibilité*

H0 :  $\mu \leq 3$

H1 :  $\mu > 3$

P-valeur =  $0,111/2 = 0,555$

→ Non-rejet de H0 : On ne peut pas affirmer que la disponibilité est un frein important pour les parents.

#### *F3\_autresfreins*

H0 :  $\mu \geq 3$

H1 :  $\mu < 3$

P-valeur =  $0/2 = 0$

→ Rejet de H0 : Les autres freins relatifs au goût, à l'aspect, à l'abondance des labels et à la confiance en l'agriculture biologique ne sont pas des freins importants pour les parents.

#### *Q.17 Les produits biologiques sont trop chers*

H0 :  $\mu \leq 3$

H1 :  $\mu > 3$

P-valeur =  $0/2 = 0$

→ Rejet de H0 : Le fait que les produits biologiques soient chers constitue un frein pour les parents.

## 6. Sous-question de recherche 5 : attributs de qualités

### 6.1 Hypothèse 5.1, 5.2, 5.3, 5.4, 5.5

- *Test t* sur échantillon unique Q.5

#### Statistiques sur échantillon uniques

	N	Moyenne	Ecart type	Moyenne erreur standard
Q.5 Aspect pratique de l'emballage	94	2,82	1,016	,105
Q.5 Ingrédients	94	4,52	,582	,060
Q.5 Goût	94	4,14	,756	,078
Q.5 Texture	94	3,99	,680	,070
Q.5 Recommandation du pédiatre	94	3,38	1,118	,115
Q.5 Conseils (forum internet, brochures, amis, ...)	94	2,73	1,028	,106
Q.5 Prix	94	2,97	1,021	,105
Q.5 Offres promotionnelles	94	2,87	1,039	,107
Q.5 Confiance inspirée par les contrôles et la marque	94	3,74	,903	,093
Q.5 La présence du label bio	94	3,64	1,163	,120

#### Test sur échantillon unique

	Valeur de test = 3					
	t	ddl	Sig. (bilatéral)	Différence moyenne	Intervalle de confiance de la différence à 95 %	
					Inférieur	Supérieur
Q.5 Aspect pratique de l'emballage	-1,726	93	,088	-,181	-,39	,03
Q.5 Ingrédients	25,360	93	,000	1,521	1,40	1,64
Q.5 Goût	14,591	93	,000	1,138	,98	1,29
Q.5 Texture	14,108	93	,000	,989	,85	1,13
Q.5 Recommandation du pédiatre	3,322	93	,001	,383	,15	,61
Q.5 Conseils (forum internet, brochures, amis, ...)	-2,507	93	,014	-,266	-,48	-,06
Q.5 Prix	-,303	93	,762	-,032	-,24	,18
Q.5 Offres promotionnelles	-1,191	93	,237	-,128	-,34	,09
Q.5 Confiance inspirée par les contrôles et la marque	7,993	93	,000	,745	,56	,93
Q.5 La présence du label bio	5,323	93	,000	,638	,40	,88

Après observation des moyennes, nous faisons les tests d'hypothèses suivants :

***Q.5 Aspect pratique de l'emballage***

$H_0 : \mu \geq 3$

$H_1 : \mu < 3$

P-valeur :  $0,088/2 = 0,044$

→ Rejet de  $H_0$  : L'aspect pratique de l'emballage n'est pas important.

***Q.5 Ingrédients***

$H_0 : \mu \leq 3$

$H_1 : \mu > 3$

P-valeur :  $0/2 = 0$

→ Rejet de  $H_0$  : Les ingrédients constituent un attribut de qualité important.

***Q.5 Goût***

$H_0 : \mu \leq 3$

$H_1 : \mu > 3$

P-valeur :  $0/2 = 0$

→ Rejet de  $H_0$  : Le goût est un attribut de qualité important.

***Q.5 Texture***

$H_0 : \mu \leq 3$

$H_1 : \mu > 3$

P-valeur :  $0/2 = 0$

→ Rejet de  $H_0$  : La texture est un attribut de qualité important.

***Q.5 Recommandation du pédiatre***

$H_0 : \mu \leq 3$

$H_1 : \mu > 3$

P-valeur :  $0/2 = 0$

→ Rejet de  $H_0$  : Les recommandations du pédiatre sont un attribut de qualité important.

***Q.5 Conseils (forum internet, brochures, amis, ...)***

$H_0 : \mu \geq 3$

$H_1 : \mu < 3$

P-valeur :  $0,014/2 = 0,007$

→ Rejet de  $H_0$  : Les conseils (forum internet, brochures, amis, ...) ne sont pas importants.

***Q.5 Prix***

$H_0 : \mu \geq 3$

$H_1 : \mu < 3$

P-valeur :  $0,762/2 = 0,44$

→ Non-rejet de  $H_0$  : On ne peut pas affirmer que le prix n'est pas important, sa moyenne n'est pas significativement différente de 3.

**Q.5 Offres promotionnelles**H0 :  $\mu \geq 3$ H1 :  $\mu < 3$ P-valeur :  $0,237/2 = 0,381$ 

→ Non-rejet de H0 : On ne peut pas affirmer que les offres promotionnelles ne sont pas importantes. La moyenne de cet item n'est pas significativement différente de 3.

**Q.5 Confiance inspirée par les contrôles et la marque**H0 :  $\mu \leq 3$ H1 :  $\mu > 3$ P-valeur =  $0/2 = 0$ 

→ Rejet de H0 : La confiance inspirée par les contrôles et la marque est un attribut de qualité important.

**Q.5 La présence du label bio**H0 :  $\mu \leq 3$ H1 :  $\mu > 3$ P-valeur =  $0/2 = 0$ 

→ Rejet de H0 : La présence du label bio est un attribut de qualité important.

- *Test t* sur échantillon unique Q.8

**Statistiques sur échantillon uniques**

	N	Moyenne	Ecart type	Moyenne erreur standard
Q.8 Aspect pratique de l'emballage	109	3,08	1,123	,108
Q.8 Ingrédients	109	4,57	,551	,053
Q.8 Goût	109	4,26	,644	,062
Q.8 Texture	109	3,97	,739	,071
Q.8 Recommandation du pédiatre	109	3,23	1,222	,117
Q.8 Conseils (forum internet, brochures, amis, ...)	109	2,61	1,080	,103
Q.8 Prix	109	2,94	1,044	,100
Q.8 Offres promotionnelles	109	2,91	1,102	,106
Q.8 Confiance inspirée par les contrôles et la marque	109	3,82	,925	,089
Q.8 La présence du label bio	109	3,65	1,257	,120

### Test sur échantillon unique

	Valeur de test = 3					
	t	ddl	Sig. (bilatéral)	Différence moyenne	Intervalle de confiance de la différence à 95 %	
					Inférieur	Supérieur
Q.8 Aspect pratique de l'emballage	,767	108	,444	,083	-,13	,30
Q.8 Ingrédients	29,751	108	,000	1,569	1,46	1,67
Q.8 Goût	20,373	108	,000	1,257	1,13	1,38
Q.8 Texture	13,746	108	,000	,972	,83	1,11
Q.8 Recommandation du pédiatre	1,960	108	,053	,229	,00	,46
Q.8 Conseils (forum internet, brochures, amis, ...)	-3,813	108	,000	-,394	-,60	-,19
Q.8 Prix	-,551	108	,583	-,055	-,25	,14
Q.8 Offres promotionnelles	-,869	108	,387	-,092	-,30	,12
Q.8 Confiance inspirée par les contrôles et la marque	9,220	108	,000	,817	,64	,99
Q.8 La présence du label bio	5,408	108	,000	,651	,41	,89

Après observation des moyennes, nous faisons les tests d'hypothèses suivants :

#### ***Q.8 Aspect pratique de l'emballage***

H0 :  $\mu \leq 3$

H1 :  $\mu > 3$

P-valeur :  $0,444/2 = 0,222$

→ Non-rejet de H0 : On ne peut pas affirmer que l'aspect pratique de l'emballage est important.

#### ***Q.8 Ingrédients***

H0 :  $\mu \leq 3$

H1 :  $\mu > 3$

P-valeur :  $0/2 = 0$

→ Rejet de H0 : Les ingrédients constituent un attribut de qualité important.

#### ***Q.8 Goût***

H0 :  $\mu \leq 3$

H1 :  $\mu > 3$

P-valeur :  $0/2 = 0$

→ Rejet de H0 : Le goût est un attribut de qualité important.

***Q.8 Texture***H0 :  $\mu \leq 3$ H1 :  $\mu > 3$ P-valeur :  $0/2 = 0$ 

→ Rejet de H0 : La texture est un attribut de qualité important.

***Q.8 Recommandation du pédiatre***H0 :  $\mu \leq 3$ H1 :  $\mu > 3$ P-valeur :  $0,053/2 = 0,027$ 

→ Rejet de H0 : Les recommandations du pédiatre sont un attribut de qualité important.

***Q.8 Conseils (forum internet, brochures, amis, ...)***H0 :  $\mu \geq 3$ H1 :  $\mu < 3$ P-valeur :  $0/2 = 0$ 

→ Rejet de H0 : Les conseils (forum internet, brochures, amis, ...) ne sont pas importants.

***Q.8 Prix***H0 :  $\mu \geq 3$ H1 :  $\mu < 3$ P-valeur :  $0,583/2 = 0,292$ 

→ Non-rejet de H0 : On ne peut pas affirmer que le prix n'est pas important, sa moyenne n'est pas significativement différente de 3.

***Q.8 Offres promotionnelles***H0 :  $\mu \geq 3$ H1 :  $\mu < 3$ P-valeur :  $0,387/2 = 0,194$ 

→ Non-rejet de H0 : On ne peut pas affirmer que les offres promotionnelles ne sont pas importantes. La moyenne de cet item n'est pas significativement différente de 3.

***Q.8 Confiance inspirée par les contrôles et la marque***H0 :  $\mu \leq 3$ H1 :  $\mu > 3$ P-valeur =  $0/2 = 0$ 

→ Rejet de H0 : La confiance inspirée par les contrôles et la marque est un attribut de qualité important.

***Q.8 La présence du label bio***H0 :  $\mu \leq 3$ H1 :  $\mu > 3$ P-valeur =  $0/2 = 0$ 

→ Rejet de H0 : La présence du label bio est un attribut de qualité important.

- Moyennes des acheteurs et non-acheteurs pour les questions Q.5 et Q.8

	<b>Petits pots salés (Q.5)</b>		<b>Petits pots sucrés (Q.8)</b>	
	Acheteurs de bio (n=51)	Acheteur de conventionnel (n=43)	Acheteurs de bio (n=52)	Acheteur de conventionnel (n=57)
<b>Pratique</b>	2,8	2,84	3,23	2,95
<b>Ingrédients</b>	4,65	4,37	4,69	4,46
<b>Goût</b>	4,27	3,98	4,38	4,14
<b>Texture</b>	4,00	3,98	4,02	3,93
<b>Pédiatre</b>	3,49	3,26	3,33	3,14
<b>Conseils</b>	2,78	2,67	2,77	2,46
<b>Prix</b>	2,92	3,02	2,9	2,98
<b>Promo</b>	2,76	3,00	2,73	3,07
<b>Contrôles et marque</b>	3,76	3,72	3,88	3,75
<b>Label bio</b>	4,37	2,77	4,5	2,88

**6.2 Hypothèse 5.6 : « Les attributs de qualité auxquels les parents accordent de l'importance à l'achat de petits pots salés ne sont pas les mêmes que pour les petits pots sucrés. »**

- *Test t* sur échantillons appariés

**Statistiques des échantillons appariés**

		Moyenne	N	Ecart type	Moyenne erreur standard
Paire 1	Q.5 Aspect pratique de l'emballage	2,83	89	1,025	,109
	Q.8 Aspect pratique de l'emballage	3,07	89	1,064	,113
Paire 2	Q.5 Ingrédients	4,54	89	,565	,060
	Q.8 Ingrédients	4,54	89	,565	,060
Paire 3	Q.5 Goût	4,16	89	,737	,078
	Q.8 Goût	4,26	89	,649	,069
Paire 4	Q.5 Texture	3,99	89	,666	,071
	Q.8 Texture	3,97	89	,745	,079
Paire 5	Q.5 Recommandation du pédiatre	3,40	89	1,135	,120
	Q.8 Recommandation du pédiatre	3,29	89	1,179	,125
Paire 6	Q.5 Conseils (forum internet, brochures, amis, ...)	2,72	89	1,044	,111
	Q.8 Conseils (forum internet, brochures, amis, ...)	2,67	89	1,064	,113
Paire 7	Q.5 Prix	2,99	89	1,017	,108
	Q.8 Prix	3,00	89	1,034	,110
Paire 8	Q.5 Offres promotionnelles	2,89	89	1,049	,111
	Q.8 Offres promotionnelles	2,93	89	1,106	,117
Paire 9	Q.5 Confiance inspirée par les contrôles et la marque	3,76	89	,866	,092
	Q.8 Confiance inspirée par les contrôles et la marque	3,78	89	,914	,097
Paire 10	Q.5 La présence du label bio	3,64	89	1,151	,122
	Q.8 La présence du label bio	3,69	89	1,267	,134

### Test des échantillons appariés

	Différences appariées					t	ddl	Sig. (bil.)
	Moy- enne	Ecart type	Moyenne erreur standard	Intervalle de confiance de la différence à 95 %				
				Inférieur	Supérieur			
Paire 1 Q.5 Aspect pratique de l'emballage - Q.8 Aspect pratique de l'emballage	-,236	,739	,078	-,392	-,080	3,013	88	,003
Paire 2 Q.5 Ingrédients - Q.8 Ingrédients	,000	,500	,053	-,105	,105	,000	88	1,000
Paire 3 Q.5 Goût - Q.8 Goût	-,101	,585	,062	-,224	,022	1,631	88	,106
Paire 4 Q.5 Texture - Q.8 Texture	,022	,543	,058	-,092	,137	,390	88	,697
Paire 5 Q.5 Recommandation du pédiatre - Q.8 Recommandation du pédiatre	,112	,532	,056	,000	,224	1,994	88	,049
Paire 6 Q.5 Conseils (forum internet, brochures, amis, ...) - Q.8 Conseils (forum internet, brochures, amis, ...)	,045	,520	,055	-,065	,155	,815	88	,417
Paire 7 Q.5 Prix - Q.8 Prix	-,011	,612	,065	-,140	,118	-,173	88	,863
Paire 8 Q.5 Offres promotionnelles - Q.8 Offres promotionnelles	-,045	,737	,078	-,200	,110	-,575	88	,567
Paire 9 Q.5 Confiance inspirée par les contrôles et la marque - Q.8 Confiance inspirée par les contrôles et la marque	-,011	,731	,077	-,165	,143	-,145	88	,885
Paire 10 Q.5 La présence du label bio - Q.8 La présence du label bio	-,045	,656	,069	-,183	,093	-,647	88	,519

***Paires 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10*** $H_0 : \mu_{Q.5} = \mu_{Q.8}$  $H_1 : \mu_{Q.5} \neq \mu_{Q.8}$ 

→ Paires 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10 : P-valeur > 0,05 : Non-rejet de  $H_0$

→ Paire 1 « aspect pratique de l'emballage » : P-valeur < 0,5 : Rejet de  $H_0$

→ Paire 5 « recommandation du pédiatre » : P-valeur < 0,5 : Rejet de  $H_0$

Seuls deux attributs de qualité diffèrent en importance à l'achat de petits pots salés et sucrés. L'aspect pratique de l'emballage est légèrement plus important à l'achat de petits pots sucrés et les recommandations du pédiatre sont plus importantes à l'achat de petits pots salés.