

Faculté de philosophie, arts et lettres

Plateformes d'écriture et de publication en ligne : entre spécificités numériques et littéraires

Autrice : Lisa Debaty
Promoteur : Jean-Louis Tilleuil
Année académique 2021-2022
Master en langues et lettres anciennes et modernes, à finalité approfondie

Faculté de philosophie, arts et lettres

Plateformes d'écriture et de publication en ligne : entre spécificités numériques et littéraires

Autrice : Lisa Debaty

Promoteur : Jean-Louis Tilleuil

Année académique 2021-2022

Master en langues et lettres anciennes et modernes, à finalité approfondie

Remerciements

Je tiens à adresser mes premiers remerciements à mon promoteur, Monsieur Tilleuil, pour avoir accepté ce sujet qui me tenait à cœur et pour y avoir accordé du temps, de la bienveillance et de précieux conseils.

Je remercie également ma famille et mes parents, qui me soutiennent depuis le début de ma formation. Merci de m'avoir permis de m'engager dans des études qui me passionnent et de m'encourager dans cette voie. Merci, enfin, pour leurs relectures attentives et enthousiastes de ce travail.

Un merci tout particulier à Antoine, pour son soutien indéfectible lors de l'année écoulée, pour ses conseils, et pour sa relecture critique, mais précieuse.

Merci à Ivy. Tu demeures et demeureras toujours ma partenaire d'étude. Cet aboutissement est autant le mien que le tien : je te le dédie.

Table des matières

REMERCIEMENTS.....	5
INTRODUCTION.....	11
a. Présentation du sujet.....	11
b. Littérature(s) numérique(s) ?	13
c. Notes méthodologiques	16
1. <i>Choix du corpus</i>	16
2. <i>Analyse et enquête sur les plateformes</i>	19
I. CARACTÉRISTIQUES D'UNE « LITTÉRATURE NUMÉRIQUE ».....	24
a. La finalité	24
b. Un espace pour une pratique créatrice	24
c. Rapport au champ de la littérature imprimée	26
d. Une « poétique numérique ».....	30
1. <i>Processus</i>	30
2. <i>Fragmentation</i>	32
3. <i>Caractère éphémère</i>	32
4. <i>Entre privé et public</i>	33
II. CRÉATION ET SUPPORT	35
a. Discours de la plateforme sur elle-même	35
b. Enjeux économiques	46
c. Environnement visuel.....	52
1. <i>Identité graphique</i>	52
2. <i>Interfaces du site</i>	55
d. Outils de promotion.....	74
1. <i>Recherche et algorithme</i>	74
2. <i>Évènements et concours</i>	80
e. Conclusion du chapitre.....	83
III. CRÉATION ET ÉCHANGES.....	86
a. Pratique de l'écriture	87
1. <i>Publier une histoire</i>	87
2. <i>Commentaires d'auteur</i>	93

3. Statut de l'auteur	99
4. Perception	102
b. Pratique de la lecture	105
1. Interactions et effets	106
2. Commentaires de lecteur	112
3. Fonction de légitimation	115
4. Perception	118
c. Conclusion du chapitre	121
CONCLUSION.....	125
BIBLIOGRAPHIE	129
ANNEXE 1	133
ANNEXE 2	135
ANNEXE 3	137
a. Wattpad	137
1. Page d'accueil.....	137
2. Page informative sur la société Wattpad	140
3. Page informative sur l'image de marque de Wattpad.....	141
b. Atelier des auteurs	142
1. Page d'accueil.....	142
2. Page informative sur la communauté de l'Atelier	145
c. Plume d'Argent	147
1. Page d'accueil.....	147
2. Page informative	147
d. Leconteur.fr	149
1. Page d'accueil.....	149
2. Page d'inscription	149
3. Foire aux questions	149
ANNEXE 4	150
a. Wattpad	150
1. Page d'accueil.....	150
2. Exemple de minisite.....	150

3.	<i>Exemple de page de lecture</i>	151
b.	Atelier des auteurs	154
1.	<i>Page d'accueil</i>	154
2.	<i>Exemple de minisite</i>	155
3.	<i>Exemple de page de lecture</i>	157
c.	Plume d'Argent	159
1.	<i>Page d'accueil</i>	159
2.	<i>Exemple de minisite</i>	161
3.	<i>Exemple de page de lecture</i>	163
d.	Leconteur.fr	165
1.	<i>Page d'accueil</i>	165
2.	<i>Exemple de minisite</i>	166
3.	<i>Paramètres de préférences de lecture</i>	167
4.	<i>Exemple de page de lecture</i>	167
ANNEXE 5		169
a.	Wattpad	169
b.	Atelier des auteurs	174
c.	Plume d'Argent	179
d.	Leconteur.fr	181

Introduction

a. Présentation du sujet

Internet a été et est toujours considéré comme une révolution médiatique dans la pensée commune. À ce titre, de nombreuses études ont été menées pour mesurer les implications économiques, sociales et culturelles de ce large espace d'échange, de circulation rapide et de partage d'informations où l'écrit a une place primordiale.

Chacun a désormais la possibilité d'écrire et de rencontrer un lectorat, parfois nombreux. Est-ce cependant du domaine de la littérature ? Depuis la fin des années 1990, des chercheuses et chercheurs en études littéraires n'ont pas manqué de s'intéresser à cette question. Bien plus qu'ouvrir un nouveau champ de recherche en littérature, Internet semble mettre au jour des pistes de réflexion sur les notions mêmes de littérature, de livre et d'auteur.

La recherche s'est orientée d'abord vers ce que la littérature appelée « nativement numérique » avait de plus spécifique : des œuvres conçues sur support numérique, exploitant les possibilités multimédias et hypertextuelles¹ pour créer une expérience inédite et interactive, comme le site « e-critures.org »² analysé par Serge Bouchardon et son équipe³. Le phénomène des blogs a également attiré l'attention lorsque François Bon⁴ et d'autres écrivains reconnus se sont lancés dans cette aventure numérique : citons notamment les travaux de Christèle Couleau et Pascale Hellégouarc'h⁵, de Gilles Bonnet⁶ et de Ugo Ruiz⁷. Enfin, le mémoire de maîtrise de Julien Côté a dressé un premier panorama des forums d'écriture en ligne⁸. C'est face à cette

¹ « La notion d'hypertexte [...] désigne un texte électronique relié à une série d'autres textes via les hyperliens [...] »

EPRON Benoît et VITALI-ROSATI Marcello, *L'édition à l'ère numérique*, Paris, La Découverte, 2018, p. 5.

² *E-critures.org*.

En ligne : <https://e-critures.blogspot.com/> (page consultée le 11 février 2022).

³ BOUCHARDON Serge, BROUDOUX Evelyne, DESEILLIGNY Oriane et GUITALLA Franck, *Un laboratoire de littératures : littérature numérique et Internet*, Paris, Centre Georges Pompidou. Bibliothèque publique d'information, 2007.

⁴ BON François (dir.), *Le tiers livre*.

En ligne : <https://tierslivre.net/> (page consultée le 10 février 2022).

⁵ COULEAU Christèle et HELLÉGOUARC'H Pascale (dir.), *Itinéraires*, n° 2010-2, 2010, « Les blogs ».

En ligne : <https://journals.openedition.org/itineraires/1916> (consulté le 10 février 2022).

⁶ BONNET Gilles, *Pour une poétique numérique. Littérature et Internet*, Paris, Hermann, 2017.

⁷ RUIZ Ugo, « Blogs d'écrivain et écrivains-blogueurs : Internet et l'hybridation de la littérature. », *Communication et langages*, n° 198, décembre 2018, pp. 101-118.

⁸ CÔTÉ Julien, « Les forums d'écriture francophones : rouages, membres et usages », mémoire de maîtrise ès arts, sous la direction d'Anthony Glinoe, Sherbrooke, Université de Sherbrooke, 2018.

En ligne : https://savoirs.usherbrooke.ca/bitstream/handle/11143/15024/Cote_Julien_MA_2019.pdf

diversité de pratiques littéraires sur le Net que Gilles Bonnet appelle à développer une « poétique numérique »⁹.

Loin de revendiquer une telle ambition, notre travail propose de dresser un premier panorama d'un phénomène souvent cité, mais encore peu investigué : les plateformes de publication en ligne. Sorte de réseau social littéraire où chaque utilisateur a la possibilité d'autopublier son œuvre chapitre par chapitre sur un « minisite », une sous-partie du site dédiée à cette histoire et prévue par la plateforme à cet effet, Wattpad, la plus massive d'entre elles, compte chaque mois environ 90 millions d'utilisateurs, toutes langues confondues¹⁰ : 90 millions de personnes lisant et écrivant en dehors des circuits de l'édition papier, sans compter les nombreuses autres plateformes francophones présentant le même fonctionnement. Malgré leur importance, ces plateformes sont rarement étudiées en tant que telles de manière approfondie¹¹, mais sont quelquefois citées par les chercheurs, notamment par Gilles Bonnet dans la conclusion de *Pour une poétique numérique*¹² ou abordées pour illustrer un thème plus général, comme le fait Alexandre Gefen dans *L'idée de littérature*¹³. Une journée d'étude organisée par l'institut Marge de l'Université Jean Moulin Lyon 3 le 26 mars 2021 a permis de dresser un premier panorama des recherches sur la question¹⁴. Nous nous proposons, quant à nous, de réaliser une première analyse du cadre de ces pratiques. Par cadre, nous entendons tout ce qui entoure et accompagne le texte sur ces plateformes, en amont et en aval, et qui permet donc au texte d'exister en contexte numérique. Rassemblant des informations sur le fonctionnement des plateformes et sur les rôles que les utilisateurs, lecteurs et auteurs, y tiennent, notre travail n'a pas pour but d'analyser le texte-même et ses spécificités, mais de préciser et de nuancer ce cadrage du texte, prérequis pour la réalisation d'une future « poétique numérique »¹⁵ de ces œuvres.

⁹ BONNET Gilles, *op. cit.*, p. 16.

¹⁰ « About », dans *Wattpad HQ*.

En ligne : <https://company.wattpad.com/> (page consultée le 11 février 2022).

¹¹ GUÉGAN Marie-Anaïs, ESCOLA Marc (dir.), « Plateformes d'écriture en ligne : des communautés littéraires nativement numériques (Lyon 3) », dans *Fabula*.

En ligne : https://www.fabula.org/actualites/journee-d-etude-plateformes-d-ecriture-en-ligne-des-communautes-litteraire-nativement-numeriques_94355.php (page consultée le 24 février 2022.)

¹² BONNET Gilles, *op. cit.*, p. 329.

¹³ GEFEN Alexandre, *L'idée de littérature. De l'art pour l'art aux écritures d'intervention*, Paris, Corti, 2021 (« Les essais »).

¹⁴ FROPIER-JACQUET Mickaël, « Journée d'étude | Plateformes d'écriture en ligne », MARGE.

En ligne : <https://marge.univ-lyon3.fr/journee-doctorale-plateformes-decriture-en-ligne> (page consultée le 25 février 2022).

¹⁵ BONNET Gilles, *op. cit.*, p. 16.

b. Littérature(s) numérique(s) ?

Avant toute chose, il convient de préciser le socle théorique sur lequel s'appuieront nos recherches. Les productions littéraires sur le Net ont rapidement été baptisées « numériques » ou « nativement numériques » par opposition aux productions littéraires publiées classiquement sur papier et au livre numérique ou « eBook », équivalent numérisé d'une version papier préexistante. Ces notions et ces distinctions ont cependant rapidement posé des problèmes tant dans leur définition que dans la classification des productions observées dans telle ou telle catégorie.

[...] il convient de distinguer entre littérature numérisée et littérature numérique. On appellera donc littérature *numérisée* celle qui, bien qu'étant inscrite sur un support numérique, a d'abord connu une existence sur le papier ou qui a vocation à être publiée sur ce support. On réservera l'appellation de littérature *numérique* à celle qui ne peut pas être imprimée sur papier sous peine de perdre les caractéristiques qui constituent sa raison d'être¹⁶.

Selon cette distinction explicitée par Jean Clément en préface des travaux de l'équipe de Serge Bouchardon, « la littérature numérique relève pour une large part d'une esthétique de la programmation »¹⁷. Il est donc difficile d'y faire entrer les écrits publiés sur un blog, excepté ceux en partie programmés par l'auteur, ou ceux publiés sur une plateforme de publication en ligne où l'utilisateur, loin de maîtriser le code, ne fait qu'utiliser les outils mis à sa disposition. Ces textes relèveraient davantage de la littérature numérisée qui, concède Jean Clément, « malgré sa parenté avec le texte imprimé, n'en est pas pour autant la simple reproduction »¹⁸ et possède tout de même ses particularités liées au support.

Gilles Bonnet tient à réfuter ces distinctions proches des pensées de la révolution numérique et de la *tabula rasa*. Pour lui, la littérature numérique, comme toute littérature, ne peut pas être pensée autrement qu'en dialogue avec le reste du champ littéraire. Il qualifie la littérature Web de littérature « hybride », en « tension entre conscience des spécificités [...] et reconnaissance de phénomènes de continuité esthétique »¹⁹. Il analyse donc les textes des blogs et sites d'écrivain comme des œuvres de littérature numérique et ne manquerait sans doute pas de considérer comme telles les œuvres publiées sur « des plateformes comme Wattpad ou

¹⁶ CLÉMENT Jean, « Préface. Une littérature problématique », dans BOUCHARDON Serge, BROUDOUX Evelyne, DESEILLIGNY Oriane et GHITALLA Franck, *op. cit.*, p. 14.

¹⁷ *Ibid.*, p. 14.

¹⁸ *Ibid.*, p. 14.

¹⁹ BONNET Gilles, *op. cit.*, pp. 9-10.

Twine, qui permettent une publication feuilletonesque particulièrement adaptée au format Web »²⁰.

Pour appuyer ses propos, il cite la théorie de l'« énonciation éditoriale » d'Yves Janneret et Emmanuel Souchier, désignant « l'ensemble de ce qui contribue à la production matérielle des formes qui donnent au texte sa consistance, son "image de texte" »²¹. Ils insistent sur le fait qu'un média ne constitue pas seulement un lieu de passage de l'information entre un émetteur et un récepteur, mais qu'il possède sa matérialité et des caractéristiques pensées par des acteurs divers, en amont de toute production, et qui participent à les déterminer en partie. Dans ce contexte, les pensées de la rupture radicale entre circuits traditionnel et numérique sont insuffisantes pour mesurer les évolutions dans la production des textes. Ils critiquent ainsi le terme « numérique » qui oppose excessivement la rigidité d'un texte papier et la fluidité présumée d'un texte numérique²².

C'est dans une perspective semblablement globale que Benoît Epron et Marcello Vitali-Rosati analysent les évolutions de la fonction éditoriale sous l'influence du numérique, dont ils proposent une acception plus générale :

Il ne s'agit donc pas de donner une définition de l'édition numérique comme un champ distinct — et encore moins opposé — de l'édition « classique » ou « non numérique ». Il s'agit plutôt de comprendre ce que devient l'édition en général à l'ère des technologies numériques. Nous parlerons dans ce livre du « numérique », en substantivant l'adjectif pour signifier l'ensemble des changements déterminés par les technologies numériques, changements qui ne sont pas seulement techniques, car ils affectent en général toute la sphère culturelle, indépendamment des outils²³.

Pour ce faire, les auteurs de cette étude identifient trois fonctions de l'édition — choix et production, légitimation et diffusion²⁴ — et tentent d'appréhender leurs évolutions via le concept d'« éditorialisation ». Dans une perspective restreinte, ce terme désigne « l'ensemble des appareils techniques [...], des structures [...] et des pratiques qui permettent de produire et d'organiser un contenu sur le Web »²⁵. Cependant, pour prendre en compte l'hypothèse d'une hybridation entre espaces numérique et non numérique aujourd'hui, les chercheurs en proposent une définition élargie : « l'ensemble des dynamiques — soit les interactions des actions

²⁰ *Ibid.*, p. 329.

²¹ JANNERET Yves et SOUCHIER Emmanuel, « L'énonciation éditoriale dans les écrits d'écran », *Communication et Langages*, n° 145, 2005, pp. 3-15 : p. 6.

²² *Ibid.*, pp. 7-8.

²³ EPRON Benoît et VITALI-ROSATI Marcello, *op. cit.*, p. 5.

²⁴ *Ibid.*, p. 6.

²⁵ *Ibid.*, pp. 27-28.

individuelles et collectives avec un environnement numérique particulier — qui produisent et structurent l'espace numérique »²⁶.

Les principales évolutions de l'édition que le terme d'« éditorialisation » prend en compte sont de trois niveaux. Tout d'abord, le niveau le plus évident est le changement technique, mais les évolutions dues au numérique ne se limitent pas à cet aspect. Un deuxième niveau de changement concerne les objets éditorialisés, qui s'élargissent désormais à toutes sortes de choses : une valeur opérationnelle s'ajoute au processus, puisque l'on éditorialise des choses, et leur place dans l'espace numérique, et non seulement des informations sur ces choses. Enfin, l'éditorialisation est un processus plus ouvert que l'édition, puisqu'elle est une série d'actions et d'interactions toujours en cours et dont il est difficile d'isoler une suite d'actes précise²⁷.

Cette approche, qui n'est pas spécifiquement littéraire, pourra cependant nous être utile pour appréhender les productions écrites des plateformes de publication en ligne en évitant les écueils de catégories trop strictes issues d'une pensée de la rupture ne correspondant pas à la réalité. De plus, il nous faudra tenir compte des actions d'éditorialisation produites par les différents acteurs des plateformes étudiées : utilisateurs (qu'ils soient auteurs ou lecteurs), mais aussi les outils des plateformes elles-mêmes puisque, comme le disent Epron et Vitali-Rosati, « les outils façonnent la pensée »²⁸, rejoignant ainsi Souchier et Janneret pour souligner l'importance de la prise en compte des dispositifs pour l'analyse de telles pratiques textuelles²⁹.

L'évolution de la notion de numérique, et donc de littérature numérique, semble suivre le même mouvement que les trois générations de recherche sur ces pratiques, identifiées par Leonardo Flores, cité par Anaïs Guilet lors d'une intervention dans le cadre de la journée d'étude sur les plateformes d'écriture en ligne organisée par l'institut MARGE de l'Université Jean Moulin Lyon 3 le 26 mars 2021. La première génération, jusqu'en 1995 environ, s'est intéressée à des œuvres hypertextuelles produites principalement par des universitaires. La deuxième, dont se rapproche donc l'équipe de Bouchardon, s'est attardée sur des œuvres mêlant pratiques textuelles et numériques (œuvres multimédias, hybrides...) produites par des universitaires et des auteurs déjà légitimes pour la plupart, pour un public de niche. La troisième génération s'intéresse, elle, aux pratiques de création au sein de plateformes préétablies,

²⁶ *Ibid.*, p. 28.

²⁷ *Ibid.*, pp. 28-30.

²⁸ *Ibid.*, p. 35.

²⁹ JANNERET Yves et SOUCHIER Emmanuel, *op. cit.*, p. 8.

retournant à des formes littéraires plus reconnaissables, mais se trouvant paradoxalement davantage en dehors des réseaux institutionnels usuels de la littérature numérique. Les précédentes définitions de la littérature numérique concernaient donc une minorité de productions écrites sur le Net, loin d'être les plus lues³⁰, d'où la nécessité de mettre ces définitions en perspective avec des conceptions plus globales de l'édition de textes sur Internet.

Dans ce contexte théorique en pleine évolution, quel statut donner aux productions littéraires sur les plateformes de publication en ligne ? Quelles spécificités serait-il possible de dégager par rapport à la littérature imprimée et par rapport à la multitude de productions écrites sur le Web ?

Nous proposons une première tentative de caractérisation de ces pratiques en analysant leur cadrage via deux axes successifs. Tenant compte des remarques de Souchier et Janneret et d'Epron et Vitali-Rosati, nous analyserons le cadre premier, la plateforme comme environnement numérique participant à déterminer en partie les textes qui y sont publiés. Ensuite, nous aborderons le rôle des usagers et de leurs interactions dans la production des textes. Mais avant tout, il nous faudra plonger plus avant dans le socle théorique en dégagant quelques caractéristiques générales de la littérature numérique des travaux de Gilles Bonnet dans le cadre de sa proposition de « poétique numérique », et d'autres travaux dans le domaine. Ces différentes caractéristiques relevées par la recherche auparavant serviront de guide aux analyses et de points de comparaison avec les résultats de celles-ci.

c. Notes méthodologiques

Au vu de l'étendue des pratiques concernées par l'objet de notre recherche, nous avons défini un corpus de plateformes et établi une méthode d'analyse de leur environnement et des pratiques de leurs utilisateurs.

1. *Choix du corpus*

Dans le but de recenser le plus de plateformes de publication en ligne possible, une première enquête a été soumise sur les réseaux sociaux Facebook, Instagram et Twitter. Le

³⁰ GUILLET Anaïs, « Les pratiques d'écriture amateurs sur le Web, une paralittérature numérique ? » dans FROPIER-JACQUET Mickaël, *op. cit.*.

En ligne : <https://marge.univ-lyon3.fr/journee-doctorale-plateformes-decriture-en-ligne> (page consultée le 15 novembre 2021).

public des comptes sur lesquels le formulaire était diffusé était principalement constitué d'étudiants, d'auteurs, de chroniqueurs... de personnes ayant un lien plus ou moins fort avec le monde du livre et actives sur Internet.

Le formulaire réalisé sur la plateforme Google Forms ne comportait qu'une seule question demandant au répondant de donner le nom des plateformes de publication en ligne qu'il connaissait. Pour éviter les redondances, une liste des plateformes déjà recensées apparaissait au-dessus de la question et était régulièrement mise à jour³¹.

Au total, sur vingt-trois réponses récoltées, trente-trois sites Internet furent mentionnés³². Pour sélectionner le corpus, six critères furent appliqués à ces sites pour vérifier leur adéquation avec l'objet du travail : les plateformes de publication en ligne.

L'utilisation de la plateforme devait être complètement gratuite, pour la lecture comme pour l'écriture. Ce devait être une plateforme d'autopublication accessible à tous : pas de présélection ni de comité de lecture. Elle devait être ouverte à tous les genres littéraires — ce qui excluait les plateformes réservées à la bande dessinée ou à la fanfiction. Quant à la forme, les histoires devaient bénéficier de leur propre minisite, ce qui n'est pas le cas sur les forums. Les auteurs devaient conserver tous les droits sur leurs œuvres en publiant sur le site, ce qui écartait les plateformes tenues par des maisons d'édition³³ s'attribuant un droit de priorité ou autre prérogative sur les textes publiés. Enfin, le site devait être francophone ou, s'il est largement implanté géographiquement, disposer d'un espace de publication spécifiquement francophone.

Sept plateformes répondaient à tous les critères : Wattpad, l'Atelier des auteurs, WeLoveWords, 404 Factory, Leconteur.fr, Plume d'Argent et Muple. Seules quatre d'entre elles ont cependant fait l'objet d'une analyse détaillée.

En effet, trois plateformes ont été écartées pour les raisons suivantes. WeLoveWords³⁴ possédait un fonctionnement explicitement tourné vers l'édition traditionnelle avec de nombreux concours d'écriture coorganisés avec des partenaires du milieu de l'édition, de même

³¹ Voir annexe 1.

³² Voir annexe 1.

³³ Scribay, désormais nommée Atelier des auteurs, a fait l'objet d'un rachat par le groupe Editis pendant le cours de notre travail. Les maisons d'édition ne s'arrogeant pas de droit sur les histoires publiées et aucune mention de contrat d'édition n'ayant été trouvée, nous avons décidé de conserver cette plateforme dans notre corpus. Son cas sera davantage expliqué et analysé dans la suite de ce travail.

³⁴ WeLoveWords.

En ligne : <http://welovewords.com/> (page consultée le 14 février 2022).

que 404 Factory, plateforme possédée par la maison d'édition 404 Éditions³⁵, malgré leur accès entièrement gratuit et sans prérogative sur les histoires. Quant à Muple³⁶, sa taille restreinte et le faible taux d'activité régulière de ses utilisateurs la rendaient moins pertinente pour une analyse approfondie. Ces sites seront tout de même ponctuellement mentionnés pour illustrer certaines pratiques.

WattPad³⁷, géant du milieu, ne pouvait être écarté malgré le mélange des œuvres anglophones, francophones et rédigées en d'autres langues sur la plateforme. De plus, son fonctionnement économique et ses arguments promotionnels différents des autres plateformes nous ont paru intéressants à examiner. Société basée au Canada, elle propose des services de plus en plus diversifiés : application pour téléphone portable, partenariat avec des marques, édition, production de formats audio et multimédia, ou encore promotion et même rémunération des œuvres publiées sur la plateforme.

L'Atelier des auteurs³⁸, anciennement Scribay, est la plus grosse plateforme exclusivement francophone (environ 70000 utilisateurs³⁹), avec un fonctionnement communautaire, économique et des arguments très différents de Wattpad. Plus tournée vers l'écriture en elle-même que vers la promotion des histoires, elle se présente comme un endroit où les écrivains peuvent s'améliorer en s'entraînant via des relectures, des défis et autres exercices. Elle propose un service payant d'accompagnement à l'écriture d'un roman appelé « L'école d'écriture ». En 2021, la plateforme est rachetée par le groupe Edis⁴⁰ et subit des évolutions liant davantage ses services au monde de l'édition traditionnelle. À l'exception des fonctionnalités payantes, le fonctionnement de la plateforme demeure identique : aucune mention n'est faite d'un droit de priorité, d'un contrat d'édition ou d'une autre clause liant les œuvres aux maisons d'édition partenaires.

³⁵ 404 Éditions, *404 Factory*.

En ligne : <https://www.404-factory.fr/> (page consultée le 14 février 2022).

³⁶ MARTINS Sandy et GIRY Joffrey (dir.), *Muple*.

En ligne : <https://www.muple.fr/> (page consultée le 14 février 2022).

³⁷ WattPad Corp., *Wattpad*.

En ligne : https://www.wattpad.com/home?locale=fr_FR (page consultée le 14 février 2022).

³⁸ « Pour les écrivains d'aujourd'hui et de demain », dans *Atelier des auteurs*.

En ligne : <https://www.atelierdesauteurs.com/> (page consultée le 26 mai 2022).

³⁹ *Ibid.*

⁴⁰ « Lancement de l'Atelier des Auteurs : les auteurs et les éditeurs des 50 maisons du groupe Edis partagent leur savoir-faire sur une plateforme innovante », dans *Edis*.

En ligne : <https://www.edis.com/actualites/lancement-de-latelier-des-auteurs-les-auteurs-et-les-editeurs-des-50-maisons-du-groupe-edis-partagent-leur-savoir-faire-sur-une-plateforme-innovante-2/> (page consultée le 6 avril 2022).

Plume d'Argent⁴¹ est une plateforme francophone à la taille plus modeste (3824 membres et 3698 histoires publiées en janvier 2022⁴²) et à la logique communautaire marquée, dédiée à la publication et à la lecture. Elle a désormais le statut d'Association Loi de 1901, selon la législation française, et est assez transparente sur son fonctionnement interne et sur ses revenus et leur utilisation. Malgré sa plus petite échelle, elle a vu naître des œuvres à présent publiées dans le circuit traditionnel et reconnues, comme *La Passe-Miroir*, dont le premier tome a paru chez Gallimard Jeunesse en 2013.

Leconteur.fr⁴³ est la plus petite plateforme qui sera analysée ici (875 membres enregistrés⁴⁴), mais se maintient grâce à une activité régulière de ses utilisateurs. De loin la plus transparente quant à ses objectifs, ses statistiques et son fonctionnement, elle se revendique comme un lieu de création libre et accessible à tous afin de promouvoir la création littéraire de langue française. Elle appartient à un réseau plus large de sites sur le thème de l'écriture : sa communauté est généralement active sur plusieurs sites à la fois.

Malgré un fonctionnement similaire garanti par les critères de sélection, ces plateformes divergent quant à leur base économique, leur taille, ou encore leurs objectifs. Ces différences seront à prendre en compte dans notre tentative d'attribuer des caractéristiques spécifiques aux pratiques et productions littéraires observées sur ce type de plateforme à partir de leur environnement.

2. Analyse et enquête sur les plateformes

Chacun des sites composant le corpus a fait l'objet d'une analyse détaillée selon les deux axes orientant notre travail : la plateforme comme environnement numérique et le rôle des utilisateurs ainsi que leurs interactions.

La première étape fut de décortiquer le discours que la plateforme entretient sur elle-même afin de dégager ses objectifs avoués et les valeurs mises en avant. Ensuite, quelques informations concernant le fonctionnement économique de la plateforme ont été récoltées, avant de s'intéresser au visuel de la plateforme et à la mise en page des histoires. Enfin, nous

⁴¹ *Plume d'argent*.

En ligne : <https://www.plumedargent.fr/> (page consultée le 15 février 2022).

⁴² « PA en chiffres », dans *Plume d'Argent*.

En ligne : <https://www.plumedargent.fr/actualite/pa-en-chiffres> (page consultée le 13 avril 2022).

⁴³ *Leconteur.fr*.

En ligne : <https://www.leconteur.fr/> (page consultée le 15 février 2022).

⁴⁴ « Mentions légales », dans *Leconteur.fr*.

En ligne : <https://www.leconteur.fr/mentions.html> (page consultée le 15 février 2022).

nous sommes intéressée aux évènements et autres stratégies de promotion des histoires publiées, ainsi qu'au règlement déterminant les comportements autorisés ou non sur le site.

Du côté du rôle des utilisateurs, nous nous sommes d'abord penchée sur les espaces-profil et le degré de personnalisation permis aux utilisateurs. Ensuite, nous avons publié une histoire en guise de test pour comprendre le fonctionnement de la publication et le degré de liberté laissé à l'écrivain quant à la mise en page, le paratexte, la taille, le découpage en chapitres, le contenu... de son histoire. Enfin, nous nous sommes intéressée au rôle des lecteurs, à leurs possibilités d'interaction avec les histoires et aux effets de celles-ci. Pour ce faire, nous avons analysé les commentaires des premiers chapitres de quatre histoires, à raison d'une par plateforme.

Afin d'analyser la perception que les utilisateurs ont de l'utilisation de ces plateformes, une seconde enquête fut réalisée et diffusée sur les réseaux sociaux fréquentés par des communautés littéraires (Facebook, Instagram et Twitter) et sur les plateformes du corpus pendant deux semaines. Un total de quatre-vingt-neuf réponses ont été collectées, dont quarante-huit pour Wattpad, neuf pour l'Atelier des auteurs, douze pour Plume d'Argent, six pour Leconteur.fr et quatorze pour d'autres plateformes non retenues en raison des critères énoncés ci-dessus ou n'apparaissant pas dans le recensement initial. Des tableaux résumant les résultats de cette enquête ont été reproduits en annexe⁴⁵. Un court texte présentait d'abord l'étude aux personnes répondant au questionnaire :

Dans le cadre de mon mémoire sur les plateformes de publication en ligne, je m'intéresse aux formes d'utilisation de celles-ci par les auteur·ices et les lecteur·ices. Si vous publiez et/ou lisez sur une plateforme de publication en ligne, ce questionnaire vous est adressé !

Si vous utilisez plusieurs plateformes, merci de répondre au questionnaire autant de fois que le nombre de plateformes que vous utilisez, en indiquant à chaque fois le nom de la plateforme concernée.

Merci de répondre sérieusement, en réfléchissant à votre utilisation réelle de ces plateformes.

Une première question à choix multiple demandait au répondant de choisir la plateforme qu'il utilise entre les quatre du corpus (Wattpad, l'Atelier des auteurs, Plume d'argent, Leconteur.fr) ou d'indiquer une cinquième possibilité. Il ne pouvait en choisir plusieurs, afin de pouvoir mettre en évidence des différences entre les plateformes. S'il utilisait plusieurs

⁴⁵ Voir annexe 2.

plateformes, il était invité à remplir une nouvelle fois le questionnaire en en sélectionnant une autre.

Ensuite, le questionnaire était divisé en deux sections, la première concernant la publication et l'autre concernant la lecture. Deux questions servaient à déterminer si le répondant publiait et lisait sur la plateforme. S'il répondait « oui » à la question sur la publication, il était redirigé vers le questionnaire « auteur ». S'il répondait « non », il était redirigé vers la question sur la lecture. S'il répondait « oui » à cette deuxième question, il était redirigé vers le questionnaire « lecteur », sinon il était redirigé vers la fin du questionnaire.

Pour le questionnaire « auteur », le répondant était amené à réagir à six propositions selon une échelle de valeurs (« échelle de Likert ») à cinq niveaux (auxquels sont attribués des scores de zéro à quatre) : « Ça ne me correspond pas du tout », « Ça ne me correspond pas vraiment », « Sans avis » (valeur refuge), « Ça me correspond un peu », « Ça me correspond tout à fait ». Les six propositions apparaissaient dans un ordre aléatoire. Cette méthode de questionnaire en autopassation et cette échelle de cotation ont été choisies car elles permettent de standardiser les réponses et ainsi de quantifier l'attitude des répondants face au sujet de l'étude⁴⁶, ce qui permet une meilleure adaptabilité à un questionnaire en ligne et un traitement des données plus systématique. L'échelle de Likert, en particulier, permet de nuancer les réponses, contrairement à une dichotomie « d'accord/pas d'accord »⁴⁷, et nous a paru davantage convenir à l'objet de notre étude qui s'articule en tendances plutôt qu'en oppositions strictes.

Les six propositions testées ont été basées sur les valeurs qui ressortaient de l'analyse comme mises en avant par les plateformes, et triées en deux tendances : une utilisation de la plateforme pour elle-même et une utilisation de la plateforme comme tremplin vers une autre forme de publication.

Pour la plateforme en elle-même	Tremplin vers une autre publication
Pour partager ma passion au sein d'une communauté (communauté)	Pour avoir des lecteur·ices sur mes textes (promotion)
Parce que c'est un espace de publication gratuit, pratique et facile à utiliser (accessibilité)	Pour améliorer mes écrits en vue d'une publication papier (aide)

⁴⁶ LAVEAULT Dany, GRÉGOIRE Jacques, *Introduction aux théories des tests en sciences humaines*, Paris/Bruxelles, De Boeck Université, 1997, p. 117.

⁴⁷ *Ibid.*, p. 119.

Pour écrire et publier ce que je veux (liberté de création)	Pour avoir une certaine reconnaissance en tant qu'auteur·ice (légitimité +)
--	--

Pour le questionnaire « lecteur », le répondant se retrouvait devant six propositions réparties de la même manière que pour le questionnaire « auteur » et devait y réagir selon la même échelle. Les propositions apparaissaient toujours de manière aléatoire.

Pour la plateforme en elle-même	Tremplin vers une autre publication
Pour échanger avec les auteur·ices et les autres lecteur·ices (communauté)	Pour aider les auteur·ices à se faire connaître et promouvoir mes histoires préférées (promotion)
Car les textes sont gratuits et faciles à lire pendant une pause dans la journée (accessibilité)	Pour participer à la bêta-lecture (lecture en vue de l'amélioration d'un texte en termes d'intrigue, de cohérence, de développement de personnages...) d'un texte en vue d'une publication papier (aide)
Car on y trouve des textes et genres différents de ce qu'on lit en édition classique (créativité et diversité)	Pour aider les auteur·ices en herbe à s'améliorer (légitimité -)

À la fin du questionnaire, ce message apparaissait, invitant les participants à envoyer une nouvelle réponse s'ils utilisent une autre plateforme :

Le questionnaire est terminé ! Si vous utilisez une autre plateforme de publication en ligne, vous pouvez envoyer une autre réponse au questionnaire. Merci pour votre participation !

Bien que présentant les avantages d'être moins couteuse et de permettre un traitement systématique des données, la méthode quantitative montre certaines limites dans l'étude de comportements et d'attitudes. De plus, notre étude à petite échelle n'a pu obtenir qu'un nombre limité de réponses pour trois des quatre plateformes du corpus, invitant à la prudence quant à l'interprétation des résultats. Les éventuelles tendances qu'il nous sera possible de dégager sont donc à confirmer par des études de grande ampleur et par des approches qualitatives (des questionnaires à réponse libre ou des entretiens, éventuellement). Dans le cadre de notre travail, nous utiliserons principalement ces résultats en guise d'appui à nos analyses et nous tâcherons d'en nuancer l'impact.

Qui plus est, l'échelle de Likert comme méthode de cotation possède également ses failles. La formulation des propositions peut être sujette à interprétation et, le questionnaire se faisant à distance, il est impossible de contrôler la façon dont les items seront perçus par les répondants. Le phénomène de la désirabilité sociale peut également influencer le choix d'un répondant, qui choisit alors en fonction de ce qui lui paraît avantageux plus qu'en fonction de sa pratique réelle⁴⁸. Bien que les comportements étudiés ne semblent pas figurer parmi les plus propices aux jugements de valeur, il est impossible d'écarter la possibilité qu'un tel phénomène ait pu influencer les résultats. Enfin, une tendance récurrente observée dans les enquêtes utilisant l'échelle de Likert est la centralisation des réponses. Face aux cinq propositions, un répondant aura davantage tendance à nuancer sa réponse qu'à utiliser les valeurs extrêmes⁴⁹. Cependant, nous avons fait le choix de conserver une valeur refuge, neutre, afin de ne pas forcer les répondants à un choix là où ils n'ont pas spécialement d'avis tranché : une attitude neutre face à l'une des valeurs étudiées peut également s'avérer intéressante à analyser.

⁴⁸ *Ibid.*, p. 18.

⁴⁹ *Ibid.*, p. 19.

I. Caractéristiques d'une « littérature numérique »

Afin d'attribuer *in fine* des particularités aux textes en eux-mêmes, il est important de garder en tête la perspective élargie amenée par Janneret et Souchier et Epron et Vitali-Rosati. Les caractéristiques des textes sur le Net sont en grande partie déterminées par leur environnement numérique, c'est pourquoi nous aborderons d'abord les spécificités de ce dernier avant de nous pencher sur celles des œuvres numériques.

a. La finalité

Reste de l'opposition entre « numérique » et « numérisé », le critère de la finalité des textes sur le Web demeure l'un des premiers cités par Gilles Bonnet dans son ouvrage de synthèse *Pour une poétique numérique* :

J'[...] appellerai dans ces pages *écranvain* l'auteur qui ne se contentera pas d'une représentation ou d'une médiation de soi grâce aux technologies numériques, mais qui les investira comme un véritable environnement doté de ses contraintes et potentialités spécifiques⁵⁰.

L'écriture et la publication sur le Web doivent être une fin en soi plutôt qu'un moyen de promotion ou un intermédiaire vers une autre forme de publication et doivent ainsi tenir compte de la spécificité du médium choisi, de la plateforme choisie dans le cas de notre étude.

Ce critère paraît difficilement mesurable à l'échelle individuelle et difficilement généralisable à l'ensemble des pratiques, même sur une seule plateforme, mais nous tenterons tout de même de situer les pratiques sur un axe entre ces deux tendances en fonction des discours observés et des réponses obtenues au questionnaire réalisé.

b. Un espace pour une pratique créatrice

Postuler l'existence d'une écriture Web, c'est reconnaître que l'environnement numérique, lorsqu'il est choisi comme espace originel de publication, informe et détermine en partie la poétique du texte produit⁵¹.

Les producteurs de littérature numérique choisissent donc cet environnement en tenant compte de ce qu'il a à leur apporter comme outils et comme contraintes. Cette écriture aurait,

⁵⁰ BONNET Gilles, *op. cit.*, p. 8.

⁵¹ *Ibid.*, p. 8.

plus que dans la publication traditionnelle, conscience des spécificités de son support, lui permettant de les exploiter dans le cadre des limites permises par la plateforme.

De quelles spécificités parlons-nous ? L'environnement numérique est volontiers décrit par Gilles Bonnet et par d'autres comme hybride, transmédiatique, multimédia et hypertextuel.

Internet installe une porosité entre le public et le privé⁵², les reliant en un même espace, bien que d'autres processus collectifs agissent sur la visibilité pour les distinguer, comme nous le verrons plus tard avec les analyses de Dominique Cardon⁵³ dans le cadre de son étude sur les processus démocratiques d'Internet et leurs limites.

Il est transmédiatique, car il permet la création et la navigation sur une grande diversité de supports, autant d'environnements différents, et multimédia, car il superpose texte, image fixe, son et contenu audiovisuel⁵⁴. Seulement, comme le souligne Jean Clément, le texte « n'est souvent qu'un des éléments d'un dispositif multimédia »⁵⁵. Ces différents médias sont juxtaposés sur la page sans hiérarchisation, permettant une lecture linéaire, mais aussi tabulaire des éléments coprésents à l'écran⁵⁶.

La « tabularité »⁵⁷ de la lecture sur le Net est aussi permise par son fonctionnement hypertextuel⁵⁸. Inventé en 1990 par Tim Berners-Lee, le lien hypertexte permet de connecter l'ensemble des textes de la toile, donnant l'impression d'une navigation continue, potentiellement infinie⁵⁹. La non-linéarité est pensée par Epron et Vitali-Rosati comme l'une des différences les plus importantes entre le contenu diffusé sur papier et le contenu sur support numérique. Même si elle était déjà possible avant sur papier et que le numérique ne produit pas exclusivement des œuvres non linéaires, elle est renforcée et facilitée sur le Net par ses apports techniques, dont l'hypertexte⁶⁰.

⁵² *Ibid.*, p. 8.

⁵³ CARDON Dominique, *La démocratie Internet : promesses et limites*, Paris, Seuil, 2010 (« La République des idées »), p. 50.

⁵⁴ BONNET Gilles, *op. cit.*, p. 8.

⁵⁵ CLÉMENT Jean, *op. cit.*, p. 15.

⁵⁶ BONNET Gilles, *op. cit.*, p. 142.

⁵⁷ La « tabularité » est la « possibilité pour le lecteur d'accéder à des données visuelles dans l'ordre qu'il choisit ». VANDERDORPE Christian, *Du papyrus à l'hypertexte. Essai sur les mutations du texte et de la lecture*, Paris, La découverte, 1999, p. 39.

⁵⁸ BONNET Gilles, *op. cit.*, p. 17.

⁵⁹ CARDON Dominique, *op. cit.*, p. 15.

⁶⁰ EPRON Benoît et VITALI-ROSATI Marcello, *op. cit.*, pp. 53-54.

Dans notre analyse, nous verrons comment les plateformes de publication en ligne actualisent ces propriétés du Net et comment ces environnements numériques de plus petite échelle déterminent les productions textuelles qui y voient le jour.

c. Rapport au champ de la littérature imprimée

Comme établi précédemment, la littérature numérique se développe à la fois en continuité et en rupture avec le champ de la littérature imprimée. Si les trois fonctions éditoriales de production, de légitimation et de diffusion, telles que théorisées par Epron et Vitali-Rosati, ont été prises en charge presque exclusivement par les maisons d'édition dans les derniers siècles, l'environnement numérique vient apporter des enjeux nouveaux et mouvants aux niveaux économique, politique, social et technique⁶¹. Dans ce contexte, de nouveaux acteurs sont amenés à prendre en charge certaines de ces fonctions dans un double mouvement de désintermédiation, les apports techniques facilitant la diffusion directe des textes de l'auteur au lecteur, et de réintermédiation avec l'apparition de nouveaux acteurs intermédiaires pour la diffusion d'œuvres numériques, parfois étrangers au monde du livre⁶².

Le premier acteur à prendre part à ces fonctions éditoriales est l'auteur. Grâce à la création d'outils en ligne accessibles, l'autoédition connaît un développement considérable tant au format papier que numérique et l'auteur prend ainsi davantage à sa charge la production éditoriale et la diffusion de ses œuvres en s'investissant dans leur promotion⁶³. C'est également une forme d'autoédition, ou plutôt d'autopublication, que proposent les plateformes de publication en ligne.

Mais le statut de l'auteur subit également des modifications dans l'environnement numérique du Web. La fonction auctoriale comportant un triple rôle de propriété, d'originalité (due à l'individualité de son point de vue) et de responsabilité (partagé avec la maison d'édition) entre en crise avec l'apparition de nouveaux modes de production et de légitimation des contenus, faisant écho à la « crise de l'auteur » déjà théorisée par Barthes et Foucault notamment à partir des années 1960⁶⁴. D'après Bonnet, la multiplicité des médias et des

⁶¹ *Ibid.*, pp. 10-11.

⁶² *Ibid.*, pp. 12-13.

⁶³ *Ibid.*, pp. 64-65.

⁶⁴ *Ibid.*, pp. 75-76.

énonciations coprésents sur un même support, un même site, et même sur une même page affaiblit la pertinence des anciennes catégories, dont celle de l’auteur⁶⁵. Selon lui, il faudrait cependant dépasser l’opposition entre l’individualité de la conception moderne de l’auteur et la collectivité des productions sur le Net : ce dernier modifie certes la présence de l’auteur, mais la multiplie également en l’étendant sur de nombreux supports et plateformes⁶⁶. Ainsi, la fonction auctoriale conserve sa légitimité, que ce soit de manière traditionnelle en garantissant cette légitimité par un nom d’auteur déjà connu, ou par l’apport d’une nouvelle légitimité issue des acteurs du Web⁶⁷.

Parmi ces nouvelles instances de légitimité se trouvent les communautés de lecteurs. La validation des productions est traditionnellement un pouvoir conféré à un acteur central, les maisons d’édition. Sur Internet, grâce aux outils permettant de diffuser largement et facilement des contenus et grâce aux outils d’interaction favorisant la création de communautés, cette validation peut se faire à posteriori par des dynamiques collectives moins organisées. Bien que les maisons d’édition conservent aujourd’hui l’essentiel de la légitimité des productions via un système vertical descendant, un autre système de validation collective à la logique horizontale a ainsi vu le jour sur le Net⁶⁸. C’est le principe du « Publier d’abord, filtrer ensuite » que Dominique Cardon observe par exemple sur Wikipédia, ou même sur l’algorithme *PageRank* de Google, ce dernier mettant en avant les pages les plus souvent citées en haut des onglets de recherche⁶⁹. Nous verrons comment les plateformes étudiées tirent profit ou non de ces dynamiques collectives pour mettre en avant les histoires selon le critère de la popularité.

Cette aisance de diffusion massive de contenus redistribue également une partie des rôles de production au lecteur. La distinction entre producteur et consommateur s’érode dans un environnement qui met à disposition du public des outils largement appropriables et réutilisables⁷⁰. L’exemple littéraire par excellence d’une telle réappropriation est le genre des fanfictions, très présentes sur les plateformes de publication en ligne, qui sont « des récits fictionnels écrits par les fans et qui s’inspirent d’œuvres préexistantes »⁷¹. De plus,

⁶⁵ BONNET Gilles, *op. cit.*, p. 116.

⁶⁶ *Ibid.*, p. 131.

⁶⁷ EPRON Benoît et VITALI-ROSATI Marcello, *op. cit.*, p. 76.

⁶⁸ *Ibid.*, pp. 16-17, pp. 73-75 et pp. 80-83.

⁶⁹ CARDON Dominique, *op. cit.*, pp. 39-40.

⁷⁰ BONNET Gilles, *op. cit.*, pp. 68-69 et p. 74.

⁷¹ BARNABÉ Fanny, « La ludicisation des pratiques d’écriture sur Internet : une étude des fanfictions comme dispositifs jouables », *Sciences du jeu*, n° 2, 2014, par. 5.

En ligne : <http://journals.openedition.org/sdj/310> (article consulté le 22 février 2022).

l'interactivité permise par le Net brouille la distinction entre destinataire et destinataire : Gilles Bonnet parle de la présence dans l'énonciation de « w/reader » ou « écrilecteurs »⁷² pour qualifier les acteurs de ces échanges issus d'une nouvelle proximité entre production et réception permise par les outils numériques du Web 2.0.

Si le Web 1.0 ou Web « statique » a permis de mettre à disposition des documents en les liant entre eux, le Web 2.0 ou Web « social » a donc dynamisé les contenus en y incluant des personnes et leurs interactions. Mais un troisième stade, le Web 3.0 ou Web « sémantique », ajoute un troisième type d'acteur dans l'équation : les machines. Les algorithmes font désormais partie du paysage du Net et participent également de l'éditorialisation des contenus⁷³.

Il s'agit d'un ensemble ordonné et fini d'instructions tel que, après chaque instruction, on peut connaître l'instruction suivante. En d'autres termes, l'algorithme est une procédure formalisée qui permet d'obtenir un résultat. Cette procédure a pour caractéristique d'être computable — c'est-à-dire qu'elle peut être réalisée par une machine⁷⁴.

Grâce à cette série d'instructions, les algorithmes trient et organisent le contenu sur le Web. Le fil d'actualité des réseaux sociaux ou même *PageRank*, cité plus tôt, sont des algorithmes qui déterminent, selon des critères définis à l'avance par leur créateur et souvent inconnus du public, ce que verra l'utilisateur et l'ordre et la manière selon lesquels il le verra. Derrière une apparence d'objectivité, les critères de sélection, et donc de légitimation, algorithmique dépendent aussi d'une conception subjective de ce qu'il est pertinent de mettre en avant⁷⁵.

Les algorithmes qui permettent de hiérarchiser les informations enferment des principes de classement et des visions du monde. Ils structurent très profondément la manière dont les internautes « voient » les informations et se représentent le monde numérique dans lequel ils se promènent, sans toujours soupçonner le travail souterrain qu'exercent les algorithmes sur leur itinéraire. Or les algorithmes correspondent à des politiques parfois antagonistes⁷⁶.

Ces politiques sont celles des entreprises possédant les plateformes de diffusion, nouveaux acteurs d'édition de contenu détenant une bonne partie des parts du marché du Web⁷⁷. Ainsi les buts économiques — et éventuellement politiques — de ces entreprises viennent

⁷² BONNET Gilles, *op. cit.*, p. 169.

⁷³ EPRON Benoît et VITALI-ROSATI Marcello, *op. cit.*, p. 95.

⁷⁴ *Ibid.*, p. 85.

⁷⁵ *Ibid.*, pp. 86-87.

⁷⁶ CARDON Dominique, *op. cit.*, p. 95.

⁷⁷ EPRON Benoît et VITALI-ROSATI Marcello, *op. cit.*, p. 66.

déterminer la structure logicielle des plateformes et, entre autres, les critères de sélection des algorithmes. La gratuité et l'accessibilité des contenus sont contrebalancées par d'autres logiques marchandes auxquelles il conviendra donc de s'intéresser.

Les monopoles numériques et ces enjeux économiques expliquent en partie une forme de standardisation de la communication et de la lecture sur le Web. Ces codes sont parfois repris et détournés par les auteurs sur les différentes plateformes⁷⁸, montrant ainsi une attitude réflexive sur l'écriture Web et une conscientisation de ces multiples enjeux,⁷⁹ voire même une utilisation de la littérature comme acte de réappropriation de ces espaces et de résistance⁸⁰.

Si les écrivains du Net prennent conscience, du moins en partie, des évolutions des fonctions éditoriales sur le Web, cela ne manque pas d'avoir des conséquences sur les textes produits et sur les attitudes face à ces pratiques.

Il y a, par exemple, une perception de la tension entre l'idée du livre comme objet clos et les textes du Net, dynamiques, car sans cesse susceptibles d'être modifiés par l'écrivain ou par les éléments s'affichant sur la page selon l'action des algorithmes ou selon les parcours de lecture. C'est au point que les écrivains utilisent eux-mêmes ce dynamisme en ajoutant à leur texte des notes explicatives, métatextuelles ou encore des hyperliens : Gilles Bonnet parle d'« hyperitexte » pour désigner ces textes du Net ainsi augmentés et augmentables à l'infini⁸¹. Non seulement cette métadiscursivité s'invite dans les textes, mais elle est une attitude globalement répandue sur la toile et « structure le réseau au point de pouvoir légitimement en constituer l'une des lignes de force définitoires »⁸². En résulte une conception de l'œuvre moins figée que dans le circuit traditionnel par cette mise en avant du mouvement créateur et du processus⁸³ ainsi qu'une forme de désacralisation de la notion d'art en général au profit des pratiques⁸⁴.

⁷⁸ BONNET Gilles, *op. cit.*, p. 12.

⁷⁹ *Ibid.*, pp. 156-157.

⁸⁰ MONJOUR Servanne, VITALI-ROSATI, Marcello et WORMSER Gérard, « Le fait littéraire au temps du numérique », *Sens public*, n° 1229, 2016, par. 102.

En ligne : <http://sens-public.org/articles/1224/> (article consulté le 11 octobre 2021).

⁸¹ BONNET Gilles, *op. cit.*, p. 103.

⁸² *Ibid.*, p. 219.

⁸³ *Ibid.*, p. 235.

⁸⁴ *Ibid.*, p. 75.

Cela se ressent également dans la variété des formes d'expressions et des genres représentés.

Sans doute est-ce l'une des caractéristiques notables d'une e-poétique de la littérature Web que de radicaliser la tendance de la littérature contemporaine, en particulier dans ses expressions poétiques, à un dépassement des cadres génériques canoniques⁸⁵.

Sans aller jusque dans la réinvention des codes génériques, nous pouvons observer avec Dominique Cardon que l'autopublication avec validation à posteriori sur le Web favorise une libération et une plus grande diversité des modes d'expressions⁸⁶. Il n'est pas étonnant donc que, sur les plateformes de publication en ligne et leurs fonctions de légitimation en dehors du circuit traditionnel, se développe surtout, comme Bonnet l'observe, « une littérature de genre, privilégiant récits d'anticipation ou polars »⁸⁷. Reste à déterminer si ces observations se vérifient encore aujourd'hui et ce que cela nous apprend sur ces plateformes et leur utilisation littéraire.

d. Une « poétique numérique »

Après avoir parcouru les caractéristiques du Net comme environnement numérique, tant dans la finalité de son utilisation que dans ses supports et les évolutions de la fonction éditoriale qu'il apporte ou poursuit par rapport à la littérature imprimée, il est temps de s'intéresser aux conséquences formelles que peut avoir cet environnement sur les œuvres en elles-mêmes. Gilles Bonnet décrit la poétique numérique comme disparate, composite, faisant régner la porosité et la variation⁸⁸, ce qui peut être relié au concept d'éditorialisation d'Épron et Vitali-Rosati et à ses propriétés : « un processus ouvert, relevant d'une certaine fragmentarité et qui repose sur l'interaction d'un groupe très inclusif d'acteurs »⁸⁹.

1. *Processus*

Comme dit plus haut, la structure du Net permet une perception de l'œuvre moins figée, notamment en accentuant davantage le processus de création que le résultat⁹⁰.

Cela passe par une ouverture du texte à d'autres types d'énonciation. Un texte publié sur le Net se verra ainsi accompagné de commentaires concernant le contexte d'écriture,

⁸⁵ *Ibid.*, p. 38.

⁸⁶ CARDON Dominique, *op. cit.*, p. 38.

⁸⁷ BONNET Gilles, *op. cit.*, pp. 329-330.

⁸⁸ *Ibid.*, p. 102.

⁸⁹ EPRON Benoît et VITALI-ROSATI Marcello, *op. cit.*, p. 33.

⁹⁰ BONNET Gilles, *op. cit.*, p. 29.

l'évolution du projet en cours ou, rétrospectivement, l'œuvre achevée, ou encore des notes explicatives concernant des mots de vocabulaire ou des moments du récit. Ces notes relèvent usuellement du péri-texte de l'œuvre, selon Gérard Genette⁹¹, et se seraient retrouvées en préface ou en notes de bas de page dans une œuvre imprimée, voire de l'épi-texte si on considère que certaines d'entre elles, précédant l'œuvre, s'apparentent au contenu de notes d'écrivain, de lettres ou de journal d'écriture. En ligne, elles se retrouvent parfois également en marge du texte numérique ou parfois même incorporées à celui-ci directement ou via des liens hypertextes⁹². Elles brouillent ainsi la frontière entre texte et paratexte dans des proportions inédites⁹³.

D'autres types d'énonciation s'ajoutant à l'espace du texte sont les commentaires des lecteurs. Qu'ils donnent un avis sur l'œuvre, une analyse, ou qu'ils posent une question à l'auteur, ils produisent en tout cas un discours allographe sur l'œuvre tout en étant inclus dans celle-ci. Les commentaires trouvent ainsi souvent leur place dans un espace infrapaginal, directement sous le texte, ou à part dans un forum du site⁹⁴. Cette coprésence du texte et d'un discours à son propos de la part de lecteurs brouille une nouvelle frontière : celle entre texte et épitexte, voire même épitexte non auctorial, selon Genette⁹⁵. Comme dit plus haut, cette nouvelle interactivité permet une plus grande contribution des lecteurs à la création Web — surtout s'il s'agit d'une œuvre en cours — et relève d'une proximité entre production et réception sur le Net, que de nombreux autres outils viennent renforcer : réseaux sociaux, *newsletter* et autres⁹⁶.

Cette ouverture du texte à sa réception peut donc être présente dès le stade d'écriture du texte, d'après Epron et Vitali-Rosati⁹⁷. En partageant son idée sur les réseaux, en recevant des commentaires sur un début de texte en cours, l'écrivain du Net prend en compte des intervenants extérieurs dans le processus ainsi visible par tous.

Le texte littéraire est présenté et donc perçu sur Internet comme une construction, un chantier en cours ou achevé, ce qui modifie sensiblement sa lecture. Un rapport au texte plus

⁹¹ Le péri-texte est situé par Genette « autour du texte, dans l'espace du même volume » et l'épi-texte est « autour du texte encore, mais à distance plus respectueuse (ou plus prudente), tous les messages qui se situent, au moins à l'origine, à l'extérieur du livre ».

GENETTE Gérard, *Seuils*, Paris, Seuil, 1987 (collection « Points Essais »), p. 11.

⁹² BONNET Gilles, *op. cit.*, pp. 84-87.

⁹³ *Ibid.*, p. 99.

⁹⁴ *Ibid.*, pp. 101-102.

⁹⁵ GENETTE Gérard, *op. cit.*, p. 11.

EPRON Benoît et VITALI-ROSATI Marcello, *op. cit.*, p. 31.

⁹⁶ BONNET Gilles, *op. cit.*, pp. 255-256.

⁹⁷ EPRON Benoît et VITALI-ROSATI Marcello, *op. cit.*, p. 32.

attentif à sa structure et plus tenté d'y intervenir, plus proche en ce sens du « lectant », instance de lecture consciente que le texte est une construction, que du « lisant », instance de lecture prise dans l'illusion référentielle, selon les travaux de Vincent Jouve⁹⁸, s'installerait donc sur le Net⁹⁹.

2. *Fragmentation*

Le processus est mis en avant, car il s'agit également d'une caractéristique de l'éditorialisation sur le Net d'être sans cesse en cours, en mouvement, et est liée à cela une forme de fragmentation des textes publiés en ligne, qui peuvent être divisés ou dont on peut extraire des parties, des unités susceptibles d'être réagencées différemment¹⁰⁰.

Même une œuvre supposément terminée est toujours « en cours » sur le Web, car susceptible d'être modifiée et mise à jour par l'auteur ou par l'éditeur de la plateforme qui lui sert de support¹⁰¹, mais également par l'intervention des lecteurs, qu'elle soit consciente par un commentaire ou autre action permise par l'interface du site, ou inconsciente par son parcours de lecture d'une page à l'autre, qui est toujours singulier et qui a aussi une incidence sur les médias qui constitueront la page, comme les publicités par exemple¹⁰². Cela crée une tension entre l'ordre linéaire du texte et le (dés)ordre de la lecture discontinue sur le Net lié à ces nombreuses interventions¹⁰³.

De cette fragmentation naît une tendance à la brièveté. Les œuvres publiées sur le Net sont la plupart du temps découpées en séquences ou en chapitres et publiées de manière sérielle, ce qui n'est pas sans rappeler le système de publication des romans-feuilletons au dix-neuvième siècle¹⁰⁴.

3. *Caractère éphémère*

Si l'édition des textes sur le Net est un processus ouvert dans l'espace, c'est-à-dire qui n'est pas limité à un seul support, un seul site ou une seule plateforme, ni à une personne ou à un groupe de personnes, il en résulte une instabilité qui ouvre également le texte dans le temps¹⁰⁵.

⁹⁸ JOUVE Vincent, *La lecture*, Paris, Hachette, 1993 (collection « Contours littéraires »), pp. 35-36.

⁹⁹ BONNET Gilles, *op. cit.*, p. 96.

¹⁰⁰ EPRON Benoît et VITALI-ROSATI Marcello, *op. cit.*, p. 32.

¹⁰¹ BONNET Gilles, *op. cit.*, pp. 91-92.

¹⁰² *Ibid.*, pp. 107-108.

¹⁰³ *Ibid.*, pp. 124-127.

¹⁰⁴ *Ibid.*, p. 87.

¹⁰⁵ EPRON Benoît et VITALI-ROSATI Marcello, *op. cit.*, p. 32.

Puisqu'avec les liens hypertextes, l'œuvre peut sans cesse basculer vers un autre texte, ou vers un document multimédia¹⁰⁶ et puisqu'elle peut sans cesse être modifiée selon les mises à jour de l'écrivain et selon le parcours du lecteur, elle se dynamise et s'ancre dans le présent, dans l'instant de la lecture¹⁰⁷. En résulte le caractère éphémère des œuvres du Net avec lequel, s'il est perçu, il est possible de jouer pour tenter, éventuellement, de le déjouer¹⁰⁸.

4. *Entre privé et public*

À cette double ouverture du texte qui le fragmente et affaiblit les frontières entre les énonciations se superpose un autre brouillage : une écriture entre espaces privé et public¹⁰⁹.

En effet, Internet rapproche la production des textes et leur réception comme jamais avant et permet ainsi un dialogue plus serré entre ces deux instances¹¹⁰. Si l'acte de publication constitue une adresse à un autre et donc une prise de parole publique, la réception immédiate et l'interactivité permises par le Web en transforment les modalités¹¹¹. Des enjeux relationnels et sociaux d'ordre plus privé venant se mêler à la prise de parole publique, l'écriture sur le Net tend ainsi à sortir des codes formels et à s'intimiser¹¹².

Cependant, ce serait une erreur de limiter l'interactivité sur le Web à des échanges d'individu à individu. L'une des caractéristiques de la sociabilité sur le Net est la constitution de réseaux, de communautés. Sur ces réseaux, l'individu s'expose et se définit par le partage avec les autres d'un point de vue personnel¹¹³. Notre travail abordera donc les logiques communautaires des plateformes de publication en ligne pour voir comment ces dernières influencent la production des œuvres comme discours entre prise de parole publique et privée.

Dans ce contexte social, l'identité de l'auteur se trouve aussi brouillée, éclatée sur différents sites et plateformes utilisées pour des besoins de sociabilité et de communication différents. C'est une nouvelle modalité de présence dans l'espace, plurielle et mobile¹¹⁴. Gilles Bonnet donne l'exemple de l'utilisation de pseudonymes et d'avatars pour montrer l'« incroyable fourmillement des contenus, pléthorique et en perpétuel renouvellement [qui] autorise ces juxtapositions qui feuillètent l'identité de l'écrivain en une pluralité de strates

¹⁰⁶ BONNET Gilles, *op. cit.*, p. 89.

¹⁰⁷ *Ibid.*, pp. 291-292.

¹⁰⁸ *Ibid.*, p. 30.

¹⁰⁹ *Ibid.*, p. 37.

¹¹⁰ CARDON Dominique, *op. cit.*, p. 53.

¹¹¹ BONNET Gilles, *op. cit.*, p. 119.

¹¹² *Ibid.*, p. 256.

¹¹³ *Ibid.*, pp. 124-125.

¹¹⁴ *Ibid.*, pp. 131-132.

[...]»¹¹⁵. En effet, les pseudonymes et avatars, utilisés de manière différente selon les plateformes et sites, constituent un bon indice de la multiplicité de l'identité numérique.

Ce panorama théorique nous servira à la fois de guide pour l'analyse des plateformes et de point de comparaison avec ses résultats. Nous avons suffisamment souligné le rôle majeur du support dans l'édition des textes numériques, c'est pourquoi cet aspect sera abordé en priorité.

¹¹⁵ *Ibid.*, p. 136.

II. Création et support

En prenant comme guide et comme point de comparaison le cadre théorique autour de la littérature numérique que nous avons présenté, il nous sera désormais possible d'appréhender les plateformes constituant notre corpus, en commençant par leurs caractéristiques en tant qu'environnements numériques exerçant des contraintes d'ordre éditorial sur les productions littéraires de leurs utilisateurs. Dans notre analyse, nous avons retenu quatre aspects de cette action des plateformes sur l'édition des textes. Tout d'abord, nous nous intéresserons à la première forme de texte à laquelle est confronté un utilisateur, à savoir le discours produit par le site pour se présenter, voire se vendre, aux internautes. Ensuite, nous nous attarderons brièvement sur les sociétés propriétaires des plateformes afin de mieux cerner leurs intérêts et éventuels objectifs dans la publication des histoires. Une troisième partie abordera le site comme environnement visuel, à la fois dans la charte graphique choisie par la plateforme et dans la disposition des différents écrans de lecture, choix influençant l'affichage du texte et donc sa lecture. Ces trois premiers points se rapportent davantage à la fonction éditoriale de production des contenus identifiée par Epron et Vitali-Rosati¹¹⁶, mais en quatrième et dernière partie de ce chapitre, nous nous intéresserons à la fonction de diffusion en abordant les outils de promotion et autres événements organisés sur les plateformes.

Ces différents aspects seront d'abord analysés pour chaque plateforme individuellement afin de faire surgir des points communs ou des divergences dans le fonctionnement des sites en les mettant en relation avec les caractéristiques de la littérature numérique identifiées dans le premier chapitre.

a. Discours de la plateforme sur elle-même

La plateforme se présente aux visiteurs sur la page d'accueil du site, avant connexion, et produit également un discours explicatif sur son fonctionnement sur des pages dédiées : « à propos », « FAQ », « mentions légales » ou encore « historique ». L'inscription, c'est-à-dire la création d'un profil sur la plateforme, et la connexion sont requises pour lire et publier des textes sur les sites du corpus, sauf sur Plume d'Argent et sur Leconteur.fr où la lecture est accessible à n'importe quel visiteur. La page d'accueil est la page s'affichant à l'entrée du site, avant connexion pour les plateformes dont l'utilisation nécessite une inscription et pour

¹¹⁶ EPRON Benoît et VITALI-ROSATI Marcello, *op. cit.*, pp. 5-6.

Leconteur.fr, avant et après connexion pour Plume d'Argent. Le texte qui y est affiché présente en quelques lignes le fonctionnement de la plateforme, ses objectifs et quelques arguments incitant l'internaute à s'y inscrire. Quant aux autres pages dédiées, leur contenu dépend du site et des choix opérés par ses éditeurs. Les captures d'écran de la page d'accueil et des passages retenus sur les pages informatives des différents sites se trouvent en annexe¹¹⁷.

Ce discours à visée informative ou promotionnelle est la première production textuelle à laquelle est confronté l'utilisateur du site. Ce dernier s'y positionne en tant que nouvelle instance éditoriale et présente ses objectifs et ce qu'il a à offrir aux futurs utilisateurs. Il conviendra donc de l'analyser à la fois comme source d'information sur la plateforme et comme production textuelle faisant partie de l'environnement des œuvres publiées, leur servant de cotexte, et donc susceptible d'influencer les pratiques d'écriture et de lecture, mais aussi comme élément de paratexte qui, selon Genette, « peut faire connaître une *intention*, ou une *interprétation* auctoriale et/ou éditoriale »¹¹⁸.

Dès les premiers mots, Wattpad résume son fonctionnement : une plateforme sociale où lire et publier des histoires.

Bonjour, nous sommes Wattpad. La plateforme sociale d'histoires narratives la plus appréciée au monde. Wattpad relie une communauté mondiale de 90 millions de lecteurs et d'écrivains à travers la puissance de ses histoires¹¹⁹.

Le terme « histoire » revient deux fois dans ces quelques lignes et semble très important pour la communication et l'identité de la plateforme dont le slogan est « Où les histoires vivent »¹²⁰. Le texte de présentation insiste également sur l'aspect communautaire de la plateforme et sur sa grande popularité, qui est l'argument principal utilisé avec trois itérations : « la plus appréciée au monde », « communauté mondiale » et « 90 millions de lecteurs et d'écrivains ».

La suite de la page d'accueil¹²¹ continue dans ce sens en présentant les partenariats de la plateforme qui permettent à certaines histoires d'être adaptées en séries télévisées, en films long-métrage ou tout simplement publiées en format imprimé. Ces perspectives de succès et de

¹¹⁷ Voir annexe 3.

¹¹⁸ GENETTE Gérard, *op. cit.*, p. 16.

¹¹⁹ « Wattpad français – Où les histoires vivent », dans *Wattpad*.

En ligne : https://www.wattpad.com/?locale=fr_FR (page consultée le 1^{er} mars 2022).

¹²⁰ « Brand Guidelines : our tagline », dans *Wattpad*.

En ligne : <https://company.wattpad.com/brand-guidelines> (page consultée le 1^{er} mars 2022).

¹²¹ Voir annexe 3.a.1.

consécration sont utilisées comme argument par la plateforme, qui s'adresse directement à son utilisateur potentiel : « Votre histoire originale pourrait être le prochain bestseller » et « Votre Histoire mérite d'être sur les étagères », ¹²² peut-on lire en tête des paragraphes présentant les filières *Wattpad Studios* et *Wattpad Books*. Le vocabulaire de ces deux paragraphes met déjà en avant l'originalité des histoires sélectionnées et la volonté de légitimation de la part de la plateforme via ces partenariats : « Les Studios Wattpad découvrent des écrivains inexploités, non signés et talentueux sur Wattpad [...] » ou encore « Livres Wattpad aspire à reconnaître et à refléter la diversité des Histoires de Wattpad en les menant vers la publication [...] » ¹²³.

Ensuite, une section se présente comme informative avec le titre « comment fonctionne Wattpad », mais elle insiste sur le pouvoir de promotion de la grande communauté de la plateforme et introduit surtout un nouvel argument en vantant les outils technologiques proposés : « Sur Wattpad, faites découvrir votre histoire grâce aux pouvoirs de sa communauté et de sa technologie » ¹²⁴. Le premier paragraphe intitulé « Créer » reprend la revendication d'originalité introduite précédemment en invitant l'utilisateur à « Partage[r] [sa] voix unique et [son] histoire originale sur Wattpad » ¹²⁵. Le deuxième, « Construire », reprend à nouveau l'argument de la popularité en faisant miroiter un lectorat nombreux tout en insistant sur des valeurs de communauté et de partage. Ainsi Wattpad parvient à lier dans sa communication deux adresses à l'internaute qui correspondent à deux conceptions de l'utilisateur : l'une centrée sur son individualité, l'autre sur sa participation à une communauté. Quant au troisième paragraphe, « Amplifier », il rappelle les différentes possibilités d'adaptation des histoires grâce aux partenariats.

Enfin, après un menu déroulant sur lequel nous pouvons lire des témoignages d'auteurs et autrices ayant vu leur œuvre adaptée en format imprimé et/ou en format audiovisuel grâce à Wattpad, une section intitulée « Se faire découvrir » présente les différents événements et outils de promotion mis en place directement sur la plateforme et que nous détaillerons plus bas.

Mais Wattpad ne se présente pas qu'à ses potentiels utilisateurs. Une section entière du site est dédiée à la présentation de la société et de ses valeurs à destination de futurs partenaires ou employés ¹²⁶. Ce discours n'est donc pas à priori pensé pour accompagner les œuvres

¹²² « Wattpad français – Où les histoires vivent », dans *Wattpad*.

En ligne : https://www.wattpad.com/?locale=fr_FR (page consultée le 1^{er} mars 2022).

¹²³ *Ibid.*

¹²⁴ *Ibid.*

¹²⁵ *Ibid.*

¹²⁶ Voir annexe 3.a.2.

publiées sur le site. Néanmoins, d'une part, un lien vers ces pages étant présent en bas de toutes les pages du site, il peut très bien être lu avant ou après un chapitre d'histoires selon les parcours de lecture effectifs, et d'autre part il pourra nous aider à comprendre la vision que les éditeurs de la plateforme ont de celle-ci et comment cette vision influence leurs choix éditoriaux.

Cette section du site met davantage en avant les notions de changement, d'innovation, et de liberté : « We're using groundbreaking technology to set stories free into a world of unbridled possibility (Nous utilisons une technologie révolutionnaire pour libérer les histoires dans un monde de possibilités débridées) »¹²⁷ peut-on lire dans le paragraphe servant d'entête à la page principale, ou encore « We're setting stories free. And it's changing everything (Nous libérons les histoires, et ça change tout) »¹²⁸. Wattpad semble prendre conscience de son statut de nouvel acteur éditorial à l'ère d'Internet et s'en servir comme argument pour insister sur son caractère novateur, tourné vers l'avenir, mais aussi sur la liberté de création et sur la nouvelle accessibilité de l'écriture et de la renommée à un public qui n'y avait pas droit auparavant :

The entertainment world is in an unprecedented period of disruption. The walls that kept storytelling in film, TV, and publishing something reserved for an elite few? They're crumbling. People from around the world are picking up their phones and laptops, and creating their own narratives. And tens of millions of them are doing it on Wattpad¹²⁹.

C'est cette idée de liberté que Wattpad tente d'assimiler à son image de marque¹³⁰ via notamment l'image d'un portail vers une infinité de nouveaux univers et d'histoires. Le slogan « Où les histoires vivent » invite l'utilisateur à choisir Wattpad comme endroit où abriter son histoire, dans un lieu de liberté créatrice où chacun, chaque histoire, peut trouver sa place¹³¹.

En somme, Wattpad est une plateforme essentiellement tournée vers la promotion plus que vers l'écriture en elle-même. La plateforme se présente comme offrant à ses utilisateurs un moyen de visibiliser leurs œuvres et d'obtenir une certaine légitimité via à un lectorat important, possible grâce à la popularité de la plateforme ainsi que via l'adaptation de ces œuvres vers d'autres formats, grâce à leurs nombreux partenariats avec des marques, studios et maisons d'édition. Bien entendu, une minorité d'histoires bénéficieront d'une telle mise en avant et nous

¹²⁷ « About », dans *Wattpad HQ*.

En ligne : <https://company.wattpad.com/> (page consultée le 9 mars 2022), [Nous traduisons].

¹²⁸ *Ibid.*, [Nous traduisons].

¹²⁹ « Le monde du divertissement est dans une période de perturbation sans précédent. Les murs qui réservaient à une élite la narration dans les films, à la télévision et publiée ? Ils s'effritent. Des gens du monde entier prennent leur téléphone ou leur ordinateur portable pour écrire leurs propres histoires. Et des dizaines de millions parmi eux le font sur Wattpad. », *Ibid.*, [Nous traduisons].

¹³⁰ Voir annexe 3.a.3.

¹³¹ « Brand guidelines », dans *Wattpad HQ*.

En ligne : <https://company.wattpad.com/> (page consultée le 9 mars 2022).

aurons l'occasion de nous pencher sur ces mécanismes de promotion dans la suite de notre analyse. Ces arguments principaux sont accompagnés de considérations plus discrètes dans le discours aux utilisateurs, mais très présentes dans celui concernant leur image de marque, sur la liberté de création, sur l'originalité des histoires publiées, sur l'aspect social et communautaire du réseau Wattpad, ainsi que sur les outils et ressources d'écriture de la plateforme, présentés comme innovants et comme simplifiant la création.

« Pour les écrivains d'aujourd'hui et de demain »¹³² est le titre de la page d'accueil¹³³ de l'Atelier des auteurs. Sur fond bleu clair, accompagné de la représentation photographique d'une machine à écrire, s'affiche en grand le slogan « Tout le monde a une histoire à raconter »¹³⁴. Quant au sous-titre accompagnant le slogan, il met davantage en avant le nouveau propriétaire de la plateforme et les bénéfices en légitimité et en expérience qu'il peut apporter aux utilisateurs : « L'Atelier des Auteurs est la première plateforme d'écriture issue du monde de l'édition »¹³⁵ est ainsi suivi d'un lien menant aux offres d'ateliers d'écriture en vente sur la plateforme.

L'acte d'écriture est donc d'emblée présenté comme l'objectif principal de la plateforme, plutôt que la promotion des histoires comme sur Wattpad. Elle postule dans son slogan qu'écrire une histoire est à la portée de tout un chacun, s'il dispose de bons outils. Or, elle se présente comme la seule plateforme tenue par des professionnels de l'édition et propose ses propres ressources, le tout accompagné d'une illustration représentant un outil, bien matériel, d'écriture.

La suite de la page d'accueil présente les deux fonctionnalités et arguments principaux de l'Atelier : « Une école d'écriture et une communauté »¹³⁶. Le premier argument insiste à nouveau sur les ateliers réalisés par des professionnels : « par les auteurs, pour les auteurs »¹³⁷. L'aspect communautaire est donc également mis en avant, comme sur Wattpad, mais pour

¹³² « Pour les écrivains d'aujourd'hui et de demain », dans *Atelier des auteurs*.
En ligne : <https://www.atelierdesauteurs.com/> (page consultée le 26 mai 2022).

¹³³ Voir annexe 3.b.1.

¹³⁴ « Pour les écrivains d'aujourd'hui et de demain », dans *Atelier des auteurs*.
En ligne : <https://www.atelierdesauteurs.com/> (page consultée le 26 mai 2022).

¹³⁵ *Ibid.*

¹³⁶ *Ibid.*

¹³⁷ *Ibid.*

permettre la progression des utilisateurs : « 70 000 passionnés qui échangent, publient et commentent leurs histoires et les vôtres »¹³⁸.

Le reste de la page d'accueil est presque entièrement dédié aux partenaires de la plateforme et aux ateliers d'écriture :

Tout le monde peut écrire un roman. Nous avons travaillé avec des éditeurs, des auteurs et nos adhérents pour construire une méthode unique. Chacun son chemin d'écriture : découvrez le vôtre avec nos auteurs¹³⁹.

Mis à part la reformulation du slogan et l'insistance sur les professionnels ayant travaillé sur les outils mis en vente, cette section introduit l'idée de la possibilité de personnalisation des ressources. Plusieurs figures d'auteurs reconnus dans différents genres défilent ensuite, suivies par la mention des cinquante maisons d'éditions partenaires¹⁴⁰. La présence de ces grands noms du milieu de l'édition semble non plus être utilisée comme garantie d'un certain sérieux ou d'une certaine qualité des produits, mais plutôt ici pour faire miroiter la possibilité d'une future publication en format papier, voire d'une forme de notoriété pour les utilisateurs de la plateforme, et surtout pour donner de la crédibilité à ses offres payantes.

Après ces sections promotionnelles, le site présente le fonctionnement des ateliers plus en détail. Les aides proposent un accompagnement depuis la conception jusqu'à l'envoi en maison d'édition, en passant par les étapes de l'écriture et des réécritures. L'Atelier des auteurs se présente comme un environnement de travail complet et personnalisable en fonction des projets. Il semble donc inviter ses utilisateurs à écrire directement sur le site, sans passer par un traitement de texte externe. Le tout est illustré par des captures d'écran montrant les fonctionnalités du site et des ateliers.

La page d'accueil se conclut sur des témoignages d'utilisateurs de la plateforme, publiés ou non en maison d'édition, à propos des bienfaits apportés par celle-ci et des progrès effectués dans leur pratique de l'écriture.

Une page intitulée « La communauté »¹⁴¹ insiste, quant à elle, sur les fonctionnalités gratuites de la plateforme, présentes dès sa création en tant que Scribay : il s'agit de la publication et de la lecture d'histoires. Contrairement à Wattpad, l'accent n'est pas posé sur la popularité qu'il est possible d'acquérir, mais plutôt sur l'entraide, le partage et la bienveillance

¹³⁸ *Ibid.*

¹³⁹ *Ibid.*

¹⁴⁰ Pour rappel, cette plateforme a été rachetée par Editis, deuxième plus grand groupe éditorial français, avec toutes les réserves que nous avons pu formuler en introduction de ce travail.

¹⁴¹ Voir annexe 3.b.2.

de la communauté de l'Atelier : « N'écrivez plus jamais seul. Trouvez l'inspiration, écrivez, et progressez au sein d'une communauté accueillante »¹⁴². Le but n'est pas de se faire connaître, mais de progresser ensemble : la mise en avant des histoires se base davantage sur l'implication de l'auteur dans la communauté que sur la popularité des histoires. Enfin, la fonctionnalité des « défis » permet à chaque membre de proposer un exercice d'écriture à contraintes à la communauté.

Les illustrations, des captures d'écran factices du site, mettent en scène ces grandes figures de la littérature (Marcel Proust, Isaac Asimov...) en train d'utiliser les outils de la plateforme, comme si eux aussi y publiaient leurs œuvres, se commentaient et se corrigeaient mutuellement. Ces références semblent faire valoir une certaine légitimité littéraire des œuvres qui seront publiées, et améliorées, sur la plateforme, mais participent également à une désacralisation globale de l'acte d'écriture en montrant que de grands écrivains ont aussi dû passer par toutes ces étapes et ont eu besoin de relectures sur leurs œuvres.

Contrairement à Wattpad, l'Atelier des auteurs s'oriente clairement vers l'écriture en elle-même et s'adresse à toute personne souhaitant améliorer ses œuvres via des outils et une communauté dans une visée d'entraide mutuelle. Sa position par rapport à l'édition traditionnelle semble ambiguë. La légitimité des grandes maisons d'édition et d'auteurs reconnus, à la fois anciens et contemporains, sert d'argument assurant la qualité du service et donc potentiellement des œuvres qui en ressortiront. Or, la plateforme prend également position sur la notion d'écriture et même de littérature : il s'agit, selon eux, d'un processus à plusieurs étapes et d'un acte social, requérant des outils, des conseils et des retours, d'où l'intérêt d'une plateforme proposant tout cela à la fois. Cette ambiguïté n'est cependant qu'apparente si l'on considère que la déconstruction du mythe du génie littéraire ou d'une œuvre comme objet clos sert ici également d'argument de promotion du site, puisqu'elle lui permet de proposer ses outils à la vente.

La page d'accueil de Plume d'Argent¹⁴³ est la même avant et après la connexion à un compte : l'ensemble du site est accessible à la lecture sans inscription, seule la publication d'histoires en requiert une. La présentation est donc plus succincte que sur WattPad et l'Atelier

¹⁴² « La communauté », dans *Atelier des auteurs*.

En ligne : <https://www.atelierdesauteurs.com/communaute> (page consultée le 26 mai 2022).

¹⁴³ Voir annexe 3.c.1.

des auteurs : un bandeau énonce simplement les quatre fonctionnalités principales du site : « Publiez vos histoires », « Gérez vos écrits », « Découvrez nos histoires » et « Échangez et partagez »¹⁴⁴. La plateforme s'adresse donc autant aux auteurs qu'aux lecteurs, mais prend conscience que les utilisateurs ont souvent ce double rôle dans cette dernière section : « Recueillez les avis de vos lecteurs ou d'autres Plumes sur vos textes et commentez les leurs »¹⁴⁵. Il s'agit davantage d'information que de promotion, mais la même logique communautaire d'entraide que sur l'Atelier des auteurs se dessine ici.

Plus bas sur la page, après quelques bandeaux d'actualité, Plume d'Argent présente les « histoires » publiées sur la plateforme :

Imaginez une bibliothèque peuplée d'histoires en devenir, de voyages interstellaires, d'épopées flamboyantes, de tragédies tortueuses, de personnages hauts en couleur (ou basement monochromes), d'infini et d'indicible. Sur Plume d'Argent, vous trouverez tout cela. Et plus encore¹⁴⁶.

Plume d'Argent insiste davantage sur la lecture que l'Atelier des auteurs, en émettant des arguments de diversité et d'originalité, déjà aperçus sur Wattpad avec l'évocation de l'image d'une bibliothèque virtuelle aux possibilités infinies.

La page « À propos »¹⁴⁷ du site développe davantage les objectifs de la plateforme. La volonté d'une communauté bienveillante y est davantage appuyée : « La principale mission de Plume d'Argent est le partage et l'entraide »¹⁴⁸. D'ailleurs, le discours est sur le ton de la convivialité par l'utilisation d'un langage moins formel que sur les autres plateformes (« Passez nous rendre visite : nos Plumes vous feront un accueil duveteux et de nombreuses activités sont organisées pour booster l'inspiration ! »¹⁴⁹) et par l'insertion d'un mot de la créatrice du site adressé à ses utilisateurs. « Communauté. C'est bien le mot qui me vient à l'esprit lorsque je songe à mon projet »¹⁵⁰ nous annonce la citation mise en avant dans la mise en page du site.

Dans cette page informative, les œuvres publiées sur la plateforme sont cependant qualifiées d'« amateurs ». Comme sur l'Atelier des auteurs, la plateforme semble également proposer aux auteurs de s'améliorer et surtout d'améliorer leurs écrits au contact de la

¹⁴⁴ « Accueil – Plume d'Argent | Communauté d'auteur•e•s » dans *Plume d'Argent*.

En ligne : <https://www.plumedargent.fr/> (page consultée le 7 mars 2022).

¹⁴⁵ *Ibid.*

¹⁴⁶ *Ibid.*

¹⁴⁷ Voir annexe 3.c.2.

¹⁴⁸ « À propos », dans *Plume d'Argent*.

En ligne : <https://www.plumedargent.fr/page/a-propos> (page consultée le 9 mars 2022).

¹⁴⁹ *Ibid.*

¹⁵⁰ *Ibid.*

communauté. Mais il s'agit également d'ouvrir un espace de publication à tous les écrivains : « Donc, que vous soyez auteur, lecteur, débutant, expérimenté, vous avez votre place ici »¹⁵¹. Plume d'Argent propose un lieu d'entraide accueillant tous les niveaux afin d'améliorer ses textes, que ce soit dans une visée de publication dans le circuit traditionnel ou simplement pour avoir un endroit où partager ses écrits :

J'ai voulu donner le pouvoir à des écrivains en herbe de tenter leur chance et de faire de leurs brouillons quelque chose de plus concret. Car trop souvent l'on croit à tort qu'après l'écriture c'est l'édition ou la reddition, mais entre les deux, il y a tout un monde. C'est pourquoi Plume d'Argent existe¹⁵².

Sur Leconteur.fr, un texte de présentation apparaît sur l'accueil¹⁵³ lorsque le visiteur du site n'est pas connecté à un compte. Composé de seulement quelques lignes, il n'en est pas moins riche en informations :

LeConteur.fr est un site de publication de textes en tous genres et totalement libre et gratuit. Ce qui nous différencie des autres sites du genre ? La taille humaine de notre réseau, l'implication des membres et un système totalement inédit pour encourager la lecture et mettre en valeur vos histoires :

- publiez et personnalisez vos histoires (romans, fanfictions, poèmes) en toute liberté
- recevez des commentaires et des coups de cœur sur vos écrits
- découvrez les univers de centaines d'autres auteurs
- ... et bien d'autres choses encore !¹⁵⁴

La plateforme met tout d'abord en avant la gratuité du service et la liberté de création et de publication qu'il permet. Elle se sert de sa petite taille comme argument pour mettre en valeur sa logique communautaire : moins d'utilisateurs, mais davantage d'implication de leur part, et donc potentiellement plus de commentaires.

Sous ce petit texte, un lien mène l'internaute vers une page d'inscription¹⁵⁵ donnant à lire le règlement du site, ainsi qu'un autre petit paragraphe de présentation :

LeConteur.fr est un service gratuit proposé à l'ensemble des internautes et destiné à la publication d'œuvres de fictions originales et/ou de fanfictions autorisées par les ayants droit des univers abordés.

¹⁵¹ *Ibid.*

¹⁵² *Ibid.*

¹⁵³ Voir annexe 3.d.1.

¹⁵⁴ « Leconteur.fr • Réseau de publication de fictions et fanfictions francophones », dans *Leconteur.fr*. En ligne : <https://www.leconteur.fr/> (page consultée le 7 mars 2022).

¹⁵⁵ Voir annexe 3.d.2.

Édité et développé par Maxime F., LeConteur.fr est une plateforme de publication virtuelle et ouverte à tous destinée à promouvoir l'écriture dans la francophonie et à susciter l'envie de découverte au travers d'une interface simple et colorée¹⁵⁶.

L'accessibilité du site est à nouveau l'argument le plus présent, car il est « ouvert à tous » et possède une « interface simple et colorée ». Un nouvel élément est introduit dans le discours de la plateforme : sa volonté de promouvoir des œuvres francophones et de pousser à la découverte. Ce dernier aspect peut être relié à la liberté de création revendiquée : les histoires à découvrir pourraient tirer leur originalité de là, d'après le discours de la plateforme.

Dans sa page « Foire aux questions »¹⁵⁷, Leconteur.fr donne à nouveau quelques arguments répartis selon les deux rôles, auteur et lecteur, s'adressant donc aux deux de manière équivalente. Les arguments mis en avant du côté de la publication sont la personnalisation de l'espace de publication et le système d'entraide et de solidarité entre les utilisateurs. Les arguments pour les lecteurs sont la diversité des œuvres, leur accès gratuit, un dialogue possible avec les auteurs et les espaces de publication personnalisés¹⁵⁸. Ces différents éléments mettent donc en avant la plateforme comme environnement de publication en tant que tel plutôt que ce qu'elle aurait à apporter aux œuvres ou aux auteurs (promotion, amélioration du texte...) en vue d'un autre objectif que celui de publier en ligne, contrairement au discours qui dominait sur les autres sites.

Suite à ce panorama, il est possible de dégager quelques grands axes dans le discours des plateformes de publication en ligne à propos d'elles-mêmes. L'argument commun à chaque site du corpus est celui de la communauté. Il est cependant utilisé de manière différente selon les particularités et la taille de la plateforme. Pour Wattpad, la communauté est un moyen de promotion des histoires, tandis que sur l'Atelier des auteurs et Plume d'Argent, elle est une aide bienveillante afin d'améliorer ses textes. Leconteur.fr y ajoute un plus grand investissement en raison de sa petite taille et une ouverture du dialogue entre l'auteur et ses lecteurs. La manière dont chaque plateforme présente sa communauté peut influencer les comportements des utilisateurs : les commentaires sur l'Atelier des auteurs pourraient ainsi s'avérer plus complets et constructifs que sur Wattpad, où leur nombre compterait plus que leur qualité. Quoi qu'il en soit, cela reflète bien l'interactivité et la plus grande participation des lecteurs dans les processus

¹⁵⁶ « Inscription », dans *Leconteur.fr*.

En ligne : <https://www.leconteur.fr/inscription.html> (page consultée le 7 mars 2022).

¹⁵⁷ Voir annexe 3.d.3.

¹⁵⁸ « Foire aux questions », dans *Leconteur.fr*.

En ligne : <https://www.leconteur.fr/faq.html> (page consultée le 9 mars 2022).

de création et de validation des œuvres qu’avaient identifiées Gille Bonnet, Dominique Cardon et Benoît Epron et Marcello Vitali-Rosati, ainsi qu’un accent mis sur le processus de création.

Le processus est également mis en avant par l’aide promise par des plateformes comme l’Atelier des auteurs et Plume d’Argent pour l’amélioration des œuvres. Que ce soit par l’existence d’outils et par le discours, l’écriture est présentée comme requérant du travail, des conseils et de nombreuses étapes à traverser. Les outils des plateformes représentent également une nouvelle composante intervenant dans le processus de création et accroissent donc le rôle de ce nouvel acteur éditorial.

Les outils technologiques de Wattpad sont davantage présentés comme simplifiant la démarche de publication, la rendant ainsi plus accessible, tout comme sur Leconteur.fr qui vante son interface facile à utiliser. De la même manière, la créatrice Plume d’Argent se dit désireuse d’offrir une chance à chaque auteur en herbe. L’accessibilité des sites montre donc, d’après le discours des plateformes, une volonté de démocratisation des fonctions éditoriales, redistribuées entre la plateforme, les auteurs et les lecteurs.

Pour Wattpad, l’accessibilité va de pair avec une plus grande liberté de création laissée aux auteurs, une même liberté revendiquée par Leconteur.fr et qui semble associée dans le discours à une plus grande diversité et originalité des histoires que dans le circuit traditionnel puisque la seule limite semble être l’imagination des auteurs. Plume d’Argent l’illustre par l’image d’une bibliothèque infinie, Wattpad par celle d’un portail vers un monde d’histoires.

Malgré tout, les références au circuit traditionnel, ainsi qu’à sa légitimité, perdurent. L’Atelier des auteurs inclut dans son discours des références aux grands écrivains et au monde de l’édition, même si cela participe d’une vision de l’écriture comme processus, et donc d’une désacralisation de celle-ci, pour promouvoir ses outils gratuits ou payants. L’aide apportée par des plateformes comme l’Atelier et Plume d’Argent permet d’améliorer ses œuvres et, finalement, de les préparer à une publication dans le circuit traditionnel.

Il en va de même sur Wattpad où les systèmes de promotion des histoires sont présentés comme leur accordant de la légitimité, issue cette fois de leur popularité acquise sur le site et non d’une certaine qualité littéraire due à leur amélioration. Ces systèmes de promotion leur permettent par ailleurs également d’être adaptées en d’autres formats. Dans le cas de Wattpad, nous voyons clairement les enjeux économiques qui sous-tendent des choix éditoriaux puisqu’une partie du site est entièrement consacrée à sa promotion auprès d’autres entreprises ou d’éventuels futurs employés. Wattpad semble avoir un intérêt commercial à augmenter son

nombre d'utilisateurs : elle en fait son argument principal et fait miroiter de nombreuses opportunités sur sa page d'accueil. Ces choix sont à prendre en compte, car ils ont de grandes chances d'influencer également le comportement des utilisateurs, autant du côté des auteurs que de celui des lecteurs.

Le discours des plateformes semble donc ambivalent quant à la finalité de leur utilisation. D'un côté, l'installation d'une communauté, leur accessibilité, leurs innovations techniques ainsi que les valeurs de liberté et d'originalité revendiquées semblent inviter à les considérer comme un lieu de publication à part entière. D'un autre, le dispositif promotionnel (dans le cas de Wattpad) et l'aide permettant à l'utilisateur d'améliorer ses œuvres, ainsi que les références au cycle éditorial traditionnel invitent à utiliser ces plateformes comme intermédiaire vers une autre forme de publication. Que cette ambivalence révèle leur caractère hybride, entre innovation et tradition, comme le souligne Bonnet¹⁵⁹, ou que cela relève de stratégies pour toucher des publics divers, nous pourrions observer si les caractéristiques revendiquées se confirment ou non dans le fonctionnement effectif des sites du corpus.

b. Enjeux économiques

Des enjeux économiques ont déjà pu être entraperçus dans le discours que Wattpad adresse à ses futurs partenaires et employés. Dans cette partie, nous nous intéresserons aux sociétés à l'origine des plateformes du corpus et à leurs sources de revenus. Il ne s'agit pas ici de réaliser une analyse approfondie de leur modèle économique, mais d'observer quels pourraient être les intérêts de ces sociétés dans leur activité et comment ceux-ci sont susceptibles d'influencer leurs choix éditoriaux. Cela n'a rien d'une nouveauté puisque les maisons d'édition sont aussi amenées à faire certains choix afin de garantir ou d'améliorer leurs ventes. Les plateformes du corpus proposant des services gratuits pour l'essentiel, il convient d'essayer de comprendre quels sont leurs intérêts spécifiques avant de se pencher sur le fonctionnement du site.

Wattpad est une société basée au Canada¹⁶⁰. Présente sur de nombreux supports (ordinateur, téléphone portable, tablette...), la plateforme s'est vue augmentée par plusieurs

¹⁵⁹ BONNET Gilles, *op. cit.*, pp. 9-10.

¹⁶⁰ « About », dans *Wattpad HQ*.

En ligne : <https://company.wattpad.com/> (page consultée le 11 mars 2022).

filiales comme *Wattpad Books* et *Wattpad studios* qui produisent et éditent les histoires originellement publiées sur Wattpad dans le circuit papier ou sous d'autres formats¹⁶¹. Leur petit historique met surtout en avant les succès commerciaux de la société ainsi que les statistiques d'utilisation de la plateforme et montre leur volonté de s'étendre en citant leurs nombreuses implantations partout dans le monde¹⁶².

Comme beaucoup de services gratuits, Wattpad a recours à la publicité pour financer ses activités. Ces dernières apparaissent dans des zones prévues à cet effet sur les différentes pages du site, mais également sous forme de vidéos entre deux chapitres sur l'application ou même au cœur du texte d'un chapitre sur ordinateur (voir notre analyse de l'environnement visuel des histoires dans la suite de ce chapitre). Les marques achètent donc un encart publicitaire à Wattpad pour bénéficier d'une partie de l'attention de ses utilisateurs¹⁶³. Les données personnelles des utilisateurs (âge, genre, ou encore intérêts) et les données d'utilisation (histoires lues, genres les plus prisés, temps consacré à la lecture, vitesse de lecture, pour ne citer que quelques exemples) sont utilisées pour cibler au mieux ces publicités et les présenter au public adapté¹⁶⁴, mais aussi au moment le plus propice :

Our experts will ensure your ads are placed alongside the most relevant content for your audience, timed for maximum impact. A video interstitial that pops up right at the exact moment they're on the edge of their seats? Wattpad can do that¹⁶⁵.

Au-delà des nombreuses polémiques sur le traitement des données personnelles sur Internet, il est intéressant de constater que l'action conjuguée des utilisateurs influence les choix éditoriaux de la plateforme en ce qui concerne le placement des contenus multimédias représentés par les publicités. En effet, Wattpad semble utiliser les données d'utilisation, comme l'enchaînement rapide entre deux chapitres par exemple, pour identifier les moments de suspense et y placer une annonce.

¹⁶¹ « Wattpad français – Où les histoires vivent », dans *Wattpad*.

En ligne : https://www.wattpad.com/?locale=fr_FR (page consultée le 11 mars 2022).

¹⁶² « About », dans *Wattpad HQ*.

En ligne : <https://company.wattpad.com/> (page consultée le 11 mars 2022).

¹⁶³ EPRON Benoît et VITALI-ROSATI Marcello, *op. cit.*, p. 104.

¹⁶⁴ « Ad expériences », dans *Wattpad*.

En ligne : <https://brands.wattpad.com/ad-experiences?hsCtaTracking=a4de31a7-3b62-4c31-8d27-eb180f418806%7Cceaa0575-f630-4519-ac82-b8362f0e41ad> (page consultée le 12 mars 2022).

¹⁶⁵ « Nos experts s'assureront que vos publicités accompagnent le contenu le plus pertinent pour votre audience, planifiées pour un impact maximal. Une vidéo interstitielle qui apparaît juste au moment où ils sont tenus en haleine ? Wattpad peut le faire. » [Nous traduisons].

« Wattpad brand partnership – Where brand stories live », dans *Wattpad*.

En ligne : <https://brands.wattpad.com/> (page consultée le 12 mars 2022).

Mais les partenariats de la plateforme avec des marques ne se limitent pas à ces encarts publicitaires. Wattpad offre aux marques des solutions de promotion adaptées à leurs besoins, organise des concours d'écriture en collaboration avec elles, propose à certains de leurs auteurs d'inclure le placement d'une marque dans une histoire déjà appréciée ou organise même des « *Write-a-thon* », sortes de marathons d'écriture où la marque s'engage à donner une somme d'argent à une cause selon un défi donné à la communauté. Ces différentes formes de promotion permettent un plus grand engagement du public, puisqu'il en tire également des avantages : récompenses sous forme de mises en avant des histoires gagnantes des concours, rémunération pour l'auteur effectuant le placement de produit et la possibilité de s'engager pour une cause dans les marathons d'écriture¹⁶⁶.

Le *freemium* est un autre moyen de financement couramment utilisé pour les services gratuits en ligne. Le service reste gratuit, mais une version payante comprenant d'autres fonctionnalités et avantages est également proposée¹⁶⁷. Ainsi, les utilisateurs peuvent s'abonner à « Wattpad Premium » ou « Premium+ », uniquement via l'application pour téléphone, pour bénéficier d'une expérience de lecture sans publicités, d'une plus grande possibilité de lecture hors-ligne, ainsi que d'un accès libre aux histoires payantes (pour les abonnements « Premium+ »). D'autres avantages sont des éléments de distinction virtuelle : des émoticônes de réaction et des thèmes de décoration de profil qui permettent de distinguer un compte payant d'un compte gratuit¹⁶⁸.

Les histoires payantes sont une nouvelle fonctionnalité qui permet un type de rémunération directe de l'utilisateur à la plateforme pour acheter l'accès à un contenu, sans passer par un abonnement ou par les publicités. Wattpad présente ce nouveau service comme un moyen de rémunérer les auteurs de la plateforme et comme étant issu d'un désir des lecteurs eux-mêmes de soutenir leurs créateurs favoris. La plateforme se présente comme au service de la création libre, permettant des relations directes entre le public et le créateur de contenu. Cette initiative prend part au cadre général de sa communication : un lieu de partage d'histoires accessibles à tous, où les créations peuvent s'épanouir indépendamment des autres circuits. L'achat de l'accès aux histoires payantes se fait via une monnaie virtuelle propre à l'application : les « pièces ». L'utilisateur achète une quantité de ces « pièces » et peut ensuite

¹⁶⁶ *Ibid.*

¹⁶⁷ EPRON Benoît et VITALI-ROSATI Marcello, *op. cit.*, p. 104.

¹⁶⁸ « Wattpad Premium et comment s'abonner – Centre d'Aide », dans Wattpad.

En ligne : <https://support.wattpad.com/hc/fr/articles/360037697032-Wattpad-Premium-et-comment-s-abonner> (page consultée le 12 mars 2022).

payer l'accès aux chapitres individuellement ou à des histoires entières en utilisant cette monnaie¹⁶⁹. Ce système renforce l'impression du site comme monde à part du système extérieur, malgré les nombreux enjeux économiques que nous venons d'évoquer.

L'Atelier des auteurs SAS, désormais possédé par le groupe Editis¹⁷⁰, est une société basée à Paris¹⁷¹. Aucune publicité n'apparaît sur les écrans du site et les événements ne semblent pas parrainés par des marques ou d'autres sociétés. Le rachat de la plateforme par un grand groupe de maisons d'édition modifie son rapport à l'édition traditionnelle et déplace ses intérêts économiques vers ce secteur, comme le montre le discours de la page d'accueil orienté vers les nouveautés payantes. Le nouveau service payant, « l'école d'écriture », propose à la vente des ateliers d'écriture comprenant des conseils de la part d'auteurs publiés et reconnus, ainsi que des outils personnalisables ou non par l'utilisateur. L'achat d'un atelier est définitif, il ne s'agit pas d'un abonnement, et il semblerait que l'offre tende à se diversifier pour proposer un atelier par genre littéraire¹⁷².

Plume d'argent a le statut d'association de loi 1901 : elle est donc assez ouverte sur son statut et sur l'utilisation de ses revenus, qui sont utilisés pour la maintenance du site et les activités de la communauté. L'association publie régulièrement les ordres du jour et les procès-verbaux de ses réunions¹⁷³ et l'équipe d'administration et de modération travaille bénévolement¹⁷⁴. La plateforme n'a donc à priori pas de but lucratif.

Le site ne contient aucune publicité, mais Plume d'Argent possède tout de même une petite boutique en ligne pour financer ses activités. Plusieurs versions du logo de la plateforme

¹⁶⁹ « Wattpad histoires payantes – Home », dans *Wattpad*.

En ligne : <https://www.wattpad.com/paidstories/index-fr.html> (page consultée le 12 mars 2022).

¹⁷⁰ « Lancement de l'Atelier des Auteurs : les auteurs et les éditeurs des 50 maisons du groupe Editis partagent leur savoir-faire sur une plateforme innovante », dans *Editis*.

En ligne : <https://www.editis.com/actualites/lancement-de-latelier-des-auteurs-les-auteurs-et-les-editeurs-des-50-maisons-du-groupe-editis-partagent-leur-savoir-faire-sur-une-plateforme-innovante-2/> (page consultée le 6 avril 2022).

¹⁷¹ « Mentions légales », dans *Atelier des auteurs*.

En ligne : <https://www.atelierdesauteurs.com/mentions> (page consultée le 27 mai 2022).

¹⁷² « L'école d'écriture », dans *Atelier des auteurs*.

En ligne : <https://www.atelierdesauteurs.com/ecole> (page consultée le 27 mai 2022).

¹⁷³ « Association – Plume d'Argent | Communauté », dans *Plume d'Argent*.

En ligne : <https://www.plumedargent.fr/page/association> (page consultée le 12 mars 2022).

¹⁷⁴ « Équipe – Plume d'Argent | Communauté d'auteur•e•s », dans *Plume d'Argent*.

En ligne : <https://www.plumedargent.fr/page/equipe> (page consultée le 12 mars 2022).

y sont disponibles à l'impression sur divers supports : *mugs*, *teeshirts*, accessoires et autocollants¹⁷⁵. En 2021, ils ont aussi lancé la publication d'un agenda reprenant des citations piochées sur le site¹⁷⁶.

La principale source de financement de Leconteur.fr est les publicités via le service *Google AdSense*. Les publicités apparaissent sur les différentes pages du site, souvent dans une colonne plus étroite en marge de la page, mais jamais pendant la lecture des œuvres. Le site propose à l'utilisateur, dans sa page « Foire aux questions », de choisir s'il souhaite des publicités personnalisées en fonction de ses données personnelles ou non¹⁷⁷.

Un système de partenariat est également mis en place à destination des acteurs de la chaîne du livre. Il s'agit d'un échange à visée promotionnelle n'impliquant donc pas de profit monétaire à proprement parler. Leconteur.fr propose de réaliser la promotion, via un encart publicitaire par exemple, d'un livre ou d'une initiative autour du monde du livre francophone en échange de quelques exemplaires ou d'autres services de promotion¹⁷⁸.

Parmi ces partenariats, le « Pulse Network » est un groupe de sites Web partenaires sur le thème de la créativité sur Internet qui se promeuvent mutuellement via un bandeau d'actualité et des liens renvoyant les uns vers les autres¹⁷⁹.

L'utilisation de sources de revenus issues du Web, comme le *freemium* ou l'intégration de publicités dans les pages du site ou dans les œuvres elles-mêmes, tend à assoir l'indépendance de Wattpad par rapport au circuit traditionnel. En effet, il s'agit d'une nouvelle façon de financer la publication d'histoires, et même de rémunérer les auteurs via les histoires payantes, ce qui encourage l'utilisation de Wattpad comme support en tant que tel et non comme intermédiaire. Cependant, cette indépendance n'est qu'apparente puisque Wattpad encourage

¹⁷⁵ « Plume d'Argent », dans *MySpreadShop*.

En ligne : <https://plume-dargent.myspreadshop.fr/> (page consultée le 12 mars 2022).

¹⁷⁶ « Agenda – Plume d'Argent | Communauté d'auteur•e•s », dans *Plume d'Argent*.

En ligne : <https://www.plumedargent.fr/page/agenda> (page consultée le 12 mars 2022).

¹⁷⁷ « Conditions générales d'utilisation », dans *Leconteur.fr*.

En ligne : <https://www.leconteur.fr/cgu.html> (page consultée le 12 mars 2022).

¹⁷⁸ « Espace professionnels », dans *Leconteur.fr*.

En ligne : <https://www.leconteur.fr/espacepros.html> (page consultée le 12 mars 2022).

¹⁷⁹ « Qui sommes-nous ? », dans *PulseNetwork*.

En ligne : <https://www.pulsenetwork.net/quisommesnous.html?PHPSESSID=ce638d2f3019f6bcc01918b1d1b8feb9> (page consultée le 12 mars 2022).

l'exportation des œuvres qu'elle héberge sur d'autres supports via ses partenariats avec des studios et maisons d'édition. Se posant comme nouvel acteur éditorial, Wattpad ne cache pas la volonté de s'étendre et son offre de services grandissante montre son ambition d'intervenir dans le plus de secteurs possibles : il offre un service d'autopublication gratuit financé par ses publicités, mais propose aussi une expérience de lecture payante, permet à certains auteurs d'être rémunérés pour leurs publications sur le Net via des placements de produits ou les histoires payantes et édite également dans la chaîne traditionnelle, et sur d'autres médias. En tant que société, Wattpad a pour principal enjeu la recherche de profit, dont dépendent son nombre d'utilisateurs et le temps que ceux-ci passent sur le site. C'est d'ailleurs l'argument qui revient le plus souvent dans ses différents discours, et ce qui est le plus susceptible d'appâter les publicitaires. Les nombreux services et initiatives de promotion proposés par le site servent donc à la fois la popularité des œuvres, et celle de la plateforme, comme nous le verrons plus loin dans ce chapitre.

L'usage des publicités est bien différent sur Leconteur, qui semble tirer fierté, dans son discours, de sa communauté « à taille humaine »¹⁸⁰ et qui ne gère pas elle-même ses publicités, laissant cela à *Google Adsense*. Ses autres partenariats n'ont d'ailleurs pas de but lucratif, mais uniquement de promotion des initiatives littéraires sur le Net. Le critère de l'intentionnalité semble donc davantage accompli sur cette petite plateforme revendiquant son indépendance et son désir de promouvoir la créativité francophone sur le Net.

Plume d'Argent, en raison de son statut particulier d'association, ne semble pas non plus chercher à s'étendre. Ses sources de revenus dépendent de la production externe d'objets, mais elle fonctionne essentiellement sur base d'un travail bénévole qui lui donne également une certaine indépendance par rapport à la chaîne traditionnelle.

Le statut de l'Atelier des auteurs est plus ambigu. Rachetée par le groupe éditorial Editis, cette plateforme est donc rattachée au circuit traditionnel, bien que cela ne semble pas avoir d'impact sur ses fonctionnalités gratuites, contrairement à l'exemple de 404 Factory ou WeLoveWords dont les concours se concluent généralement par un contrat avec la ou les maison(s) d'édition(s) partenaire(s). « L'école d'écriture » est une offre de services unique parmi les plateformes de publication en ligne, mais similaire à des offres de séminaire ou de formations à l'écriture qui constituent un marché à la fois hors ligne et sur le Net.

¹⁸⁰ « Leconteur.fr • Réseau de publication de fictions et fanfictions francophones », dans *Leconteur.fr*. En ligne : <https://www.leconteur.fr/> (page consultée le 7 mars 2022).

Nous pouvons émettre l'hypothèse que les différents enjeux de ces plateformes influencent l'image que s'en font les utilisateurs et leur usage de celles-ci : les différents services de Wattpad attirent sans doute un public aux aspirations diverses, tandis que l'Atelier des auteurs encouragerait davantage l'apprentissage et l'amélioration de ses œuvres. Quant à Leconteur et Plume d'Argent, leur fonctionnement conviendrait davantage à un public recherchant une communauté conviviale où créer et s'entraider.

Qu'elles soient présentes sur l'entièreté du site ou non et qu'elles constituent l'unique source de revenus des plateformes ou non, les publicités sont des dispositifs multimédias qui modifient l'environnement visuel des histoires et font donc partie des nombreux paramètres qu'il nous faudra prendre en compte dans la partie suivante.

c. Environnement visuel

Dans l'édition traditionnelle, la couverture et la mise en page, qui constituent l'environnement visuel des œuvres, appartiennent aux décisions de l'éditeur, ou du moins relèvent de sa responsabilité, et font donc partie du « péritexte éditorial » qui comprend la couverture, la page de garde, mais aussi la réalisation matérielle, c'est-à-dire entre autres le format du livre et la typographie¹⁸¹. Sur les plateformes de publication en ligne, au moins une partie de ces éléments dépend de l'édition du site et est donc commune à toutes les histoires qui y sont publiées. Cela comprend à la fois l'identité visuelle de la plateforme, ce qui fait qu'une page Internet est immédiatement identifiable comme appartenant à un site ou à un autre, mais aussi la disposition des différents écrans et la latitude de personnalisation laissée ou non à l'auteur pour le péritexte et la mise en page de son histoire.

1. *Identité graphique*

Les signes distinctifs d'un site Web vont du logo à une police d'écriture particulière en passant par une palette de couleurs choisies pour représenter les valeurs et les objectifs de la plateforme. Ces choix visuels encadrent l'ensemble du site et peuvent donc influencer la lecture des textes qui y sont publiés.

¹⁸¹ GENETTE Gérard, *op. cit.*, p. 21.

Wattpad s'envisage comme une véritable marque et donne des explications et instructions très précises sur son identité graphique et sur la façon dont il convient de l'utiliser, proposant même des ressources visuelles téléchargeables¹⁸².

Le logo de Wattpad représente simplement la lettre « w ». Sa forme est décrite par la plateforme comme dynamique et orientée vers l'avant pour montrer le caractère moderne de la marque. La police imite une écriture manuscrite afin de représenter leur communauté d'écrivains¹⁸³.

La police d'écriture principale utilisée sur Wattpad est « Din Next Rounded LT », une police à espacement fixe, ce qui signifie que chaque caractère occupe la même largeur contrairement aux polices à espacements proportionnels où chaque caractère occupe la largeur minimum requise¹⁸⁴. Modernisée, elle est décrite comme offrant « un équilibre entre être bien réalisée, être distinctive et avoir un air amical »¹⁸⁵.

Enfin, Wattpad a mis au point une palette de couleurs pour représenter « tout le spectre des émotions humaines »¹⁸⁶ ainsi que la diversité des histoires publiées sur la plateforme. La couleur de la marque est une teinte distinctive d'orange, qualifiée d'énergique et de moderne¹⁸⁷, que l'on retrouve sur le logo, mais également sur les différents écrans du site.

Malgré un accent mis sur la créativité, Wattpad donne des instructions précises et émet beaucoup de restrictions sur l'utilisation de leur image de marque. Dans ce contexte, peu de liberté semble laissée aux auteurs de la plateforme concernant l'environnement visuel de leurs histoires.

L'Atelier des auteurs n'entretient pas de discours particulier sur son identité visuelle. Le logo représente une pointe de stylo-plume, ce qui fait écho à leur insistance sur les outils et le processus d'écriture. Cependant, il apparaît très peu sur les pages du site. La police utilisée est simple, sans empâtement et les couleurs principales du site sont différentes teintes de bleu.

¹⁸² « Brand Guidelines », dans *Wattpad HQ*.

En ligne : <https://company.wattpad.com/brand-guidelines> (page consultée le 15 mars 2022).

¹⁸³ *Ibid.*

¹⁸⁴ « Police d'écriture à chasse fixe », dans *Wikipédia*.

En ligne : https://fr.wikipedia.org/wiki/Police_d%27%C3%A9criture_%C3%A0_chasse_fixe (page consultée le 16 mars 2022).

¹⁸⁵ « Brand Guidelines », dans *Wattpad HQ*.

En ligne : <https://company.wattpad.com/brand-guidelines> (page consultée le 15 mars 2022), [Nous traduisons].

¹⁸⁶ *Ibid.*

¹⁸⁷ *Ibid.*

Contrairement à Wattpad, la plateforme ne se présente pas comme une marque avec une identité forte. Son esthétique épurée semble vouloir laisser plus de place à la communauté qui utilise ses services.

Plume d'Argent ne produit pas non plus de discours sur le visuel de sa marque, mais l'exploite davantage que l'Atelier, notamment via la boutique. Le logo représente une plume dans un cercle lorsqu'il figure seul. Accompagnée du nom du site, la plume joue le rôle de l'apostrophe dans « Plume d'Argent ». Le symbole de la plume fait penser à la légèreté et à la liberté tout en renvoyant à l'acte d'écriture. Les couleurs principales du site sont dans les tons chauds : rouge, marron et plusieurs nuances de gris. L'esthétique du site est aérée, mais possède tout de même une identité propre avec des jeux de couleurs, de polices d'écriture, d'icônes et d'images qui, tout comme le logo, rappellent souvent le support papier. Par exemple, l'écran de chargement entre deux écrans du site est une animation d'une plume rouge tournant sur fond blanc.

Tout comme l'Atelier des auteurs et Plume d'Argent, Leconteur parle très peu de son aspect visuel, si ce n'est pour mentionner la simplicité de son interface et son caractère coloré¹⁸⁸. Le logo représente simplement les initiales du nom du site « LC » en blanc sur fond rouge ou en rouge sur un autre fond. Le rouge vif semble être la couleur représentative de la plateforme, mais elle côtoie le blanc, le gris et d'autres couleurs sur les différentes pages. Les interfaces sont relativement chargées comparées aux autres plateformes. La priorité semble donnée au fonctionnel et à l'informatif plus qu'à l'esthétique. Le visuel ne fait pas référence au format papier, contrairement aux trois autres plateformes, mais semble créer son univers propre via un vocabulaire particulier : « conteur », « univers », mais aussi « oneshot » pour désigner les Fanfictions ne comportant qu'un seul chapitre et « fandom » pour désigner une communauté de fans d'un univers fictionnel particulier, vocabulaire anglophone qui n'est pas présent sur les autres sites. Cela va jusqu'à imaginer des éléments d'univers fictionnel pour la plateforme. Par exemple, un faux profil appelé « Proxy » sert d'administrateur du site et se présente comme un petit robot prêt à aider les utilisateurs¹⁸⁹.

¹⁸⁸ « Conditions générales d'utilisation », dans *Leconteur.fr*.

En ligne : <https://www.leconteur.fr/cgu.html> (page consultée le 15 mars 2022).

¹⁸⁹ « Proxy », dans *Leconteur.fr*.

En ligne : <https://www.leconteur.fr/-proxy> (page consultée le 15 mars 2022).

Les différentes conceptions et utilisations de l'identité visuelle selon les plateformes semblent s'accorder avec le discours que les plateformes tiennent sur elles-mêmes : cela n'est guère étonnant puisque ces éléments visuels font partie d'un discours éditorial au même titre que les éléments textuels analysés plus haut. C'était déjà le cas sur support papier, où le péritexte éditorial comprend la couverture, un choix de police d'écriture et un logo, la plupart du temps. Mais dans un environnement numérique, comme vu plus haut, la dimension multimédia est exacerbée : texte et images, fixes ou animées, interagissent plus qu'ils ne se juxtaposent pour créer des effets de sens¹⁹⁰.

Ces caractéristiques visuelles concernaient le site de manière générale. À présent, nous nous pencherons plus particulièrement sur la présentation visuelle et la mise en page des histoires.

2. Interfaces du site

Une page d'un site Internet est le résultat d'actions et de choix éditoriaux provenant de plusieurs acteurs. Comme vu plus haut, la plateforme y imprime son identité, mais son existence même dépend de l'hébergeur du site (Amazon Web Services dans le cas de l'Atelier des auteurs¹⁹¹ et OVH pour Plume d'Argent¹⁹², par exemple). Une page Internet ne se donne pas non plus uniquement comme un texte à lire : elle est conçue comme un espace navigable par l'internaute et comporte des menus déroulants et des liens hypertextes, entre autres éléments interactifs, « cliquables », donnant au lecteur la possibilité de construire lui-même sa lecture, même de façon limitée et dirigée par les éditeurs. Selon la présence ou non de publicités sur le site, personnalisées en fonction des données personnelles et d'utilisation ou non, s'ajoutent d'autres voix, externes, au discours de la page. Enfin s'y trouvent les productions des auteurs autopubliés sur le site. Cet environnement de publication multimédia et polyphonique sera ici observé pour voir quelle place est accordée à ces différents acteurs selon les plateformes et en quoi il participe à caractériser les œuvres publiées. Des captures d'écran des différentes pages analysées ont été reproduites en annexe¹⁹³.

¹⁹⁰ BONNET Gilles, *op. cit.*, p. 24.

¹⁹¹ « Mentions légales », dans *Atelier des auteurs*.

En ligne : <https://www.atelierdesauteurs.com/mentions> (page consultée le 27 mai 2022).

¹⁹² « Mentions légales », dans *Plume d'Argent*.

En ligne : <https://www.plumedargent.fr/page/mentions-legales> (page consultée le 21 mars 2022).

¹⁹³ Voir annexe 4.

Après connexion à un compte, l'internaute a accès à une autre page d'accueil de Wattpad¹⁹⁴. Cette dernière est la porte d'entrée vers l'ensemble du site : la lecture d'histoires, la publication ou la gestion de l'espace-profil de l'utilisateur. Son esthétique est relativement sobre. Le fond est entièrement blanc, faisant ressortir le logo orange de la plateforme en haut à gauche et les couvertures colorées des histoires mises en avant sur l'accueil. Un large bandeau en tête de page fait ainsi défiler des visuels d'histoires payantes accompagnés d'une phrase d'accroche. En dessous, la plateforme souhaite la bienvenue à l'utilisateur et lui propose une sélection d'histoires en fonction de ce qu'il a déjà lu ou de ce qu'il a déjà consulté sur le site dans une section intitulée « Meilleur choix pour vous ». Un lien permet d'accéder aux paramètres de personnalisation du contenu de la page d'accueil, via lesquels il est possible de bloquer certains mots-clés ou de censurer ou non le contenu qualifié de « mature ». Le lecteur, consciemment ou non, participe donc à la disposition de la page d'accueil de la plateforme : elle suivra toujours le même schéma visuel, mais les histoires proposées et donc les liens cliquables et orientant la lecture seront différents selon les parcours d'utilisation. La suite de la page d'accueil est une série de sections horizontales mettant en avant certaines histoires selon des critères qui seront détaillés dans la partie suivante sur les outils de promotion utilisés par les plateformes.

Les histoires bénéficient chacune d'un minisite¹⁹⁵, c'est-à-dire d'une sous partie du site de la plateforme portant leur nom et leur étant consacrée. Ces minisites possèdent également leur page d'accueil reprenant diverses informations à propos de l'histoire, que l'on retrouve habituellement sur les premières et quatrièmes de couverture ainsi que sur les pages de garde, voire à la toute fin, d'un livre imprimé : titre, résumé, nom de l'auteur, couverture, nombre de chapitres, table des matières, licence sous laquelle le contenu est publié, dates de la première publication et de la dernière mise à jour — plus précises que ce qui se trouve en littérature imprimée. Ces éléments appartiennent donc au péri-texte de la littérature imprimée¹⁹⁶, mais ils se mêlent ici à d'autres spécificités de la plateforme en ligne, comme l'indication des statistiques de lecture et de votes sur l'histoire, une indication concernant le statut d'avancement de la publication — terminée ou en cours —, des mots-clés permettant de mieux cerner le

¹⁹⁴ « Accueil », dans *Wattpad*.

En ligne : https://www.wattpad.com/home?locale=fr_FR (page consultée le 21 mars 2022).

Voir annexe 4.a.1.

¹⁹⁵ Voir annexe 4.a.2.

¹⁹⁶ GENETTE Gérard, *op. cit.*, p. 11.

contenu de l'histoire ainsi que la place occupée par l'histoire dans le classement d'une certaine catégorie sur le site. Des informations extérieures au fonctionnement du site apparaissent aussi avec une publicité s'insérant au cœur de la page. Toutes ces informations apparaissent selon une disposition préétablie qui ne semble pas opérer de distinction entre leurs différentes origines, mais davantage répondre à une logique de hiérarchisation des informations selon leur intérêt pour l'internaute et de facilitation, voire d'orientation, de sa navigation.

En dessous du bandeau d'entête contenant le logo de Wattpad et permettant d'identifier la page comme appartenant au site, une section sur le même fond blanc que l'écran d'accueil présente en son centre l'image de couverture de l'histoire ainsi que son titre, en caractères gras, ses statistiques (nombre de lectures, de votes et de chapitres) ainsi qu'un lien sous forme de bouton cliquable noir, et donc bien visible, proposant de « Démarrer la lecture », action imagée par une icône de livre ouvert. Via ce clin d'œil à la littérature imprimée, le site opère donc un parallèle entre l'action d'ouvrir un livre et celle de cliquer sur ce lien menant directement au texte. Adjoint à ce bouton, un symbole « + » permet à l'utilisateur d'ajouter l'histoire à une « liste de lectures », interaction qui sera abordée dans le chapitre suivant. Ces informations placées en tête de la page sont les premières que l'œil perçoit en parcourant l'écran de haut en bas, sans compter l'image colorée qui attire l'attention sur le fond blanc. Leur mise en avant semblable à celle des informations situées en première de couverture d'un livre papier semble donc les considérer comme centrales pour l'identification de l'histoire et pour susciter l'envie de la lire chez l'internaute, indépendamment de leur instance énonciative : l'auteur pour le titre et l'image de couverture, le site et ses algorithmes pour les statistiques et le bouton invitant le lecteur à changer de page.

Sous ce large bandeau blanc, la page continue sur fond grisé où le reste des informations est réparti en deux colonnes. Outre les marges, elles représentent respectivement deux tiers de l'espace pour la première et un tiers pour la seconde. La première colonne commence par le nom de l'auteur accompagné de son image de profil circulaire. La taille de la police est beaucoup plus petite que celle du titre en haut de la page. En dessous, le statut d'avancement de la publication apparaît encadré sur fond vert pour « Terminée », sur fond marron pour « En cours ». En passant le curseur sur cette indication, nous obtenons la date de publication du premier chapitre de cette histoire. Ensuite, le résumé écrit par l'auteur est inscrit en plus petits caractères encore, suivi de la mention « Tous droits réservés » dans la même typographie, indiquant que l'auteur possède les droits sur son texte et que tout plagiat, bien qu'aisé sur le Net, est illégal. Ensuite, les mots-clés associés à l'histoire apparaissent encadrés sur fond gris.

Ce sont en réalité des liens qui mènent à la liste des histoires du site correspondant à ces mots-clés. Ils concernent autant les thèmes et genres de l'histoire que certains événements organisés par la plateforme (« wattys2017 » dans l'exemple repris en annexe¹⁹⁷). Enfin, la première colonne se termine par un grand encadré à fond blanc retranscrivant la table des matières. Tout en haut, à côté de l'intitulé « Table des matières », figure la date de la dernière mise à jour de l'histoire, donc de la dernière publication d'un chapitre. Les titres des chapitres ont une taille de police plus grande que le résumé et sont des liens menant directement aux différents chapitres de l'histoire, ce qui permet à l'internaute de reprendre sa lecture où bon lui semble. Cette colonne semble donc majoritairement dédiée aux informations issues de l'auteur : il choisit son pseudonyme, le résumé, les mots-clés, ainsi que les titres des chapitres, et peut même choisir sous quelle licence de droits d'auteur il publie son histoire. La disposition de ces informations, leur ordre et leur mise en page dépendent cependant entièrement de Wattpad.

La deuxième colonne commence par un encart publicitaire carré qui, comme la couverture, attire le regard par ses couleurs et par son animation puisqu'il s'agit soit d'une vidéo soit d'une image animée. La publicité sur les accueils des minisites est limitée par le site à ce seul encart : même si Wattpad laisse des voix externes pénétrer ses pages, leur disposition est également très contrôlée (moins que pour les interventions, plus nombreuses, de l'auteur cependant puisque les marques disposent de leur propre identité visuelle : police, couleurs et logo). Ensuite, deux encadrés blancs donnent le rang obtenu par l'histoire selon un certain mot-clé. Il s'agit d'un lien menant à une page reprenant les rangs de l'histoire selon l'ensemble de ses mots-clés associés. Les critères de ce classement ne sont pas explicités, mais il est possible qu'ils aient un rapport avec les statistiques de lecture placées en tête de page : nous y reviendrons dans la partie suivante. Le deuxième encart permet au lecteur de « signaler cette histoire » à la modération si elle contrevient aux règles d'utilisation du site. Enfin, un plus grand encadré blanc présente au lecteur une liste de suggestions en fonction de l'histoire en cours de consultation. Les critères de cette sélection ne sont pas plus explicités que ceux des classements, mais mêlent peut-être les statistiques de lecture aux mots-clés, du moins est-ce ce qu'il est possible de déduire des informations de la page. Cette seconde colonne fait donc davantage la part belle aux interventions externes (publicitaire, lecteur, autres auteurs), le tout extrêmement contrôlé et formalisé par la plateforme.

¹⁹⁷ Voir annexe 4.a.2.

En suivant le lien d'un chapitre dans la table des matières afin d'en commencer la lecture¹⁹⁸, le lecteur est amené sur un écran surmonté, sous le bandeau identifiant la page comme appartenant à Wattpad, d'un bandeau similaire indiquant dans quelle histoire il se trouve : le titre en gras, le nom de l'auteur et une petite reproduction de l'image de couverture se trouvent en haut à gauche de la page avec un bouton en forme de flèche permettant de faire apparaître la table des matières dans un menu déroulant. À droite de ce bandeau supérieur, deux possibilités d'interaction s'offrent au lecteur : ajouter l'histoire à sa bibliothèque ou à une liste de lecture via le même symbole « + » trouvé sur l'accueil du minisite et « voter » pour le chapitre via un bouton représenté par une étoile. Nous reviendrons sur le rôle de ces interactions dans le troisième chapitre. Une barre de progression bleue devient visible sous ce deuxième bandeau blanc au fil du déroulement de la page vers le bas : elle indique au lecteur l'avancée de sa lecture par rapport à l'ensemble du chapitre et constitue donc un exemple particulièrement visible de l'influence du lecteur sur l'environnement de l'œuvre lue. Comme les informations placées en tête de l'accueil du minisite, la partie supérieure de l'écran semble être avant tout informative et permettre une navigation aisée à l'internaute.

Ensuite vient l'espace réservé au chapitre proprement dit : un bandeau apparaît avec, en son centre, une illustration ou une courte vidéo choisie par l'auteur qui donne au bandeau ses couleurs puisque le reste de cet espace horizontal est un agrandissement flou de cette image. Juste en dessous, le titre du chapitre est indiqué en gras suivi de près par ses statistiques (nombre de vues, de votes et de commentaires) en plus petit.

Une fine ligne horizontale centrale sépare ces informations de l'espace texte, qui est divisé en trois colonnes. La première, relativement étroite, contient des informations et interactions relatives à l'auteur : sa photo de profil, son pseudonyme, un bouton encadré permettant de le suivre ainsi que différents boutons permettant de partager le chapitre sur les réseaux sociaux. Cette colonne ne disparaît pas, mais suit le mouvement vers le bas au fil de la lecture, contrairement aux deux autres qui défilent vers le bas en affichant du nouveau contenu. La seconde colonne contient le texte sur fond blanc, écrit dans la même police que pour le reste du site. À côté des paragraphes apparaissent parfois de petits phylactères grisés contenant un nombre : il s'agit du nombre de commentaires déposés par les lecteurs concernant ce paragraphe. Ces bulles sont des liens permettant de faire apparaître ces commentaires dans une fenêtre venant recouvrir la partie droite de l'écran principal tandis que le reste de l'écran se

¹⁹⁸ Voir annexe 4.a.3.

trouve grisé. Comme le montre l'exemple en annexe, le chapitre peut également être interrompu par l'apparition d'un encart publicitaire entre deux paragraphes. La troisième colonne est dédiée à la publicité et aux recommandations d'histoires similaires, comme sur l'accueil du minisite. L'encart publicitaire prend cependant davantage de place que sur cette dernière page.

À la fin du texte, un espace est entièrement dédié aux interactions proposées au lecteur. Un bouton, mis en évidence par un fond de couleur orange, nous invite à poursuivre la lecture. Un encart nous permet à nouveau d'interagir avec un ajout à une bibliothèque ou une liste de lecture, un vote, un partage sur les réseaux sociaux ou un commentaire. Il nous est aussi possible de lire les commentaires des autres lecteurs et d'y répondre. Les plus récents s'affichent automatiquement, mais il est possible de les dérouler tous via le bouton « afficher plus », accompagné d'une flèche vers le bas. Tout au bout de la page, un nouvel espace reprend le même type de contenu que celui trouvé en troisième colonne : des recommandations de lecture et un encart publicitaire rectangulaire s'étalant davantage sur la largeur de cette fin de page.

Quatre types d'instances semblent donc se partager l'espace discursif de ces pages. La première, la plateforme, joue un rôle éditorial primordial puisqu'elle définit quel espace occuperont les trois autres et quelle liberté leur sera laissée. Elle hiérarchise également les informations qui sont données à lire au lecteur, mettant en avant les statistiques et plaçant des publicités tout au long de la page, y compris parfois au cœur du texte. L'auteur, lui, est maître du contenu de son texte, mais ne semble pas avoir de prise sur sa mise en page. De plus, les autres instances ont la possibilité d'y intervenir directement, et ne sont pas cantonnées à leurs espaces réservés : les lecteurs via les commentaires au fil du texte, les publicitaires via les encarts apparaissant au cœur de celui-ci. L'auteur a cependant la possibilité de contrôler une partie de l'environnement visuel en choisissant la couverture de son œuvre et les images constituant l'entête de chaque chapitre. Le lecteur peut contrôler sa navigation : de nombreuses possibilités d'interaction lui sont offertes, y compris celle d'ajouter sa contribution à la fin du chapitre ou au fil du texte via l'option des commentaires. Cependant, même si les possibilités sont nombreuses, sa contribution est strictement délimitée par la plateforme en une liste d'interactions finie et encouragée par les boutons de couleur. Enfin, les acteurs externes tels que les publicitaires semblent pouvoir modifier l'espace de lecture puisqu'ils apportent une identité visuelle différente de celle de la plateforme, dénotant donc dans le décor et rompant la cohérence visuelle que la plateforme s'efforce d'afficher. Leur contribution est cependant limitée à des encarts fixes de page en page, mis à part les incursions de vidéos promotionnelles au sein du texte qui se révèlent, en réalité, plutôt rares sur ordinateur.

La page d'accueil de l'Atelier des auteurs¹⁹⁹ est également différente une fois l'internaute connecté à un compte. Le bandeau supérieur bleu permet d'identifier la page comme appartenant au site, mais il ne contient pas le logo de l'Atelier. Il contient, à gauche, des liens permettant de naviguer sur la plateforme : le symbole d'une maison pour retourner à l'accueil, « Écrire », « Lire », « Échanger », « Défis » et une barre de recherche. À droite, des symboles sont des liens permettant d'accéder aux notifications, aux messages et à l'espace-profil de l'utilisateur connecté. L'espace principal de l'accueil est assez aéré : le fond blanc se découpe sur des marges grises à droite et à gauche, donnant l'impression d'une feuille de papier comme sur un logiciel de traitement de texte. En haut de cette « feuille » se trouve une section de promotion des ateliers d'écriture : les photographies et noms des auteurs ayant participé à leur conception défilent dans un bandeau déroulant. Le reste de la page se compose essentiellement de deux fils d'actualité : le premier consacré aux actions effectuées par les utilisateurs de la plateforme en général, le second aux mises à jour concernant les histoires suivies par l'utilisateur. Ces informations sont triées dans l'ordre antéchronologique. Certaines portent l'étiquette verte « À découvrir » ou l'étiquette bleue « Auteur altruiste » : nous reviendrons sur ces qualificatifs dans la partie suivante. Il est également possible de trier ces informations en ne sélectionnant que les auteurs « à accueillir » ou que les publications d'œuvres ou de chapitres via les deux boutons en haut du fil. L'Atelier des auteurs se concentre donc sur l'essentiel en proposant à l'internaute les fonctionnalités principales du site et ses actualités. Excepté la mise en avant des ateliers, ce sont avant tout les utilisateurs qui construisent le contenu de la page en écrivant, lisant et discutant sur la plateforme, ainsi qu'en définissant leurs préférences de contenu. Or la disposition de ces informations, leur ordre d'apparition et leur mise en avant par certaines étiquettes dépendent du fonctionnement de la plateforme.

L'accueil des minisites de l'Atelier²⁰⁰ apparaît directement comme plus minimaliste que sur Wattpad. Sous le bandeau bleu de navigation et d'identification que l'on trouvait déjà sur l'accueil, les informations concernant l'histoire se découpent sur un fond de couleur. Ce dernier est différent selon l'histoire, ainsi que la couleur de la police du titre et des liens, car ils sont choisis par l'auteur lui-même parmi une sélection de couleurs proposées par la plateforme. La

¹⁹⁹ « Tableau de bord », dans *Atelier des auteurs*.

En ligne : <https://www.atelierdesauteurs.com/> (page consultée le 27 mai 2022).

Voir annexe 4.b.1.

²⁰⁰ Voir annexe 4.b.2.

police d'écriture est cependant la même sur l'entièreté du site. Le titre apparaît en tout premier, en grand, immédiatement suivi du pseudonyme de l'auteur et de son avatar, en plus petit, sous forme de lien menant vers son profil. Juste en dessous, en encore plus petit, une statistique indique le nombre d'utilisateurs ayant « apprécié » l'histoire. Il est possible de cliquer sur ce nombre afin de voir la liste de ces lecteurs. Le nom de l'auteur est donc davantage mis en avant que sur Wattpad, tandis que les informations concernant les statistiques perdent de leur importance visuelle bien qu'elles soient toujours présentes. La couverture est également reléguée en seconde place : elle se positionne en dessous du titre, à gauche de l'écran, à côté d'un encadré blanc affichant le résumé écrit par l'auteur. Ce dernier se détache sur le fond coloré, invitant à la lecture. Juste en dessous, de petits encadrés gris indiquent les mots-clés correspondant aux thèmes et genres de l'histoire, mais il ne s'agit pas de liens menant aux autres histoires du site portant les mêmes mots-clés. La licence « Tous droits réservés » est également présente en petit sous ces mots-clés. Enfin, cette section colorée se termine par un bouton orange invitant de manière ostentatoire à « Commencer la lecture », surmonté d'une petite indication du nombre de chapitres et du temps de lecture moyen de chacun d'entre eux. L'espace n'est donc pas partagé en colonnes : les informations s'enchainent vers le bas, orientant et concentrant la lecture sur une information à la fois. Par rapport à Wattpad, le lecteur semble avoir moins de choix concernant l'ordre de sa lecture et a moins de possibilités de quitter la page en cours de consultation : la lecture, en ce sens, est ici plus linéaire et moins tabulaire²⁰¹ que sur Wattpad. Le lecteur n'est cependant pas dépourvu de possibilités d'interactions. Des boutons lui proposant d'ajouter l'histoire à une liste de lecture ou de la partager sur Twitter et Facebook sont accolés à la bordure droite de la page et suivent le mouvement de déroulement vers le bas.

En dessous de cette partie principale colorée, la page continue sur fond grisé avec plusieurs sections informatives. La table des matières permet d'abord au lecteur d'accéder aux différents chapitres. Contrairement à Wattpad où cette table était verticale, sur la colonne centrale de la page, elle se présente ici sous forme horizontale, centrée au milieu de la page, afin d'occuper plus d'espace en largeur qu'en hauteur. Cela correspond à la logique visuelle de la page : les sections se succèdent de haut en bas et occupent l'entièreté de l'espace horizontal de la page. Ensuite, la section « Commentaires et discussions » trie les chapitres dans l'ordre du dernier commentaire déposé et permet également d'y accéder. La dernière section, « Activités », est un fil d'actualité semblable à ceux trouvés sur l'accueil du site, recensant dans

²⁰¹ VANDERDORPE Christian, *op. cit.*, p. 39.

l'ordre antéchronologique les dernières actions concernant cette histoire : mises à jour, publication de chapitres ou de commentaires, ou encore mentions « j'aime ».

L'écran de lecture²⁰² semble suivre cette logique de minimalisme et de linéarité. Il est principalement composé du texte sur fond blanc bordé de gris, comme l'accueil, imitant une page d'un logiciel de traitement de texte. Le titre placé en tête de cette « feuille » est simplement en caractère gras, suivi, au-dessous, de l'indication du temps de lecture du chapitre.

Au-dessus, le bandeau bleu de l'Atelier des auteurs permet de naviguer sur le site et un second bandeau, grisé, permet comme sur Wattpad d'interagir avec l'histoire. À droite, la flèche à côté du titre et du nom de l'auteur affiche la table des matières afin de naviguer entre l'accueil du minisite et les différents chapitres. Le statut d'avancement du texte est précisé dans un encart à côté du titre : « premier jet » dans l'exemple repris en annexe. Ce statut influence les types d'annotations permises aux lecteurs : ces dernières seront détaillées ultérieurement. Il est possible de cliquer sur ce statut pour obtenir plus d'informations sur ce dernier. À droite, un bouton encadré en rouge permet d'« aimer » le chapitre, une autre icône grise permet de télécharger le texte sous forme de PDF ou d'EPUB, une autre d'afficher ou de masquer les annotations, une autre d'ajouter ou de supprimer l'œuvre d'une liste de lecture, et une autre encore de signaler le chapitre à la modération. Plus à droite, deux boutons permettent de partager le chapitre sur Facebook ou Twitter. Enfin, tout à droite, on peut modifier le statut de lecture du chapitre entre « lu » et « non lu ». Malgré la linéarité de la page, de nombreuses possibilités sont offertes au lecteur, dont celle de lire le texte sous une autre forme via le téléchargement si ce dernier a été autorisé par l'auteur du texte. Il a également la possibilité de sélectionner une partie du texte pour l'annoter directement. Ces annotations apparaissent pour les autres utilisateurs par des portions surlignées du texte, mais ils ont également la possibilité de les masquer dans le bandeau supérieur.

En dessous du texte, deux boutons permettent à nouveau d'« aimer » le chapitre ou de poursuivre la lecture. Ce dernier est en orange comme sur l'accueil du minisite de l'histoire, ce qui le rend particulièrement visible. Ensuite, une autre section s'ouvre, séparée par une ligne horizontale, où un encadré blanc permet d'écrire un commentaire sur le chapitre dans sa globalité. Apparaissent ensuite les commentaires des lecteurs, qui ne sont pas séparés du reste de la page par un encadrement quelconque. De petits boutons permettent de répondre aux commentaires des autres ou de les « aimer ». À la fin des commentaires, deux sections

²⁰² Voir annexe 4.b.3.

permettent d’afficher les annotations successives et les différentes versions successives du texte avec leur date de modification.

L’Atelier des auteurs semble proposer une expérience de lecture plus traditionnelle, par la linéarité de ses pages et par ses références au monde de l’édition. Cependant, son esthétique renvoie davantage à un logiciel de traitement de texte qu’à un livre imprimé. Les informations semblent avant tout permettre une expérience de lecture optimale — on remarque notamment les très nombreuses mentions du temps de lecture requis pour chaque chapitre — et les indications du statut de l’œuvre, les possibilités d’annotation, personnalisables par l’écrivain, les commentaires ainsi que l’esthétique imitant un logiciel où le texte est modifiable invitent le lecteur à participer à la création. L’Atelier se présente également dans son visuel comme un outil de travail pour écrivains, ce qu’explicite son nouveau nom « L’atelier des auteurs ». La plateforme, l’auteur et les lecteurs se partagent donc l’espace discursif, cette première laissant une marge d’action relativement large aux deux autres.

La page d’accueil de la plateforme Plume d’Argent²⁰³ est la même avant et après connexion. Elle opte pour une esthétique bien différente, beaucoup plus chargée en informations et empreinte des choix esthétiques de la plateforme. Le haut de la page d’accueil se compose d’une succession de bandeaux. Le premier, grisé, contient des liens vers des pages d’information sur le site et des boutons de lien vers les autres sites d’activité de la communauté : un serveur Discord, une chaîne Twitch, une chaîne YouTube, un Patreon (site de financement participatif pour des artistes et créateurs) et la boutique. Ensuite, un bandeau blanc contient le logo du site à gauche et les boutons permettant d’accéder aux espaces personnels de l’utilisateur (profil, pile à lire, notifications, déconnexion) à droite. Un troisième bandeau, marron, contient des boutons permettant de naviguer sur le site entre les histoires, les membres et les actualités, ainsi qu’une loupe symbolisant la recherche sur le site. En dessous, un bandeau déroulant affiche successivement des actualités concernant les activités de la plateforme.

En dessous de ces bandeaux principaux, d’autres bandeaux de couleurs se succèdent afin de présenter divers aspects du site. Nous trouvons d’abord un bandeau blanc mettant en avant quelques éléments de présentation du site via des icônes et du texte : cette partie de l’accueil où la plateforme se présente elle-même a été abordée plus haut. Un lien mis en évidence par un encadrement rouge invite également à consulter le règlement. Le bandeau

²⁰³ Voir annexe 4.c.1.

suivant, en noir, indique le calendrier des activités pour la semaine et invite, via un lien cerclé de blanc, à consulter la totalité du calendrier. Ensuite, un bandeau rouge présente les trois actualités du site les plus récentes. Plus bas encore, un grand bandeau grisé présente les quatre dernières nouveautés parmi les histoires et invite à en découvrir davantage via un bouton encerclé de marron. Juste à la suite, dans ce même bandeau, sont présentées quatre histoires participant au concours organisé pour le quinzième anniversaire de la plateforme, suivies d'un bouton identique afin d'en découvrir davantage. Les histoires ainsi mises en avant se présentent toutes de la même manière : leur image de couverture apparaît en premier, suivie d'une étiquette sur fond marron indiquant leur genre. Ensuite vient leur titre en gras suivi du nom de l'auteur en plus petit. Enfin, une ligne horizontale surmonte cinq icônes indiquant les statistiques de l'œuvre : nombre de chapitres, de mots, de vues, d'ajouts à des « Pile à lire » et de commentaires.

Le bas de la page présente un bandeau marron décoré de petites couronnes invitant à s'abonner à la *newsletter* du site. Un bandeau gris contient de nouvelles informations sur le site : le logo et une courte description à gauche, ainsi que des liens vers les divers réseaux sociaux sous forme de logos, et des liens vers les pages informatives du site et vers les différents réseaux utilisés par la plateforme, comme sur le premier bandeau de la page, dans la moitié de droite. Enfin, un bandeau blanc reprend les informations légales à gauche et des liens vers d'autres informations légales à droite.

La multiplicité des couleurs dans les tons chauds, des animations, des images et des icônes donne à l'accueil de la plateforme un aspect chaleureux malgré le nombre d'informations présentées aux yeux de l'internaute. Les icônes représentent des livres, crayons, signets, entre autres références à la littérature imprimée, qui se mêlent avec des références propres à l'environnement du Net, comme les symboles de réseaux sociaux. La plateforme semble être ici presque la seule à s'exprimer, même si quelques histoires sont présentées dans les bandeaux inférieurs. Le lecteur doit suivre le mouvement des informations vers le bas, même s'il dispose de nombreuses possibilités pour changer de page via les hyperliens et boutons colorés présents sur chaque bandeau.

Le haut de la page d'accueil des minisites²⁰⁴ semble à première vue similaire au visuel de la page d'accueil générale : les trois bandeaux y sont identiques. Ensuite, un bandeau de la même taille que le quatrième de la page d'accueil contient les informations sur l'histoire :

²⁰⁴ Voir annexe 4.c.2.

l'image de couverture, le ou les genres choisis par l'auteur, mis en évidence dans des encadrements marrons, le titre en grand, le nom de l'auteur avec un lien vers son profil en plus petit et enfin des statistiques séparées du reste par deux barres blanches horizontales indiquant le nombre de vues, le nombre d'ajouts à une pile à lire, ainsi que le nombre de commentaires. Le fond de ce bandeau est lui-même un agrandissement en noir et blanc de la couverture de l'histoire choisie par l'auteur. Contrairement à Wattpad et à l'Atelier des auteurs, les étiquettes de genre apparaissent en tout premier, aux côtés du titre et de la couverture. Le nom de l'auteur est également mis en avant en tête de la page, comme sur l'Atelier. Les statistiques présentées sont cependant plus proches de celles mises en avant par Wattpad.

Le reste de l'interface nous est présenté plus sobrement sur fond blanc avec un menu de navigation discret en haut à droite, séparé par une fine barre horizontale grisée de ce qui suit. La page est ensuite divisée en deux colonnes d'environ deux tiers et un tiers de la largeur.

La première colonne contient les informations sur l'histoire. Les catégories d'âge et de licence sont indiquées au-dessus de la page dans des bulles grisées. Le titre est alors indiqué en rouge, suivi par l'état d'avancement du texte en plus petit, en vert dans l'exemple pour « En cours d'écriture ». Viennent alors en plus petit encore des données chiffrées concernant l'écriture de l'histoire : sa date de publication et de dernière mise à jour, son nombre de chapitres et le nombre de mots qu'elle contient. Enfin, le résumé écrit par l'auteur commence par une lettrine rouge et est écrit dans une police différente du reste du site, plus esthétique, avec empâtements. En dessous du résumé, une table des matières présente la succession des chapitres sous forme verticale, séparés par des lignes horizontales grisées. À gauche de chaque titre de chapitre apparaît l'état d'avancement de la lecture (le chapitre est « lu » ou « pas lu »). Tout à droite sont indiquées les statistiques du chapitre : le nombre de mots, de vues et de commentaires.

La deuxième colonne, plus succincte, concerne les informations sur l'auteur et les interactions permises au lecteur. Un bouton rouge permet d'abord d'ajouter l'histoire à sa « pile à lire », un autre souligné, plus discret en police grise, permet de signaler l'histoire aux administratrices du site. Vient ensuite la photo de profil de l'auteur, son pseudo et un lien pour visiter son profil.

Le bas de la page est constitué de deux bandeaux de suggestions d'histoires, qui bénéficient du même visuel que sur la page d'accueil. Le premier, sur fond grisé, présente les autres œuvres de l'auteur et un dernier, sur fond blanc, suggère quatre histoires similaires à celle en cours de consultation.

La disposition des minisites, en colonnes verticales, semble donc plus proche de celle de Wattpad malgré une meilleure mise en avant de l’auteur et l’absence de publicités. Cependant, la spécificité de Plume d’Argent est une coupure visuelle entre les espaces informatifs concernant le site et les interactions permises au lecteur et ceux réservés à l’œuvre, illustrée ici par le changement de police d’écriture et l’apparition d’une lettrine pour le résumé. Malgré un fond blanc dominant, la plateforme affiche toujours son esthétique colorée et son aspect chaleureux.

L’écran de lecture²⁰⁵ conserve la cohérence visuelle des deux pages que nous venons de détailler. Les trois bandeaux supérieurs communs à l’ensemble du site sont toujours là, mais au lieu d’un quatrième bandeau, le reste de l’interface se poursuit immédiatement sur fond blanc en commençant avec le petit menu de navigation trouvé sur l’accueil du minisite, séparé par une ligne horizontale grisée de ce qui suit. L’écran est à nouveau séparé en deux colonnes d’environ deux tiers et un tiers de la largeur de la page. L’esthétique de cette page de lecture, sans le quatrième bandeau coloré, est donc plus épurée et espacée que le reste du site.

La première colonne contient le texte du chapitre. Le titre apparaît en grand et en gras au milieu de la colonne, suivi par deux statistiques, le nombre de vues et de commentaires, puis par le nom de l’auteur en plus petit avec un hyperlien vers son profil. Le texte se présente ensuite comme le résumé sur l’accueil du minisite : la police est différente du reste du site, avec empâtements, le premier paragraphe commence par une lettrine et les paragraphes sont plus espacés. Le tout semble pensé pour permettre un confort de lecture et une mise en page semblable à ce que l’on trouve sur support papier. Après le texte, quatre boutons rectangulaires de couleur permettent de partager le chapitre sur les réseaux sociaux. Un bouton encerclé de rouge permet de marquer le chapitre comme « lu ». À gauche et à droite de celui-ci, des boutons circulaires avec l’icône d’une flèche permettent de naviguer rapidement vers le chapitre précédent ou vers le suivant. En dessous, un encadré permet de laisser un commentaire, accompagné de l’image de profil de l’utilisateur connecté. La plateforme s’adresse à lui directement en mentionnant son pseudonyme en couleur. Enfin, les commentaires apparaissent sans encadrement, accompagnés de la photo de profil et du nom de leur auteur, ainsi que de leur date. Il est possible de les lire, mais pas d’y répondre. Au fil de la lecture, une fine barre de progression rouge apparaît sur la bordure supérieure de l’écran. Plus discrète que sur Wattpad,

²⁰⁵ Voir annexe 4.c.3.

cela illustre cependant le même principe : la lecture, matérialisée par le mouvement de souris vers le bas, opère un changement dans l'environnement visuel de l'œuvre.

La deuxième colonne reprend les informations sur l'histoire que nous lisons et constitue un menu de navigation et d'interaction pour le lecteur, comme sur l'accueil du minisite : le titre de l'histoire est repris, suivi d'un menu déroulant pour accéder aux autres chapitres, la couverture apparaît ensuite en miniature, puis un bouton mis en évidence, encadré de rouge, permet d'ajouter l'histoire à sa pile à lire et un autre, plus discret, permet de signaler l'histoire à l'administration du site.

La coupure visuelle entre les espaces réservés au texte et ceux accordés aux fonctions du site et aux interactions du lecteur se confirme sur cette page. Contrairement à ce qui était permis sur Wattpad et l'Atelier des auteurs, le lecteur ne peut plus intervenir au cœur du texte, mais doit se contenter de l'espace-commentaire qui lui est réservé en bas de la page, et donc en marge du texte. La disposition en colonnes, dont l'une réservée aux fonctions de navigation, rend cependant la lecture plus tabulaire que sur l'Atelier des auteurs, bien que les références visuelles se rapportent ici davantage à une conception traditionnelle du support papier avec l'utilisation de lettrines et d'une police avec empâtements, plus formelle et moins « moderne », selon le vocabulaire utilisé par Wattpad pour justifier leur choix de police d'écriture²⁰⁶. Bien qu'elle semble vouloir mettre en valeur le texte, cette mise en page est choisie par la plateforme qui limite ainsi les interventions de l'auteur et du lecteur sur l'environnement de l'œuvre.

Leconteur.fr est la plateforme possédant l'interface la plus chargée en informations, en couleurs et en éléments visuels divers. Une certaine cohérence réside cependant dans l'utilisation de la couleur rouge et d'éléments de forme rectangulaire. L'accueil²⁰⁷ n'est pas différent après connexion à un compte : seul l'encart de présentation de la plateforme disparaît au profit des actualités du site.

L'entête contient trois bandeaux. Le premier, assez fin et blanc, donne les actualités des différents sites du « *Pulse Network* » et les liens vers ceux-ci. Le second, noir et plus large, est la barre de navigation du site : il contient le logo, des liens permettant de découvrir des histoires en blanc, ainsi que l'espace utilisateur à droite avec son avatar et un lien vers son profil. Le

²⁰⁶ « Brand Guidelines », dans *Wattpad HQ*.

En ligne : <https://company.wattpad.com/brand-guidelines> (page consultée le 15 mars 2022).

²⁰⁷ Voir annexe 4.d.1.

troisième, de taille intermédiaire, blanc, permet aussi de naviguer sur le site, mais sur les espaces propres à l'utilisateur connecté : des liens en rouge mènent vers le « bureau de l'auteur », vers le « salon de lecture », mais aussi vers les « fils de discussion » du site, vers le groupe Discord lié au site et vers la « liste d'amis » de l'utilisateur. À droite, on retrouve à nouveau des liens relatifs au profil de l'utilisateur avec les rubriques « mes alertes », qui sont les notifications, « mon compte », qui permet de modifier les paramètres du compte, « messagerie » et enfin « Déco » pour se déconnecter.

En dessous, la page en elle-même se détache sur un fond de couleur rayé de gris foncé, entre de larges marges à gauche et à droite et deux plus étroites au-dessus et en dessous. La couleur du fond est choisie par l'utilisateur dans les paramètres du compte, mais, par défaut, elle apparaît bleu-vert. Un bouton rouge en bordure de page à gauche permet de signaler un *bug* sur le site. Les différents éléments de la page apparaissent cette fois sur fond blanc. Elle se divise en deux colonnes principales : l'une occupant environ les deux tiers de la largeur, l'autre le tiers restant.

L'entête de la première colonne est un bandeau animé déroulant les dernières publications sur le site. Ensuite, la colonne se subdivise en deux sous-colonnes. La première d'entre elles s'étend sur environ un tiers de la largeur de la colonne et donne, dans trois encadrés distincts, les nouveaux membres inscrits, les histoires dans la bibliothèque de l'utilisateur connecté, puis un lien vers un article du blog de la plateforme. La deuxième sous-colonne s'étend sur environ deux tiers de la largeur de la colonne et contient les actualités ou « fils de discussion » du site : celles-ci sont les commentaires, les publications ou les ajouts d'une histoire à la bibliothèque d'un utilisateur.

La deuxième colonne contient plusieurs encadrés renvoyant à des informations diverses : les dernières histoires publiées, un onglet de recherche d'une histoire ou d'un membre (appelé « conteur »), un lien vers la page Facebook de la plateforme et vers ses autres réseaux sociaux (Twitter et Instagram), une publicité, un lien vers une rubrique « support » pour répondre aux questions techniques des utilisateurs, une autre publicité, les actualités du « Pulse Network », suivies d'une troisième publicité.

Tout en bas du site, on retrouve un bandeau bleu contenant tous les liens de navigation, d'information sur le site, ainsi que des statistiques : le nombre d'histoires publiées, le nombre d'utilisateurs inscrits ainsi que le nom du dernier utilisateur à s'être créé un compte.

La diversité des informations et des couleurs s'accompagne d'une diversité des voix. Si la plateforme organise les interventions des différents acteurs, ce sont les utilisateurs qui

influencent le contenu du fil d'actualité par leur utilisation de la plateforme. Le visuel des histoires mises en avant est décidé par leurs auteurs. Le lecteur choisit les histoires qu'il ajoute dans sa liste de lecture, qui apparaît dans la colonne tout à gauche, et choisit même la couleur du fond de l'écran. Enfin, les publicitaires sont limités à quelques encarts dans la colonne de droite, comme sur Wattpad, mais influencent également le visuel de la page par leur esthétique propre. Même si quelques icônes représentent des livres, cette esthétique rectangulaire, subdivisée en colonnes diverses, semble davantage adopter les codes visuels d'un réseau social plutôt que ceux, même imités, de la littérature imprimée ou même d'un traitement de texte. La lecture de cette page est potentiellement la plus tabulaire parmi les sites du corpus : les possibilités d'ordre de lecture et d'hyperliens semblent en effet les plus nombreuses.

Les minisites²⁰⁸ des histoires ont le même entête constitué de trois bandeaux et se présentent aussi comme une page se détachant sur un fond dont la couleur dépend des choix de l'utilisateur. Le dessus de la page est occupé par une image de couverture de la page — différente de la couverture de l'œuvre, qui peut d'ailleurs changer selon le tome si l'histoire en contient plusieurs — choisie par l'auteur parmi une base de données fournie par le site et sur laquelle sont écrits en blanc le titre de l'histoire et le nom de l'auteur sous forme de lien cliquable vers son profil. Un bandeau transparent traverse le bas de l'image et permet de naviguer entre la fiche de l'histoire, les fils de discussion concernant l'histoire, un bouton permettant d'ajouter ou de retirer l'histoire de sa liste de lecture et les commentaires laissés sur l'histoire, ce dernier lien indiquant par la même occasion le nombre de commentaires reçus. L'apparence de ces différents liens imite les intercalaires d'un dossier que l'on pourrait feuilleter. Ainsi, le lien vers la page sur laquelle se trouve l'utilisateur prolonge le fond blanc de la suite de la page en dessous. Les informations mises en avant par Leconteur.fr sur les minisites sont donc avant tout celles choisies par l'auteur : une image correspondant à l'ambiance de l'œuvre, le titre ainsi que le pseudonyme de l'auteur. Cet espace se mêle avec les outils de navigation dans le minisite, sous forme de liens, ainsi qu'avec l'indication d'une statistique : le nombre de commentaires. Leconteur.fr semble, dans ce début de page, opérer encore moins de distinction visuelle entre l'espace navigable par le lecteur et les espaces informatifs sur l'histoire que les plateformes détaillées jusqu'ici.

L'interface se subdivise ensuite en deux colonnes d'environ un tiers et deux tiers de la largeur. La première colonne contient plusieurs encadrés informatifs. Le tout premier est la fiche technique du roman et indique la limite d'âge conseillée, le ou les genre(s), le nombre de

²⁰⁸ Voir annexe 4.d.2.

mots et le temps estimé de lecture, ainsi que la date de la dernière modification. Un deuxième encadré donne la possibilité d'ajouter ou de retirer l'histoire de sa liste de lecture et indique la progression de lecture de l'utilisateur connecté. Un troisième encadré indique les « étiquettes » de thèmes ou de genres associées à l'histoire par son auteur. Des liens permettent ensuite d'« aimer » ou de partager l'histoire sur Twitter et sur Facebook. Une publicité s'insère ensuite, suivie d'un encadré indiquant la source de l'image de couverture, issue d'une base de données de la plateforme.

La seconde colonne contient la « quatrième de couverture » dont le contenu est souvent un résumé de l'histoire de la main de l'auteur. Ensuite, la table des matières au format vertical permet de naviguer dans les différentes parties de l'histoire, subdivisée en tomes dans l'exemple repris en annexe. Tout en bas, un encadré permet de consulter les histoires se déroulant dans le même « univers » fictif que l'histoire consultée : il s'agit d'une fonctionnalité permettant à l'auteur de regrouper certaines histoires appartenant au même univers. Enfin, un dernier encadré suggère des histoires en fonction des informations de celle en train d'être consultée, comme sur Wattpad et Plume d'Argent.

Même si cette page est plus aérée que l'accueil du site, la diversité des visuels, des couleurs et des énonciations se retrouve également sur les minisites. L'auteur influence le visuel de son histoire en sélectionnant une image, parmi celles proposées par Leconteur.fr, comme porte d'entrée de son œuvre. Le titre et son pseudonyme sont également les premières informations mises en avant. L'essentiel de la page est occupé par le résumé et la table des matières, dont il est également l'auteur puisqu'il choisit les titres, la division de son histoire en tomes ou non, et les couvertures de ces différents tomes. Il a même la possibilité de regrouper certaines histoires pour qu'elles soient automatiquement proposées à la lecture suite à son œuvre. Le lecteur conserve également de nombreuses potentialités de lecture : il peut naviguer entre les différents encadrés, entre les différentes pages du minisite ainsi qu'entre les nombreux liens proposés. Les publicitaires se trouvent, eux, limités à un seul encadré à gauche de la page. Même si tous ces éléments se mêlent et semblent coexister de manière moins hiérarchisée que sur les autres plateformes, il ne faut pas oublier qu'ils sont tout de même organisés et délimités par la plateforme, qui accorde dans son fonctionnement davantage de liberté à ces autres acteurs dans leur participation discursive à la page. Malgré une disposition plus tabulaire, les icônes de livre ou encore d'étagère accompagnant certains liens et informations constituent autant de petites références à la littérature imprimée.

L’affichage de l’écran de lecture est personnalisable dans les options du compte de l’utilisateur : sont modifiables la police d’écriture, la taille de la police, la couleur de la police et du fond et la largeur de la colonne de texte²⁰⁹. Ainsi, chaque écran de lecture sera différent selon l’utilisateur et chaque expérience de lecture se distinguera des autres.

L’écran de lecture²¹⁰ est plus sobre que le reste du site. La couverture de l’histoire et son menu de navigation transparent apparaissent toujours au-dessus de la page. En dessous, un bandeau noir permet d’effectuer plusieurs actions sur le chapitre : aller au chapitre précédent ou au chapitre suivant à l’aide de flèches aux extrémités gauche et droite et modifier directement ses préférences d’affichage via un bouton sous forme d’icône de palette de couleurs. Le centre du bandeau indique le numéro du chapitre et son titre, et un bouton à droite en forme de phylactère permet d’accéder aux commentaires du chapitre. Le texte occupe ensuite l’essentiel de l’espace et apparaît selon les préférences de lecture choisies par l’utilisateur.

En bas de la page, deux encadrés blancs centrés permettent de donner un « coup de cœur » au chapitre et de le commenter. Encore en dessous, un texte en police plus petite indique l’auteur, la date de publication du chapitre, ainsi que la licence « tous droits réservés ». Enfin, le même bandeau noir que celui du début de chapitre se répète et permet d’effectuer les mêmes actions sans avoir à revenir en haut de page.

Si les publicités sont présentes sur le reste du site, elles ne viennent pas encadrer ou interrompre le texte comme sur Wattpad. Les interactions du lecteur, plus libre sur les autres pages, sont ici limitées aux marges du texte. Il a cependant un rôle décisif dans la mise en page puisqu’il la choisit lui-même, en fonction de son confort de lecture, parmi les modifications proposées par le site. Les commentaires, en revanche, ne se situent pas dans le même espace que le texte, mais sur une autre page, écartant ainsi toute autre énonciation que celles de l’auteur et de la plateforme de l’espace réservé au texte. Si la tabularité était favorisée sur les autres pages du site, l’écran réservé au texte semble donc opter pour une forme de lecture plus linéaire.

Même si les potentialités du numérique sont utilisées différemment selon les plateformes, et au sein des plateformes, selon les écrans, l’espace numérique qui constitue l’environnement visuel des œuvres publiées peut être qualifié de multimédia, par la présence d’images de couverture, voire de vidéos, d’icônes et de publicités si ces dernières sont

²⁰⁹ Voir annexe 4.d.3.

²¹⁰ Voir annexe 4.d.4.

autorisées par le site. Il est également polyphonique, dans la mesure où le discours se partage entre l’auteur, le lecteur, des intervenants externes et la plateforme qui, par son rôle d’éditeur, organise l’espace entre eux. La coprésence d’informations de sources diverses sur une même page participe aussi de l’hybridation de cet environnement entre la publication d’une œuvre, des discussions d’ordre privé, mais visibles par tous²¹¹, un parcours de lecture singulier et des annonces publiques à visée persuasive, entre autres. Un fait particulièrement remarquable est l’instauration par la plateforme d’une coprésence entre le texte et la réaction des lecteurs sur la même page, exception faite de Leconteur. Ces réactions appartiennent habituellement à l’épitéxte d’une œuvre littéraire, ne partageant pas avec elle le même espace²¹², mais semblent ici participer à l’énonciation en étant incorporées en amont par l’édition de la plateforme. Dans un article sur la construction de la littérarité sur le Web, Étienne Candel et Gustavo Gomez-Mejia parlent de ce phénomène d’espaces tabulaires attribués au lecteur par la mise en page en termes de « *lector in tabula* » : l’espace du texte et celui des commentaires sont présentés comme complémentaires et participent de l’aspiration d’Internet à l’immédiateté, l’émission du texte et sa validation pouvant se réaliser dans le même espace et donc dans un laps de temps très bref, ainsi qu’à l’incorporation dans la page de l’aspect collectif de l’activité d’écriture²¹³. Ces caractéristiques contribuent bel et bien à instaurer un régime de lecture plus tabulaire que sur format papier, bien qu’une certaine linéarité reste présente et qu’elle soit même recherchée sur l’Atelier des auteurs ou encore sur les écrans de lecture de Leconteur.fr, par exemple.

Cependant, ces caractéristiques proprement numériques sont à nuancer par la multiplication des références à la littérature imprimée dans le vocabulaire, dans l’imagerie et dans le visuel des plateformes. Cela va de choix de mises en page traditionnelles, avec lettrine sur Plume d’Argent, à de simples icônes représentant un livre sur Wattpad ou Leconteur, en passant par l’utilisation de références littéraires françaises sur l’Atelier des auteurs. Un exemple particulièrement frappant se trouve sur les minisites de la plateforme Muple qui se présentent sous forme d’un livre ouvert où il est même possible de « tourner la page » d’un simple clic de la souris²¹⁴. Ces références ne sont guère étonnantes si, comme Gilles Bonnet, nous considérons

²¹¹ « Or, avec Internet, certaines choses *visibles* ne sont pas pour autant *publiques*. Le Web a en effet élargi l’espace public en découplant les notions de visibilité et de publicité. C’est en augmentant la visibilité au sein des sociétés qu’une démocratisation de la parole et de la critique a été possible ».

CARDON Dominique, *op. cit.*, p. 36.

²¹² GENETTE Gérard, *op. cit.*, p. 11.

²¹³ CANDEL Étienne et GOMEZ-MEJIA Gustavo, « Écrire l’auteur : la pratique éditoriale comme construction socioculturelle de la littérarité des textes sur le Web », dans DESSEILLIGNY Oriane et DUCAS Sylvie (dir.), *L’auteur en réseau, les réseaux de l’auteur*, Paris, Presses Universitaires de Paris Ouest, 2013, pp. 49-71 : p. 61.

²¹⁴ « Le miroir du monde », dans *Muple*.

En ligne : <https://www.muple.fr/livre/2049982514> (page consultée le 12 avril 2022).

que la littérature numérique ne peut être pensée indépendamment du champ littéraire traditionnel, sur support papier²¹⁵. Étienne Candel et Gustavo Gomez-Mejia proposent d'analyser ce phénomène d'abondance de signes à connotation littéraire, parfois à outrance, comme une façon d'ajouter, par des manipulations éditoriales préalables, de la littérarité, de la valeur littéraire là où le code, la technique, domine²¹⁶ : une façon de légitimer les productions de la plateforme avant même leur publication.

d. Outils de promotion

Outre ces phénomènes de production et de légitimation, les plateformes semblent également prendre en charge la fonction éditoriale de diffusion²¹⁷, au sein même du site par des logiques algorithmiques de mise en avant de certaines histoires plutôt que d'autres, mais aussi à l'extérieur via des événements et concours visant à la promotion voire à la publication de certaines histoires sous un autre format. Notons que les pages des plateformes peuvent également être accessibles au départ de n'importe quelle autre page sur Internet ou depuis un moteur de recherche : les algorithmes de ces acteurs majeurs du Web participent donc également, de l'extérieur, à la promotion des œuvres.

1. *Recherche et algorithme*

La fonction de recherche des plateformes est essentielle pour permettre aux lecteurs de trouver une histoire susceptible de leur plaire. Cette fonction et les suggestions de l'écran d'accueil répondent cependant à des critères différents selon les plateformes, critères indiqués avec plus ou moins de transparence, comme nous le verrons. Nous pencher sur ces fonctionnalités nous permettra de comprendre les logiques éditoriales de mise en avant et de promotion des histoires appliquées par les plateformes du corpus.

Wattpad explicite sa logique de promotion d'histoires et en liste les endroits clés : les listes de lecture en vedette sur l'écran d'accueil, les rubriques « choix de Wattpad », les modules de recommandation aux lecteurs, l'algorithme et les fils d'actualité des utilisateurs. Les deux premiers sont des listes créées par les équipes de Wattpad selon des critères explicités également. Il faut que l'histoire soit terminée ou qu'un certain nombre de mots soient déjà

²¹⁵ BONNET Gilles, *op. cit.*, pp. 9-10.

²¹⁶ CANDEL Étienne et GOMEZ-MEJIA Gustavo, *op. cit.*, p. 53.

²¹⁷ EPRON Benoît et VITALI-ROSATI Marcello, *op. cit.*, pp. 5-6.

publiés et une certaine régularité dans la publication afin de s'assurer qu'elle se termine un jour. De même, elle doit faire preuve d'une certaine qualité en matière d'originalité, de capacité à susciter l'adhésion et à capter l'attention des lecteurs, d'orthographe et de grammaire. L'équipe de Wattpad épluche elle-même le site pour trouver ces histoires, mais un auteur a la possibilité de remplir un formulaire afin de soumettre son histoire à leur évaluation, et ce qu'importent les statistiques de lecture qu'elle a obtenues. Les deux suivants sont la responsabilité de l'algorithme qui se base sur les statistiques, sur les mots-clés et sur les données d'utilisation pour faire des recommandations personnalisées au lecteur et pour classer les histoires dans les onglets de recherche. Enfin, les membres de Wattpad disposent chacun d'un fil d'actualité indiquant leurs activités sur le site : en lisant et réagissant à une histoire, l'utilisateur crée donc un lien vers cette histoire dans son profil qui sera vu par d'autres utilisateurs et participe ainsi à sa promotion²¹⁸.

Ainsi, la page d'accueil met en avant des histoires à la fois recommandées par les équipes de Wattpad (par exemple, les sections « Wattpad recommande » ou « Les choix de la rédaction »²¹⁹), des histoires sélectionnées par l'algorithme selon les statistiques (« Tout le monde en parle ») ou selon les données d'utilisation (« Meilleurs choix pour vous », « Trouvez votre nouvelle histoire préférée », « Trouvez votre prochaine lecture »), des histoires correspondant à des événements ou des tendances mises en avant dans l'actualité du site (« Les gagnants des Wattys 2021 ») ou encore les histoires payantes, par les auteurs du programme « Stars de Wattpad » ou participant à d'autres programmes de promotion²²⁰.

Les « Stars de Wattpad » sont un programme de mise en avant d'histoires et de conseil aux auteurs. Cette distinction concerne l'auteur lui-même et non l'une de ses histoires en particulier. Les critères pour intégrer ce programme ne sont pas basés sur la qualité ou sur la popularité comme pour les autres moyens de promotion, mais sur le degré d'engagement, de régularité et d'activité de l'utilisateur sur la plateforme. Wattpad privilégie par ce système la promotion d'auteurs engagés dans sa marque, ceux qui forment le noyau de sa communauté²²¹.

²¹⁸ « Comment mon histoire peut-elle être promue par Wattpad ? », dans *Wattpad, centre d'aide*.

En ligne : <https://support.wattpad.com/hc/fr/articles/201385944-Comment-mon-histoire-peut-elle-%C3%AAtre-promue-par-Wattpad-> (page consultée le 13 avril 2022).

²¹⁹ Tous les exemples sont issus de :

« Wattpad français – Où les histoires vivent », dans *Wattpad*.

En ligne : https://www.wattpad.com/home?locale=fr_FR (page consultée le 13 avril 2022).

²²⁰ « Comment rechercher sur Wattpad ? », dans *Wattpad, centre d'aide*.

En ligne : <https://support.wattpad.com/hc/fr/articles/360058630231-Comment-rechercher-sur-Wattpad> (page consultée le 13 avril 2022).

²²¹ « Get involved with the Wattpad Stars », dans *Wattpad, writers*.

En ligne : <https://www.wattpad.com/writers/opportunities/stars/> (page consultée le 13 avril 2022).

Les « Stars » se distinguent des autres utilisateurs par l'ajout d'une icône en forme d'étoile à côté de leur pseudonyme sur leur espace-profil.

Il est possible d'effectuer une recherche dans la barre de recherche située sur le bandeau supérieur du site en indiquant soit un pseudonyme, soit un titre d'histoire s'ils nous sont connus, soit en indiquant un mot-clé²²². Certains mots-clés sont prédéfinis sous forme de liens cliquables dans l'onglet « Parcourir » du bandeau supérieur. Ils nous amènent sur un encart proposant de préciser la recherche par d'autres mots-clés, et sur un deuxième encart avec toutes les histoires classées dans ce genre, triées par ordre antéchronologique de publication ou par l'algorithme sous l'appellation floue de « sensationnel ». Ce classement est, selon Wattpad, basé sur les critères de popularité et d'engagement des lecteurs envers l'histoire, mais aussi de la pertinence des mots-clés et de la date de la dernière mise à jour de l'histoire²²³.

WattPad semble avoir pour ambition de développer un système de promotion et de distinction interne, propre à la plateforme et en marge du circuit traditionnel. La plateforme semble ainsi former un microcosme littéraire contrôlé par une seule instance via ses équipes et ses algorithmes, même si elle se tourne également vers le champ traditionnel et vers d'autres médias via ses différentes filières. La mise en avant d'histoires déjà populaires permet également d'augmenter le nombre de visiteurs ainsi que de liens vers la plateforme, et ainsi d'améliorer le classement des pages Web du site sur les moteurs de recherche.

Les principaux lieux de promotion sur l'Atelier des auteurs sont l'accueil et la fonction de recherche. Sur l'accueil, l'actualité du site en général ou concernant les histoires suivies par l'utilisateur apparaît dans l'ordre antéchronologique, sans tri apparent selon les données d'utilisation ou selon des critères de popularité. Cependant, de petites étiquettes accompagnent certaines actualités pour les mettre en avant dans la mise en page. L'étiquette « Auteur altruiste » sert à visibiliser les utilisateurs actifs sur le site et considérés comme aidant les autres à progresser, sans doute sur base du nombre et de la fréquence des commentaires laissés. L'étiquette « À accueillir ! » concerne les auteurs récemment inscrits sur la plateforme afin de les visibiliser et d'encourager les autres utilisateurs à les aider. Il est même possible de trier le

²²² « Comment rechercher sur Wattpad ? », dans *Wattpad, centre d'aide*.

En ligne : <https://support.wattpad.com/hc/fr/articles/360058630231-Comment-rechercher-sur-Wattpad> (page consultée le 13 avril 2022).

²²³ « Voir les classements par mots-clés », dans *Wattpad, centre d'aide*.

En ligne : <https://support.wattpad.com/hc/fr/articles/201410220-Voir-les-classements-par-Mots-Cl%C3%A9s> (page consultée le 13 avril 2022).

fil d'actualité pour que n'apparaissent que les actualités concernant ces nouveaux membres, via un bouton en haut de la page.

Dans l'onglet « Lire », situé sur le bandeau supérieur, apparaissent sur deux colonnes toutes les œuvres publiées par ordre antéchronologique. Il est possible de trier ces histoires en modifiant les critères de recherche à droite de l'écran. Tout d'abord, des boutons permettent d'accéder à ses listes de lecture ou à ses lectures interrompues via un historique. Ensuite, il est possible de faire apparaître uniquement ses œuvres ou les œuvres appartenant à une liste de lecture dans une section « filtres ». Une troisième section « Uniquement » permet de ne faire apparaître que les réponses à des défis via une case à cocher. Une quatrième section « Filtrer par » permet de sélectionner une taille de texte entre « court », « moyen », « long » et « très long », un genre et une licence (« Tous droits réservés » ou « *Creative commons* »). Une cinquième section permet de filtrer la recherche par des mots-clés et une dernière permet de modifier le critère de tri entre les plus récents, critère par défaut, les plus lus, les plus appréciés ou les plus commentés²²⁴.

La plateforme semble inciter davantage les utilisateurs à découvrir les nouvelles histoires, celles qui n'ont pas encore de commentaire. Les histoires répondant à des défis bénéficient aussi d'une mise en avant particulière par une distinction visuelle et par une section de paramètres qui leur est réservée. Avec le statut d'« auteur altruiste », cela encourage la participation à la plateforme et aux activités de la communauté. La promotion et la validation sur l'Atelier visent donc davantage l'entraide et le bon fonctionnement interne de la plateforme que la mise en avant d'histoires particulièrement attrayantes ou populaires sur Wattpad, ce qui correspond à leur vision d'un atelier pour écrivains plus que d'un lieu de publication en tant que tel.

Sur Plume d'Argent, la promotion d'histoires a lieu sur la page d'accueil, en recommandations sur les minisites des histoires, ainsi que dans l'onglet de recherche.

Quatre « nouveautés » sont présentées au visiteur sur la page d'accueil, ainsi que quatre suggestions d'histoires participant au concours organisé exceptionnellement pour le quinzième anniversaire de la plateforme.

²²⁴ « Lire > Toutes les œuvres », dans *Atelier des auteurs*.

En ligne : <https://www.atelierdesauteurs.com/read> (page consultée le 13 avril 2022).

Sur les minisites des histoires, quelques suggestions apparaissent, accompagnées d'un petit texte de présentation humoristique, tournant en dérision le principe des algorithmes, leurs critères et le manque de transparence quant à ceux-ci :

Seja a mis au point un algorithme télépathique : vous trouverez ci-après une sélection scientifiquement basée sur vos besoins et vos désirs les plus refoulés. La réponse à toutes vos questions existentielles est juste là. Acceptez votre destin²²⁵.

Les critères de cet algorithme ne sont donc pas explicités, mais nous pouvons supposer que les mots-clés associés à l'histoire en cours de consultation y participent.

L'interface de recherche est accessible via le lien « Histoires » sur le troisième bandeau supérieur et se présente comme une succession de menus déroulants sous forme de rectangles blancs. Il est possible de trier par genre et par type — les premiers concernent davantage le thème et les seconds sont d'ordre plus formel, comme nous le verrons dans le dernier chapitre de ce travail —, par statut entre les textes « en cours d'écriture », « en hiatus » ou « en réécriture », par classement en limites d'âge et par concours auxquels les histoires participent. Il est également possible d'activer une option pour que seules les histoires terminées apparaissent dans les résultats de recherche. Comme sur l'Atelier des auteurs, les histoires sont triées par défaut par ordre antéchronologique sur base de la date de dernière modification, mais il n'y a aucun moyen de trier les résultats de recherche en fonction des statistiques de l'œuvre ou selon quelque autre critère²²⁶.

De manière moins explicite que l'Atelier, Plume d'Argent semble donc encourager l'entraide et le bon fonctionnement interne plutôt que la popularité qui fait gonfler les statistiques de visite du site. La plateforme utilise un algorithme pour les recommandations, mais n'hésite pas à tourner cette pratique en dérision afin de conserver l'atmosphère conviviale et communautaire.

Comme sur Plume d'Argent, la promotion sur Leconteur.fr se concentre sur la page d'accueil, dans les recommandations de lecture en bas des minisites, ainsi que dans les onglets de recherche.

²²⁵ « La millièème fée », dans *Plume d'Argent*.

En ligne : <https://www.plumedargent.fr/histoire/la-millieme-fee> (page consultée le 13 avril 2022).

²²⁶ « Histoires », dans *Plume d'Argent*.

En ligne : <https://www.plumedargent.fr/histoires> (page consultée le 13 avril 2022).

Sur la page d'accueil, le fil d'actualité, le bandeau déroulant les dernières publications ainsi que l'encart concernant les dix dernières histoires ajoutées suivent tous la logique antéchronologique. En bas des minisites, quelques recommandations sont proposées sous le titre « Si vous avez aimé cette fiction... ». Les critères algorithmiques de sélection de ces suggestions ne sont pas explicités, mais ont sans doute à voir avec les genres et les étiquettes liés à l'histoire en cours de consultation.

Le site propose plusieurs pages de recherche : « Découvrir » permet d'accéder à l'ensemble des histoires, « Romans et nouvelles » propose uniquement ces deux types de textes, ainsi que « Fanfictions » et « Poèmes », qui suivent le même principe. Sur toutes ces pages, les histoires apparaissent dans l'ordre antéchronologique de mise à jour, c'est-à-dire de publication d'un chapitre.

La page de recherche dans l'onglet « Découvrir » propose trois possibilités. La première est de rechercher parmi toutes les histoires en modifiant les critères de tri : il est possible de sélectionner un type d'histoire entre les anthologies, les fanfictions, les fanfictions « *oneshot* », les nouvelles, les poèmes, les romans et les séries littéraires, de choisir un genre et un genre secondaire — qui concerne davantage les thèmes, comme sur Plume d'Argent — et de modifier l'ordre d'apparition des histoires entre un tri par date de publication, par date de modification, l'ordre par défaut, ou par ordre alphabétique. Il n'y a donc pas de critère de tri permettant de choisir les histoires les plus lues ou les plus commentées. La deuxième possibilité est celle de rechercher une histoire ou un conteur en écrivant directement le nom voulu. La troisième permet de parcourir les nombreuses étiquettes du site pour sélectionner des thèmes, des sous-genres ou des histoires répondant à des activités de la plateforme ou d'un site partenaire : « Le Défi du mercredi » ou « L'étiquette d'or », par exemple. Elles sont classées par ordre alphabétique²²⁷.

« Romans et nouvelles », « Poèmes » et « Fanfictions » se présentent de la même façon, sauf qu'il n'est pas possible de modifier les critères de tri. Pour ce dernier onglet, une option supplémentaire propose de « rechercher un *fandom* », ce qui permet de sélectionner un univers fictionnel parmi ceux proposés sur le site et de ne trouver que les textes se déroulant dans cet univers. Ces derniers sont triés par type médiatique²²⁸.

²²⁷ « Découvrir », dans *Leconteur.fr*.

En ligne : <https://www.leconteur.fr/decouvrir.html> (page consultée le 13 avril 2022).

²²⁸ « Fanfictions », dans *Leconteur.fr*.

En ligne : <https://www.leconteur.fr/fanfictions.html> (page consultée le 13 avril 2022).

Comme sur le reste du site, les pages de recherche abondent en informations et en possibilités de personnalisation. Les critères de tri et le système des étiquettes semblent avant tout pensés pour permettre au lecteur de trouver une œuvre qui corresponde le plus possible à ses desideratas. Les statistiques indiquant la popularité d'une œuvre ne semblent donc pas prises en compte, comme sur l'Atelier des auteurs et sur Plume d'Argent.

2. Évènements et concours

Des concours d'écriture et autres événements visant à susciter l'engouement ont souvent lieu sur les plateformes d'écriture en ligne. Ils peuvent être organisés par la plateforme seule ou en partenariat avec une marque ou d'autres acteurs du secteur culturel. Ces événements sont l'occasion de mettre en avant sur le site les histoires participantes, voire hors du site pour les histoires gagnantes, selon les prix proposés. Bien que répondant au même principe, les concours d'écriture peuvent correspondre à des logiques de promotion bien différentes.

N'importe quel utilisateur peut organiser un concours sur Wattpad : la procédure est aussi simple que de publier une histoire et la plateforme propose même quelques conseils pour assurer le bon déroulement de ces compétitions et pour attirer un grand nombre de participants²²⁹. Il s'agit aussi d'une façon pour des marques (Maybelline New York, Hilroy, ou encore Netflix et Disney) de faire leur publicité en mettant en avant leurs produits sur la plateforme tout en offrant de la visibilité ou d'autres prix aux gagnants. Évidemment, les concours proposant les plus gros prix, lancés par les plus gros comptes — les marques, les personnalités ou encore l'équipe de Wattpad — sont les plus visibles et obtiennent le plus de participations. Les prix vont ainsi d'un suivi ou d'une critique sur la plateforme pour les plus petits concours, ce qui encourage l'activité et donc les visites sur les pages du site, à des objets (bon d'achat, paire de chaussures...) ou propositions d'adaptation de l'histoire sous d'autres formats par les marques²³⁰.

Parmi ces concours, les « Wattys » sont un large événement annuel organisé par la plateforme concernant dix langues d'écriture, avec de nombreuses catégories et prix selon le genre. La sélection est faite par des juges issus de la société WattPad elle-même et les histoires

²²⁹ « Organiser un concours sur Wattpad », dans *Wattpad, centre d'aide*.

En ligne : <https://support.wattpad.com/hc/fr/articles/204132484-Organiser-un-concours-sur-Wattpad> (page consultée le 13 avril 2022).

²³⁰ « Writing contests on Wattpad », dans *Wattpad*.

En ligne : <https://www.wattpad.com/go/writing-contests/> (page consultée le 13 avril 2022).

sélectionnées bénéficieront de visibilité sur la plateforme et seront considérées en priorité pour les différents services proposés par WattPad : le programme « Stars », une adaptation avec *Wattpad Studios*, ou encore les histoires payantes²³¹.

Les événements de promotion des œuvres suivent donc la logique économique déjà identifiée plus haut pour Wattpad : les partenariats avec les marques constituent une source de profit et contribuent également à générer de l'activité, et donc des visites et des clics, sur la plateforme, augmentant la visibilité de certaines histoires, mais surtout de la plateforme elle-même. Certains événements permettent aux histoires de sortir de la plateforme, mais ils ne sont pas majoritaires : la plupart des prix sont des produits issus des marques partenaires ou une mise en avant sur la plateforme et ses services.

Les seuls événements ayant lieu sur l'Atelier des auteurs sont les défis d'écriture, des exercices à contraintes créés par les utilisateurs et auxquels les autres écrivains peuvent répondre au moyen d'une histoire publiée sur le site. Dans la barre de recherche des défis, ils sont automatiquement triés par date dans l'ordre antéchronologique, comme les histoires. Il est possible de modifier le critère de tri en choisissant les défis avec le plus ou le moins de réponses²³². Aucun prix n'est à la clé : il s'agit simplement d'un autre moyen de s'exercer à l'écriture selon la logique d'entraide communautaire mise en avant par la plateforme. Malgré le rachat de la plateforme par Editis, les maisons d'édition partenaires ne semblent donc pas intervenir dans la promotion des histoires : aucun contrat d'édition, ou autre récompense de ce type, n'est mentionné, malgré la mise en avant de ces partenaires sur la page d'accueil.

Des concours sont régulièrement organisés par Plume d'Argent en partenariat ou non avec des acteurs du monde du livre : n'importe quel auteur de la plateforme peut participer en indiquant, au moment de publier, qu'il participe au concours en cours. Ce sont les utilisateurs de Plume d'Argent qui lisent les textes et votent pour leur préféré, mais il est aussi possible qu'un jury externe sélectionne les gagnants, surtout en cas de partenariat²³³. Les histoires

²³¹ « The 2021 Watty Awards », dans *Wattpad*.

En ligne : <https://www.wattpad.com/wattys/2021/fr/> (page consultée le 13 avril 2022).

²³² « Défis », dans *Atelier des auteurs*.

En ligne : <https://www.atelierdesauteurs.com/defis> (page consultée le 13 avril 2022).

²³³ Un exemple : « Concours 15 ans de Plume d'Argent », dans *Plume d'Argent*.

En ligne : <https://www.plumedargent.fr/concours/concours-15-ans-de-plume-dargent> (page consultée le 13 avril 2022).

participantes sont mises en avant sur l'accueil du site, dans les actualités et les histoires ayant participé aux divers concours sont trouvables dans l'onglet de recherche. Il s'agit donc avant tout de renforcer l'adhésion de la communauté, de susciter de l'activité sur le site et d'encourager les utilisateurs à se lire les uns les autres.

Leconteur.fr n'organise pas d'événements sur le site même. Cependant, certaines activités du site partenaire L'Allée des conteurs ont un effet sur la plateforme en octroyant comme récompense des étiquettes spéciales à certaines histoires : les « étiquettes d'or », trouvables parmi les étiquettes de l'onglet de recherche. Les histoires lauréates sont choisies par les membres de l'Allée des conteurs. Ces étiquettes sont un ornement apparaissant sur le minisite de l'histoire gagnante, mais cette dernière ne bénéficie pas d'une mise en avant particulière sur Leconteur. L'annonce des résultats, accompagnée d'un lien vers l'histoire, a tout de même lieu sur L'Allée des conteurs²³⁴. Il s'agit, comme sur l'Atelier des auteurs et Plume d'Argent, de renforcer la communauté par diverses activités et d'encourager les utilisateurs à écrire et à se lire mutuellement.

Même si les intérêts économiques de Wattpad semblent pousser cette plateforme à promouvoir les œuvres à l'extérieur du site afin d'augmenter le nombre de visiteurs et donc de revenus publicitaires, les logiques de promotion identifiées dans cette partie de l'analyse semblent avant tout viser le public interne aux plateformes, constitué de membres inscrits ou des visiteurs de la page d'accueil. Quelques événements en partenariat avec des acteurs de la chaîne du livre et du monde de la culture posent la question de la finalité de l'écriture sur ces plateformes. Or, contrairement à des sites comme WeLoveWords²³⁵ ou 404 Factory²³⁶, beaucoup plus liés au monde de l'édition, les prix sous forme de contrats éditoriaux demeurent très rares. Les plateformes instaurent au contraire des microcosmes de diffusion plus ou moins indépendants, où les lecteurs jouent un rôle relativement important. Sur Wattpad surtout, les statistiques en nombres de vues, de mentions « j'aime » et de commentaires pris en compte par

²³⁴ Un exemple : « La fête de la sorcière – qui va réchauffer son cœur ? | Actualités », dans *AlléeDesConteurs.fr*. En ligne : <https://www.alleedesconteurs.fr/actualites-570-la-fete-de-la-sorciere-qui-va-rechauffer-son-cur.html> (page consultée le 13 avril 2022).

²³⁵ « Concours WeLoveWords », dans *WeLoveWords*. En ligne : <http://welovewords.com/contests#ongoing> (page consultée le 13 avril 2022).

²³⁶ « Grand Prix 404Factory 2021 », dans *404 Factory*. En ligne : <https://www.404-factory.fr/concours/grand-prix-404-factory-2021> (page consultée le 13 avril 2022).

l'algorithme reproduisent cette logique de validation horizontale et collective identifiée par Benoît Epron, Marcello Vitali-Rosati et Dominique Cardon²³⁷. Sur l'Atelier des auteurs, Plume d'Argent et Leconteur.fr, les logiques de diffusion mettent en avant d'abord les nouveautés et évitent l'utilisation du critère de la popularité, malgré l'existence de statistiques de lecture. Il s'agit moins, pour ces trois plateformes, d'un processus de validation garant d'une certaine qualité ou d'un plaisir de lecture que d'une façon de partager une passion commune via l'entraide et des défis à contraintes.

e. Conclusion du chapitre

Ce panorama du fonctionnement éditorial des plateformes du corpus concernant la façon dont elles se présentent, leurs intérêts et sources de revenus, la construction de l'environnement visuel du texte et les outils de promotion peut déjà nous permettre d'opérer quelques rapprochements avec les caractéristiques de la littérature numérique présentées dans le premier chapitre.

Les opportunités de publication vantées sur Wattpad, les références à la littérature imprimée sur l'Atelier des auteurs, les éléments visuels renvoyant à l'écriture et à la lecture sur papier ou encore la mise en page traditionnelle sur Plume d'Argent font douter d'une utilisation de ces plateformes pour elles-mêmes et non comme simple intermédiaire. Cependant, ces références, bien que multiples, sont à nuancer par les analyses de Candel et Gomez-Mejia qui y voient un moyen de légitimation à priori des œuvres publiées sur le Net²³⁸. En reprenant certains codes de la légitimité littéraire, détenue depuis plusieurs siècles par des maisons d'édition et des institutions prestigieuses, les plateformes l'Atelier des auteurs et Plume d'Argent visent à assurer une forme de valeur littéraire qui rassure leurs auteurs tout en améliorant l'image de marque du site. Dans le cas de Wattpad, il s'agit moins de vanter la qualité des textes que leur potentielle popularité, source d'opportunités pour les auteurs et de revenus pour la plateforme. Leconteur.fr semble se détacher de cet argumentaire en revendiquant un espace plus libre et plus original. D'ailleurs, l'action éditoriale effective des plateformes tant dans la production des contenus que dans leur diffusion fonctionne davantage comme des microcosmes littéraires, de petites communautés utilisant ses propres équipes et algorithmes pour Wattpad et les interactions de ses membres pour les autres sites afin d'assurer

²³⁷ EPRON Benoît et VITALI-ROSATI Marcello, *op. cit.*, pp. 16-17, pp. 73-75 et pp. 80-83.

CARDON Dominique, *op. cit.*, pp. 39-40.

²³⁸ CANDEL Étienne et GOMEZ-MEJIA Gustavo, *op. cit.*, p. 53.

la promotion au sein de la plateforme et à l'extérieur, sur le Net. Les histoires sorties de ces plateformes pour renaître sous une autre forme, imprimée, sont d'ailleurs une minorité, d'autant plus si l'on considère les histoires publiées uniquement grâce à des moyens mis en place par la plateforme elle-même. Si après ce deuxième chapitre, une tendance était à dégager concernant la finalité, la thèse de Gilles Bonnet d'une littérature en tension entre spécificités numériques et continuité esthétique²³⁹ nous paraît être à privilégier.

Même si la tabularité des écrans varie d'une plateforme à l'autre et que des efforts de linéarité ont été perçus sur l'Atelier et sur les écrans de lecture de Leconteur.fr, l'espace numérique de publication des plateformes d'écriture en ligne peut être qualifié d'hybride, de multimédia et d'hypertextuel. De nombreuses instances énonciatives se partagent les pages, se recouvrant même parfois. Le texte, l'image et l'animation se mêlent pour produire un discours particulier. Le lecteur peut naviguer entre de nombreuses informations et voyager à sa guise sur le site via les nombreux hyperliens et interactions qui lui sont proposés. Même si cette multiplicité est formalisée, organisée et hiérarchisée par une instance éditoriale principale, à savoir la plateforme, et même si la lecture du texte seul conserve toujours une linéarité par sa nature même, la lecture sur les plateformes de publication en ligne tend certainement vers davantage de tabularité que la littérature imprimée.

De nouveaux acteurs prennent donc en charge les fonctions éditoriales sur ces plateformes, ce dont elles semblent avoir conscience puisque, dans les discours, se marquent des revendications d'ouverture, de démocratisation, de liberté de création et d'originalité, surtout sur Wattpad et Leconteur.fr. La plateforme, identifiée comme exerçant le rôle éditorial principal, est d'ailleurs un nouvel acteur dans le monde littéraire. Des intervenants extérieurs peuvent inclure leur propre discours dans l'espace du texte via les publicités, mais le lecteur surtout a la possibilité de prendre part à la production en inscrivant un commentaire allographe en marge du texte ou au cœur de celui-ci, en modifiant la mise en page sur Leconteur.fr et en influençant le contenu affiché indirectement par ses données d'utilisation sur Wattpad, notamment. Les algorithmes de cette plateforme tiennent également compte de la somme des interactions des lecteurs dans leurs logiques de diffusion. La question de l'auteur peut dès lors se poser quand de si nombreuses voix participent à la construction de l'œuvre. Cependant, l'auteur sur ces plateformes conserve la propriété de ses textes, ou peut choisir librement de s'en départir. De plus, le texte en lui-même reste séparable de toutes les incursions externes. La

²³⁹ BONNET Gilles, *op. cit.*, pp. 9-10.

question de l'originalité et de la responsabilité semble assurée par le genre et par les règlements de la plateforme, mais ces réflexions méritent un approfondissement dans le troisième chapitre concernant le rôle des utilisateurs. Il est cependant certain que l'auteur accroît également son rôle éditorial en choisissant lui-même la couverture, voire parfois quelques éléments de mise en page comme la couleur du fond et des écritures sur les minisites de l'Atelier des auteurs.

Quant aux caractéristiques des textes mêmes, les plateformes semblent mettre au premier plan le processus, surtout sur l'Atelier et Plume d'Argent où l'entraide et l'amélioration des textes grâce au collectif sont mises à l'honneur. Le fonctionnement des plateformes démontre aussi une conscience de la fragmentation des œuvres dans les découpes en chapitres, les statistiques concernant le temps de lecture et les dates de mises à jour et l'incitation ostentatoire à passer à la suite de la lecture, ainsi que dans les dynamiques de promotion de Wattpad, notamment, où les équipes ont besoin de s'assurer que l'histoire aura bel et bien une fin sur la plateforme. Le caractère éphémère s'éprouve en parcourant les pages des sites, en constatant que telle histoire a été retirée, que telle autre a été modifiée suite aux commentaires (notamment via la consultation des différentes versions successives des chapitres sur l'Atelier des auteurs) et que chaque page peut différer légèrement à chaque visite selon les publicités qui s'y affichent ou non. Les défis et concours d'écriture organisés par les sites n'ont d'ailleurs, la plupart du temps, pas d'autres finalités que de pousser les utilisateurs à produire des textes, plus ou moins courts, conçus spécialement pour l'évènement et voués à tomber dans l'oubli des archives du site après quelques mois, recouverts par de nouvelles actualités.

III. Création et échanges

Si, dans le chapitre précédent, nous avons abordé les fonctions éditoriales des utilisateurs, auteurs et lecteurs, telles que prédéfinies par la plateforme, nous nous proposons dans ce troisième volet d'observer les actions de création effectuées par ces utilisateurs à partir de ces rôles prédéterminés, d'analyser comment ils utilisent ce que la plateforme a prévu pour eux. L'objectif n'est donc pas de dresser des profils sociologiques ou psychologiques, mais plutôt de cerner les nouveaux rôles joués par ces utilisateurs dans l'éditorialisation des textes, et ce que cela nous révèle des notions d'auteur, de lecteur et même de littérature dans ces environnements particuliers.

Par commodité, ce chapitre sera divisé en deux parties : les rôles liés à la fonction d'auteur et ceux liés à la fonction de lecteur. Cependant, nous veillerons à bien prendre en compte, comme le conseille Vincent Jouve, « la relation mutuelle entre écrivain et lecteur »²⁴⁰, d'autant plus sur Internet qui, d'après Dominique Cardon, « n'a pas été conçu pour permettre à un émetteur de s'adresser à une masse de récepteurs, mais pour faciliter les échanges entre des individus tour à tour émetteurs et récepteurs »²⁴¹. Auteur et lecteur sont des rôles dont chaque utilisateur de la plateforme peut s'emparer : il est possible, lors d'une même session, de publier un chapitre avant d'aller lire et commenter d'autres membres de la communauté, pour ensuite retourner à son propre texte pour le modifier. Si Gilles Bonnet parle de la nature de la communication numérique en termes de redistribution des rôles et de complexification des schémas traditionnels²⁴², Benoît Epron et Marcello Vitali-Rosati identifient un phénomène de désintermédiation²⁴³, qui favorise les échanges directs entre auteur et lecteur. Or, ce mouvement s'accompagne d'une réintermédiation et, de ce fait, nous veillerons à ne pas oublier la présence de la plateforme comme espace médiatisant ces échanges et leur donnant forme, ce qui fait que le texte n'est pas un « dialogue », comme le rappellent justement Yves Jeanneret et Emmanuel Souchier en citant Roland Barthes²⁴⁴.

Pour chacune de ces deux grandes étapes, notre analyse commencera par détailler les actions d'écriture et de lecture possibles sur chaque plateforme, avant d'en proposer une comparaison, ainsi qu'une proposition d'interprétation des évolutions apportées aux rôles

²⁴⁰ JOUVE Vincent, *op. cit.*, p. 5.

²⁴¹ CARDON Dominique, *op. cit.*, p. 8.

²⁴² BONNET Gilles, *op. cit.*, p. 169.

²⁴³ EPRON Benoît et VITALI-ROSATI Marcello, *op. cit.*, pp. 12-13.

²⁴⁴ JANNERET Yves et SOUCHIER Emmanuel, *op. cit.*, p. 7.

traditionnels de l’auteur et du lecteur. Enfin, l’interprétation des résultats de l’enquête lancée sur les réseaux littéraires nous fournira des premiers éléments d’analyse de la perception que les utilisateurs réels ont de leurs pratiques sur les plateformes du corpus.

a. Pratique de l’écriture

L’une des caractéristiques principales des nouvelles formes de publication sur le Web d’après Dominique Cardon est la publication ouverte, sans filtre ni sélection à priori²⁴⁵. Une forme de modération peut avoir lieu après publication selon le règlement du site, par l’action des autres utilisateurs ou d’une équipe d’administration, mais le principe reste le même : tout un chacun peut s’emparer du rôle d’auteur et décider de rendre ses écrits accessibles sur la toile. Les plateformes de publication en ligne représentent une possibilité parmi d’autres dans ce contexte de développement de l’autoédition grâce à Internet, qui permet à l’auteur de prendre en charge davantage de fonctions éditoriales que dans le modèle traditionnel²⁴⁶.

1. *Publier une histoire*

Afin d’explorer avec précision les actions éditoriales permises aux auteurs par les plateformes, nous avons publié une histoire intitulée « Test » sur chacune des plateformes du corpus. Les captures d’écran représentant chaque étape de ces expérimentations ont été reproduites en annexe²⁴⁷.

Au moment de créer une nouvelle histoire sur Wattpad²⁴⁸, l’utilisateur est d’abord invité à remplir un formulaire avec diverses informations péritextuelles : le titre, une description générale qui semble servir de résumé, une couverture qu’il est possible de réaliser directement sur le site avec le logiciel Canva, le nom des personnages principaux de l’histoire — information qui ne sera pas visible au public et qui ne sera utilisée que par les équipes d’évaluateurs de la plateforme — et le genre, en fonction des catégories proposées par le site. Dans les encarts informatifs, Wattpad n’hésite pas à donner des conseils à l’auteur sur la manière de compléter ces informations qui lui assurera davantage de lecteurs. Elle l’incite notamment à bien ajouter une description et une couverture, arguant qu’une histoire avec

²⁴⁵ CARDON Dominique, *op. cit.*, p. 39.

²⁴⁶ EPRON Benoît et VITALI-ROSATI Marcello, *op. cit.*, pp. 64-66.

²⁴⁷ Voir annexe 5.

²⁴⁸ Voir annexe 5.a.

description récolte en moyenne cent fois plus de lectures, tandis qu'une histoire avec couverture récolterait vingt-trois fois plus de lectures en moyenne. La plateforme recommande également de rendre la description courte et accrocheuse et donne des consignes précises concernant le format et la taille de l'image de couverture.

Le reste des informations à choisir concerne davantage le fonctionnement promotionnel de la plateforme. Wattpad conseille d'indiquer dix mots-clés ou plus afin d'aider les lecteurs à retrouver l'histoire selon ses thèmes. En effet, le classement par les algorithmes est en partie basé sur les mots-clés : plus il y en a, et plus ils seront précis, plus l'histoire a de chances de sortir de l'ombre. Il est aussi proposé de choisir une tranche d'âge du lectorat visé par l'histoire, une information qui ne sera utilisée que par les équipes de Wattpad et qui ne sera pas montrée aux lecteurs. Selon la même logique, il faut également sélectionner la langue de rédaction afin que la plateforme propose le texte au bon lectorat. Il faut ensuite choisir sous quelle licence publier : cela permet d'indiquer si l'histoire appartient bien à celui qui la publie et ce que les lecteurs auront ou non le droit d'en faire. Enfin, l'auteur doit, le cas échéant, classer lui-même son histoire dans la catégorie « adulte », c'est-à-dire réservée aux dix-sept ans et plus, selon des critères de contenu énoncés dans le règlement de la plateforme²⁴⁹, sous peine de se voir sanctionné par les équipes de modération. L'auteur n'est donc pas autorisé à poster absolument ce qu'il veut : la plupart des règles ont un cadre légal et sont similaires à celles des réseaux sociaux. La modération des contenus se fait cependant bien à postériori, après la publication de l'histoire.

Après ce formulaire, l'utilisateur est redirigé sur l'écran de rédaction. Le chapitre en cours sera numéroté automatiquement par la plateforme, mais il est possible de modifier le titre pour introduire une préface, un prologue, un épilogue, ou encore un court commentaire entre deux chapitres. La rédaction en tant que telle prend place dans un espace presque entièrement blanc, semblable à l'interface d'un logiciel de traitement de texte. Même si certains utilisateurs ne feront sans doute qu'importer le texte, cette page semble avoir été étudiée pour être agréable à utiliser comme espace d'écriture. Du contenu multimédia peut venir agrémenter le texte à plusieurs endroits : comme entête au chapitre afin d'en donner l'ambiance, ou au cœur du texte pour l'illustrer. Des boutons sur le bandeau supérieur permettent de publier, d'enregistrer le chapitre comme brouillon ou d'avoir un aperçu de ce à quoi il ressemblera une fois publié. D'autres fonctionnalités se dévoilent à partir du bandeau supérieur : ajouter une dédicace après

²⁴⁹ « Content guidelines », dans *Wattpad*.

En ligne : <https://policies.wattpad.com/content> (page consultée le 22 novembre 2021).

la publication du chapitre, régler l'heure et l'époque où prend place le chapitre, ajouter un lien externe, accéder aux anciennes versions du texte pour les restaurer, et enfin supprimer le chapitre. Quant aux options de mise en page, elles proposent de mettre le texte en gras ou en italique et de souligner certains paragraphes, ainsi que de choisir l'alignement du texte. Il n'est cependant pas possible de modifier la police d'écriture, qui est la même pour tout le site.

Une dernière étape survient au moment de publier. Il est demandé à l'auteur de vérifier toutes les informations entrées précédemment et d'indiquer si l'histoire est terminée ou non. Il faut, de plus, cocher une case pour assurer que ce texte est bien notre propriété et que nous avons le droit de le publier. Une autre fonctionnalité apparaît à la publication : les notes d'histoire, qui permettent de conserver les idées générales sur le protagoniste, le but et le dénouement de l'histoire. Wattpad demande alors l'autorisation de l'auteur pour proposer l'histoire aux différents services de promotion de la plateforme. Une fois ces formalités terminées, l'histoire est alors sauvegardée en tant que brouillon ou publiée et accessible à la lecture.

Un choix s'offre à l'utilisateur au moment de commencer une nouvelle œuvre sur l'Atelier des auteurs²⁵⁰ : l'option « page blanche » permet de commencer directement la rédaction et « structure » permet de réaliser un plan à un ou deux niveaux de l'œuvre avant l'écriture proprement dite. Seul un titre provisoire nous est demandé au début de chaque option, puis nous sommes directement redirigés vers une page de rédaction ou vers le plan. L'Atelier considérant l'œuvre comme un travail en cours, il n'est donc pas demandé à l'auteur de compléter plus d'informations avant de commencer à écrire.

Une fois sur l'interface d'écriture, l'utilisateur peut ajouter un titre de chapitre et modifier le texte. Le bandeau supérieur propose d'accéder aux informations sur l'œuvre et de les modifier. C'est en cliquant sur le titre de l'œuvre, en haut à gauche, qu'il est possible de compléter les informations péri-textuelles similaires à celles complétées sur Wattpad : le titre indiqué plus tôt, qui est modifiable, une couverture et un résumé ou une présentation de l'œuvre. Pour la couverture, il est possible d'importer une image ou d'en générer une parmi une sélection disponible sur la plateforme : l'auteur choisit une image, une police d'écriture et une couleur de texte, et la plateforme s'occupe d'incorporer le texte à l'image automatiquement.

²⁵⁰ Voir annexe 5.b.

Comme sur Wattpad, certaines informations concernent d'abord le fonctionnement de la plateforme. L'Atelier propose de choisir trois genres au maximum parmi ceux proposés, ainsi que cinq mots-clés pour permettre un meilleur référencement de l'œuvre. Il est aussi possible de modifier la licence en choisissant de garder tous les droits sur l'œuvre ou de la publier sous *Creative Commons*. L'auteur choisit également la couleur de la bannière et du texte qui apparaîtront sur le minisite de l'histoire. Enfin, et contrairement à Wattpad où l'histoire publiée est automatiquement visible pour tous les visiteurs inscrits, l'auteur peut modifier les paramètres d'accessibilité de l'histoire. Ainsi, il peut restreindre l'accès au texte à lui-même, à un autre compte, à ses abonnés ou encore seulement aux comptes auxquels il est lui-même abonné. C'est aussi à cet endroit que l'on peut indiquer que l'œuvre contient du « contenu sensible », afin de prévenir les lecteurs. Il est possible aussi de désactiver les commentaires et les téléchargements sur l'histoire, et de rendre publiques ou non les anciennes versions des chapitres lorsque ceux-ci sont modifiés.

Les informations relatives aux chapitres sont modifiables sur l'écran d'écriture, grâce au bandeau inférieur. Le statut d'avancement du texte permet de choisir quelles interactions seront proposées au lecteur : le statut « premier jet » autorise les annotations concernant l'intrigue et les idées, « correction/relecture » permet les annotations concernant le style, l'orthographe et la grammaire et « texte final » ferme le texte à tout type d'annotation. L'auteur semble donc avoir davantage de contrôle sur la visibilité de son histoire et sur les interactions permises aux lecteurs que sur Wattpad.

Quant au plan de l'œuvre, il peut être ajouté, ou modifié — si l'utilisateur avait choisi l'option « structure » —, via un bouton en haut à droite. Les titres et numérotations sont entièrement libres et il est possible de modifier le plan à n'importe quel moment dans l'avancée du projet, même après publication.

Les possibilités de mise en page s'affichent en sélectionnant la partie du texte concernée. Il est possible de modifier l'alignement du texte, de le mettre en gras, en italique, de le souligner ou de le barrer. La plateforme a également prévu un tiret cadratin à insérer lors des dialogues et deux types de polices de titre différentes.

L'Atelier des auteurs fournit de nombreux conseils et explications pour chacune des informations à compléter afin d'accompagner l'utilisateur dans l'écriture de son œuvre. Un lien redirige notamment vers un article du blog de l'Atelier, prodiguant des conseils pour écrire un résumé. Un indicateur donne également le nombre de mots et le temps de lecture approximatif

du chapitre, pour lequel la plateforme conseille de se limiter à six minutes afin de garantir le confort des lecteurs. Cet accompagnement semble accomplir les promesses d'apprentissage faites par la plateforme dans son discours, mais pourrait aussi limiter la liberté de l'auteur malgré le grand nombre d'options de personnalisation proposées.

Sur Plume d'Argent²⁵¹, la lecture et l'écriture sont considérées comme deux activités liées. L'échange est intégré dans le fonctionnement même du site : pour chaque commentaire publié, l'auteur pourra publier un chapitre sur son histoire. Il n'est donc pas possible de publier sans poster de commentaires constructifs sur les histoires des autres²⁵². De plus, la page « FAQ » nous apprend que la taille et le contenu des commentaires sont vérifiés pour que cette exigence soit remplie correctement²⁵³.

Toutes les informations péritextuelles doivent être encodées dans un formulaire avant de commencer à écrire : un titre obligatoire, une image de couverture facultative et la création d'une « saga » à laquelle appartiendrait l'histoire, ou l'ajout à une série préexistante. Le résumé est obligatoire et doit comporter un maximum de mille caractères.

La suite des informations concerne le fonctionnement de la plateforme, comme sur Wattpad et l'Atelier des auteurs. Il faut indiquer une limite d'âge ainsi que la licence de l'histoire. « Tout public » et « tous droits réservés » sont les paramètres sélectionnés par défaut. L'auteur choisit ensuite trois genres au maximum, ainsi que le type général de l'histoire entre roman, nouvelle, fanfiction, essai et poème. Il indique éventuellement un coauteur présent sur la plateforme et choisit un statut pour son histoire entre « en cours d'écriture », « en hiatus » et « en cours de réécriture ». Ces caractéristiques ne semblent pas avoir d'autre effet sur la plateforme que celui d'informer le lecteur. Deux boutons permettent d'indiquer si l'histoire est complète ou non et si l'on désire retirer son histoire de toute participation à des concours ou événements de la plateforme — les « histoires d'or » sont un concours ne requérant pas d'inscription de la part de l'auteur.

Au moment de créer un chapitre, il est possible d'indiquer n'importe quel titre et type de numérotation. L'écran d'écriture se présente sous la forme de sous-fenêtres : une pour le

²⁵¹ Voir annexe 5.c.

²⁵² « Règlement », dans *Plume d'Argent*.

En ligne : <https://www.plumedargent.fr/page/reglement> (page consultée le 31 décembre 2021).

²⁵³ « Foire aux questions », dans *Plume d'Argent*.

En ligne : <https://www.plumedargent.fr/page/foire-aux-questions> (page consultée le 31 décembre 2021).

titre, une pour une note à l'attention du lecteur et une pour le corps du texte. Afin de modifier la mise en page, il est possible de sélectionner tout le texte ou un seul paragraphe avec les options « body » et « p » en bas de la sous-fenêtre du texte, mais la sélection peut aussi se faire à l'aide de la souris. Les modifications proposées consistent à mettre le texte en gras, en italique, à le souligner ou le barrer, ainsi qu'à modifier l'alignement du texte. Comme sur Wattpad, la police d'écriture est choisie par le site et ne peut être modifiée, de même que les lettrines en début de chapitre.

La plateforme ne prodigue pas de conseils en particulier, mais le formulaire à compléter et l'écran de lectures sont davantage formatés que sur Wattpad et l'Atelier, laissant peu de liberté de mise en page à l'auteur.

Leconteur.fr²⁵⁴ a un système d'encouragement à la lecture commentée un peu plus élaboré que sur Plume d'argent. Un commentaire accorde un point à l'utilisateur. Ces points lui permettent de monter de niveau, ce qui lui accorde le droit de publier des histoires à chapitres supplémentaires. Il n'y a pas de limites pour la publication d'histoires « one-shot », c'est-à-dire ne comportant qu'un seul chapitre²⁵⁵. Ce système est rappelé à l'utilisateur au moment de créer une nouvelle histoire. Il doit ensuite choisir entre cinq grands types de textes, ce qui déterminera la structure préformatée de l'histoire et le classement de celle-ci dans les onglets de recherche. Parmi les histoires originales, c'est-à-dire dont l'univers est propre à l'auteur, le choix est laissé entre un roman, à plusieurs chapitres, une nouvelle ou un poème. Parmi les fanfictions, se déroulant dans un univers préexistant, l'auteur a le choix entre une fanfiction « one-shot » ou à plusieurs chapitres²⁵⁶.

Une fois la catégorie choisie, l'utilisateur remplit un formulaire avec les informations péritextuelles habituelles : un titre, une limitation d'âge entre « tout public », « 12 ans et plus », « 16 ans et plus » et « 18 ans et plus », un genre et un sous-genre facultatif, ainsi qu'une description. Ces informations de base permettent de créer la fiche complète de l'histoire, dont l'interface est très complète et chargée en informations, comme le reste du site. Il est d'abord proposé à l'utilisateur de définir l'histoire comme une anthologie ou une série littéraire plutôt que comme un roman, pour le cas où l'option d'une histoire originale à chapitres aurait été

²⁵⁴ Voir annexe 5.d.

²⁵⁵ « Foire aux questions », dans *Leconteur.fr*.

En ligne : <https://www.leconteur.fr/faq.html> (page consultée le 9 janvier 2022).

²⁵⁶ *Ibid.*

choisie. L'utilisateur peut aussi choisir jusqu'à cinq étiquettes pour permettre aux lecteurs de trouver l'histoire en fonction de ses sous-genres ou de ses thèmes²⁵⁷. Le choix d'une bannière parmi la sélection du site est aussi laissé à l'auteur pour transmettre l'ambiance de son histoire : celle-ci apparaîtra au-dessus du minisite. Une fois l'histoire publiée, cette fiche permet de gérer les commentaires reçus et d'ajouter un coauteur parmi les autres membres de Leconteur.fr. Une fois qu'un chapitre est publié, il est possible de modifier les informations du premier tome, ou d'en créer d'autres : chaque tome peut avoir ses propres titre et couverture.

Sur l'écran d'écriture, un chapitre peut soit être défini comme un prologue, un épilogue ou un chapitre numéroté : la numérotation des chapitres se fait automatiquement et il n'est pas possible de la changer, même si un titre personnalisé peut être ajouté. L'écriture en tant que telle prend place dans la deuxième colonne de la page. L'interface de mise en page permet de mettre le texte en gras, en italique, de le souligner et de modifier son alignement au centre ou sur la droite — par défaut, il est aligné sur la gauche. Contrairement aux autres plateformes où les modifications apparaissent directement, elles sont indiquées sous forme de balises entourant le texte, ce qui donne une interface plus proche de l'écriture d'une page Web que d'un texte littéraire dans un logiciel de traitement de texte. Il n'est pas possible de voir directement ce que donnera la mise en page finale, notamment parce qu'une partie de celle-ci dépend aussi des choix du lecteur, comme vu dans le chapitre précédent.

Bien que les possibilités de personnalisation soient multiples, comme sur l'Atelier des auteurs, les choix de l'auteur sont limités quant à la mise en page de son texte, dans laquelle le lecteur a également son rôle à jouer. Leconteur.fr et Plume d'Argent semblent proposer une expérience communautaire qui encourage les interactions, au prix de réglementations plus précises qui limitent le nombre de publications possibles pour les membres ne s'impliquant pas assez, et d'une interface d'écriture plus rigide.

2. Commentaires d'auteur

En parcourant les différentes plateformes, un phénomène récurrent est apparu dans les pratiques d'écritures : les auteurs laissent des commentaires concernant l'œuvre en cours avant le début, dans les chapitres ou à la fin de l'histoire. Plusieurs exemples de ce phénomène ont été récoltés sur Wattpad, l'Atelier des auteurs et Leconteur.fr, mais beaucoup moins sur Plume d'Argent. En effet, le règlement et la « foire aux questions » de la plateforme précisent bien que ce type de commentaire ne doit pas se trouver dans un chapitre même, mais doit être clairement

²⁵⁷ *Ibid.*

placé à part : au moment de la création du chapitre, une fenêtre permet d'entrer une « note à l'attention du lecteur ». Pour des explications plus longues, Plume d'Argent redirige vers son forum, un endroit totalement séparé de l'histoire²⁵⁸.

Ces commentaires où la voix auctoriale se donne à voir relèvent du paratexte tel que défini par Genette : « ce par quoi le texte se fait livre et se propose comme tel à ses lecteurs » et « cette frange [...] toujours porteuse d'un caractère auctorial, ou plus ou moins légitimé par l'auteur, [qui] constitue, entre texte et hors-texte, une zone non seulement de transition, mais de *transaction* »²⁵⁹. C'est pourquoi, afin de mieux cerner ces pratiques, nous appliquerons sa méthode pour en identifier les caractéristiques « spatiales, temporelles, substantielles, pragmatiques et fonctionnelles »²⁶⁰.

Ces notes paratextuelles se retrouvent dans le minisite de l'histoire, voire à l'intérieur des chapitres, en encadrement du texte, et relèvent donc du pértexte²⁶¹. Parmi les exemples rencontrés, certains ont été trouvés dans le texte de présentation de l'histoire²⁶², dans un prologue ou chapitre introductif dédié à ce type de discours²⁶³, au début ou à la fin du prologue ou du premier chapitre de l'histoire, en marge du texte²⁶⁴, au début ou à la fin d'un chapitre au

²⁵⁸ « Foire aux questions », dans *Plume d'Argent*.

En ligne : <https://www.plumedargent.fr/page/foire-aux-questions> (page consultée le 31 décembre 2021).

²⁵⁹ GENETTE Gérard, *op. cit.*, pp. 7-8.

²⁶⁰ *Ibid.*, p. 10.

²⁶¹ *Ibid.*, p. 11.

²⁶² « L'amoureuse », dans *Leconteur.fr*.

En ligne : <https://www.leconteur.fr/histoires/1618-lamoureuse.html> (page consultée le 3 juin 2022).

²⁶³ « Le cri des hellebores, tome 1, prologue », dans *Leconteur.fr*.

En ligne : https://www.leconteur.fr/histoires/1852-le_cri_des_hellebores/lecture-8970.html (page consultée le 3 juin 2022).

²⁶⁴ « Au-delà des mots [TERMINÉ] – Au-delà des mots », dans *Wattpad*.

En ligne : <https://www.wattpad.com/400746319-au-del%C3%A0-des-mots-termin%C3%A9-au-del%C3%A0-des-mots> (page consultée le 3 juin 2022).

« L'Ours et la Renarde – Prologue », dans *Atelier des auteurs*.

En ligne : <https://www.atelierdesauteurs.com/text/1076405890/l-ours-et-la-renarde/chapter/492505> (page consultée le 3 juin 2022).

« Prologue », dans *Plume d'Argent*.

En ligne : <https://www.plumedargent.fr/chapitre/prologue-457> (page consultée le 3 juin 2022).

« Heikô – Arc 1 : Kitsune, Tome 1, Chapitre 1 », dans *Leconteur.fr*.

En ligne : https://www.leconteur.fr/histoires/1832-heiko_1_kitsune/lecture-8976.html (page consultée le 3 juin 2022).

milieu de l'histoire²⁶⁵, à la fin du dernier chapitre ou de l'épilogue de l'histoire²⁶⁶ ou dans un dernier chapitre dédié à ce type de discours²⁶⁷.

Il est difficile de déterminer quand fut rédigé ce périphrase en raison du caractère éphémère des pages Web. Cependant, ces commentaires peuvent être pour la plupart originaux, c'est-à-dire publiés en même temps que les premiers chapitres du texte, ou postérieurs à la publication du texte.

La nature de ces commentaires est principalement textuelle. Or, des changements typographiques sont souvent opérés par l'auteur afin de les différencier du texte de l'histoire. Notre exemple intitulé « Au-delà des mots » sur Wattpad²⁶⁸ utilise le gras, tandis que l'italique est préféré par notre exemple sur l'Atelier des auteurs, intitulé « L'Ours et la Renarde »²⁶⁹. Notre exemple intitulé « Heikô » sur Leconteur.fr²⁷⁰ utilise, en plus de l'italique, une ligne horizontale afin d'opérer une démarcation entre les deux types de texte. Sur Plume d'Argent²⁷¹, les « notes au lecteur » sont automatiquement disposées entre le titre du chapitre et le nom de l'auteur, en italique et dans une police grisée plus claire que le texte. Il ne s'agit pas de la seule marque de différenciation, puisque le style s'oralise sensiblement et s'accompagne d'émoticônes, des signes de nature iconique²⁷² :

Coucou les amis, comment allez-vous ?

Après quasiment deux ans d'inactivité je reprends cette histoire mais j'ignore vraiment ce que ça va donner :) Objectif : le terminer pour après en commencer un autre et encore un autre,... (J'ai 58 projets alors vous pensez bien que vous aurez de la lecture de ma

²⁶⁵ « Au-delà des mots [TERMINÉ] – Chapitre III : L'homme qui réalise les vœux de ceux qui ne le méritent pas », dans *Wattpad*.

En ligne : <https://www.wattpad.com/403213141-au-del%C3%A0-des-mots-termin%C3%A9-chapitre-iii-l%27homme-qui/page/2> (page consultée le 3 juin 2022).

« L'Ours et la Renarde – 1.2 », dans *Atelier des auteurs*.

En ligne : <https://www.atelierdesauteurs.com/text/1076405890/l-ours-et-la-renarde/chapter/493020> (page consultée le 3 juin 2022).

« Heikô – Arc 1 : Kitsune, Tome 1, Chapitre 2 », dans *Leconteur.fr*.

En ligne : https://www.leconteur.fr/histoires/1832-heiko_1_kitsune/lecture-9000.html (page consultée le 3 juin 2022).

²⁶⁶ « Au-delà des mots [TERMINÉ] – Épilogue : L'auteure qui n'écrivait pas sa propre histoire », dans *Wattpad*.

En ligne : <https://www.wattpad.com/477155241-au-del%C3%A0-des-mots-termin%C3%A9-%C3%A9pilogue-l%27auteure-qui/page/5> (page consultée le 3 juin 2022).

²⁶⁷ « L'Ours et la Renarde – Remerciements », dans *Atelier des auteurs*.

En ligne : <https://www.atelierdesauteurs.com/text/1076405890/l-ours-et-la-renarde/chapter/549713> (page consultée le 3 juin 2022).

²⁶⁸ *Op. cit.*

²⁶⁹ *Op. cit.*

²⁷⁰ *Op. cit.*

²⁷¹ *Op. cit.*

²⁷² Cette retranscription et celles qui suivent ont donc été reproduites telles qu'elles ont été trouvées au moment de notre analyse.

part jusqu'à ma mort XD) Et puis ça fait quand même quatre ans que j'ai commencé ce livre au bout d'un moment faut se bouger !²⁷³

Genette s'intéresse en particulier à deux caractéristiques de la situation communicationnelle impliquée par un texte : le destinataire et le destinataire²⁷⁴. Le premier est ici l'auteur : c'est lui qui prend la responsabilité de ces commentaires et il les signe parfois, même si son pseudonyme apparaît déjà en haut du chapitre : « En attendant je vous fais des bisous et je vous dis à bientôt. *Chana* »²⁷⁵. Quant au destinataire, il peut s'agir du public, de tout un chacun, dans le cas d'un commentaire dans la présentation du livre : le minisite peut être accédé par n'importe quel visiteur et le résumé peut parfois même accompagner un lien hypertexte partagé sur les réseaux. En revanche, les commentaires laissés dans les chapitres s'adressent aux lecteurs de l'histoire. Or, d'après Jouve, le lecteur « peut être appréhendé — au choix ou simultanément — comme un individu concret, le membre d'un public attesté et une figure virtuelle construite par le texte »²⁷⁶. L'auteur s'adresse en effet à une figure du lecteur dont il tente de programmer la lecture :

C'est un mini chapitre qu'on a là mais pareil, je ne voulais pas trop m'attarder sur des choses intéressantes en revanche souvenez vous [sic] bien de monsieur Martin, l'éditeur a un rôle ULTRA important à jouer dans la suite de l'histoire. D'ailleurs on y est le prochain chapitre devrait normalement être croustillant ! En tout cas je l'adore et j'espère [sic] qu'il en sera de même pour vous²⁷⁷.

Mais il considère parfois ses lecteurs comme un ensemble d'individus particuliers. Dans cet extrait, l'auteur a conscience que des lecteurs individuels qui étaient présents autrefois, ne liront pas son texte :

[...] ça fait longtemps que je n'ai pas touché à ce livre et sans me voiler la face je sais que mes anciens lecteurs sont quasi tous partis du coup on tourne la page et on recommence plus sérieusement :D²⁷⁸.

²⁷³ « Au-delà des mots [TERMINÉ] – Au-delà des mots », dans *Wattpad*.

En ligne : <https://www.wattpad.com/400746319-au-del%C3%A0-des-mots-termin%C3%A9-au-del%C3%A0-des-mots> (page consultée le 3 juin 2022).

²⁷⁴ GENETTE Gérard, *op. cit.*, pp. 14-15.

²⁷⁵ « Au-delà des mots [TERMINÉ] – Au-delà des mots », dans *Wattpad*.

En ligne : <https://www.wattpad.com/400746319-au-del%C3%A0-des-mots-termin%C3%A9-au-del%C3%A0-des-mots> (page consultée le 3 juin 2022).

²⁷⁶ JOUVE Vincent, *op. cit.*, p. 24.

²⁷⁷ « Au-delà des mots [TERMINÉ] – Chapitre III : L'homme qui réalise les vœux de ceux qui ne le méritent pas », dans *Wattpad*.

En ligne : <https://www.wattpad.com/403213141-au-del%C3%A0-des-mots-termin%C3%A9-chapitre-iii-l%27homme-qui/page/2> (page consultée le 3 juin 2022).

²⁷⁸ « Au-delà des mots [TERMINÉ] – Au-delà des mots », dans *Wattpad*.

En ligne : <https://www.wattpad.com/400746319-au-del%C3%A0-des-mots-termin%C3%A9-au-del%C3%A0-des-mots> (page consultée le 3 juin 2022).

Il arrive également que l’auteur s’adresse brièvement à un individu en particulier, comme dans les exemples suivants : « Je vous ai demandé votre avis sur mon Rantbook (désolée JL_727 ne m’en veux pas ma belle <3) »²⁷⁹, « Chère Codan, merci pour l’inspiration :-) et joyeux Noël ! »²⁸⁰, « Mais quand faut y aller, faut y aller (puis Asa va me faire un caca nerveux si je repousse encore le moment. xD) »²⁸¹.

Gérard Genette insiste sur le caractère fonctionnel du paratexte, qui « sous toutes ses formes, est un discours fondamentalement hétéronome, auxiliaire, voué au service d’autre chose qui constitue sa raison d’être, et qui est le texte »²⁸². Ses fonctions peuvent être multiples et ne sont pas nécessairement liées à un type de paratexte particulier, défini par sa position spatiotemporelle par rapport au texte, c’est pourquoi, d’après Genette, elles devraient plutôt être analysées de manière inductive, au cas par cas²⁸³. Une étude sur un large corpus serait nécessaire pour dégager les fonctions les plus associées aux commentaires des auteurs sur les plateformes de publication en ligne. Toutefois, quelques pistes ont déjà pu être dégagées des exemples que nous avons retenus.

La plupart des exemples analysés apportaient des informations au lecteur quant au processus d’écriture. Cela peut concerner les étapes de l’écriture et le temps consacré à cette activité, comme dans l’exemple ci-dessous :

J’entame doucement la réécriture après l’alpha-lecture d’Ev’ et autant dire qu’il y a du boulot... [...] Il n’y aura pas non plus de date précise de publication, car ma priorité reste l’écriture du tome 2 des *Chevaliers Vespéraux* et je ne peux vraiment réécrire *Le cri des Héllebore*s que sur des moments très courts de la journée. Je vais tenter, malgré tout, d’apporter du contenu le lundi de chaque semaine²⁸⁴.

L’auteur peut aussi aborder les émotions ressenties face à la publication :

Voilà donc mon nouveau truc, c’est une histoire qui me tient vraiment à cœur donc je suis eeeextrêmement [sic] anxieuse à l’idée de la faire lire (peur que vous trouviez ça nul, que ça ne plaise pas, etc etc)²⁸⁵.

²⁷⁹ *Ibid.*

²⁸⁰ « L’amoureuse », dans *Leconteur.fr*.

En ligne : <https://www.leconteur.fr/histoires/1618-lamoureuse.html> (page consultée le 3 juin 2022).

²⁸¹ « L’Ours et la Renarde – Prologue », dans *Atelier des auteurs*.

En ligne : <https://www.atelierdesauteurs.com/text/1076405890/l-ours-et-la-renarde/chapter/492505> (page consultée le 3 juin 2022).

²⁸² GENETTE Gérard, *op. cit.*, p. 17.

²⁸³ *Ibid.*, p. 18.

²⁸⁴ « Le cri des héllebore

s, tome 1, prologue », dans *Leconteur.fr*.
En ligne : <https://www.leconteur.fr/histoires/1852-le-cri-des-hellebores/lecture-8970.html> (page consultée le 3 juin 2022).

²⁸⁵ « L’Ours et la Renarde – Prologue », dans *Atelier des auteurs*.

En ligne : <https://www.atelierdesauteurs.com/text/1076405890/l-ours-et-la-renarde/chapter/492505> (page consultée le 3 juin 2022).

Il raconte aussi les circonstances de l'écriture :

Une courte prose écrite pour le calendrier de l'Avent 2020, et dédiée à Codan qui m'a donné le thème : LUMIERE²⁸⁶.

Enfin, il aborde parfois l'avenir réservé à l'histoire en cours de publication :

Certains d'entre vous le savent, je vais publier ce roman en édition indépendante, comme pour mes précédents livres²⁸⁷.

Certaines informations concernent, quant à elles, plutôt l'histoire en train de se dérouler :

Dans le chapitre précédent, un nouvel apprenti est arrivé au sanctuaire, Tomoe. Cela marque aussi le début d'un changement dans la vie de nos héros²⁸⁸.

Les commentaires utilisent également l'adresse au lecteur pour agir sur lui ou le faire agir, en l'avertissant quant au contenu de l'histoire, par exemple : « Notes de l'auteur : TW suicide, hospitalisation psychiatrique »²⁸⁹. Les auteurs utilisent aussi cet espace pour remercier leur lectorat et pour appeler aux réactions et à la bienveillance, comme dans les exemples suivants :

En tout cas n'hésitez pas à me faire part de votre avis (bon comme mauvais !), ça me fait toujours très plaisir <3²⁹⁰.

Voyez donc les chapitres à venir comme des premiers jets ! Ils seront loin d'être parfaits puisque, pour l'instant, ils ne sont pas tous écrits ou ont besoin d'un gros débroussaillage. Je compte sur votre indulgence²⁹¹.

Ce phénomène révèle une prise de liberté de l'auteur au sein du carcan éditorial mis en place par la plateforme. Mis à part sur Plume d'Argent où ces pratiques sont régulées et reléguées à un encart défini en marge du texte, l'auteur a la possibilité de s'emparer des possibilités typographiques et de structuration de l'histoire afin de mêler au texte proprement dit des notes et commentaires paratextuels. Ces derniers lui permettent également d'établir un

²⁸⁶ « L'amoureuse », dans *Leconteur.fr*.

En ligne : <https://www.leconteur.fr/histoires/1618-lamoureuse.html> (page consultée le 3 juin 2022).

²⁸⁷ « L'Ours et la Renarde – Remerciements », dans *Atelier des auteurs*.

En ligne : <https://www.atelierdesauteurs.com/text/1076405890/l-ours-et-la-renarde/chapter/549713> (page consultée le 3 juin 2022).

²⁸⁸ « Heikô – Arc 1 : Kitsune, Tome 1, Chapitre 2 », dans *Leconteur.fr*.

En ligne : https://www.leconteur.fr/histoires/1832-heiko_1_kitsune/lecture-9000.html (page consultée le 3 juin 2022).

²⁸⁹ « Prologue », dans *Plume d'Argent*.

En ligne : <https://www.plumedargent.fr/chapitre/prologue-457> (page consultée le 3 juin 2022).

²⁹⁰ « Au-delà des mots [TERMINÉ] – Au-delà des mots », dans *Wattpad*.

En ligne : <https://www.wattpad.com/400746319-au-del%C3%A0-des-mots-termin%C3%A9-au-del%C3%A0-des-mots> (page consultée le 3 juin 2022).

²⁹¹ « Le cri des hellebores, tome 1, prologue », dans *Leconteur.fr*.

En ligne : https://www.leconteur.fr/histoires/1852-le_cri_des_hellebores/lecture-8970.html (page consultée le 3 juin 2022).

contact prolongé et personnalisé avec son lectorat, voire de l'accompagner au fil de la lecture, ce qui n'est pas ou peu possible en littérature imprimée.

3. Statut de l'auteur

Benoît Epron et Marcello Vitali-Rosati identifient trois fonctions de l'auteur, en partie partagées avec l'éditeur, dans le système éditorial actuel : la propriété, l'originalité et la responsabilité²⁹². Nous pouvons résumer les rôles, traditionnels ou inédits, pris par l'auteur sur les plateformes de publication en ligne, ainsi que leurs évolutions, à partir de ces trois aspects.

Les règlements des quatre plateformes du corpus stipulent que l'auteur conserve tous ses droits en publiant son histoire²⁹³ : excepté pour le cas des fanfictions, il en conserve la propriété totale et a la liberté de choisir la licence sous laquelle il la publie. Wattpad demande même à l'auteur de cocher une case pour assurer qu'il est bel et bien le propriétaire du contenu qu'il s'apprête à publier.

L'originalité, en tant que paramètre expliquant la propriété²⁹⁴, est également, dans une certaine mesure, garantie sur la plateforme : chaque auteur, identifiable par son pseudonyme, son avatar et les autres données de son profil, manifeste son individualité dans ses productions sur la plateforme. Une forme de brouillage apparaît par l'intervention des lecteurs ou d'instances externes, parfois directement dans le texte, en fonction des interactions plus ou moins intrusives permises par la plateforme : des annotations au cœur du texte sur Wattpad et l'Atelier des auteurs à la modification de la mise en page par les lecteurs sur Leconteur.fr en passant par les publicités. Cependant, l'auteur conserve un certain contrôle sur ces interactions, surtout sur l'Atelier où il peut définir quelles interactions seront proposées au lecteur, et plus globalement par le biais de commentaires laissés au fil du texte où il tente d'influencer, voire de programmer, la lecture de son œuvre. Le cas des fanfictions brouille également cette originalité, puisqu'elles donnent à entendre deux voix singulières : celle du créateur de l'univers où prend place l'histoire, et celle de celui qui se l'approprie le temps d'une publication en ligne.

²⁹² EPRON Benoît et VITALI-ROSATI Marcello, *op. cit.*, p. 75.

²⁹³ « Wattpad Policies », dans *Wattpad*.

En ligne : <https://policies.wattpad.com/terms> (page consultée le 7 juin 2022).

« Propriété intellectuelle », dans *Atelier des auteurs*.

En ligne : <https://www.atelierdesauteurs.com/intproperty> (page consultée le 7 juin 2022).

« Foire aux questions », dans *Plume d'Argent*.

En ligne : <https://www.plumedargent.fr/page/foire-aux-questions> (page consultée le 7 juin 2022).

« Mentions légales », dans *Leconteur.fr*.

En ligne : <https://www.leconteur.fr/mentions.html> (page consultée le 7 juin 2022).

²⁹⁴ EPRON Benoît et VITALI-ROSATI Marcello, *op. cit.*, p. 75.

La responsabilité quant au contenu des textes est partagée entre l’auteur et la plateforme. Cette dernière indique dans son règlement les contenus autorisés ou non selon un cadre légal et effectue un rôle de modération à posteriori avec l’aide de la communauté. L’auteur est responsable d’indiquer l’âge du public cible correspondant au contenu de son texte en fonction de ce règlement, sous peine de se voir sanctionné par les équipes de modération.

Hormis ces trois aspects, l’auteur s’approprie de nouvelles fonctions éditoriales semblables à celles qu’il prend s’il publie un livre en autoédition²⁹⁵. Même si les plateformes guident leurs utilisateurs explicitement, en leur prodiguant des conseils, ou implicitement, par le biais d’une mise en page prédéfinie et d’un formulaire paratextuel plus ou moins rigide, ceux-ci effectuent des choix quant à la couverture, le titre, le résumé, le plan, le genre de l’histoire, qui sont la plupart du temps de la responsabilité de l’éditeur en édition traditionnelle. Il s’investit également dans la promotion de l’histoire, même au sein du fonctionnement de la plateforme, en choisissant les étiquettes, ou mots-clés, sous lesquels leur œuvre sera référencée.

Toutefois, le statut de l’auteur ne se limite pas à ses fonctions. Dans son analyse des figures d’écrivains tenant des blogs, Ugo Ruiz y ajoute la notion de légitimité en distinguant l’image d’auteur, l’instance auctoriale et l’éthos. L’image d’auteur est, d’après lui, un résultat de la publication d’œuvres dans l’édition traditionnelle et de la réception de celles-ci par des instances lui ayant octroyé une certaine notoriété²⁹⁶. La plupart des auteurs actifs sur les plateformes de publication en ligne sont des anonymes ne bénéficiant pas d’une telle légitimité et ont donc une image d’auteur plus faible que les auteurs reconnus tenant un blog, d’après les analyses de Ruiz. Cependant, l’étude de Candel et Gomez-Mejia a mis en avant une figure de l’auteur qui anticipe le texte dans l’« architexte » théorisé par Jeanneret et Souchier, c’est-à-dire « les outils d’écriture placés en amont de la production de textes dans les médias informatisés »²⁹⁷. Les plateformes comme dispositifs techniques précédant le texte déploient, comme abordé dans le chapitre précédent, un ensemble de signes connotant la littérarité des textes en convoquant une idéologie presque romantique d’une « autopoétique pure » qui « occulte tout ce qui n’est pas l’auteur comme figure institutionnalisée »²⁹⁸, tout en servant paradoxalement d’intermédiaire pour la construction du statut d’auteur de leurs utilisateurs. L’Atelier des auteurs est un bon exemple de la volonté des plateformes à jouer le rôle d’instance de légitimation : son discours insiste sur le mot « auteur » et ne cesse de rappeler que la

²⁹⁵ Ibid., pp. 64-66.

²⁹⁶ RUIZ Ugo, *op. cit.*, pp. 108-109.

²⁹⁷ CANDEL Étienne et GOMEZ-MEJIA Gustavo, *op. cit.*, p. 52.

²⁹⁸ Ibid., p. 54.

plateforme est issue du monde de l'édition, malgré son rachat récent par Editis. Wattpad promet la renommée, Plume d'Argent imite le plus possible un objet-livre dans sa mise en page, tandis que Leconteur.fr revendique l'originalité et la liberté de création de ses « conteurs ». Une forme de légitimité peut également provenir de la communauté de lecteurs formée sur la plateforme ou sur d'autres réseaux. Ce sujet sera abordé dans la deuxième partie de ce chapitre.

L'instance auctoriale, elle, est issue du geste d'écriture et est donc définie par les écrivains eux-mêmes dans l'analyse de Ruiz²⁹⁹. Même si les plateformes anticipent la publication, les utilisateurs contournent la structure préformatée du texte pour insérer leurs commentaires paratextuels et affirment ainsi leur présence dans l'écriture en construisant un discours sur celle-ci. Leur discours peut parfois paraître proche de celui d'un écrivain tenant un blog au sujet de ses œuvres et de leur conception.

[...] à partir de ce qui est dit et de la manière de le dire, le destinataire construit une représentation évaluée du locuteur en s'appuyant sur les catégories et les normes de la communauté concernée³⁰⁰.

Tel est le principe fondamental de l'éthos d'après la perspective de l'analyse du discours proposée par Dominique Maingueneau. Les plateformes de publication en ligne, comme environnement de discours où se forment des communautés, exercent des contraintes sur la présentation de soi, par des espaces-profils préformatés, et sur les échanges par la configuration de l'espace réservé aux commentaires et éventuellement d'un espace de discussion, comme un forum. Plume d'Argent et Leconteur.fr contraignent, quant à elles, les auteurs à prendre aussi la fonction et le statut de lecteur sur d'autres histoires afin de pouvoir publier. L'auteur peut contourner ces contraintes dans ses commentaires paratextuels ou en poursuivant les échanges avec sa communauté de lecteurs sur d'autres réseaux, par exemple. Dans les extraits de discours paratextuels analysés plus haut se dessine une manière d'écrire très libérée des contraintes normatives de l'écrit, par l'utilisation d'un style oralisé et d'émoticônes notamment, ainsi que par le jeu sur les possibilités typographiques, et une diversité de sujets abordés, qui différencient ces remarques du texte des chapitres. Ces éléments participent à construire, dans leur éthos, une volonté de liberté, celle d'écrire comme ils ont envie d'écrire, et donc de subversion.

Sur les blogs d'écrivains décrits par Ruiz, les notions de « personne », l'auteur comme individu, et d'« écrivain », l'auteur comme acteur littéraire, tels que définis par Maingueneau et

²⁹⁹ RUIZ Ugo, *op. cit.*, p. 109.

³⁰⁰ MAINGUENEAU Dominique, *L'éthos en analyse du discours*, Louvain-la-Neuve, Academia, 2022 (collection « Au cœur des textes »), p. 11.

qui se superposent habituellement³⁰¹, sont particulièrement proches. Nous pouvons appliquer la même analyse sur les plateformes, et même aller jusqu'à inclure dans ce rapprochement « l'inscripteur », l'auteur tel qu'il se manifeste comme subjectivité énonciative dans le texte³⁰², puisque les trois instances peuvent se regrouper un sein d'un chapitre : la personne et l'écrivain dans les commentaires paratextuels, l'inscripteur dans le texte de l'histoire.

Ainsi, la dimension hybride qui caractérisait le statut des écrivains-blogueurs chez Ruiz³⁰³ ne se limiterait pas à des acteurs déjà présents sur la scène littéraire traditionnelle, mais s'applique aussi aux utilisateurs des plateformes, dont les différentes figures se côtoient en un même espace. Les plateformes comme microcosmes littéraires et numériques construisent une forme de légitimité pour leurs utilisateurs qui, ne bénéficiant pas d'une validation issue des instances traditionnelles, semblent au moins pouvoir prétendre à un statut d'auteur conféré par le fonctionnement interne de la plateforme qu'ils s'approprient.

4. *Perception*

Nos analyses ont permis de cerner quels rôles les plateformes de publication en ligne prévoient pour les auteurs et d'observer, par des commentaires d'auteurs échappant au cadre de publication prévu par la plateforme, les attitudes de quelques utilisateurs face à la publication et à leur public. L'interprétation des résultats de notre enquête a pour but d'obtenir des éléments de réponse quant à la perception qu'ont les utilisateurs réels de leur utilisation et de comparer ces éléments avec les conclusions de nos analyses. Ces résultats sont bien entendu à nuancer par les limites de notre méthodologie énoncées dans l'introduction. La principale d'entre elles est la différence du nombre de répondants selon les plateformes. Comme il était attendu de la plateforme de publication en ligne la plus utilisée au monde, Wattpad récolte quarante-huit répondants, c'est-à-dire plus de la moitié des réponses à l'enquête. Nous avons cependant veillé à récolter au moins cinq réponses au questionnaire « auteur » et cinq réponses au questionnaire « lecteur » par plateforme du corpus. Les résultats et chiffres énoncés sont repris dans les tableaux en annexe³⁰⁴.

L'intégralité des répondants utilisant Plume d'Argent et Leconteur.fr ont déclaré à la fois publier et lire sur la plateforme, ce qui correspond à ce qui est attendu des conséquences du fonctionnement restrictif imposant la lecture aux utilisateurs s'ils souhaitent publier. Sur

³⁰¹ RUIZ Ugo, *op. cit.*, pp. 109-110.

³⁰² *Ibid.*, p. 109.

³⁰³ *Ibid.*, p. 111.

³⁰⁴ Voir annexe 2.

l'Atelier des auteurs — encore appelé Scribay au moment de l'enquête —, seul un répondant sur les neuf a déclaré ne pas publier sur la plateforme. Le contingent d'auteurs est plus équilibré sur Wattpad où vingt-six répondants sur quarante-huit, un peu plus de la moitié, déclarent publier sur le site. Une différence de fonctionnement semble déjà apparaître à travers ces proportions : Wattpad est une plateforme où il est plus courant de ne pratiquer que la lecture, tandis que les rôles d'auteur et de lecteur seraient davantage liés dans les pratiques des utilisateurs des autres plateformes du corpus. L'hypothèse serait que la lecture et les interactions qui l'accompagnent seraient, sur ces plateformes, un moyen de s'intégrer à la communauté et de récolter, dans une logique d'échange, des retours en tant qu'auteur. Au contraire, une partie non négligeable des lecteurs sur Wattpad ne publient pas et n'orientent donc pas leur pratique de la lecture en ligne vers un potentiel échange de services.

Les moyennes des réponses de tous les répondants pour les propositions concernant la promotion (« Pour avoir des lecteur·ices sur mes textes »), la liberté (« Pour écrire et publier ce que je veux »), la communauté (« Pour partager ma passion au sein d'une communauté ») et l'accessibilité (« Parce que c'est un espace de publication gratuit, pratique et facile à utiliser ») sont relativement élevées puisqu'elles sont supérieures à trois sur l'échelle de zéro à quatre, qui correspond à « Ça me correspond un peu ». Les auteurs ayant répondu à l'enquête étaient donc en général plutôt d'accord avec ces raisons de publier. Les propositions concernant la légitimité (« Pour avoir une certaine reconnaissance en tant qu'auteur·ice ») et l'aide (« Pour améliorer mes écrits en vue d'une publication papier ») obtiennent des scores plus moyens avec respectivement 1,94 et 2,52 de moyenne. Ce sont les propositions qui tendent le plus vers une reconnaissance symbolique et vers la possibilité d'une publication dans le système traditionnel, des formes de légitimité peu accessibles à des pratiques amateur sur le Net, ce qui peut expliquer la réserve des répondants à leur égard. Il est également possible qu'une forme d'humilité soit intervenue dans les réponses, ce qui participerait au phénomène de désirabilité sociale³⁰⁵.

Outre les moyennes générales, les résultats montrent des différences entre les répondants des différentes plateformes du corpus. L'argument de la promotion a obtenu le score le plus haut chez Plume d'Argent avec 3,75 de moyenne. Wattpad suit avec 3,31 de moyenne, ce qui est moins étonnant puisque la promesse de notoriété est l'un des principaux arguments mis en avant par la plateforme. Les répondants de l'Atelier des auteurs et de Leconteur.fr ont, semble-t-il, émis plus de réserves, mais les moyennes respectives de 2,88 et 2,83 restent proches

³⁰⁵ LAVEAULT Dany, GRÉGOIRE Jacques, *op. cit.*, p. 18.

de la valeur de trois et l'écart reste insuffisant et l'échantillon trop faible pour en conclure une grande différence dans les pratiques sur ces deux plateformes.

Les moyennes de la proposition sur la légitimité sont globalement proches de la valeur refuge 2, sauf les moyennes de l'Atelier et de Leconteur.fr, respectivement de 1,13 et 1,50. L'Atelier se présente comme un endroit où retravailler des textes pour les améliorer et fait souvent référence à la publication traditionnelle dans son discours, ce qui sous-entend que les textes qui y sont publiés ne sont pas encore prêts pour l'édition, et donc pour une forme de légitimité : ce score n'est donc pas étonnant. Il l'est davantage sur Leconteur.fr, car il semble contredire son fonctionnement et son discours tendant à l'autonomie par rapport au champ traditionnel, mais la revendication de liberté pourrait aussi s'appliquer aux formes de légitimités traditionnelles, ce qui permettrait d'interpréter ce score.

La moyenne la plus élevée pour la proposition concernant l'aide est celle de l'Atelier des auteurs avec 3,38. Il s'agit de la seule moyenne supérieure à la valeur 3 pour cette plateforme. Cette proposition correspond à l'argument principal tenu par la plateforme : les utilisateurs de l'Atelier semblent donc ici accorder leurs pratiques aux recommandations et au fonctionnement de la plateforme.

Les résultats de ces trois propositions orientées vers des moyens d'atteindre une autre forme de publication que celle proposée par la plateforme semblent, dans les limites de la fiabilité de l'enquête, corroborer les discours de Wattpad, qui obtient des résultats assez élevés, de l'Atelier, qui obtient la plus haute moyenne pour l'aide et de faibles scores pour les deux autres, indiquant que les utilisateurs ne considèrent la plateforme que comme une étape intermédiaire pour leur texte, et pour Leconteur.fr, dont la reconnaissance par le nombre, l'atteinte d'une forme de légitimité ou l'utilisation de la plateforme comme moyen d'améliorer le texte afin de l'éditer ne font partie ni de son fonctionnement communautaire ni de son discours. Plus surprenants sont les résultats obtenus pour la plateforme Plume d'Argent : similaires à Wattpad alors que la communauté n'atteint pas sa taille. Cependant, le visuel de la plateforme et les choix typographiques tendaient à faire référence à la littérature traditionnelle : « un déploiement radical d'imaginaires de l'écriture littéraire investissant le domaine technique »³⁰⁶, comme l'analysent Candel et Gomez-Mejia.

Bien que l'argument de la liberté de création soit présent dans le discours de Leconteur.fr, la plateforme obtient la moyenne la plus basse pour cette proposition avec 2,33,

³⁰⁶ CANDEL Étienne et GOMEZ-MEJIA Gustavo, *op. cit.*, p. 53.

face à des valeurs tournant autour de la valeur 3 sur les trois autres plateformes (2,75 sur l'Atelier, 3,12 sur Wattpad et 3,17 sur Plume d'Argent).

Les moyennes de la proposition concernant la communauté sont comprises entre 2,6 et 3. Il est étonnant que Wattpad obtienne un score plus élevé que les autres plateformes, puisque ces dernières invitent davantage à l'échange par leurs discours et fonctionnements, mais les différences sont trop faibles pour tirer des conclusions à l'échelle de notre échantillon.

La proposition concernant l'accessibilité semble avoir remporté l'adhésion des répondants de Plume d'Argent, Leconteur.fr et Wattpad, qui obtiennent des moyennes supérieures à la valeur 3 : respectivement 3,58, 3,17 et 3,27. L'Atelier obtient un score de 2,88 pour cette valeur mettant en avant les principaux avantages de l'environnement numérique comme publication, ce qui corrobore son discours et semble s'accorder avec les résultats des trois premières propositions, qui mettaient en avant le caractère inachevé des textes et la possibilité de les améliorer comme raisons principales de publication. En effet, le discours de l'Atelier met en avant l'expertise avec laquelle sont conçus les outils et le travail de longue haleine qu'est l'écriture, ce qui peut contredire la notion d'accessibilité. Bien qu'inférieure à la valeur 3, cette moyenne n'est cependant pas suffisamment éloignée des autres pour confirmer cette interprétation.

Les résultats de Leconteur.fr pour ces trois propositions, qui tendaient vers les qualités de l'espace numérique comme espace de publication utilisé pour lui-même, montrent des réserves qui contrastent avec le discours de la plateforme qui revendiquait la liberté de création et l'accessibilité. À nouveau, il est important de les nuancer en considérant la taille réduite de l'échantillon de réponses, surtout concernant cette plateforme. Les répondants utilisant la plateforme Wattpad semblent s'être montrés plus enthousiastes sur l'ensemble des propositions que les répondants des trois autres plateformes, mais le grand nombre de réponses comparé aux autres plateformes rend la comparaison peu fiable.

b. Pratique de la lecture

Il est donc impossible d'épuiser totalement une œuvre littéraire. Si certains niveaux de sens (déterminés par l'œuvre) sont, en principe, perceptibles par tous, il n'en reste pas moins que chaque individu apporte, par sa lecture, un supplément de sens. L'analyse, si elle peut dégager ce que tout le monde lit, ne saurait rendre compte de ce qui est lu³⁰⁷.

³⁰⁷ JOUVE Vincent, *op. cit.*, p. 75.

Ainsi, le rôle participatif des lecteurs dans la construction d'une œuvre littéraire n'est pas une spécificité numérique, mais il est d'autant plus important de s'intéresser à cette activité de la lecture qu'elle laisse des traces dans les environnements numériques que sont les plateformes. Les interactions peuvent soit modifier la visibilité de l'œuvre sur la plateforme, soit son environnement par des annotations et des commentaires, indices du « lu » que l'analyse échouait à observer, d'après Jouve, puisque les lectures effectives ne laissent pas de traces lorsqu'il s'agit d'un livre achevé et imprimé. Les commentaires des lecteurs donnent parfois lieu à des échanges riches avec l'auteur, qui aboutissent même à des modifications du texte ou de sa publication.

1. Interactions et effets

Mis à part sur l'Atelier des auteurs où l'auteur peut influencer les interactions qui seront permises aux lecteurs, ces dernières sont déterminées par les plateformes qui posent donc le cadre des échanges entre l'écrivain et son public. La plupart des interactions sont communes aux différentes plateformes, mais elles n'ont pas la même incidence selon les fonctionnements spécifiques à celles-ci.

Wattpad propose cinq types d'interaction au lecteur : les vues, les votes, les commentaires, les partages, et les abonnements et ajouts à des listes de lecture. Un sixième type d'interaction participe à la modération du site : les signalements. Ces interactions influencent les statistiques de l'œuvre et donc les critères de « popularité » et d'« engagement des lecteurs » pris en compte par l'algorithme de Wattpad³⁰⁸. Les lecteurs agissent donc ensemble dans la promotion de l'œuvre sur le site, mais aussi plus largement dans le classement et la visibilité des pages Web dans le moteur de recherche. Ils agissent aussi de manière inconsciente sur l'environnement visuel du texte, puisque les publicités et recommandations en marge du texte — ou dans le texte même pour certaines annonces — dépendent des données personnelles et de navigation récoltées sur chaque utilisateur.

WattPad compte le nombre de lecteurs qui lisent une histoire et le nombre de lectures complètes par chapitre de l'histoire. Ces données participent au classement de l'œuvre par l'algorithme, mais sont loin d'en être les seules composantes. Les votes, ensuite, sont des

³⁰⁸ « Voir les classements par mots-clés », dans *Wattpad, centre d'aide*.
En ligne : <https://support.wattpad.com/hc/fr/articles/201410220-Voir-les-classements-par-Mots-Cl%C3%A9s>
(page consultée le 13 avril 2022).

réactions fonctionnant comme des mentions « j’aime » sur les réseaux sociaux : ils permettent de marquer son engouement pour un chapitre de l’histoire. Wattpad compte le nombre total de votes recueillis par l’histoire, et le nombre de votes par chapitre. Les commentaires sont une troisième marque d’engagement des lecteurs. Il est possible de commenter un chapitre entier d’une histoire ou un paragraphe. Un lecteur peut répondre aux autres commentaires en créant ainsi de petites discussions dans les marges du texte. Les commentaires sont également comptés pour la totalité de l’histoire et par chapitre.

Comme pour n’importe quelle page Web, l’internaute peut partager une histoire ou un chapitre sur les réseaux sociaux. Cette action est prévue et encouragée par la plateforme, car des boutons cliquables redirigent le lecteur vers Facebook, Twitter, Pinterest, Tumblr et vers son profil Wattpad. Un bouton d’options supplémentaires permet aussi de partager l’histoire par courriel. Les statistiques des partages ne sont pas visibles, contrairement aux autres interactions. Cependant, le classement des pages Web sur Google est en partie influencé par le nombre de liens entrants et sortants de ces pages³⁰⁹ : les partages influencent donc la visibilité de l’histoire, ainsi que celle de la plateforme, sur la toile.

Le lecteur peut aussi s’abonner à un auteur pour suivre ses actualités. Les abonnements d’un utilisateur apparaissent sur son profil, ce qui crée un lien supplémentaire vers les histoires d’un utilisateur et augmente leur visibilité. De plus, plus un utilisateur aura d’abonnés, plus ses histoires seront susceptibles de récolter des réactions et donc d’être bien classées par l’algorithme. Il peut, de même, ajouter une histoire à sa bibliothèque. La bibliothèque d’un utilisateur contient les histoires qu’il a lues, qu’il compte lire ou qu’il est en train de lire. Les ajouts à la bibliothèque ne sont pas comptabilisés par Wattpad de manière visible, ce qui ne signifie pas qu’ils ne sont pas pris en compte par l’algorithme. Apparaissant sur le profil du lecteur, ils ont plus ou moins le même effet qu’un abonnement en augmentant d’un lien la visibilité d’une histoire sur la plateforme.

Enfin, signaler signifie attirer l’attention des équipes de modérations de Wattpad sur une histoire ou un chapitre qui ne respecterait pas les règles de contenu de la plateforme. Si les modérateurs jugent le signalement pertinent, des sanctions peuvent avoir lieu comme le passage d’une histoire en catégorie « adulte » ou la suppression du contenu, voire le bannissement de

³⁰⁹ « Page Rank », dans *Wikipédia*.

En ligne : <https://fr.wikipedia.org/wiki/PageRank> (consulté le 23 novembre 2021).

l'auteur de la plateforme en cas d'entorse grave ou répétée³¹⁰. Cette action des lecteurs a donc une influence négative sur la vie d'une histoire sur la plateforme, par l'intermédiaire de ses administrateurs.

L'Atelier des auteurs encourage vivement ses utilisateurs à lire, commenter et annoter les œuvres des autres en mettant en avant ceux qui s'impliquent dans la communauté sur la page d'accueil, via le statut d'« auteur altruiste » mentionné plus haut. La plateforme n'impose cependant pas de restriction particulière aux utilisateurs qui ne le font pas. La plateforme propose au lecteur les cinq mêmes types d'interaction que sur Wattpad : les lectures, les mentions « j'aime », les commentaires et annotations, les partages et les ajouts à une liste de lecture. Seuls les trois premiers types sont comptabilisés de manière visible, mais ce n'est pas le critère le plus important dans la mise en avant des œuvres : comme vu plus haut, il est possible de trier les œuvres en fonction des statistiques sur la page de recherche, mais le critère par défaut est l'ordre antéchronologique.

Le nombre de lectures est un critère de tri disponible sur la page de recherche, mais il n'apparaît nulle part sur les fiches de présentation des histoires. Les mentions « j'aime » se comptent chapitre par chapitre et il est possible, pour chaque lecteur, de voir quels utilisateurs ont aimé tel ou tel chapitre. Elles sont également comptées sur l'accueil du minisite de l'œuvre, qui indique alors le nombre d'utilisateurs ayant aimé au moins un chapitre. Davantage encouragés par l'Atelier, des commentaires peuvent être laissés à la fin des chapitres. Il est aussi possible de répondre aux commentaires des autres lecteurs. Le nombre de commentaires est un critère de tri disponible sur la page de recherche et apparaît aussi sur les fenêtres de présentation de l'œuvre, mais est absent du minisite et de l'écran de lecture. Les annotations sont des commentaires à même le texte. Le lecteur sélectionne une partie de texte, une catégorie d'annotation et rédige sa remarque, qui sera visible par les autres utilisateurs s'ils activent la fonction « afficher les annotations ». Les types d'annotation autorisés varient en fonction du statut du texte, déterminé par l'auteur au moment de la publication d'un chapitre. Les annotations sont différenciées des commentaires dans les statistiques présentes dans les fenêtres de présentation de l'œuvre, mais pas dans les critères de recherche. À nouveau, leur nombre n'apparaît pas sur les autres écrans concernant l'œuvre.

³¹⁰ « Content guidelines », dans *Wattpad*.

En ligne : <https://policies.wattpad.com/content> (page consultée le 22 novembre 2021).

Comme sur Wattpad, le lecteur est invité à partager un chapitre ou une œuvre sur les réseaux sociaux Facebook ou Twitter par le biais de deux boutons cliquables prévus par la plateforme. Leur nombre n'est pas visible, mais il participe au classement de la page sur la toile.

L'abonnement à un auteur ne peut pas se faire depuis une histoire : l'utilisateur doit se rendre sur l'espace-profil de l'auteur en question afin de pouvoir s'abonner et suivre ses actualités. Il ne participe pas à la promotion de l'histoire dans la mesure où le nombre d'abonnés n'est pas un critère de mise en avant des auteurs et des histoires. L'ajout à une liste de lecture est également une interaction non comptabilisée par la plateforme. Cette action permet à un utilisateur de classer une œuvre dans une liste de lecture pour la retrouver plus facilement et la promeut ainsi parmi ses abonnés sur son profil et sur le fil d'actualité de la page d'accueil.

Comme sur Wattpad, il est possible de signaler une œuvre ou un chapitre à l'équipe de modération si elle ne respecte pas les conditions d'utilisation ou si elle doit être classée en « contenu sensible ». Cela a un effet direct sur la disponibilité de l'œuvre si la demande est prise en compte et si les demandes sont répétées³¹¹.

L'Atelier favorise dans son fonctionnement promotionnel les commentaires et annotations aux autres interactions et encourage surtout l'investissement des utilisateurs et l'entraide au sein de la plateforme, sans pour autant imposer de restriction d'utilisation. L'usage des statistiques a un but moins promotionnel qu'indicateur pour les autres lecteurs, car un grand nombre de vues, de mentions « j'aime » ou de commentaires n'accorde pas plus d'avantages que la présence de ce lectorat et les échanges qui en découlent.

Les interactions sur Plume d'Argent sont plus limitées que sur Wattpad et l'Atelier : cette plateforme propose les vues, les commentaires, les abonnements et les ajouts à une liste de lecture. Elle ne permet pas la recherche d'histoires par statistiques et ses listes et suggestions ne se font qu'en vertu de points communs entre l'histoire lue et d'autres histoires ou selon les actualités. Les interactions des lecteurs avec les histoires n'ont donc pas d'effet sur leur référencement sur la plateforme. Les statistiques sont cependant indiquées en bas des couvertures dans les listes d'histoires : elles peuvent donc influencer le choix des lecteurs selon leurs critères de prédilection.

³¹¹ « Modération », sur *Atelier des auteurs*.

En ligne : <https://www.atelierdesauteurs.com/moderation> (page consultée le 9 juin 2022).

Le nombre de vues est l'équivalent du nombre de lectures sur les autres plateformes. Elles se comptent pour l'histoire entière et par chapitre. Elles apparaissent au bas des couvertures dans les listes, et sur le minisite de l'histoire. Rien qu'en cliquant sur un chapitre, le lecteur augmente le nombre de vues de celui-ci d'une unité. Il n'est possible d'ajouter des commentaires que sur un chapitre entier et la plateforme ne permet pas de répondre aux commentaires des autres lecteurs, ce qui limite les échanges à une succession de dialogues entre un lecteur et l'auteur. Les commentaires sont comptés par chapitre et pour l'histoire totale : cette statistique est présente sur le minisite de l'histoire et sous les couvertures dans les listes. Comme abordé plus haut, en plus d'encourager les échanges, Plume d'Argent a fait des commentaires le critère d'accès à la publication. La plateforme demande à ses utilisateurs de s'investir dans leur lecture en postant des commentaires constructifs et suffisamment longs, redirigeant même l'internaute vers une série d'articles comportant des conseils pour écrire des commentaires constructifs et intéressants à la fin de sa foire aux questions³¹².

Comme sur l'Atelier des auteurs, il n'est possible de s'abonner à un autre utilisateur qu'en se rendant sur son profil et non depuis l'histoire. Un lecteur peut ajouter une histoire à sa « pile à lire » depuis le minisite ou depuis l'écran de lecture d'un chapitre. Le nombre d'ajouts est recensé pour l'histoire et apparaît en bas des couvertures dans les listes et en tête du minisite de l'histoire, mais elle n'est pas visible sur leur profil. Elle n'a donc pas d'incidence sur la promotion et est à usage strictement personnel.

Le lecteur peut signaler une histoire ou un chapitre aux administratrices si le contenu contrevient au règlement : le texte incriminé encourt, après vérification, un avertissement ou un bannissement en fonction de l'ampleur de la transgression³¹³.

Leconteur.fr limite également les effets des interactions possibles : il permet les « vues », les mentions « j'aime », « coups de cœur », les commentaires, les partages et les ajouts à sa bibliothèque. Les statistiques des interactions ne sont pas visibles, à part à certains endroits disparates du minisite : il s'agit avant tout d'un moyen de dialogue et d'entraide entre les utilisateurs.

³¹² « Foire aux questions », dans *Plume d'Argent*.

En ligne : <https://www.plumedargent.fr/page/foire-aux-questions> (page consultée le 31 décembre 2021).

³¹³ « Règlement », dans *Plume d'Argent*.

En ligne : <https://www.plumedargent.fr/page/reglement> (page consultée le 9 juin 2022).

Le nombre de vues par chapitre augmente lorsqu'un utilisateur clique sur le lien du chapitre en question : ce nombre n'apparaît que sur le minisite de l'histoire, en face des numéros de chapitre. Sur le minisite, un bouton cliquable permet de donner une mention « j'aime » à l'histoire, mais il ne semble pas avoir d'autre impact que de faire augmenter le nombre indiqué sur ce bouton. Le coup de cœur est une case à cocher au moment de commenter : il accompagne donc forcément le commentaire d'un chapitre sous forme d'un cœur dans un coin de la case contenant le commentaire. Leur nombre n'est visible nulle part : il s'agit simplement, pour le lecteur, d'une manière de dire à l'auteur qu'il a apprécié son chapitre.

Les commentaires sont vivement encouragés par le système d'accumulation de points qui permettent de publier plus d'histoires, mais aussi par le fonctionnement technique du site, car il n'est pas possible de marquer un chapitre comme lu sur la page de lecture autrement qu'en laissant un commentaire. Pour marquer un chapitre comme lu sans commenter, il faut retourner sur le minisite et cocher une case « lu » pour le chapitre en question. Il n'est pas possible de répondre aux commentaires des autres utilisateurs, qui ne sont d'ailleurs pas visibles sur l'écran de lecture. Le nombre de commentaires apparaît en haut du minisite pour l'ensemble de l'histoire, et en haut de l'écran de lecture pour un chapitre isolé, sous forme d'un bouton cliquable permettant d'accéder à ces commentaires. Cette statistique ne participe pas non plus au classement des textes sur le site.

À partir du minisite, l'utilisateur est invité à partager le lien de l'histoire sur Twitter : il s'agit du seul réseau social proposé par la plateforme. Leconteur.fr ne comprend pas de système d'abonnement, mais plutôt de liste d'« amis », qui n'influence pas la visibilité des histoires. L'ajout à sa liste de lecture, appelée « salon de lecture », est possible dans la première colonne de la page principale du minisite et sur le bandeau de navigation présent sur toutes les pages de l'histoire. En plus d'être pratique pour le lecteur, un ajout à une liste de lecture crée un fil d'actualité qui apparaîtra en haut de la page d'accueil, faisant ainsi remonter l'histoire dans les actualités du site et augmentant sa visibilité.

La façon dont les différentes plateformes prévoient les interactions montre des logiques communautaires différentes. Si sur Wattpad, l'algorithme prend en compte un grand nombre de paramètres, donnant ainsi du poids au rôle, parfois inconscient, des lecteurs dans la promotion des histoires, l'Atelier des auteurs privilégie la qualité des échanges en récompensant de visibilité les utilisateurs qui commentent les histoires des autres. Plume d'Argent et Leconteur.fr

sont plus restrictives dans cette logique puisque les membres qui ne lisent pas les autres ne pourront pas publier autant d'histoires ou de chapitres que souhaité. De plus, la promotion ne se basant pas sur les statistiques de lecture sur ces trois plateformes et les possibilités de partages y étant limitées, le rôle des lecteurs dans la promotion est plus faible. En revanche, encourager les échanges et les commentaires constructifs donne aux lecteurs un rôle conscient plus important pour la construction de l'œuvre : celui d'une aide extérieure à l'écriture, susceptible donc d'influencer la création. Le lecteur, ainsi poussé à être attentif à l'œuvre comme construction afin de mieux conseiller son auteur, se rapproche de la figure du « lectant » de Jouve³¹⁴, comme le suggérait Gilles Bonnet³¹⁵.

2. Commentaires de lecteur

Comme les auteurs, les lecteurs laissent des commentaires sur le texte sur les mêmes pages que celui-ci — sauf sur Leconteur.fr où les commentaires prennent place sur une autre page du minisite —, à la différence que cette fonctionnalité est prédéfinie par la plateforme qui place donc la possibilité d'échanges entre auteurs et lecteurs après publication d'un chapitre. Ces commentaires sont plus difficiles à classer dans la typologie de Genette. Bien que bénéficiant d'une approbation éditoriale à priori par le fonctionnement de la plateforme, rien ne garantit que la présence d'un commentaire de lecteur soit approuvée par l'auteur — d'après les commentaires auctoriaux observés dans la première partie de ce chapitre, il est cependant de coutume pour les auteurs de requérir les réactions écrites de leurs lecteurs. Or, si le commentaire respecte les conditions d'utilisation, il sera bien en peine de le faire retirer. Cette indétermination de l'approbation de l'auteur peut faire douter de l'appartenance de ces commentaires au paratexte qui est, d'après Genette, « toujours porteu[r] d'un commentaire auctorial, ou plus ou moins légitimé par l'auteur »³¹⁶. Si l'on considère l'approbation éditoriale des plateformes suffisante, il reste la question de l'espace : un discours allographe sur une œuvre imprimée se trouve rarement dans l'espace du livre et appartient donc à l'épitéxte. Or, les commentaires partagent ici l'espace du texte : ils se trouvent en marge de celui-ci, que ce soit sur la même page ou sur une page du même minisite.

La fonctionnalité de réponse aux commentaires peut donner lieu à des discussions plus ou moins longues en marge du texte, que ce soit entre lecteurs — sauf sur Plume d'Argent et Leconteur.fr qui ne permettent pas aux lecteurs de se répondre mutuellement — ou avec

³¹⁴ JOUVE Vincent, *op. cit.*, p. 35.

³¹⁵ BONNET Gilles, *op. cit.*, p. 96.

³¹⁶ GENETTE Gérard, *op. cit.*, p. 8.

l’auteur. Ces échanges ont parfois une incidence directe sur l’œuvre et sa publication. Dans cet extrait de réponse d’une autrice à une annotation, l’enthousiasme d’une lectrice influence directement le rythme de la publication : « Tu es adorable rien que pour toi je vais essayer de poster la suite aujourd’hui <3 »³¹⁷.

Dans son étude des commentaires laissés par les utilisateurs des forums d’écriture francophones, Julien Côté identifie sept catégories de commentaires en fonction de leur contenu : les commentaires critiques positifs et négatifs, les suggestions de modification, les corrections linguistiques, les encouragements, les commentaires sur les actions posées par les personnages et les sentiments vécus à la lecture³¹⁸. Les forums et plateformes d’écriture ayant des objectifs similaires, bien qu’un fonctionnement très différent, nous avons appliqué cette liste à notre analyse en la modifiant légèrement en fonction de nos trouvailles. Nous avons ainsi analysé le 10 juin 2022 les commentaires des prologues de quatre histoires, à raison d’une par plateforme, dont certaines nous ont servi d’exemples un peu plus tôt : le prologue de « Au-delà des mots » sur Wattpad³¹⁹, le prologue de L’Ours et la Renarde sur l’Atelier des auteurs³²⁰, le prologue de « La millième fée » sur Plume d’Argent³²¹ et le prologue de « Heikô » sur Leconteur.fr³²². Les commentaires ont été comptés sans leurs éventuelles réponses. Leur nombre variant selon les histoires et la taille des plateformes, les valeurs obtenues ont aussi été transcrites en pourcentage :

	Wattpad	Atelier des auteurs	Plume d’Argent	Leconteur.fr
Nombre total de commentaires	39	32	8	14
Critique positive	23 (59 %)	19 (59,4 %)	8 (100 %)	11 (78,6 %)
Critique négative	1 (2,6 %)	0	0	0
Critique nuancée	2 (5,1 %)	8 (25 %)	0	0
Suggestion	0	3 (9,4 %)	0	0
Correction linguistique	2 (5,1 %)	1 (3,1 %)	0	0

³¹⁷ « Au-delà des mots [TERMINÉ] – Au-delà des mots », dans *Wattpad*.

En ligne : <https://www.wattpad.com/400746319-au-del%C3%A0-des-mots-termin%C3%A9-au-del%C3%A0-des-mots/comment/2450690589/replies/3126386310> (page consultée le 10 juin 2022).

³¹⁸ CÔTÉ Julien, *op. cit.*, p. 82.

³¹⁹ *Op. cit.* (page consultée le 10 juin 2022).

³²⁰ *Op. cit.* (page consultée le 10 juin 2022).

³²¹ « Prologue », dans *Plume d’Argent*.

En ligne : <https://www.plumedargent.fr/chapitre/prologue-471> (page consultée le 10 juin 2022).

³²² *Op. cit.* (page consultée le 10 juin 2022).

Encouragement	3 (7,7 %)	10 (31,3 %)	3 (37,5 %)	4 (28,6 %)
Commentaire concernant l'univers fictionnel	0	3 (9,4 %)	3 (37,5 %)	4 (28,6 %)
Sentiments du lecteur	7 (17,9 %)	4 (12,5 %)	3 (37,5 %)	8 (57,1 %)
Commentaires longs (plus de trois lignes)	5 (12,8 %)	13 (40,6 %)	5 (62,5 %)	0

La critique uniformément négative est très peu présente sur les plateformes, tandis que la critique uniformément positive est majoritaire. La correction purement linguistique est également une pratique peu courante sur l'ensemble du corpus. Un écart intéressant se creuse entre l'Atelier des auteurs et les autres plateformes concernant la critique nuancée : un quart des commentaires publiés sur l'histoire de cette plateforme contenaient à la fois du positif et du négatif contre seulement 5 % sur Wattpad et aucun sur les autres plateformes. Il s'agit également de la seule histoire où les lecteurs ont suggéré des modifications à l'auteur et 40,6 % des commentaires comportaient plus de trois lignes. Les pratiques observées semblent donc correspondre au discours de la plateforme promettant une communauté qui aide les auteurs à améliorer leurs textes. Sur Plume d'Argent et sur Leconteur.fr, les histoires analysées ont récolté le plus grand pourcentage de critiques positives, et n'en ont reçu aucune négative ou nuancée. Cela peut s'expliquer par la petite taille de ces plateformes : les utilisateurs se connaissent davantage et une critique négative est plus facilement repérable parmi un petit nombre de commentaires. Ce sont les plateformes où les lecteurs abordent proportionnellement le plus l'univers fictionnel et leurs sentiments. Avec l'Atelier, ce sont aussi les plateformes où les commentaires se montraient les plus encourageants, contrairement à Wattpad. Une différence nette se marque entre l'histoire sur Plume d'Argent et celle sur Leconteur.fr concernant la longueur des commentaires : les lecteurs semblent davantage s'épancher dans la première, une conséquence éventuelle du règlement du site qui pousse les utilisateurs à laisser des commentaires longs et constructifs. Les dynamiques de communauté bienveillante mises en avant dans le discours de ces deux plateformes semblent se vérifier dans ces commentaires plus encourageants et émotionnels. Ces résultats sont cependant à nuancer par la petite taille du corpus parcouru : une étude plus large permettrait de dégager des tendances plus concluantes.

3. Fonction de légitimation

Sa alerre bien avec tout ses comentaire [sic]³²³.

Cet extrait de commentaire, laissé par un lecteur qui se dit très jeune sur notre exemple tiré de Wattpad, montre une logique présente à l'esprit des utilisateurs de cette plateforme : le nombre de commentaires serait un gage de la qualité des histoires. Dans notre analyse, nous avons eu un aperçu des différents types de contenu qui peuvent caractériser ces commentaires : des pratiques qui, d'après Étienne Candel et Gustavo Gomez-Mejia dans leur étude sur la construction de la littérarité des textes sur le Web, découlent de l'inscription du texte dans un contexte social, plus particulièrement un contexte d'écriture amateur, où les lecteurs recherchent la proximité, l'identification et l'échange. Ils s'inscrivent ainsi dans une logique de gratification accordée au créateur, d'où leur caractère principalement positif. Cependant, grâce aux outils de comptage et aux algorithmes des plateformes, ils peuvent aussi valoriser un texte par leur nombre³²⁴, tout comme le nombre de lectures ou de mentions « j'aime » comptabilisées par les plateformes. Cet extrait particulièrement marqué par une manière d'écrire libérée des normes montre que cette fonction est accessible à tout type de lecteur, quels que soient ses horizons. La valeur littéraire n'est pas ici le produit de pairs, de professionnels à qui est attribuée une autorité, mais à tout type d'utilisateur dans une logique quantitative et selon des critères plus affectifs (symbolisés par les « j'aime ») que rationnels. En plus de participer à la production des textes en modifiant leur environnement visuel et par leurs échanges avec l'auteur, ainsi qu'à leur promotion sur la plateforme et sur le Net par leurs interactions, les lecteurs effectuent donc également une action éditoriale de légitimation.

Cette troisième fonction éditoriale identifiée par Benoît Epron et Marcello Vitali-Rosati correspond à une certaine confiance accordée à la qualité d'une œuvre par le public, par la sélection et la production effectuées par une instance à laquelle est conférée une forme d'autorité pour effectuer ces actions. Selon le type d'instance concernée, la légitimité dont l'œuvre bénéficiera aura différentes forces et différentes natures³²⁵. Pour la littérature à destination du grand public, les lecteurs confèrent à un acteur central, l'éditeur, l'autorité de valider à priori les productions tout en effectuant le travail de sélection et de production. Or, avec le développement d'outils de publication plus accessibles et d'espaces de sociabilité permettant des dynamiques collectives sur le Net, des formes de légitimité à posteriori,

³²³ « Au-delà des mots [TERMINÉ] – Au-delà des mots », dans *Wattpad*.

En ligne : <https://www.wattpad.com/400746319-au-del%C3%A0-des-mots-termin%C3%A9-au-del%C3%A0-des-mots/comment/2566737808> (page consultée le 10 juin 2022).

³²⁴ CANDEL Étienne et GOMEZ-MEJIA Gustavo, *op. cit.*, pp. 56-57.

³²⁵ EPRON Benoît et VITALI-ROSATI Marcello, *op. cit.*, pp. 7-8.

communautaires et collectives, voient le jour. Les votes, mentions « j’aime » et commentaires sont des outils mis à disposition des lecteurs pour permettre à chacun de participer, de manière égale, à cette légitimation s’émancipant du système éditorial classique³²⁶. Sur le Web 2.0, naissent des espaces sociaux où se développe « une norme à la fois littéraire et éditoriale dans l’usage des réseaux et dans la pertinence des productions données au public »³²⁷. Les plateformes de publication en ligne sont à la fois partie d’un espace social plus large, voire de plusieurs espaces interconnectés, et espaces sociaux à part entière possédant leurs propres normes, en partie prédéfinies par la plateforme elle-même :

Le thème de l’horizontalité des rôles est une autre forme de mise en œuvre des rapports entre auteurs et publics à l’écran : auteur et lecteur/amateur sont des positions alternativement prédéfinies par l’architexte. Le thème de la validation sociale (qui se traduit aujourd’hui par différents sigles lisibles : *a été lu, liké, commenté...*) s’impose aux uns comme aux autres, faisant l’objet d’une commune traçabilité³²⁸.

Si dans le système traditionnel, la légitimité d’une œuvre peut provenir soit du prestige symbolique d’une maison d’édition, soit d’une large visibilité, soit d’un processus d’évaluation par des pairs, les communautés du Web développent sur des plateformes et outils préformatés, de nouvelles formes de légitimation — sans toutefois ôter aux maisons d’édition leur rôle de source principale de légitimité³²⁹.

Nous pouvons tenter d’appréhender ces nouveaux espaces en termes de champ littéraire et de capital tels que définis par Bourdieu :

Le champ littéraire est un champ de forces agissant sur tous ceux qui y entrent, et de manière différentielle selon la position qu’ils y occupent [...], en même temps qu’un champ de luttes de concurrence qui tendent à conserver ou à transformer ce champ de forces³³⁰.

Ce champ littéraire fait partie des champs inclus dans le champ du pouvoir, un espace de luttes entre différents acteurs possédant du pouvoir, du capital, et occupant des positions dominantes dans les différents champs. Les luttes ont pour enjeu l’autonomie des champs ainsi que la valeur relative des différentes espèces de capital³³¹. Bourdieu identifie deux logiques de légitimation opposées, mais agissant simultanément, et équivalant à deux sources de pouvoir, de capital, dans le champ littéraire. La première logique, interne, est spécifique au champ littéraire et

³²⁶ *Ibid.*, pp. 81-83.

³²⁷ CANDEL Étienne et GOMEZ-MEJIA Gustavo, *op. cit.*, p. 60.

³²⁸ *Ibid.*, p. 62.

³²⁹ EPRON Benoît et VITALI-ROSATI Marcello, *op. cit.*, pp. 73-75.

³³⁰ BOURDIEU Pierre, « Le champ littéraire », *Actes de la recherche en sciences sociales*, vol. 89, septembre 1991, pp. 3-46 : pp. 6-7.

³³¹ *Ibid.*, p. 7.

correspond à une production restreinte d'œuvres d'artistes reconnus par des instances possédant un capital symbolique. La seconde, externe, est celle du champ de pouvoir et correspond à une production de masse d'œuvres bénéficiant d'un succès commercial ou d'une grande notoriété, donc d'une forme de capital économique. Le rapport de force entre ces deux logiques est enjeu de lutte, car il est lié au degré d'autonomie du champ littéraire par rapport au champ du pouvoir : plus le champ est autonome, plus sa logique spécifique prévaut sur l'autre³³².

Dans son intervention lors de la journée d'étude sur les plateformes d'écriture en ligne organisée par l'institut MARGE de l'Université Jean Moulin Lyon 3 le 26 mars 2021, Anaïs Guilet propose d'analyser le paysage littéraire du Net selon ces deux logiques. Partant de l'hypothèse que celles-ci se jouent de manière similaire dans la littérature numérique, elle identifie les productions hypertextuelles réalisées par des universitaires ou des écrivains bénéficiant par ailleurs d'une reconnaissance symbolique dans la littérature imprimée, à une première logique, interne au champ, de validation par une élite. La littérature numérique produite par des amateurs correspondrait à la seconde logique, externe, attribuant de la valeur aux œuvres bénéficiant de visibilité sur le Net³³³. Cette visibilité dépend des mécanismes du Web et des différents acteurs éditoriaux qui le composent. Ainsi, le moteur de recherche Google et son *PageRank* peuvent être considérés comme une instance de légitimation actuelle des plus importantes : de son classement dépend la valeur et la confiance accordées par le public aux pages composant la toile. Pour le sujet particulier qui nous concerne, la visibilité dépendra des plateformes en tant qu'acteurs éditoriaux et économiques centraux, et des logiques communautaires que chacune d'elle a instaurées dans son fonctionnement. Wattpad, par exemple, appuie son discours sur l'argument d'une future notoriété promise à ses utilisateurs et utilise un algorithme promotionnel qui se base sur des critères essentiellement quantitatifs, bien que majoritairement cachés et expliqués de manière vague au public. L'Atelier des auteurs utilise les codes de la légitimité symbolique dans son discours afin de rappeler les instances de légitimation propriétaires de la plateforme, mais déjoue cette logique par son fonctionnement accordant de la valeur aux œuvres par le travail réalisé sur elles à l'aide de sa communauté. Plume d'Argent semble mêler plusieurs logiques dans son fonctionnement qui à la fois requiert des échanges qualitatifs et dénombre les interactions, tout en connotant de la littérarité dans son

³³² *Ibid.*, pp. 8-9.

³³³ GUILLET Anaïs, « Les pratiques d'écriture amateurs sur le Web, une paralittérature numérique ? » dans FROPIER-JACQUET Mickaël, *op. cit.*

En ligne : <https://marge.univ-lyon3.fr/journee-doctorale-plateformes-decriture-en-ligne> (page consultée le 15 novembre 2021).

discours et ses choix visuels. Cependant, la taille réduite de la communauté impose un cadre de bienveillance et une légitimité, issue de la reconnaissance mutuelle entre les membres de la communauté. Il en va de même pour Leconteur.fr, qui se targue en plus de s’émanciper des carcans de l’édition traditionnelle et qui privilégie une logique communautaire où la liberté de création et le renforcement des liens et des échanges entre membres via les activités de la plateforme et de ses sites partenaires, passent en premier lieu :

J’ai toujours dit que je n’avais aucune ambition éditoriale [sic] dans le sens actuel du terme : envoyer un roman à une maison d’édition en vue d’être édité. Non, ce n’est pas mon but dans l’écriture ni dans l’épanouissement de celle-ci.

Par contre, je me rends compte actuellement que ma vision des choses, ma façon de penser, ma façon d’imaginer le récit d’Esoteriam a été altérée par ce côté très conventionnel (oserais-je dire dépassé ? 😞 oh ça va, *it’s a joke*, me saute pas au cou) de l’écriture que l’on peut retrouver à droite à gauche. Ecrire de telle façon. Découper de telle façon. Appeler ça un roman. Faire des chapitres. Des actes. Il en faut 3. Et si on en met 6 c’est grave. Et puis il faut que le personnage soit ainsi. Et pas ainsi. Et surtout, surtout... **il faut que ça rentre dans des cases de l’édition classique**³³⁴.

Les discours tenus par les plateformes et leurs utilisateurs sur la valeur des textes se caractérisent donc soit par une ouverture, une revendication de liberté, d’absence d’exigences rattachées à l’édition classique, soit par la mention d’une certaine qualité littéraire sans expliciter les critères d’une telle qualité. Les pratiques observées montrent un fonctionnement horizontal, où chaque utilisateur peut être légitime dans ses avis, via les commentaires, et dans ses préférences, via les mentions « j’aime » par exemple, et ainsi participer à la légitimation des œuvres : le fonctionnement des plateformes permet à chaque lecteur de poser ses propres critères de sélection. Se créent donc des communautés possédant leurs propres processus de validation, se voulant autonomes, où tout jugement trop normatif peut être sévèrement réprimandé par les autres utilisateurs.

4. Perception

De même que pour les auteurs, notre analyse a permis de dégager le rôle prévu par les plateformes pour les lecteurs. Nous avons également observé quelques commentaires pour comparer un aperçu des pratiques avec nos conclusions sur le fonctionnement de la plateforme. L’interprétation des résultats de notre enquête sur la perception des utilisateurs de leurs pratiques de lecture sur les plateformes du corpus permettra également d’obtenir quelques

³³⁴ Extrait d’une note rédigée par l’un des deux propriétaires, créateurs et administrateurs de Leconteur.fr et de son site partenaire l’Allée des conteurs.

« Note d’auteur – où on s’est perdu, Le grimoire de Jérôme M. Keller », dans *AlléeDesConteurs.fr*.

En ligne : https://www.alleedesconteurs.fr/parchemins/2-billet-3420-note_dauteur_ou_on_s'est_perdu.html (page consultée le 12 juin 2022).

éléments de comparaison avec nos conclusions précédentes. Ces résultats sont cependant toujours à nuancer avec les limites de notre méthodologie énoncées dans l'introduction.

La plupart des répondants ont déclaré lire sur la plateforme qu'ils utilisent : seuls trois répondants sur les quarante-huit de la plateforme Wattpad ont répondu ne pas lire sur le site. La lecture semble donc à priori être une pratique plus répandue que l'écriture sur les plateformes, d'après notre échantillon.

Les moyennes générales des réponses pour chacune des propositions sont proches de la valeur refuge 2. Cela pourrait signifier que les propositions du questionnaire « lecteur » ont suscité davantage de réserves et que les répondants ont donc davantage opté pour les valeurs nuancées, ou alors que les propositions ont partagé les répondants. D'après le tableau comptabilisant le nombre de réponses par valeur de l'échelle de Likert et par proposition, repris en annexe³³⁵, cette deuxième possibilité semble la plus probable. En effet, mis à part pour la proposition concernant l'aide (« Pour participer à la bêta-lecture [lecture en vue de l'amélioration d'un texte en termes d'intrigue, de cohérence, de développement de personnages...] d'un texte en vue d'une publication papier »), la valeur refuge a récolté peu de réponses : ces dernières se répartissent entre les valeurs extrêmes 0 et 4 et les valeurs nuancées 1 et 3. Cette disparité dans les réponses semble montrer une même disparité dans les pratiques des lecteurs : cela se justifierait-il par l'utilisation de plateformes différentes ? Des éléments de réponses peuvent être trouvés en examinant les moyennes des réponses par proposition pour les plateformes du corpus.

La proposition concernant la promotion (« Pour aider les auteur·ices à se faire connaître et promouvoir mes histoires préférées ») obtient des moyennes entre 2 et 2,43, la plus basse étant celle des réponses de Leconteur.fr et la plus haute, celle de Plume d'Argent. Cette proposition semble avoir divisé les lecteurs sur l'ensemble des plateformes.

Pour la proposition concernant la légitimité (« Pour aider les auteur·ices en herbe à s'améliorer »), proposition qui, contrairement à son équivalent dans le questionnaire « auteur », a tendance à dévaluer les textes publiés en ligne selon ce paramètre, c'est l'Atelier des auteurs qui obtient la moyenne la plus haute, s'élevant à 3, et Wattpad la plus basse avec 1,73. Cela s'accorde à la fois avec le discours de l'Atelier visant à l'amélioration des textes et avec les résultats du questionnaire « auteur », où l'Atelier avait obtenu la moyenne la plus basse pour la proposition sur la légitimité. Wattpad étant une plateforme plus centrée sur la promotion de

³³⁵ Voir annexe 2.

textes, considérés donc à priori comme plus ou moins aboutis, que sur l'amélioration des textes, ce résultat correspond également aux attentes la concernant. Les scores de Plume d'Argent et de Leconteur.fr sont de 2,67 : les répondants de ces deux plateformes semblent plus divisés ou réservés face à cette proposition.

La proposition concernant l'aide obtient des résultats similaires avec un accord plus marqué chez les répondants de l'Atelier (2,78), moins marqué chez Wattpad (1,62), et plus proche de la valeur refuge sur Plume d'Argent et Leconteur.fr (respectivement 2,25 et 2,33).

Les résultats de ces trois propositions orientées vers des moyens d'atteindre une autre forme de publication que celle proposée par la plateforme semblent correspondre aux attentes pour l'Atelier et Wattpad, qui ont des fonctionnements plutôt opposés concernant les valeurs qu'elles mettent en avant. Les réponses semblent toujours partagées sur Leconteur.fr et Plume d'Argent et ne permettent pas de dégager de tendances nettes.

La proposition sur l'originalité (« Car on y trouve des textes et genres différents de ce qu'on lit en édition classique ») obtient des moyennes entre 2,50 et 2,78, excepté sur Plume d'Argent qui se différencie par une moyenne assez basse de 1,83. Ces moyennes restent cependant proches de la valeur refuge.

En revanche, les répondants de Plume d'Argent se sont montrés les plus enthousiastes sur la proposition concernant la communauté (« Pour échanger avec les auteur·ices et les autres lecteur·ices ») avec une moyenne de réponses de 3,75, suivis par les répondants de Leconteur.fr avec une moyenne de 3. Cela s'accorde avec le fonctionnement communautaire de ces deux petites plateformes qui incitent à l'échange dans leur fonctionnement. L'Atelier obtient un score plus moyen avec 2,56 tandis que sur Wattpad, la moyenne de 1,78 est en dessous de la valeur refuge et semble marquer plus de réserves de la part de notre plus grand échantillon de répondants à propos de cette proposition.

L'argument de l'accessibilité (« Car les textes sont gratuits et faciles à lire pendant une pause dans la journée ») obtient des réponses plus partagées, avec des moyennes entre 1 et 2 sur Plume d'Argent et l'Atelier et entre 2 et 3 sur Leconteur.fr et Wattpad. Cette dernière plateforme semble être jugée la plus accessible avec une moyenne de 2,83 : le fait qu'une application soit disponible sur *smartphone* peut influencer les pratiques de lecture en les facilitant au quotidien.

Les résultats de ces propositions qui tendent vers les qualités de l'espace numérique comme espace de lecture utilisé pour lui-même semblent corroborer nos analyses en ce qui concerne Plume d'Argent et Leconteur.fr, ainsi que Wattpad. Les réponses des lecteurs sont cependant très disparates, même appréhendées plateforme par plateforme, ce qui ne permet pas de dégager de tendances claires au vu de la taille de nos échantillons.

c. Conclusion du chapitre

Nos analyses sur les pratiques d'écriture et de lecture sur les plateformes et les nouvelles fonctions assumées par les auteurs et les lecteurs qui en découlent peuvent être mises en relation avec les caractéristiques de la littérature numérique présentées dans le premier chapitre.

Les résultats de notre enquête semblaient montrer que, conformément au discours tenu par l'Atelier des auteurs, ses utilisateurs considèrent la plateforme comme une étape intermédiaire afin d'améliorer leur texte en vue d'une autre forme de publication. Les commentaires des lecteurs recensés y étaient les plus nuancés et les plus longs en vue d'aider l'auteur. Notre exemple de commentaire d'auteur y abordait également le futur de son œuvre, hors de la plateforme. Les réponses concernant Wattpad montraient, en revanche, une utilisation centrée sur le site en lui-même. Contrairement aux promesses énoncées dans le discours de la plateforme, le fonctionnement promotionnel semble plutôt fonctionner en interne : la notoriété sur la plateforme pourrait constituer un objectif en soi et non seulement un moyen d'en sortir. La plupart des fonctionnalités de la plateforme, auxquelles participent les auteurs, n'ont d'ailleurs d'autre but que la vie de l'œuvre sur celle-ci : le formulaire d'informations paratextuelles à compléter, la réalisation d'une illustration de couverture et la rédaction d'un résumé, entre autres. De même, l'investissement des possibilités offertes par la plateforme se marque dans les commentaires déposés tout au long de la publication, qui guident le lecteur tout en servant de journal d'écriture. Seule Plume d'Argent refuse cette liberté aux auteurs. Si cette rigidité semble contribuer à la linéarité de l'œuvre, les règlements et la structure stricte de Plume d'Argent et de Leconteur.fr, et en particulier l'obligation de commenter, participent d'une logique interne visant à garantir la vitalité et le bon fonctionnement de leur petite communauté. Cette logique se vérifiait dans les réponses au questionnaire où l'intégralité des répondants de ces deux plateformes déclarait être à la fois auteur et lecteur sur la plateforme et où l'argument de la communauté semblait remporter l'adhésion. Les commentaires recensés y étaient également davantage positifs et émotionnels que sur Wattpad et moins développés que

sur l'Atelier. Ces deux plateformes assument donc un rôle éditorial fort et plus restrictif pour leurs utilisateurs, afin de créer un environnement numérique particulier à utiliser pour lui-même et ce qu'il peut apporter. À nouveau, les deux tendances du critère de la finalité — l'utilisation de la plateforme pour elle-même ou comme un intermédiaire vers une autre forme de publication — semblent présentes à des degrés divers et selon des paramètres différents selon les plateformes.

Comme vu dans le deuxième chapitre, l'environnement numérique et visuel est en grande partie préformaté par la plateforme. Cependant, l'auteur y intervient en choisissant l'image de couverture, les couleurs du minisite sur l'Atelier et une bannière sur Leconteur.fr, des images ou autres contenus multimédias illustrant un chapitre ou au cœur des chapitres sur Wattpad, ainsi qu'en exploitant les possibilités typographiques notamment dans l'incursion des commentaires d'auteur dans les chapitres. C'est lui aussi qui détermine les liens hypertextes de son œuvre en construisant le plan chapitre par chapitre. La façon dont l'auteur s'empare de ces possibilités techniques pour contrôler une partie de l'environnement de son œuvre montre « l'enjeu pour les auteurs [...] de produire la littérature à l'écran en privilégiant ou en occultant certaines de ses déterminations »³³⁶. Étienne Candé et Gustavo Gomez-Mejia ajoutent que « le littéraire est aussi le fruit d'une gestion par l'écrivain du rapport à ses outils d'écriture »³³⁷. Dans une moindre mesure, le lecteur agit aussi sur l'environnement numérique en insérant ses commentaires et annotations qui articulent des liens hypertextes au fil du texte, et sur Leconteur en choisissant lui-même la mise en page. Toutes ces actions instaurent de la tabularité autour et dans le texte.

Cela fait également partie des nouvelles fonctions éditoriales accordées aux utilisateurs par les plateformes. L'auteur participe à la production du paratexte davantage qu'en édition classique où il n'a pas toujours la possibilité de choisir l'illustration de couverture et de rédiger la quatrième de couverture de son œuvre. Il prend également plus de responsabilités dans la promotion de l'œuvre en choisissant les étiquettes sous lesquelles elle sera répertoriée. L'Atelier des auteurs donne également à l'auteur la possibilité de gérer les échanges avec les lecteurs en choisissant quelles interactions leur seront permises, paramètres qu'il peut modifier à tout moment. Il peut aussi tenter de guider le lecteur et de diriger les échanges en s'appropriant les possibilités typographiques de la plateforme pour incorporer des commentaires, qui affirment aussi sa présence auctoriale. Les lecteurs exercent aussi de nouvelles fonctions dans

³³⁶ CANDEL Étienne et GOMEZ-MEJIA Gustavo, *op. cit.*, p. 71.

³³⁷ *Ibid.*

la production de l'œuvre : leurs commentaires, les publicités basées sur leurs données d'utilisateur et le choix de la mise en page sur Leconteur.fr modifient l'environnement de l'œuvre et ils peuvent influencer le texte même ou sa publication au fil des échanges avec l'auteur. Ils participent à la diffusion du texte par leurs interactions qui influencent l'algorithme sur Wattpad, en partageant les pages de l'œuvre pour augmenter leur classement dans les moteurs de recherches, ou par le signalement des œuvres qui peuvent aboutir à des sanctions sur les plateformes. Enfin, nous avons mis en avant une dynamique de légitimation issue du nombre d'interactions sur Wattpad, mais aussi d'autres types de légitimité liés au fonctionnement communautaire propre aux plateformes l'Atelier des auteurs, Plume d'Argent et Leconteur.fr et basés sur la reconnaissance des membres entre eux dans une logique d'échange. En résulte le caractère moins figé de ces œuvres en ligne, dont les informations sont susceptibles d'être modifiées à tout moment par l'auteur, qui peuvent être agrémentées et modifiées par des interventions de lecteur et dont le statut et la diffusion peuvent changer en fonction des interactions.

Quant aux caractéristiques des textes mêmes, leur processus d'écriture est explicitement mis en avant dans les commentaires d'auteurs qui les jalonnent et les commentaires des lecteurs, surtout ceux suggérant des modifications. Il semble donc bien intégré dans la conscience et les pratiques des utilisateurs. La construction du plan de l'œuvre en chapitres illustre la fragmentarité du texte, vers laquelle la plateforme dirige l'auteur par sa façon de structurer les œuvres par défaut et par ses conseils : l'Atelier recommandait notamment des chapitres de moins de six minutes. Les séparations entre les commentaires d'auteur et le texte divisent les chapitres en sous-parties, tandis que les commentaires de lecteurs se donnent à lire comme une succession de petits dialogues. Dans ces pratiques des utilisateurs, se marquent aussi la conscience du caractère éphémère de l'œuvre, susceptible d'être modifiée à tout moment, tout comme ses informations et les possibilités d'interactions sur l'Atelier. Notre exemple de commentaire d'auteur sur cette plateforme indiquait d'ailleurs un futur de l'œuvre hors de la plateforme, sous-entendant qu'elle ne serait pas indéfiniment disponible à la lecture en ligne. Enfin, les commentaires de l'auteur constituent une forme d'incursion dans le privé de la rédaction du texte, et parfois même de sa vie personnelle, et l'adresse à l'ensemble des lecteurs y est ponctuée de temps en temps par une adresse à un lecteur particulier pour lui transmettre un message que peu, mis à part les personnes concernées, seront capables de comprendre. Les commentaires des lecteurs sont aussi une forme d'énonciation particulière : adressés à l'auteur seul, ils pourront cependant être lus par tout internaute ayant accès à la page, et sur Wattpad et

l'Atelier des auteurs, d'autres lecteurs pourront y répondre. Ce mélange d'adresses présentes et visibles en un même espace relève du rapprochement entre production et réception analysé par Dominique Cardon sur Internet³³⁸. Des discours d'ordre privé et d'ordre public se trouvent regroupés en un même endroit du Net et bénéficient d'une même visibilité, participant au découplage de la notion de visibilité et de celle de publicité par l'extension de l'accès à l'expression visible sur le Web³³⁹, et plus précisément ici sur les plateformes de publication en ligne.

³³⁸ CARDON Dominique, *op. cit.*, p. 53.

³³⁹ *Ibid.*, pp. 36-37.

Conclusion

Les plateformes de publication en ligne constituent des environnements numériques particuliers et exercent, à ce titre, des contraintes sur les pratiques d'écriture et les échanges qui y ont lieu. Notre travail et nos analyses — l'observation du fonctionnement des plateformes, la publication d'histoires en guise de tests et une enquête par questionnaires —, ont pu montrer que ces contraintes particulières, qui déterminent donc les textes et la façon dont ils sont lus dans de tels environnements, sont, comme nous le postulons, autant de spécificités numériques que nous allons rappeler ici.

Une première contrainte, qui apparaît de manière évidente en navigant sur ces plateformes, est une tendance à l'uniformisation. Les choix esthétiques de la plateforme concernent l'ensemble du site : les histoires ont donc la même mise en page, la même police d'écriture. Cette tendance est particulièrement exacerbée sur Wattpad qui construit son image de marque de manière très précise. Des formulaires d'informations paratextuelles sur les œuvres contraignent aussi les auteurs et tendent à uniformiser les minisites. De même, les conseils donnés par les plateformes poussent les utilisateurs à compléter ces informations selon les mêmes schémas : l'Atelier des auteurs en vient même à conseiller une longueur de chapitre jugée plus appropriée. Cette tendance à l'uniformisation esthétique peut se retrouver dans l'édition traditionnelle : les maisons d'édition s'assurent parfois ainsi de la cohérence visuelle d'une collection. Cependant, l'environnement des plateformes applique cette logique de manière unilatérale, sur l'ensemble des histoires publiées, en programmant cette cohérence en amont de la publication. Les algorithmes, utilisés principalement par la plateforme Wattpad, sont un autre instrument d'uniformisation. Ils trient les histoires et mettent en avant celles qui correspondent à certains critères, choisis lors de leur programmation et souvent obscurs, cachés aux utilisateurs. Leur influence sur la création sur le Net n'est pas à négliger, de même que leur rôle dans de nouvelles logiques de légitimation.

Ces nouvelles logiques de légitimation s'enracinent dans une deuxième contrainte : une tendance à l'horizontalité. Tous les utilisateurs, quels qu'ils soient, sont mis sur un pied d'égalité en termes de légitimité à créer et à émettre un avis. L'auteur est doté d'un profil, d'un pseudonyme et d'un avatar, en lieu et place de son nom — même si l'usage du pseudonyme a également parfois lieu en édition classique. En amont de toute création sur le site, chaque utilisateur est d'ailleurs prédéfini comme auteur et lecteur. Il s'agit même d'une contrainte d'utilisation sur Plume d'Argent et Leconteur.fr. De plus, chacun des deux rôles, qui se

recouvrent donc, participent à des fonctions éditoriales auxquelles ils n'ont pas accès dans l'édition classique : ils interviennent pour déposer leurs commentaires et échanger en marge du texte, l'auteur peut faire ses propres choix concernant les informations paratextuelles et une partie de l'environnement visuel de son œuvre, n'importe quel lecteur peut donner son avis directement après le texte, ou par une mention « j'aime », et sur Leconteur.fr, le lecteur peut même choisir lui-même la mise en page des histoires. Pourvu de cette liberté, l'auteur se permet d'intervenir dans son texte pour faire entendre sa voix propre, débarrassée de contraintes liées à l'écriture et à la publication en contexte traditionnel. Grâce à ses commentaires, il peut accompagner le lecteur au fil de sa lecture, phénomène sinon impossible, en tout cas très rare dans l'édition papier. L'horizontalité est aussi ancrée dès la création des sites : Plume d'Argent et Leconteur.fr ont été créés par des passionnés qui possédaient quelques compétences en informatique, tout comme l'Atelier des auteurs avant son rachat par le groupe Editis, et non par des professionnels du livre, tandis que Wattpad est possédé par une société qui n'est pas non plus liée au monde éditorial au départ. Cette dernière plateforme propose certes des partenariats avec des maisons d'édition, et l'Atelier des auteurs met en avant ses nouveaux propriétaires dans son discours promotionnel, mais ces acteurs du monde du livre ne sont pas à l'initiative de ces projets. Toutes ces participations interfèrent avec l'acte d'écriture et modifient en profondeur l'environnement, mais aussi la poétique des textes produits. Même s'il a été montré que la lecture consiste toujours en une forme de participation, et que des phénomènes d'influence du public sur une œuvre ont déjà été observés, notamment dans la littérature populaire et feuilletonesque, ces environnements numériques favorisent ces pratiques en privilégiant un fonctionnement horizontal plutôt que hiérarchique, et les rendent particulièrement visibles par tout internaute.

Toujours dans le cadre de la tendance à l'horizontalité, nous souhaitons insister sur les processus de légitimation qui ont lieu au cours de l'écriture et auxquels tout utilisateur inscrit peut participer. Dès le début de la publication, et souvent de l'écriture, l'auteur est confronté à des avis divers dans les commentaires, mais aussi à d'autres statistiques mises en place par la plateforme : nombre de lectures, mentions « j'aime » ou encore ajouts à des listes de lecture. Les algorithmes, dont les critères sont peu explicités sur Wattpad, se servent de ces statistiques pour classer les histoires selon une logique quantitative qui prévaut largement sur cette plateforme. Même si une certaine logique économique se répand dans le système traditionnel, elle est ici poussée à son paroxysme et est intégrée dans la programmation du site, en amont des publications. Les autres plateformes utilisent d'autres critères de classement plus explicites

et objectifs, comme un critère temporel ou de participation sur le site : ce qui octroie de la visibilité sur ces plateformes n'a donc rien à voir avec une certaine légitimité ou qualité littéraire. Les critères de sélection sont soit très vagues, soit quantitatifs, soit basés sur des ressentis. Notre analyse des commentaires de quatre prologues a d'ailleurs montré une claire dominance de l'expression d'émotions et de remarques sur le déroulement de l'histoire, sauf sur l'Atelier des auteurs qui encourage les commentaires constructifs. Chaque utilisateur se voit octroyer la légitimité de définir ses propres critères de qualité et d'émettre un avis, tout en participant à la promotion des œuvres sur le site. Se développe alors dans ces communautés une culture égalitaire de liberté d'opinion, où chaque avis se vaut potentiellement, une culture qui varie également d'une plateforme à l'autre selon son fonctionnement spécifique : nous avons pu l'observer dans notre comparaison des types de commentaires entre les quatre plateformes du corpus.

Une dernière contrainte de ces environnements est la tabularité des écrans. La présence de contenus multimédias, de liens hypertexte et la multiplicité des voix y intervenant constituent autant d'interférences qui font qu'à tout instant, le regard et la souris de l'internaute peuvent s'écarter de la lecture linéaire du texte. Le lecteur peut ainsi consulter ces informations dans l'ordre qu'il veut, quitter la page via un lien pour y revenir quelques instants plus tard, ou poursuivre sa navigation sans revenir à sa lecture. En résulte un caractère éphémère et fragmenté du texte, qui peut être changé à tout moment par l'intervention de la plateforme, d'un utilisateur ou d'un acteur externe, mais aussi selon les parcours de lecture. Cette tabularité se trouve exacerbée sur les écrans d'accueil et des minisites de Leconteur.fr : l'esthétique de la plateforme se rapproche davantage d'un forum et l'écriture y nécessite la maîtrise de certains codes liés à l'informatique. Cependant, comme sur l'Atelier des auteurs, l'écran de lecture tentait de contrer la tabularité d'une page Web pour inviter à la lecture sans interruption du texte. À l'inverse, des textes imprimés peuvent présenter une forme de tabularité. Cette tendance est à nouveau présente de manière exacerbée sur le Net, et donc sur les plateformes du corpus.

Ces trois tendances ont bien entendu des points de recoupements : la tabularité et la polyphonie des écrans sont notamment permises par l'horizontalité du fonctionnement des plateformes, qui autorisent de nombreuses interventions sur leurs pages. Afin de garantir une cohérence et un certain ordre entre ces nombreux intervenants, une forme d'uniformisation se met alors en place. Ces caractéristiques sont cependant loin d'être apparues avec la publication sur le Net. Nous l'avons vu, certaines sont déjà présentes, dans une moindre mesure, dans

l'édition classique et, de même, les plateformes utilisent des références à l'imprimé et aux formes de légitimité du champ traditionnel dans leurs discours, notamment l'Atelier des auteurs depuis son rachat par Editis et Plume d'Argent dans son esthétique. Les plateformes peuvent cependant s'apparenter à des laboratoires où ces tendances, intégrées dans la conception des sites, sont bien plus répandues et sont poussées bien plus loin que dans l'édition classique.

L'uniformisation, l'horizontalité et la tabularité des environnements numériques que sont les plateformes de publication en ligne modifient le rapport de l'auteur à l'écriture et le rapport du lecteur à la lecture : la réception et validation immédiates, la possibilité d'échange, la présence d'une communauté et d'un support avec ses propres règles ainsi que la présence sur une page de nombreux autres éléments que le texte fondent des pratiques différentes, une poétique différente. L'étude des œuvres publiées sur ces plateformes se devra donc de prendre en compte ces caractéristiques de l'environnement, et leur application spécifique qui peut diverger d'une plateforme à l'autre, afin de pouvoir en dégager une poétique numérique.

En outre, les avantages que de vastes études de corpus sur ces productions ont à apporter sont nombreux. En effet, elles rendent visibles, via des supports bien spécifiques, ce qui demeurait majoritairement de l'ordre du privé et de l'inaccessible auparavant : des pratiques d'écriture amateurs, l'évolution d'un texte au fil des relectures, des phénomènes de sociabilité littéraire ainsi que des phénomènes de réception, parfois très spontanés. Dès lors, la collecte et l'étude de ces données permettraient, outre l'élaboration d'une poétique numérique telle que souhaitée par Gilles Bonnet, d'ouvrir de nouvelles perspectives pour les études littéraires.

Bibliographie

Corpus d'étude

Corpus principal

Atelier des auteurs.

En ligne : <https://www.atelierdesauteurs.com/> (page consultée le 26 mai 2022).

Leconteur.fr.

En ligne : <https://www.leconteur.fr/> (page consultée le 15 février 2022).

Plume d'argent.

En ligne : <https://www.plumedargent.fr/> (page consultée le 15 février 2022).

WattPad Corp., *Wattpad.*

En ligne : https://www.wattpad.com/home?locale=fr_FR (page consultée le 14 février 2022).

Corpus secondaire

AlléeDesConteurs.fr.

En ligne : <https://www.alleedesconteurs.fr/> (page consultée le 13 avril 2022).

E-critures.org.

En ligne : <https://e-critures.blogspot.com/> (page consultée le 11 février 2022).

WeLoveWords.

En ligne : <http://welovewords.com/> (page consultée le 14 février 2022).

404 Éditions, *404 Factory.*

En ligne : <https://www.404-factory.fr/> (page consultée le 14 février 2022).

BON François (dir.), *Le tiers livre.*

En ligne : <https://tierslivre.net/> (page consultée le 10 février 2022).

MARTINS Sandy et GIRY Joffrey (dir.), *Muple.*

En ligne : <https://www.muple.fr/> (page consultée le 14 février 2022).

Corpus scientifique

Monographies et collectifs

BONNET Gilles, *Pour une poétique numérique. Littérature et Internet*, Paris, Hermann, 2017.

BOUCHARDON Serge, BROUDOUX Evelyne, DESEILLIGNY Oriane et GUITALLA Franck, *Un laboratoire de littératures : littérature numérique et Internet*, Paris, Centre Georges Pompidou. Bibliothèque publique d'information, 2007.

CARDON Dominique, *La démocratie Internet : promesses et limites*, Paris, Seuil, 2010 (« La République des idées »).

CÔTÉ Julien, « Les forums d'écriture francophones : rouages, membres et usages », mémoire de maîtrise ès arts, sous la direction d'Anthony Glinoe, Sherbrooke, Université de Sherbrooke, 2018.

En ligne :

https://savoirs.usherbrooke.ca/bitstream/handle/11143/15024/Cote_Julien_MA_2019.pdf

EPRON Benoît et VITALI-ROSATI Marcello, *L'édition à l'ère numérique*, Paris, La Découverte, 2018.

GEFEN Alexandre, *L'idée de littérature. De l'art pour l'art aux écritures d'intervention*, Paris, Corti, 2021 (« Les essais »).

GENETTE Gérard, *Seuils*, Paris, Seuil, 1987 (collection « Points Essais »).

JOUE Vincent, *La lecture*, Paris, Hachette, 1993 (collection « Contours littéraires »).

LAVEAULT Dany, GRÉGOIRE Jacques, *Introduction aux théories des tests en sciences humaines*, Paris/Bruxelles, De Boeck Université, 1997.

MAINGUENEAU Dominique, *L'éthos en analyse du discours*, Louvain-la-Neuve, Academia, 2022 (collection « Au cœur des textes »).

VANDERDORPE Christian, *Du papyrus à l'hypertexte. Essai sur les mutations du texte et de la lecture*, Paris, La découverte, 1999.

Articles scientifiques

BARNABÉ Fanny, « La ludicisation des pratiques d'écriture sur Internet : une étude des fanfictions comme dispositifs jouables », *Sciences du jeu*, n° 2, 2014.

En ligne : <http://journals.openedition.org/sdj/310> (article consulté le 22 février 2022).

BOURDIEU Pierre, « Le champ littéraire », *Actes de la recherche en sciences sociales*, vol. 89, septembre 1991, pp. 3-46.

CANDEL Étienne et GOMEZ-MEJIA Gustavo, « Écrire l'auteur : la pratique éditoriale comme construction socioculturelle de la littérarité des textes sur le Web », dans DESSEILLIGNY Oriane et DUCAS Sylvie (dir.), *L'auteur en réseau, les réseaux de l'auteur*, Paris, Presses Universitaires de Paris Ouest, 2013, pp. 49-71.

COULEAU Christèle et HELLÉGOUARC'H Pascale (dir.), *Itinéraires*, n° 2010-2, 2010, « Les blogs ».

En ligne : <https://journals.openedition.org/itineraires/1916> (consulté le 10 février 2022).

JANNERET Yves et SOUCHIER Emmanuel, « L'énonciation éditoriale dans les écrits d'écran », *Communication et Langages*, n° 145, 2005, pp. 3-15.

MONJOUR Servanne, VITALI-ROSATI, Marcello et WORMSER Gérard, « Le fait littéraire au temps du numérique », *Sens public*, n° 1229, 2016.

En ligne : <http://sens-public.org/articles/1224/> (article consulté le 11 octobre 2021).

RUIZ Ugo, « Blogs d'écrivain et écrivains-blogueurs : Internet et l'hybridation de la littérature. », *Communication et langages*, n° 198, décembre 2018, pp. 101-118.

Articles de presse

« Lancement de l'Atelier des Auteurs : les auteurs et les éditeurs des 50 maisons du groupe Editis partagent leur savoir-faire sur une plateforme innovante », dans *Editis*.

En ligne : <https://www.editis.com/actualites/lancement-de-latelier-des-auteurs-les-auteurs-et-les-editeurs-des-50-maisons-du-groupe-editis-partagent-leur-savoir-faire-sur-une-plateforme-innovante-2/> (page consultée le 6 avril 2022).

Documents multimédias

FROPPIER-JACQUET Mickaël, « Journée d'étude | Plateformes d'écriture en ligne », MARGE.

En ligne : <https://marge.univ-lyon3.fr/journee-doctorale-plateformes-decriture-en-ligne> (page consultée le 25 février 2022).

Dictionnaires et encyclopédies

« Page Rank », dans *Wikipédia*.

En ligne : <https://fr.wikipedia.org/wiki/PageRank> (consulté le 23 novembre 2021).

« Police d'écriture à chasse fixe », dans *Wikipédia*.

En ligne :

https://fr.wikipedia.org/wiki/Police_d%27%C3%A9criture_%C3%A0_chasse_fixe (page consultée le 16 mars 2022).

Divers

GUÉGAN Marie-Anaïs, ESCOLA Marc (dir.), « Plateformes d'écriture en ligne : des communautés littéraires nativement numériques (Lyon 3) », dans *Fabula*.

En ligne : https://www.fabula.org/actualites/journee-d-etude-plateformes-d-ecriture-en-ligne-des-communautes-litteraire-nativement-numeriques_94355.php (page consultée le 24 février 2022.)

Annexe 1

Première enquête : recensement des plateformes de publication en ligne



Liste plateformes de publication en ligne

Pour mon mémoire, j'ai besoin de recenser un maximum de plateformes de publication en ligne comme WattPad et Scribay. Si vous en connaissez une ou plusieurs susceptibles d'être moins connues, lâchez-vous ! Vous pouvez répondre autant de fois que vous le souhaitez. Merci pour votre participation ^^

Liste des plateformes déjà recensées :

- <http://jeunesecrivains.superforum.fr/>
- <https://monde-ecriture.com/forum/index.php>
- <http://vosecrits.tfr1.net/>
- <https://coeyclics.tremplinsdelimaginaire.com/>
- <http://mot-a-mot.forumactif.com/>
- https://www.wattpad.com/?locale=fr_FR
- <http://welovewords.com/>
- <https://www.scribay.com/>
- <https://fycia.com/>
- <https://www.atramenta.net/>
- <http://www.webstory.ch/>
- <https://inedits.fr/>
- <http://www.oniris.be/>
- <https://short-edition.com/fr/>
- <https://www.104-factory.fr/>
- <https://www.leconteur.fr/>
- <https://www.plumedargent.fr/>
- <https://www.muple.fr/>
- <https://www.fanfiction.net/>
- <https://www.fictionpress.com/>
- <https://www.fanfic-fr.net/>
- <https://www.hpfanfiction.org/fr/>
- <https://www.fanfictions.fr/>
- <https://archiveofourown.org/>
- www.metro2033.ru
- <https://m.webtoons.com/fr>
- <https://www.deviantart.com/topic/fan-fiction>
- <https://www.deviantart.com/topic/literature>
- <https://www.deviantart.com/topic/poetry>
- <https://www.manyfics.net/>
- <http://www.arbreesdespossibles.com/base/scenarios.php>
- <https://hiveworkscomics.com/>
- <https://rapas.io/>
- <https://skyrock.com/>
- <https://algomuse.fr/>
- <http://www.fiction-interactive.fr/creer/twine/>
- <https://remue.net/>

Une autre plateforme ? (de préférence, lien complet du site) *

Votre réponse

Envoyer

Effacer le formulaire

Annexe 2

Résultats de la deuxième enquête sur l'utilisation des plateformes de publication en ligne.

Plateformes	Réponses par plateforme	Pourcentage
Leconteur.fr	6	6,74%
Plume d'Argent	12	13,48%
Scribay	9	10,11%
WattPad	48	53,93%
Autres	14	15,73%
Webtoon	1	1,12%
Short Édition	1	1,12%
Archive of our own	6	6,74%
Dixily	1	1,12%
Fanfiction.net	2	2,25%
Fyctia	2	2,25%
Le Héron	1	1,12%
Total général	89	100,00%

Tableau 1: Nombre et pourcentage de réponses à l'enquête par plateforme.

Publication			
Oui		Non	
Plateformes	Nombre	Pourcentage	
Leconteur.fr	6	100,00%	0,00%
Plume d'Argent	12	100,00%	0,00%
Scribay	8	88,89%	11,11%
WattPad	26	54,17%	45,83%
Total général	52	69,33%	30,67%

Tableau 2 : Nombre et pourcentage de répondants publiant sur les plateformes du corpus.

	Lecture			
	Oui		Non	
Plateformes	 Nombre	Pourcentage	Nombre	Pourcentage
Leconteur.fr	6	100,00%		0,00%
Plume d'Argent	12	100,00%		0,00%
Scribay	9	100,00%		0,00%
WattPad	45	93,75%	3	6,25%
Total général	72	96,00%	3	4,00%

Tableau 3 : Nombre et pourcentage de répondants lisant sur les plateformes du corpus.

Plateformes	Moyenne de Promotion	Moyenne de Légitimité +	Moyenne de Aide	Moyenne de Liberté	Moyenne de Communauté	Moyenne de Accessibilité
Leconteur.fr	2,83	1,50	2,17	2,33	2,83	3,17
Plume d'Argent	3,75	1,92	2,67	3,17	2,67	3,58
Scribay	2,88	1,13	3,38	2,75	2,63	2,88
WattPad	3,31	2,08	2,42	3,12	3,00	3,27
Autres	3,55	2,45	2,18	3,45	3,91	3,45
Short Édition	4,00	4,00	1,00	1,00	3,00	4,00
Archive of our own	3,40	2,40	2,40	3,80	4,00	3,40
Dixily	3,00	2,00	2,00	4,00	4,00	4,00
Fanfiction.net	3,00	1,00	0,00	4,00	4,00	3,00
Fyctia	4,00	3,50	3,00	3,00	4,00	3,00
Le Héron	4,00	1,00	3,00	4,00	4,00	4,00
Total général	3,33	1,94	2,52	3,06	3,03	3,30

Tableau 4 : Moyennes des réponses aux différents items de l'échelle de Likert à cinq niveau selon les plateformes pour le questionnaire « auteur ».

Plateformes	Moyenne de Promotion2	Moyenne de Légitimité -	Moyenne de Aide2	Moyenne de Originalité	Moyenne de Communauté2	Moyenne de Accessibilité2
Plume d'Argent	2,42	2,67	2,25	1,83	3,75	1,83
Scribay	2,33	3,00	2,78	2,78	2,56	1,56
WattPad	2,24	1,73	1,62	2,58	1,78	2,82
Leconteur.fr	2,00	2,67	2,33	2,50	3,00	2,33
Autres	2,43	2,07	1,71	3,07	2,21	2,86
Webtoon	1,00	0,00	0,00	4,00	0,00	4,00
Short Édition	4,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Archive of our own	1,50	1,50	1,67	3,17	1,83	2,83
Dixily	3,00	3,00	2,00	4,00	4,00	4,00
Fanfiction.net	2,50	2,50	1,50	3,00	2,50	3,50
Fyctia	4,00	4,00	4,00	3,00	3,50	2,00
Le Héron	4,00	4,00	1,00	4,00	4,00	4,00
Total général	2,29	2,12	1,90	2,57	2,29	2,52

Tableau 5 : Moyennes des réponses aux différents items de l'échelle de Likert à cinq niveau selon les plateformes pour le questionnaire « lecteur ».

Réponses	Originalité	Accessibilité	Communauté	Aide	Promotion	Légitimité-
0	13	13	17	14	9	13
1	14	16	18	26	25	24
2	4	4	5	14	8	9
3	21	19	15	19	20	20
4	34	34	31	13	24	20

Tableau 6 : Nombre de réponses par valeur de l'échelle et par proposition pour le questionnaire « lecteur ».

Annexe 3

Pages informatives des plateformes de publication en ligne sur elles-mêmes

a. Wattpad

1. Page d'accueil

« Wattpad Français – Où les histoires vivent », dans *Wattpad*. En ligne : https://www.wattpad.com/?locale=fr_FR (page consultée le 1^{er} mars 2022)

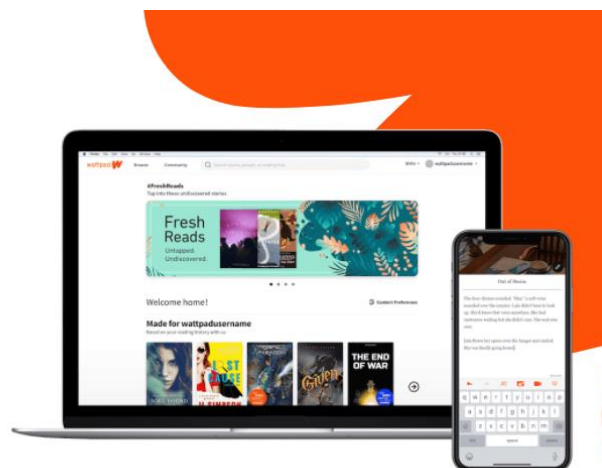
Bonjour, nous sommes Wattpad.

La plateforme sociale d'histoires narratives la plus appréciée au monde

Wattpad relie une communauté mondiale de 90 millions de lecteurs et d'écrivains à travers la puissance de ses histoires.

Démarrer la Lecture

Commencez à écrire



Voyez votre histoire...



Recevez une adaptation en film



Adaptée en série télévisée



Être publiée



wattpad studios 

Votre histoire originale pourrait être le prochain best-seller

Les Studios Wattpad découvrent des écrivains inexploités, non signés et talentueux sur Wattpad pour les mettre en contact avec des sociétés de divertissements multimédias.

Les Studios Wattpad travaillent avec des partenaires tels que :



hulu

SYFY

wattpad books 

Votre Histoire mérite d'être sur les étagères

Livres Wattpad aspire à reconnaître et à refléter la diversité des Histoires de Wattpad en les menant vers la publication et sur les étagères de librairies à travers le monde.

Livres Wattpad travaille avec des partenaires tels que :



[En savoir plus sur ce que nous faisons pour les écrivains →](#)

Comment fonctionne Wattpad

Sur Wattpad, faites découvrir votre histoire grâce aux pouvoirs de sa communauté et de sa technologie.

1

Créer

Partagez votre voix unique et votre histoire originale sur Wattpad. Trouvez des ressources facilitantes d'écriture pour rédiger une histoire que vous seul pouvez raconter.

2

Construire

Établissez une base mondiale de fans au fur et à mesure que votre histoire gagne en lectorat et qu'elle prend son élan. Connectez-vous avec d'autres écrivains qui partagent les mêmes idéaux sur l'art de la narration.

3

Amplifier

Gagnez le statut Wattpad Star et publiez ou adaptez votre histoire au cinéma ou à la télévision avec Livres Wattpad et les Studios Wattpad !

50+

Ressources d'écriture

90 MILLIONS

Lecteurs

1000+

Bonnes affaires



“ The Wattpad Stars Program gave me opportunities I never thought possible. It connected me to a world that I had only imagined. I don’t know how else to say it. It changed my life!

— ISABELLE RONIN (@ISABELLERONIN)

Chasing Red was one of 2016’s most-read stories on Wattpad -- and that was just the beginning for this Winnipeg-Manitoba-based writer. In a single year, her explosive hit has racked up over 127 million reads on Wattpad. Newly edited and expanded, the book was split into two and hit bookstore shelves in 2017.



Start Reading

Se faire découvrir



Concours d'écriture

Participez à des concours d'écriture pour vous faire publier, remporter des prix et vous associer avec des marques mondiales.



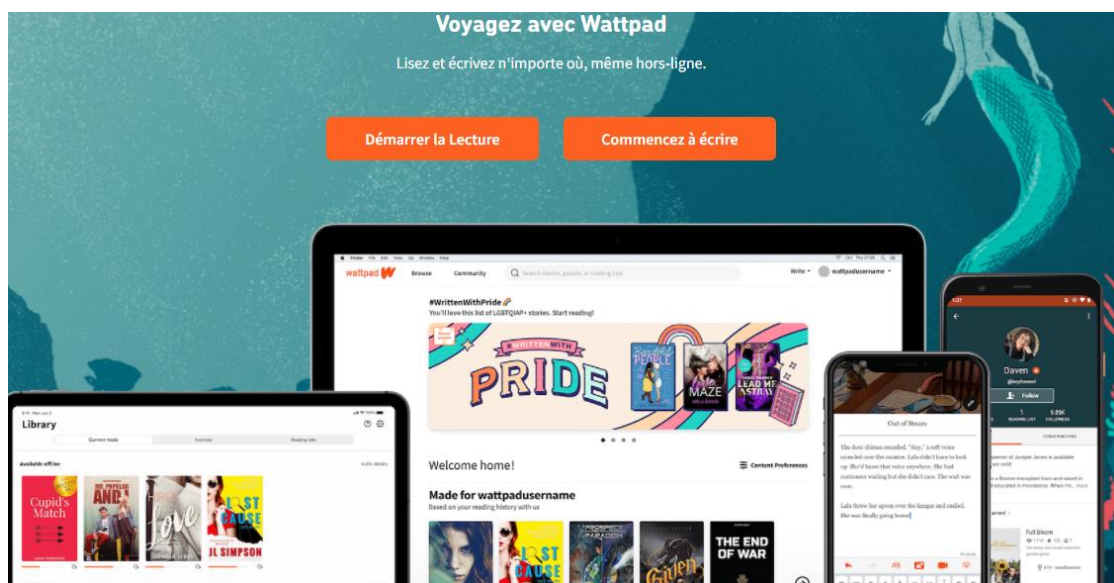
Les Wattys

Le Concours le plus célèbre de Wattpad, qui récompense chaque année les meilleures histoires du monde.



La Sélection Wattpad

Apparaîtrez dans notre liste de lecture personnalisée.



2. Page informative sur la société Wattpad

« About », dans *Wattpad HQ*. En ligne : <https://company.wattpad.com/> (page consultée le 9 mars 2022).

Hi. We're Wattpad.

We're the global multi-platform entertainment company for stories, proudly based in Canada's startup capital, Toronto. We're using groundbreaking technology to set stories free into a world of unbridled possibility.

We're setting stories free. And it's changing everything.

Stories. They're not static. They're living. Breathing. They change and they can change you. At Wattpad, we've seen the power a single story can have. In fact, when you work here, you see that happen every day.

The entertainment world is in an unprecedented period of disruption. The walls that kept storytelling in film, TV, and publishing something reserved for an elite few? They're crumbling. People from around the world are picking up their phones and laptops, and creating their own narratives. And tens of millions of them are doing it on Wattpad.

When you work at Wattpad, you're powering the largest social storytelling platform in nearly every market under the sun. From Latin America to Southeast Asia, Europe, and our home in North America, diverse voices are connecting with a community of over 90 million readers and writers in over 50 languages.

And as for the big bright future of entertainment? It's already happening on Wattpad. Every day, we connect Hollywood with proven ideas that have built-in audiences. By empowering diverse voices, we've opened up a whole world of stories just waiting to be turned into movies, TV shows, and audiobooks.

Innovation. It's what drives us.

We're creating the future of entertainment

Wattpad WEBTOON Studios and Wattpad Books have radically transformed the way entertainment and publishing industries source and produce content.

3. Page informative sur l'image de marque de Wattpad

« Brand guidelines », dans *Wattpad HQ*. En ligne : <https://company.wattpad.com/brand-guidelines> (page consultée le 9 mars 2022).

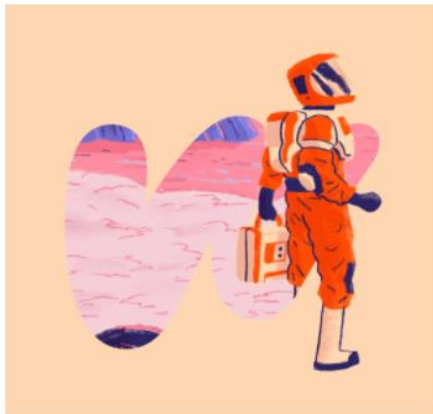
Our tagline

Wherever you're from, whatever your story, whether you're a writer or a reader, you'll always find a home here on Wattpad. That's why our tagline proudly declares that Wattpad is "Where stories live".

Where stories live

Portals

Wattpad is the portal through which to explore the thousands of new worlds, original stories, and diverse communities coming to life on our platform, every second, all around the world.



Like stepping through the wardrobe or falling down the rabbit hole, our portals invite you into a world of stories.



Or like Pandora's box, portals can sometimes set stories free into a world of unbridled potential.

b. Atelier des auteurs

1. *Page d'accueil*

« Pour les écrivains d'aujourd'hui et de demain », dans *Atelier des auteurs*. En ligne : <https://www.atelierdesauteurs.com/> (page consultée le 26 mai 2022).



UNE ÉCOLE D'ÉCRITURE & UNE COMMUNAUTÉ



LES ATELIERS

Une école d'écriture
par les auteurs, pour les auteurs.

> Découvrir les ateliers



LA COMMUNAUTÉ

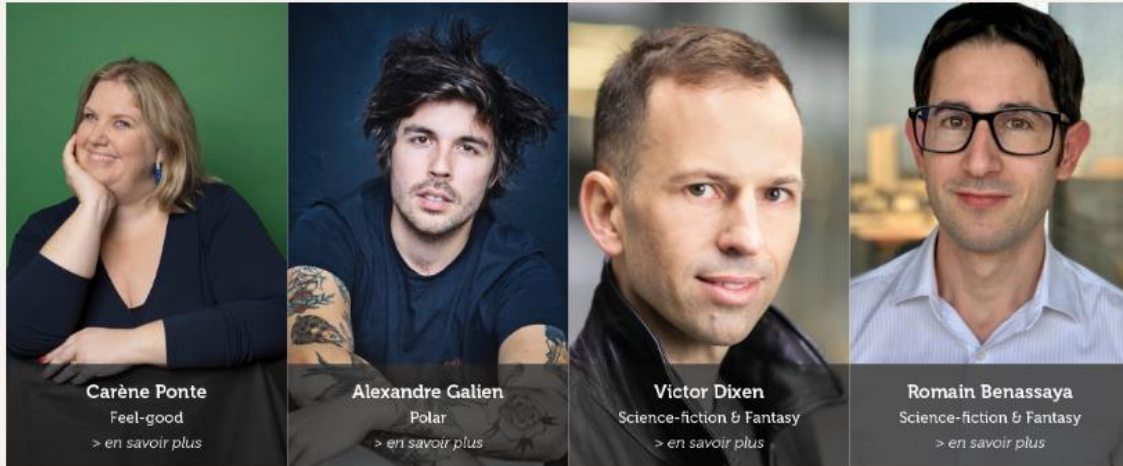
70 000 passionnés qui échangent, publient
et commentent leurs histoires et les vôtres.

> Découvrir la communauté

TOUT LE MONDE PEUT ÉCRIRE UN ROMAN

Nous avons travaillé avec des éditeurs, des auteurs et nos adhérents pour construire une méthode unique.

Chacun son chemin d'écriture : découvrez le vôtre avec nos auteurs.



PLUS DE 50 MAISONS D'ÉDITION PARTENAIRES DE L'ATELIER DES AUTEURS



COMMENT FONCTIONNENT NOS ATELIERS D'ÉCRITURE ?

Ce qui vous attend dans cette aventure.



1. Adoptez une routine d'écriture

Faites entrer l'écriture dans votre quotidien. Combien de mots souhaitez-vous écrire par jour ? Choisissez votre rythme d'écriture et lancez-vous !

2. Choisissez votre aventure !

L'Atelier des Auteurs comprend un catalogue d'ateliers d'écriture mis à jour régulièrement ! Science-fiction & fantasy, autobiographie, polar, feel-good... Choisissez votre genre de prédilection !



3. Démarrez l'écriture de votre roman

Des écrivains vous accueillent et partagent avec vous des consignes, des conseils et des témoignages. Il n'existe pas une seule méthode : nos ateliers sont conçus de façon à ce que vous découvriez la vôtre.

4. Écrivez. Relisez. Maîtrisez.

Écrivez directement votre roman dans notre éditeur en ligne. Vous venez d'achever votre premier jet ? Utilisez nos outils de relecture et suivez les conseils de nos auteurs pour peaufiner votre roman.

distances, me décrivait l'étendue de la campagne déserte où le voyageur se hâte vers la station prochaine ; et le petit chemin qu'il suit va être gravé dans son souvenir par l'excitation qu'il doit à des lieux nouveaux, à des actes inaccoutumés, à la causerie récente et aux adieux sous la lampe étrangère qui le suivent encore dans le silence de la nuit, à la douceur prochaine du retour.

J'appuyais tendrement mes joues contre les belles joues de l'aïeiller qui, pleines et fraîches, sont Je frottais une allumette pour regarder ma montre. Bientôt e qui a été obligé de partir en voyage et a dû coucher dans un hôtel réjouit en apercevant sous la porte une raie de jour. Quel

Cet adjectif est-il vraiment nécessaire ? Je me rendormais, et parfois je n'avais plus que de courts réveils d'un instant, le temps d'entendre les craquements organiques des boiseries, d'ouvrir les yeux pour fixer le kaléidoscope de l'obscurité, de goûter grâce à une lueur momentanée de conscience le sommeil où étaient plongés les meubles,



5. Une communauté de 70 000 membres

Vous cherchez un premier public ? Vous avez la possibilité de partager votre roman au sein de la communauté.

6. Et après ?

Une fois votre roman achevé, vous êtes libre de sa destinée ! Si vous souhaitez vous engager dans sa publication, n'oubliez pas de suivre nos conseils de professionnels avant de le soumettre à des maisons d'édition.



Vos textes vous appartiennent !

L'Atelier des Auteurs ne revendique aucune propriété sur vos écrits. Vous avez la possibilité de garder cachés vos récits ou de les diffuser une fois qu'ils sont achevés !



« C'est ici que j'ai retravaillé *Arrête ton cirque*.
Cela a été un sacré moteur et la communauté
m'a permis de vraiment l'améliorer... »

Odile Baltar, éditée chez Fleuve Noir
Membre depuis juillet 2017

L'AVENTURE VOUS ATTEND

Vous avez une idée de roman en tête ? Une envie créatrice qui persiste depuis des années ?
Nos ateliers d'écriture vous permettront de donner naissance à votre histoire, de la faire grandir et de l'enrichir.

[> Découvrir nos ateliers](#)

VOUS AVEZ UNE QUESTION ?

Vous souhaitez plus d'informations sur l'Atelier des Auteurs ?
Envoyez-nous un message et nous vous répondrons au plus vite !

[Contactez-nous](#)

2. Page informative sur la communauté de l'Atelier

« La communauté », dans *Atelier des auteurs*. En ligne :
<https://www.atelierdesauteurs.com/communaute> (page consultée le 26 mai 2022).

N'ÉCRIVEZ PLUS JAMAIS SEUL

Trouvez l'inspiration, écrivez, et progressez au sein d'une communauté accueillante

Rejoindre la communauté

CRÉEZ, ÉCHANGEZ, PROGRESSEZ ENSEMBLE



Commentez les textes d'autres membres. Présentez vos textes à la communauté et recueillez l'avis de vos pairs.

ENTRAIDE ET BIENVEILLANCE



Des conseils sur la longueur des phrases et des paragraphes ?
Par Marcel P. 66 réponses | 6 mois | lu

Entraide et conseils Style Rythme



Que pensez-vous de l'autoédition ?
Par Marcel P. 43 réponses | 5 mois | lu

Entraide et conseils À la recherche de la publication parfaite Édition

Les membres mis en avant ne sont pas les plus populaires, mais les plus investis auprès de la communauté.

OUBLIEZ LA PAGE BLANCHE

Respirez un bon coup. Parcourez les défis littéraires de l'Atelier. Relevez celui qui vous fait envie. Écrivez. C'est aussi simple que cela

Isaac A. vous lance un défi !

Le développement de l'I.A. nous confronte à de nouveaux problèmes moraux. À l'avenir, nous pouvons imaginer que les robots seront soumis à de nouvelles règles universelles de comportement ! Par exemple : "un robot ne doit jamais manger un chat".

Dans ce défi littéraire, je vous propose d'imaginer vos propres lois de la robotique et de les utiliser dans une courte nouvelle !

Bon courage !

Le genre imposé est **Science-fiction**.

L'auteur du défi a donné son interprétation du défi avec l'œuvre [Le Cycle des Robots](#)

Désactiver

Relever ce défi

c. Plume d'Argent

1. *Page d'accueil*

« Accueil – Plume d'Argent | Communauté d'auteur•e•s » dans *Plume d'Argent*. En ligne : <https://www.plumedargent.fr/> (page consultée le 7 mars 2022).

Publiez vos histoires
Publiez en quelques clics, puis partagez votre travail avec notre communauté !

Gérez vos écrits
Une fois en ligne, il est toujours possible d'ajouter, d'éditer ou de supprimer vos chapitres.

Découvrez nos récits
Ajoutez vos auteurs préférés dans vos favoris et soyez informés de leurs nouvelles publications !

Échangez et partagez
Recueillez les avis de vos lecteurs ou d'autres Plumes sur vos textes et commentez les leurs.

VOIR LE RÈGLEMENT

LES HISTOIRES

Imaginez une bibliothèque peuplée d'histoires en devenir, de voyages interstellaires, d'épopées flamboyantes, de tragédies tortueuses, de personnages hauts en couleur (ou bassement monochromes), d'infini et d'indicible. Sur Plume d'Argent, vous trouverez tout cela. Et plus encore.

NOUVEAUTÉS

PLUME D'ARGENT

Plume d'Argent est une plateforme destinée aux auteur•e•s et aux lecteurs•rices.

Vous pouvez y publier vos histoires originales ou fanfictions et gérer en ligne vos écrits.

f t y i

2. *Page informative*

« À propos », dans *Plume d'Argent*. En ligne : <https://www.plumedargent.fr/page/a-propos> (page consultée le 9 mars 2022).

À PROPOS

Plume d'Argent propose un service gratuit et accessible à tous, permettant la publication en ligne d'oeuvres originales et de fanfictions autorisées par les ayants droit. Cette plateforme communautaire se donne pour mission d'offrir un espace littéraire accueillant et respectueux

Elle est composée :

⦿ D'un site principal servant à la publication et à la lecture de textes amateurs. Vous pouvez y publier vos histoires originales, fanfictions, poèmes, essais, etc. et gérer en ligne vos écrits en conservant tous vos droits sur vos oeuvres. Le système de commentaires vous permet de laisser vos impressions aux autres auteurs ainsi que de recueillir les leurs. La principale mission de la Plume d'Argent est le partage et l'entraide. Avant de vous inscrire, merci de lire les Conditions Générales d'Utilisation et le Règlement.

Un mot de la créatrice :

Communauté. C'est bien le mot qui me vient à l'esprit lorsque je songe à mon projet.

Communauté. C'est bien le mot qui me vient à l'esprit lorsque je songe à mon projet. Avec Plume d'Argent, j'ai voulu créer un groupe de lecteurs et d'auteurs afin que l'on puisse, tous ensemble, partager notre passion. J'ai voulu donner le pouvoir à des écrivains en herbe de tenter leur chance et de faire de leurs brouillons quelque chose de plus concret. Car trop souvent l'on croit à tort qu'après l'écriture c'est l'édition ou la reddition, mais entre les deux, il y a tout un monde. C'est pourquoi Plume d'Argent existe.

Donc, que vous soyez auteur, lecteur, débutant, expérimenté, vous avez votre place ici. Vous avez la possibilité de tenter votre chance et qui sait, ce sera peut-être le petit coup de pouce qu'il vous fallait pour vous découvrir une passion ou tenter d'aller plus loin. Ce sera ma récompense.

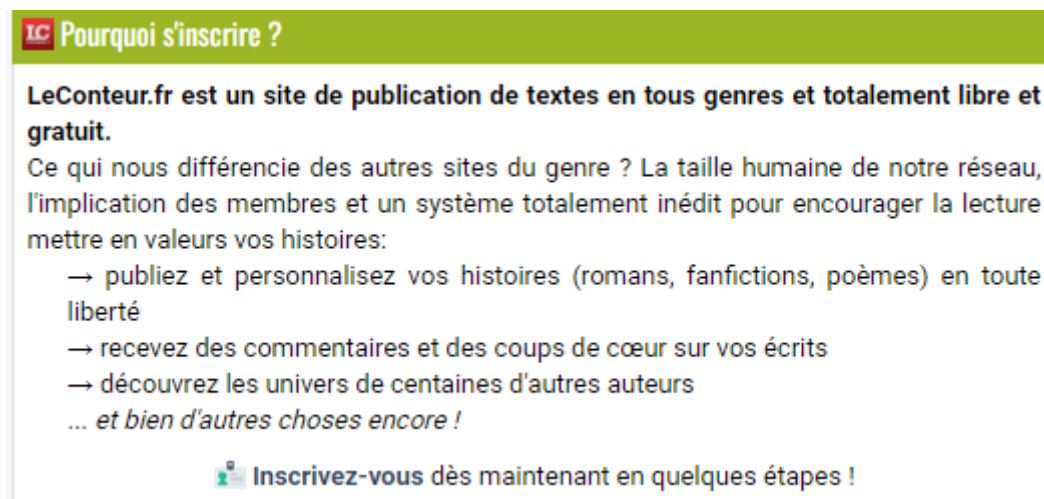
Amicalement,

Honey

d. Leconteur.fr

1. *Page d'accueil*

« Leconteur.fr • Réseau de publication de fictions et fanfictions francophones », dans *Leconteur.fr*. En ligne : <https://www.leconteur.fr/> (page consultée le 7 mars 2022).

The screenshot shows the homepage of Leconteur.fr. At the top, there is a green header with the text "IC Pourquoi s'inscrire ?". Below this, the main text states: "LeConteur.fr est un site de publication de textes en tous genres et totalement libre et gratuit." It then asks, "Ce qui nous différencie des autres sites du genre ?" and lists three points: "→ publiez et personnalisez vos histoires (romans, fanfictions, poèmes) en toute liberté", "→ recevez des commentaires et des coups de cœur sur vos écrits", and "→ découvrez les univers de centaines d'autres auteurs". It concludes with "... et bien d'autres choses encore !". At the bottom, there is a green button with a person icon and the text "Inscrivez-vous dès maintenant en quelques étapes !".

IC Pourquoi s'inscrire ?

LeConteur.fr est un site de publication de textes en tous genres et totalement libre et gratuit.

Ce qui nous différencie des autres sites du genre ? La taille humaine de notre réseau, l'implication des membres et un système totalement inédit pour encourager la lecture mettre en valeurs vos histoires:

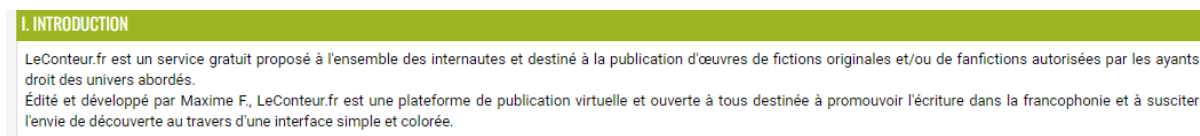
- publiez et personnalisez vos histoires (romans, fanfictions, poèmes) en toute liberté
- recevez des commentaires et des coups de cœur sur vos écrits
- découvrez les univers de centaines d'autres auteurs

... et bien d'autres choses encore !

 **Inscrivez-vous dès maintenant en quelques étapes !**

2. *Page d'inscription*

« Inscription », dans *Leconteur.fr*. En ligne : <https://www.leconteur.fr/inscription.html> (page consultée le 7 mars 2022).

The screenshot shows the introduction page of Leconteur.fr. It has a green header with the text "I. INTRODUCTION". The main text describes the service as a free platform for publishing original fiction and fanfiction. It mentions that it is edited and developed by Maxime F. and aims to promote writing in the French-speaking world. It also mentions that the interface is simple and colorful.

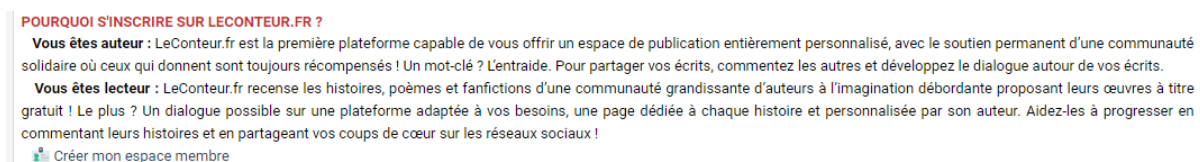
I. INTRODUCTION

LeConteur.fr est un service gratuit proposé à l'ensemble des internautes et destiné à la publication d'œuvres de fictions originales et/ou de fanfictions autorisées par les ayants droit des univers abordés.

Édité et développé par Maxime F., LeConteur.fr est une plateforme de publication virtuelle et ouverte à tous destinée à promouvoir l'écriture dans la francophonie et à susciter l'envie de découverte au travers d'une interface simple et colorée.

3. *Foire aux questions*

« Foire aux questions », dans *Leconteur.fr*. En ligne : <https://www.leconteur.fr/faq.html> (page consultée le 9 mars 2022).

The screenshot shows the FAQ page of Leconteur.fr. It has a green header with the text "POURQUOI S'INSCRIRE SUR LECONTEUR.FR ?". The main text is divided into two sections: "Vous êtes auteur" and "Vous êtes lecteur". The "Vous êtes auteur" section describes the platform as a free space for publishing original fiction and fanfiction, with a community that supports authors. The "Vous êtes lecteur" section describes the platform as a place where authors share their work, and readers can comment and share their favorite stories on social media. At the bottom, there is a green button with a person icon and the text "Créer mon espace membre".

POURQUOI S'INSCRIRE SUR LECONTEUR.FR ?

Vous êtes auteur : LeConteur.fr est la première plateforme capable de vous offrir un espace de publication entièrement personnalisé, avec le soutien permanent d'une communauté solidaire où ceux qui donnent sont toujours récompensés ! Un mot-clé ? L'entraide. Pour partager vos écrits, commentez les autres et développez le dialogue autour de vos écrits.

Vous êtes lecteur : LeConteur.fr recense les histoires, poèmes et fanfictions d'une communauté grandissante d'auteurs à l'imagination débordante proposant leurs œuvres à titre gratuit ! Le plus ? Un dialogue possible sur une plateforme adaptée à vos besoins, une page dédiée à chaque histoire et personnalisée par son auteur. Aidez-les à progresser en commentant leurs histoires et en partageant vos coups de cœur sur les réseaux sociaux !

 **Créer mon espace membre**

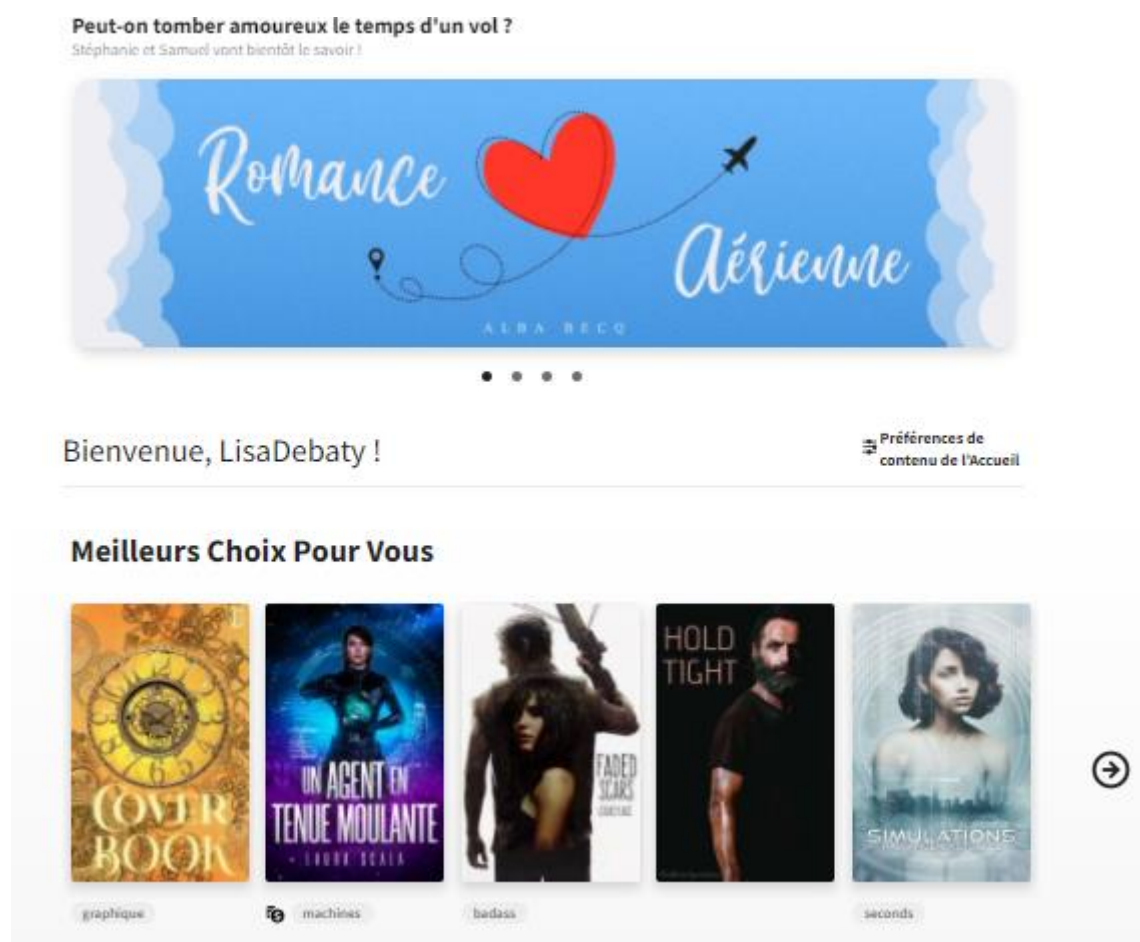
Annexe 4

Environnement visuel des plateformes de publication en ligne du corpus.

a. Wattpad

1. Page d'accueil

« Accueil », dans *Wattpad*. En ligne : https://www.wattpad.com/home?locale=fr_FR (page consultée le 21 mars 2022).

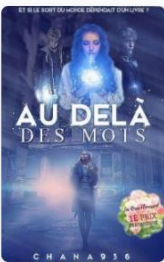


2. Exemple de minisite

« Au-delà des mots [TERMINÉ] – Chana », dans *Wattpad*. En ligne : <https://www.wattpad.com/story/106528113-au-del%C3%A0-des-mots-termin%C3%A9> (page consultée le 21 mars 2022).

- Entête :

wattpad  Parcourir Communauté Recherche Écrire  LisaDebaty



Au delà des mots [TERMINÉ]

Lectures 26.3K Votes 3.9K Chapitres 38

Démarrer la Lecture +

Une_Chana

Terminée

Jessica Holmes savait manier les mots.

Elle avait le pouvoir de les aiguïser et de s'en servir comme un bouclier, une arme contre la froideur du monde qui l'entourait. Elle façonnait un univers merveilleux avec sa plume trempée dans de l'encre noire.



- Page en deux colonnes :

Une_Chana

Terminée

Jessica Holmes savait manier les mots.

Elle avait le pouvoir de les aiguïser et de s'en servir comme un bouclier, une arme contre la froideur du monde qui l'entourait. Elle façonnait un univers merveilleux avec sa plume trempée dans de l'encre noire.

Jessica aimait les fins catastrophiques car elle pensait que son monde resterait de papier. Elle pouvait gérer l'Apocalypse si celle-ci n'existait qu'à travers ses propres mots. Jamais aurait-elle deviné que les mots qu'elle utilisait pouvaient avoir un pouvoir très puissant.

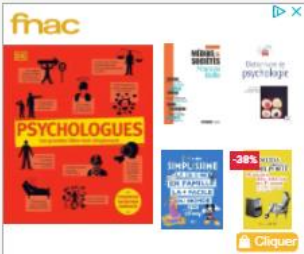
Jamais elle n'aurait pensé que son histoire deviendrait réalité ...

© Tous Droits Réservés

amour aventure bien changement chaos destin destruction encre fantastique

livre magie magique mal monde mondes mots pouvoir suspense

wattys2017



#10 mots

Signaler cette histoire

Vous aimerez aussi

An Old Alliance, A Renew...
11 chapitres En cours
Margareta, Queen of the Germans, has missed her child hood love, King Francis. She returns to Frenc...

Écrire un nouveau passé d...
2 chapitres Terminée

Table des matières Dernière mise à jour janv. 18, 2018

Au delà des mots

Prologue : Une enfant dans un monde de rêves ✓

Chapitre I : Shards Of Darkness ✓

3. Exemple de page de lecture

« Au-delà des mots [TERMINÉ] – Chapitre 1 : Shards Of Darkness », dans *Wattpad*. En ligne : <https://www.wattpad.com/401019200-au-del%C3%A0-des-mots-termin%C3%A9-chapitre-i-shards-of> (page consultée le 21 mars 2022).

- Entête :



Chapitre I : Shards Of Darkness ✓

2.1K ★ 203 44



par @Une_Chana

Follow

« Les pieds de Caleb heurtaient le gravier alors qu'il courait à en perdre haleine, soulevant quelques nuages de poussières sur son passage. Sa respiration était haletante et ses muscles commençaient à le faire



• Texte (trois colonnes) :

Le cœur en lambeaux, le concerné ne prit pas même le temps d'essuyer ses larmes, il ne fit que se redresser les poings serrés. Son échine courbée, sous l'épée de Damoclès qui attendait de s'écraser sur sa nuque.

Mindy s'était sacrifiée pour le Mal, ce qui signifiait que la Balance avait penché. Il n'avait plus rien à faire ici. Bien ou Mal, il ne voulait pas un avenir sous le joug d'une quelconque race supérieure. Il aimait l'Humain avec ses qualités et ses défauts parce que lui-même se considérait comme un des leurs.

La guerre qui avait duré des millénaires était finie sauf que l'issue ne lui plaisait pas. Il attrapa la dague imbibé du sang de sa bien-aimée sur le sol et les yeux fermés, Caleb O'Connel accueillit la Mort comme une vieille amie.

Il n'était pas Humain et il savait que sa mort sur Terre n'était qu'une illusion. Il était un Démon, son âme quitterait la Terre mais peu importe où elle irait, elle ne mourrait pas. Seulement, il ne voulait plus vivre ici sans Mindy.

Sur les champs de batailles les derniers Anges retournèrent là d'où ils venaient. Les Hommes inconsciemment comprirent que Caleb avait



Partager



enfantillages. Elle désirait la même chose que Jim après tout. Elle ne prenait pas en considération les Humains et se servait de lui pour avantager son camp. Hélène s'était tirée une balle dans le pied en tentant de combattre le Mal et, elle emporterait sa bien-aimée dans sa chute.

La splendide femme aux cheveux bouclés et à la peau d'ébène se tenait debout derrière lui. Elle dégageait quelque chose de si pur pourtant, même Caleb pouvait sentir cet énergie positive qui émanait d'elle. Une énergie qui le repoussait et qui l'avait pourtant rendu aveugle au danger.

- Je t'en prie Hélène va-t'en. Je ne laisserai pas Mindy et ses semblables être les instruments de vos stupides querelles. Dégage avant que je ne t'en veuille au point de t'étriper Hélène.

- Dans la tour, murmura la jeune fille. Elle est dans la tour. Ton frère va réussir Caleb. Je pense que tu aurais aimé être au courant. Je vais quitter la Terre d'ici peu. Une Ange dans un monde contrôlé par les Démons ne serait pas le bienvenu. De toute façon tu n'as rien à craindre, toi, tu es des siens.

- Tu ne comprends toujours pas hein ? Il ne s'agit pas de moi. Plus maintenant.

VOUS AIMEREZ AUSSI



Xavier | Dark #1 [COMPLETED]
35.5M ★ 1.1M
Can be read as a stand alone book, #1 STORY OF THE DARK SERIES #2 -



The Gang Leader's Angel [Co...
18.7M ★ 615K
In Jacob Hunters world there is no place for innocence. Becoming a



(RIVALS) The Upside of Fallin...
46.1M ★ 2.4M
|| Available in book stores!! || watty award 2017 winner! || Becca's life



The Royal Bond (SAMPLE// O...
13.7M ★ 451K
When you live in a world where your financial status determines



Mots Bleus
2.5K ★ 208
Recueil du Reste. Amusez-vous bien,

- Bas de page :

Continuer la lecture du Chapitre suivant >

+ Ajouter ★ Vote

Laisser un commentaire

JeancelMaboMabia

janv. 03

Magnifique. Je ne connais pas la première version mais je sens que je vais aimer celle-ci.

Répondre

FightingAgain1000

oct. 08, 2021

Ah donc il y'a une vrai version,et terminé !?

Répondre

Afficher plus ▾

de paiement.

A partir de 1€ PAR JOUR

Je choisis ma solution >

Recommandations

Bottom Dollar

par officialrachaelrose

3.3M ★ 96.8K 62

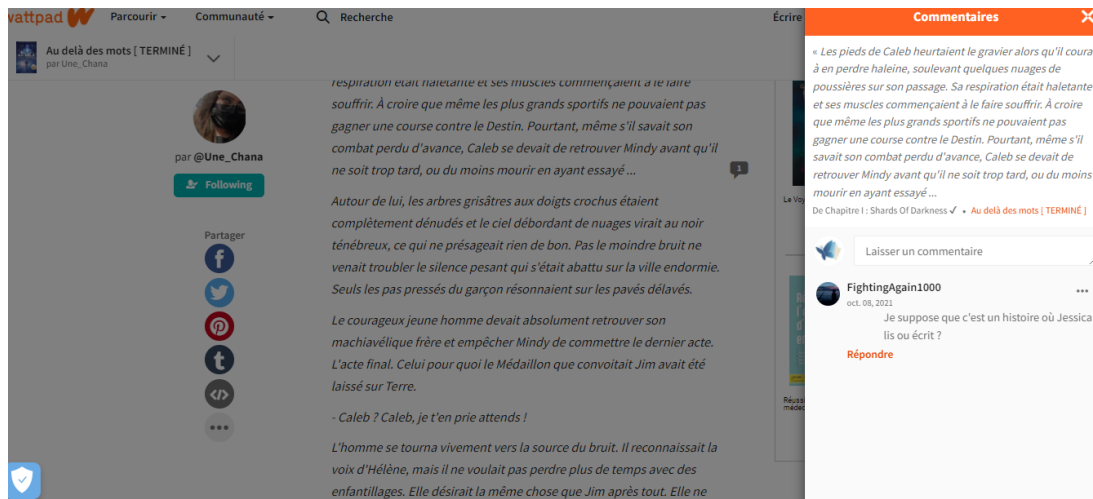
The Alien King's Mate

par sydney_w24

1.4M ★ 6.2K 4

- Écran d'affichage des annotations :

153



- Une publicité au milieu d'un chapitre :

« Au-delà des mots [TERMINÉ] - Chapitre 3 : L'homme qui réalise les vœux de ceux qui ne le méritent pas », dans Wattpad. En ligne : <https://www.wattpad.com/403213141-au-del%C3%A0-des-mots-termin%C3%A9-chapitre-iii-l%27homme-qui/page/2> (page consultée le 20 novembre 2021).

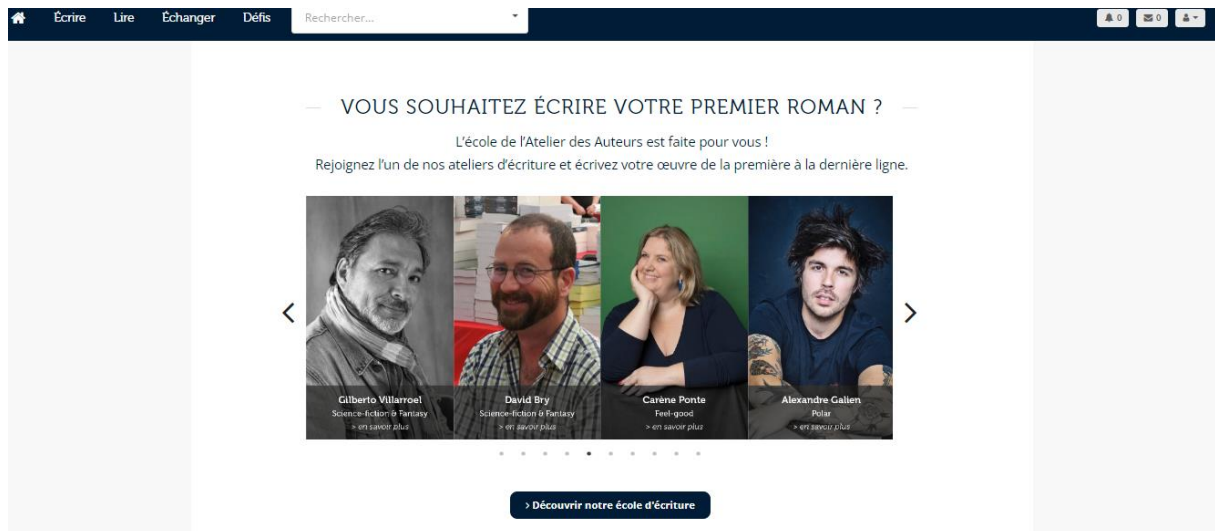


b. Atelier des auteurs

1. *Page d'accueil*

« Tableau de bord », dans *Atelier des auteurs*. En ligne : <https://www.atelierdesauteurs.com/> (page consultée le 27 mai 2022).

- Entête :



- Fils d'actualités :



2. Exemple de minisite

« À quoi rêvent les gargouilles », dans *Atelier des auteurs*. En ligne : <https://www.atelierdesauteurs.com/text/1117421721/a-quoi-revent-les-gargouilles> (page consultée le 6 avril 2022).

Partie 1 • Partie 2 • Partie 3 • Partie 4 • Partie 5 • Partie 6

Partie 6	Chapitre	22 messages 2 ans
Partie 3	Chapitre	9 messages 2 ans
Partie 5	Chapitre	14 messages 2 ans
Partie 2	Chapitre	11 messages 2 ans
Partie 1	Chapitre	27 messages 2 ans
Partie 4	Chapitre	8 messages 2 ans

 Arsène le Conteur a aimé l'œuvre [A quoi rêvent les gargouilles.](#) 10 mois

 Arsène le Conteur a aimé l'œuvre [A quoi rêvent les gargouilles.](#) 1 an

 Arsène le Conteur a aimé l'œuvre [A quoi rêvent les gargouilles.](#) 1 an

 Sloan Jair a aimé l'œuvre [A quoi rêvent les gargouilles.](#) 2 ans

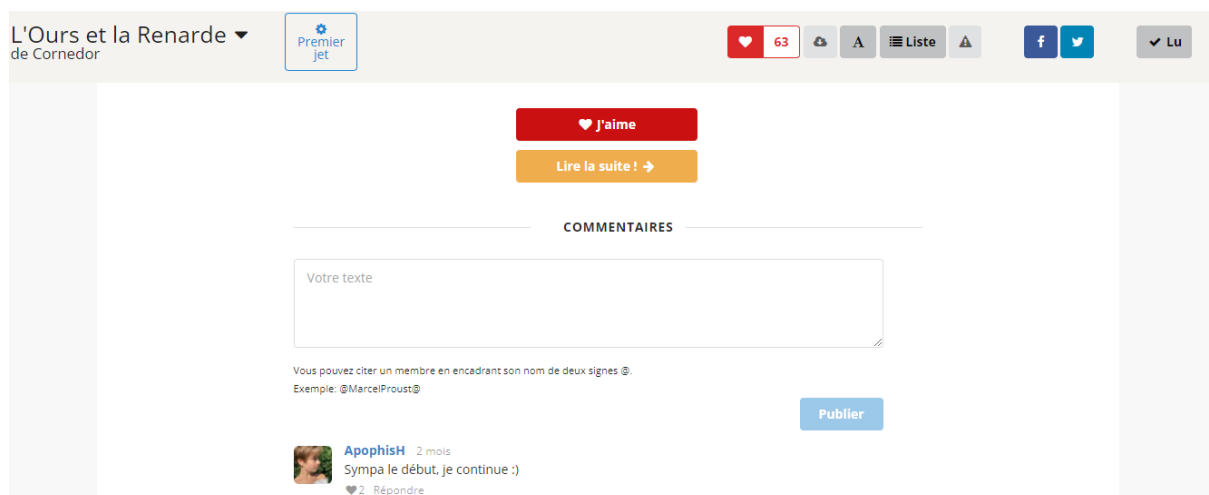
3. Exemple de page de lecture

« L'Ours et la Renarde – Prologue », dans *Atelier des auteurs*,
<https://www.atelierdesauteurs.com/text/1076405890/l-ours-et-la-renarde/chapter/492505>
(page consultée le 6 avril 2022).

- Haut de page :



- Espace réactions et commentaires :



-  **_Aniro_** 5 mois
Cela fait un moment que ton histoire est dans ma liste et je suis contente de pouvoir enfin la commencer ! Je suis intéressée par ce début qui me semble très prometteur, j'ai simplement été un peu perturbée par les premiers paragraphes qui sont très courts (je n'en ai pas vraiment l'habitude).
♥ 2 Répondre
-  **Cornedor** (auteur de l'œuvre) 5 mois
Merci beaucoup ! :)
Ah oui j'avoue que moi je n'aime pas du tout les paragraphes "pavés", je saute assez facilement des lignes pour bien séparer les idées et avoir une mise en page aérée !
♥ 2 Répondre
-  **_Aniro_** 5 mois
Ah bah, c'est intéressant de voir que nous n'avons pas du tout les mêmes avis et le même regard sur les choses !
♥ 2 Répondre
-  **Cornedor** (auteur de l'œuvre) 5 mois
Oui, c'est comme le fameux débat cadratin/ demi-cadratin xD
♥ 2 Répondre

- Bas de page :

L'Ours et la Renarde ▼ de Cornedor

Premier jet

♥ 63

A

Liste

f

Lu

ANNOTATIONS

Afficher les annotations

VERSIONS

Ce chapitre compte 8 versions.

Afficher la liste des versions

- Annotations :

« Le feu et l'argile - Śimrod et Evaïa : la fourrure », dans *Atelier des auteurs*. En ligne : https://www.atelierdesauteurs.com/text/1000307450/le-feu-et-l-argile/chapter/582956#comment_1744598 (page consultée le 7 avril 2022).

Śimrod tourna en rond sur le pont pendant un petit moment, soulevant des piles de parchemins, des vêtements épars et quelques autres objets divers. Enfin, il s'arrêta et finit par aborder le sujet tabou :

- Comment va l'es... *la fille* ?
- Elle va bien, répondit le wyrm, laconique.
- Bien, bien, fit Śimrod en se frottant les mains l'air de rien. Bon, je vais aux **bains**.

Śimrod tourna en rond sur le pont pendant un petit moment, soulevant des piles de parchemins, des vêtements épars et quelques autres objets divers. Enfin, il s'arrêta et finit par aborder le sujet tabou :

- Comment va l'es... *la fille* ?
- Elle va bien, répondit le wyrm, laconique.
- Bien, bien, fit Śimrod en se frottant les mains l'air de rien. Bon, je vais aux **bains**.



Cornedor 05/04/2022 19:58

Jpp il est grillé à 30km, c'est pas du tout l'air de rien xD

Intrigue & Idées

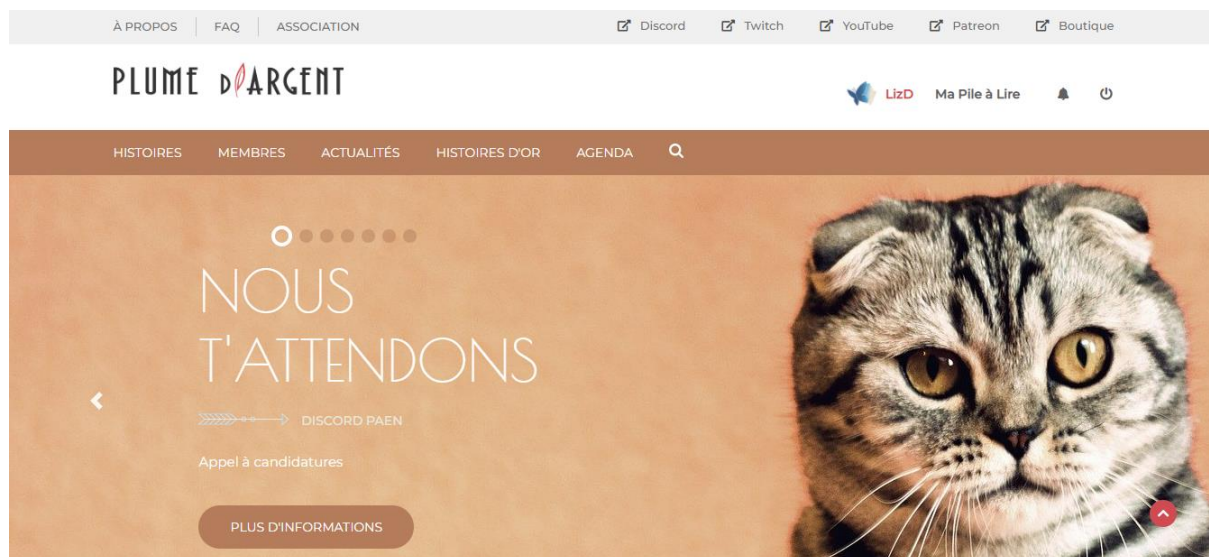
Songeur, il n'aurait pas resté ici. Après tout, il n'avait plus aucune obligation. Il avait servi Sneaśda, lui avait donné la reine qu'elle désirait. Il avait escorté Amarië jusqu'à elle (il

c. Plume d'Argent

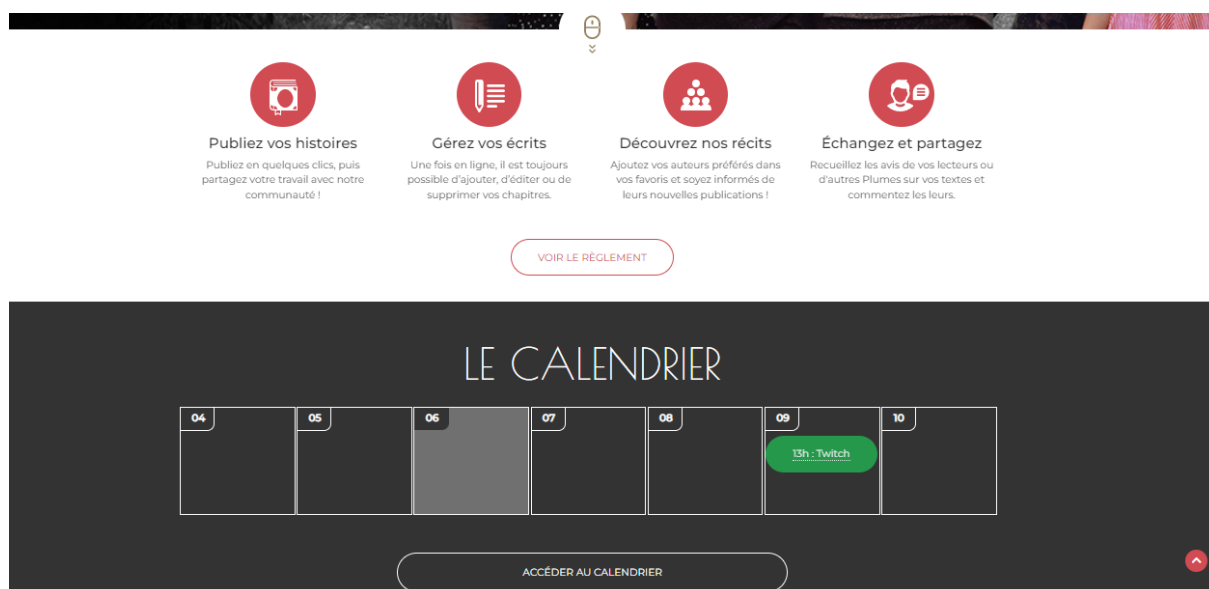
1. Page d'accueil

« Accueil », dans *Plume d'Argent*. En ligne : <https://www.plumedargent.fr/> (page consultée le 6 avril 2022).

- Entête :



- Différentes sections :



LES ACTUALITÉS



Le Discord est là !

Tout beau, tout neuf...



Nous t'attendons

Discord PAen : Appel à candidatures...

les 15 ans de
PLUME D'ARGENT



15 ans : l'annonce

Eeeeeeeeeeeeeet l'histoire gagnante est...

LES HISTOIRES

Imaginez une bibliothèque peuplée d'histoires en devenir, de voyages interstellaires, d'épopées flamboyantes, de tragédies tortueuses, de personnages hauts en couleur (ou bassement monochromes), d'infini et d'indicible. Sur Plume d'Argent, vous trouverez tout cela. Et plus encore.



NOUVEAUTÉS



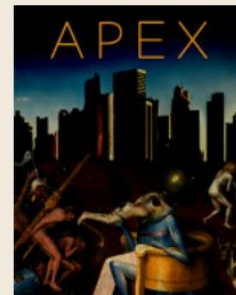
HUMOUR JEUNE ADULTE ROMANCE



ACTION FANTASY



ROMANCE



CONTE FANTASTIQUE HORREUR

Suspendu à tes lèvres

par NM Lysias

9 5K 66 3 7

L'histoire de ceux qui n'é...

par Tarance

11 24K 354 6 15

Les mots d'amour

par Elysia VI Skill

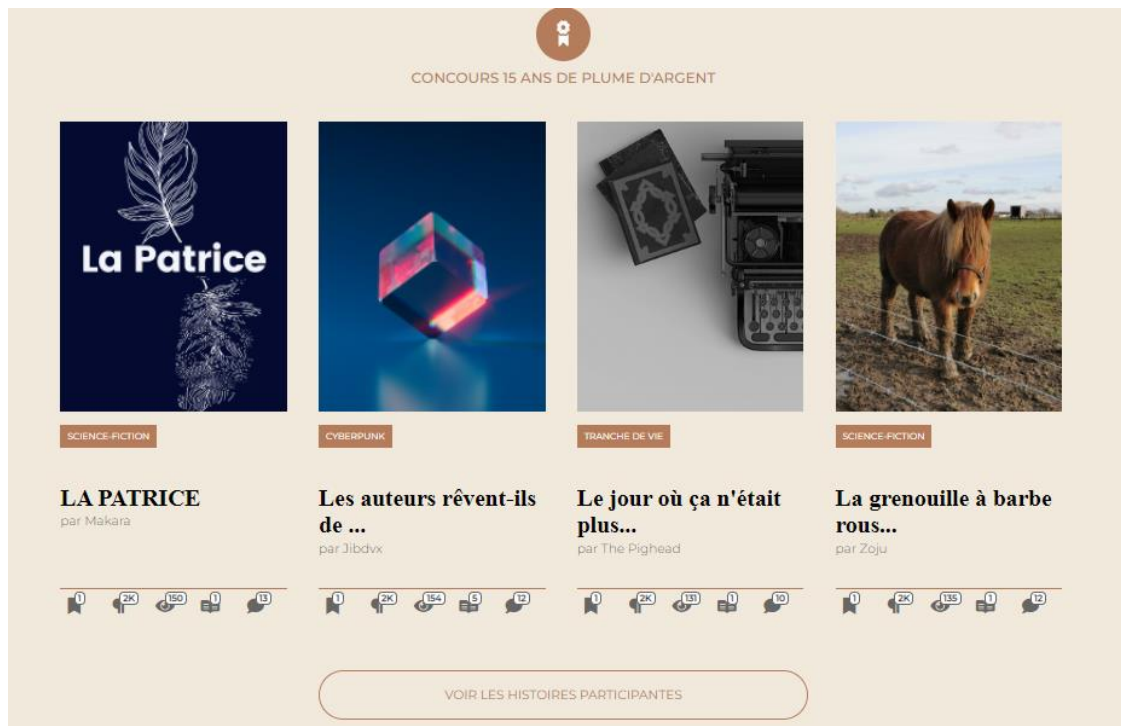
8 18K 268 1 0

APEX

par Sæhrimnir

5 12K 4 0 0

VOIR TOUTES LES NOUVEAUTÉS



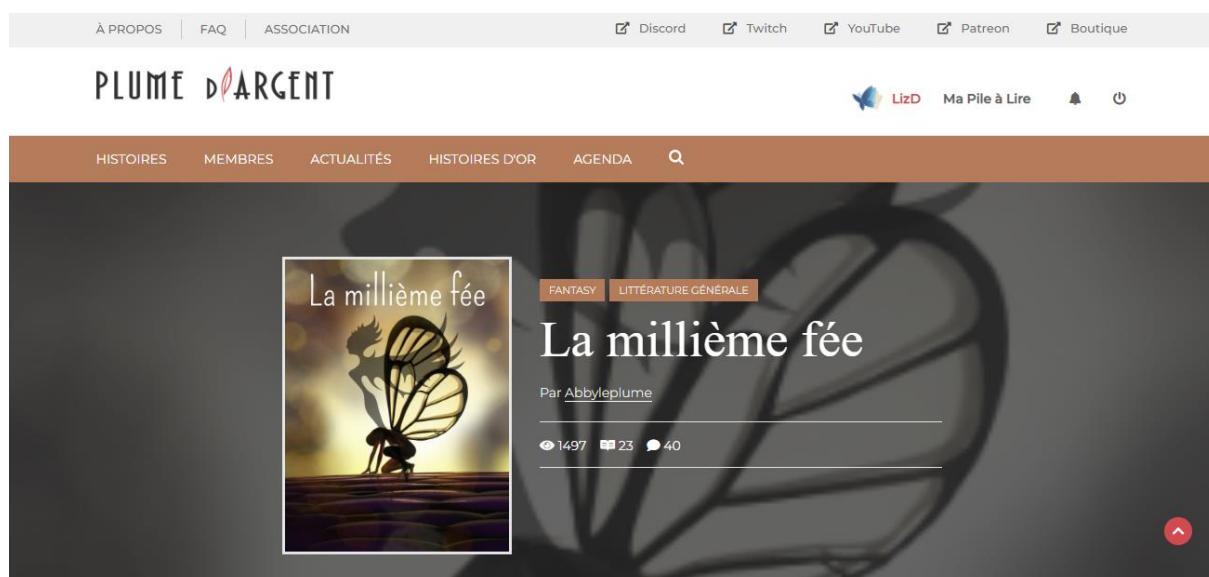
- Bas de page :



2. Exemple de minisite

« La millième fée », dans *Plume d'Argent*. En ligne : <https://www.plumedargent.fr/histoire/la-millieme-fee> (page consultée le 6 avril 2022).

- Entête :



- Page en deux colonnes :

Histoires / La millième fée

TOUS PUBLICS

Tous droits réservés

La millième fée

En cours d'écriture

Histoire publiée le 18/04/2021 | Dernière édition le 23/08/2021

9 chapitres publiés & 10186 mots écrits

Abbyleplume

VOIR SON PROFIL

Signaler aux administratrices

RETIRER DE MA PILE À LIRE

Aujourd'hui est un jour spécial ! Ce n'est pas une simple fée qui va éclore, mais la millième fée. Depuis des centaines d'années, les plus éminents chercheurs promettent un avenir encore plus radieux au peuple féerique grâce à son arrivée. On chuchote même avec fébrilité qu'elle serait capable de renverser les Humains, eux qui leur font la guerre depuis

PAS LU	Prologue	381	254	8
PAS LU	1- Lumière	1.3K	277	9
PAS LU	2- Obscurité	1.4K	198	6
PAS LU	3- Pura	1.1K	168	5
PAS LU	4- Fissure	1.2K	161	4
PAS LU	5- Espoir	1.1K	151	2
PAS LU	6- Chagrin	1.2K	123	2
PAS LU	7- Piégée	1.4K	85	2
PAS LU	8- L'Histoire	1.1K	85	2

162

- Bas de page :

DU-DE LA MÊME AUTEUR-E :



Dis un chiffre
par Abbyleplume

DRAME HORREUR

5 7K 1K 20 43



Aime-moi jusqu'à l'oubli
par Abbyleplume

DRAME FANTASY ROMANCE

10 12K 2K 17 56

VOUS AIMEREZ AUSSI...

Seja a mis au point un algorithme télépathique : vous trouverez ci-après une sélection scientifiquement basée sur vos besoins et vos désirs les plus refoulés. La réponse à toutes vos questions existentielles est juste là. Acceptez votre destin.



Le réveil des titans
par Maudil4

FANTASTIQUE ROMANCE
TRANCHE DE VIE

60 114K 12K 17 37



Les êtres contraires
par Salut Les Confr

FANTASTIQUE ROMANCE

3 5K 227 2 0



Et si cupidon était comme ...
par Misslaktj

FANTASY HUMOUR AUTRE

1 670 11 0 0



L'histoire de ceux qui n'étaient pas des héros
par Taranee

ACTION FANTASY

11 24K 354 6 15

3. Exemple de page de lecture

« Prologue », dans *Plume d'Argent*. En ligne : <https://www.plumedargent.fr/chapitre/prologue-471> (page consultée le 6 avril 2022).

- Texte :

Prologue

255
8

Par [Abbyleplume](#)

Il était une fois notre peuple féérique. Comme dans toute histoire, de nombreuses péripéties ont sillonnées nos chemins. Des obstacles de toutes sortes qui font mûrir, évoluer et permettent d'aller de l'avant. Tel un cycle vertueux, nous quittons une situation initiale problématique pour finir sur un dénouement final bienheureux. Quand la tristesse ternissait nos visages diaphanes, nos sages disaient que le soleil n'était plus très loin. Et cela s'avérait toujours vrai. Alors j'ai pris l'habitude de m'accrocher à ces espoirs. Je forgeai mon être sur cette valeur sûre, ce qui ne me fit pas défaut un seul instant. Je grandis ainsi confiante, sûre de l'avenir, déterminée à mener mes projets à bien, toujours le cœur sur la main car je rayonnais d'optimisme. La joie se lisait sur mon visage. Tu me regardes étonné, mais c'est la vérité mon enfant. Si tu doutes de ma parole, je t'invite à aller demander à ton père. Tu verras, il retrouvera son étincelle dans les yeux à ce souvenir si lumineux.

VOUS LISEZ

La millième fée

Prologue



RETIRER DE MA PILE À LIRE

[Signaler aux administratrices](#)

- Bas de page, espace réactions et commentaires :

f
twitter
email
share

PRÉCÉDENT
MARQUER COMME LU
SUIVANT

Laissez un commentaire, LizD

Votre commentaire...

PUBLIER
150 caractères minimum

164



Lj Stranowicz

Posté le 30/10/2021

J'ai décidé de commencer par la magie. Le prologue intrigue. Ta plume est agréable.
Hâte de savoir ce qui vous est tombé sur la tête et comment vous l'avez vaincu.



SoupeSieste

Posté le 11/07/2021

Aller je commence ta petite histoire de fée 😊
Très beau ce prologue. J'aime toujours autant ta plume. C'est intéressant ce point de vue qui annonce la suite des événements. Il faut poursuivre la lecture pour découvrir de quoi il retourne !

J'ai hâte de rencontrer les lucioles ! 🦋



Abbyleplume

Posté le 16/07/2021

Merci pour ton retour ♥ J'espère que les lucioles te plairont <3

d. Leconteur.fr

1. Page d'accueil

« Leconteur.fr • Réseau de publication de fictions et fanfictions francophones », dans *Leconteur.fr*. En ligne : <https://www.leconteur.fr/> (page consultée le 6 avril 2022).

The screenshot shows the homepage of Leconteur.fr. At the top, there's a navigation bar with links to 'Découvrir', 'Romans & nouvelles', 'Fanfictions', 'Poèmes', 'Blog', and 'Support'. A user profile 'LizD' is visible in the top right. Below the navigation bar, there's a main banner for a story titled 'Helkô - 1: Kitsune' by Sixel, with a chapter 'Tome 1, Chapitre 19 « Milieu De La Nuit »'. To the left of the banner, there's a 'Signaler un bug' button. Below the banner, there are sections for 'Les derniers inscrits' (showing user avatars), 'Les derniers fils de discussion' (showing a list of discussions), and 'Dans votre bibliothèque' (showing books like 'Ame nocturne' and 'Evono'). On the right side, there's a sidebar with 'Les 10 nouvelles histoires' (listing stories like 'Sang et Pouvoir' and 'La genèse : Le Titan Assailant'), a search bar, and a 'Rechercher' section. At the bottom, there's a 'Sur le blog de Proxy' section with an article about communication, a list of recent posts by users like (In)Somnium, and a 'Besoin d'aide ?' section with a link to the support page. A '4 ÉPISODES GRATUITS' banner is also visible at the bottom right.

2. Exemple de minisite

« Magdala, table des matières », dans *Leconteur.fr*. En ligne : <https://www.leconteur.fr/histoires/1516-magdala.html> (page consultée le 6 avril 2022).

- Entête avec différents onglets et division de la page en deux colonnes :

The screenshot shows the top of the Leconteur.fr website. The header includes navigation links like 'Découvrir', 'Romans & nouvelles', 'Fanfictions', 'Poèmes', 'Blog', and 'Support'. Below the header, there's a banner for 'Magdala' by Yukino Huri. The main content area is divided into two columns. The left column contains a 'Fiche Roman' (Book Card) with details like '12 ans +', 'Aventure/Romance', and '200 664 mots'. The right column features a 'Quatrième de couverture' (Book Cover) with a synopsis of the story. Below these, there's a 'Liste de lecture' (Reading List) section with a progress bar and a 'Tome 1 - Magdala - Recueil premier' (Volume 1 - Magdala - First Collection) section listing 14 chapters with their respective reading times and comment counts.

- Bas de page :

The screenshot shows the footer section of the website. It features a 'Univers « Magdala »' (Magdala Universe) section with a quote: "Un jour, je serai prêtresse." and a description of the story. Below the text, there are three book covers: 'Magdala', 'Berrätelsuet om snölanddjä - Les contes du pays de la neige', and 'Le coquillage'. At the bottom, there is a blue button labeled 'Voir la page' (View the page).



3. Paramètres de préférences de lecture

Modifier le fond du site

Afin de permettre une navigation confortable, LeConteur.fr permet à ses membres de choisir les couleurs de fond.

Bleu-vert

Gris clair

Gris foncé

Marine

Rose

Sable

Vert

Violet

Valider mon choix

Paramètres du compte

Paramètres généraux Mon Profil & mon avatar Ma Couverture **Préférences de lecture** Mes Badge

Configurer l'affichage des textes pour la lecture

LeConteur.fr permet à chacun de ses membres de pouvoir personnaliser l'affichage des textes afin d'aborder la lecture de façon personnelle et confortable. Quatre éléments sont personnalisables: la police, la taille des caractères, le jeu de couleurs et la largeur de la colonne de texte.

Police

☐ Arial ☐ Avenir ☒ Georgia ☐ OpenDyslexic

Taille

☐ Petite ☐ Moyenne ☒ Grande ☐ Très Grande

Couleurs

☐ Blanc sur noir ☐ Gris souris ☐ Noir sur blanc ☒ Papier et stylo ☐ Parchemin et encre

Largeur du texte

☒ 900 ☐ 600 ☐ 1200

Choisir ce thème pour la lecture

4. Exemple de page de lecture

« Magdala, tome 2, chapitre 6 "Doftande pulvret" », dans *Leconteur.fr*. En ligne : <https://www.leconteur.fr/histoires/1516-magdala/lecture-7584.html> (page consultée le 6 avril 2022).

- Entête et début du texte :



- Bas de page, espace réaction et commentaire



Annexe 5

Publication d'une histoire intitulée « Test » sur les plateformes du corpus.

a. Wattpad

Expérimentation réalisée le 22 novembre 2021.

[Ajouter des infos sur l'histoire](#)

Histoire sans titre

Annuler

Passer

Ajouter une couverture

Ajouter une description de l'histoire

Stories with descriptions get 100x more reads than ones without

Write a short description that will excite your readers and hook them in

[Learn More](#)

OK

Description

Personnages Principaux

Name

+

[Ajouter des infos sur l'histoire](#)

Histoire sans titre

Annuler

Suivant

Ajouter une Couverture à l'histoire

Stories with a cover image get 23x more reads than ones without

Must be in PNG, GIF, or JPG format, smaller than 2MB.

Recommended cover dimensions: 512x800 pixels

[Learn More](#)

OK

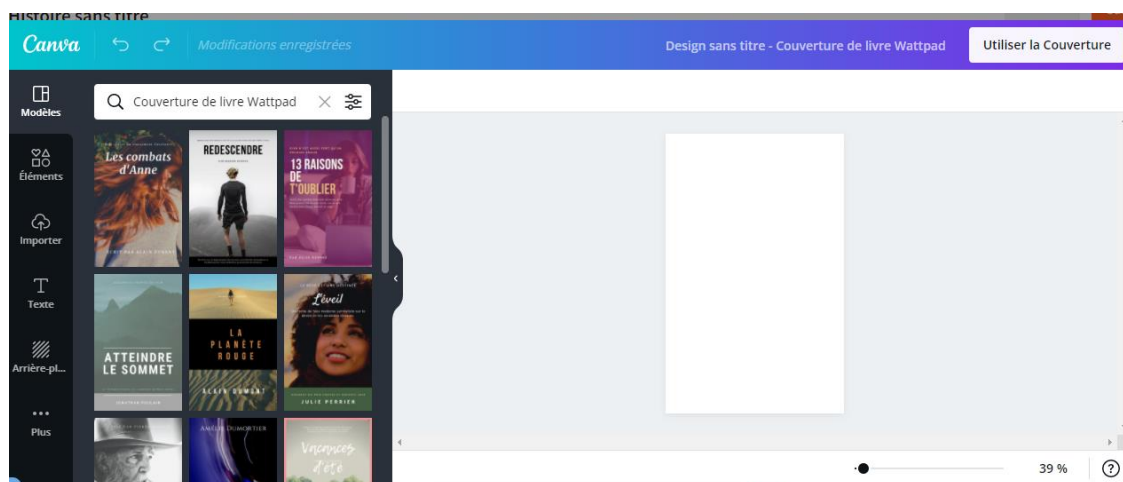
Détails de l'histoire

Titre

Test

Description

Ceci est une histoire "test" réalisée dans le cadre d'un mémoire sur les plateformes de publication en ligne.



[Ajouter des infos sur l'histoire](#) **Histoire sans titre**

Qui sont vos Personnages Principaux ?
Add up to 20 Main Characters. This information will not be shown to your readers. Instead, this information will be used to help Wattpad more easily discover your story.

[Learn More](#) [OK](#)

Personnages Principaux ⓘ

Name +

Personnages Principaux ⓘ

Dites à Wattpad le genre littéraire de votre histoire
This information helps us understand more about your story.

[Learn More](#) [OK](#)

Catégorie ⓘ Non-Fiction ▾

[Ajouter des infos sur l'histoire](#) **Histoire sans titre**

Aidez les lecteur(rice)s à trouver votre histoire
Adding 10 or more tags can help increase discoverability
Tags should be a word or concept, reflective of your story's themes and subgenres

[Learn More](#) [OK](#)

Mots-clés ⓘ

Ajouter un Mot-clé +

Lectorat visé ⓘ

Quel est votre public principal ? ▾

Langue ⓘ

Quel est votre public principal ?
Enfant (8-13 ans)
Young Adult/Ados (13-18 ans)
New Adult/Jeunes Adultes (18-25 ans)
Adultes (plus de 25 ans)

[Annuler](#) [Passer](#)

[Annuler](#) [Suivant](#)

Langue ⓘ Français ▼

Droits d'auteur ⓘ

Tous droits réservés ▼

Tous droits réservés

Domaine public

Creative Commons (CC) Attribution

(CC) Attribution - Pas d'Utilisation Commerciale

(CC) Attribution - Pas d'Utilisation Commerciale - Pas de Modification

(CC) Attribution - Pas d'Utilisation Commerciale - Partage dans les Mêmes Conditions

(CC) Attribution - Partage dans les Mêmes Conditions

(CC) Attribution - Pas de Modification

Classement ⓘ

Vous ne permettez pas à votre histoire d'être classée.

Learn More

Classement ⓘ Adulte OFF

Your story is appropriate for all audiences. The Wattpad community has the ability to rate your story Mature. For more info, please read Wattpad's Content Guidelines: <https://www.wattpad.com/guidelines>

Droits d'auteur ⓘ

Domaine public ▼

Classement ⓘ Adulte OFF

Your story is appropriate for all audiences. The Wattpad community has the ability to rate your story Mature. For more info, please read Wattpad's Content Guidelines: <https://www.wattpad.com/guidelines>

Test ▼

Chapitre 1

Brouillon (0 mot) Enregistrement en cours...

Publier Enregistrer Aperçu ...

Chapitre 1

Type your text



Test ▼

Chapitre 1

Brouillon (0 mot) Enregistrement en cours...

Publier Enregistrer Aperçu ...

Chapitre 1

Type your text

Publier Enregistrer Aperçu ...

Dédicace Ajouter

Dédier votre histoire à un ami

Réglage de l'heure

Quand a lieu ce chapitre de votre histoire ? [En Savoir Plus](#)

Temps présent ▼

Lien externe Ajouter

Révisions

Restaurez une version précédente de ce Chap. Afficher

Supprimer ce Chapitre

Opportunités d'Histoires sur Wattpad

Intéressé à soumettre votre Histoire à l'évaluation des Histoires Wattpad, à l'opportunité d'être mise en Vedette, être intégrée au Programme des Histoires Payantes ou encore à vous propulser au rang d'Écrivain Étoile de Wattpad ?

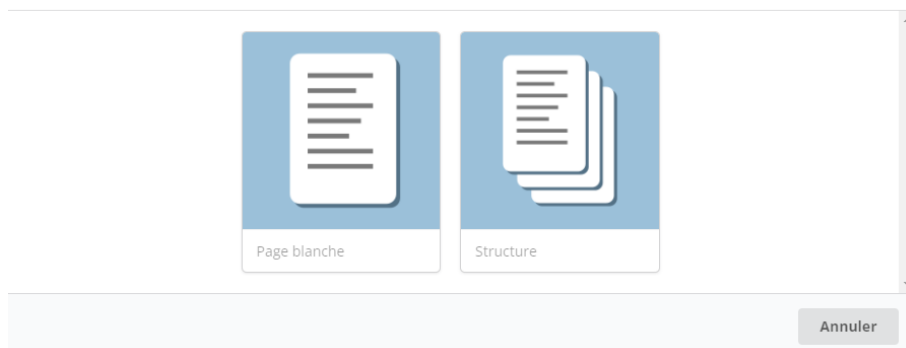
☐ Oui

☐ Non

b. Atelier des auteurs

Expérimentation réalisée le 27 décembre 2021.

Nouvelle œuvre



Page blanche

Structure

Annuler

Nouvelle œuvre

Quel est le titre de votre œuvre ?

Test

Rassurez-vous, vous pourrez le modifier plus tard !

Suivant

Annuler

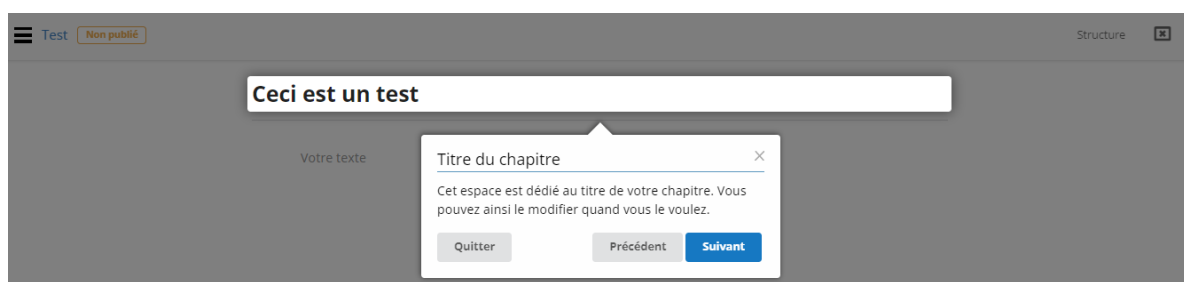
Test Non publié

Structure

Titre du chapitre

Votre texte

Chapitre 1 / Sans titre Premier jet 0 Publier x



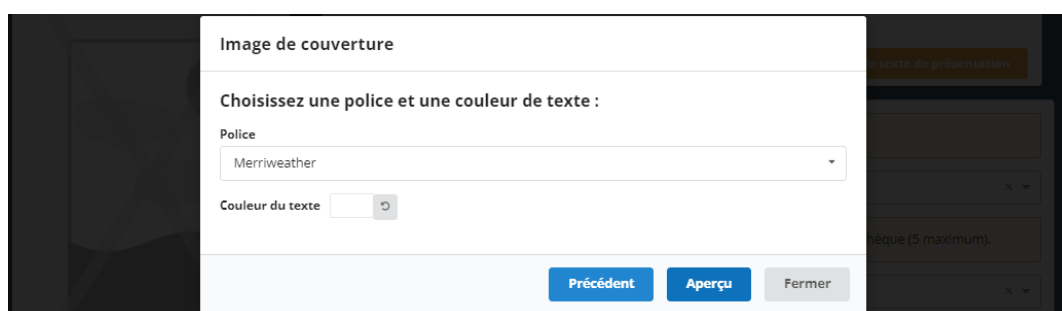
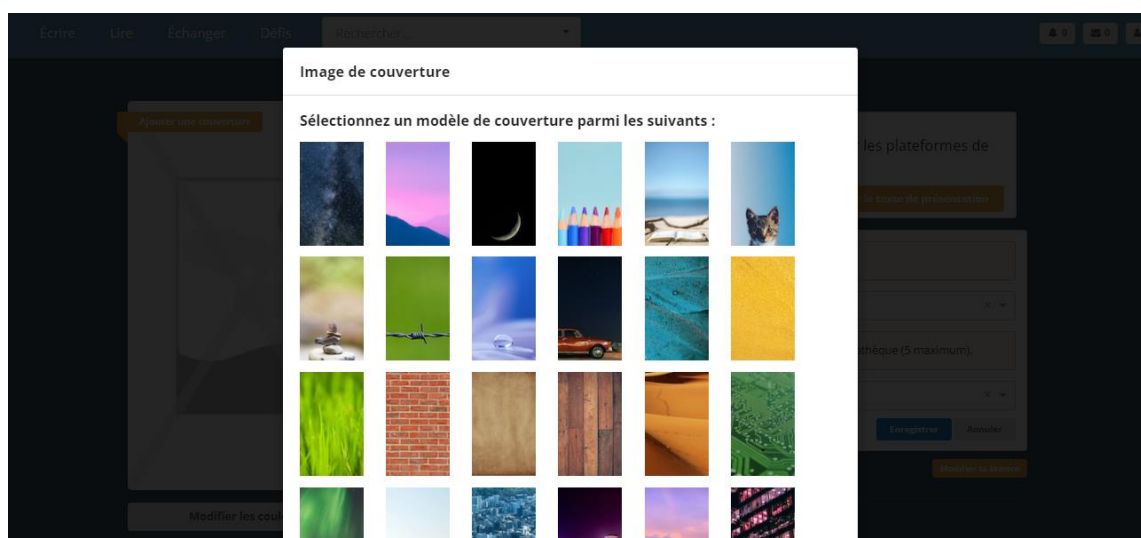
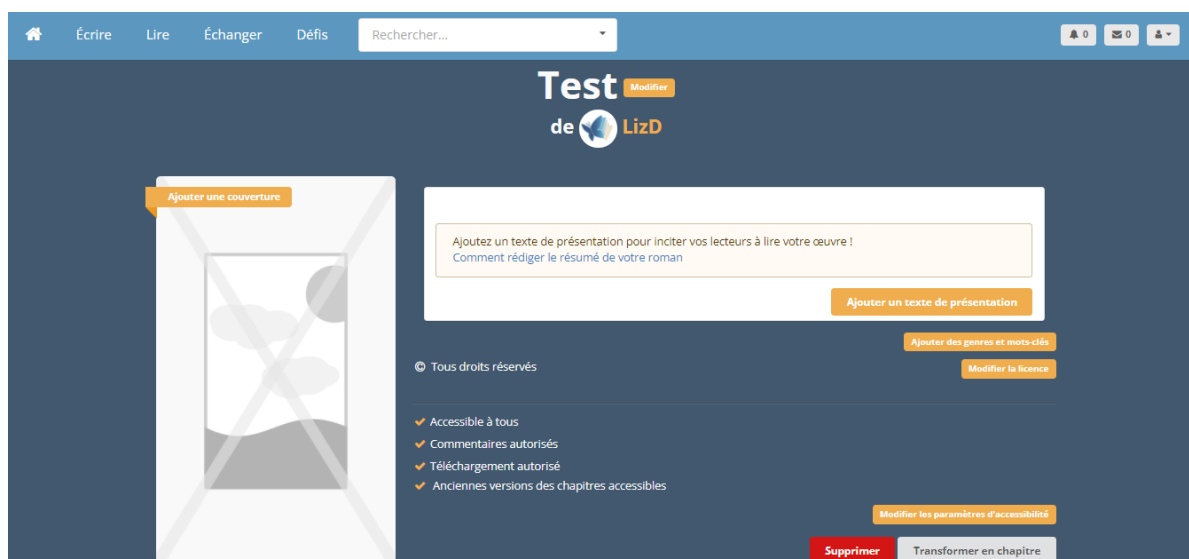
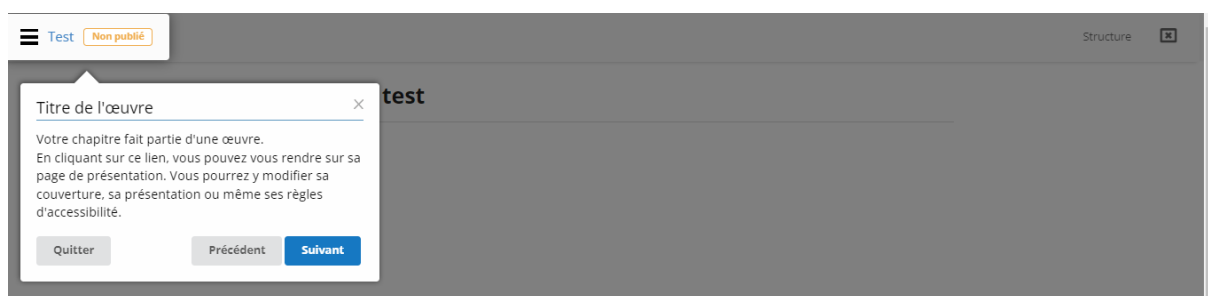
Ceci est un test

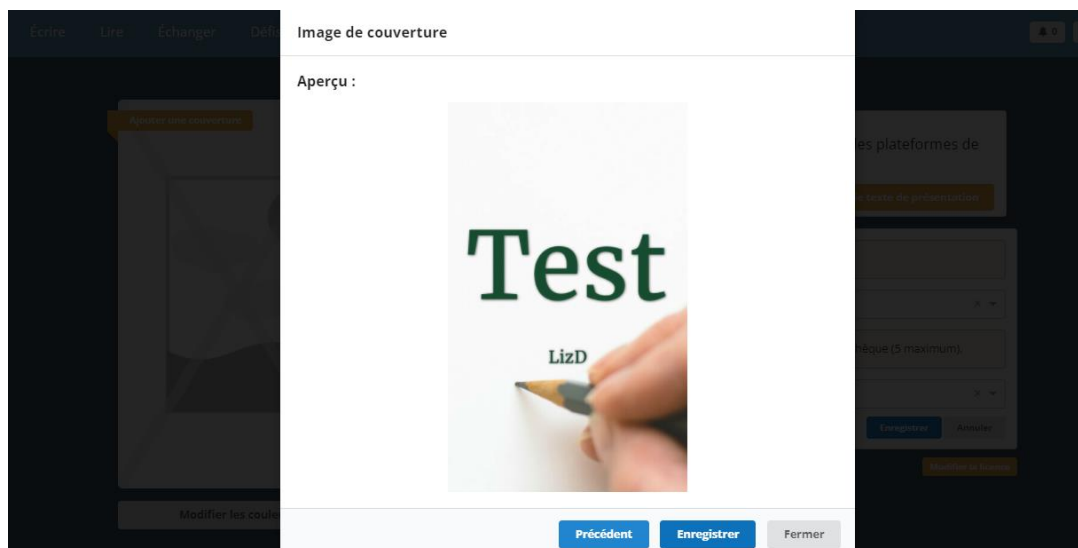
Votre texte

Titre du chapitre

Cet espace est dédié au titre de votre chapitre. Vous pouvez ainsi le modifier quand vous le voulez.

Quitter Précédent Suivant





Ajouter une couverture

Ceci est une histoire "test" réalisée dans le cadre d'un mémoire sur les plateformes de publication en ligne.

Modifier le texte de présentation

Sélectionnez jusqu'à trois genres et aidez votre œuvre à mieux trouver son lectorat !

Essai
 Contemporain
 Expérimental

Des mots-clés bien choisis favoriseront la présence de votre œuvre au sein de la Bibliothèque (5 maximum).

étude
 mémoire
 écriture
 internet
 test

Enregistrer Annuler

© Tous droits réservés

Modifier la licence

Modifier les couleurs

Choisissez la licence qui convient le mieux à votre œuvre.

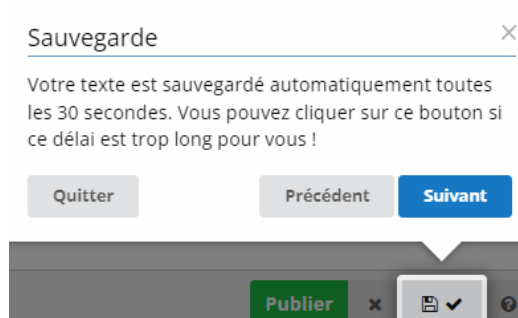
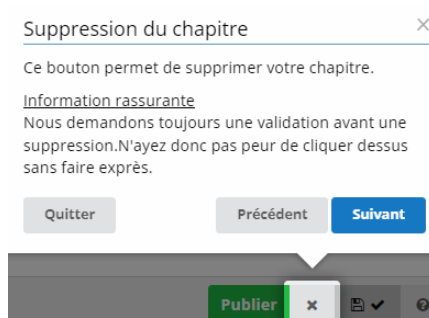
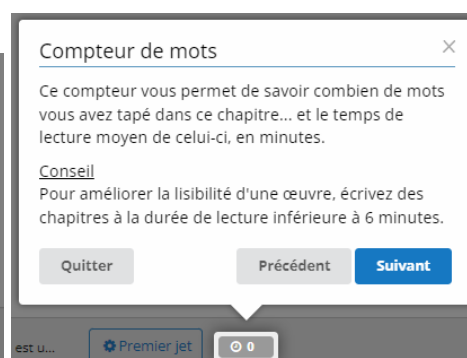
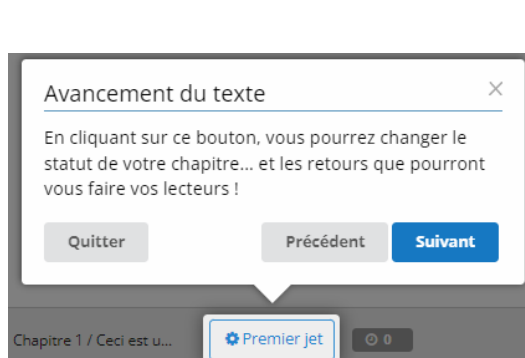
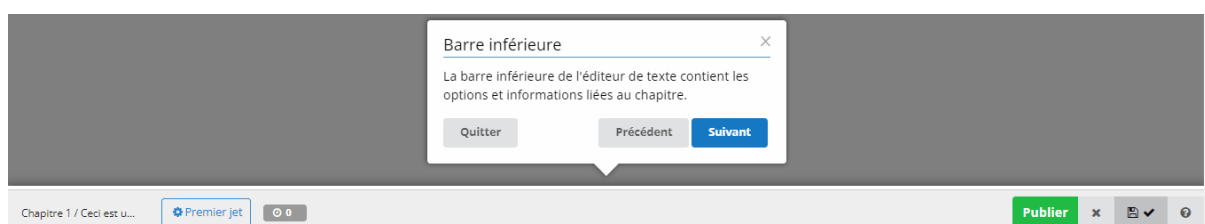
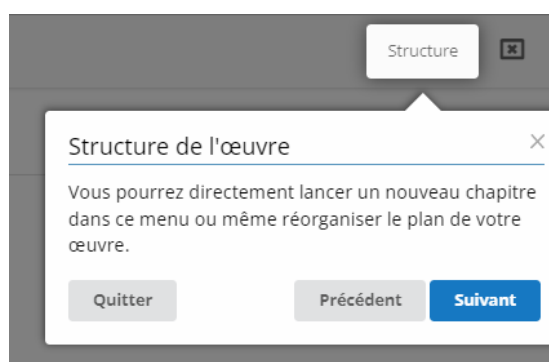
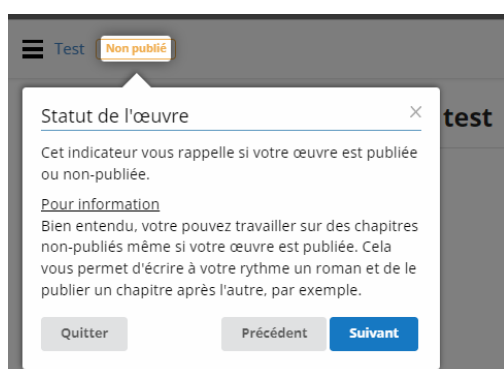
Par défaut, vous gardez tous les droits sur votre œuvre : personne ne peut la distribuer, la modifier ou l'exploiter sans votre autorisation.

Si vous souhaitez permettre à d'autres auteurs de reprendre, partager ou même modifier votre œuvre sans votre autorisation préalable, vous pouvez adopter les licences Creative Commons !

Notre article : [Qu'est-ce que le droit d'auteur ?](#)

Tous droits réservés
L'œuvre ne peut être distribuée, modifiée ou exploitée sans autorisation de l'auteur.
Licence CC - Attribution
Licence CC - Attribution - Partage dans les mêmes conditions
Licence CC - Attribution - Pas de modification
Licence CC - Attribution - Pas d'utilisation commerciale
Licence CC - Attribution - Pas d'utilisation commerciale - Pas de modification
Licence CC - Attribution - Pas d'utilisation commerciale - Partage dans les mêmes conditions
Licence CC - Transfert dans le Domaine Public

Enregistrer Annuler



Structure

Chapitre							
Ceci est un test	Non publié	Premier jet	0	0	0	0	

Réorganiser Nouveau chapitre

Fermer

Corps de texte

Écrivez votre texte dans cet espace. Il vous suffit de surligner une partie de votre texte pour changer son style :

B I U

Vous n'avez qu'à surligner une partie de votre texte.

Quitter Précédent Suivant

Ceci est un test

B I U

Bonjour ! ^^

Je suis étudiante en Master à l'Université Catholique de Louvain en Belgique. J'aime lire et écrire depuis toujours, c'est pourquoi j'en ai fait mes études.

Les activités d'écriture sur internet sont nombreuses, et pourtant peinent à être reconnues aujourd'hui dans les sphères universitaires (même parmi les chercheuses et chercheurs qui étudient la littérature sur le net !), c'est pourquoi j'ai décidé de réaliser mon mémoire de Master sur WattPad et les autres plateformes de publication en ligne.

Je raconte un peu ma vie ici, car je suis en train de tester les fonctionnalités de la plateforme. Si vous passez par là par le plus grand des hasards et que vous avez des conseils à me donner, n'hésitez pas ! ^^

Nouvelle œuvre

Type de structure ☒ Chapitres (un niveau) ☐ Parties et chapitres (deux niveaux)

Chapitre
Chapitre 1

Ajouter un chapitre

Commencer ! Annuler

c. Plume d'Argent

Expérimentation réalisée le 31 décembre 2021.

NOUVELLE HISTOIRE



Les infos

TITRE

IMAGE DE COUVERTURE (FACULTATIF)

Choisir un fichier

Aucun fichier choisi

2 Mo maximum. Dimensions optimales : 300 x 400 px. Format JPG ou PNG.

 EN CONTINUANT, JE CERTIFIE QUE L'IMAGE UTILISÉE EN COUVERTURE EST MA CRÉATION PERSONNELLE OU UNE IMAGE LIBRE DE DROIT OU UNE IMAGE POUR LAQUELLE J'AI OBTENU LE CONSENTEMENT EXPLICITE DE L'AUTEUR (CF. [RÈGLEMENT](#)).

SÉLECTIONNEZ UNE SAGA... (FACULTATIF)

... OU CRÉEZ-EN UNE NOUVELLE (FACULTATIF)

RÉSUMÉ (1000 CARACTÈRES MAXIMUM)

CLASSEMENT

Tous publics

COPYRIGHT

Tous droits réservés

GENRES (3 MAXIMUM)

Action

Biographie

Conte

Cyberpunk

Drama

CO-AUTEUR-E-S (FACULTATIF)

Bobby Bobbybson

_charliereaud

HP

_je.taem.o.u.r

julie

Pour une sélection multiple, appuyer sur la touche Ctrl et cliquer sur les éléments voulus.

TYPE

Roman

STATUT

En cours d'écriture

☐ HISTOIRE COMPLÈTE

☐ EXCLURE L'HISTOIRE DE TOUS LES ÉVÉNEMENTS DE PLUME D'ARGENT (EX : LES HISTOIRES D'OR)

L'ajout de texte se fait à l'étape suivante

VALIDER

☐ HISTOIRE COMPLÈTE

☐ EXCLURE L'HISTOIRE DE TOUS LES ÉVÉNEMENTS DE PLUME D'ARGENT (EX : LES HISTOIRES D'OR)

VALIDER

Les chapitres

Ceci est un test

Editer

Supprimer

+ AJOUTER UN CHAPITRE

toujours. Mais plus le jour de l'éclosion approche, plus la Fleur de Vie Originelle dépérit mystérieusement. Qu'est-ce que cela signifie ?

 PAS LU	Prologue	 381  210  8
 PAS LU	1- Lumière	 1.3K  228  8
 PAS LU	2- Obscurité	 1.4K  156  6
 PAS LU	3- Pura	 1.1K  123  5
 PAS LU	4- Fissure	 1.2K  121  4
 PAS LU	5- Espoir	 1.1K  105  2
 PAS LU	6- Chagrin	 1.2K  79  2
 PAS LU	7- Piégée	 1.4K  49  2
 PAS LU	8- L'Histoire	 1.1K  46  2



Créer un nouveau chapitre

TITRE

Ceci est un test

NOTES À L'ATTENTION DU LECTEUR (FACULTATIF, 1000 CARACTÈRES MAXIMUM)

Je réalise mon mémoire sur les plateformes de publication en ligne, donc je teste les fonctionnalités !
Je supprimerai cette histoire dès que je n'en aurai plus besoin ^^

← → | **B** *I* U **S** |   

Comment choisir un bon sujet de mémoire ? Comment trouver l'équilibre entre ce qui nous intéresse et ce qui sera jugé suffisamment intéressant ? Un exercice loin d'être facile...
J'ai choisi de réaliser le mien sur les caractéristiques des œuvres sur les plateformes de publication en ligne et je ne saurai si ce choix a payé qu'après l'avoir rendu, dans quelques mois déjà...

body p

VALIDER

d. Leconteur.fr

Expérimentation réalisée le 9 janvier 2022.

Votre compte

Compte Ultime III, vous avez publié 1 histoire sur 34 possibles.
Capacité utilisée: 3%

Besoin d'aide ?

Rendez-vous dans notre rubrique de support dédiée à la gestion de vos histoires.

Encore de bonnes raisons de choisir Orange.

Un débit plus rapide
La performance du réseau Orange

Jusqu'à 150€ remboursés sur vos frais de résiliation de votre ancien opérateur

En profiter

Jusqu'au 02/03/2022
Confiance

Engagement 12 mois

L'atelier à histoires de Proxy

Bienvenue dans l'atelier de création de vos histoires.

C'est ici que tout commence et que vous allez vous lancer dans la publication. Sur LeConteur.fr, nous mettons tout en œuvre pour que tout le monde participe, le but du jeu ? **Donnes et tu recevras !**

Mais alors, en quoi cela consiste: tu peux publier autant de textes courts que tu le souhaites (poèmes, nouvelles ou fanfictions oneshot) mais le nombre d'histoires à chapitres est limité ! Si tu veux pouvoir en publier plus, il te faudra commenter les autres pour gagner des points et passer au niveau suivant (tous les détails sont là) !

Plus tu commentes d'autres auteurs, plus tu pourras publier !

Consulter les rubriques d'aide du Support

Publier une histoire à plusieurs chapitres

Ici, tu peux créer une histoire destinée à compter plusieurs chapitres comme une **fanfiction** ou un **roman**, par exemple.

Roman

Fanfiction

Publier une histoire courte ou un poème

Par ici, on crée une histoire courte destinée à ne comporter qu'un seul et unique texte, on utilise alors les termes de **nouvelle** (pour un écrit de votre inspiration), de **fanfiction** « oneshot » (pour une fanfiction contenant un seul chapitre) ou un **poème** (en prose, en vers...), par exemple.

Nouvelle

Fanfiction

Poème

Compte Ultime III, vous avez publié 1 histoire sur 34 possibles.
Capacité utilisée: 3%

Besoin d'aide ?

Rendez-vous dans notre rubrique de support dédiée à la gestion de vos histoires.

YOU HAVE ONLY 2 MOVES

TRY

Super ! Tu as choisi de commencer un **nouveau Roman** !

Pour commencer, tu vas devoir remplir la fiche suivante en entrant le **titre**, en **sélectionnant la classification** (attention, de jeunes utilisateurs se trouvent aussi sur LeConteur.fr, il est important de bien indiquer l'âge recommandé !), le **genre** affilié à ton roman ainsi qu'une **petite présentation** (un résumé par exemple).

Tu peux ensuite cliquer sur « **Créer mon roman** » pour valider !

Consulter les rubriques d'aide du Support

Fiche de votre roman

Titre

Classification

Il est important de bien spécifier la catégorie d'âge à laquelle est destinée votre histoire, à chaque à ses limites !

☐ Tout public ☒ 12 ans et + ☐ 16 ans et + ☐ 18 ans et +

Genre

Primaire (obligatoire) Secondaire (optionnel)

Texte de présentation

Ce texte est affiché sur la fiche de votre histoire (il apparaît également sur Facebook, lorsque vous partagez son lien).

Courte présentation

Créer mon roman

Fiche générale

Etiquettes

Gestion des chapitres

Bannière

Commentaires

Auteurs

Afficher

Statistiques de votre fiction

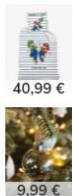
0 utilisateur abonné à cette histoire.

0 commentaire déposé.

vertbaudet



40,99 €



9,99 €

Fiche de l'histoire

Test

Appellation

Roman

Anthologie

Série littéraire

Texte de présentation

Ce texte est affiché sur la fiche de votre histoire (il apparaît également sur Facebook, lorsque vous partagez son lien).

Ceci est un test pour mon mémoire sur les plateformes de publication en ligne ^^

Classification

Âge et contenu

Fiche générale

Etiquettes

Gestion des chapitres

Bannière

Commentaires

Auteurs

Afficher

Statistiques de votre fiction

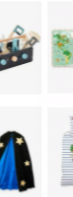
0 utilisateur abonné à cette histoire.

0 commentaire déposé.

vertbaudet



40,99 €



9,99 €

Coller des étiquettes

Coller des étiquettes sur votre histoire permet de la retrouver plus facilement dans le moteur de recherche et donc, en facilite l'accès à vos lecteurs potentiels. Vous pouvez ajouter cinq étiquettes de « sous-genres » et « thématiques ».

Vous avez enregistré 0 étiquette sur 5 possibles

Aucune étiquette ajoutée

Liste complète des étiquettes « thématiques »

Cliquez sur une étiquette pour l'ajouter !

- L

#LeDéfiDuMercredi

- A

Fiche générale

Etiquettes

Gestion des chapitres

Bannière

Commentaires

Auteurs

Afficher

Statistiques de votre fiction

0 utilisateur abonné à cette histoire.

0 commentaire déposé.

vertbaudet



40,99 €



9,99 €

Modifier la couverture de mon histoire

Classique / Dégradé de couleurs

Choisissez une catégorie pour voir les images de couverture disponibles.

Tout (530)

Abstrait (0)

Aventure (18)

Fantasy (120)

Fêtes de fin d'année (14)

Général (45)

Halloween (17)

Horreur (24)

Jeunesse (19)

Merveilleux (38)

Policier (11)

Post-apocalyptique (31)

Romance (13)

Science-fiction (140)

Star Wars (5)

Steampunk (20)

Super-héros (15)

Les derniers ajouts



MAZE RUNNER: SCORCH TRIALS

Wayne Haag (ArtStation)



MAZE RUNNER: SCORCH TRIALS

Wayne Haag (ArtStation)

182

Fiche générale
Etiquettes
Gestion des chapitres
Bannière
Commentaires
Auteurs
Afficher

Statistiques de votre fiction
0 utilisateur abonné à cette histoire.
0 commentaire déposé.

fnac

Dictionnaire des sy...
Harry Potter à L...
La Symbolique...
35 €
22.50 €

Les auteurs gestionnaires de cette histoire

LeConteur.fr permet à ses membres de publier des histoires à plusieurs mains en donnant au créateur de l'histoire la possibilité de nommer un ou plusieurs co-auteurs.
Ajouter un nouvel auteur à la liste des co-auteurs de la fiction.

Aihle S. Baye
Ajouter l'auteur

Auteur principal: LizD
Co-auteurs:

Fiche générale
Etiquettes
Gestion des chapitres
Bannière
Commentaires
Auteurs
Afficher

Statistiques de votre fiction
0 utilisateur abonné à cette histoire.
0 commentaire déposé.

vertbaudet



49,99 €

Edition du tome 1

Titre du tome (optionnel)

☐ Vous ne pouvez pas changer ce statut pour le moment (il vous faut un minimum de trois chapitres publiés et aucun chapitre à l'état de brouillon).

Attention, pour éviter toute surcharge du serveur, Proxy nettoie régulièrement les bases de données et un tome créé restant sans chapitre publié pendant 7 jours sera automatiquement supprimé, merci de votre compréhension !

Modifier ce Tome

Gestion de la couverture personnalisée

Conditions requises pour le téléchargement de votre couverture personnalisée

- respecter la charte de contenu (Conditions générales d'utilisation III §1)
- être au format .jpg
- avoir une taille strictement égale à largeur = 300px x hauteur = 400px
- avoir un poids inférieur à 150ko

Si pour une raison ou une autre, une image ne respecte pas les conditions fixées par les CGU (notamment quant au contenu des images utilisées), elle pourra être supprimée sans préavis.
En utilisant une image, vous prenez la responsabilité de la diffusion de son contenu. Si vous êtes l'ayant droit ou l'auteur d'une image utilisée à votre insu sur LeConteur.fr, vous pouvez nous contacter par là.

Télécharger notre canevas prêt-à-l'emploi
Pour celles et ceux qui souhaitent créer leur première couverture mais qui ont peur de se lancer, un canevas au format PSD est disponible ci-dessous en téléchargement libre:

- Canevas (.zip) @ format .psd pour Photoshop et Gimp
- Logiciel de manipulation d'image libre et gratuit GIMP @

Choir un fichier
Aucun fichier choisi

Télécharger

Fiche générale
Etiquettes
Gestion des chapitres
Bannière
Commentaires
Auteurs
Afficher

Statistiques de votre fiction
0 utilisateur abonné à cette histoire.
0 commentaire déposé.

fnac



Harry Potter à l'école des sorciers

39 €

Tome 1

Chapitre 1
25 mots 0 0

Nouveau chapitre

Chapitre publié
Chapitre au brouillon

Éditer les infos

Nouveau tome

Fiche générale
Etiquettes
Gestion des chapitres
Bannière
Commentaires
Auteurs
Afficher

Statistiques de votre fiction
0 utilisateur abonné à cette histoire.
0 commentaire déposé.

Création d'un nouveau chapitre pour le tome 1

Choisissez quel statut donner à votre chapitre (ceci ne sera plus modifiable par la suite).
☐ Prologue ☒ Chapitre 1 ☐ Epilogue

Titre (optionnel)

G I S

Votre texte

Statistiques de votre fiction
0 utilisateur abonné à cette histoire.
0 commentaire déposé.

Création d'un nouveau chapitre pour le tome 1

Choisissez quel statut donner à votre chapitre (ceci ne sera plus modifiable par la suite).
☐ Prologue ☒ Chapitre 1 ☐ Epilogue

Titre (optionnel)

G I S

[centrer]Il n'y a pas grand chose à lire ici... Normal : c'est un test ! [/centrer]
[b]Je supprimerai cette histoire quand je n'en aurai plus besoin.[/b]

UNIVERSITÉ CATHOLIQUE DE LOUVAIN
Faculté de philosophie, arts et lettres

Place Blaise Pascal, 1 bte L3.03.11, 1348 Louvain-la-Neuve, Belgique | www.uclouvain.be/fial