

Annexe 4 – Retranscriptions

Chapitre 0 et 1 – GROUPE ALPHA

➤ Nom : Alpha 1 (nom d'emprunt)

Situation : Il s'agit une étudiante âgée entre 24-26 ans qui est familiarisée avec les contenus interactifs. Elle rédige son mémoire de fin d'études. Elle a des notions sur le référencement bibliographique et les met en application dans le cadre de son mémoire.

Temps de l'expérience : 39 minutes

Entretien avec Alpha 1 :

Quels sont les aspects du dispositif qui ont affecté ou renforcé votre satisfaction ?

- *Le fait de ne pas avoir les explications en cas de mauvaises réponses.*

Quels sont pour vous les trois aspects positifs du dispositif ?

- *Je trouve que la combinaison du texte et la vidéo est avantageuse. La vidéo rend dynamique les exercices. Les étoiles et les points sont motivants. Je voulais obtenir à chaque fois point sur point. C'était ma motivation. L'organisation du contenu est bonne, je savais qu'après chaque leçon je devais avoir un exercice. Ce qui me motivait à mémoriser la leçon.*

Pouvez-vous me raconter votre interaction la plus marquante avec le dispositif ?

- *Quand il fallait glisser déposer les éléments à droite vers les éléments à gauche [dernier exercice de la VI] pour faire correspondre. Aussi compléter les phrases.*

Si vous en aviez la possibilité, qu'aimeriez-vous changer le plus sur les exercices ?

- *Donner des explications en cas de mauvaises réponses à chaque fois, avoir l'enseignante qui explique dans la vidéo ou toute autre personne. Ça peut nouer plus la relation.*
-

➤ Nom : Alpha 2 (nom d'emprunt)

Situation : Alpha 2 est un étudiant âgé de 27 ans et plus, qui n'est pas familiarisé avec les contenus interactifs. Il rédigera son mémoire de fin d'études l'année prochaine. Il a des notions sur le référencement bibliographique et les met en application dans ses devoirs de classe.

Temps de l'expérience : 52 minutes

Entretien avec Alpha 2 :

Quels sont les aspects du dispositif qui ont affecté ou renforcé votre satisfaction ?

- *Cela prend beaucoup de temps, c'est un peu fatigant.*

Si le dispositif était mis à votre disposition à la maison et que vous puissiez l'utiliser à votre rythme, auriez-vous le même sentiment ?

- *Mais si c'est pour apprendre à la maison, je pense que c'est très bien. Ça ne doit pas être ennuyant.*

Quels sont pour vous les trois aspects positifs du dispositif ?

- *Méthodique, logique, cohérent et compréhensible. C'est motivant parce que on peut voir directement ses points.*

Pouvez-vous me raconter votre interaction la plus marquante avec le dispositif ?

- *Le fait de compléter par les mots. Quand il fallait compléter les phrases.*

Si vous en aviez la possibilité, qu'aimeriez-vous changer le plus sur les exercices ?

La partie où il y avait les mots à compléter (pas toutes). Les mots à compléter étaient comme des phrases, c'était long, il faut trouver un moyen de réduire les réponses longues.

➤ Nom : Alpha 3 (nom d'emprunt)

Situation : Il s'agit d'une étudiante âgée de plus de 27 ans qui n'est pas familiarisée avec les contenus interactifs. Elle rédigera son mémoire de fin d'études l'année prochaine. Elle a des notions sur le référencement bibliographique et les met en application dans ses devoirs de classe.

Temps de l'expérience : 41 minutes

Entretien avec Alpha 3 :

Quels sont les aspects du dispositif qui ont affecté ou renforcé votre satisfaction ?

- *J'ai bien aimé le fait que cela soit interactif et la variété dans le sens où on avait plusieurs sortes d'exercices, la vidéo intégrée aussi, il y avait un contenu assez important, la grande variété d'exercices a fait que je ne m'ennuyais pas. J'ai aimé la voix off de la narratrice qui parlait et qui a permis aussi que cela ne soit pas ennuyant. Elle avait un ton accrocheur, bien que ce fut plus théorique que pratique.*

Quels sont pour vous les trois aspects positifs du dispositif ?

- *Comme j'ai dit précédemment, le côté positif, c'est la variété du contenu, la voix off (qui est accrocheuse et motivante), et la combinaison vidéo et texte. Le plus motivant, c'est que c'est en rapport avec le mémoire, quelque chose que je dois réaliser l'année prochaine. Si j'ai cette ressource en main, je pense pouvoir faire cela avec sérénité.*

Pouvez-vous me raconter votre interaction la plus marquante avec le dispositif ?

- *Ha ! Parfois les énoncés ne nous renseignent pas sur ce qu'il faut réellement faire. Par exemple l'exercice où il y avait 6 carrés sur lesquels on devait déplacer les réponses, je me suis demandée pendant presque 30 secondes ce qu'il fallait faire mais j'ai essayé et c'est bien après que j'ai compris ce qu'il fallait,
Mais pas totalement car je croyais que chaque carré ne pouvait recevoir qu'un seul élément. Il faut plus d'explications.*

Si vous en aviez la possibilité, qu'aimeriez-vous changer le plus sur les exercices ?

- *Donner un peu plus d'informations en retour quand on donne une bonne ou une mauvaise réponse. C'est bien d'avoir un peu plus d'explication, un peu comme on pose les questions en salle de classe, on a plus d'explication de l'enseignant. Mais dans l'ensemble je trouve déjà que c'est bien fait, je suis déjà motivée à employer un support pareil.*
-

➤ Nom : Alpha 4 (nom d'emprunt)

Situation : Il s'agit d'une étudiante âgée entre 24-26 ans qui est familiarisée avec les contenus interactifs. Elle rédigera son mémoire de fin d'études l'année prochaine. Elle a des notions sur le référencement bibliographique et les met en application dans ses devoirs de classe.

Temps de l'expérience : 42 minutes.

Entretien avec Alpha 4 :

Quels sont les aspects du dispositif qui ont affecté ou renforcé votre satisfaction ?

- Le wifi, voir si toutes les vidéos chargent bien. La connexion peut être un peu contraignante. Je trouvais parfois que c'était un peu lent. Pour un élève de bac, c'est bien que ce soit aussi explicatif mais pour un élève de master, il y en a déjà qui savent quoi, c'est peut-être un peu lent. Mais je trouve quand même que c'était bien expliqué et imaginé et tout ça. Mais juste un peu lent. Mais certaines informations sont données ici alors que dans le séminaire mémoire du Q1, on n'a rien eu comme info sur ça.

Quels sont pour vous les trois aspects positifs du dispositif ?

- Il n'y a pas vraiment de truc le plus marquant ; juste l'exercice

que j'ai loupé, je n'avais pas vu que c'était un exercice [Find the Hotspots : quel est ton principal allié pour réussir ton mémoire ?]. La consigne n'était pas tout à fait claire.

Pouvez-vous me raconter votre interaction la plus marquante avec le dispositif ?

- Je ne pense pas que les exos étaient compliqués à faire. Juste sur les vidéos par rapport au temps, que ce ne soit pas trop lent. Je trouve que la durée des vidéos ça va mais le débit ça, c'est un peu lent.

Si tu avais la possibilité d'accélérer un peu la vidéo (la mettre sur 1.25 ou même 1.5), est-ce que tu opterais pour cette option ?

- Oui pense que je l'aurais fait. Je n'avais pas vu que c'était possible de le faire.

Si vous en aviez la possibilité, qu'aimeriez-vous changer le plus sur les exercices ?

- Je préférerais des exercices qui demandent de replacer mais pas de réécrire les termes.

Chapitre 2 – GROUPE BRAVO

➤ Nom : Bravo 1 (nom d'emprunt)

Situation : Bravo 1 est une étudiante âgée entre 24-26 ans qui n'est pas familiarisée avec les contenus interactifs. Elle rédigera son mémoire de fin d'études l'année prochaine. Elle n'a pas des notions sur le référencement bibliographique.

Temps de l'expérience : 1 heure 20 minutes

Entretien avec Bravo 1 :

Quels sont les aspects du dispositif qui ont affecté ou dérangé votre satisfaction ?

- *Le fait de ne pas avoir les correctifs sur les questions ratées. Quand je rate j'aimerais voir quelle était la bonne réponse. Aussi quand je trouve une question on me dit j'ai tel nombre de points, cela aussi me motivait et me faisait avancer. C'est encourageant. Les étoiles sont importantes. Mais le fait de me soustraire 1 point à chaque fois que je ratais une question m'énervait.*

Quels sont pour vous les trois aspects positifs du dispositif ?

- *Le fait d'inclure quelques vidéos aux textes captive mon attention, les illustrations aussi captivent mon attention. En second temps le fait de mettre les exercices après chaque leçon. Avec cette structure, cela me pousse à mémoriser sachant qu'un exercice m'attend en dessous. Le fait de recommencer et de voir aussi les résultats (correction). C'est motivant.*

Pouvez-vous me raconter votre interaction la plus marquante avec le dispositif ?

- *Le déplacement des cases de la droite vers les cases correspondantes à gauche [drag text].*

Si vous en aviez la possibilité, qu'aimeriez-vous changer le plus sur les exercices ?

- *Je ne sais pas vraiment. Tout est bien fait.*
-

➤ Nom : Bravo 2 (nom d'emprunt)

Situation : Il s'agit d'une étudiante âgée entre 24-26 ans qui est familiarisée avec les contenus interactifs. Elle rédige son mémoire de fin d'études. Elle a des notions sur le référencement bibliographique et les met en application dans le cadre de son mémoire.

Temps de l'expérience : 28 minutes

Entretien avec Bravo 2 :

Quels sont les aspects du dispositif qui ont affecté ou renforcé votre satisfaction ?

- *Les couleurs, la clarté de la voix (aucun bégaiement, ...), et à chaque fois aussi quand on faisait une pause je trouve ça intéressant que la personne ne recrache pas son savoir longtemps après mais puisse après chaque élément expliqué faire une pause et appliquer ce qui vient d'être dit via un exercice. Tout ça, ça m'a aidée. Si ça avait été en noir et blanc par exemple, ça m'aurait soulé clairement.*

Quels sont pour vous les trois aspects positifs du dispositif ?

- *La clarté de la voix, la facilité d'utilisation dans le sens où c'est le narrateur, la personne qui parle dans la vidéo qui donne le rythme et donc je trouve cela intéressant car même si c'est juste une vidéo on est comme « pris par la main » jusqu'à l'objectif, on doit juste suivre. Et la possibilité d'avancer à son rythme, moi j'ai mis les vidéos en « 1.25 » .*

Pouvez-vous me raconter votre interaction la plus marquante avec le dispositif ?

- *C'est concernant le contenu lui-même, la série et le volume je ne connaissais pas du tout donc ça m'a marquée.*

Si vous en aviez la possibilité, qu'aimeriez-vous changer le plus sur les exercices ?

- *J'aimerais avoir un support papier avant d'accomplir le chapitre.*

Et concernant la conception et le dispositif tel quel, quel élément devrait être amélioré pour vous ?

- *Non franchement c'était clair. Mais je me demande si tout a été expliqué aussi, tout type de source, enfin tout dépend des études aussi, si on utilise la norme APA ou pas...*
-

➤ Nom : Bravo 3 (nom d'emprunt)

Situation : Bravo 3 est une étudiante âgée entre 24-26 ans qui est familiarisée avec les contenus interactifs. Elle rédige son mémoire de fin d'études. Elle a des notions sur le référencement bibliographique et les met en application dans le cadre de son mémoire.

Temps de l'expérience : 42 minutes

Entretien avec Bravo 3 :

Quels sont les aspects du dispositif qui ont affecté ou renforcé votre satisfaction ?

- Le fait de connaître directement les résultats, voir si tu as bien répondu et que ce soit noté par des points, de gagner des petites étoiles comme ça.

Quels sont pour vous les trois aspects positifs du dispositif ?

- Notion d'interaction fatalement, tu n'es pas passif et tu dois être actif et je trouve ça bien ; il y a aussi cette notion de récompense par les petites étoiles ; les vidéos et surtout un mixte des deux, les simples et les interactives. Mais en règle générale, je trouve que les vidéos c'est mieux que du texte.

Pouvez-vous me raconter votre interaction la plus marquante avec le dispositif ?

- Ce sont les arrêts dans les vidéos qui nous permettaient de directement accéder à un exercice. Ça c'était bien. Et aussi l'exercice où l'on devait remettre la référence dans le bon ordre avec les éléments qui se mettaient sur les cases de toutes les couleurs.

Si vous en aviez la possibilité, qu'aimeriez-vous changer le plus sur les exercices ?

- J'ai moins aimé les premiers exercices car on n'avait pas la théorie avant de les faire ; on apprenait un peu plus « sur le tas ».

Remarque supplémentaire éventuelle :

Tous les exercices et supports informatiques étaient scrupuleusement lus et assimilés ; la personne avait besoin de bien lire et arrêta aussi parfois la vidéo pour prendre le temps nécessaire en vue d'une bonne compréhension.

➤ Nom : Bravo 4 (nom d'emprunt)

Situation : Bravo 4 est un étudiant âgé entre 24-26 ans qui est familiarisé avec les contenus interactifs. Il rédige son mémoire de fin d'études. Il a des notions sur le référencement bibliographique et les met en application dans le cadre de son mémoire.

Temps de l'expérience : 34 minutes

Entretien avec Bravo 4 :

Quels sont les aspects du dispositif qui ont affecté ou renforcé votre satisfaction ?

- *C'est très clair, c'est hyper clair, ordonné, très cohérent ; vous avez bien suivi les étapes à suivre pour la compréhension d'un sujet et avez l'air d'avoir compris que ce n'était pas un sujet ultra ragoûtant et qu'il faut du coup rester très rigoureux et mécaniste ; du coup je trouve que vous avez bien fait ça dans vos explications et dans la disposition des choses, des vidéos et exercices et voilà.*

Quels sont pour vous, les trois aspects positifs du dispositif ?

- *La clarté de nouveau, la fluidité et la précision des infos.*

Pouvez-vous me raconter votre interaction la plus marquante avec le dispositif ?

- *À la toute fin, lorsqu'il y a eu une mini vidéo des gens qui dansent pour te féliciter d'avoir fini le chapitre ; ça fait plaisir de terminer un truc comme ça et qu'on te le dise de manière fun.*

C'est bien de féliciter les gens.

Si vous en aviez la possibilité, qu'aimeriez-vous changer le plus sur les exercices ?

- *Un peu plus de diversité dans les questions. Je n'avais plus trop envie de refaire un « drag text » à la fin. Même si cela peut être bien pour certaines personnes d'avoir une structure toujours similaire pour chaque vidéo, avec le même type d'exercices après, j'aurais préféré des exercices toujours ou presque toujours différents.*

Remarques supplémentaires éventuelles :

L'utilisateur n'avait pas compris qu'il fallait répondre à un exercice lors des arrêts de vidéos. Il a fini par mettre aussi la vitesse 1.5 pour la lecture des vidéos.

Chapitre 3 et 4 – GROUPE CHARLIE

➤ Nom : Charlie 1 (nom d'emprunt)

Situation : Il s'agit d'une étudiante âgée entre 24-26 ans qui n'est pas familiarisée avec les contenus interactifs. Elle va faire son mémoire de fin d'études l'année prochaine. Elle a quelques notions sur le référencement bibliographique.

Temps de l'expérience : 1 heure 10 minutes

Entretien avec Charlie 1 :

Quels sont les aspects du dispositif qui ont affecté ou renforcé votre satisfaction ?

- *Moi à part la connexion, rien d'autre.*

Quels sont pour vous les trois aspects positifs du dispositif ?

- *La vidéo et le fait que on n'attend pas, moi je croyais que c'est à la fin de chaque vidéo qu'on aurait un panel de questions, à chaque fois qu'on donnait une information, il y a un exercice en fait c'est très bien au moins ça permet de garder en mémoire ce qu'on vient d'apprendre. C'est une très bonne idée parce que si on a tous les exercices à la fin de la vidéo, je crois qu'on va oublier, sur-tout s'il y a des trucs qu'on n'a pas noté, vu que c'est trop long, trop d'informations en fait.*

Pouvez-vous me raconter votre interaction la plus marquante avec le dispositif ?

- *J'aime bien la façon dont on explique dans la vidéo, mais l'exercice qui me plaisait le plus c'est celui où on te fait les phrases que tu dois compléter là.*

Si vous en aviez la possibilité, qu'aimeriez-vous changer le plus sur les exercices ?

- *Il y a les consignes et être aussi explicites dans les phrases parce qu'il y a les mots aussi utiliser que moi forcément je réfléchis, mais en fait d'autres personnes ne sont pas pareilles. Être un peu plus clair dans les consignes.*

➤ Nom : Charlie 2 (nom d'emprunt)

Situation : Il s'agit d'une étudiante âgée entre 24-26 ans qui est familiarisée avec les contenus interactifs. Elle rédige son mémoire de fin d'études. Elle a des notions sur le référencement bibliographique et les met en application dans le cadre de son mémoire.

Temps de l'expérience : 37 minutes

Entretien avec Charlie 2 :

Quels sont les aspects du dispositif qui ont affecté ou renforcé votre satisfaction ?

- *Ce que j'ai bien aimé déjà, c'est que c'était assez interactif dans le sens où t'avais plusieurs sortes d'exercices, t'avais aussi de la vidéo, on avait vraiment un grand nombre de contenus, t'avais des exercices de glisser déposer, des vrais ou faux, t'avais une grande variété d'exercices qui fait que tu ne t'ennuies pas. Et aussi j'ai bien aimé la façon dont la narratrice parlait parce que c'était assez mais pas trop sérieux, en même temps, ce n'était pas ennuyant. Elle avait un ton qui faisait que je restais accroché à ce qu'elle disait, même comme ça restait de la matière assez théorique.*

Quels sont pour vous les trois aspects positifs du dispositif ?

- *Tout ce qui est positif déjà c'est la variété du contenu, en suite l'intonation de la narratrice, et en fin un troisième aspect que j'ai bien aimé, oui, c'est le fait que c'était à la fois vidéo et écrit, dont je pouvais à la fois suivre les informations écrites et oralement. Et ça je trouve bien pour les personnes qui ont des types de mémoire différents, dont mémoire plus auditive, mémoire plus visuelle. Parce que moi je suis plus visuelle, dont si on m'avait juste mis avec la vidéo orale, je pense que je*

n'aurais pas retenu tout ce qu'elle disait. Et aussi ce que j'ai bien aimé c'est que c'était aussi par rapport à mon mémoire, mais maintenant je l'ai déjà rendu. Du coup, je me suis dit il y avait des trucs que je n'ai pas bien cités. Du coup, je trouve que c'est bien d'apprendre cela aux personnes qui font leur mémoire, parce qu'il y a les trucs qu'on n'a jamais appris et je trouve ça important de bien citer ses sources.

Pouvez-vous me raconter votre interaction la plus marquante avec le dispositif ?

- *En mal, mais c'est juste un des exercices où il y avait 6 carrés sur lesquels on devait déplacer les réponses, et en fait je suis resté bien 10 – 20 secondes à regarder le truc parce que je ne comprenais pas au début et après en fait, je ne savais pas et tu ne savais pas non plus s'il fallait mettre un ou deux, et du coup j'en ai mis un pour chaque carré mais du coup je n'ai eu que la moitié des points. C'est n'était pas assez expliqué.*

Si vous en aviez la possibilité, qu'aimeriez-vous changer le plus sur les exercices ?

- *Être plus explicite sur les consignes, les questions avec les phrases à compléter, je pense qu'elles sont peut-être un peu trop faciles. Je ne sais pas si c'est possible mais peut-être mettre plus de possibilités que de place pour les réponses parce que en fait au bout d'un moment, même sans lire la phrase, je savais quelle réponse allait à quel endroit parce que par exemple il me restait que les mots féminins et je savais que c'est un mot féminin que je devais mettre. Parce que s'il y a les mots déjà au pluriel et conjugués, c'est facile de savoir où ils vont dans la phrase. Et le reste je pense que c'était assez bien équilibré.*
-

➤ Nom : Charlie 3 (nom d'emprunt)

Situation : Il s'agit d'une étudiante âgée entre 27 ans et plus qui n'est pas familiarisée avec les contenus interactifs. Elle va faire son mémoire de fin d'études l'année prochaine. Elle a quelques notions sur le référencement bibliographique.

Temps de l'expérience : 1 heure

Entretien avec Charlie 3 :

Quels sont les aspects du dispositif qui vous ont affecté ou renforcé votre satisfaction ?

- *Ce sont d'abord les capsules vidéo qui explique d'abord les exercices à faire, c'est plus clair et motivant.*

Quels sont pour vous les trois aspects positifs du dispositif ?

- *La rapidité (quand on répond par exemple par QCM), le fait de recommencer pour trouver la bonne réponse, le fait de voir ses notes.*

Pouvez-vous me raconter votre interaction la plus marquante avec le dispositif ?

- *Je trouve un peu perturbant la partie où il faut prendre les cases à droite pour les placer dans les bons emplacements à gauche. Dans l'ensemble c'est plus clair.*

Si vous en aviez la possibilité, qu'aimeriez-vous changer le plus sur les exercices ?

- *Je ne trouve rien, c'était bien fait et bien travaillé. Ce qui est bien est qu'on peut revenir sur la plateforme pour s'exercer.*
-

➤ Nom : Charlie 4 (nom d'emprunt)

Situation : Il s'agit un étudiant âgé entre 24-26 ans qui est familiarisé avec les contenus interactifs. Il rédige son mémoire de fin d'études. Il a quelques notions sur le référencement bibliographique et le plagiat et les met en application dans le cadre de son mémoire.

Temps de l'expérience : 36 minutes

Entretien avec Charlie 4 :

Quels sont les aspects du dispositif qui ont affecté ou renforcé votre satisfaction ?

- *Je dirai les vidéos interactives, clairement ; je pense que c'était vraiment top parce que cela traite d'une manière qui est quand même de base super chiant, qui est assez lourde ; j'aimais bien d'ailleurs les petits côtés un peu drôles qui rendaient le truc moins formel (la référence à Esprit criminel avec le générique). Le fait d'être surtout coupé par les questions pour être sûr qu'on a bien compris (d'ailleurs je revenais parfois un peu avant dans le vidéo pour être sûr que j'avais compris car je savais qu'un exercice m'attendait). En plus elles ne sont pas longues et d'ailleurs au début, j'avais un peu accéléré la vitesse de lecture [à 1.25] et puis après je suis revenue à la vitesse normale parce que le débit était bien et me permettait de mieux comprendre finalement. Aussi, je trouvais que le graphisme des vidéos du chapitre sur le plagiat était mieux que celui du chapitre sur le référencement bibliographique.*

Quels sont pour vous, les trois aspects positifs du dispositif ?

- *D'abord je dirai l'aspect ludique ; le fait que ce soit une matière*

assez chiant de base et que ce soit tourné de manière plus ludique, avec des jeux et tout, tout en ayant des explications, ça c'était vraiment sympa ! J'ai aussi trouvé que du coup ça donnait cet aspect qu'on parlait plus dans « notre langage » quoi ; parce que bêtement j'aimais bien les animations à la fin qui faisaient penser aux GIF et tout ça, c'était motivant et voilà je trouvais que ça parlait vraiment dans notre langage. Et pour la troisième chose, je dirai le côté clair du dispositif ; moi j'ai trouvé cela très clair, les explications sont très claires, enfin voilà.

Ce n'était pas trop redondant pour toi ?

- *Non justement, moi ça m'aide à comprendre ; certains n'aiment pas la redondance mais pour moi c'était très important pour comprendre et ce n'était pas trop répétitif pour autant !*

Pouvez-vous me raconter votre interaction la plus marquante avec le dispositif ?

- *Vu que la plupart des choses sont positives, je vais parler de ce qui m'a un peu frustré. L'exercice avec les palettes, en fait c'est le seul moment où je n'ai pas compris ce qu'on me voulait ; il fallait donc mettre plusieurs éléments sur les palettes mais même après quand j'ai réessayé, je me suis emmêlé les pinceaux, je n'ai finalement pas fini l'exercice. En deuxième, je dirai que c'était avec la citation de Derèze où il fallait juste remettre les éléments de la citation alors qu'elle venait d'être énoncée la seconde d'avant ; les autres questions m'ont semblé plus pertinentes en fait. Et encore un truc, avec la reformulation du texte dans la dernière vidéo interactive sur le plagiat ; je n'ai toujours pas compris, il me faudrait une explication quoi.*

Si vous en aviez la possibilité, qu'aimeriez-vous changer le plus sur les exercices ?

- *Evidemment alors les trois exercices que je viens de dire. Mais sinon sur les différents types d'exercices je n'ai rien à dire parce que ce qui est chouette c'est que ça change un peu, c'est toujours la même matière mais vue un peu différemment. Ah ! Un exercice que j'aurais changé de place c'est celui avec le drag text concernant la citation qui se trouvait dans le chapitre 3, ça je n'ai pas compris pourquoi il ne s'est pas plutôt trouvé dans le quatrième chapitre. Mais à part ça franchement je n'ai pas d'autres remarques de changement que j'aurais fait. Mais globalement, franchement si on avait pu avoir un truc comme ça je crois qu'il y en a plein que seraient assez sauvés pour leur mémoire parce que moi-même, je t'avoue que j'avais quelques bases mais je trouve que la norme APA c'est assez complexe, on a l'impression que ça change tout le temps et on ne comprend pas toujours pourquoi, enfin en fonction du type de ta source et tout ; mais donc je t'avoue que si j'en avais l'opportunité, je reprendrais bien quelques trucs de ce cours franchement parce que ça m'a vraiment apporté quelques choses et je pense que ça va aider les futurs étudiants de master.*

Remarques supplémentaires éventuelles : l'étudiant aurait bien voulu une micro synthèse ou au moins un support (document *Word*) à imprimer pour pouvoir suivre le cours aussi et prendre des notes. Il s'est rendu compte aussi, après avoir accompli les deux chapitres, que ce qu'il avait écrit dans le pré-entretien par rapport à la question sur ce qu'il pensait déjà savoir n'était pas tout à fait juste et correcte.