

## ANNEXES

---

|                                                                              |           |
|------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| <b>Annexe 1 : liste des émissions du corpus .....</b>                        | <b>2</b>  |
| <b>Annexe 2 : grille d'analyse.....</b>                                      | <b>2</b>  |
| 2.1. Premier jet .....                                                       | 2         |
| 2.2. Grille retravaillée.....                                                | 3         |
| 2.3. Grille finale avec les critères et indicateurs.....                     | 4         |
| <b>Annexe 3 : retranscriptions des émissions du corpus .....</b>             | <b>4</b>  |
| <b>Annexe 4 : pourcentage de chaque catégorie.....</b>                       | <b>72</b> |
| <b>Annexe 5 : résultat de la catégorisation avec le logiciel Nvivo .....</b> | <b>72</b> |
| 5.1. Anti-élites .....                                                       | 72        |
| 5.2. Appel à la mobilisation.....                                            | 88        |
| 5.3. Citoyens dans la précarité.....                                         | 90        |
| 5.4. Contre certaines doctrines ou certains groupes de personnes.....        | 95        |
| 5.5. Écart entre riches et pauvres.....                                      | 98        |
| 5.6. Identification au peuple .....                                          | 107       |
| 5.7. Représentant du peuple .....                                            | 113       |
| 5.8. Valeurs .....                                                           | 121       |

## **Annexe 1 : liste des émissions du corpus**

Liste exhaustive des émissions retenues pour le corpus.

| Chaîne         | Date     | Nom émissions                        | Temps de parole Hedeboom | Minutage            | Lien                                                                                  | Commentaire | Retranscription |
|----------------|----------|--------------------------------------|--------------------------|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------|
| RTBF Vivacité  | 22-05-19 | Les Petits Papiers                   | 39'55"                   | Tout                | <a href="https://www.youtube.com/watch?v=...">https://www.youtube.com/watch?v=...</a> |             | Ok              |
| RTBF           | 24-02-19 | Partis en Congrès                    | 17"                      |                     | Sonuma                                                                                |             | Ok              |
| RTBF           | 24-02-19 | Belgique les partis pol              | 17"                      |                     | Sonuma                                                                                | Doublon     | Ok              |
| RTBF           | 22-03-19 | Bruxelles tirage au sort             | 9"                       | Tout                | Sonuma                                                                                |             | Ok              |
| RTBF           | 26-05-19 | Elections mai 2019                   | 21"                      | 12"                 | Sonuma                                                                                |             | Ok              |
| RTBF           | 27-04-19 | En train, citoyens                   | Environ 3'               | Tout                | Sonuma                                                                                |             | Ok              |
| RTBF           | 18-04-19 | Jeudi en prime                       | 20'                      | Tout                | Sonuma                                                                                |             | Ok              |
| RTBF           | 01-05-19 | Le 1er mai des partis pol            | 16"                      | 16"                 | Sonuma                                                                                |             | Ok              |
| RTBF           | 30-04-19 | Les 109 spécial élections            | 6'                       | Tout                | Sonuma                                                                                |             | Ok              |
| RTL            | 13-05-19 | RTL Info en campagne                 | 14", 15" = 31"           | 3'54", 4'29"        | <a href="https://www.rtlplay.be/rtlinfo">https://www.rtlplay.be/rtlinfo</a>           |             | Ok              |
| RTL            | 14-05-19 | RTL Info en campagne                 | 4", 12" = 16"            | 4'16", 4'48"        | <a href="https://www.rtlplay.be/rtlinfo">https://www.rtlplay.be/rtlinfo</a>           |             | Ok              |
| RTL            | 16-05-19 | RTL Info en campagne                 | 12"                      | 4'26"               | <a href="https://www.rtlplay.be/rtlinfo">https://www.rtlplay.be/rtlinfo</a>           |             | Ok              |
| RTL            | 17-05-19 | RTL Info en campagne                 | 9", 3", 9" = 21"         | 4'24", 5'28", 5'48" | <a href="https://www.rtlplay.be/rtlinfo">https://www.rtlplay.be/rtlinfo</a>           |             | Ok              |
| RTL Radio      | 07-02-19 | Matinale Bel RTL                     | 1'54"                    | Tout                | <a href="https://www.youtube.com/watch?v=...">https://www.youtube.com/watch?v=...</a> |             | Ok              |
| RTL            | 28-04-19 | C'est pas tous les jours dimanche    | Environ 10'              |                     | Drive PTB                                                                             |             | Ok              |
| RTL            | 01-05-19 | 1er mai                              | 29"                      |                     | Drive PTB                                                                             |             | Ok              |
| RTL            | 19-05-19 | Meeting                              | 21"                      |                     | Drive PTB                                                                             |             | Ok              |
| RTL Radio      | 30-04-19 | Matinale Bel RTL                     | 8'27"                    |                     | Drive PTB                                                                             |             | Ok              |
| RTL Radio      | 19-05-19 | Matinale Bel RTL                     | 3'49"                    |                     | Drive PTB                                                                             |             | Ok              |
| RTL            | 01-05-19 | Fête du travail                      |                          |                     | RTL                                                                                   |             | Ok              |
| RTL            | 11-05-19 | Meeting PTB                          |                          |                     | RTL                                                                                   |             | Ok              |
| RTL            | 26-05-19 | Vote des personnalités francophones  |                          |                     | RTL                                                                                   |             | Ok              |
| RTL            | 19-05-19 | Débat national                       |                          |                     | RTL                                                                                   |             | Ok              |
| TV5            | 06-05-19 | Le Monde en Français                 | 12'29"                   | Tout                | <a href="https://www.youtube.com/watch?v=...">https://www.youtube.com/watch?v=...</a> |             | Ok              |
| RTC Télé Liège | 24-05-19 | Débat des têtes de listes liègeoises | 9'                       | Tout                | <a href="https://www.rtc.be/video">https://www.rtc.be/video</a>                       |             | Ok              |
| Notélé         | 04-05-19 | Le Journal                           | 28", 25"                 | 0'50", 1'28"        | <a href="https://www.youtube.com/watch?v=...">https://www.youtube.com/watch?v=...</a> |             | Ok              |
| Canal C        | 28-02-19 | Débat à l'unif de Namur              | 2'                       |                     | <a href="https://www.canalc.be/replay">https://www.canalc.be/replay</a>               |             | Ok              |
| Vedia          | 23-05-19 | Débat Chambre                        | 11'                      | Tout                | <a href="https://www.vedia.be/watch">https://www.vedia.be/watch</a>                   |             | Ok              |

## **Annexe 2 : grille d'analyse**

### 2.1. Premier jet

Dans un premier temps, les critères des discours populistes établis par les auteurs cités plus haut ont été rassemblés « tous azimuts ». Dans un deuxième temps, le nombre de catégories a été réduit. En effet, cette première grille était très fournie et certains critères étaient proches.

- Caractéristiques du leader charismatique :

- Représentant du peuple auquel il s'identifie (Jagers & Walgrave, 2007) ;
- Sauveur, guide du peuple (Charaudeau, 2011) ;
- Ethos d'authenticité (il n'a rien à cacher) (Charaudeau, 2011) ;
- Ethos de puissance (rien ne peut l'arrêter) (Charaudeau, 2011).

- La mise en avant de valeurs (Charaudeau, 2011) ;

- Un projet « d'idéalité sociale » (Charaudeau, 2011) avec une vision et des promesses d'avenir (Dorna, 2007) ;

- Un aspect identitaire : la volonté de reconstruire des repères, une identité perdue dont le leader est garant (Charaudeau, 2011) ;

- Une situation économique désavantageuse pour les travailleurs qui sont dans la précarité (Charaudeau, 2011) ;

- Des références au peuple :

- Considéré comme un groupe uniforme (Jagers & Walgrave, 2007) ;
- Vu comme une victime (Charaudeau, 2011) ;
- Volonté de lui rendre sa souveraineté (Charaudeau, 2011) ;
- Appelé à la mobilisation (Charaudeau, 2011) ;
- Différence entre un peuple travailleur et un peuple assisté (Charaudeau, 2011).

- L'identification d'un coupable : les représentants politiques et médiatiques (les élites, la classe politique), l'État et les institutions, une idéologie opposée (marxiste, socialiste, capitaliste...) avec un ennemi qui peut être intérieur (mafias, groupes d'intérêts...) ou extérieur (migrants...) (Charaudeau, 2011) ;

- Des passages anti-élites (Jagers & Walgrave, 2007) et dirigeants (Dorna, 2007), indifférents à sa souffrance du peuple (Charaudeau, 2011) ;

- Des positionnements idéologiques variables (Charaudeau, 2011) ;

- Des notions abstraites et des solutions vagues (Charaudeau, 2011).

Certains critères étaient difficilement identifiables dans le corpus sans être sujets à une interprétation personnelle, comme le critère « positionnements idéologiques variables » ou le critère « notions abstraites et solutions vagues ». Ces derniers ont donc été retirés de la grille d'analyse.

Nous avons aussi enlevé les catégories « *ethos* de puissance » et « *ethos* d'authenticité » qui ne peuvent être placées au même niveau que les autres critères car celles-ci constituent déjà une analyse.

## 2.2. Grille retravaillée

La grille d'analyse a été retravaillée une nouvelle fois.

- Valeurs
- Projet d'idéalité sociale, vision et promesses d'avenir
- Aspect identitaire : retrouver une identité perdue, des repères
- Proximité avec le peuple, s'identifie à lui, en fait partie
- Représentant du peuple, à son service, à son écoute, pour lui rendre sa souveraineté, sauveur
- Travailleur vs assisté
- Appel à la mobilisation
- Travailleurs dans la précarité, situation économique désavantageuse pour eux, victimes du système en place
- Écart entre riches et pauvres, riches vs pauvres
- Critique des dirigeants de la classe politique, de l'État des institutions, des élites jugés responsables et indifférents à la souffrance du peuple, des autres partis

- Contre certaines doctrines (marxisme ici) et certains groupes de personnes désignés comme coupables

### 2.3. Grille finale avec les critères et indicateurs

| Catégories                                                  | Critères                                                                                                                    | Indicateurs                                                                                                                                                                                       | Présent |
|-------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| Valeurs                                                     | Social                                                                                                                      | Contre mesures antisociales des autres partis, défendent des mesures sociales                                                                                                                     | Oui     |
|                                                             | Solidarité                                                                                                                  | Entre travailleurs, du politique avec les gens, collectif                                                                                                                                         |         |
|                                                             | Diversité                                                                                                                   | Pour, hommes/femmes, étrangers, ouverture                                                                                                                                                         |         |
|                                                             | Ecologie                                                                                                                    | Climat est une urgence, proposent des mesures dans cette voie                                                                                                                                     |         |
|                                                             | Egalité                                                                                                                     | Niveau fiscal, quantité à payer, des salaires, des gens                                                                                                                                           |         |
| Aspect identitaire                                          | Identité perdue                                                                                                             | De la patrie, de la nation, de la communauté, à cause de peuples étrangers                                                                                                                        | Non     |
|                                                             | Retrouver cette identité                                                                                                    | Appel à un retour aux fondamentaux de la nation                                                                                                                                                   |         |
| Identification au peuple                                    | Se dit en faire partie, s'identifie à lui, proximité                                                                        | Exemples qu'il vit comme le peuple, qu'il a été élevé comme tel, qu'il vient des endroits populaires, liens avec eux                                                                              | Oui     |
|                                                             |                                                                                                                             | Le peuple doit retrouver sa souveraineté, témoignages et rencontres des gens mis en avant, et porte leur revendications suite à ça, parle au nom du peuple, il est celui qui peut sauver les gens | Oui     |
| Représentant du peuple                                      | A son service, à son écoute, sauveur                                                                                        | Tous ceux qui travaillent (ouvriers, indépendants, employés, cadres) vs ceux qui ne travaillent pas (chômeurs, malades handicapés)                                                                | Non     |
| Peuple travailleur vs assisté                               | Fait une différence entre un peuple travailleur et un peuple assisté                                                        | Voter pour lui, met le jour des élections (ici 26 mai) en avant comme jour du changement, soutient que le seul moyen est la mobilisation, soutient les luttes citoyennes                          | Oui     |
| Appel à la mobilisation                                     | Encourage le peuple à se mobiliser                                                                                          |                                                                                                                                                                                                   |         |
| Citoyens dans la précarité                                  | Mauvaise situation économique pour eux                                                                                      | Trop d'impôts à payer (exemples de taxes), victimes du système (taxes toujours pour eux) à l'avantage des riches, sont dans la misère (exemples)                                                  | Oui     |
|                                                             |                                                                                                                             | Entre les travailleurs et les classes supérieures, exemples de ça                                                                                                                                 | Oui     |
|                                                             |                                                                                                                             | Politiques, multinationales, grands patrons, millionnaires                                                                                                                                        |         |
| Ecart entre riches et pauvres                               | Fossé entre riches et pauvres                                                                                               | Mesures (taxe des millionnaires par ex)                                                                                                                                                           |         |
|                                                             |                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                   |         |
|                                                             |                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                   |         |
|                                                             |                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                   |         |
| Anti-élites                                                 | Critique des autres partis                                                                                                  | Les nomme et les juge incapables de faire avancer les choses, d'améliorer                                                                                                                         | Oui     |
|                                                             |                                                                                                                             | Responsable de la mauvaise situation économique, mauvaises mesures mises en place                                                                                                                 |         |
|                                                             |                                                                                                                             | Pas adaptées au peuple, inaccessibles pour lui                                                                                                                                                    |         |
|                                                             |                                                                                                                             | En finir avec les mauvaises pratiques du passé                                                                                                                                                    |         |
| Contre certaines doctrines ou certains groupes de personnes | Critique d'autres doctrines (ici le capitalisme principalement)<br>Critique de groupes de personnes (migrants et étrangers) | Contre le capital, nomme le capitalisme et est contre, est responsable de la crise                                                                                                                | Oui     |
|                                                             |                                                                                                                             | Propos racistes, migrants responsables de la crise                                                                                                                                                | Non     |

### Annexe 3 : retranscriptions des émissions du corpus

Les émissions ont été entièrement retranscrites dans un premier temps. Ensuite, les unités de codage ont été sélectionnées manuellement dans le texte des retranscriptions. Elles ont été écrites en bleu et séparées par des « / ». Ce sont ces segments qui ont ensuite été classés dans les catégories à l'aide du logiciel Nvivo.

**Bleu : unités de codages identifiées selon le thème et séparées par des « / ».**

**Souligné : linguistique** -> il avait été envisagé de faire une partie d'analyse des mots et expressions employés au départ. Ces éléments étaient soulignés dans le texte. Cependant, cette idée a été abandonnée car elle relevait d'une analyse différente de celle de contenu. Cela serait donc revenu à effectuer deux analyses différentes.

- RTL Info en campagne (13/05/2019)

*Principe de RTL Info en campagne : RTL affiche la même question à plusieurs élus et ils doivent répondre.*

### **Rendre les transports en commun gratuits pour tous ?**

RH : Ah ben totalement d'accord hein, je rappelle qu'on est quand même les premiers à être venus avec cette proposition dans la campagne (projet d'idéalité soc), notamment aux communales en août. Alors à l'époque, tout le monde nous avait dit : « Mais c'est infaisable, c'est populiste ». Et maintenant, ils sont tous en train de le reprendre dans leurs programmes.

RH : Si on ne le fait pas pour tout le monde, on va avoir le problème que tous les systèmes qui sont en place et qui coûtent de l'argent de contrôle vont devoir rester. Parce que c'est ça que moi je dis à ceux qui disent : « On va faire demi-gratuit ». Demi-gratuit, ça veut dire qu'on doit maintenir les contrôleurs, la billetterie, les portiques. Enfin, je veux dire on doit maintenir tout ça.

- RTL Info en campagne (14/05/2019)

### **Limiter les allocations de chômage dans le temps ?**

RH : C'est une mesure purement idéologique pour criminaliser, pour pointer du doigt les chômeurs, je trouve ça dégoûtant.

RH : Vous savez combien touche un chômeur aujourd'hui ? Un chômeur isolé ? Allez 1070€. 1070€ c'est ça les profiteurs aujourd'hui ? C'est scandaleux du MR de dire ça. Et on veut même leur enlever, les 1070, de leurs bouches, pour les envoyer au CPAS. C'est dégoûtant.

- RTL Info en campagne (16/05/2019)

### **La retraite à 65 ans plutôt qu'à 67 ans ?**

RH : Lui (=Daniel Bacquelaine, nldr), il s'en fout, je veux dire, il est ministre libéral donc son espérance de vie, elle est garantie (anti-élites). /Nous notre plan, c'est très clair (projet d'idéalité sociale) : c'est 65 ans de pension légale, 60 ans pour les pensions anticipées et 55 ans pour les crédits-temps et les aménagements de fin de carrière.

- RTL Info en campagne (17/05/2019)

### **Payer des biens plus chers pour aider à la transition écologique ?**

RH : Quelques produits, moi je peux comprendre hein mais globalement, je ne suis pas pour cette approche de la problématique.

### **Une taxe kérosène ?**

RH : Ben voilà, moi par exemple, qu'il y ait une taxe internationale sur le kérosène, moi je peux me retrouver là-dedans.

### **Financement de la transition écologique ?**

RH : Moi je trouve qu'il y a un débat qui est hypocrite parce que personne ne dit d'abord comment on va faire cette transition écologique. Et on vient nous avec des propositions radicales du PTB dans notre programme (projet d'idéalité soc). Et deuxièmement qui va payer ?

- Notélé, Le Journal (04/05/2019)

RH : Parce qu'en fait, on voit qu'il y a des grandes fortunes françaises qui veulent échapper à cet impôt sur la fortune et qui viennent justement chez nous. Pourquoi ? Parce que la Belgique est un paradis fiscal pour les plus riches et un enfer fiscal pour les travailleurs. Vu que nous militons pour une taxe des millionnaires, on s'était dit on va faire un peu une visite guidée alternative de Néchin pour pouvoir illustrer qu'il y a beaucoup d'argent en Europe et qu'il serait temps de taxer un petit pourcent de ces millionnaires pour pouvoir les investir dans les transports publics, dans les salaires, dans les besoins des gens et pas uniquement au profit d'une petite poignée de gens qui ont de plus en plus d'argent. (riches vs pauvres)

Les élections européennes sont une chance historique pour le PTB d'avoir son premier élu européen. Ce n'est pas rien évidemment pour nous et ça permettra d'avoir une collaboration justement. Vous savez, le capital est structuré d'un point de vue européen, le patronat, le grand patronat organise la concurrence entre travailleurs, nous devons organiser cette solidarité (riches vs pauvres). /Et pour ne pas rester à des simples déclarations d'intention - vous le savez, avec le PTB, on est un parti qui aime les actes (projet idéalité soc)– eh ben on s'est dit que plutôt que de faire des déclarations, on va venir sur le terrain avec nos camarades français, pour faire une action en commun.

- RTC Télé Liège : débat des têtes de listes liégeoises (24/05/2019)

### **J : 30 secondes pour résumer la précédente législature (MR-Flandre)**

RH : Ben moi s'il faut synthétiser le bilan de cette dernière législature, il y a un chiffre qui me touche, c'est le chiffre 400 000. C'est le nombre de malades longue durée en Belgique. Et sous la législature dirigée par le MR, on a augmenté de 71 000 personnes qui sont aujourd'hui malades longue durée. Et je crois que ça synthétise bien la politique qui a été menée aujourd'hui : demander aux gens de travailler plus longtemps, pousser les chômeurs à être chassés, harceler les gens au niveau du travail, ce qui fait que le nombre de malades longue durée augmente et qu'on est en train de les chasser aussi de plus en plus avec la politique de Maggie De Block. /C'est ça qu'il faut arrêter et c'est ça que le PTB veut arrêter (projet d'idéalité soc).

### **J : À propos du salaire poche et du pouvoir d'achat**

RH : Monsieur Bacquelaine, vous avez écouté les gens qui ont été interviewés ici à la télé ? Vous avez entendu ces gens ? Ces gens disent. Non, non. Les gens disent que la vie ne va pas mieux. Ok ? Vous, peut-être dans votre petite bulle de ministre, vous ne sentez pas ça mais les gens interviewés à Liège, ils s'en plaignent. /Et vous savez pourquoi ça ne va pas mieux ? Parce que ce que vous avez donné d'une main, vous l'avez repris d'une autre main. Combien de la TVA a augmenté sous le MR les cinq dernières années ? Six milliards de TVA en plus « in the pocket », dans la poche du gouvernement. Combien d'accises en plus ? Un milliard en plus d'accises. Donc c'est facile de venir dire : « On fait un tax shift etc ». (coupable, anti-élites)/ Les gens dans la rue, les gens dans la rue hein, Monsieur Bacquelaine, les gens dans la rue ils savent très très bien, les gens dans la rue, Monsieur Bacquelaine, et c'est eux qu'on a entendu parler tout à l'heure, ils savent très bien que leur vie ne va pas mieux. /Et moi, que vous ayez un échec de votre politique, je peux encore comprendre, mais l'arrogance avec laquelle vous dites : « Mais si, la vie va mieux hein pour les gens. Regardez, on a fait des réformes. » Pas du tout, Monsieur Bacquelaine, pas du tout, Monsieur Bacquelaine. /La pauvreté, où on la retrouve

le plus ? Chez les pensionnés que vous étiez censés défendre. C'est eux que vous deviez défendre. Mais si on parle des gilets jaunes ici aujourd'hui hein. Les gens en ont marre de payer aussi cher pour leur énergie et pour le carburant, ok ? En Belgique, en Belgique, on arrive cette prouesse : il y a deux taux de TVA : le 21% pour tous les produits, y compris le champagne et le caviar et 6% pour les produits de première nécessité. /Ok ? Eh bien le MR, le gouvernement actuel arrive la prouesse à considérer que le gaz et l'électricité ne sont pas des produits de première nécessité et sont taxés à du 21% de TVA. /C'est la raison pour laquelle avec le PTB, nous proposons une aide urgente et on a récolté 250 000 signatures pour ça. Nous réduisons la TVA sur le gaz et l'électricité de 21 à 6%. Ça c'est de la justice fiscale. /Mais pas de continuer à faire payer les gens, vous le savez très bien, Monsieur Bacquelaine, que les gens n'ont pas le choix pour se chauffer. Quel est le choix avec une telle TVA ? Donc j'aimerais bien savoir si Monsieur Bacquelaine est d'accord avec cette proposition de diminuer cette TVA de 21 à 6%.

Pour ce qui est des entreprises, les GAFAM sont importantes mais moi j'ai envie de généraliser le propos à l'ensemble des entreprises en Belgique. /Comme vous le savez, avec le PTB, on a régulièrement publié des études qui indiquent que/ des grandes entreprises, y compris non GAFA, aujourd'hui ne paient quasiment pas d'impôts en Belgique hein. ArcelorMittal l'année passée, 0€ d'impôt. Le groupe GBL d'Albert Frère, 1,6 milliard de bénéfices, 0€ d'impôt. Alors que n'importe quelle PME dans le coin ici va douiller 25%. /Et du coup nous avons une proposition très concrète avec le PTB. Si nous supprimons cette niche fiscale, pour toutes ces multinationales, elles devraient rapporter au bas mot 3 milliards d'euros que nous pourrions réinvestir dans la revalorisation des pensions.

### **J : À propos des jeunes dans la rue pour le climat**

RH : Cette mobilisation, ça a été quelque chose de magnifique. Je veux dire, ça montre bien. Pendant quatre ans et demi avec les deux députés PTB, on a toujours dit que le cœur démocratique de notre société était dans ce combat extra-parlementaire. Et les jeunes l'ont formidablement démontré. En deux, trois mois de lutte, ils ont imposé le sujet à l'agenda politique, c'est vraiment génial. /En matière de mesures concrètes que le PTB propose, je pense qu'il faut d'abord pouvoir s'attaquer aux producteurs de CO2, ok ? 40% du CO2 produit en Belgique l'est fait par 300 multinationales qui sont reprises dans un système OTS. Nous trouvons que c'est là où il faut d'abord.

### **J : L'OTS ?**

L'Open Trade Scheme, qui est en fait les quotas carbone, en fait hein. Donc c'est en fait, c'est ce quota carbone qui a permis notamment ArcelorMittal de fermer deux hauts fourneaux à Liège mais de se faire des millions d'euros en revendant ces quotas carbone. C'est ça qui est dégoûtant, c'est que les multinationales sont en grande partie la cause du dérèglement climatique mais en plus, on est en train de leur faire des cadeaux comme les quotas. Donc nous proposons des normes contraignantes, comme on l'a fait avec les pluies acides, comme on l'a fait avec le trou dans la couche d'ozone. Des normes contraignantes contre les multinationales. C'est un premier axe. Le deuxième axe est important. Tous les partis ici autour de la table ont voté une résolution fin novembre 2018.

### **J : Les autres : « C'est faux ! »**

RH : Attendez, est-ce que je peux terminer ? Est-ce que je peux terminer ? Les téléspectateurs ne savent même pas encore ce que je vais dire. Les spectateurs peuvent savoir la vérité. Donc

ils peuvent aller regarder sur cette résolution qui est décidée, qui demande la mise en place d'une taxe carbone en Belgique. Ok ? C'est une taxation donc qui va contenir. Donc la quantité de carbone va être taxée dans chaque produit. C'est ce que Macron a fait en France, ok ? Donc, in fine, pour nous ce type de taxes sont antisociales. Nous disons clairement qu'il ne faut pas de taxe carbone et qu'il faut s'attaquer aux multinationales pour ne pas, une nouvelle fois, faire payer les travailleurs.

### **J : À propos du désamour des citoyens vis-à-vis de la politique et du Sénat qui deviendrait l'assemblée générale du futur pour leur donner la parole**

RH : Moi je pense, ce n'est pas des petits gadgets qui vont changer les choses. La méfiance est très très importante. /Bon fatalement, moins vers le PTB je veux dire parce que les gens savent aussi ce qu'on a fait les cinq dernières années./ Et je pense qu'une des premières mesures, c'est que les députés et les ministres vivent beaucoup plus proches des gens qu'ils représentent. Aussi dans la vraie vie. Je veux dire, moi je ne comprends pas qu'en Belgique, des ministres gagnent 10 000€ par mois, des députés 5900€ par mois. Je veux dire, ça va pas, c'est dégoûtant. Vous le savez, les députés PTB continuent à vivre avec leur salaire de travailleur. Vous savez, moi je sais ce que ça veut dire 21 du mois hein. Quand il faut faire le plein à la pompe à essence, ah ben mince, y en a plus, y en a plus. C'est, c'est ça la réalité. Et moi je pense que réellement, je pense que c'est vraiment important, d'avoir ce. Moi je continue à vivre avec mes 1700€ par mois parce que je trouve que ce n'est pas parce que je suis député que je dois vivre avec un salaire trois ou quatre fois plus élevé. Donc ça, c'est vraiment une première mesure essentielle./ Deuxième, c'est que les députés s'appliquent eux-mêmes à ce qu'ils votent. Rappelez-vous, c'est le PTB qui l'a dénoncé à l'époque./ Le jour où on a voté la pension à 67 ans, proposée par Monsieur Bacquelaine, tous ces députés de droite, et c'est dégoûtant, pouvaient partir eux-mêmes en pension à 55 ans./ Vous vous rendez compte ? Que se dit le citoyen ? C'est-à-dire que ce député qui vote que moi je dois bosser jusqu'à 67 ans, lui-même il peut se virer à 55 ans. C'est dégoûtant, ça. /Et c'est ça qu'un parti comme le PTB l'a fait. Nous l'avons dénoncé. /Ça fait 25 ans que ça existe ce système.

### **J : Réaction de Bacquelaine**

RH : C'est vrai ou faux ? Est-ce que c'est vrai ? Il nie la question hein, il nie la question, il nie la question. Vous niez la question. Vous niez la question. Est-ce que vous êtes d'accord, Monsieur Bacquelaine, que le jour où vous avez fait voter à 67 ans la pension. Je vous repose la question : est-ce que le jour où vous avez voté cette pension à 67 ans, est-ce que vous êtes d'accord que tous ces députés de droite pouvaient partir à 55 ans. La réponse ? Oui ou non. Vous êtes un menteur, c'est incroyable. Le jour. Ça a été vraiment. C'est incroyable, c'est incroyable. Nous avons. C'est vraiment n'importe quoi.

### **J : 30 secondes pour vous convaincre**

RH : Alors, les riches, plus riches. Les pauvres, plus pauvres. C'est dans ce sens-là que va notre société/ et le PTB ne peut plus accepter qu'on va dans ce sens-là./ Donc le 26 mai il y a un enjeu majeur sur la vision de la société qu'on veut./ Pour nous,/ il est indispensable que les grosses fortunes, que les grandes sociétés multinationales paient enfin un impôt comme nous tous, les travailleurs, on doit payer./ C'est un point important pour le PTB. Nous voulons cette pension à 1500€, nous allons nous battre pour cette pension à 1500€. Le retour à 65 ans évidemment pour le droit à la pension, c'est un axe majeur pour nous. Et l'écologie qui doit être payée par

les multinationales est un axe important. /Le 26 mai, on aura besoin d'un rapport de force pour réaliser tout ça.

- Vedia : débat Chambre

**Présentateur : Cette campagne est une fois de plus focalisée sur une personne, la vôtre. C'est une stratégie de parti ou le risque est calculé ?**

RH : Ben, vous avez eu le plaisir d'avoir beaucoup d'autres candidats PTB sur votre plateau. Et donc qui sont pour l'instant conseillers communaux. Parce qu'il y a déjà une percée majeure du PTB et plus particulièrement en région verviétoise aux dernières élections communales et j'espère qu'on aura beaucoup plus de députés. Pour justement diversifier le nombre de porte-parole. Vous savez, beaucoup de gens et sur le marché de Verviers on a aussi eu ce retour-là samedi très fort. Les gens nous disent /: « Mais enfin, avec deux députés fédéraux, le PTB a vraiment incarné une opposition forte /contre ce gouvernement de Charles Michel. Et pour la bonne raison évidemment que c'est un gouvernement qui a roulé pour les riches et les plus en plus riches. /Et de côté-là, je crois qu'il y a un grand espoir. Et je suis sûr que dimanche prochain, il y aura une percée du PTB, y compris en région verviétoise, parce que justement on incarne cette volonté politique/ de dire que cette société des riches de plus en plus riches et des pauvres de plus en plus pauvres, on n'en veut pas./ On n'en veut pas et je pense qu'un parti comme le PTB justement, il a dénoncé ça pendant 5 ans. Et il vient avec des solutions : une fiscalité sur les plus riches, une TVA de 21 à 6% sur le gaz et l'électricité... C'est des solutions concrètes./ Et je crois que c'est ça aussi qui plaît aux gens/ et qui ont envie de voir autre chose que les partis traditionnels qu'on connaît déjà depuis 25 ans. Donc voilà, moi je crois que dimanche soir va être un grand moment justement de diversification./ On va connaître des nouveaux, euh des nouveaux députés : Samuel Nemes ici en région verviétoise pour les régionales, on aura Nadia Moscufo du fédéral. C'est sûr, le PTB va rentrer en masse je dirais dans le gouvernement fédéral et ça va faire du bien.

**P : À propos du désamour des citoyens vis-à-vis de la politique**

RH : On est vraiment dans un exemple typique de langue de bois qui dégoûte justement les gens que vous avez interviewés ici ce matin. /Monsieur le Ministre n'a pas répondu à la question. Non non non, il dit : « Je vais faire une coalition avec la N-VA. »/ Ce que les gens lui ont posé comme question, c'est pourquoi avant les élections, vous nous avez dit : « Jamais avec la N-VA » et après les élections, on a été avec la N-VA. Donc en fait, on a un mensonge. /Ça a été la même chose, dans le programme du MR, il n'était pas mis le saut d'index, que du contraire hein. Je veux dire Charles Michel avait même dit : « Pas de saut d'index ». Après les élections, saut d'index. Attendez. Avant les élections : « Pas de pension à 67 ans », après les élections, pension à 67 ans. Et là, il y a du mensonge./ Et pour répondre à la question que les gens ont. Moi, moi je comprends leur colère. Je comprends vraiment leur colère.

**P : Ce n'était pas le prix à payer pour éviter un blocage de plus de 500 jours ?**

RH : Sûrement pas. Sûrement pas parce que justement il faut être honnête avec les gens au niveau des programmes. Ça, c'est le plus important. Il y a aujourd'hui un fossé entre le monde politique et la population. On doit travailler aujourd'hui à combler ce fossé. Moi je trouve qu'aujourd'hui, il y a trois personnes qui nous ont dit : « Ils s'en foutent plein les fouilles. » C'est vrai que c'est un problème en Belgique. /Qu'un ministre, par exemple ici, le Ministre des Pensions, combien gagne-t-il en Belgique ? 11 000€ par mois net. Ok ? Ça, c'est le salaire d'un

ministre. /Alors que n'importe quel Verviétois, la moyenne ici va être à combien ? 1500-1600€. Vous trouvez ça normal vous ? Je veux dire de vivre dans un monde avec une telle...

### **Grognement de Bacquelaine**

RH : Vous trouvez normal que vous gagniez 11 000€ par mois ? Est-ce que vous trouvez normal que vous gagniez 11 000€ par mois ?

### **Bacquelaine : Regardez combien on gagne dans le privé**

RH : Ben voilà, ben voilà, voilà, voilà.

### **Bacquelaine : On n'a pas demandé à avoir 11 000€ par mois.**

RH : Mais enfin, vous votez vous-mêmes votre salaire. Mais enfin, c'est incroyable, Monsieur Bacquelaine. Mais enfin, Monsieur Bacquelaine. Mais alors là. Attendez. Est-ce que vous avez ce scoop ? On a ici le MR qui se permet. C'est vraiment incroyable. Attendez, non non. Non non, attendez, est-ce que je peux continuer à parler ? Allez, c'est mes minutes qu'il parle.

Et je veux dire que nous avons une solution concrète. Donc nous, les députés PTB, on continue à vivre avec notre salaire de travailleur, ok ? /Moi je continue avec mon salaire de travailleur/ et nous avons introduit une proposition de loi que j'espère que tout le monde va soutenir. C'est de diminuer de moitié le salaire des candidats.

### **Réaction du PP**

RH : Oui, j'entends bien que le Parti Populaire, lui, garde ses 6000€ hein. On va lui laisser la parole parce que ça parti populaire hein.

### **P : Continuez**

RH : Une proposition de loi/ pour diminuer le salaire des ministres et des députés./ Ça fait toujours des salaires trois ou quatre fois plus que la moyenne belge. /Je veux dire, je crois que c'est une proposition qui pourrait rapprocher un petit peu le citoyen des différents élus./ Parce qu'il y a un lien entre l'argent que reçoivent les députés et évidemment la facilité avec laquelle on vote un saut d'index. Vous, vous ne le sentez pas un saut d'index. 30€ par mois.

### **Bacquelaine : Les salaires des ministres et députés sont fixés par une loi en Belgique.**

RH : Que vous avez votée.

### **Bacquelaine : Non, on ne l'a pas votée.**

RH : Ah oui, elle est venue toute seule.

### **Bacquelaine : Qu'est-ce qu'ils font au PTB ? C'est vrai qu'ils s'allouent un salaire plus bas.**

RH : Plus bas, euh, deux fois plus bas que vous.

### **Bacquelaine : C'est une démagogie typique des partis d'extrême-droite et d'extrême-gauche.**

RH : Je ne suis pas extrémiste.

**P : Raoul Hedebouw, pour le PTB, j'ai envie de dire aussi que rappelons-nous il y a cinq ans l'Irlande et le Portugal pour ne citer que ces deux pays étaient un peu à l'agonie. Ils ont su se redresser, notamment en termes d'emploi avec quelle recette ?**

RH : Ben justement, ils ont pris des mesures contracycliques par rapport à l'austérité européenne. Parce que c'est ça le problème aujourd'hui. C'est qu'on est en train d'asphyxier complètement les pays avec cette austérité européenne qui crée évidemment une économie qui étouffe. Il est temps de prendre une autre spirale. Cette austérité, elle est basée sur quoi ? Sur le fait qu'on croit qu'en donnant des cadeaux aux grandes multinationales, on va créer de l'emploi. Ça, c'est le mythe libéral. Et donc on permet à des entreprises comme ArcelorMittal en 2018 de payer 0€ d'impôt en Belgique. Le groupe GBL de Monsieur feu Albert Frère, 1,6 milliards de bénéfices, 0€ d'impôt en Belgique. Donc ça veut dire que toutes ces multinationales vont payer quasiment pas d'impôts /alors que n'importe quelle PME ici dans le coin à Verviers va douiller 25% tout de suite d'impôt des sociétés./ C'est ça qui ne va pas. Et ce gouvernement, il a entièrement roulé pour ça. /Donc nous, ce que nous proposons, c'est qu'on investisse dans du vrai emploi, du vrai emploi de qualité. Qu'on a un plan. On a un plan de 10 milliards pur investir dans le chauffage urbain, pour investir dans l'isolation de la maison. On a, on a les technologies, on a le know-how chez nous. Donc c'est un axe majeur pour nous comme PTB. C'est qu'on investisse dans le vrai emploi /et qu'on arrête de donner tous ces cadeaux fiscaux sans aucune condition à toutes ces multinationales./ Deuxième axe majeur pour nous : c'est qu'on arrête de croire qu'en chassant les chômeurs, on va chasser le chômage. Ça c'est un point qui doit être dit hein. On n'arrête pas depuis maintenant 5 ans de chasser les chômeurs./ Ça a été commencé avec le gouvernement Di Rupo,/ où on a exclu des dizaines de milliers de jeunes. On continue ici avec le MR en faisant croire qu'en faisant une dégressivité accélérée euh des allocations de chômage à 1100€ par mois hein. Voilà ce que proposent les libéraux/ pour vivre pour les chômeurs, ça ne sert à rien du tout. Les gens n'auront même plus l'énergie, le temps de pouvoir encore chercher du boulot./ Ce que nous proposons justement, c'est qu'on doit protéger les gens et les aider à trouver du boulot. /Et ça la droite, elle ne peut pas le comprendre. Quand j'entends que le Parti Populaire/ veut, dans son programme, encore plus attaquer les chômeurs, encore plus vraiment les chasser./ Donc à la droite, à la droite, c'est vraiment scandaleux de mettre ça dans un programme. Dans des régions ici comme à Verviers, on ne peut pas, on ne peut pas.

### **Réaction du PP**

RH : Votre programme n'arrête pas. Dites-le à vos élec, dites-le à vos électeurs que le Parti Populaire/ veut continuer les contrôles chômeurs, c'est scandaleux. Écoutez un petit peu les gens qui souffrent /au Parti Populaire. /Ça c'est le problème.

**P : C'est dans votre programme au Parti Populaire de chasser les chômeurs.**

**PP : Pas du tout.**

RH : C'est pas dans votre programme ?

**PP : Non, c'est d'éviter les abus.**

RH : D'augmenter les contrôles. Voilà, voilà. Voilà, voilà, voilà. Aidez les chômeurs hein plutôt que de les chasser.

**P : Quid de la mobilité ? Comment améliorer la mobilité chez nous ?**

RH : Ben je pense qu'il faut arrêter de culpabiliser les gens de prendre la voiture alors qu'on n'a pas les alternatives qui sont proposées pour les gens. Et je pense que la région de Verviers, elle, elle vit ça très fortement. Parce que l'offre des TEC est largement insuffisante. Je veux dire ça ne va quand même pas. Il y a des patelins où on doit attendre cinq ou six bus par jour seulement. On ne peut pas continuer comme ça. /Donc nous, notre proposition est très claire, c'est un refinancement du transport en commun avec une offre qui est vraiment élargie au niveau des TEC et du chemin de fer. Et deuxièmement, vous connaissez notre proposition qui est importante, qui est celle de la gratuité du transport en commun.

**P : Justement, oui la gratuité, ça tout le monde n'est pas d'accord forcément parce que inévitablement, je vous pose la question directe mais vous allez me financer ça comment ?**

RH : Ben écoutez, ça coûte 113 millions d'euros pour la Région wallonne. Ok ? Rien que la vignette camion sur une route rapporte 700 millions. Donc je veux dire qu'on arrête, 80% aujourd'hui est déjà subsidié. Si une ville comme Dunkerque en France peut le faire, pourquoi des villes comme Verviers, comme Liège ou la Wallonie ne pourraient pas le faire ?(projet d'idéalité soc, solution) C'est ça la question. On doit quand même aussi se poser la question de quels sont tous les frais qu'on va justement éviter en en, je vais dire en introduisant un transport gratuit. Je vais dire la question du congestionnement des routes, la question de la santé, les particules fines, tout ça ça coûte des millions d'euros, voire même des milliards à notre économie. Donc moi je pense réellement que si la France peut le faire. Attendez, le Luxembourg, qui n'est quand même pas un pays de gauchiste hein, je veux dire le Grand-Duché du Luxembourg, ça se saurait quoi. Si le Grand-Duché du Luxembourg peut établir du transport en commun gratuit sur tout son territoire, pourquoi on ne pourrait pas le faire en Belgique ? /Je crois que c'est une question de volonté politique./ Et vous le saviez. /On l'a lancé fin août l'année passée pendant la campagne électorale, tout le monde nous avait dit : « C'est infaisable », euh on peut. Et petit à petit les lignes bougent, les partis commencent à dire : « Ben oui, peut-être à 25 ans, les 65+ »./ Je veux dire c'est quoi le bilan des gouvernements ? Même ceux qui se revendiquaient de la gauche, d'avoir supprimé la gratuité pour les pensionnés de 65+. C'est quoi le bilan ? /C'est que les pensionnés prennent moins le bus. Donc moi je crois qu'il vaudrait mieux d'encourager les gens à prendre le transport en commun/ et de pouvoir notamment avec cette gratuité donner un signal fort. Si plein de villes le font en Europe, pourquoi on ne pourrait pas nous ?

**Réaction de Bacquelaine : la gratuité est un mythe, il y a toujours quelqu'un qui paie, et souvent c'est la classe moyenne.**

**P : Raoul Hedebouw sur la gratuité.**

RH : Sur la gratuité ?

**P : Oui sur la gratuité hein ça ne passe pas ?**

RH : Ben ça c'est clair que le MR. De toute façon, le MR, c'est gratuité pour les grandes entreprises. Là, c'est 0€ hein, là c'est, là c'est, là c'est pas de problème. /Mais quand il s'agit des gens. Quand vous dites faire payer la classe moyenne. /Qui a fait payer la classe moyenne ces cinq dernières années, Monsieur Bacquelaine ? Six milliards de plus en TVA./ Qui a payé la TVA vous croyez ? /C'est tous les travailleurs qui ont payé ça. Un milliard de plus dans l'accise. Vous, vous ne réfutez pas les chiffres, ils sont juste ?

**Bacquelaine : Vous dites n'importe quoi.**

RH : Voilà, donc allez regarder dans les chiffres du budget six milliards de plus de TVA, c'est évidemment la classe moyenne qui a payé aussi. Et c'est ça le problème avec le MR, c'est que donner des cadeaux aux grands, aux riches, il n'y a pas de problème. Qui paie ? C'est la classe moyenne et les travailleurs. Moi je vous dis, si le Grand-Duché du Luxembourg peut mettre la gratuité, pourquoi la Belgique pourrait pas le faire ?

**P au PP : 67 ans en 2030 pour la pension, vous êtes d'accord au PP ?**

**PP : Oui.**

**P : D'accord. Qui n'est pas d'accord autour de cette table ?**

RH : Donc on voit que le MR et donc le Parti Populaire sont pour les 67 ans et moi je trouve ça vraiment scandaleux. Je trouve ça scandaleux parce qu'on n'est pas égaux devant la mort. C'est ça la question en fait au niveau des gens. Vous savez mon père était sidérurgiste, il a eu droit à une pré-pension. La plupart de ses collègues aujourd'hui commence à avoir des problèmes cardiaques, des problèmes musculo-sclérotiques et cetera. C'est ça la réalité./ C'est que beaucoup de travailleurs n'ont pas une espérance de vie en bonne santé comme des gens qui ont peut-être des diplômes universitaires etc etc. En Belgique, c'est 18 ans d'espérance de vie en bonne santé de différence entre quelqu'un qui a un diplôme universitaire et quelqu'un qui ne l'a pas. /Et c'est ça qui ne va pas./ Et c'est pour ça que l'idée de faire travailler les gens de plus en plus longtemps est tout à fait scandaleuse. /Alors nous, nous avons un plan clair avec le PTB, qui est notre plan, qui est 55, 60, 65. 55 ans le droit à nouveau aux crédits-temps pour pouvoir souffler en fin de carrière, /qui a été supprimé par le gouvernement MR./ 60 ans, le droit à nouveau à la pension anticipée pour ceux qui le veulent. 65 ans, la pension légale. Ça c'est un plan concret que le PTB propose. /Alors quand on dit qu'on ne sait pas financer les pensions.

Oui, parce qu'il ne nous reste plus beaucoup de temps, quand on dit qu'on ne sait pas financer les pensions. Écoutez aujourd'hui, on est à 10% plus ou moins du PTB pour nos pensions, en France, on est déjà à 15% aujourd'hui. Donc pourquoi ce qui est possible en France, serait pas possible ici en Belgique ?

**PP : La pénibilité, on va étudier cela au cas par cas.**

RH : Vous l'avez déjà fait ? Vous l'avez déjà fait ? Mais enfin.

**Présentateur : Raoul Hedebouw, mot de la fin pour le PTB.**

RH : Ben voilà, pour la première fois depuis longtemps, il y a vraiment une alternative qui est là, je veux dire dimanche qui est proposée. /Je pense qu'avec le PTB, on a, on a montré ce qu'on pouvait faire avec deux députés. On a montré ce qu'on pouvait faire dans la lutte parce que le PTB justement est un parti de lutte. Et nous, ce qu'on va s'engager à faire, c'est continuer à combattre pour nos droits sociaux. Et pour ça, il nous faut un rapport de force. Dans la rue, mais aussi dans le Parlement pour pouvoir justement avoir les accords éventuellement après les élections. /Mais les accords avec des points de rupture de gauche : la pension à 65 ans, la pension à 1500€, la TVA de 21 à 6%.

- Canal C, rencontre avec l'Université de Namur (28/02/2019)

## À propos de l'ETS

RH : Le système ETS est implémenté par la Belgique, donc en gros, c'est les quotas CO2 et ce que ça a comme conséquences, c'est que les multinationales se font du business sur les droits de polluer. Fin, faut arrêter ça. /Donc nous on peut imposer des normes au niveau de la Belgique et je crois que c'est une solution, à court terme, qui serait nécessaire.

**J : Est-ce que ça, ce n'est pas une résolution à prendre au niveau européen, sinon les entreprises risquent de partir ailleurs dans d'autres pays.**

RH : Mais c'est toujours la même question, il y a urgence hein, vous avez raison, donc de dire qu'au niveau européen, on doit prendre des mesures hein. / Mais on va pas attendre que l'Europe va bouger pour bouger ici en Belgique. / C'est ça que les jeunes nous donnent comme signal, et je suis assez d'accord avec eux.

**J : Il faut que la Belgique soit un exemple ?**

RH : Clairement, on doit être vraiment au top hein nous, avec la Belgique, /et pas être maintenant comme Madame Marghem, à l'arrière, en train de tirer tout le monde vers l'arrière. / Il y a urgence climatique. Et c'est ça qu'il faut changer aujourd'hui.

- Les Petits Papiers des élections 2019 (22/05/2019)

Sur Vivacité et filmé sur Auvio, Régine Dubois et Marc Sirlereau présentateurs.

**RD : Bonjour, bienvenue dans les Petits Papiers, des Petits Papiers un petit peu particulier puisque jusqu'à vendredi prochain chaque soir de la semaine, nous allons centrer les petits papiers sur la campagne électorale et accueillir un des représentants de l'un des six principaux partis francophones pour se plier à l'exercice des Petits Papiers. Je vais vous expliquer l'exercice dans un instant mais avant cela, Marc Sirlereau va nous dresser le portrait de notre premier invité.**

**MS : Eh oui, Raoul Hedebouw. Alors Raoul Hedebouw, on a un peu l'impression qu'il est comme Obélix et qu'il est tombé dans la marmite du militantisme dès qu'il était tout jeune.**

RH : Tout petit.

**MS : Ses parents militaient, il a milité tout jeune. Je ne sais pas si vous vous rappelez notamment ces images quand il est sur un plateau. Peut-être de l'écran-témoin. Quand il est encore étudiant, il vient déjà prôner la bonne parole. Donc vous voyez, il est tombé dedans tout petit. Alors la suite, ben on peut s'en douter. Lui, il n'a jamais eu de figurines Panini, de Platini, de Kevin Keegan ou de Dominique Rochetaud ou d'Enzo Schiffo, j'en avais quelques-unes. Tout le monde imagine que les figurines qu'il avait, c'était Marx, Lenine, Che Guevara ou Mao et les posters dans sa chambre. Et qu'il connaît tout sur ses personnalités, on présume. Si ça tombe, il en parle et n'est pas vraiment un spécialiste.**

RH : Pas spécialiste, pas spécialiste.

**MS : Alors dans le même temps, on dit que le succès du PTB, c'est grâce, en grande partie, disent certains, grâce à Raoul Hedebouw. Et c'est vrai, il s'est présenté en 2000 aux élections communales à Herstal. Ça n'a pas été un succès, il n'a pas été élu. 2006, il se présente à Liège pour les communales, pas un succès non plus. 2012, il est élu conseiller communal et le PTB a deux sièges. Et en 2018, aux dernières communales, vous avez**

obtenu 9 sièges de conseillers communaux. Donc il est conseiller communal à Liège, mais il est aussi député fédéral depuis 2014. Et puis, peut-être une petite contradiction sur Raoul Hedebouw et sur le PTB. On dit que le PTB est un parti où on joue collectif et en même temps, quand on parle du PTB dans la rue, on dit : « Ah celui qu'on connaît, c'est Raoul ». Comme si c'était le grand, le grand timonier ou le leader maximo, ça peut paraître un peu contradictoire.

[RH rit à plusieurs moments du portrait.]

**RD : Eh bien, on va étudier ces contradictions. Raoul Hedebouw, bonjour.**

RH : Bonjour.

**RD : Merci d'être là. Bienvenue dans les Petits Papiers. Vous ne connaissez pas le concept donc je vais vous l'expliquer. Vous avez devant vous une boîte. Dans cette boîte, il y a des papiers pliés, sur lesquels il y a des mots et en fait, on va vous inviter à réagir à ces mots. Un peu comme chez le psy hein. D'abord, vous y allez tout seul, en libre association.**

RH : C'est ça, vous avez un divan que je puisse me coucher ?

**RD : On va le faire assis, si vous le voulez bien. Mais allez-y, on commence, ouvrez la boîte.**

RH : Ok, bon je prends au hasard, voilà. Alors, premier Petit Papier : « démago ».

**RD : Ben on commence tout de suite, comme ça, c'est fait.**

RH : Ben démago, non je ne suis pas d'accord avec ça parce que démago, ce serait de ne pas avoir un fond de programme derrière, de venir uniquement avec des grandes banalités générales et qui vont dans le sens du poil pour les gens. Je crois pas, je crois pas que c'est le cas. Je prends toujours ce chiffre-là parce que c'est pas. Souvent, on découvre pas ça à ce point-là. Mais donc le PTB a écrit, à mon avis, sept ou huit livres politiques sur des thèmes divers comme la crise européenne, la crise bancaire, etc. Je crois plus que tous les autres partis réunis quoi.

**MS : Ça ne veut pas dire que ce ne soit pas un peu démagogique.**

RH : Non mais pour moi, ça veut dire qu'il y a du fond derrière quoi. Et moi je n'aime pas le mot démago parce qu'on est parti, justement, qui, qui est un parti de classe, qui est un parti, qui qui s'inspire de la pensée marxiste, donc, fatalement, qui n'est pas d'accord sur comment l'économie fonctionne. Mais je ne pense pas qu'on puisse que la démagogie. Démagogie, c'est rester pour moi à la superficie, c'est juste dire voilà ce qui ne va pas. Non, on vient avec une vision de société. Après on la partage ou pas, c'est un autre débat. Mais je trouve que on vient avec de la matière et de ce côté-là, voilà je ne me reconnais pas dans le mode démago.

**RD : Si on vous a mis ce mot, évidemment, c'est il y a une raison hein. il n'y a aucun mot qui est mis par hasard. C'est vrai que c'est quelque chose qu'on entend assez fréquemment quand on parle du PTB. Comment vous expliquez alors qu'on sorte systématiquement ou pas, ou en tout cas souvent, le mot « démago » ?**

RH : Ben moi je crois qu'on a plus pris l'habitude en Belgique d'avoir des vrais débats idéologiques. Et donc, dès qu'un homme ou une femme politique sort du cadre hein, de la pensée bien pensante, ce consensus mou. Qui finalement est un consensus libéral hein, parce que ça fait 20-25 ans que les partis de gauche ou de droite privatisent le service public, la concurrence entre travailleurs. Fin, c'est pas spécifique à la Belgique, c'est dans toute l'Europe. Et on n'a pas

l'habitude de voir des partis qui sortent à un moment donné du cadre, quoi. Et alors tout de suite, on va dire les démagos, les populistes. Fin tous les « istes » possibles et imaginables quoi. Alors qu'en fait, nous ce qu'on est demandeurs, c'est d'avoir un vrai débat stratégique. Et je pense, c'est pour ça aussi que le mot démagog, ça ne marche pas. Je veux dire moi y'a personne qui m'interpelle là-dessus. Les gens me posent la question : « Oui mais qu'est-ce que vous allez faire dans le futur ? C'est quoi votre stratégie ? » Là, il y a débat intéressant. Dire qu'on est démagog, je veux dire c'est une bonne guerre pour étouffer un débat.

**MS : Et si on dit de vous que vous êtes populiste, qu'est-ce que vous répondez que ? Pour vous, est-ce que c'est un gros mot politiquement entre guillemets ? Et est-ce que vous vous sentez populiste ?**

RH : Non. Parce que nous on est marxistes, je trouve ça important. Donc le populisme, mais y compris le populisme de gauche, c'est un débat dans la gauche européenne aujourd'hui, sur le côté de est-ce que oui ou non on est populistes. Nous, on est marxistes, c'est-à-dire qu'on croit dans la liste de classes de notre société. Nous on représente les travailleurs. Moi je ne vais pas parler d'une élite en général. Je veux dire le populisme plat, il va parler d'une élite versus un peuple. Non, je ne parle pas de ça. Moi, je parle de classes sociales, des travailleurs, des ouvriers, des employés, des fonctionnaires... Qui sont opposés pour moi à 2% de la population que je vais appeler en gros, d'un point de vue économique, une bourgeoisie, une grande bourgeoisie.

**MS : Des riches, quoi.**

RH : Exactement.

**MS : Oui mais des riches, c'est des très très riches.**

RH : Oui mais des très riches, c'est important. Parce que pour moi, quelqu'un qui gagne 2000 euros par mois parce qu'il bosse à mort, c'est pas un riche hein, soyons très clairs. Donc pour moi, cette analyse de classe, c'est pas l'analyse du populisme quoi. Donc moi je me reconnais pas là-dedans. Après voilà, quand Charles Michel utilise le mot populiste pour, contre le PTB parce qu'on a dénoncé ces chiffres hein. C'était à l'époque où c'était jobs, jobs, jobs là et on avait démontré que la moitié de ces jobs, c'était des jobs flexibles temps partiel, etc. Il a essayé d'étouffer le débat avec un populiste où il tape dans son micro. Mais je pense que personne n'est dupe quoi. Le but, c'est d'étouffer le débat. Mais d'un point de vue de la doctrine, c'est important, le populisme en tant que tel, nous, on n'adhère pas à cette doctrine vu qu'on est un parti marxiste.

**RD : Raoul Hedebouw, l'invité des Petits papiers aujourd'hui. Ben vous pouvez ouvrir la boîte à nouveau. Vous pouvez la laisser ouverte parce que on va tous les faire.**

RH : C'est ça, je passe de toute façon tous les papiers. [rires]

**RD : De toute façon.**

RH : C'est ça, c'est ça. Salaire, salaire. Euuuh, rho. Je trouve qu'il y a deux choses à dire. D'abord, le salaire, c'est quelque chose, moi, de beau qui traduit ce rapport de force entre le monde du travail, justement, et le monde patronal. Et donc la division de ce pro, de cette richesse produite au niveau de notre pays, le fameux PIB, le produit intérieur brut via les salaires. Moi, je suis du côté des salaires et pas du côté du capital. Je crois que ça, c'est important pour nous. C'est pour ça que je me suis toujours battu contre le saut d'index ou contre les attaques sur les

salaires parce que je trouve que les salaires sont la solution et pas le problème dans notre économie. Voilà, donc je trouve, ça, c'est un rapport, je veux dire au salaire en général.

Puis alors je pose aussi la question un peu de mon salaire à moi. Parce que voilà, c'est aussi la question individuelle. Comme vous le savez ben au niveau du PTB, nos députés et moi-même, on continue avec notre salaire de travailleur, qu'on avait avant d'être député. Et je suis content avec ce principe.

**RD : C'est-à-dire que vous reversez une partie de votre salaire de député au PTB.**

RH : C'est ça, c'est ça, au PTB. Et donc ça me permet et je trouve ça important de continuer à vivre. Et quand les gens me voient dans le bus le matin, quand je prends mon 71, c'est une réalité. Ils se disent ben qu'est-ce qu'il fait un député qui est là dans notre bus. Mais voilà, moi ma vie, elle continue. Elle continue comme tout le monde.

**MS : Vous vivez avec combien ?**

RH : Moi, je suis en 1700-1800 euros dans ces eaux-là. Et avec ça, je peux partir en vacances hein. Il y a beaucoup de gens qui vivent avec beaucoup moins que nous. Faut, il faut être réaliste là-dessus. Mais moi, ma vie n'a pas changé en devenant député sur ce genre de question-là. Moi voilà, à partir du 21 du mois, ou 22 du mois parfois, ça dépend si le mois est court ou long. Ben je suis sur mon application bancaire pour éviter d'avoir la loose quand je vais faire mes courses. Tut, solde insuffisant. On n'a pas envie d'avoir la loose non plus quand on est en grande surface. Et je crois qu'on est plein à faire ça. Donc voilà, moi, je suis content avec ce principe-là au niveau du PTB et ça empêche, d'un point de vue systémique à l'intérieur du parti, d'avoir des gens qui.

**RD : Ou pour gagner plus d'argent.**

RH : Exactement et c'est pas le cas chez nous. Je veux dire, on le fait par passion. Vous savez, sincèrement, je vais dire ça, je trouve que j'ai vraiment de la chance d'être député pour le PTB. Je vous le dis sincèrement, je connais beaucoup de jobs qui sont beaucoup plus harassants, beaucoup plus routiniers. Je veux dire, moi tous les jours, je peux peut être en commission, je peux avoir des débats intellectuels, des débats idéologiques avec des autres partis politiques ou même des experts, etc. Je veux dire faut arrêter de dire qu'être député, c'est une lourde charge etc. Je veux dire non, travailler 6-2 2-10 la nuit comme papa l'a fait en sidérurgie ou comme maman l'a fait je veux dire dans le secteur de la chimie, ça, c'est dur. Ça, c'est dur. Se lever à 4 heures du matin, faire 6-2, avoir une hiérarchie qui finalement vous déresponsabilise, ne vous donne pas ce que vous pourriez avoir comme bonheur dans votre entreprise. Moi, c'est ça qui est dur, je trouve.

**MS : Et si vous gagniez 5000 euros par mois, vous pensez que vous seriez moins proches des gens, vous seriez moins conscients des réalités des gens ?**

RH : Tout à fait. Moi, je suis convaincu de ça.

**MS : C'est pas un peu démago, ça ?**

RH : Non mais c'est pas le seul élément, mais c'est clair qu'il joue. Je veux dire c'est clair qu'il joue. Parce que moi tous les jours, je réfléchis comme le peuple réfléchit parce que je le vis avec eux. Je veux dire, moi tous les jours, je vais dire quand, quand j'entends la hauteur des

pensions, on est inquiets pour nos pensions futures. /C'est clair que des députés qui savent qu'ils vont avoir le 4002 de plafond en fin de carrière, eux-mêmes ne réfléchissent pas à ça.

**RD : Mais vous vous l'aurez de toute façon, en tant que député, puisque les 6000, la partie que vous reversez.**

RH : Bien sûr, c'est pour ça qu'on veut changer ça, justement. On a introduit une proposition de loi justement pour diviser les salaires par deux. Moi, je ne demande pas que les députés gagnent deux fois rien, je veux dire on demande diviser les salaires par deux. Donc là, on est à 3000 euros. /Je veux dire nous on applique pour nous-mêmes un système plus sévère parce que c'est l'estime du PTB./ Mais pour les autres députés, je crois que ce serait bien, d'un point de vue politique d'avoir justement des députés. /Allez, un autre exemple les prépensions, par exemple, si on avait un tiers même du Parlement, qui travaillerait en équipe, 6-2, 2-10 la nuit, comme c'est le cas dans la société qu'on est censés représenter au Parlement. Personne n'aurait voté la fin des prépensions parce que tout le monde serait là avec mal de dos. Troubles musculoto-squelettiques. Je veux dire les collègues de papa aujourd'hui qui partent en prépension commencent à avoir hein des problèmes de crises cardiaques. On le vit, cette réalité du chiffre qui fait que l'espérance de vie en bonne santé de beaucoup de travailleurs et de 18 ans moindre que ceux qui ont des diplômes universitaires. Moi, c'est une réalité que je vis et c'est aussi une réalité émotionnelle. C'est pas que des chiffres dans des tableaux, c'est des véritables, des vérités qu'on vit. /Et en politique, je trouve que l'émotion est important aussi dans la vision du monde qu'on défend. Et donc oui, pour moi, il y a un lien qui n'est pas mécanique, mais qui est globalement structurant.

**MS : Oui parce que ça voudrait dire d'une certaine manière qu'un député qui gagne bien sa vie, qu'une personne qui gagne bien sa vie, qui gagne trois ou quatre mille euros par rapport à des gens qui gagnent 1200 ou 1500 ne pourraient pas les comprendre.**

RH : C'est pour ça que je dis que ce n'est pas mécanique pour moi. Pour moi, c'est sociologiquement le fait que tout le Parlement vit dans cette bulle-là. C'est-à-dire que 148 députés, en-dehors des deux du PTB, vivent avec des salaires au minimum 3-4000. Je rappelle pour nos auditeurs que le salaire d'un député pour les autres partis est de 5900 euros net par mois. /C'est un chiffre quand même, un peu de le dire. Ça crée évidemment, un consensus idéologique sur des mesures que nous n'aurions pas si les salaires étaient moindres. Mais je suis d'accord avec vous qu'il n'y a rien de mécanique. /Je vais dire on peut très bien aussi avoir l'écoute des gens, je veux dire, en ayant des salaires comme ça. Mais sociologiquement, il y a une tendance globale qui existe.

**RD : Raoul Hedebouw, pour être clair hein, parce que je pense qu'il y a des gens qui nous écoutent qui doivent se poser cette question aussi. Ils se disent d'accord, ils gagnent 1700, 1800 euros par mois, ils reversent le reste, mais ils le récupèrent parce qu'il a une voiture avec chauffeur, parce qu'il a des notes de frais.**

RH : [rires]

**RD : C'est une question hein.**

RH : Non, mais je n'ai pas de voiture avec chauffeur. Je veux dire, voilà, j'ai ma petite bagnole. Je suis content, elle roule bien, je suis déjà content, euh voilà. Mais non voilà, fatalement, avec un salaire comme ça, on n'a pas ça. Je veux dire, ça fait partie un peu de l'ensemble.

**RD : Ça veut dire que le parti ne compense pas, justement, le manque à gagner en notes de frais ou...**

RH : Mais non, bien sûr que non. Je veux dire après, on met tout ça ensemble. Je veux dire, je veux dire, on paye ensemble nos tracts, tout ce qui contribue à la cause, évidemment, on paye ensemble. Je vais dire, moi je vais pas pouvoir payer mes kilomètres du petit salaire que j'ai aussi. Je veux dire ça me paraît logique que tous les frais qui sont engagés au nom du collectif, je veux dire, le soient au niveau collectif. Mais euh non, pour nous, c'est important que ce soit justement collectif pour pas faire nos tracts individuels. C'est ça aussi un peu le problème dans une campagne électorale. Pourquoi le député sortant qui a alors bon salaire, il pourra se payer plein de matos. Et puis il y a peut-être quelqu'un d'une aussi bonne qualité à côté de lui, mais juste parce qu'il n'a pas ce salaire-là, il ne peut pas mener une grande campagne. Donc moi je trouve ça important qu'on mène ces débats-là en collectif. C'est une vision du monde qui est là-dedans. Je veux vraiment vous le dire, sincèrement quoi hein. /Je comprends pas comment ils expliquent ça dans les autres partis./ Pourquoi moi, parce que je suis devenu député, je devrais tripler mon salaire par rapport à tous mes camarades qui ont mené campagne comme moi sur le terrain. Autant d'heures de boulot, autant de passion autant de dimanches parti sur le terrain. Et eux juste parce qu'ils sont pas députés, c'est pas fois trois. /Vraiment, je ne sais pas comment ils expliquent ça dans les autres partis moi./ Parce que chez nous, ça donne un esprit très démocratique aussi, je veux dire. Je sais que celui qui est député, c'est un honneur de l'être. On représente toute l'équipe. On a la chance de monter sur le terrain, je veux dire, c'est, c'est. On va marquer des goals /contre les libéraux/, je veux dire, ça fait plaisir.

**MS : Du coup, ça ne va pas défavoriser les gens moins fortunés qui vont dire : « Je voudrais bien faire de la politique, mais si je ne gagne pas plus que 1700-1800 euros par mois, je ne vais pas me lancer. En plus, si ça tombe, je serai élu une fois, pas deux. Donc, comment je vais faire après ? » Est-ce que ça ne risque pas, justement, si on baisse les salaires, de ne plus avoir qu'une certaine catégorie de gens qui feront encore de la politique à haut niveau ?**

RH : Ben nous justement, c'est l'effet contraire qu'on a. Je veux dire, il faut quand même dire s'il y a un parti qui envoie des, des ouvriers dans les Parlements.

**MS : Oui, peut-être pour le PTB, mais pour les autres partis euh...**

RH : Oui, mais la question déterminante pour les travailleurs, qui sont dans les Parlements./ Vous savez, je, je connais bien Karine Rousseau et euh quelque chose qui m'a beaucoup frappé il y a 10 ans, quand j'ai rencontré pour la première fois Karine, qui était donc sénatrice pour Ecolo. Et elle m'a dit : « Raoul, le Parlement et le Sénat, ce sont des institutions qui ne sont pas faites pour le peuple. Vraiment, où toute forme de spontanéité est cassée. » /Et pour compenser ça, il faut avoir des partis, un collectif qui soutient les travailleurs qui sont dedans. /C'est ce qu'elle n'avait pas trouvé de chez Ecolo./ Et chez nous, c'est ce qu'on veut faire avec les Nadia Moscufo, les Maria Vindevoghel, Youssef Handichi, qui sont tous des camarades qui travaillent, qui viennent réellement hein. Nadia est une ancienne caissière au Aldi, Maria a travaillé au cleaning, donc au niveau de la Sabena, etc. Il faut un collectif qui soutient tous ces travailleurs pour compenser l'hostilité que l'institution est par rapport à eux. Et là, c'est pas l'action salariale qui est la plus importante. C'est ce collectif qui va les aider. Moi, j'ai tout fait aussi avec Frédéric Gillot dans ce sens-là. /Je veux dire, quand vous êtes dans un Parlement, rien que les mots qui sont utilisés au niveau du Parlement sont là pour désarmer le peuple. On

utilise des mots que les politiciens eux-mêmes ne comprennent pas. Je veux dire, c'est les journalistes qui sont obligés de décoder ce que les politiques disent. Moi, je trouve ça un scandale démocratique. /Comme hommes et femmes politiques, on a un devoir de s'exprimer directement vers la population pour apporter la matière politique à la population. /Donc voilà, moi, c'est une grande fierté dans les parlements, c'est que les seuls députés ouvriers qui seront présents, c'est le PTB qui va les apporter et je trouve ça démocratiquement très important.

**RD : Raoul Hedebouw est notre invité aujourd'hui dans les Petits Papiers des élections. Allez-y un autre mot.**

RH : Ben voilà. « Papa ». [rires] Ben oui, oui, oui, oui. Pour moi, c'est, c'est une nouvelle étape importante dans ma vie. Moi, je suis papa depuis 2 ans et demi maintenant, d'un petit gamin qui est formidable. Et ce qui m'a vraiment bouleversé, outre le fait que c'est la fête tous les jours à la maison. La journée elle commence à 6 heures et demie. Je veux dire c'est pas moi qui lance l'ambiance de la maison, c'est lui qui va mettre l'ambiance. Et, et ça permet de voir beaucoup plus loin. Je veux dire, c'est vraiment, c'est quand on se bat, ben c'est aussi pour ces petits bouts de chique.

**RD : Ça a changé votre manière de voir les choses sur le long terme ?**

RH : Ouais, important, ça m'a apporté, à mon avis, plus de sagesse quand même. Parce qu'on vit moins à court terme. Ça apporte cette fameuse parenthèse. Je veux dire, voilà, hier, j'ai été le chercher à 15h30 à l'école. On a été sur la plaine de jeux. C'est des vraies parenthèses quoi, je peux vous dire que malgré toute la tension politique qu'il peut y avoir, je suis vraiment dans un autre monde.

**RD : Vous coupez votre téléphone à ce moment-là ?**

RH : Ouais, ouais, c'est lui qui me le demande d'ailleurs. Ça, ça m'avait beaucoup frappé il y a deux mois sur une plaine de jeux et à un moment donné, il m'a regardé droit dans les yeux et il m'a dit : « Papa, arrête avec ton GSM ». Et il avait complètement raison. Vraiment, il a raison parce que c'est important de prendre ces moments-là qui sont très intenses. Et ça me retourne vraiment le cerveau, plus que je ne m'y attendais vraiment. Je dois vraiment vous le dire honnêtement, je savais pas que ça allait me changer à ce point-là. Puis bon en plus, il est marrant quoi. Il me fait rire sans arrêt, il a une logique aussi. Je veux dire, nous, comme adultes, on est déjà en train de se couper de toute forme de spontanéité. Là, il est dans sa phase du pourquoi. Donc là il me pose des questions sur tout, je vais dire. Pourquoi ? Pourquoi ? Pourquoi ? Et il a raison de poser ces questions-là quoi. Maintenant, je n'ai pas toujours les réponses, donc euh, c'est plus difficile d'être avec lui que sur un plateau télé.

**RD : C'est plus difficile d'être un papa, que d'être homme politique, vous dites.**

RH : Ouais, ouais, c'est une vraie responsabilité quoi. On est moins sûr de soi, on se pose la question est-ce qu'on fait bien, est-ce qu'on fait pas bien, comment est-ce qu'il peut bien se sentir. C'est, c'est pas facile hein, je veux dire c'est un vrai défi. Franchement, je dis chapeau à tous les parents aujourd'hui qui nous écoutent. Je dis franchement, je suis content que les amis sont là, que la belle famille est là, que mes parents sont là parce qu'on peut aussi échanger un peu des expériences quoi.

**RD : Effectivement, on n'a pas toujours les réponses au pourquoi des enfants. Parce qu'elles sont surprenantes. Est-ce qu'on prépare les réponses ? Est-ce que vous avez**

**beaucoup préparé votre campagne et les réponses que vous alliez donner sur les plateaux télé ?**

RH : Ben oui, indiscutablement, on prépare parce qu'il y a des séquences politiques qui sont là. Je veux dire, il faut quand même s'adapter à différents débats d'actualité. Maintenant...

**RD : Comment est-ce que ça se prépare pratiquement, concrètement en fait ?**

RH : Ben c'est par exemple, vous allez avoir un débat où vous savez que le thème, c'est la sécurité sociale ou quoi. Ben fatalement, vous allez revoir cette partie-là du, du programme. Je veux dire, c'est pas possible de maîtriser dans un temps zéro tout le programme. Donc, quand vous avez la chance d'avoir les sujets, en l'occurrence c'est pas le cas dans cette émission-ci. quand vous avez la chance d'avoir les sujets, voilà, vous préparez un petit peu par rapport à ça. Maintenant, en même temps, on me laisse quand même vraiment carte blanche. Je veux dire, voilà, au grand dam, souvent, quand il y a des événements, on me demande : « Raoul, est-ce que vous pouvez envoyer votre speech à l'avance, par exemple, pour aider un petit peu ? » Voilà, je n'ai pas de speech. De ce côté-là, je suis plutôt de la culture orale. En secondaire, euh.

**RD : Ça veut dire que vous n'écrivez pas trop vos discours, vos interventions ?**

RH : Jamais, jamais, c'est quelques mots clés, jamais. J'avais de la chance en secondaire. J'avais la chance qu'il y avait les élocutions parce que les rédactions, c'était pas mon point fort quoi. Vraiment, ça je le dis, c'est chacun a de sa culture. Moi je suis de la culture orale, le rapport à l'écrit, pour moi, était un peu plus conflictuel. Et j'ai la chance d'être dans un parti où on me laisse cette place-là. Et d'autres camarades sont beaucoup mieux placés que moi pour écrire comme Peter Mertens.

**MS : Est-ce que vous improvisez pour autant ?**

RH : Ben non, il y a une structure qui est là. Donc toujours, il y a une structure vers où on veut arriver. Donc c'est clair qu'on n'improvise pas parce qu'on a des séquences politiques qui sont là. Maintenant certaines émissions sont plus improvisées que d'autres et de ce côté-là, on peut, en fonction du débat qui a lieu, sortir complètement du cadre. Mais on a une vision. Je pense que quand on croit dans une idéologie, on a une vision du monde, etc, etc. Ça permet fatalement de pouvoir rebondir sur plein de sujets différents parce que ça se limite pas bêtement à un cahier de revendications politiques. C'est aussi, globalement, vers quel type de société on veut aller. Donc de ce côté-là, quelles que soient les questions qu'on va poser, ben on va avoir son expérience de vie qui va pouvoir répondre.

**RD : De quoi est-ce que vous n'aimez pas parler, Raoul Hedebouw ? Sur les plateaux de télé ou en radio ou dans la presse ?**

RH : Ben fatalement, il y a, quand ça personnalise le débat. Parce que ça permet un petit peu d'avoir ce problème qui était réellement un point fort et un point faible du PTB. Sur cette question, comme on a dû personnaliser autour de ma personne la campagne parce qu'on était nulle part. Je veux dire, il faut quand même rappeler, il y a cinq ans, je veux dire on commençait notre percée dans les, dans les, dans les plateaux télé. Et puis dans, aux élections, il fallait à mon avis personnaliser. C'est comme ça que fonctionne aujourd'hui le monde médiatique. Nous, on n'a pas créé le monde médiatique aujourd'hui. Et en même temps maintenant, on est dans une phase où il faut laisser la place à d'autres. Et c'est une dialectique complexe. Parce que je dois quand même aussi dire quand je dis alors à des émissions télé ou radio : « Ben, écoutez,

non ce ne sera pas moi. Demandez à Germain, demandez à David ou à Sofie Merckx, etc. C'est pas toujours qu'on est chaud boulette non plus. C'est go, c'est comment Raoul, tu peux y aller, on va prendre quelqu'un d'autre. Non, il y a aussi une demande du monde médiatique de continuer à avoir une personnalisation. Et en même temps, c'est à nous aussi d'avoir des gens de qualité sur les plateaux télévisés.

**MS : Vous, vous êtes un peu le leader maximo ?**

RD : En interne, vraiment, vous pouvez demander un peu à tout le monde, c'est vraiment pas le cas. Vraiment, je suis quelqu'un qui joue très collectif. Je crois très fort dans le collectif, y compris même sur la préparation des émissions, on prépare très fort un collectif. Il y a toute une équipe derrière Raoul Hedebouw, vraiment. Je ne serais rien du tout sans toutes ces équipes. Ne serait-ce que d'entendre que ce qu'il y a au niveau des gens, les expériences syndicales, quand je dois préparer hein, il y a eu la grève de Skyes, par exemple. Ben quelle est la position du PTB. Ben voilà, voir des acteurs du terrain même qui nous envoient des infos. Je crois très fort en politique dans ce travail collectif. Et c'est vrai que la personnalisation peut, dans le paraître, être antagonique là-dessus. Mais les gens qui me connaissent en interne savent très bien que Raoul Hedebouw joue énormément en collectif. Peut-être même parfois trop, enfin pas trop, parce que je renvoie tout de suite la balle vers le collectif. « Les gars, on doit décider qu'est-ce qu'on fait là-dessus etc ? » Chacun doit se positionner. Moi, je vais, je vais très peu prendre des décisions, en fait tout seul. Ce qui m'empêche pas d'avoir évidemment mon poids dans le parti, ma ma vision dedans, je ne suis pas passivement acteur non plus de tout ça. Mais je crois vraiment que tout le monde qui bosse avec Raoul Hedebouw sait qu'on travaille très collectif.

**RD : Si vous travaillez en équipe comme ça, vous aviez peut-être quand même des paninis des joueurs de foot dans votre chambre.**

RH : Ben ouais, ben écoute justement, en 86, je les avais les paninis quoi. Non, c'est vrai, non j'avais. Bien sûr, on suivait ça. Alors c'est vrai que j'achetais moins les paquets que d'autres. Donc j'étais plutôt dans le côté d'avoir les échanges par après. C'est pas moi-même qui allais remplir mon album tout seul. Non mais, non mais de ce côté-là, ouais j'ai beaucoup joué là-dessus.

**RD : Raoul Hedebouw, invité des Petits Papiers des élections. Allez-y, prenez un mot.**

RH : [rires]. « Oiseaux ».

**RD : Oui.**

RH : Euuuh. Ben ouais, oiseaux. On va pas parler des oiseaux en politique hein. Non ben oiseaux, voilà, c'est une de mes passions.

**RD : L'ornithologie au fait.**

RH : L'ornitho, l'ornitho. En fait, moi j'ai fait des études de bio à l'Université de Liège. Toujours beaucoup aimé tout ce qui était oiseaux, etc. Mais j'ai fait la botanique en fait. Parce que voilà, c'était un peu la nouvelle découverte, je faisais assez peu de botanique avant. Mais ce qu'il m'est resté des études, c'est plutôt l'approche. J'ai rencontré des copains qui m'ont appris à connaître ben vraiment, voilà les oiseaux, etc. Et cette passion elle a continué par après, parce que c'est une belle porte d'entrée vers la nature.

**RD : Vous disiez tout à l'heure votre fils vous permet de lâcher prise. Ça aussi, vous continuez à essayer d'aller observer régulièrement les oiseaux dans la nature ? Aller vous balader, faire des randonnées ?**

RH : Oui donc en fait, les oiseaux et les sentiers de GR. J'adore, je voudrais faire tous les sentiers de GR en fait, ici en Belgique. Et je voudrais d'ailleurs en profiter pour remercier tous ces bénévoles qui font ça sur les quatre coins de la Belgique. Je veux dire on va se retrouver avec le fameux rouge et blanc, c'est pas le Standard de Liège, mais c'est le sentier GR et c'est formidable quoi. Moi, moi en fait c'est ma seule méthode pour me couper, c'est d'aller en forêt ou en nature. C'est vraiment vraiment les autres aspects, je retrouve vraiment mon calme en nature. Je suis vraiment bien coupé. Et pour ça, voilà, l'ornitho est une belle porte d'entrée personnelle, mais aussi au niveau des groupes. Je veux dire, je vois que les gens, les plantes ça doit être plus complexe parce qu'il faut vraiment être dans, déterminer les plantes. Tandis que les oiseaux, les gens s'étonnent. On se promène, la semaine passée, je me promène avec des amis. On voit un héron cendré passer. Mais c'est un gros oiseau hein le héron cendré. C'est pas une petite bête quoi, je veux dire. Et les gens : « Ah ouais, je n'avais jamais fait attention quoi ». Parce qu'on voit les mouettes, on voit les goélands, on n'avait jamais vu un héron.

**MS : Vous auriez pu être écolo ?**

RH : C'est vraiment. Ben je pense pas, moi, justement mon origine militante, que ce soit par le droit syndical de mes parents ou la lutte pour l'enseignement. /J'ai jamais senti chez Écolo le côté militant. Il y avait un côté très parlementaire qui était très présent. Quand j'ai commencé la lutte contre le plan Onkelinx, c'est comme ça que je suis entré en politique, hein 3000 emplois en moins dans l'éducation publique du côté francophone. Ecolo c'est un parti qui était très peu présent sur le terrain. Moi, je pense pas. Par contre, sur les questions, les questions écologiques où ils ont même d'ailleurs ouvert aussi une voie, je pense que oui. De ce côté-là, j'ai toujours voulu faire. Quand j'étais tout petit, je voulais être fermier, je voulais être agriculteur. Ça, c'était vraiment mon premier dada. Et voilà, j'ai eu la chance d'avoir ma grande tante, la mère de ma grand-mère, qui est une vraie bruxelaise quoi. Elle était vraiment ici à Evere, justement. Et elle m'a fait découvrir les musées quoi, quand j'avais 7-8 ans. Et le musée qui m'a complètement retourné le cerveau, et j'y suis déjà retourné deux-trois fois avec mon petit, c'est le Musée d'Histoire Naturelle en Belgique. Oh la la, quel musée ! Vraiment, vraiment. Fin je conseille à tout le monde d'y aller. Prenez le temps, franchement, allez pas une heure en vitesse comme ça. Ce musée émane quelque chose des sciences, qui est je trouve formidable. Les sciences, mais ces squelettes de dinosaures. Et mon petit parle que de dinosaures. Il parle pas de dinosaure, il est déjà au diplodocus, le tyrannosaure. Mais où il va chercher tous ces noms-là. C'est pas moi qui lui apporte ça. Et c'est des belles portes d'entrée. Et de ce côté-là, oui, la passion de la science et de la nature, etc, ça m'est vu déjà tout petit.

**MS : Et comment vous voulez faire évoluer votre enfant? Comment voulez l'élever ? Finalement, est ce que vous voulez que ce soit un gamin qui, à 5 ans, sache déjà chanter l'Internationale ? Qu'il aille coller des affiches pour le PTB ? Ou vous voulez qu'il soit élevé différemment ? Et à la limite, s'il s'intéressait pas à la politique, vous dites bah, tant mieux, il a pris un autre chemin.**

RH : C'est lui-même qui va choisir son chemin. Après, voilà, je vais transmettre des valeurs de solidarité.

**MS : Vous ne serez pas déçu s'il se détourne de la politique, s'il vous dit « Moi je ne veux pas être membre du PTB » ?**

RH : Non, pas du tout, il doit vraiment faire ce qu'il a envie de faire, quoi. Franchement, vraiment, j'espère. Et j'espère pouvoir lui donner tous les outils pour qu'il puisse choisir lui-même sa voie. Après voilà, on va lui transmettre des valeurs de solidarité. Il est dans une école, je veux dire, avec plein d'origines différentes, je veux dire à Liège avec un corps enseignant qui est magnifique. /Je voudrais vraiment les remercier d'ailleurs pour le boulot qu'elles font./ Voilà, on va lui enseigner l'ouverture, évidemment, par rapport à toutes ces cultures. C'est clair comme parent, on transmet certaines valeurs.

**RD : Mais comment vous a transmis à vous hein parce que je pense que tout petit déjà, vous aviez des parents militants et vous étiez dans les manifestations vers 6-7 ans.**

RH : C'est ça, mais avec mes parents. Mes parents étaient syndicalistes, donc on parlait pas tellement politique. Ou bien on parlait politique au sens très large du terme, mais c'était plutôt socialement. Je veux dire, comme ma mère dit toujours, c'était un vrai pigeonnier chez nous, à la maison. La porte elle est toujours ouverte quoi. Je veux dire à tout le monde pouvait rentrer sortir tant qu'on voulait quoi. Et donc, il y avait tous les collègues de papa et de maman qui venaient hein, du côté des sidérurgistes de mon père, c'était les hommes avec la voix un petit peu lourde qui rentraient à la maison. Et donc fatalement, avec les enfants de sidérurgiste, etc, ça crée aussi une certaine identité de classe. J'ai toujours été très fier de mon origine sociale. Moi je viens de la Préal à Herstal. Aujourd'hui, tous mes potes de la Préal savent que je suis resté. Vous pouvez aller leur demander. Et ils disent toujours la même chose, c'est : « Hedebow il n'a pas changé » quoi. Il était déjà là. Je veux dire j'organisais déjà des tournois de Subiteo à la maison. Donc, c'est le petit football là, vous savez.

**MS : Les joueurs de foot, oui oui.**

RH : Oui, c'est ça. Ben j'avais déjà un peu le côté d'organiser. J'ai toujours aimé organiser d'ailleurs. C'est d'ailleurs un peu de mes regrets d'ailleurs. Moi, je suis député, donc je suis très fort dans la branche, je veux dire plutôt politique, etc, etc. Mais il y a pas mal de mes cama dans l'organisation qui font de l'organisation, des événements organiser. Et ça, ça me manque un petit peu, j'ai toujours aimé organiser des événements.

**MS : Raoul Hedebow, vous dites ça, on a l'impression que si vous aviez été élevé dans un milieu plus riche, que si votre père avait été ingénieur en sidérurgie et non pas ouvrier, donc ça veut dire que vous n'auriez sans doute pas été au PTB.**

RH : On ne sait pas. Je veux dire, il n'y a pas de déterminisme social à ce point-là. Mais oui, il y a une composition sociale indiscutable qui est là. Le fait que je le dis, le fait que mon père aujourd'hui, beaucoup de ses collègues, soit ont des gros problèmes cardiaques, soit même des problèmes vraiment de vie, etc liés à leur métier de travail en pause et tout et tout, ça crée une identité. Mais elle n'est pas mécaniste. Moi, je ne crois pas que la sociologie est mécaniste en politique, mais je crois dans l'origine et la position de classe. Ça, c'est très, très clair. /Je pense qu'il y a un lien entre le fait que le personnel politique et de plus en plus, émane directement des universités vers les partis et qu'il n'y a plus un ascenseur social au sein même des partis. Ça change la composition de classes de ces partis. Donc à nouveau, je ne veux pas être mécaniste. /Le marxisme n'est pas mécaniste. Le marxisme est dialectique. OK, Marx lui-même venait d'une origine bourgeoise. Donc je veux dire, il est bien la preuve lui-même qu'il n'y a pas de

mécanisme. Mais qu'il y a un lien entre l'origine de classes et des positions politiques qui soient prises, c'est évident. /Tout comme le personnel politique du MR sera sociologiquement, fatalement des couches supérieures de la société. C'est clair. Donc voilà, moi, je ne sais pas ce que ma vie aurait été si mon père était cadre, ingénieur, etc. J'aurais peut-être fait action-réaction, j'aurais peut-être été encore plus gauchiste qu'aujourd'hui. Je veux dire, on sait pas ça. Il y a aussi une part de choix individuel dans les carrières politiques. Ça, c'est clair.

**RD : Notre invité Raoul Hedebouw aujourd'hui, du PTB, qui se plie à l'exercice des petits papiers, ça va, c'est pas trop compliqué ?**

RH : Ah mais c'est chouette, c'est chouette. Un peu des angles d'attaque différents, je veux dire, que classiquement dans les émissions. Donc voilà ça permet d'aborder d'autres sujets.

**RD : Ben allez-y, un autre mot alors.**

RH : Alors, autre mot : « naturel ». Ben voilà, je crois que, je crois que je suis comme je suis. Franchement, j'essaie le moins possible que soit dans les émissions et tout et tout pour les gens qui me connaissent aussi en privé, ils vont se dire : « Ben voilà, Raoul, il est naturel ». Je pense que voilà j'ai cette chance de pas devoir trop m'auto-cadrer, etc. Et que mon penchant naturel est plutôt celui voilà qui convient, je veux dire, dans les débats politiques qu'on. Et je trouve ça important de pas mentir.

**RD : On vous voit hein, quand on vous suit en reportage, on vous voit aussi dans la rue avec ce naturel, cette empathie hein, cette manière d'aller vers les gens. Est-ce que c'est quand même quelque chose qui fait partie aussi de l'image d'un politique ? Est-ce que vous faites quand même toujours un peu de la politique ? Vous allez me dire non mais...**

RH : Franchement, sur l'empathie, réellement pas. De ce côté-là. Je suis quelqu'un qui a plusieurs traditions, la larme facile, etc. Donc, de ce côté-là, le côté d'absorber un peu ce qui se passe autour de lui et de. Voilà d'émotionnellement impliqué dans ce qui se passe autour de lui, je pense que c'est vraiment comme ça que je fonctionne. C'est plutôt l'inverse, je dois peut-être même plutôt faire attention dans l'autre sens où à un moment donné, voilà il faut pouvoir. Il n'y a pas que l'émotion quoi, donc, de ce côté-là, voilà. Alors ça tombe bien, mais en même temps quelle est, quelle est la cause ? Quel est l'effet ? /C'est parce que je me sentais bien socialement comme ça que je me sens bien au PTB. Je vais dire si je devais dans un parti plus distant dans sa communication, peut-être qu'alors à ce moment-là, j'aurais dû plus me cadrer.

**RD : Et c'est sans doute parce que vous avez cette image et cette facilité d'aller vers les gens que vous êtes aussi, on en parlait tout à l'heure, l'image du PTB. Finalement, ça joue aussi. Donc, vous disiez c'est un peu c'est paradoxal d'être l'image, mais voilà c'est entretenu.**

RH : Mais c'est ça la cause et l'effet. Parce que je pense qu'il faut de tout dans un parti. Vous savez, moi, je suis que porte-parole du parti, je suis député. Il y a plein d'autres personnes dans le PTB qui font des tâches aussi stratégiques que moi. Écrire des programmes, écrire des livres comme Peter Mertens, nos amis syndicalistes qui, sur le terrain, mènent le combat. Donc faut tout pour faire une équipe.

**MS : Mais le médiatique, c'est vous.**

RH : Exactement. De ce côté-là, je crois qu'on va découvrir, je veux dire. Enfin, vous avez déjà vu sur vos plateaux des Germain Mugemangango Yango ou des Sofie Merckx. C'est vraiment des gens avec des plus values énormes aussi. Et c'est bien qu'il y ait d'autres gens, vraiment. Qu'il y ait plus de femmes aussi, on a plein de femmes, je veux dire, au niveau du PTB. J'espère qu'elles vont prendre leur place aussi, qu'on va leur laisser la place au niveau des formats médiatiques. De ce côté-là, j'ai envie de dire, il se trouve que je sais faire ça, porter la parole et avoir contact avec les gens. Mais je trouve qu'il faut place pour tous les partis. Je veux dire, si quelqu'un est plus introverti, par exemple, que Raoul Hedebouw, est-ce que ça veut dire qu'il est moins capable ? Pas du tout. Et on est peut-être effectivement dans des moments où la communication prend trop de place. C'est un vrai débat au niveau politique parce qu'il faut avoir place aussi pour avoir des débats, des débats plus longs, des débats où la formule ne va pas tout faire. C'est ça le problème. Vous savez là avec le PTB une dialectique. Nous, on n'a pas créé les formats médiatiques non plus donc il faut vivre dedans. Et en même temps, il y a des places dans les médias pour aller aussi dans des débats plus fondamentaux. Donc je trouve qu'il faut de tout. L'organisation, sincèrement, je trouve ça important. Organiser les gens. Nous avons 16000 membres au niveau du PTB, il y a des acteurs. Quelqu'un comme Lydie Neufcourt chez nous, qui est secrétaire général du parti, organise le parcours.

**MS : C'est quoi organiser les gens ?**

RH : C'est-à-dire organiser...

**MS : Leur dire ce qu'ils doivent dire ?**

RH : Non, justement, c'est faire que sur les 16000 membres, il y a un maximum qui viennent à nos réunions. Les partis politiques ont pris l'habitude d'avoir tous les cinq ans des petits congrès électoraux. Qu'on se demande comment on fait en 12 heures d'avaliser, des programmes comme ça en 12 heures, c'est impossible. /Mais la question que nous voulons que sur ces 16000 membres, un maximum de gens vienne aux réunions. On leur téléphone pour leur demander leur avis. Je veux dire, je vois moi aujourd'hui des centaines de militants PTB qui téléphonent aux gens pour leur demander : « Que trouvez-vous que le PTB doit faire etc ? ». Donc ça se structure une organisation. Et nous on croit là-dedans. Et je crois que là, il faut y avoir des gens qui ont ces capacités-là, que moi j'ai moins, par exemple.

**RD : Organiser, c'est aussi palier à l'imprévu. Si demain, vous vous cassez une jambe, ce serait un problème pour le PTB ? Si vous n'étiez plus disponible pendant une période. Enfin, je en vous le souhaite pas hein mais. Mais imaginons qu'il se passe quelque chose où vous êtes pendant trois mois hors circuit.**

**MS : Justement, votre agression du 1<sup>er</sup> mai 2017. Est-ce que ça vous a changé ?**

**RD : Est-ce que vous avez réfléchi au sein du PTB à un remplacement ?**

RH : Bien sûr, bien sûr. Et d'ailleurs on l'a fait, je veux dire, il y a eu une séquence l'année passée où quand le PTB a monté dans les sondages, on s'est dit c'est le moment ou jamais de diversifier, et où Raoul Hedebouw a répondu aux rédactions pour dire : « Écoutez, je suis moins disponible, demandez à quelqu'un d'autre de venir ». Je veux dire, il y a beaucoup de témoins qui pourront témoigner de ça. Ça a été l'occasion de lancer, Germain, mon cama Germain sur les plateaux etc. Et puis cette séquence, elle finit en disant : « Où est passé Raoul ? ». On a l'impression que j'étais parti dans un autre pays européen etc. Et c'est ça un peu le problème,

je trouve qu'on a. Et c'est la complexité médiatique. Il suffit qu'on soit moins présents sur les plateaux pour que tout de suite, on pose la question : « Est-ce que quelque chose ne va pas etc etc ? ». Donc je crois, que ça va aller avec des ouvertures, des fermetures, vraiment ça va être avec des hauts et des bas. Mais stratégiquement, le PTB est conscient de ce problème-là. Et moi clairement aussi, Raoul. Et l'agression effectivement, a été une réflexion à un moment donné sur euh, ben voilà, c'est une faiblesse aussi cette sur-communication par rapport à une personne. Et je pense qu'on est en train de diversifier pour l'instant. Et c'est ça qui est chouette. Les gens dans le Hainaut sont en train de découvrir. Mon camarade Marco Van Hees, il y a de plus en plus de gens, je vais dire, qui apprennent à connaître Marco. Marc Botenga qui était inconnu il y a trois mois, qui est notre tête de liste à l'Europe, les gens disent qu'il cartonne dans les débats. Et ils ont raison de dire qu'il cartonne parce qu'il est bon. Donc je, je crois vraiment, vous allez voir dans les cinq ans à venir le fait qu'il y aura plus de mandats, on va découvrir des gens du PTB et il y a des gens qui aimeront mieux lui, mieux lui. C'est ça qui est génial.

**RD : On revient juste un instant sur l'agression, hein Raoul Hedeboew, le 1<sup>er</sup> mai 2017. Donc vous êtes agressé au couteau. Comment humainement, vous avez vécu ça, personnellement est-ce qu'on se dit oh la, je vais tout arrêter. Vous êtes jeune papa aussi à ce moment-là donc ça met aussi beaucoup de choses en question.**

RH : Ben il y a eu deux temps. Le premier temps, ça a été dans l'heure qui a suivi l'agression. Ça a été : « Je vais remonter sur le podium ». Je veux dire, voilà, il y avait le service, les ambulanciers étaient là pour me dire : « Monsieur Hedeboew, vous devez aller le plus vite possible pour recoudre la plaie à l'hôpital ». Et je dis : « Non, faut que je remonte sur le podium, je veux pas avoir peur et je veux pas que les gens aient peur ». Je trouvais ça vraiment important comme signal. Je veux dire, c'est pas ça qui va nous freiner, c'est pas ça qui va me freiner et je suis content de l'avoir fait. Par contre, ça a sûrement été mon speech le plus difficile à faire. Parce qu'à un moment donné, il fallait se reconcentrer sur le speech mais je pense que j'étais bon justement, parce qu'à un moment donné, il y a l'adrénaline qui est là et qui fait qu'on fonce. Et dans ma tête à ce moment-là, je pense à tous mes camarades de lutte dans le monde qui militent dans des conditions beaucoup plus difficiles que moi. Parce qu'ils vivent dans dictatures, parce qu'ils vivent dans des agressions militaires hein. Quand je pense au peuple palestinien qui est en train de lutter et tout ça, je me dis mais qui suis-je moi pour commencer à me plaindre alors qu'il y a tous ces combattants à la liberté qui sont là en train de militer dans des conditions bien plus difficiles. Donc ça, ça a été à court terme. Après, vient toute cette réflexion dont vous parlez sur le côté de. Là il m'a fallu quand même quelques jours pour réfléchir voilà, sur l'engagement, sur continuer la lutte, sur aussi quelles mesures prendre. Je vais dire voilà, je vais maintenant à mes meetings, etc, je vais régulièrement accompagné par des cama qui surveillent mes arrières, au sens figuré du terme parce que c'est par l'arrière que j'ai été attaqué. Donc voilà, on est moins naïf aussi. Mais aussi comme organisation. Et ça j'ai reçu tout de suite un soutien du collectif, on m'a pas laissé tout seul à ce moment-là. Je veux dire il y a voilà Peter Mertens, le président du parti, est venu tout de suite avec des cama, comme David Pestieau, Lydie Neufcourt, tout de suite, on va faire une réunion de travail. « Comment on va faire, Raoul, pour que tu sois moins exposé aussi ? ». Donc moi je trouve, ça c'était positif et je me suis senti soutenu tout de suite. Et alors aussi la famille, donc là, la famille a joué un rôle très très important. Ma compagne, qui elle-même est militante aussi et dans laquelle on n'a pas commencé à dire tout de suite : « Oh, faut que tu arrêtes ton engagement ». Que du contraire.

**MS : Vous n'avez absolument pas changé ? Vous êtes resté le même ?**

RH : Ben, je pense que je suis resté le même dans l'engagement.

**RD : Vous avez quand même peur un peu parfois ? Vous êtes attentif quand vous allez dans un meeting ou un endroit public ?**

RH : Noooooon.

**RD : À regarder un peu autour de vous.**

RH : J'ai trop d'adrénaline pour ça. Vraiment, quand j'arrive dans un meeting, je reçois trop des gens. Vraiment, c'est une overdose d'affection positive, je veux vraiment dire que j'ai cette chance d'arriver à un moment donné d'arriver. Que ce soit en manif, dans un meeting etc, les gens ils viennent vraiment, ils viennent beaucoup donner au PTB et ils me donnent à moi aussi. Et moi, ce que je veux, c'est leur rendre. Ce qui est plus dur parfois, c'est de pouvoir rendre tout ça. Parce que c'est vraiment impressionnant, je veux dire c'est, les gens, vous savez comment ça marche, les gens viennent vous toucher pour vous dire : « Allez, merci, continue le combat, merci pour tout ce que tu nous apportes etc ». Et moi il faut que je puisse tout ça rendre aux gens, rendre au collectif. C'est vraiment ça mon rôle aussi dans des soirées comme ça. Et après, bon on s'amuse aussi, j'aime être en meeting, je suis ailleurs. Et c'est pour ça aussi que j'ai besoin à ce moment-là, d'avoir un peu d'aide de deux cama parce que moi je suis ailleurs.

**RD : Finalement, vous aimez ça, être exposé, être, vous parliez d'adrénaline, d'être exposé, d'avoir le verbe facile, ça veut dire que c'est quelque chose qui vous plaît aussi ? Ce côté tribun un peu.**

RH : Il y a les deux sentiments. Il y a vraiment les deux sentiments, je vais être honnête là-dessus. C'est-à-dire que quand j'arrive en meeting, ok, c'est, c'est ouais, c'est parti, c'est l'adrénaline, c'est, c'est. Vu que la moitié de mes speeches viennent avec des impulsions spontanées, etc. On va construire une histoire ensemble, par rapport à ce que les gens vont dire dans le public, par rapport à qui je vois, par rapport à qui j'ai vu, je veux dire avant le meeting, je veux dire, je vais m'inspirer de tout ça pour construire un meeting. Donc de côté-là, je suis vraiment sur l'adrénaline etc. Avant d'y aller, vous pouvez demander à mes proches, je suis là : « Non, je le sens pas ». Je suis un angoissé hein.

**RD : Ah oui, vous êtes traqueur un peu.**

RH : Oh la la la la. Heureusement que Jacques Brel m'a rassuré en la matière en me disant qu'il était tort-boyaux à chaque concert. Moi je suis en tort-boyaux, je veux dire, enfin bon là ici, on est à l'aise, je veux dire en l'occurrence dans ce casting-ci. Mais quand ce sont des émissions, je veux dire, télé importantes, je suis insortable. Je veux dire je suis comme pendant mes examens quand je faisais mes études, je veux dire. Je reste très fort stressé. Je sais que personne ne me croit parce qu'effectivement, après 10 ou 15 secondes d'émission ou de meeting, je suis parti dans l'affaire. Mais je suis quelqu'un qui le vit en tort-boyaux. Et d'ailleurs quand je discute avec les différents porte-parole du PTB, il y en a plein qui me disent : « Mais enfin, Raoul, on te croit pas ». Et oui, je veux dire, ceux qui me connaissent. Et donc, pour revenir là-dessus, quand je sais que j'ai une perspective de 4-5 jours sans grosse prestation, qu'elle soit médiatique ou de meeting, je suis de très bonne humeur. Euh par contre, quand j'ai une émission importante dans les 2-3 jours, je vais, et je m'en excuse ici en antenne par rapport à mes proches,

je vais être beaucoup plus intraitable parce que je suis stressé. Quand on est stressé, on n'est pas forcément de bonne humeur. Et ça me joue des tours aussi parce que euh, on croit pas de Raoul Hedebouw. Et je le dis, et je le dis aussi pour rassurer tous les autres qui sont confrontés à être devant une classe etc. Quand je faisais des élocutions, j'ai pas dormi pendant six jours, ma première élocution, c'était sur les timbres-poste parce que je collectionnais les timbres-poste, voilà. C'était en quatrième et j'ai pas dormi pendant une semaine quoi. Parce que voilà, c'est stressant d'être jugé par des milliers de personnes qui vont regarder l'émission. C'est stressant et il n'y a rien de naturel à ça. C'est parce qu'on a inventé la caméra que des êtres humains sont confrontés à devoir s'expliquer devant 400000 personnes. Mais il y a cent ans, c'était pas le cas.

**RD : La bonne nouvelle, c'est que c'est fini.**

RH : Oui. [rires]

**RD : Donc vous pouvez vous détendre. On a encore une question, qui est peut-être la plus compliquée finalement. On va vous demander d'y répondre en 30 secondes.**

RH : Oula.

**RD : À titre professionnel et à titre personnel, où vous voyez-vous dans dix ans ?**

RH : Ben, dans dix ans, je veux dire, on espère pouvoir incarner une équipe beaucoup plus large, voilà. Moi je suis pas chef de fraction, parce qu'on n'est pas encore une fraction au niveau du Parlement donc de ce côté-là, si on pouvait construire dans les dix années à venir une fraction parlementaire qui puisse réellement être présent, c'est un premier objectif. Mais la deuxième, c'est que je reste en harmonie avec mes convictions. Et ça c'est toujours un engagement en politique, tous les jours on renouvelle son engagement. Et j'espère que dans dix ans, je ne vais pas me ranger. Quand les gens nous demandent : « Ouais mais qu'est-ce qui nous garantit que vous n'allez pas devenir comme tous les autres politiques ? » C'est un engagement qu'on renouvelle chaque année, chaque jour, chaque semaine et j'y crois. J'y crois vraiment fort.

**RD : Et personnellement ?**

RD : Et personnellement, ben j'espère que je serai peut-être moins exposé, qu'il y a un côté. Voilà, comme j'ai dit je préférerais faire plus d'organisation, stratégique et pas toujours être confronté à devoir réagir dans la minute hein. Aujourd'hui, à l'époque de Twitter, aujourd'hui, on réagit à la minute à tout. J'espère qu'on va arriver à une situation où il y aura d'autres porte-parole du PTB et où je pourrai aussi faire plus du travail stratégique. Mais ça, ça dépendra pas que de moi, ça dépendra aussi des autres composants du patri.

**RD : Bon, on garde la petite séquence et on vous la ressort dans dix ans hein.**

RH : Ça va, avec plaisir.

**RD : Merci d'avoir été avec nous.**

RD : Le plaisir est pour moi.

- TV5 : Le Monde en français (06/05/2019)

**Présentateur : Bonjour Raoul Hedebouw, bienvenue sur TV5 Monde, vous êtes avec nous en direct de Namur, capitale de la Région wallonne de Belgique. Raoul Hedebouw, vous**

**êtes conseiller communal à Liège depuis 2012, député au Parlement fédéral depuis 2014. Je le disais le dimanche 26 mai, il y aura des élections européennes en Belgique comme dans toute l'Union européenne, mais aussi des élections pour renouveler le Parlement fédéral et les parlements régionaux. Votre parti, le PTB, est en forte progression dans tous les sondages, mais c'est un parti qui n'est pas encore très connu sur les cinq continents. Alors, comment pourriez-vous présenter le PTB en quelques mots ? C'est un parti marxiste, un parti d'extrême gauche ?**

RH : Oui ben c'est un parti marxiste, pas d'extrême gauche, moi je n'aime pas le mot extrémiste parce qu'on n'est pas extrémiste. Mais c'est clair, on est un parti marxiste. On considère réellement qu'un des grands problèmes de notre société, tant d'un point de vue social, d'un point de vue écologique, c'est le capitalisme. /C'est un système économique dont le but est de faire de plus en plus de pognon et de rendre de plus en plus riche une petite partie de la population, et plus pauvre, une autre partie de la population. Et pour nous, c'est ce système-là qu'on veut remettre en cause.

**P : Donc le combat politique pour vous, Raoul Hedebouw, c'est toujours la lutte des classes ?**

RH : Ah, de toute façon, c'est pas le PTB qui a inventé la lutte des classes, elle a toujours été devant notre nez et elle continue.

**P : Non, c'est Karl Marx.**

RH : Exactement. Mais c'est lui qui l'a décrite. La lutte des classes, évidemment, elle se déroule sous notre nez. Vous savez, je veux dire qu'aujourd'hui, des travailleurs perdent leur emploi parce qu'une petite partie des actionnaires s'en foutent plein les fouilles, c'est de la lutte de classes. Quand aujourd'hui, des grandes multinationales continuent à détruire notre planète pour se faire un maximum de pognon au détriment des gens qui vivent sur cette planète, c'est de la lutte de classes. C'est clair. Cette lutte de classes, elle se fait dans notre nez. Mais nous, à la différence des partis traditionnels, on a choisi notre classe. C'est la classe des travailleurs et des jeunes. /Voilà, c'est ça le PTB.

**P : Vous avez déjà parlé deux fois d'écologie, ce qui veut dire que dans les élections à venir en Belgique, votre principal adversaire, ce sont les écologistes ?**

RH : Non, non. Pour nous, évidemment, le principal adversaire, c'est le libéralisme. Ce sont évidemment ces grandes sociétés qui, justement, ne s'occupent pas de la question de l'écologie. Donc nous, on n'a pas d'adversaire, /on n'a que des propositions positives avec le PTB. C'est ça, je crois, ce qui est important. Donc oui, l'écologie est un thème important. Il est un thème important pour l'ensemble, l'humanité. / Mais là-dedans aussi, nous faisons une analyse gauche/droite, une analyse de classes. /Vous savez, nous en Belgique, il faut quand même savoir que aujourd'hui, les grandes entreprises, les grandes multinationales ne doivent pas en fait répondre à des normes contraignantes pour la CO2, mais elles ont des quotas à CO2, c'est-à-dire des droits de polluer. Et ces entreprises se revendent les droits de polluer. Vous imaginez donc le capitalisme a réussi à faire du business avec des droits de polluer. Ce qui fait que chez moi par exemple, à Liège, dans une ville d'où je proviens, Arcelor Mittal, a fermé des hauts fourneaux et donc il lui restait des quotas CO2 qu'il a pu aller vendre pour se faire du fric. /Eh ben nous, on est le seul parti en Belgique à dire il faut arrêter. Le GIEC dit

qu'il nous reste douze ans devant nous, il faut des normes contraignantes pour diminuer la production de CO2 de notre pays.

**P : Ce qui veut dire que les entreprises qui polluent beaucoup payent beaucoup ?**

RH : Alors non, justement, c'est bien ça le problème, parce qu'elles ont reçu des quotas, elles les reçoivent même gratuitement, je veux dire par rapport à des des autorités publiques. Donc elles sont dans le système européen qui est le système ETS, European Trade Scheme, qui est en fait des quotas qu'on qu'on octroie à différentes entreprises et qu'elles peuvent se revendre. Et c'est pas comme ça qu'on va résoudre l'affaire. /Donc c'est pour ça que nous, on propose des normes contraignantes, comme on a fait avec les pluies acides, comme on a fait avec le trou de la couche d'ozone. À un moment donné, il faut prendre des normes contraignantes. /Mais pour ça, il faut oser de pointer du doigt que 40% de la production de CO2 dans un pays comme la Belgique provient de ces 300 multinationales. /Et il faut arrêter de pointer du doigt le petit consommateur, le petit, celui qui utilise sa voiture parce qu'il est bien obligé d'aller au boulot avec sa bagnole parce qu'il n'y a pas de transports publics. Faut arrêter cette hypocrisie-là. /Il faut, il y a des vrais responsables à la crise écologique aujourd'hui. Et il faut pointer du doigt qui sont ces responsables.

**P : Alors, on va reparler de votre programme dans un instant, mais le PTB et votre parti faisaient moins d'un pourcent à peu près jusqu'en 2010. Près de 4% en 2014.**

**Aujourd'hui, vous êtes annoncé, ça dépend des élections entre 10 et 15%. Des chiffres qui doivent vous réjouir, mais que vous expliquez comment ?**

RH : Ben, je pense qu'il y a différentes raisons. Il y a d'une part un contexte qui n'est pas que le contexte belge dans l'ensemble de l'Union européenne. Les gauches radicales montent en puissance parce que voilà, il y a une crise économique, il y a une crise sociale, il y a un constat que les gauches traditionnelles, les gauches sociales démocrates ont accompagné ce libéralisme. Hein que ce soit Blaire, que soit Hollande, que soit Elio Di Rupo ici en Belgique. Je veux dire toutes ces gauches traditionnelles ont appliqué l'austérité, et donc il y a des alternatives qui naissent à leur gauche. Donc, je pense que ça, c'est une partie d'explication. L'autre explication, /c'est ce travail de terrain que le PTB a fait, un travail de rénovation au niveau du PTB. On était beaucoup plus sectaires et dogmatiques à l'époque. Je veux dire, voilà, on est venus avec des propositions concrètes, on s'est agrandi comme parti aussi.

**P : Vous êtes aujourd'hui un parti réformiste ?**

RH : Alors non. Parce que nous, on croit réellement qu'il faut changer le système. /Mais ça ne nous empêche pas de venir avec des réformes aujourd'hui. Il n'y a pas un antagonisme entre les deux. Il faut pouvoir se battre pour des réformes à court terme, même si nous gardons dans notre vision, dans notre viseur, /évidemment qu'il faut changer le système. Donc je crois que c'est complémentaire et je pense que traditionnellement, auparavant, on avait trop tendance à rester dans notre coin justement, avec uniquement des slogans. /Et maintenant, voilà, on est, on est fiers de venir avec 580 propositions, un programme gros comme ça. Je veux dire on a un des programmes les plus gros, je veux dire, ici des partis en Belgique. Le PTB est un parti qui a publié sept livres politiques en l'espace de dix ans. Donc je veux dire, on est un des partis les plus prolifiques en matière politique qu'on apporte et je crois que c'est ça qui apprécient les gens. C'est que le PTB, ce n'est pas qu'un parti de blabla. C'est un parti qui vient

avec du fond, qui vient avec du contenu et qui influence l'ensemble du spectre politique belge.

**P : Vous avez évoqué le Parti socialiste tout à l'heure. Vous êtes vous-même aujourd'hui un parti candidat au pouvoir ? Si, par exemple, le Parti socialiste vous proposait après les élections une coalition, vous iriez au gouvernement ?**

RH : Ah nous. Alors, bien sûr, si on fait de la politique, c'est pour peser, pour participer à l'exécutif, sinon, on participe pas donc ça c'est clair. Mais la question, c'est à quel prix ? C'est ça, le débat. Et ici, en Belgique, pour nos auditeurs, je vais dire d'autres pays, on est dans un système de coalition, où il y a en gros on a une tradition depuis 25-30 ans que les partis ont un programme avant les élections, et puis, le jour après les élections, ils commencent à négocier et il ne reste rien de ce programme. Hein, ça c'est la tradition en Belgique. Il n'y avait aucun parti politique belge qui avait la pension à 67 ans dans son programme, on a dû se la chicker par après, le saut d'index, c'est la même chose. Donc, c'était vraiment une hypocrisie sans nom. /Nous, on a un programme pour lequel les gens vont voter. Ce programme, c'est un programme de gauche. /Si le Parti socialiste nous tend la main pour un programme de centre-gauche, de centre-droit comme il l'a fait pendant 25 ans, on ne sera pas candidats. / Et je vais être très concret, je vais être très concret par rapport à ça. /C'est pas, c'est pas que du blabla. Le traité d'austérité européen, le fameux Pacte de stabilité et le TSCG a été voté par le Parti libéral, le MR, le CDH, le PS et Ecolo. /Nous, on veut un plan d'investissement massif.

**P : Attendez-je vous arrête tout de suite, le MR, il faut dire ce sont les libéraux et le CDH, ce sont les centristes socio-chrétiens. Je vous en prie.**

RH : Voilà, c'est ça. Donc en gros ce sont les quatre partis traditionnels chez nous. Ils ont tous voté le traité d'austérité européen qui interdit aux autorités publiques, en gros, d'investir dans les services publics, d'investir dans la science, d'investir dans la transition écologique. /Nous avons un plan d'investissement de 10 milliards. Parce que c'est ce que le Bureau du plan belge dit. Si on n'investit pas 10 milliards dans le chauffage urbain, dans le transport gratuit, dans les investissements massifs au niveau de la science publique.

**P : Vous êtes pour la gratuité des transports publics ?**

RH : Tout à fait, tout à fait.

**P : Financée comment ? Financée comment ?**

RH : Ben écoutez, ça coûterait pour la Wallonie 113 millions d'euros. Rien que la vignette autoroutière pour les camions rapporte 700 millions d'euros. On va quand même pas me dire qu'on ne peut pas prendre un septième de cette somme pour investir dans le transport gratuit. Et d'ailleurs, ça se fait.

**P : J'allais vous demander, j'allais vous demander.**

RH : Et donc ça se fait, juste pour dire, ça se fait à Dunkerque, justement. Ça se fait à Dunkerque, en France et ça marche. Avec un transfert modal vers le bus, plus d'occupation des bus. Donc ça marche. Même Luxembourg l'a. C'est quand même pas un pays de gauchistes, le Luxembourg hein, c'est la moindre des choses qu'on puisse dire. /Donc même le Luxembourg le fait, pourquoi pas en Belgique ?

**P : Alors admettons que vous arriviez au gouvernement, quelles seraient les deux ou trois priorités du PTB, parti de gouvernement.**

RH : Alors là, la première chose évidemment importante pour nous, la réduction de la TVA de 21 à 6% sur les gaz et électricité. C'est quand même pas normal qu'on paye autant de TVA sur le gaz et électricité, que sur le champagne et le caviar en Belgique. Ça, c'est quand même fou. Donc ça, c'est une première mesure. Deuxièmement, on a besoin d'argent pour investir dans l'enseignement, dans les sciences, comme je l'ai dit tout à l'heure, etc, etc. /Une taxe des millionnaires, une vraie imposition sur les fortunes de 1%. C'est quand même, on ne demande pas, on ne demande pas la lune. Sur les fortunes de plus d'un million d'euros rapporterait de 7 à 8 milliards d'euros. Je crois que c'est important d'avoir une telle taxation./ Troisième axe important pour nous, c'est la question écologique. La mise en place de normes contraignantes qui obligent les multinationales à réduire leur production de CO2. Là, je vous ai donné trois mesures concrètes, mais je pourrais venir aussi au niveau de la santé. /Vous le savez, ou peut-être vous ne savez pas, mais donc le PTB a par exemple des maisons médicales dans lesquelles nous, nous garantissons des accès aux soins de santé gratuits et de qualité à plus de 10000 patients en Belgique. Nous voudrions voir un élargissement de cette santé de première ligne pour la rendre gratuite pour l'ensemble des Belges. Ça permettrait, justement. /Et donc ça aussi, ça pourrait être financé notamment par notre modèle Kiwi, qui vise notamment à mettre en concurrence les différentes multinationales pharmaceutiques les unes avec les autres pour faire baisser les prix des médicaments. Et ça rapporterait de l'ordre d'un milliard d'euros. Je crois qu'on a vraiment des mesures.

**P : Une autre mesure que vous voulez, c'est de porter les petites retraites à 1500 euros par mois. Comment vous financez à nouveau ce programme social ?**

Alors écoutez, la première chose d'abord, c'est que c'est un besoin social élémentaire. Il faut savoir qu'en Belgique, la moyenne des, des pensions est de 1000 euros, la moyenne pour payer une maison de repos plus ou moins, c'est 1700 euros. Donc, on vit dans un pays où on sait qu'on organise la pauvreté et la misère des pensionnés qui ne savent pas payer des maisons de repos. Je trouve ça vraiment dégoûtant et ça me révolte. Ça, c'est la première raison et donc c'est pour ça qu'on doit 1500 euros. Alors on va nous demander comment payer. Je vais dire une mesure très simple par exemple. /Si on pouvait mettre maintenant une abrogation totale de toutes les niches fiscales pour les multinationales en Belgique. Il faut savoir qu'en Belgique, il y a une flopée de niches fiscales qu'il faut que des grandes entreprises, et /le PTB a dénoncé ça pendant des dizaines d'années/, maintenant depuis 10 ans, payent quasiment pas d'impôts. Le groupe GBL de Monsieur Albert Frère, un des hommes les plus riches en Belgique, qui est décédé récemment, a fait 1,6 milliard d'euros de bénéfices. Savez-vous combien d'impôts ils ont payé ? Zéro euro d'impôts ? /Ils paient moins d'impôts que mon père qui est sidérurgiste./ Vous trouvez ça normal ? Et bien si on supprimait ces niches fiscales, ça rapporterait 3 milliards d'euros pour les deniers publics. C'est là où il faut aller chercher l'argent /et pas chez les pensionnés. /Donc je pense qu'il y a des urgences sociales aujourd'hui qu'il faut voter en Belgique.

**P : Alors l'Europe, elle, se veut la gardienne, justement, d'une rigueur budgétaire et d'une limitation de la dette et des déficits, et des déficits. Qu'est-ce que vous faites, vous ? Vous vous respectez les critères, ce qu'on appelle les critères de Maastricht, c'est à dire**

**3% de déficit, 62% de dette ? Ou, au contraire, vous pensez que il faut augmenter la dette, que la dette n'est pas un véritable problème pour le pays et pour l'Europe ?**

RH : Non, mais vraiment, nous, on demande évidemment de faire sauter ces carcans. Nous préconisons une désobéissance réglementaire aux règlements qui sont injustes en Europe. Je rappelle que pour sauver les banques, en l'espace de 24 heures, on en a levés hein des règlements européens qu'on n'a pas respectés, des aides aux entreprises privées, c'était volenback en 24 heures, des milliardaires vers le board. /Et pour le social, là, on devrait respecter tous ces règlements ? /Non, nous proposons avec le PTB effectivement une non, un non respect de ces règlements et je crois que ce serait nécessaire pour investir justement aujourd'hui. Ce sont des investissements, c'est-à-dire que ça va nous rapporter dans le futur. Quand aujourd'hui, nous proposons d'investir dans l'enseignement, ce sont des jeunes qui auront accès à de meilleures connaissances, à un meilleur enseignement et qui vont rapporter à notre économie sociale, à notre économie. Donc c'est ça, ce type d'investissement que nous voulons faire.

**P : Oui, Raoul Hedebouw, les gilets jaunes manifestent en France maintenant depuis le 17 novembre. Vous soutenez le mouvement des gilets jaunes malgré les dérapages et les violences de ces dernières semaines ?**

RH : Ben je pense qu'il y a deux choses là-dedans. C'est clair que les aspirations sociales des gilets jaunes, nous on soutient. On a d'ailleurs des gilets jaunes en Belgique aussi hein, qui ont mené au combat, je trouve c'est important. Ils ont réussi à mettre sur la table un véritable agenda social. Ça, c'est très, très clair. Alors après, quand on parle de violence, il y a quand même le débat, à savoir un peu de quel côté vers la violence. /Vous savez, nous, quand je vois les images de ce qui se passe comme répressions en France, je me dis : « Mais attends, est-ce qu'on vit encore en démocratie ? » C'est quand même pas normal. Le nombre de témoignages de gens qui ont été presque, mais vraiment martyrisés par les forces de l'ordre françaises. Il faut arrêter. /Le monde politique devrait répondre politiquement.

**P : Un dernier mot, Raoul Hedebouw, un dernier mot sur l'institutionnel. Vous êtes le seul parti belge national vous présentez des listes, parfois des listes bilingues des Flamands présentés qui se présentent en Wallonie. Est-ce que vous êtes pour un renforcement de l'unité de la Belgique ?**

RH : Tout à fait, hein. Nous, vous savez, c'est la division des partis en Belgique qui a divisé le pays et pas la division du pays qui a divisé les partis. Je veux dire tous les partis sont divisés en Belgique et nous pas. /Comme Parti du Travail de Belgique, on est très, très fiers d'avoir des camarades qui viennent de Flandre, de Bruxelles, de Wallonie, ensemble. Parce que nous, on voit que se diviser pour régner, c'est tout simplement pour affaiblir les gens, et ce que nous on veut renforcer, c'est la résistance populaire tous ensemble.

**P : Merci, Raoul Hedebouw, d'avoir été en direct avec nous depuis Namur.**

RH : Avec plaisir.

**P : Merci beaucoup.**

- Belgique, les partis politiques (24/02/2019)

RH : C'est très clair, en tout cas que [les partis de gauche /copient le PTB](#) et tant mieux, tant mieux. [Nous, on n'est pas égoïstes, je veux dire, nous on n'est pas avec un copyright, pour nous c'est le copilev. Donc nous on peut reprendre toutes nos idées. Mais je pense que dans l'isoloir, les gens doivent se dire qu'il faut vraiment voter pour l'original, et pas pour la copie. Et qu'un PTB fort justement va pousser tout l'échiquier politique vers la gauche, c'est ça qui est essentiel.](#)

- Bruxelles, tirage au sort (22/03/2019)

RH : [Les partis traditionnels mènent campagne pour le PTB tous les jours de toute façon, à travers toutes les magouilles, tous les dossiers qu'ils ne gèrent pas euh. Cette campagne s'annonce chaud boulette.](#)

- Élections mai 2019 (26/05/2019)

RH : Oui, on a vraiment une percée rouge vif majeure quoi, en Wallonie et à Bruxelles. C'est vraiment un signal important qui est donné par les électeurs, de, de [vouloir vraiment une rupture radicale avec ce qui a toujours été fait avec les politiques traditionnelles](#). Et aussi une belle percée du PTB, aussi en Flandre, où on va chercher nos premiers députés à partir d'Anvers : deux députés fédéraux et trois députés au Parlement flamand. Donc c'est vraiment un signal important qu'une alternative est en train de naître.

- Le 1<sup>er</sup> mai des partis politiques (01/05/2019)

RH : Le syndicat, c'est le syndicat évidemment, les partis politiques, c'est le parti politique. Moi il y a une chouette convergence. Vous savez, on a 218 délégués syndicaux sur nos listes électorales, c'est pas pour rien.

RH : [Moi je trouve ça pas normal](#) qu'on est dans un pays comme la Belgique où la pension moyenne est à 1000€ et d'un autre côté, les maisons de repos coûtent 1700 à 1800€. C'est ça qui est dégoûtant.

- Jeudi en prime (18/04/2019)

**Nathalie Malleux : Raoul Hedebouw, bonsoir.**

RH : Bonsoir.

**NM : Le programme du PTB, votre plan pour un changement social, les questions acerbes de présidents d'autres partis. Voilà quelques éléments de ce jeudi en prime. Mais d'abord, quelques moments de vie politique épinglés par Kevin d'Euros. Un scénario, vous allez le voir, qui suit celui des Tontons flingueurs.**

[Capsule de présentation humoristique]

**François De Brigode : Raoul Hedebouw, bonsoir.**

RH : Bonsoir.

**FDB : Première séquence On va essayer d'aller au-delà du slogan. Avec Nathalie, on a analysé votre programme. Alors dès qu'on va sur le site Internet, je lis hein : « Un**

**programme social, c'est vraiment phénoménal ! » Voilà le slogan de votre programme électoral. Est-ce que objectivement, la politique ne mérite pas un peu plus de sérieux que directement une référence phénoménale ? Est-ce que c'est pas un peu votre côté racoleur ?**

RH : Non, justement parce que le social, c'est vraiment phénoménal. C'est ce qu'on trouve tous.

**FDB : Vous connaissez ce hit un peu copain, copain, coin du bois.**

RH : Ah mais nous on trouve vraiment tous ce que c'est phénoménal. Je crois que c'est ça le discours. C'est que les partis politiques ils ont mis le social tout à fait au second rang depuis maintenant 5-10 ans. Le MR, évidemment, en particulier, mais les autres aussi. /Et nous, on trouve vraiment que le social est phénoménal. C'est pour ça qu'on est venu avec 850 propositions pour dire il faut une priorité au social. Donc moi, je trouve vraiment que ce slogan il l'incarne bien. Et puis le côté positif, Monsieur De Brigode, on va quand même pas continuer à faire de la politique en gris comme les traditionnels l'ont fait pendant 20 ans, et on s'étonne que les gens décrochent la politique. /Nous, on fait de la politique en couleur au PTB. Couleur rouge, évidemment hein, ça c'est notre couleur, mais on y croit.

**FDB : Rouge, pas du tout vert ?**

RH : Alors maintenant, rouge et vert, ça c'est clair.

**FDB : Pour rattraper le temps perdu ?**

RH : Non, justement, depuis 2009 et le sommet de Copenhague, on est très actifs sur le sujet du climat. On a, à notre dernier congrès, on a beaucoup bossé dessus. /On vient avec une position qui, évidemment, /est très singulière dans la politique belge. Vous savez, en matière de climat, tous les partis politiques se sont mis d'accord au Parlement pour nous faire payer une taxe carbone hein. Donc, c'est toujours ça. /Parce que la question, c'est de savoir qui va payer.

**NM : Vous voulez nous démontrer que vous venez avec une proposition particulière, que finalement, l'écologie vous l'incarner aussi ? C'est ce qui va se passer ?**

RH : Ah je pense qu'on est le seul parti qui dise clairement, comme beaucoup de jeunes d'ailleurs disent aujourd'hui, qu'il y a un problème de système économique. /Qu'aujourd'hui, si on continue à laisser faire les multinationales, qui sont responsables de 40% des émissions de CO2 notre pays. Qu'on arrête hein de dire que tout le monde est responsable. Non, il y a des grands groupes multinationaux qui, aujourd'hui, continuent à polluer.

**NM : Mais est-ce que du coup, vous ne déresponsabilisez pas le simple citoyen qui finalement participe aussi à une partie de la pollution ?**

RH : Que du contraire. Je crois qu'on doit arrêter de culpabiliser le citoyen aujourd'hui. Si on donne pas des alternatives aux gens, ok, les seules mesures qu'on va prendre, c'est de faire payer des taxes, des taxes CO2 en plus. On le voit en France aujourd'hui. C'est ça en fait qu'a fait Monsieur Macron, c'est une taxe carbone qui va faire payer de plus en plus les gens.

**NM : Et ça, vous êtes contre, vous êtes un des rares partis contre d'ailleurs.**

RH : On est contre et je vais même dire un peu plus. Ce que je trouve hypocrite, je vais vous le dire hein, c'est qu'au Parlement, les quatre partis traditionnels PS, MR, CDH, Ecolo ont voté une résolution où ils vont mettre en place cette taxe carbone. Mais dans leur programme, on n'en trouve pas une trace. Et moi, je trouve ça hypocrite parce que c'est mentir aux électeurs aujourd'hui. Je trouve que tous les partis traditionnels devraient mettre cartes sur table. Oui ou non trouvez-vous qu'il faut faire payer une taxe carbone ?

**FDB : Eh ben on va leur demander puisqu'ils sont les prochains invités ? Alors avec Nathalie, je vous le disais, on a analysé votre programme. On est dans l'actualité, vous l'avez vu dans le JT, il y avait une séquence sur la vie des sans abri, sur les élections, ils ont un droit de vote s'ils ont une adresse de référence. Dans votre programme, il y a ce qu'on appelle le *housing first*, c'est à dire une maison, vous dites : « Pas une seule personne dans la rue, un logement avec services d'aide et accompagnement direct à toute personne sans abri. » Qui va payer ce loyer, Raoul Hedebouw ?**

RH : Alors moi, c'est très, très clair. Il faut un plan d'investissement, Monsieur de Brigode. Nous, nous proposons de mettre sur pied une banque d'investissement de l'avenir avec 10 milliards d'investissements par an, ok. Il faut arrêter aujourd'hui de dire qu'il n'y a pas d'alternative. /Je vais dire, il y a de l'argent en Belgique.

**FDB : Oui mais quand on prend de l'argent, on le retire quelque part.**

RH : Ah oui, oui, retirons-le des gens les plus riches. Nous trouvons que les multimillionnaires en Belgique doivent pouvoir contribuer. /Moi, je n'accepte plus que dans notre pays, qui est un des pays les plus riches au monde, il y a des gens comme on a vu dans votre reportage qui n'ont pas une maison. /Moi, ça me révolte. Et j'en ai marre que depuis des années, depuis 20-25 ans, le record des fausses promesses ont été faites. On a toujours promis des milliers de logements sociaux et jamais on les a construits. /Moi, je dis Monsieur De Brigode, qu'il est possible d'investir 10 milliards. On va créer du vrai emploi. Si on va créer des emplois dans l'immobilier, on va pouvoir isoler les maisons, on va pouvoir investir là-dedans.

**NM : Mais il y a déjà une prime à l'isolation des maisons pour l'heure, ça existe. Tout comme il y a déjà des CPAS qui donnent aussi des logements, ça existe.**

RH : Bien sûr. Mais c'est beaucoup trop peu. C'est ça le problème. /Je vois aujourd'hui la pauvreté. Votre reportage le montre. Quand on voit des gens aujourd'hui qui n'ont même pas un toit où vivre, moi, j'ai mon sang qui bout. /Je dis on doit arrêter ça, on doit arrêter ça. Il n'y a aucune fatalité là-dedans. Quand je vois franchement aujourd'hui qu'une entreprise comme celle de GBL, donc Monsieur Albert Frère hein, son holding, a payé sur 1,8 milliard.

**FDB : Il est décédé, Albert Frère.**

RH : Hein oui, oui, mais son entreprise aujourd'hui encore 1,8 milliard de bénéfice. Combien d'impôts a payé cette entreprise à votre avis ? Zéro euro d'impôts en 2018. Alors moi, je dis stop. Stop à cette fiscalité à deux vitesses. Allons chercher une contribution chez les riches. C'est notre taxe des millionnaires avec 1%. On va en reparler tout à l'heure.

**NM : Revenons à une question d'actualité, si vous le voulez bien, avec François.**

**FDB : Eh bien la fameuse question d'actualité, elle concerne bien sûr Geneviève Lhermitte. Tout à l'heure, elle, elle va être libérée. Quelle est la position du PTB ? C'est très court votre réponse : est-ce que vous êtes pour ou contre les peines incompressibles ?**

RH : Moi, je suis contre. Je suis contre parce que.

**FDB : Vous, vous êtes contre ou le parti est contre ?**

RH : Ben le parti, évidemment. Je vais dire, je pense que de ce côté-là, ça va rien résoudre du tout parce que de toute façon dans nos prisons, aujourd'hui, il n'y a aucune politique de réinsertion. On est en train de créer des criminels VVprime, c'est bien une chose. /Quand j'ai été sur les piquets de grève des gardiens de prison, ce qui m'a beaucoup frappé, c'est le côté humain quand ils m'ont dit : « Raoul, le problème, c'est pas que nos conditions de travail hein. Le problème, c'est qu'on n'investit plus au niveau de nos prisons et qu'on est en train de créer des plus grands criminels quand ils rentrent que quand ils sortent. » /Et moi, je crois aujourd'hui qu'il y a une priorité à investir dans une justice qui répare, dans une justice qui permet aussi de tenir compte des victimes, évidemment. Et donc, c'est tout autre vision de la justice qu'il faut avoir aujourd'hui.

**FDB : Alors, répondez à la question, c'est l'autre thème de cette émission. Ce sont des présidents de parti qui vous posent des questions. Place d'abord à Elio Di Rupo. Il y aura un autre président après. On l'écoute.**

**Elio Di Rupo : Vous avez deux parlementaires au Parlement wallon. Leur bilan est absolument nullissime. Aucune proposition, très souvent absents, ne participent pas au débat. Mais à quoi ça sert de voter pour vous si vous n'assumez pas vos responsabilités, si vous ne travaillez pas pour faire changer concrètement par des lois, par des décrets, la vie des citoyens ? Si vous ne faites rien au niveau des assemblées parlementaires ou bien gouvernementales pour améliorer la vie des citoyens ? Franchement, ça sert à quoi de voter pour vous ?**

**NM : La question est assez directe, monsieur Hedebouw. La réponse.**

RH : Alors, deux éléments. D'abord, je prends d'abord tous les spectateurs ici ce soir. Allez sur le site du Parlement wallon et regardez ce que Frédérique Gilot a fait. Ce que Monsieur Di Rupo dit aujourd'hui, c'est un mensonge. OK, Monsieur Frédéric Gillot a eu une activité parlementaire très présente.

**NM : Il y a eu un seul projet de décret quand même en Wallonie, on est d'accord.**

RH : Très présente.

**NM : Est-ce qu'on est d'accord ? Il n'y a eu qu'un seul projet de décret déposé sur cinq ans.**

RH : Bien sûr, bien sûr. Nous avons concentré nos forces au niveau du Parlement fédéral, ok.

**NM : Parce qu'en Fédération Wallonie-Bruxelles, je vous coupe, au Parlement, là, même pas de décret déposé.**

RH : Non attendez, là il y a deux éléments. Nous sommes un petit parti. [Ça va changer le 26 mai](#). Et donc comme vous avez constaté, on a concentré toutes nos forces au niveau du fédéral.

**NM : Au fédéral. Là, vous y êtes allés : questions, interpellations.**

RH : Effectivement, d'une très grande intensité avec les petits moyens qu'on a. Je rappelle quand même qu'on a 15 fois moins de moyens que le PS, le MR, la N-VA.

**FDB : Pourquoi le fédéral, vous n'aimez pas la Wallonie ?**

RH : On aime beaucoup. La question, c'est qu'on a bien, à un moment donné, fait nos priorités pour être visibles, Monsieur De Brigode. Parce que tout le monde avait dit avec le PTB, dans l'opposition avec le PS de l'opposition, avec Ecolo dans l'opposition, on n'allait pas voir le PTB en 5 ans. [Et nous avons concentré nos forces](#), concentré nos forces au niveau du fédéral. Ce qui ne veut pas dire qu'on n'est pas beaucoup intervenu au niveau de la Wallonie. On est beaucoup intervenu en Wallonie.

**NM : Oui parce que vous dites non stop : « Moi, Raoul on m'interpelle quand je vais là, quand je vais près des gardiens de prison, quand je vais au café du coin, on me dit Raoul, on me dit Raoul. » Mais Raoul, est ce qu'il répercute ces éléments côté wallon avec vos députés wallons justement ? Parce que c'est ça, l'action d'un député, c'est aller porter la parole citoyenne.**

RH : Mais on est beaucoup intervenu au niveau du Parlement wallon. Je veux dire attendez quand vous n'avez que. Donc on a Rudy Warnier qui a été malade pendant 2-3 ans, ok donc voilà ça. Mais Frédéric Gillot est beaucoup intervenu. Beaucoup intervenu en plénière, en commission. Vous devez lire tous les décrets. Vous avez peu de moyens. Et moi, ce que je critique, c'est le deux poids, deux mesures qu'il y a. Vous savez combien de questions un député PTB peut poser au Parlement wallon en plénière ?

**NM : Dites-nous.**

RH : Deux par an, deux par an. C'est les règlements, c'est les règles.

**NM : Par contre, il peut présenter des projets de décrets. Il peut présenter donc ce qui fait un programme.**

RH : Oui mais justement, non. Vous savez, nous, [on a proposé au niveau fédéral beaucoup de propositions de loi](#). Toutes ont été jetées à la poubelle. /Et ça, c'est un message que je veux donner au peuple. /S'il n'y a pas de pression, s'il n'y a pas de mobilisation, tout ce travail d'opposition que nous faisons dans les parlements ne sert à rien. Pourquoi ? /Je vais le dire clairement. /Le vrai pouvoir en Belgique n'est pas dans les parlements. Le vrai pouvoir en Belgique se trouve dans les conseils d'administration des multinationales qui décident de tout. J'ai moi-même introduit.

**NM : La Belgique est une démocratie qui est notamment composée des parlements.**

RH : [Et une démocratie à très basse intensité](#). C'est bien ça le problème aujourd'hui.

**FDB : Raoul Hedebouw, encore un chiffre. On ne va pas faire une bagarre de chiffres. En Fédération Wallonie Bruxelles, c'est Nathalie qui a trouvé le chiffre, aucune proposition déposée par les deux députés PTB. Vrai ou faux ?**

RH : C'est vrai.

**FDB : Voilà, alors, on entend maintenant à présent Olivier Maingain. On l'écoute.**

**Olivier Maingain : Où en êtes-vous dans vos sympathies et amitiés communistes à travers le monde ? Prenons par exemple le Venezuela : Pro Maduro ou Pro One Godo, Pro dictateur communiste qui affame son peuple ou aux côtés de ceux qui veulent redonner de la dignité démocratique au peuple vénézuélien ?**

**NM : Alors, un choix entre les deux hommes clés du Venezuela pour le moment ?**

RH : Moi, c'est clair que pour nous, on n'a pas de modèle. Donc on a toujours clairement dit. On n'a pas dit que le Venezuela devait importer le modèle. Mais dans le choix aujourd'hui sur l'intervention américaine dans le pays, parce que c'est de ça.

**NM : Non, on vous demande d'abord un choix sur les deux hommes et donc deux façons de voir la politique au Venezuela.**

Rh : En tout cas, je suis de toute façon pour le régime légal au Venezuela, je suis pour.

**NM : C'est-à-dire pour Maduro ?**

RH : Oui, je suis contre l'intervention là-bas dans la région. Moi, ce n'est pas à moi de décider à la place des Vénézuéliens ce qu'ils veulent faire, faut arrêter.

**NM : Mais c'est la politique de Maduro, héritée de la politique de Chavez, qui a créé la situation actuelle.**

RH : Ah mais attendez, attendez. Moi, je n'ai pas dit que je voulais importer le modèle Maduro ici en Belgique.

**NM : Mais c'est celui que vous soutenez.**

RH : Non, non. Moi, je dis uniquement que je ne veux pas, plus d'intervention dans les affaires intérieures des pays, des autres pays. Je peux ou je ne peux pas comprendre aujourd'hui en Belgique cette habitude que nous voulons qu'on a fait en Libye, en Syrie, en Afghanistan et maintenant au Venezuela. Moi, je n'ai pas dit que je soutenais l'ensemble du régime vénézuélien. J'ai dit que je ne voulais aucune intervention dans les affaires internes.

**FDB : Raoul Hedebouw, mais la population, elle a faim au Venezuela.**

RH : Bien sûr, bien sûr. Mais je n'ai pas dit que tout allait bien, il y a des gros problèmes de corruption. Mais je veux quand même dire, quand on voit les sanctions qui sont prises par les Etats-Unis d'Amérique contre le Venezuela, on prendrait la moitié de ces sanctions contre la Belgique, la Belgique serait faillite complète au niveau de notre politique économique. Donc aujourd'hui, et c'est ça que je crains, parce que c'est ça l'agenda réellement qu'il y a au niveau des Etats Unis d'Amérique et en partie dans certains pays de l'Union européenne, c'est de

vouloir déstabiliser cette région là-bas. Donc moi, je ne demande aucune introduction du modèle évidemment Chaviste, ici en Belgique. Je veux dire /on va développer notre propre marxisme du 21ème siècle.

**NM : Mais vous le soutenez ?**

RH : Je ne défends pas le modèle qui est fait là-bas, mais je défends ce droit du Venezuela à prendre sa voie.

**FDB : Demandez le programme. Nathalie, on a repéré quelques éléments phares. L'un d'eux, c'est la fameuse taxe des millionnaires dont on a déjà commencé à parler.**

**NM : Oui, évidemment, vous en parliez tout à l'heure. On va le rappeler. Vous demandez notamment au Bureau du plan d'évaluer le montant de cette taxe avant les élections. Alors, vous vous avez fait vos propres calculs hein et, selon votre bureau d'études, pareille taxe sur les grosses fortunes rapporterait 8 milliards d'euros. Comment est-ce que vous arrivez à calculer cette somme alors qu'il n'existe même pas de cadastre des fortunes en Belgique ?**

RH : Donc on a pris comment, avec Paul De Grauwe hein, professeur à la School Economics. Lui il évalue à 11 milliards hein, Professeur de Grauwe.

**NM : Vous avez pris une marge, de prudence.**

RH : Exactement. Je trouve ça important de ne pas non plus être maximaliste. Donc on a dit 8 milliards. Sur base effectivement des chiffres qui sont donnés par les universités et par certaines évaluations d'organismes internationaux qui ont été faits. C'est la raison pour laquelle on demande effectivement que le bureau du port puisse calculer la taxe des millionnaires. /Et ce qui est grave, Madame Halleux, quand même, c'est que nous avons introduit, comme beaucoup de partis ont pu le faire, notre proposition pour pouvoir être calculée. Et qu'est-ce qu'on nous a répondu ? « On n'a pas de modèle ». Donc ça veut dire que le Bureau du plan.

**NM : Mais c'est vrai qu'il n'y a pas de cadastre de comptes bancaires, il n'y a pas les détenteurs d'actions, il n'y a pas les valeurs détenues à l'étranger. Même le cadastre immobilier, lui, qui existe, il évalue les revenus d'un immeuble, mais pas sa valeur. Donc la base.**

RH : La base, c'est pour ça qu'on a pris une marge de manoeuvre. Il y a des études internationales qui décrivent plus ou moins en centile combien, en moyenne, les différents centiles ont. Donc on a pris des marges de prudence pour pouvoir calculer ça. Vous avez raison qu'à mon avis, cette taxe des millionnaires rapporterait encore plus parce qu'il y a énormément de millionnaires.

**NM : Je n'ai pas dit qu'elle rapporterait encore plus, j'ai dit qu'il était difficile de la calculer.**

RH : Mais à mon avis, ce sera encore plus parce qu'il y a énormément ça, c'est bien le problème. C'est que toutes ces fortunes sont cachées. Et donc cette question d'avoir un cadastre est une urgence. Et moi, ce qui me dégoûte franchement, /je veux vraiment vous le dire, c'est qu'aujourd'hui, / le Bureau du plan est capable de calculer, par exemple dans tous

ces modèles, /pour combien ça rapporterait de faire bosser les gens jusqu'à 67 ans./ Mais il est incapable, et c'est une décision politique, /de calculer notre taxe des millionnaires/ parce qu'il y a une volonté en Belgique de le faire.

**NM : Mais avouez que cette taxe et ces calculs vous servent de base au financement de bon nombre de mesures de votre programme. La hausse des salaires des pensions à 1500 euros net. Est-ce que finalement, ce financement n'est pas basé sur du sable mouvant ?**

RH : Ah non, que du contraire, justement, il est basé sur des vraies évaluations, à mon avis, qui sont sous-estimées hein. Donc des observations internationales qui sont faites sur l'ensemble des fortunes. Donc ces chiffres existent. C'est parce qu'on les a pas précisément qu'il n'y a pas d'évaluation plus ou moins et à mon avis, à la baisse. Je vous le dis, le Professeur de Grauwe dit 11 milliards, prenons une marge de sécurité 8 milliards. Mais le plus important, c'est de faire payer justement ces multimillionnaires. On leur demande une petite taxe de 1% hein. /Parce qu'il faut quand même rappeler la proposition du PTB./ On n'est pas en train de faire des taxes aussi maximalistes. Une taxe de fortune de plus d'un million d'euros rapporterait 8 milliards. Et la question, surtout, c'est qu'est-ce qu'on va faire avec ces 8 milliards ?

**FDB : Alors on va encore parler argent avec vous. Je l'ai dit, la séquence s'appelle « Demandez le programme ». Nous avons bien lu, autre mesure : mettre les huissiers à la porte. C'est écrit noir sur blanc dans votre programme. C'est pourtant quelque part, que vous le vouliez ou non, pour récupérer de l'argent. C'est l'application de la loi. Il faut récupérer à certains moments des sommes dues.**

RH : Non moi je ne suis vraiment pas d'accord. Donc ici sur la question des huissiers. Les autorités publiques envoient des huissiers hein, c'est ça qu'il y a dans notre programme, je suis pas d'accord avec ça. Moi, je trouve qu'envoyer des huissiers chez les gens, c'est les envoyer encore plus dans la misère. Il faut aider les médiateurs de dette. Vous avez fait des reportages ce matin sur le sujet. Je trouve ça hyper important qu'on aide les gens.

**FDB : Ce sont quand les autorités publiques envoient des huissiers, ça n'a rien à voir avec les privés ?**

RH : Non. Moi, je trouve que c'est ça qui est important.

**NM : Pourtant, vous dites non aussi aux frais de rappel pour les paiements d'eau ou d'énergie, par exemple. Là, ça vient aussi du privé.**

RH : Bien sûr, bien sûr. Ah oui mais à quoi ça sert de continuer à enfoncer les gens dans leur misère sociale ?

**NM : Oui mais vous croyez à une société de l'impunité ? Ou alors, vous croyez à une société où le mauvais payeur n'existe pas ?**

RH : Non, moi, je crois qu'on est dans une société aujourd'hui, /Madame Haleux, où la plupart des mauvais payeurs sont des gens qui vivent dans la misère, je les vis autour de moi. Les gens ne savent plus payer leurs factures et moi, ce que je dis, c'est aidons les gens à payer leurs factures. Quand la facture d'électricité a augmenté de 60% ces dernières années, les gens

ne savent plus payer. Quand aujourd'hui, les factures de l'eau ont augmenté de 50 à 60%, les gens ne savent plus payer. Et qu'est-ce qu'on dit ? Ah on va aller faire payer en plus, on va envoyer des huissiers, on va leur payer des rappels, etc. Qu'on arrête de vouloir combattre les pauvres et qu'on combatte la pauvreté en Belgique. C'est ça, l'urgence qu'il. Et moi, je crois effectivement une société, Madame Malleux, où effectivement, il n'y a plus de pauvreté.

Aujourd'hui, nos meilleurs scientifiques. Vous savez, je suis scientifique de formation, je crois dans nos scientifiques. Nous avons aujourd'hui des technologies suffisantes pour donner à manger à tout le monde, pour donner un toit à tout le monde, pour donner de la culture à tout le monde. /Mais le problème, c'est que notre société tourne de plus en plus pour le profit d'une petite minorité : les riches de plus en plus riches, les pauvres de plus en plus pauvres. Et nous, au PTB.

**NM : Et la classe moyenne dans tout ça ?**

RH : Eh ben la classe moyenne est en train de disparaître, c'est bien ça qui est malheureux aujourd'hui. C'est qu'on est en train de la faire payer. Moi, je vois ces petits indépendants.

**NM : Vous n'avez pas contribué à sa disparition ?**

RH : Que du contraire, on est en train de les aider. Vous savez les petits indépendants, moi, je trouve ça dégoûtant, qu'un petit indépendant, il va payer 20% d'impôts, ok, sur les peu de bénéfices qu'il fait. /Mais les grandes multinationales, elles, vont payer 0 % d'impôts.

**NM : Mais un petit indépendant, vous lui demandez par exemple de notamment payer ses salariés 30 heures semaine, mais de les payer pour un temps plein, alors qu'ils ne presteraient que 30 heures semaine.**

RH : Pas du tout, si vous avez vu notre programme, nous proposons de sélectionner 1000 entreprises. Donc pas, en priorité dans les petites entreprises, 1000 entreprises dans les grandes et dans les services publics. /Parce qu'effectivement, la difficulté est là pour les petits indépendants. Ce que nous voulons aujourd'hui, c'est donner un signal fort que l'ensemble des gens qui produisent cette richesse aujourd'hui peuvent avoir une richesse qui retourne vers eux. Et moi, je trouve que c'est assez grave en Belgique, quand on voit au niveau des pensions. Je ne comprends pas aujourd'hui qu'on accepte que des gens vivent avec 1000 euros de pension. Qu'on arrête. Ça ne peut pas continuer comme ça.

**FDB : Raoul Hedebouw, on va encore juste prendre un point de votre programme parce qu'on doit avancer. Le congé de paternité. Le PTB prévoit des congés pour les pères de la même durée que ceux des mères : 15 semaines et payées à 100% par l'employeur. Mais les employés ne le font pas pour les mères.**

RH : Ben, c'est-à-dire que si, si dans le privé, si, évidemment pas dans le public. Mais donc je pense qu'effectivement, le signal qu'on veut donner, c'est qu'aujourd'hui, au niveau de l'éducation, etc, on doit donner des droits quand même au père.

**FDB : Mais c'est toujours la même direction. Ce financement, c'est idéal comme proposition. Mais ce financement, vous allez le chercher où ?**

RH : Mais enfin, Monsieur De Brigode, on n'a jamais produit autant de richesses aujourd'hui en Belgique. Ça, c'est quand même un signal clair qu'on doit pouvoir donner. Je vous ai pris

l'exemple ici aujourd'hui au niveau des grandes entreprises qui peuvent contribuer de plus en plus. Je prends au niveau du secteur, je veux dire, pharmaceutique. On fait des bénéfices à mourir, etc, etc. /Je vous propose, moi, Monsieur De Brigode, d'investir effectivement dans du social. Nous avons un plan concret qui est chiffré, qui investit un plan d'investissements de 10 milliards, qui est financé par une banque publique comme l'Allemagne en a hein. C'est pas des propositions exotiques ici. Moi je vous parle pas, je vous parle de l'Allemagne ici hein. L'Allemagne qui a une banque publique d'investissement avec 2 milliards d'investissements. Nos voisins ont un effet de levier et on peut investir dedans. /Et d'autre part, nous avons un projet clair pour une urgence sociale, ok. Aujourd'hui, qui peut être investi de 5 milliards supplémentaires à partir notamment d'une chasse contre la fraude fiscale, etc. Je crois que ce sont les urgences.

**FDB : Alors, la dernière partie de cette émission. Le parti, c'est vous, point d'interrogation ou pas point d'interrogation. Et ça commence avec une expression que vous aimez bien, Nathalie.**

**NM : Oui, vous avez la tchatche hein, comme on dit à Liège, c'est parler franc. Est-ce que c'est ce qui a manqué ou ce qui manque toujours à votre président de parti, Peter Mertens, qui, je le rappelle, a été non élu en Flandre en 2014?**

RH : Non, je crois que la situation est différente en Flandre. Vous savez, c'est quand même pas une même situation non plus euh. La droite y est beaucoup plus forte, etc. Et j'ai fort espoir qui va être élu cette fois-ci. Les sondages sont plutôt favorables aujourd'hui. Donc voilà, un mec comme Peter Mertens, il a aussi la tchatche hein, bon avec l'accent anversoïse hein, pas l'accent liégeois, hein je vais dire, mais je vais dire de ce côté-là.

**NM : C'est pas pareil hein.**

RH : Exactement, c'est pas pareil, c'est pas pareil. Mais en tout cas, c'est vraiment un homme vraiment passionné et passionnant. Donc je veux dire, de ce côté-là, je crois qu'on a, on a deux manières de fonctionner mais c'est ça qui est génial dans notre pays.

**NM : On disait de vous tout à l'heure vous êtes un beau parleur. C'est Paul Magnette, si je me trompe, qui disait ça.**

RH : Je crois que je suis un bon parleur parce que je dis effectivement ce que beaucoup de gens vivent dans leurs tripes. /Je le dis et surtout, j'ai pas honte de ma gauche. / C'est ça le problème, je vais dire. Moi, aujourd'hui, je suis quelqu'un de gauche, une gauche décomplexée qui ose dire aujourd'hui qu'il faut arrêter de faire croire comme le PS aujourd'hui, dit dans son programme : « On est contre les cadeaux fiscaux des grandes entreprises ». Mais en même temps, le même Elio Di Rupo a été à Davos vendre les intérêts notionnels. Les gens en ont marre de cette hypocrisie. Les gens veulent voter. Quand ils votent à gauche, ils veulent une politique de gauche. /Et c'est ça que je veux offrir avec le PTB comme alternative le 26 mai. Les gens doivent le savoir. Votre vote, il va être utile parce que nous, on garde nos convictions

**FDB : Raoul Hedebouw, on va essayer d'en savoir plus, allez en 30 secondes parce que l'émission touche à sa fin.**

RH : Ça va être dur ça.

**FDB : Votre plus grand défaut, selon vous ?**

RH : Je crois que j'ai la tchatche. Donc de ce côté-là, je suis bavard. Ok, donc voilà, on va essayer d'un petit peu, d'un petit peu l'être moins. Et deux, je suis assez impatient. Donc de ce côté-là, c'est vrai qu'il y a un côté on booste on booste on booste. Voilà les gens qui travaillent avec moi le savent.

**FDB : Impatient d'aller au pouvoir ? Oui, non ? as savoir d'aller au pouvoir.**

RH : Ben en tout cas, oui, on aimerait bien en tout cas pouvoir peser dessus. Maintenant, la question, c'est pour faire quelle politique ? Si c'est pour continuer à faire le ronron quotidien, comme on l'a déjà eu depuis 20-25 ans, faudra pas compter sur nous. On veut une rupture avec les politiques actuelles au niveau écologique. Et ça, c'est ce que les jeunes donnent comme signal et au niveau social, c'est ce que l'ensemble du monde du travail donne comme signal.

**FDB : Merci d'être venu dans cette émission Jeudi en prime spécial élections. Et puis, bon week end à bientôt.**

- Les 109 spécial élections (30/04/2019)

Présenté par Sachat Daout. Une personnalité des six partis principaux est présente. Un public de 109 jeunes de 18 à 30 ans leur pose des questions.

**Question d'un 109 sur l'enseignement : Les enfants ne sont pas tous égaux : prix des fournitures scolaires, certaines écoles bien financées, d'autres pas. Comment faire pour rétablir l'égalité entre élèves et que 1 enfant = 1 enfant ?**

RH : Ben moi c'est sujet qui me touche beaucoup. En fait, moi comme job étudiant/, je corrigeais les enquêtes PISA en fait, qui sont les enquêtes qui comparent toutes les différentes écoles. Et je voyais en fait que toutes les boîtes qui arrivaient des écoles populaires avaient des scores beaucoup inférieurs que les boîtes qui venaient des écoles beaucoup plus hupées. Cette inégalité, c'est assez unique, faut quand même le rappeler, c'est qu'on est dans un des pays les plus inégalitaires, la Belgique francophone, dans l'ensemble de l'OCDE quoi, c'est vraiment incroyable. On a un enseignement qui reproduit les classes sociales. Et moi ça me révolte vraiment.

**SD : Mais les mesures concrètes si vous arrivez au pouvoir, c'est quoi ?**

RH : Une mesure ne suffit pas. J'ai envie de dire deux mesures qui me semblent vraiment essentielles. D'une part, aller vers ce modèle finlandais avec une mixité sociale, avec un investissement au niveau de l'enseignement, un tronc commun jusque 16 ans. La Finlande montre qu'en faisant une mixité sociale, on augmente évidemment l'égalité sociale, mais aussi le niveau.

**SD : La fin des réseaux ?**

RH : Parce que les Libéraux./ Ben je pense que cette concurrence entre réseaux est négative en Belgique, c'est hyper clair. Parce que c'est la concurrence entre écoles qui fait qu'on a un marché scolaire où les écoles attirent les enfants des plus riches d'un côté, les enfants des plus pauvres de l'autre côté. Donc il faut changer ça. /Et deuxièmement, il faut augmenter

l'encadrement. Il faut arrêter de tourner autour du pot. Moi j'ai plein de copains enseignants qui me disent : « Raoul, quand on est 20, 21, 22 en classe, ça ne va plus. »

**SD : Et on va trouver où cet argent ?**

RH : Alors, attendez, d'abord je vais répondre à la question sur. Il faut au maximum 15 personnes, je veux dire, par classe, en tout cas certainement au niveau du primaire pour pouvoir justement tenir compte de tout le monde. Et alors au niveau de l'argent qu'on arrête un petit peu en Belgique de nous dire qu'il n'y a pas de pognon hein. C'est toujours la même chose. Non mais c'est vrai quoi. C'est toujours la même chose. Pour les services publics, y a pas d'argent mais pour faire des cadeaux fiscaux aux grandes entreprises, on trouve sans arrêt des milliards. /Donc moi je propose effectivement un refinancement de l'enseignement. À l'époque, on donnait 7% du PIB pour l'enseignement, on n'a qu'à y revenir aujourd'hui. /C'est une priorité parce que l'enseignement, c'est une question qui est démocratique et c'est de l'investissement pour le futur.

**SD : On refinance, Raoul Hedebouw, à hauteur de combien, c'est important ?**

RH : Ben je pense que 7% du PIB doit être, à mon avis pour viser de ce côté-là mais ce n'est qu'un chiffre, c'est avant tout d'avoir du personnel suffisant. Moi j'ai commencé mon engagement politique en 1900, excusez-moi en 96 dans le mouvement contre le plan Onkelinx et le plan Lebrun qui réduisait de 3000 enseignants dans l'enseignement. Moi j'ai ça dans les tripes et on va mener ce combat pour aller refinancer l'enseignement.

**Question suivante : Le tronc commun est pénalisant. Chaque élève a une quantité d'énergie à dépenser pour atteindre le niveau de connaissance. Et plus le programme sera ciblé, plus il pourra atteindre, selon moi, ce niveau de connaissance. Je demande l'arrêt du tronc commun.**

**SD : Raoul Hedebouw, 30 secondes pour prononcer ou pas la mort du tronc commun si vous êtes élu.**

RH : Ben moi, je ne partage pas cet avis pour la simple et bonne raison que en fait, dans la plupart des pays où on a mis le tronc commun mais où on a mis les moyens nécessaires pour donner l'énergie. / Parce que vous dites : chaque élève a son énergie. Mais cette énergie, moi je ne crois pas qu'il y a un quota d'énergie, je pense qu'il y a une puissance incroyable dans chaque personne mais qu'elle doit s'épanouir. Et les enseignants, si on leur donne les moyens, ils peuvent faire sortir de la créativité magnifique dans tous les élèves. C'est ça que nous on, notamment le modèle finlandais, c'est que cette créativité, elle sommeille en nous chez tout le monde.

**SD : Mais elle est indispensable jusqu'à 15 ans par exemple ?**

RH : Exactement, mais le problème, c'est qu'avec notre système d'enseignement qui est tellement, avec tous les réseaux et surtout les écoles poubelles du côté et les écoles plus riches de l'autre côté, c'est que justement, il y a une créativité incroyable qui se trouve chez les jeunes, qui se trouve dans les écoles poubelles qui ne sort pas. /Et moi je crois réellement que si on donne les moyens, parce que les enseignants, ils sont motivés. Les jeunes, ils sont euh motivés pour aller apprendre. Je pense qu'ici on parle bien jusque 15-16 ans, après on a largement le temps de se spécialiser.

**SD : Donc vous, vous le maintenez ? Très clair.**

RH : Oui mais surtout. Mais pas la sauce qu'ils font maintenant. Parce que pour l'instant, le tronc commun, avec le fait qu'on ne donne pas les moyens crée toujours une dualité dans les écoles, entre les écoles poubelles d'un côté et les écoles de riches d'autre part.

**Question sur le pouvoir d'achat. Amélie, une 109 : où est ma dignité humaine à partir du moment où je cumule trois boulots, que je fais à peu près 24h/semaine mais que je touche toujours pas plus que quelqu'un qui est au chômage avec un enfant etc ? Je suis une femme seule avec enfant et c'est mon papa qui paie mon loyer car je ne saurais pas.**

**SD : Vous, qu'est-ce que vous mettriez sur la table pour améliorer justement les fins de mois de ces gens qui n'en sortent pas ?**

[Réponse de Sarah Schiltz.]

**Blandine, une 109 : Le pouvoir d'achat dépend du travail et aujourd'hui seulement 23% des personnes handicapées ont un emploi.**

**SD : Raoul Hedebouw, réponse concrète aux deux 109 qui viennent de parler. Sur le pouvoir d'achat, vous avez des mesures concrètes à leur proposer ?**

RH : Ben moi, je pense qu'une mesure directe, c'est au niveau de la fiscalité, c'est très clair hein. Je pense qu'il y a des produits de première nécessité en Belgique, normalement elles devraient être taxées à 6% et elles sont à 21%. Et c'est dégoûtant, c'est dégoûtant. Je parle évidemment du gaz et électricité. /Pour une raison A+B, nos politiques considèrent que ce sont des produits qui ne sont pas de première nécessité. Moi je trouve qu'il faut radicalement tout de suite dire 21 à 6%. Et pourquoi les hommes et les femmes politiques ne votent pas ça ? Je vais le dire, c'est ça qui est dégoûtant, c'est que le personnel politique en Belgique vit au-dessus des moyens de la population. Vous savez combien gagne un député ? 5900€ net par mois. C'est ça qu'eux gagnent. /Eh ben nous au PTB, on n'est pas d'accord avec ça. Nous, on continue à vivre avec notre salaire de travailleur parce qu'on doit vivre avec les gens qu'on représente.

**SD : Mais c'est pas en diminuant le salaire des députés qu'on va augmenter le sien.**

RH : Eh ben ils vont au moins vivre la réalité de ce que vivent les gens.

**Amélie : Ouais.**

RH : Donc la TVA de 21 à 6% et deux l'augmentation des salaires minimum, il serait quand même temps aujourd'hui qu'on rétribue un peu mieux les travailleurs.

**SD : Plus concrètement effectivement la diminution de l'eau et l'électricité, ça vous convient Amélie ?**

**Amélie : Oui parce qu'il y a des produits, on en a besoin tous les jours, comme l'eau et l'électricité, on en a besoin tout le temps. Combien de gens se font couper l'eau car ils n'arrivent pas à payer leurs factures ?**

**Blandine : Il faut faire respecter les quotas de personnes handicapées dans les entreprises, privées comme publiques.**

**SD : Pour ou contre les quotas de personnes handicapées dans les entreprises et des sanctions pour ceux qui ne les respectent pas ?**

RH : 100% pour et je pense surtout qu'il faut suivre avec les inspecteurs hein. Parce que c'est ça qui est hypocrite aujourd'hui, c'est qu'en fait soi-disant le quota existe mais il n'est pas appliqué dans la réalité. Et je crois que les services publics doivent encore plus montrer l'exemple parce que comme ça l'ensemble des personnes handicapées auront des salaires dignes de ce nom.

**Amélie : Il faut taxer les grosses fortunes.**

**SD : Pour ou contre ?**

RH : Alors, ça fait dix ans qu'on mène le combat pour une taxe des millionnaires en Belgique et enfin, les autres partis le reprennent. /Donc on va gagner cette taxe des millionnaires...

**Débrief de Raoul Hedebouw par Marc Sierlereau.**

**MS : Raoul Hedebouw, bonsoir.**

RH : Bonsoir.

**MS : Si on vous écoute, on a l'impression que vous auriez pu être dans les derniers gouvernements de la Fédération Wallonie-Bruxelles en matière d'enseignement. Pourquoi ? Vous voulez plus de mixité sociale. Ben a priori le décret inscriptions, c'est là-dedans qu'il s'inscrivait. Vous voulez un tronc commun jusque 16 ans, le pacte d'excellence prévoit un tronc commun jusque 15 ans. Donc là-dessus a priori, vous auriez pu faire partie de ces gouvernements. Mais vous avez un thème que vous auriez voulu aborder aujourd'hui qui n'a pas pu être abordé par le PTB et par vous : c'est le thème du climat. Alors, vous évoquez et vous mettez en évidence la possibilité de créer une banque d'investissement pour le climat qui chaque année investirait cinq milliards. Si je fais le calcul, sur une législature de cinq ans, ça fait 25 milliards à trouver. Cela voudrait-il dire que vous avez le Père Noël comme ami et que l'argent, il va venir comme ça sans aucun problème ?**

**SD : Réponse, une minute, top chrono.**

RH : Non mais moi je suis pas d'accord avec vous. Donc la première chose, c'est qu'il y a urgence climatique. C'est ça que le GIEC nous dit. On a douze ans encore pour sauver la planète. Douze ans pour ne pas dépasser la quantité de CO2. Et nous je dis on a urgence. Le Bureau du Plan, avec son analyse Vito, a clairement fait une étude pour dire qu'il fallait investir dix milliards par an pour construire du chauffage urbain, un grand plan d'isolation, du transport public gratuit. Si nous ne mettons pas en place des mesures radicales et sociales, on ne pourra pas sauver la planète et on ne pourra pas sauver non plus les acquis sociaux. De ce côté-là.

**MS : Mais où trouver l'argent ?**

RH : Alors d'où, d'où, ben voilà, notre taxe des millionnaires, notre taxe des millionnaires.

**MS : Ça peut tout régler ?**

RH : Que le Bureau du Plan a refusé de calculer, c'est quand même grave hein. /Le Bureau du Plan calcule combien ça rapporte de travailler jusque 67 ans, combien ça rapporte de faire un

saut d'index mais il ne calcule pas la taxe des millionnaires /du PTB, ça fait 15 ans qu'on mène une campagne sur le sujet. /Et cette taxe des millionnaires, selon l'échantillonnage.

**MS : Est-ce que pour vous, elle peut tout régler ?**

RH : Pas tout. Elle peut rapporter 8 milliards d'euros. Vous m'avez posé la question ici sur comment investir. Oui, cette banque publique peut commencer avec 2-3 milliards d'euros pour après aller chercher des fonds. Mais je le répète : il y a urgence climatique. Il faut arrêter de dire toujours : « On peut rien faire, on peut rien faire, on peut rien faire ». Il y a urgence et je suis sûr que...

- En train, citoyens (27/04/2019)

*Gare de Liège-Guillemins, 8h, nous prenons le train avec Raoul Hedebouw pour aller à la rencontre des citoyens.*

**MS : Bonjour, vous allez bien ? Vous prenez le train pour Bruxelles ?**

RH : Exactement.

**MS : On est ici avec des personnes qui vont aussi travailler à Bruxelles aujourd'hui.**

**Citoyenne : Moi je vis seule avec un salaire et j'ai difficile.**

**MS : Quand on dit que vous devez faire ceinture, vous devez souvent faire ceinture ?**

RH : Ben ouais, ouais, bien sûr.

**MS : Quand le PTB dit il faut casser le capitalisme, vous êtes d'accord ?**

**Citoyen : Pour casser le capitalisme, il faut commencer par monter dans des majorités alternatives. Moi j'ai été fort déçu par le PTB qui ne monte pas dans certaines majorités.**

RH : Si c'est pour pas faire une rupture, je crois que ça sert à rien que le PTB monte.

**MS : Et vous croyez pas qu'il va y avoir un sentiment d'inquiétude, de rejet, en se disant : « On vote PTB mais ils n'iront pas s'il n'y a pas une vraie rupture » ?**

RH : Mais l'inverse quoi, il y a des milliers de personnes qui sont déjà venues me trouver pour me dire /: « Ne faites pas comme les Ecolos, vous aviez dit que vous alliez tout changer puis après vous n'avez rien changé quand vous êtes montés dedans ». Ça, c'est le problème en politique. /Donc quand nous montons en majorité et qu'on ne sait pas faire un minimum de rupture, les gens vont être dégoûtés. Et pas tout de suite une rupture avec le capitalisme, moi j'ai dit : « Ça c'est pour à moyen/long terme ».

**RH : [Se baladant dans le train] Bonjour tout le monde, bonjour.**

**Citoyenne noire : On voulait un logement, on nous a dit qu'il était pris puis un jeune garçon avec la peau blanche est arrivé et on lui a dit qu'il pouvait visiter sans souci.**

RH : Ben moi je pense, je pense que c'est un vrai problème que vous décrivez hein, la discrimination. Et au niveau de l'emploi, et au niveau du logement, je suis complètement d'accord avec vous hein.

**Citoyenne : Partout.**

RH : Mais je lui transmettrai hein, je vais lui dire à Charles Michel. [rires]

**Citoyenne : Charles Michel, svp, crée les emplois pour les gens.**

RH : Je lui dirai.

RH : Bonjour. Tout est bien rempli, ici. Ça vous dérange si je m'assieds un petit peu avec vous ?

**Citoyenne : J'ai entendu tous les chiffres que vous avez balancé à la radio. Et les chiffres on peut leur faire dire ce qu'on veut, non ?**

RH : Oui, tout à fait, ben oui, ben c'est pour ça. Normalement le gouvernement utilise tous les chiffres pour dire que nos salaires sont trop élevés. Ce que j'ai voulu faire, c'est reprendre un peu les chiffres dans leur contexte en disant que les salaires, en fait ils avaient diminué dans le produit national brut.

**MS : Vous avez douté quand vous les avez entendus ?**

**Citoyenne : Non mais je me suis dit que c'est peut-être un peu démago, sans avoir le temps.**

RH : Ben, c'est vrai qu'on n'a pas beaucoup eu le temps hein, on a huit minutes le matin.

**Citoyen : La question que je voulais vous poser. Vous, vous versez le salaire donc moyen de travailleur, ce qui est tout à fait louable en tant que député alors que vous pourriez toucher beaucoup plus. Et vous versez le reste à votre parti. Lors de la future législature, est-ce que vous promettez de faire cela ?**

RH : La réponse est oui. C'est un système chez nous qui est vraiment dans nos statuts. Tous les députés du PTB reversent cette partie du salaire et /continuent à vivre avec le salaire de travailleur./ Donc ça vaut pour moi mais aussi pour tous les autres députés aujourd'hui. /C'est pas parce qu'on devient député qu'on va gagner 5800€ net par mois./ C'est un principe et on s'y engage vraiment à le maintenir.

[Arrivée à Bruxelles]

RH : Hello, ça va, alles goed ?

**MS : Qu'est-ce qu'il y a comme possibilité immédiate pour les sans abris ?**

RH : Mais elles sont immédiates. Attendez, on est dans un des pays les plus riches du monde quoi, qu'on arrête de rigoler. Les gens, ils veulent un logement, qu'on leur donne un logement.

**Citoyenne : Ouais.**

RH : C'est ça hein, un logement public de qualité. Merci beaucoup, en tout cas hein, merci pour tout. Bises à tous hein. « Courage » hein.

- RTL 1<sup>er</sup> mai (01/05/2019)

RH : C'est un, vraiment une tendance profonde hein avec les luttés qui ont eu lieu ces deux-trois derniers mois. On a vraiment toute une génération qui a découvert aussi la lutte quoi, en sortant des écoles, en faisant des manifestations. /Et c'est clair que c'est très, une très forte symbiose évidemment avec le PTB, qui est un parti de lutte déjà depuis 15-20 ans.

RH : Alors, nous on est prêts, évidemment, on a envie, on est là pour ça évidemment. Mais euh, une chose est claire : on veut pouvoir appliquer une politique de gauche. Et c'est ça le problème, pendant 20 ans, les gens ont voté pour des partis qui se revendiquaient de gauche pour avoir des politiques de droite. C'est, c'est ça le problème. /Et donc le PTB mettra ces revendications sur la table et on verra évidemment en fonction du score si on a un rapport de force suffisant pour imposer ces points de vue.

- RTL meeting (19/05/2019)

RH : Nous, on va combattre à fond pour cette pension minimale à 1500€. La TVA de 21 à 6% sur le gaz et l'électricité. Le PTB a déjà récolté 250000 signatures, on continue le combat. /Et troisièmement évidemment, il faut des garanties que cette transition écologique dont on parle aujourd'hui, /c'est une transition qui ne va pas être payée par les travailleurs. Beaucoup de partis parlent aujourd'hui d'une taxe carbone qu'on veut faire payer aux travailleurs. /Pour nous, il n'en est pas question, il est temps de faire payer les multinationales.

- Matinale Bel RTL (30/04/2019)

Fabrice Grosfilet journaliste.

RH : Bonjour.

**FG : Raoul Hedebouw, 1<sup>er</sup> mai demain, c'est la fête des travailleurs ou c'est la fête du pugilat PS/PTB ?**

RH : Ben je crois que c'est avant tout la fête des travailleurs, la fête de la gauche. Je veux dire, on va se retrouver que ce soit maintenant PS, PTB les organisations syndicales aussi dans la rue pour donner un signal clair. / Ça fait quand même déjà plus de 60 ans qu'on le donne. /Et euh qu'il est temps d'avoir la priorité pour les travailleurs. Qu'il n'y a jamais autant d'argent qui est allé vers les grandes entreprises et jamais aussi peu vers les travailleurs. Et ça, c'est un signal qu'on doit donner demain.

**FG : Donc il n'y aura pas de petites phrases contre le PS et vous allez plutôt cibler la droite et le patronat ?**

RH : Ben c'est clair, c'est clair. Après, il y a un vrai débat dans la gauche sur la stratégie, sur comment pouvoir combattre la droite. Je vais dire, moi, je ne crois pas qu'on peut combattre la droite en reprenant les idées de la droite. /Je veux dire quand, par exemple, on va aller dénoncer demain clairement les cadeaux fiscaux faits aux grandes entreprises. /Je pense, c'est un signal important de la gauche. / Je veux dire que les grandes entreprises doivent payer la même chose qu'une PME ou des travailleurs. /Fatalement quand Elio Di Rupo est parti en 2013 à Davos.

**FG : Ah ça y est, vous êtes parti là.**

RH : Mais oui, je vais dire ça c'est le vrai débat qu'on demande à la gauche. Aller défendre les intérêts notionnels comme Monsieur Di Rupo a été le défendre là-bas, ça ne va pas pour la gauche.

**FG : Il était Premier ministre et représentait un gouvernement où il y avait d'autres familles que la gauche.**

RH : Ouais mais pour les intérêts notionnels, le PS était lui-même enthousiaste pour l'affaire. C'était toute l'idée qu'on allait aider les entreprises et que ça allait créer de l'emploi. Et je crois que c'est faux. /Mais demain, le signal, c'est pour dire qu'on veut mettre stop à ces cadeaux fiscaux. Demain, c'est le signal qu'on veut une pension à 1500 euros net pour tous les travailleurs, c'est un combat important. Demain, c'est le signal d'une TVA de 21 à 6% sur les gaz et électricité. C'est des signaux forts que nous donnerons dans un cadre combatif.

**FG : Est-ce que vous faites de la politique spectacle ?**

RH : Non, non. Je fais de la politique en couleur. Et je trouve ça important, Monsieur Grosfilet, parce que aujourd'hui, je trouve que beaucoup d'hommes politiques font de la politique en gris, de manière.

**FG : Carine Russo, la maman de Mélissa, qui a parlé ce matin dans le journal de Sudpresse, a voté pour vous. C'est peut-être pas la politique spectacle, mais c'est quand même un soutien très médiatique**

RH : Mais en tout cas, vraiment pas de la politique spectacle. Quand on voit les valeurs d'une dame comme Carine Russo, et c'est vraiment un honneur pour le PTB d'avoir son soutien./ Quand on voit, quand on voit comment Carine Russo a mené ce combat pour une juge, contre la justice de classe, comment elle a mené ce combat.

**FG : Elle a choisi Ecolo.**

RH : Ouais. Et là, il y a dix ans, j'ai rencontré Carine où elle m'a dit : « Voilà, les parlements ne sont pas faits pour les travailleurs ». Elle a vécu ça de l'intérieur. À quel point toute forme de spontanéité de travailleurs sont cassés. Et elle m'a dit : « Voilà Ecolo, c'est pas un parti qui est composé justement de travailleurs. » /Et elle a retrouvé ces valeurs justement chaleureuses, mais combatives aussi.

**FG : Il est 7h53. Vous avez eu la parole trois minutes. Vous avez tapé une fois sur le PS, une fois sur Ecolo. Est-ce que vous voulez vraiment l'union de la gauche ?**

RH : Non, mais ici, j'ai d'abord parlé du MR. J'ai commencé l'interview ici par le MR. Je crois que c'était important de dire que Charles Michel, aujourd'hui, est responsable effectivement d'une régression sociale. Il y a un chiffre que j'ai envie de dire ici en avant. 400 000 400 000, c'est le nombre de malades de longue durée après cinq ans de gouvernement Charles Michel. Ça, c'est le bilan de Charles Michel aujourd'hui. /On demande aux gens de travailler de plus en plus longtemps. On demande aux gens de ne plus avoir de crédit temps en fin de carrière. On demande aux gens de travailler de manière plus en plus flexible et ils sont fatigués de travailler. /Et moi, je dis à Charles Michel aujourd'hui, il faut une alternative. Cette alternative se fera dans les parlements. Et c'est pour ça qu'un vote PTB va pouvoir incarner effectivement cette opposition de gauche, mais aussi dans la rue, dans le combat. Et c'est ça que vous me posez comme question aujourd'hui, c'est il faut une stratégie de gauche qui gagne.

**FG : Dans les parlements, dans les parlements demain. Si vous faites un bon score, vous participerez réellement à des négociations pour former les exécutifs ? Ou ce sera comme aux communales et on verra bien que PS et PTB n'ont pas vraiment envie d'aller ensemble.**

RH : Bien sûr qu'on va négocier à fond. Vous rigolez ou quoi ? On a une responsabilité à prendre. Mais la question, c'est pour mener quelle politique Monsieur Grosfilet ? Moi, je vous l'ai dit, quand je vous parle tout à l'heure des manœuvres de longue durée, je veux effectivement qu'on prenne des mesures pour les sauver. Quand on vous parle aujourd'hui des investissements publics, on doit investir 10 milliards aujourd'hui pour la transition écologique. Dans le chauffage urbain, dans la rénovation des maisons, dans des investissements importants au niveau du chemin de fer. /Il faut casser le carcan austéritaire européen pour ça./ Et je tends la main à tous les partenaires. /Fatalement pas la droite hein, c'est pas un scoop. Ce n'est pas avec le MR et le CDH qu'on va faire un gouvernement avec le PTB./ Mais au niveau du PS et Ecolo.

**FG : Ça ce serait possible ?**

RH : Oui, mais est-ce qu'ils sont d'accord de casser ce carcan austéritaire européen ?

**FG : Vous venez de parler de climat. Les jeunes du PTB, ont été très visibles dans les manifs climat. Mais vous ne voulez pas d'une taxe sur le carbone ? On ne doit pas payer plus cher le diesel et l'essence, alors que c'est, qu'on sait que ce sont eux qui sont en grande partie responsables des gaz qui accélèrent le réchauffement climatique.**

RH : Non, justement, moi, je trouve que ça c'est une politique antisociale. /D'ailleurs, c'est un des scandales, je veux quand même le dire, en Belgique.

**FG : Vous allez décevoir un petit peu les 80.000 manifestants dans la rue, là quand même.**

RH : Pas du tout. Moi, j'ai rencontré beaucoup de jeunes qui m'ont dit : « Moi je ne vais pas manifester pour que mes parents paient plus de taxes hein ». Ce n'est pas pour ça qu'ils manifestent. Ils veulent qu'on prenne des mesures contre les grands pollueurs. /Et nous proposons avec le PTB justement, ces normes contraignantes contre les 300 multinationales qui produisent 40% du CO2.

**FG : Donc on continuera à produire du diesel.**

RH : Mais, mais je vais vous répondre pour la question de la taxe CO2 parce que c'est un scandale. En décembre 2018, tous les partis francophones MR, CDH, PS et Ecolo ont voté une résolution pour mettre en place une taxe carbone, c'est-à-dire une taxe sur l'essence et une taxe sur le diesel. Et je trouve ça tout à fait injuste. Et comme PTB, nous avons voté contre cette résolution-là. Pourquoi ? /Je vais vous le dire./ Parce que, comme en France, les études démontrent que les mesures prises par Macron en matière de taxe carbone touchent les plus faibles et pèsent quatre fois plus dans les budgets des travailleurs les plus faibles que chez les plus riches.

**FG : Est-ce qu'il faudra quand même pas sortir de la voiture à essence, si on veut aller vers un meilleur climat ?**

RH : Bien sûr, bien sûr. Et pour cela, il faut des alternatives. C'est la raison pour laquelle quand le PTB a mis. Et nous étions seul, Monsieur Grosfilet, fin août, à en mettant en avant notre revendication du transport en commun gratuit. C'est pour avoir ce chiffre modal vers le transport en commun. Et je me rends compte aujourd'hui que l'idée est reprise par de plus en plus de partis. /C'est une idée qui est cardinale parce qu'il faut offrir une alternative aux gens. Parce que je vais vous dire, Monsieur Grosfilet, si c'est pour envoyer des gens dans les zoning sans transport en commun et faire payer l'essence plus cher, la seule conséquence c'est que les

gens vont payer de plus en plus pour leur essence parce qu'ils n'ont pas d'alternative, et c'est socialement injuste.

**FG : Et vous dites aussi, dans votre programme sur le climat, qu'on doit sortir des quotas de CO2 accordés aux entreprises, qu'on a parfois appelé les permis de polluer. Et vous voulez que la Belgique montre l'exemple ? Mais si on le fait en premier, c'est avec une catastrophe pour les entreprises et donc pour les travailleurs. Y aura des licenciements ?**

RH : Non mais, pas du tout, pas du tout hein. Je vous rappelle quand même, donc faut un peu expliquer aux auditeurs c'est quoi le quota CO2 hein./ Donc c'est que aujourd'hui, on a mis un système au point en Europe qui fait que les entreprises.

**FG : On change les quotas et on se les vend.**

RH : Exactement donc les entreprises peuvent vendre des droits de polluer. Donc le capitalisme arrive même à vendre des droits de polluer. /La conséquence, c'est qu'à Liège.

**FG : Sortir du système, Raoul Hedebouw, ça va être compliqué pour les entreprises.**

RH : Pas du tout. On l'a fait avec les pluies acides. On l'a fait que le trou, le trou, la couche d'ozone. Mettons des normes contraignantes. Et ça marche parce qu'elles ont besoin de notre marché, elles ont besoin ici de la Belgique. /Maintenant, je suis tout à fait d'accord avec vous qu'il y a une dimension européenne dans la question et /c'est la raison pour laquelle le PTB mène une forte campagne au niveau des européennes.

**FG : On n'en sortira pas en premier de ce système.**

RH : Si, je pense que la Belgique peut et doit montrer l'exemple. On a les meilleurs scientifiques, je veux dire, en Europe. On peut montrer l'exemple, c'est clair.

**FG : Alors il y a pas que le climat dans l'actualité, il n'y a pas que le 1er mai. Je voudrais juste un instant parler de Durobor, au bord du dépôt de bilan visiblement. Conseil d'entreprise ce matin. C'est quoi la solution PTB là-dessus ? Qu'est-ce qu'on peut faire quand une entreprise ne va pas bien qu'elle décide de fermer ses portes ?**

RH : Ben la première chose, à mon avis, c'est d'arrêter de lui donner, je vais dire, des prêts et de lui donner des cadeaux fiscaux et de donner des subsides sans aucune contrainte. Durobor a profité d'une manne de la part de la Sogepa, qui est le bras financier de la Région wallonne.

**FG : On n'aurait pas dû les aider ?**

RH : Mais non, mais c'est toujours la même chose. On leur donne des, on investit des capitaux publics dans des entreprises privées. Et qu'est-ce qu'elles font ? Elles licencient. Il faut arrêter cette spirale. /Nous on a mis notre programme clairement qu'il fallait des contraintes liées à l'emploi. /On doit arrêter de subsidier à coups de millions ce type d'entreprises. On a la même chose à Clabecq avec NLMK, on a eu la même chose avec ArcelorMittal, la même chose avec Carrefour. On donne des cadeaux fiscaux et en échange, il n'y a pas de contraintes. Et la Région wallonne, c'est intéressant votre question, parce que c'était sous la direction MR-CDH, mais aussi PS, cdH. On a continué via la Sogepa à donner ces cadeaux-là. /Avec le PTB, c'est fini. Il faut des contraintes claires.

**FG : Alors, il nous reste 30 secondes. C'est la fête au PTB bruxellois. Vous aviez six conseillers communaux à la Ville de Bruxelles, il y en a trois qui quittent le parti. Il y a un problème de communication, un problème d'ambiance ?**

RH : Ben c'est clair pour nous que les trois qui quittent maintenant ont mis comme exigence de garder leurs jetons de présence.

**FG : C'est ça le problème ?**

RH : C'est effectivement un problème important. Nous avons.

**FG : C'est 300 euros les jetons de présence hein dans un conseil communal, c'est quand même un peu mesquin.**

RH : Écoutez, écoutez. Ils ont tous signé une déclaration dans ce sens-là. [On peut être pour ou contre ce système du PTB,/ nous on est très fiers, c'est que nos élus politiques ne gardent pas les jetons de présence /et les hauts salaires de 5 900 euros pour ceux qui sont députés.](#)

**FG : Mais les trois qui partent, c'était des vrais ouvriers, issus de la diversité. Ceux qui restent, c'est plutôt des permanents du parti. Ça veut pas dire que vous avez du mal à garder les ouvriers que vous incarnez sur vos listes ?**

RH : C'est pas du tout les permanents du parti qui restent. Pas du tout hein, c'est les enseignants, etc, etc. Non, pas du tout, justement, il y a plein d'ouvriers. Et la majorité de nos conseillers communaux sont des ouvriers qui viennent de toutes origines différentes. /Mais nos principes sont clairs : les jetons de présence, on ne les garde pas pour soi. Parce qu'au PTB, on ne s'enrichit pas, on fait de la politique. Et deuxièmement, on n'exige pas des places sur les listes électorales régionales. Nous voulons des gens de qualité sur nos listes et nos principes sont nos principes, on ne s'enrichit pas au PTB.

- Matinale Bel RTL (19/05/2019)

Félix Grosfilet, journaliste.

**FG : Raoul Hedebouw, vous avez quel âge ?**

RH : 41.

**FG : 42 au mois de juillet. La pension, vous y pensez déjà ou pas encore ?**

RH : Non pas encore, non, [j'ai encore du boulot à faire pour changer le monde](#) avant, Monsieur Grosfilet.

**FG : Ouais, elles sont trop basses les pensions en Belgique ?**

RH : Ouais, c'est clair hein. [On a sorti une étude ce matin/ qui a dit clairement qu'à carrière identique, parce que c'est quand même ça qu'il faut comparer, à carrière identique, nos pensions sont de l'ordre de presque 40 à 49% en moins que nos pays voisins.](#)

**FG : Donc vous publiez un rapport légal ce matin. En Belgique, la pension légale, c'est de 1240€, c'est ça ?**

RH : Oui, c'est beaucoup trop faible, quand on sait que les maisons de repos, c'est du 1006-1700€ quoi.

**FG : En France, 1600-1700€ et aux Pays-Bas 1815.**

RH : C'est ça, c'est ça. Donc pour nous, c'est vraiment un scandale qu'on organise la misère des pensionnés en Belgique. C'est-à-dire qu'en gros, je veux dire, je répète, les maisons de repos sont pour commencer à du 1006-1700€ alors que les gens vont avoir du 1240€ de pension. On ne peut pas continuer comme ça. /Or on voit que dans les pays avoisinants, on a des meilleures pensions. Donc moi je dis si c'est possible en France, pourquoi c'est pas possible en Belgique ? /C'est pour ça qu'on demande cette pension minimale à 1500.

**FG : Est-ce que vous comparez pas des pommes et des poires ? Parce qu'on sait qu'il y a quand même beaucoup de Belges qui ont, à côté de la pension légale, une pension complémentaire.**

RH : Non mais justement, c'est ça le problème, c'est qu'on pousse les gens à prendre des pensions complémentaires qui sont des pensions qui sont beaucoup plus risquées hein. Faut quand même rappeler que ces fonds de pensions etc etc vont jouer avec cet argent, je veux dire, etc.

**FG: Ça représente 22000 euros par an en moyenne pour ceux qui en ont une.**

RH : C'est ça, donc c'est vraiment un problème. /Et deux, c'est c'est limité à ceux qui vont arracher ce type de deuxième pilier dans les entreprises quoi.

**FG : Il y en a de plus en plus.**

RH : Oui, c'est bien ça le problème. /Nous proposons de remettre tout ça dans un premier pilier. Le premier pilier doit être renforcé. /Je, je rappelle quand même que justement c'est ça qui est génial, je veux dire, dans des pensions comme en France, c'est qu'effectivement les gens vivent dignement avec ce premier pilier de pension.

**J : Oui, alors que la pension minimale 1500€, c'est dans votre programme. C'était une des revendications de la FGTB mise sur la table il y a quelques jours, c'est aussi dans le programme du Parti Socialiste. Pour avoir une chance de la décrocher, il faut monter dans un gouvernement ?**

RH : Bien sûr. Et je trouve que.

**J : Vous êtes prêts à faire cela alors ?**

RH : Oui, mais justement et ça je pose la question à l'ensemble du monde politique. /Le PTB a 1500 dans son programme. /Si c'est pour après faire une coalition où on va finalement dire ça va être 1100, moi je monte pas hein, je monte pas. /Non mais je veux dire, c'est ça quand même la question. On parle ici de pension minimale hein. Donc je trouve c'est ça qui est important. /De ce côté-là, il y aura effectivement rapport de force à aller chercher, dans les parlements, dans les négociations, mais aussi dans les luttés sociales. /Je pense c'est ça qui est positif quand la FGTB vient avec sa revendication de 1500, c'est que de plus en plus de travailleurs disent : « On ne peut plus continuer comme pensionnés dans la pauvreté ». Je pense c'est ça qui est important.

**FG : Raoul Hedebouw, vous savez que la Belgique est une démocratie représentative avec un scrutin proportionnel, c'est-à-dire qu'on négocie après. On doit monter dans un**

**gouvernement et faire des compromis. Si vous n'acceptez pas de faire des compromis, la pension à 1500€, ça reste un slogan.**

RH : Ah ben moi faire un compromis sur le dos des pensionnés, organiser la misère des pensionnés, je suis tout à fait en divergence là-dessus. Donc les 1500 c'est effectivement un point de rupture.

**FG : Et donc ça veut dire qu'à 1300, on prend pas ?**

RH : Mais non, mais c'est ça que je veux dire. Les gens me disent : « Raoul, comment je peux payer ma maison de repos ? » /Donc nous, c'est clair que ça doit être 1500./ Et quand je vous parlais des autres partis, je veux quand même dire, c'est ça l'hypocrisie des partis de droite, il y avait aucun parti de droite qui avait la pension à 67 ans dans son programme hein. Et pourtant, ils l'ont imposée. Donc les partis de droite sont en train de mentir comme pas deux et /nous on devrait commencer à faire au rabais sur le dos des pensionnés ? Non. Moi je crois que c'est une volonté populaire aujourd'hui de cette pension à 1500. Demandez en rue. Qui est en désaccord avec une pension à 1500€ ? Personne va être en désaccord avec ça.

**FG : Oui mais c'est une question fondamentale, Raoul Hedebouw, que je vous pose. Parce que si on entre dans un gouvernement, qu'on obtient tout ce qu'on a mis sur la table, tous les chiffres qu'on a mis, sur la table, on n'y entre jamais.**

RH : Non mais moi je ne demande pas tout, je demande pas tout, moi il y a plein de points que je peux laisser tomber. Mais les pensions et le pouvoir d'achat, c'est deux points essentiels./ Parce que les gens ont voté pendant 25 ans pour des partis de gauche. Je rappelle quand même que les ministres des pensions, les deux derniers étaient libéraux mais pendant 25 ans, on a eu des ministres socialistes. Et pourtant, on a les pensions les plus pauvres des pays environnants. Et c'est pour ça qu'il faut une rupture. /Donc si on va demander au PTB de négocier et de mettre au rabais l'ensemble des engagements qu'on a pris avec les électeurs, c'est ça qui est mentir. Les gens vont nous mandater pour une pension à 1500€, Monsieur Grosfilet. C'est ça avoir des principes. Et moi je ne vends pas la peau de l'ours, je crois que si le PTB fait un bon score le 26 mai, vous allez voir les autres partis, ils vont être obligés de lâcher sur les pensions ? C'est ça le rapport de force en politique. Nous, on va pas se faire manger comme des petits poucets hein.

- C'est pas tous les jours dimanche (28/04/2019)

Duel Jacqueline Galant/Raoul Hedebouw présenté par Christophe Deborsu.

**JG : La gratuité des transports est impossible, il y a toujours quelqu'un qui paie. Il faut quand même trouver des sources de financement et il faut qu'il m'explique comment il va trouver une formule magique.**

RH : On les a trouvés./ Bien sûr, donc la première chose d'abord : pourquoi c'est nécessaire ? C'est par urgence écologique hein. Je veux dire, c'est quand même essentiel, c'est qu'on voit que dans les endroits où on a mis en place une gratuité des transports en commun, on a un transfert modal. Par exemple, à Dunkerque, de l'ordre de 30 à 35%. Donc le but évidemment c'est d'encourager les gens.

**CD : Donc à Dunkerque, le bus, c'est gratuit vous dites ?**

RH : C'est ça. Donc mon premier argument évidemment, c'est qu'évidemment, ça peut se faire. Donc ça se fait aujourd'hui à Dunkerque, en France. Et donc ils ont et augmenté les cadences et rendu le bus gratuit. Et c'est un succès pour l'instant avec énormément de gens qui ne prennent plus leur voiture et qui prennent le bus. Autre exemple euh, Madame Galant.

**JG : Je n'ai pas la même analyse que vous.**

RH : Non mais c'est. Attendez, attendez. Autre exemple : le Luxembourg vient de mettre en place le transport gratuit. On peut quand même pas dire que c'est des gauchos au Luxembourg hein, Madame Galant. C'est la moindre des choses qu'on puisse dire. Donc c'est bien la preuve qu'en tout cas on peut quand même mettre en place un transport gratuit. D'autres villes en Europe le font, au Mans et aux Pays Baltes, on le fait.

**CD : Et votre financement, c'est une question de Madame Galant ?**

RH : Ben écoutez, il y a différentes sources de financement évidemment. Parce qu'il faut quand même rappeler que la, l'intervention publique est de l'ordre de 25% hein, donc ça veut dire que... Euh de l'ordre de 75%, donc ça veut dire que le ticket n'est payé que pour 20-25% donc ce que nous proposons. Vous avez déjà aujourd'hui la ViaPass aujourd'hui, au niveau des camions, qui rapporte 700 millions d'euros au niveau de la Région wallonne. On pourrait quand même prendre. Et vous savez quand même combien coûte la gratuité, Madame Galant ?

**JG : Mmmmh mmmh.**

RH : Madame Galant, combien coûte la gratuité ?

**JG : Oui, mais Monsieur Hedebouw, vous vendez, vous vendez.**

RH : La gratuité des TEC.

**JG : Vous vendez du rêve, vous vendez du rêve.**

RH : Attendez, je vais vous le dire.

**JG : Allez.**

RH : Je vais vous donner les chiffres, Madame Galant, ça coûte 113, 5 millions d'euros pour la Wallonie. Ok ? Le, le.

**CD : Pour les TEC uniquement hein, pour les bus ?**

RH : Pour les TEC, oui, bien sûr, on parle ici d'un d'un débat au niveau de la Wallonie. 500 millions pour l'ensemble de la Belgique au niveau de la Stib, de la NIVB et des TEC. Donc 113, 5 millions. Ce que rapporte la vignette, rien qu'au niveau des camions, 700 millions. Donc il y a quand même une question d'une priorité politique à un moment donné dans le transport. J'aurais espéré, Madame Galant, qu'en étant ministre des Transports, vous vous seriez ben on peut évidemment investir cette gratuité. /Et deuxièmement, je veux quand même rajouter à ça. C'est aussi une question de justice sociale. C'est aussi une question de justice sociale. Parce qu'effectivement, des gens aujourd'hui. Je rappelle quand même que dans le passé, on a supprimé la gratuité pour les gens de plus de 65 ans, ça a une répercussion sur les pensions, ça a une répercussion.

**CD : On va terminer avec ça parce qu'on a quand même beaucoup de sujets.**

**JG : Parlons-en de la justice sociale. Si vous donnez la gratuité, quelqu'un devra payer. Et finalement, c'est la classe moyenne qui va payer. Et donc arrêtez de dire tout et n'importe quoi aux citoyens.**

RH : [Aaah la fameuse classe moyenne.](#)

**JG : Arrêtez de dire tout et n'importe quoi.**

RH : Attendez, attendez.

**JG : Vous savez, je vais vous donner l'exemple de ma commune.**

RH : Attendez.

**JG : Non, je vais vous donner l'exemple de ma commune. Je suis bourgmestre et il y a de la gratuité, notamment dans les transports pour les seniors. Ils ont droit à 50 trajets gratuits par an pour aller où ils veulent, dans l'entité et à l'extérieur pour les visites médicales. Mais nous avons fait des choix. Nous donnons la gratuité pour ces transports, nous donnons la gratuité pour la garderie scolaire le matin et le soir.**

**CD : On pourrait le faire pour les bus aussi.**

**JG : Mais nous avons fait des choix. Et donc, à un moment, quand vous donnez la gratuité pour quelque chose, vous devez compenser pour autre chose.**

RH : Bien sûr, il faut faire des choix mais [la fameuse classe moyenne.](#)

**JG : Mais vous ne devez pas vendre du rêve et dire que tout sera gratuit.**

**CD : Un mot sur la classe moyenne.**

RH : [Le fameux mythe de la classe moyenne, attendez. /Le PTB veut pas faire payer la classe moyenne. /Ça, le MR l'a fait largement ces cinq dernières années. Vous savez, la TVA a augmenté de 6 milliards d'euros. /6 milliards ont été pris des poches des travailleurs./ Attendez. Le MR a fait payer la classe moyenne en accises, un milliard en plus en accises. Charles Michel in the pocket. Sur le dos de la classe moyenne. /Nous on veut pas faire payer la classe moyenne. Nous voulons une imposition des plus riches, des 2% les plus riches. /OK, c'est-à-dire une taxe des millionnaires, vous le savez./ Et donc je m'étonne de voir que le MR ne veut pas nous soutenir. /C'est quand même une bonne idée, une taxe qui ne va toucher que les deux pourcent les plus riches. Cette taxe rapporterait au bas mot 7 à 8 milliards d'euros. Que nous pouvons.](#)

**CD : Et avec ça on peut faire beaucoup de choses.**

RH : [On peut, on peut effectivement investir. Bon évidemment, j'entends bien aujourd'hui que le Bureau du Plan refuse même de calculer ce type de mesure-là. Mais donc, Madame Galant, je vais vous poser la question : /ne trouvez-vous pas une bonne idée qu'on fasse payer à 1% sur les fortunes de plus d'un million d'euros ? Ce serait quand même une bonne idée.](#)

**JG : De nouveau, cette taxe, c'est une mauvaise idée.**

RH : Pourquoi ?

**JG : C'est de nouveau contre la classe moyenne.**

RH : Attends, la classe moyenne, les deux pourcents les plus riches.

**JG : Les plus riches, s'ils ont envie de déjà vivre ailleurs ou de quitter la Belgique, ils peuvent déjà le faire. Ils savent s'acheter un palace n'importe où dans le monde. Ça rapporte, ça rapporte.**

RH : La classe moyenne, c'est quoi pour vous, Madame Galant ? C'est quoi la classe moyenne pour vous ?

**JG : Ça rapporte énormément à la Belgique. Taxez les grosses fortunes et ils partiront ailleurs. La France l'avait fait, ils ont fait marche arrière.**

RH : Alors, c'est tout à fait faux.

**JG : Et donc, ce n'est pas la bonne formule. Vous le savez très bien. Parce que si on a une diminution au niveau des personnes qui payent beaucoup d'impôts, mais qui va devoir payer ? C'est la classe moyenne, c'est les travailleurs.**

RH : Alors, il faut revoir vos chiffres, vous vous trompez complètement. Donc il y a un rapport du.

**JG : Non, je ne me trompe pas du tout.**

RH : Attendez, il y a un rapport du Sénat français écrit sous Sarkozy. À nouveau, on ne peut pas dire que c'est un Sénat de gauchos non plus. Qui a analysé l'impôt sur la fortune en France.

**CD : Qui a été éliminé.**

RH : Effectivement, pour des raisons purement idéologiques, effectivement. /Cette ISF, l'analyse du Sénat français indique que 1% seulement des assujettis à l'impôt sur la fortune ont quitté la France. 99%.

**CD : C'est les plus riches.**

RH : Et où sont partis ce fameux pourcent ? C'est évidemment la question. En Suisse et en Belgique. Donc, moi, j'ai envie de dire que par pure solidarité fiscale avec nos amis français, établissons, et je rappelle qu'ici, nous proposons un impôt sur la fortune d'1% sur les fortunes de plus d'un million d'euros hein. /Donc moi, quand je vois que le MR.

**JG : Mais ils paient des impôts.**

RH : Quand je vois que le MR.

**JG : Ils paient des impôts ici en Belgique.**

RH : Alors justement, mais pas sur le patrimoine.

**CD : Et donc l'argument principal, c'est de dire que les riches vont partir. C'est ça qui vous fait peur ? Ces riches qui payent des impôts, qu'ils ne les paieront plus ?**

JG : C'est ça, ce sera une perte pour la Belgique. Qu'ils devaient payer.

**CD : Un mot là-dessus, Christophe ? C'est évidemment tout à fait central dans la campagne du PTB.**

**Expert :** C'est un vrai débat de fond. Sur ce point-là, je ne suis pas tout à fait tout à fait d'accord avec vous. Parce qu'effectivement, la fréquentation des bus a augmenté de 30%, mais il y a pratiquement toujours autant de voitures. En fait, ça a créé un appel d'air dans les bus. C'est un vrai succès de ce côté-là, bien sûr, mais c'est pas forcément un transfert de la voiture aux bus. C'est d'autres gens qui sont venus prendre le bus. C'est plus compliqué que ça. Je pense que le transfert est beaucoup moins important que les 30% d'augmentation.

**RH :** Transport modal, c'est de la voiture hein, donc, c'est pour l'instant. Bon évidemment, ça fait un an seulement qu'ils sont là.

**E :** Il faut voir sur le long terme.

**RH :** C'est ça, il faut voir sur le long terme. C'est un sujet effectivement.

**E :** Au Luxembourg, en revanche, c'est vrai et ça va même jusqu'aux chemins de fer. Au Luxembourg, même les trains seront gratuits. Cela dit, le Luxembourg a de l'argent. Il faut le savoir aussi. Donc, c'est un vrai débat. Maintenant, pour revenir à la problématique de la taxe des millionnaires, de l'impôt sur la fortune. Franchement, pour l'avoir connu, moi, au tout début en 81, quand François Mitterrand avait établi aussi pour des raisons idéologiques. Parce que c'est pas simplement pour gagner de l'argent, c'était aussi pour dire nous sommes un gouvernement de gauche, donc nous prenons des mesures de gauche. Et ça n'a pas effectivement fait une fuite des capitaux aussi importante qu'on aurait pu le penser. Une fuite du genre. J'ai bien eu quelques copains qu'on a envoyés aux États-Unis parce que comme les bolchéviques étaient au pouvoir, il fallait les mettre à l'abris mais ils sont revenus en France un jour ou l'autre. Non, mais une des raisons pour lesquelles vous avez beaucoup d'évadés fiscaux français en Belgique, ce n'est pas tant l'impôt sur la fortune que l'impôt sur les ventes des sociétés, par exemple. Ce genre de choses, donc, c'est toute une batterie fiscale qui fait que c'est plus intéressant pour eux de vivre ici. Mais l'impôt sur la fortune en lui-même ne fait pas fuir les gens. D'autant plus qu'en France, l'impôt sur la fortune exonérait le travail des gens qui ont des usines, mais aussi des oeuvres d'art dans les entreprises. C'est pour ça que vous créez un centre d'art contemporain, par exemple, comme ça par hasard, vous êtes exonéré d'impôt.

**CD :** Un mot sur ça, Madame Galant ?

**JG :** C'est pour ça que le gouvernement belge a beaucoup travaillé au niveau de la diminution des impôts sur les sociétés pour que, justement, il y ait de la création d'emplois. Création d'emplois, ben voilà.

**RH :** Attendez, l'impôt des sociétés.

**CD :** Je reviens à vous dans une seconde, car il est effectivement midi.

Nous reprenons ce face à face enfiévré entre Jacqueline Galant, député bourgmestre de Jurbise pour le Mouvement réformateur et Raoul Hedebouw, députée de Liège, porte-parole national du PTB. Avec une question fondamentale est ce que ça vaut la peine de voter PTB ? On voit un sondage Kantar TNS La Libre RTBF qui nous dit que le MR est historiquement bas en Wallonie et à Bruxelles d'ailleurs 18,3 en Wallonie, 15,5 à Bruxelles. Le PTB est plutôt en forme 14,9 en Wallonie, 11,9 à Bruxelles. Très bien pour

**vous et j'ai envie de dire, mais cela sert à quelque chose de voter PTB puisque le bilan du PTB est assez maigre hein. Lors de cette législature, vous n'avez introduit qu'une seule proposition de décret en Wallonie. Aucune, zéro en Wallonie et Bruxelles c'est pas beaucoup que Madame Potigny. Un de vos deux parlementaires wallons, Rudi Warnier d'Anthisnes est aujourd'hui malade, mais quand il ne l'était pas, on en parlait comme le muet. Finalement, vous appliquez la réduction du temps de travail à vos élus ?**

RH : Alors, d'abord, au niveau juste de quelques chiffres. Le PTB, au niveau fédéral, c'est 1500 interventions parlementaires, 1500. Marco Van Hees et moi-même sommes les premiers en nombre d'interventions parlementaires au niveau de la plénière. 1500. Et au niveau de la Région wallonne, vous avez indiqué que Monsieur Warnier était malade. Mais pour ce qui est l'autre député, Frédéric Gino, 350 interventions parlementaires, le nombre de questions orales posées cinq fois plus que Mme Galant ici présente. Donc c'est très clair. Cinq fois plus, il fallait regarder sur les sites internet.

**CD : Donc vous êtes préparé là.**

RH : Bien sûr, bien sûr parce que je commence un petit peu, effectivement.

**CD : Oui, ce n'est pas la première fois qu'on vous pose cette question.**

RH : Exactement, j'insiste, je vais demander à tout le monde de regarder sur les sites Internet. Les députés : effectivement, Monsieur Warnier a été malade pendant deux ans et demi. OK, ça peut arriver. Mais tous ceux qui étaient là ont effectivement, sont beaucoup intervenus. Par contre, et j'assume complètement. Avec les peu de moyens que nous avons, nous avons effectivement concentré plus nos forces au niveau effectivement du fédéral. Parce que effectivement nous sommes pour l'instant encore un petit parti. /Mais l'arrogance des grands partis par rapport aux petits partis, elle va arrêter le 26 mai au soir. Ça, je le dis, on sera présent effectivement dans toutes les commissions, parce que pour la première fois, nous aurons au moins cinq députés. /Faut le savoir. Quand vous avez deux députés, vous courez après toutes les commissions.

**CD : Vous n'avez pas de groupe parlementaire.**

RH : Effectivement, on n'a pas de groupe parlementaire. Ça, c'est important. Mais, mais vous avez posé la question. Enfin, je suppose que vous posez la question si on est d'accord de rentrer dans une majorité.

**CD : Ben, ce qui est bien, c'est que vous posez les questions vous-même.**

RH : Ah ben voilà, voilà. Nous mais attendez.

**CD : Allez-y.**

RH : Non mais moi je trouve ça important. Bien sûr, notre vocation est d'aller peser au niveau de l'exécutif.

**CD : Avec qui ? Avec le MR ?**

RH : Alors, je vais rassurer tout le monde sur toute la table : jamais avec le MR.

**CD : Eux ne veulent pas aller avec vous, ça tombe bien.**

RH : Tant mieux, tant mieux. Ça tombe bien, mais voilà comme parti de gauche, moi, pas possible de rentrer en majorité avec le MR. Si Ecolo et le PS veulent le faire, ils le font, ok./ Mais nous, c'est pas notre tasse de thé.

**Journaliste : Avec le PS de Jean-Claude Marcourt ?**

RH : Alors effectivement, effectivement.

**J : Il vous a tendu une perche récemment.**

RH : Ah ben en tout cas c'est pas beaucoup de perches de Jean-Claude Marcourt, justement. C'est des allumettes qu'il tend au PTB. Parce qu'on est plutôt dans l'aile, très centriste, voire même droite du PS.

**J : On me disait que Frédéric Daerden vous avait proposé à un moment donné et que vous aviez renvoyé Frédéric Daerden sur les roses.**

RH : Alors nous, ce qu'on veut, évidemment, on veut prendre nos responsabilités.

**J : Jean-Claude Marcourt, déclarait dans les colonnes de la DH il y a quelques jours, que s'il avait l'occasion de privilégier une alliance des gauches, excluant en partie le MR.**

RH : Ah, le PS exclut le MR.

**J : C'est clair et il disait aussi, on lui posait la question : tiens, est-ce que vous pourriez, est-ce que vous souhaiteriez gouverner comme PTB ? Il disait : « Le PTB, de toute façon, ne veut pas monter au pouvoir et d'ailleurs Frédéric Daerden a proposé à Monsieur Hedeouw et disait-il, Monsieur Hedeouw a renvoyé Frédéric Daerden sur les roses. » Est-ce que c'est le cas ?**

RH : Mais non, attendez, il parlait au niveau des communales évidemment dans cet interview.

**CD : Donc on ne parle pas du fédéral.**

RH : Donc, je vais répondre à la question de fond. Evidemment, on veut prendre nos responsabilités politiques de gauche. /Quand on voit ce qui se fait aujourd'hui au niveau de la Région wallonne, avec le plan Marshall, avec les subsides aux entreprises.

**CD : Ça, c'est le PS qui l'a voté.**

RH : Effectivement, effectivement. Donc en gros, on en train d'assister les grandes entreprises, les Google en question pour 200 emplois, on leur donne des millions./ Ça, c'est pas notre tasse de thé. Donc nous on va aller négocier. Mais il faudra un bon rapport de force pour ça. /Parce que si moi, je tire une conclusion des communales, c'est qu'avec un PTB à 10-15% et un PS sous d'autres partis, à 25, 30, 35%, ils envoient tout bouler. À Zelzate, où nous sommes en majorité.

**CD : C'est le seul endroit où vous avez accepté.**

RH : Mais le PTB était à 20%, le PS flamand était à 20%, vous avez un rapport de force. Et moi, ce que j'ai envie de dire au peuple de gauche : il faut avoir un bon rapport de force du PTB le 26 mai.

**JG : Je n'ai pas l'impression d'avoir beaucoup droit à la parole avec Raoul Hedebouw.**

**CD : Allez-y, Madame Galant. Souvent, vous pouvez demander dans mon cercle d'amis, je dis que vous êtes un excellent orateur en communication. Vous êtes excellent. Parce que vous, déjà, vous, on a l'impression que le PTB, ça se résume à votre personne et c'est ça qui est inquiétant. Parce que vos deux collègues du Parlement wallon, je pense que vous pouvez faire un micro-trottoir, y a personne qui les connaît.**

**CD : Frédéric Gilot, il est quand même connu.**

**JG : Oui et il est super sympa en plus.**

**RH : Allez voir à Liège, allez voir Frédéric Gilot, c'est de la tchatche, vous allez voir les Liégeois, par contre, Jacqueline Galant.**

**JG : L'autre, je pense pas. Oh je peux vous dire, j'ai été au carré il n'y a pas longtemps et je suis bien connue là à Liège. On peut y aller ensemble si vous voulez.**

**RH : Ok, ok, je parlais politique, je parlais politique, je parlais politique, Madame Galant.**

**JG : Je rejoins tout à fait mon ami Richard Miller, qui est d'ailleurs deuxième sur ma liste qui rejoint le Parlement wallon. Voilà, je pense qu'on oublie souvent les extrêmes, mais c'est dangereux. Que ce soit de gauche ou de droite, les extrêmes sont dangereuses. Et on oublie souvent de rappeler le communisme. Le nombre de morts qui ont été engendrés par le communisme, les dictatures. Vous étiez cul et chemise il y a pas encore tellement longtemps avec les ex-esponsables de certains pays où la dictature est de mise. Vous vous aimez bien vanter, vous aimez bien vanter la situation du Venezuela. Regardez aujourd'hui la situation. Il y a les gens qui font la file pour avoir à manger. Et donc Monsieur Hedebouw, oui, vous communiquez très bien, mais vous moquez des gens. Vous vous moquez de la population avec le programme que vous mettez sur la table. Vous savez très bien que c'est irréalisable.**

**RH : Comment ça ?**

**JG : Et vous êtes contre la démocratie. Vous être contre la démocratie. Et c'est pour ça que j'ai accepté de venir aujourd'hui débattre avec vous parce que j'avais lancé une invitation à monsieur Théo Francken et j'ai dit en boutade : « Moi si Raoul Hedebouw veut venir dans ma commune, il peut venir ». Parce que je pense qu'il faut accepter, il faut accepter le débat.**

**CD : Vous les comparez, ils ont tous les deux aussi extrêmes, c'est ça que vous dites ?**

**RH : Madame Galant, Madame Galant.**

**JG : Tout à fait, ce sont deux extrêmes pour moi.**

**CD : Ah ok, ça va.**

**JG : Il y a à l'extrême gauche et l'extrême droite, mais lui n'est pas d'extrême droite.**

**RH : Ok, nous avons un scoop ici aujourd'hui. Nous avons un scoop. Madame Galant.**

**JG : La NV-A est un parti démocratique. Ils sont élus démocratiquement. Je dis simplement que quand on regarde l'histoire, les deux extrêmes sont à combattre.**

**CD : Et vous ne mettez pas Théo Francken dans l'extrême droite.**

**JG : Ils sont contre la démocratie. Théo Francken n'est pas du tout dans l'extrême droite. Il a appliqué la politique qui est défendue par le gouvernement et je ne comprends pas son revirement de la situation au dernier moment par rapport au pacte de l'ONU. C'est simplement cette position-là et j'ai toujours dit : « Je défends Théo Francken par rapport à l'asile et à la migration ». Mais je ne défendrai jamais les thèmes extrémistes vise aussi à diviser notre pays.**

**CD : Vous allez répondre.**

RH : D'accord, première chose : dire tous les extrémistes, etc. Moi, je suis pas extrémiste, ok.

**JG : L'extrême-gauche euh.**

RH : Non, non. [Moi je suis pas extrémiste.](#)

**JG : Vous avez déjà lu le livre noir du communisme ?**

RH : [Moi, l'extrême droite, je la combats tous les jours, ok, etc.](#) Et effectivement, de ce côté-là, je dois dire. Quand vous me dites que moi, je suis responsable tous les morts du communisme. Eh moi je ne vous reproche pas non plus comme ce que Monsieur Pinochet a fait au Chili.

**CD : Le MR et Monsieur Pinochet, je ne vois vraiment pas le rapport.**

RH : [Ah ben le libéralisme, le libéralisme,](#) effectivement.

**CD : Monsieur Hedebouw.**

RH : Non mais bien sûr, bien sûr, c'est ce que je dis. [De ce côté-là, je ne veux pas reproduire, évidemment tout ce qui a été fait dans le passé au nom du communisme.](#) Par contre, par contre.

**JG : Vous ne mettez pas toujours en avant ce qu'il se passe au Vénézuéla ?**

RH : Pas du tout. Par contre.

**JG : Ben alors, on va reprendre vos déclarations.**

RH : Vous pouvez sans problème aller les voir, vous n'allez pas les trouver. Par contre, je n'accepte pas, évidemment, que les Américains interviennent dans tous les pays d'Amérique latine pour aller rétablir leur gouvernement à leur solde. Ça ne m'intéresse pas. [Par contre, que vous dites que mon programme n'est pas réalisable, c'est le vôtre qui est pas réalisable. /Continuer à faire payer les gens comme ça. Continuez, vous avez combien faites fait payer les gens ici ? La TVA de 6% à 21% sur le gaz et l'électricité, paf dans la poche des gens. Les, les accises 1milliard, la TVA 6milliards. /Et vous trouvez que le programme du MR est réaliste pour la population ? Je ne le pense pas. /Notre programme, il est financé. Notre programme, /et je regrette que le Bureau du Plan.](#)

**JG : Mais alors acceptez de monter dans des majorités. Alors que dans des majorités communales, vous n'avez jamais.**

RH : On l'a fait.

**JG : Allez.**

**CD : À Zelzate, mais pas en Wallonie ou à Bruxelles.**

**JG : En Wallonie ? En Wallonie ? Vous avez accepté de monter ?**

RH : Vous voulez que je monte avec le PS ? Attendez, attendez, attendez.

**JG : Mais si vous ne montez jamais dans une majorité, on ne sait pas ce que vous valez hein.**

RH : Mais attendez. Ce que je veux, c'est avoir les conditions d'une rupture de gauche. /Moi, quand le PS me dit : « On ne sait pas construire de nouveaux logements sociaux ». /Dans mon programme, je dis : nous voulons des nouveaux logements sociaux, c'est possible. Dans les années 80, 5% de notre produit intérieur brut, étaient des investissements. Aujourd'hui aujourd'hui à 2,5. Ce sont des chiffres officiels. Nous proposons. Reconnus. Nous proposons que avec le PTB que nous cassions avec /cette logique d'austérité européenne, qu'effectivement les quatre partis traditionnels ont approuvé.

**Journaliste : J'ai une question pour Raoul Hedebouw. Parce que quand il parle de la gratuité des transports en commun, il met ça sur le nom de la justice sociale. Je comprends qu'on puisse en faire un argument climatique ou autre. Mais sur la justice sociale, ça me chiffonne. Parce que qui a droit à ces transports gratuits ? Tout le monde. Oui, tout le monde. Donc, le gars qui gagne je ne sais pas 10000 euros net par mois peut monter dans le bus.**

RH : Bien sûr.

**J : C'est de la justice sociale ?**

RH : Alors, deux questions. La première, c'est que, faut quand même dire que, à mon avis, il ne va pas prendre le bus quand même, celui a 10000€ par mois.

**J : C'est pas vrai ce que vous dites.**

**CD : Vous êtes anti-riches finalement, en disant ça ?**

RH : Pas du tout. Non, moi je pense. Attendez, attendez, je vais répondre à la question. C'est une question tout à fait pertinente. Moi, je ne crois pas que nous allons faire payer les riches via une TVA supérieure, via des tickets, etc. La progressivité de l'impôt, il vaut mieux le faire avec l'impôt des personnes physiques et l'impôt sur le patrimoine. Donc, je suis complètement d'accord avec vous qu'il faut plus faire payer les riches de ce côté-là, car je suis d'accord avec vous et donc de ce côté-là.

**J : Ben j'ai pas dit ça.**

RH : De ce côté-là, je propose une gratuité du transport en commun. /Mais effectivement une augmentation des impôts pour les personnes qui gagnent 10, 15, 20000€ par mois.

**J : C'est pas de l'injustice sociale ça ? C'est que finalement, ceux qui ont des revenus au-delà de la moyenne puissent bénéficier d'un service gratuit.**

RH : Ben non justement, parce qu'on va pas les faire payer via leur ticket. Parce que le problème. Le problème, c'est que faire payer les transports en commun, ça donne.

**J : L'un argument de justice sociale ne tient pas, c'est ça que je veux dire.**

RH : Mais si, si parce que.

**E : Les transports en commun sont pris par toute la population, y compris les plus riches, quand ils sont efficaces. Par exemple, à Paris, vous avez des milliardaires dans le métro. Je vous rappelle le baron Seillière, qui était le patron des patrons français il y a quelques années, et qui avait largement de quoi se payer une Rolls et un chauffeur. Eh bien, il allait bosser tous les jours en métro parce que Paris, c'est le moyen démocratique pour aller travailler.**

RH : Ce qui est intéressant là-dedans, c'est la fréquence. Parce qu'en fait, on voit que c'est la combinaison.

**E : La gratuité.**

RH : Exactement. Et là, on a un vrai problème, c'est la fréquence qu'il faut augmenter.

- RTL : Elections 2019 : le questionnaire de « La Voix des Belges » (26/04/2019)

*Principe : un questionnaire sur des thématiques et les politiques doivent le remplir pour donner leur avis. Les citoyens peuvent ainsi voir les positions des politiques sur certaines questions.*

RH : Je remarque que beaucoup de citoyens, après ce genre de tests, vont sur les programmes des partis quoi en fait.

- RTL : Fête du travail (01/05/2019)

RH : Alors, nous, on est prêts, évidemment, on a envie. Nous, on est là pour ça hein évidemment /mais une chose est claire : on veut pouvoir appliquer une politique de gauche. Et c'est ça le problème. Pendant 20 ans, les gens ont voté pour des partis qui se revendiquaient de gauche pour avoir des politiques de droite. C'est ça le problème. Ils ont voté pour des partis qui se revendiquent de la gauche mais il y a eu les cadeaux fiscaux et les intérêts notionnels pour les entreprises. Ils ont voté pour des partis de gauche mais on a chassé les chômeurs. /Il faut arrêter de prendre les gens pour des zinzins hein. Les gens, ils veulent une vraie gauche /et donc le PTB mettra ses revendications sur la table. Et donc on verra évidemment en fonction du score si on a un rapport de force suffisant pour imposer ces points de vue.

C'est vraiment une tendance profonde hein avec les luttons qui ont eu lieu ces deux-trois derniers mois. On a vraiment toute une génération qui a découvert aussi la lutte quoi, en sortant des écoles, en faisant des manifestations. /Et c'est clair que c'est très, une très forte symbiose évidemment avec le PTB, qui est un parti de lutte déjà depuis 15-20 ans. /Donc c'est important qu'une nouvelle génération vienne, une génération pour dire aussi qu'il faut trouver des solutions climatiques /mais que c'est pas aux travailleurs de payer hein. Sinon c'est toujours les mêmes qui paient les taxes. /Et donc je crois que c'est un signal profond qu'on viendra donner.

- RTL : meeting PTB (11/05/2019)

RH : Nous, on va combattre à fond pour cette pension minimale à 1500€. La TVA de 21 à 6% sur le gaz et l'électricité, le PTB a déjà récolté 250 000 signatures, on continue le combat. /Et troisièmement évidemment, il faut des garanties que cette transition écologique dont on parle aujourd'hui, c'est une transition qui va pas être payée par les travailleurs. /Beaucoup de partis parlent aujourd'hui d'une taxe carbone/ qu'on veut faire payer aux travailleurs, /pour nous, il n'en est pas question, il est temps de faire payer les multinationales.

- RTL : vote des personnalités francophones (26/05/2019)

RH : C'est l'aboutissement d'une belle campagne, on n'a jamais eu autant de monde qui nous ont aidé pendant la campagne. /Donc on sent que quelque chose monte. Maintenant voilà, on verra ce soir hein mais on est confiants.

- RTL : débat national (19/05/2019)

*Débat présenté par Christophe Deborsu.*

*Première partie sur la limitation des allocations de chômage dans le temps avec RH, Koen Geens, Didier Reynders, Alexander De Croo, Bruno Toback, Georges Gilkinet.*

RH : Moi je trouve ça vraiment inhumain, Monsieur De Croo, vraiment c'est incroyable. Chasser les chômeurs ne chasse pas le chômage, ok ? Attendez, ça, c'est très clair. Toutes les études sont très claires là-dessus. Vous savez combien ça gagne un chômeur ?

**ADC : Ça dépend si on est seuls, si on a des enfants...**

RH : Je vais vous le dire : 1100€ par mois. Attendez. 1100€ par mois. /Vous, vous gagnez 10000€ comme ministre, ok. Donc c'est peinard, vous êtes dans votre petit monde, c'est incroyable. /Ce que vous voulez faire maintenant, c'est que les gens qui ont 1100€ par mois, vous voulez encore plus les foutre dans la misère en les envoyant au CPAS. Franchement, c'est très clair, les gens, en les mettant comme ça sous pression, en les chassant, ils ont même plus l'énergie pour chercher un boulot. Parce que pour chercher un boulot hein, /pas dans votre monde, dans le vrai monde, /si vous êtes dans la misère. Si vous êtes dans la misère, vous n'avez même plus le temps d'aller chercher du boulot. Parce que vous cherchez qu'à une seule chose, c'est survivre, c'est avoir assez d'argent pour payer les pâtes, c'est avoir assez d'argent. /Et cette question-là de chasser la pauvreté, vous êtes, vous êtes vraiment dans un tout autre monde et c'est typiquement la pensée libérale, c'est vrai, c'est vraiment. /Ce qu'il faut faire est très clair hein pour chasser le chômage. Vous savez quoi ? C'est créer du boulot.

**ADC : C'est ce qu'on a fait.**

RH : Ouais, ouais. C'est créer du boulot. À l'époque du plein emploi, à l'époque du plein emploi, il n'y avait pas de chômeurs. Pourquoi ? Parce qu'il y avait du boulot pour tout le monde. /Donc plutôt que chasser les chômeurs.

**CD : Chacun va s'exprimer.**

RH : C'est incroyable.

**Retour sur la diminution des allocations de chômage.**

**ADC : Tout le monde sait que la seule façon de sortir les gens de la pauvreté, c'est emploi.**

RH : Oui, il faut créer quoi.

**ADC : Vous, ce que vous faites, c'est garder les gens dans un système d'assistanat.**

RH : D'assistanat. Monsieur De Croo.

**ADC : Il y a de l'emploi, 4 sur 10 sans qualifications demandées.**

**CD : Oui, mais en Flandre. Vous appelez les gens à venir travailler en Flandre ?**

RH : Mais Monsieur De Croo, la question. Toutes les études démontrent effectivement que les gens sont renvoyés dans la misère, vont au CPAS.

**ADC : Pas du tout.**

RH : C'est clair. Chasser les chômeurs ne crée pas de boulot. Et donc, ce qui est important, et ça, c'est la vision libérale évidemment de l'affaire. C'est que ce que vous voulez, c'est que les gens acceptent n'importe quel boulot au rabais. /Le premier boulot ici en pénurie en Belgique, ce sont les call centers, par exemple. Call centers où des jeunes, on va leur demander d'aller bosser pour 1300€ par mois, aller faire dix secondes de pause entre chaque appel, avec des burn out. /400 000 malades longue durée, c'est le bilan de votre gouvernement. /Et moi, ce que je dis, moi ce que je dis. Les chômeurs, on ferait beaucoup mieux de leur donner du boulot de qualité. On ferait mieux de lui donner du boulot de qualité. Et moi, ce que je dis, moi ce que je dis. Les chômeurs, on ferait beaucoup mieux de leur donner du boulot de qualité. On ferait mieux de lui donner du boulot de qualité.

**DR : Le chômage a baissé partout.**

RH : Non, c'est quand même incroyable.

**CD : C'est vrai que ces chiffres sont affolants hein, 415 000 malades de longue durée, ça a continué à augmenter d'ailleurs sous ce gouvernement.**

RH : Exactement pour moi, ce sont des chiffres. Exactement, pour moi, c'est le chiffre symbolique de ce gouvernement. On est passés de 300 000 à 415 000 malades de longue durée.

**CD : De 344 000 à 415 000.**

RH : Exactement, ça a explosé, on est à plus 71 000, en une législature, de malades longue durée. Ok ? Ça veut dire quoi ? Ça veut dire que quand Monsieur Reynders dit : « On a diminué les chiffres du chômage ». D'abord, ce qu'on a fait, c'est qu'on a exclu les chômeurs. C'est pas difficile de faire de la statistique comme ça hein, Monsieur Reynders, ça, c'est facile hein. Et deuxièmement, on a poussé les gens à travailler plus longtemps. On a augmenté les cadences de travail.

*Tout le monde s'énerve.*

RH : Attendez, attendez. Eh 67 ans de carrière, je dis que les gens, ils le savent très bien.

*Ça s'énerve encore.*

**CD : Pour terminer, Monsieur Hedeboom.**

RH : Attendez. Suppression des crédits-temps, les pré-pensions ne sont plus possibles. /Moi, je le vois, hein, les travailleurs dans les entreprises etc. Quasiment rendu impossible avant 60 ans. Je vois les travailleurs dans les entreprises hein, comme mon père il a été sidérurgiste. /Aujourd'hui, ça, c'est facile. Quand on est ministre, on a encore une longue vie en bonne santé après 67 ans. /Mais quand on est travailleur dans les entreprises, l'espérance de vie en bonne santé, c'est 18 ans en moins que par rapport à des gens qui ont un diplôme universitaire.

**CD : Un mot.**

RH : Et donc je dis, par rapport aux pensions effectivement qu'aujourd'hui, ce gouvernement a été vraiment inhumain avec les pré-pensionnés et les pensionnés et /qu'il est temps aujourd'hui d'investir effectivement dans des fins de carrière peinards pour les gens. Pour que les jeunes aient droit...

**ADC : On peut toujours arrêter à 61. 67, c'est pour des gens qui commencent à travailler à 25 ans, c'est des gens avec deux diplômes universitaires.**

RH : C'est pas vrai, vous mentez, vous mentez, vous mentez. Juste pour dire là-dessus parce qu'il y a un mensonge qui est dit ici. Donc évidemment quand les carrières ne sont pas complètes, évidemment, et c'est le cas de trois quarts des femmes, elles vont devoir travailler jusque 67 ans. Vous le savez très bien. Parce que les périodes assimilées, trois quarts des femmes n'ont pas la carrière de 42 ans.

*Deuxième partie sur les taxes avec RH, Paul Magnette, Carlo Di Antonio, Christophe Calvo, Koen Geens, Schilde Van Achter.*

*Sur la taxe des millionnaires.*

**CD : Le taux du PTB, c'est de combien ?**

RH : Donc 1% pour les fortunes de plus d'un million d'euros, 2% pour plus de deux millions d'euros et 3% pour plus de trois millions d'euros. Mais ce qui est intéressant surtout, c'est qu'on a étudié exactement avec le PTB quelle couche de la population va toucher. C'est le seul impôt, je peux garantir ici aujourd'hui, /qui ne touchera pas 98% de la population belge. Il ne va toucher que les deux centiles les plus riches. Donc c'est vraiment important. /Parce que tous les autres impôts, on y revient tout à l'heure, la TVA hein quand le MR est venu ou les partis de la majorité, six milliards de TVA /en plus qu'on a douillé, ça, c'est nous tous qui payons hein. /Mais l'impôt sur la fortune, là, il n'y a pas de problème : c'est les 2% les plus riches. /Donc je pense que réellement, c'est un effort qu'on peut faire pour refinancer les pensions, pour investir dans le service public. Donc c'est une contribution, je crois, de solidarité qui est élémentaire.

**CD : Comment on va contrôler ? On viendra voir chez vous si vous n'avez pas une œuvre d'art, une armoire en or massif ? Je caricature évidemment.**

RH : Mais non, attendez, il faut arrêter un peu les mythes. Les grosses fortunes, c'est pas avec un beau vélo, avec une Orval dans sa cave. Attendez. /Donc la première chose, d'abord, il y a une véritable hypocrisie ici en Belgique, c'est que nous les salariés, nous l'État sait tout hein. Je sais pas. Quand vous allez sur Tax On Web, vous cliquez, tout est déjà pré-rempli hein, ils savent tout, à l'euro près, de ce qu'on gagne. Par contre, quand il s'agit des grosses fortunes, ah là, ça peut rester caché. /Nous, c'est très simple hein, vous savez. Les actions en Belgique sont déjà nominatives hein, donc de ce côté-là, il y a déjà un cadastre qui existe. Au niveau du gros immobilier, le cadastre existe déjà, ok.

**CD : C'est tout le reste qui pose problème.**

RH : Attendez, la Cour des Comptes.

**CD : Il y a des gens qui ont des choses assez extraordinaires dans leur cave.**

RH : Il faut arrêter, c'est pas dans les caves.

**CD : Les greniers ou les salons.**

RH : Non, non, les grosses fortunes, c'est du pognon, c'est dans les banques hein surtout. Exactement Monsieur Deborsu, il faut arrêter, c'est pas parce qu'on a un Rembrandt dans sa cave, c'est pas ça les fortunes. Non non.

**CD : C'est quand même un très bon exemple.**

RH : Non non, le vrai pognon, il se trouve effectivement dans l'action. Et c'est ça aussi qui est scandaleux, c'est que la petite fiscalité sur le capital qu'on prend en Belgique, ne s'applique pas à tous ceux qui placent leur capital dans leurs grosses fortunes. /Ce qui fait, Monsieur Deborsu je veux quand même arrêter là-dessus. Que Monsieur Albert Frère, sa société avec 1,6 milliard de bénéfice, il a payé 0€ d'impôt. Ce droit de succession, six milliards, qu'il a transmis à sa génération future. À votre avis, combien de droit de succession Monsieur Frère a payé ?

**CD : Vous l'avez déjà dit.**

RH : 0€ d'impôt. /Donc c'est-à-dire que le petit travailleur, le petit travailleur va douiller tout de suite, mais les riches, ils ne paient pas d'impôts. /Et ça c'est une équité fiscale qu'il faut avoir.

**KG : Monsieur Piketty, qui n'est pas de droite, je pense.**

RH : Un homme de qualité hein, un homme de qualité.

**CD : Un mot là-dessus, je n'arriverai pas à vous retenir.**

RH : Ce qui est dégoûtant, ce qui est dégoûtant. Premièrement, les travailleurs, eux, ils ne peuvent pas fuir. Et donc là vous n'hésitez pas à aller les taxer avec de la TVA, avec de l'impôt sur les personnes physiques uniquement. C'est toujours ça : les pauvres, il n'y a pas de problème pour les taxer. /Au niveau des riches, c'est un mythe, c'est un mythe. La France a mis en place un impôt sur la fortune. Ok ? Moins de 2% ont quitté, ok ? Donc c'est un mythe. /Et où ont-ils quitté ? C'est intéressant. On parle de Monaco. Non, ils viennent à Bruxelles. Pourquoi ils viennent en Belgique ?

**CD : Les Français ne peuvent pas aller à Monaco, vous savez, il y a un accord.**

RH : Oui. Parce que la Belgique est un paradis fiscal pour les riches et un enfer fiscal pour les travailleurs. /Et ce que nous demandons, c'est un peu de solidarité. / C'est pas juste que c'est toujours les mêmes qui doivent payer. /La TVA, vous n'avez pas hésité la N-VA, à faire payer la TVA en plus hein. Le CD&V, één en twinting procent, 21% sur la TVA sur l'électricité, ça vous n'hésitez pas. /C'est vraiment dégoûtant de faire payer les travailleurs.

**CD : Faire baisser la taxe de 21 à 6% sur l'électricité, les gens ne parlent que de ça en rue.**

RH : Je ne comprends pas. Attendez, en Belgique, on a deux taux de TVA, ok. Un taux de TVA pour les produits de première nécessité, 6%. Et un taux à 21% sur tout le reste. Caviar et champagne compris hein, 21% on paie. Est-ce que le gaz et l'électricité doivent être considérés comme des produits de première nécessité ? Tout homme politique un tout petit peu conscient des réalités humaines doit répondre oui à cette question. C'est évident que ce sont des produits de première nécessité. Et c'est pour ça, Monsieur Geens, qu'on a besoin de les mener à 6% de TVA. C'est quand même pas juste. /Vous comprenez, vous, que sur une bouteille de champagne, on paie 21%, le même taux que sur l'électricité ? Mais comment vous trouvez ça ?

Il faut quand même vivre un peu dans la vraie vie, Monsieur Geens. Alors, vous, vous vivez un peu dans votre bulle comme ministre, je peux encore comprendre. Mais est-ce que vous vivez ?

**CD : (au gars de Ecolo) Vous dites que si on baisse le prix, les gens vont encore plus utiliser ?**

**CC : Je pense qu'il y a des moyens plus efficaces.**

RH : Je voudrais quand même réponse à cette question-là. Avec l'argument d'Ecolo de dire qu'il faut maintenir à 21% parce que les gens vont surconsommer, c'est pas vrai. Il n'y a pas d'élasticité au niveau de la consommation.

#### **Annexe 4 : pourcentage de chaque catégorie**

Codes

| Nom                                      | Description | Fichiers | Références |
|------------------------------------------|-------------|----------|------------|
| Anti-élites                              |             | 0        | 134        |
| Contre doctrines ou groupes de personnes |             | 0        | 25         |
| Représentant du peuple                   |             | 0        | 70         |
| Appel à la mobilisation                  |             | 0        | 17         |
| Identification au peuple                 |             | 0        | 43         |
| Peuple travailleur VS peuple assisté     |             | 0        | 0          |
| Aspect identitaire                       |             | 0        | 0          |
| Valeurs                                  |             | 0        | 71         |
| Ecart entre riches et pauvres            |             | 0        | 66         |
| Citoyens dans la précarité               |             | 0        | 39         |

Tableau ressorti du logiciel Nvivo après catégorisation indiquant le nombre de références par catégorie

#### **Annexe 5 : résultat de la catégorisation avec le logiciel Nvivo**

Après encodage et catégorisation des segments de contenu issus des retranscriptions, le logiciel Nvivo sort un dossier word par catégorie reprenant tous les segments et le pourcentage de couverture de chaque.

##### **5.1. Anti-élites**

<Fichiers\\Retranscriptions complètes> - § 134 références encodées [Couverture 11,10%]

Référence 1 - Couverture 0,02%

C'est scandaleux du MR de dire ça

Référence 2 - Couverture 0,06%

Lui (=Daniel Bacquelaine, ndlr), il s'en fout, je veux dire, il est ministre libéral donc son espérance de vie, elle est garantie

Référence 3 - Couverture 0,25%

C'est le nombre de malades longue durée en Belgique. Et sous la législature dirigée par le MR, on a augmenté de 71 000 personnes qui sont aujourd'hui malades longue durée. Et je crois que ça synthétise bien la politique qui a été menée aujourd'hui : demander aux gens de travailler plus longtemps, pousser les chômeurs à être chassés, harceler les gens au niveau du travail, ce qui fait que le nombre de malades longue durée augmente et qu'on est en train de les chasser aussi de plus en plus avec la politique de Maggie De Block.

Référence 4 - Couverture 0,18%

Et vous savez pourquoi ça ne va pas mieux ? Parce que ce que vous avez donné d'une main, vous l'avez repris d'une autre main. Combien de la TVA a augmenté sous le MR les cinq dernières années ? Six milliards de TVA en plus « in the pocket », dans la poche du gouvernement.

Combien d'accises en plus ? Un milliard en plus d'accises. Donc c'est facile de venir dire : « On fait un tax shift etc ».

Référence 5 - Couverture 0,13%

Et moi, que vous ayez un échec de votre politique, je peux encore comprendre, mais l'arrogance avec laquelle vous dites : « Mais si, la vie va mieux hein pour les gens. Regardez, on a fait des réformes. » Pas du tout, Monsieur Bacquelaine, pas du tout, Monsieur Bacquelaine

Référence 6 - Couverture 0,08%

Ok ? Eh bien le MR, le gouvernement actuel arrive la prouesse à considérer que le gaz et l'électricité ne sont pas des produits de première nécessité et sont taxés à du 21% de TVA.

Référence 7 - Couverture 0,09%

C'est ça qui est dégoûtant, c'est que les multinationales sont en grande partie la cause du dérèglement climatique mais en plus, on est en train de leur faire des cadeaux comme les quotas.

Référence 8 - Couverture 0,08%

Le jour où on a voté la pension à 67 ans, proposée par Monsieur Bacquelaine, tous ces députés de droite, et c'est dégoûtant, pouvaient partir eux-mêmes en pension à 55 ans

Référence 9 - Couverture 0,02%

Ça fait 25 ans que ça existe ce système

Référence 10 - Couverture 0,12%

Monsieur Bacquelaine, que le jour où vous avez fait voter à 67 ans la pension. Je vous repose la question : est-ce que le jour où vous avez voté cette pension à 67 ans, est-ce que vous êtes d'accord que tous ces députés de droite pouvaient partir à 55 ans.

Référence 11 - Couverture 0,02%

contre ce gouvernement de Charles Michel.

Référence 12 - Couverture 0,05%

et qui ont envie de voir autre chose que les partis traditionnels qu'on connaît déjà depuis 25 ans.

Référence 13 - Couverture 0,06%

Monsieur le Ministre n'a pas répondu à la question. Non non non, il dit : « Je vais faire une coalition avec la N-VA. »

Référence 14 - Couverture 0,25%

Ce que les gens lui ont posé comme question, c'est pourquoi avant les élections, vous nous avez dit : « Jamais avec la N-VA » et après les élections, on a été avec la N-VA. Donc en fait, on a un mensonge. /Ça a été la même chose, dans le programme du MR, il n'était pas mis le saut d'index, que du contraire hein. Je veux dire Charles Michel avait même dit : « Pas de saut d'index ». Après les élections, saut d'index. Attendez. Avant les élections : « Pas de pension à 67 ans », après les élections, pension à 67 ans. Et là, il y a du mensonge.

Référence 15 - Couverture 0,07%

Qu'un ministre, par exemple ici, le Ministre des Pensions, combien gagne-t-il en Belgique ? 11 000€ par mois net. Ok ? Ça, c'est le salaire d'un ministre.

Référence 16 - Couverture 0,01%

On a ici le MR qui se permet

Référence 17 - Couverture 0,03%

pour diminuer le salaire des ministres et des députés.

Référence 18 - Couverture 0,06%

Parce qu'il y a un lien entre l'argent que reçoivent les députés et évidemment la facilité avec laquelle on vote un saut d'index.

Référence 19 - Couverture 0,07%

C'est qu'on est en train d'asphyxier complètement les pays avec cette austérité européenne qui crée évidemment une économie qui étouffe.

Référence 20 - Couverture 0,19%

Sur le fait qu'on croit qu'en donnant des cadeaux aux grandes multinationales, on va créer de l'emploi. Ça, c'est le mythe libéral. Et donc on permet à des entreprises comme ArcelorMittal en 2018 de payer 0€ d'impôt en Belgique. Le groupe GBL de Monsieur feu Albert Frère, 1,6 milliards de bénéfices, 0€ d'impôt en Belgique. Donc ça veut dire que toutes ces multinationales vont payer quasiment pas d'impôts

Référence 21 - Couverture 0,03%

C'est ça qui ne va pas. Et ce gouvernement, il a entièrement roulé pour ça.

Référence 22 - Couverture 0,05%

et qu'on arrête de donner tous ces cadeaux fiscaux sans aucune condition à toutes ces multinationales

Référence 23 - Couverture 0,13%

Deuxième axe majeur pour nous : c'est qu'on arrête de croire qu'en chassant les chômeurs, on va chasser le chômage. Ça c'est un point qui doit être dit hein. On n'arrête pas depuis maintenant 5 ans de chasser les chômeurs./ Ça a été commencé avec le gouvernement Di Rupo,

Référence 24 - Couverture 0,02%

Je crois que c'est une question de volonté politique.

Référence 25 - Couverture 0,08%

Je veux dire c'est quoi le bilan des gouvernements ? Même ceux qui se revendiquaient de la gauche, d'avoir supprimé la gratuité pour les pensionnés de 65+. C'est quoi le bilan ?

Référence 26 - Couverture 0,07%

Ben ça c'est clair que le MR. De toute façon, le MR, c'est gratuité pour les grandes entreprises. Là, c'est 0€ hein, là c'est, là c'est, là c'est pas de problème

Référence 27 - Couverture 0,05%

Qui a fait payer la classe moyenne ces cinq dernières années, Monsieur Bacquellaine ? Six milliards de plus en TVA

Référence 28 - Couverture 0,03%

Donc on voit que le MR et donc le Parti Populaire sont pour les 67 ans

Référence 29 - Couverture 0,02%

qui a été supprimé par le gouvernement MR

Référence 30 - Couverture 0,03%

Alors quand on dit qu'on ne sait pas financer les pensions.

Référence 31 - Couverture 0,10%

Le système ETS est implémenté par la Belgique, donc en gros, c'est les quotas CO2 et ce que ça a comme conséquences, c'est que les multinationales se font du business sur les droits de polluer. Fin, faut arrêter ça.

Référence 32 - Couverture 0,05%

et pas être maintenant comme Madame Marghem, à l'arrière, en train de tirer tout le monde vers l'arrière.

Référence 33 - Couverture 0,08%

Qui finalement est un consensus libéral hein, parce que ça fait 20-25 ans que les partis de gauche ou de droite privatisent le service public, la concurrence entre travailleurs.

Référence 34 - Couverture 0,20%

Après voilà, quand Charles Michel utilise le mot populiste pour, contre le PTB parce qu'on a dénoncé ces chiffres hein. C'était à l'époque où c'était jobs, jobs, jobs là et on avait démontré que la moitié de ces jobs, c'était des jobs flexibles temps partiel, etc. Il a essayé d'étouffer le débat avec un populiste où il tape dans son micro. Mais je pense que personne n'est dupe quoi. Le but, c'est d'étouffer le débat.

Référence 35 - Couverture 0,14%

Pour moi, c'est sociologiquement le fait que tout le Parlement vit dans cette bulle-là. C'est-à-dire que 148 députés, en-dehors des deux du PTB, vivent avec des salaires au minimum 3-4000. Je rappelle pour nos auditeurs que le salaire d'un député pour les autres partis est de 5900 euros net par mois

Référence 36 - Couverture 0,03%

Je comprends pas comment ils expliquent ça dans les autres partis.

Référence 37 - Couverture 0,04%

Vraiment, je ne sais pas comment ils expliquent ça dans les autres partis moi.

Référence 38 - Couverture 0,16%

J'ai jamais senti chez Écolo le côté militant. Il y avait un côté très parlementaire qui était très présent. Quand j'ai commencé la lutte contre le plan Onkelinx, c'est comme ça que je suis entré en politique, hein 3000 emplois en moins dans l'éducation publique du côté francophone. Ecolo c'est un parti qui était très peu présent sur le terrain.

Référence 39 - Couverture 0,12%

Je pense qu'il y a un lien entre le fait que le personnel politique et de plus en plus, émane directement des universités vers les partis et qu'il n'y a plus un ascenseur social au sein même des partis. Ça change la composition de classes de ces partis.

Référence 40 - Couverture 0,10%

Les partis politiques ont pris l'habitude d'avoir tous les cinq ans des petits congrès électoraux. Qu'on se demande comment on fait en 12 heures d'avaliser, des programmes comme ça en 12 heures, c'est impossible.

Référence 41 - Couverture 0,08%

Alors non, justement, c'est bien ça le problème, parce qu'elles ont reçu des quotas, elles les reçoivent même gratuitement, je veux dire par rapport à des des autorités publiques.

Référence 42 - Couverture 0,07%

Mais pour ça, il faut oser de pointer du doigt que 40% de la production de CO2 dans un pays comme la Belgique provient de ces 300 multinationales

Référence 43 - Couverture 0,03%

Parce que nous, on croit réellement qu'il faut changer le système.

Référence 44 - Couverture 0,02%

évidemment qu'il faut changer le système.

Référence 45 - Couverture 0,21%

où il y a en gros on a une tradition depuis 25-30 ans que les partis ont un programme avant les élections, et puis, le jour après les élections, ils commencent à négocier et il ne reste rien de ce programme. Hein, ça c'est la tradition en Belgique. Il n'y avait aucun parti politique belge qui avait la pension à 67 ans dans son programme, on a dû se la chicker par après, le saut d'index, c'est la même chose. Donc, c'était vraiment une hypocrisie sans nom.

Référence 46 - Couverture 0,07%

Si le Parti socialiste nous tend la main pour un programme de centre-gauche, de centre-droit comme il l'a fait pendant 25 ans, on ne sera pas candidats.

Référence 47 - Couverture 0,08%

C'est pas, c'est pas que du blabla. Le traité d'austérité européen, le fameux Pacte de stabilité et le TSCG a été voté par le Parti libéral, le MR, le CDH, le PS et Ecolo

Référence 48 - Couverture 0,12%

Donc en gros ce sont les quatre partis traditionnels chez nous. Ils ont tous voté le traité d'austérité européen qui interdit aux autorités publiques, en gros, d'investir dans les services publics, d'investir dans la science, d'investir dans la transition écologique.

Référence 49 - Couverture 0,11%

Je rappelle que pour sauver les banques, en l'espace de 24 heures, on en a levés hein des règlements européens qu'on n'a pas respectés, des aides aux entreprises privées, c'était volenback en 24 heures, des milliardaires vers le board.

Référence 50 - Couverture 0,09%

Nous, vous savez, c'est la division des partis en Belgique qui a divisé le pays et pas la division du pays qui a divisé les partis. Je veux dire tous les partis sont divisés en Belgique et nous pas.

Référence 51 - Couverture 0,07%

Les partis traditionnels mènent campagne pour le PTB tous les jours de toute façon, à travers toutes les magouilles, tous les dossiers qu'ils ne gèrent pas

Référence 52 - Couverture 0,08%

C'est que les partis politiques ils ont mis le social tout à fait au second rang depuis maintenant 5-10 ans. Le MR, évidemment, en particulier, mais les autres aussi.

Référence 53 - Couverture 0,10%

Et puis le côté positif, Monsieur De Brigode, on va quand même pas continuer à faire de la politique en gris comme les traditionnels l'ont fait pendant 20 ans, et on s'étonne que les gens décrochent la politique.

Référence 54 - Couverture 0,10%

est très singulière dans la politique belge. Vous savez, en matière de climat, tous les partis politiques se sont mis d'accord au Parlement pour nous faire payer une taxe carbone hein. Donc, c'est toujours ça.

Référence 55 - Couverture 0,15%

qu'il y a un problème de système économique. /Qu'aujourd'hui, si on continue à laisser faire les multinationales, qui sont responsables de 40% des émissions de CO2 notre pays. Qu'on arrête hein de dire que tout le monde est responsable. Non, il y a des grands groupes multinationaux qui, aujourd'hui, continuent à polluer.

Référence 56 - Couverture 0,23%

Ce que je trouve hypocrite, je vais vous le dire hein, c'est qu'au Parlement, les quatre partis traditionnels PS, MR, CDH, Ecolo ont voté une résolution où ils vont mettre en place cette taxe carbone. Mais dans leur programme, on n'en trouve pas une trace. Et moi, je trouve ça hypocrite parce que c'est mentir aux électeurs aujourd'hui. Je trouve que tous les partis traditionnels devraient mettre cartes sur table. Oui ou non trouvez-vous qu'il faut faire payer une taxe carbone ?

Référence 57 - Couverture 0,10%

Moi, ça me révolte. Et j'en ai marre que depuis des années, depuis 20-25 ans, le record des fausses promesses ont été faites. On a toujours promis des milliers de logements sociaux et jamais on les a construits

Référence 58 - Couverture 0,11%

Je vais dire, je pense que de ce côté-là, ça va rien résoudre du tout parce que de toute façon dans nos prisons, aujourd'hui, il n'y a aucune politique de réinsertion. On est en train de créer des criminels VVprime, c'est bien une chose. /

Référence 59 - Couverture 0,08%

Le vrai pouvoir en Belgique n'est pas dans les parlements. Le vrai pouvoir en Belgique se trouve dans les conseils d'administration des multinationales qui décident de tout.

Référence 60 - Couverture 0,04%

Et une démocratie à très basse intensité. C'est bien ça le problème aujourd'hui.

Référence 61 - Couverture 0,03%

je ne peux pas comprendre aujourd'hui en Belgique cette habitude

Référence 62 - Couverture 0,04%

la Belgique serait faillite complète au niveau de notre politique économique.

Référence 63 - Couverture 0,11%

Et ce qui est grave, Madame Halleux, quand même, c'est que nous avons introduit, comme beaucoup de partis ont pu le faire, notre proposition pour pouvoir être calculée. Et qu'est-ce qu'on nous a répondu ? « On n'a pas de modèle ».

Référence 64 - Couverture 0,04%

le Bureau du plan est capable de calculer, par exemple dans tous ces modèles

Référence 65 - Couverture 0,07%

Mais il est incapable, et c'est une décision politique, /de calculer notre taxe des millionnaires/ parce qu'il y a une volonté en Belgique de le faire.

Référence 66 - Couverture 0,02%

Les autorités publiques envoient des huissiers hein

Référence 67 - Couverture 0,04%

c'est bien ça qui est malheureux aujourd'hui. C'est qu'on est en train de la faire payer.

Référence 68 - Couverture 0,23%

C'est ça le problème, je vais dire. Moi, aujourd'hui, je suis quelqu'un de gauche, une gauche décomplexée qui ose dire aujourd'hui qu'il faut arrêter de faire croire comme le PS aujourd'hui, dit dans son programme : « On est contre les cadeaux fiscaux des grandes entreprises ». Mais en même temps, le même Elio Di Rupo a été à Davos vendre les intérêts

notionnels. Les gens en ont marre de cette hypocrisie. Les gens veulent voter. Quand ils votent à gauche, ils veulent une politique de gauche.

Référence 69 - Couverture 0,06%

Si c'est pour continuer à faire le ronron quotidien, comme on l'a déjà eu depuis 20-25 ans, faudra pas compter sur nous.

Référence 70 - Couverture 0,07%

Pour les services publics, y a pas d'argent mais pour faire des cadeaux fiscaux aux grandes entreprises, on trouve sans arrêt des milliards.

Référence 71 - Couverture 0,02%

Mais pas la sauce qu'ils font maintenant.

Référence 72 - Couverture 0,08%

Je pense qu'il y a des produits de première nécessité en Belgique, normalement elles devraient être taxées à 6% et elles sont à 21%. Et c'est dégoûtant, c'est dégoûtant.

Référence 73 - Couverture 0,11%

Pour une raison A+B, nos politiques considèrent que ce sont des produits qui ne sont pas de première nécessité. Moi je trouve qu'il faut radicalement tout de suite dire 21 à 6%. Et pourquoi les hommes et les femmes politiques ne votent pas ça ?

Référence 74 - Couverture 0,04%

Vous savez combien gagne un député ? 5900€ net par mois. C'est ça qu'eux gagnent.

Référence 75 - Couverture 0,03%

Eh ben ils vont au moins vivre la réalité de ce que vivent les gens.

Référence 76 - Couverture 0,10%

Parce que c'est ça qui est hypocrite aujourd'hui, c'est qu'en fait soi-disant le quota existe mais il n'est pas appliqué dans la réalité. Et je crois que les services publics doivent encore plus montrer l'exemple

Référence 77 - Couverture 0,03%

Que le Bureau du Plan a refusé de calculer, c'est quand même grave hein

Référence 78 - Couverture 0,05%

Il faut arrêter de dire toujours : « On peut rien faire, on peut rien faire, on peut rien faire ».

Référence 79 - Couverture 0,08%

« Ne faites pas comme les Ecolos, vous aviez dit que vous alliez tout changer puis après vous n'avez rien changé quand vous êtes montés dedans ». Ça, c'est le problème en politique.

Référence 80 - Couverture 0,03%

Mais je lui transmettrai hein, je vais lui dire à Charles Michel.

Référence 81 - Couverture 0,12%

Normalement le gouvernement utilise tous les chiffres pour dire que nos salaires sont trop élevés. Ce que j'ai voulu faire, c'est reprendre un peu les chiffres dans leur contexte en disant que les salaires, en fait ils avaient diminué dans le produit national brut.

Référence 82 - Couverture 0,08%

Et c'est ça le problème, pendant 20 ans, les gens ont voté pour des partis qui se revendiquaient de gauche pour avoir des politiques de droite. C'est, c'est ça le problème.

Référence 83 - Couverture 0,06%

Je veux dire quand, par exemple, on va aller dénoncer demain clairement les cadeaux fiscaux faits aux grandes entreprises.

Référence 84 - Couverture 0,03%

Fatalement quand Elio Di Rupo est parti en 2013 à Davos.

Référence 85 - Couverture 0,09%

Mais oui, je vais dire ça c'est le vrai débat qu'on demande à la gauche. Aller défendre les intérêts notionnels comme Monsieur Di Rupo a été le défendre là-bas, ça ne va pas pour la gauche.

Référence 86 - Couverture 0,10%

Ouais mais pour les intérêts notionnels, le PS était lui-même enthousiaste pour l'affaire. C'était toute l'idée qu'on allait aider les entreprises et que ça allait créer de l'emploi. Et je crois que c'est faux.

Référence 87 - Couverture 0,04%

parce que aujourd'hui, je trouve que beaucoup d'hommes politiques font de la politique en gris

Référence 88 - Couverture 0,15%

Et là, il y a dix ans, j'ai rencontré Carine où elle m'a dit : « Voilà, les parlements ne sont pas faits pour les travailleurs ». Elle a vécu ça de l'intérieur. À quel point toute forme de spontanéité de travailleurs sont cassés. Et elle m'a dit : « Voilà Ecolo, c'est pas un parti qui est composé justement de travailleurs. »

Référence 89 - Couverture 0,20%

Non, mais ici, j'ai d'abord parlé du MR. J'ai commencé l'interview ici par le MR. Je crois que c'était important de dire que Charles Michel, aujourd'hui, est responsable effectivement d'une régression sociale. Il y a un chiffre que j'ai envie de dire ici en avant. 400 000 400 000, c'est le nombre de malades de longue durée après cinq ans de gouvernement Charles Michel. Ça, c'est le bilan de Charles Michel aujourd'hui.

Référence 90 - Couverture 0,03%

Il faut casser le carcan austéritaire européen pour ça./

Référence 91 - Couverture 0,04%

mais est-ce qu'ils sont d'accord de casser ce carcan austéritaire européen ?

Référence 92 - Couverture 0,04%

D'ailleurs, c'est un des scandales, je veux quand même le dire, en Belgique.

Référence 93 - Couverture 0,18%

Mais, mais je vais vous répondre pour la question de la taxe CO2 parce que c'est un scandale. En décembre 2018, tous les partis francophones MR, CDH, PS et Ecolo ont voté une résolution pour mettre en place une taxe carbone, c'est-à-dire une taxe sur l'essence et une taxe sur le diesel. Et je trouve ça tout à fait injuste. Et comme PTB, nous avons voté contre cette résolution-là. Pourquoi ?

Référence 94 - Couverture 0,05%

Donc c'est que aujourd'hui, on a mis un système au point en Europe qui fait que les entreprises.

Référence 95 - Couverture 0,05%

Maintenant, je suis tout à fait d'accord avec vous qu'il y a une dimension européenne dans la question

Référence 96 - Couverture 0,13%

Ben la première chose, à mon avis, c'est d'arrêter de lui donner, je vais dire, des prêts et de lui donner des cadeaux fiscaux et de donner des subsides sans aucune contrainte. Durobor a profité /d'une manne de la part de la Sogepa, qui est le bras financier de la Région wallonne.

Référence 97 - Couverture 0,09%

Mais non, mais c'est toujours la même chose. On leur donne des, on investit des capitaux publics dans des entreprises privées. Et qu'est-ce qu'elles font ? Elles licencient. Il faut arrêter cette spirale.

Référence 98 - Couverture 0,24%

Nous on a mis notre programme clairement qu'il fallait des contraintes liées à l'emploi. /On doit arrêter de subsidier à coups de millions ce type d'entreprises. On a la même chose à Clabecq avec NLMK, on a eu la même chose avec ArcelorMittal, la même chose avec Carrefour. On donne des cadeaux fiscaux et en échange, il n'y a pas de contraintes. Et la Région wallonne, c'est intéressant votre question, parce que c'était sous la direction MR-CDH, mais aussi PS, cdH. On a continué via la Sogepa à donner ces cadeaux-là.

Référence 99 - Couverture 0,03%

et les hauts salaires de 5 900 euros pour ceux qui sont députés.

Référence 100 - Couverture 0,12%

c'est ça le problème, c'est qu'on pousse les gens à prendre des pensions complémentaires qui sont des pensions qui sont beaucoup plus risquées hein. Faut quand même rappeler que ces fonds de pensions etc etc vont jouer avec cet argent, je veux dire, etc.

Référence 101 - Couverture 0,04%

Oui, mais justement et ça je pose la question à l'ensemble du monde politique.

Référence 102 - Couverture 0,06%

Ah ben moi faire un compromis sur le dos des pensionnés, organiser la misère des pensionnés, je suis tout à fait en divergence là-dessus

Référence 103 - Couverture 0,15%

Parce que les gens ont voté pendant 25 ans pour des partis de gauche. Je rappelle quand même que les ministres des pensions, les deux derniers étaient libéraux mais pendant 25 ans, on a eu des ministres socialistes. Et pourtant, on a les pensions les plus pauvres des pays environnants. Et c'est pour ça qu'il faut une rupture.

Référence 104 - Couverture 0,11%

Donc il y a quand même une question d'une priorité politique à un moment donné dans le transport. J'aurais espéré, Madame Galant, qu'en étant ministre des Transports, vous vous seriez ben on peut évidemment investir cette gratuité.

Référence 105 - Couverture 0,02%

Le fameux mythe de la classe moyenne, attendez.

Référence 106 - Couverture 0,05%

Ça, le MR l'a fait largement ces cinq dernières années. Vous savez, la TVA a augmenté de 6 milliards d'euros.

Référence 107 - Couverture 0,07%

Attendez. Le MR a fait payer la classe moyenne en accises, un milliard en plus en accises. Charles Michel in the pocket. Sur le dos de la classe moyenne.

Référence 108 - Couverture 0,03%

Et donc je m'étonne de voir que le MR ne veut pas nous soutenir.

Référence 109 - Couverture 0,08%

Bon évidemment, j'entends bien aujourd'hui que le Bureau du Plan refuse même de calculer ce type de mesure-là. Mais donc, Madame Galant, je vais vous poser la question :

Référence 110 - Couverture 0,02%

Donc moi, quand je vois que le MR.

Référence 111 - Couverture 0,08%

le nombre de questions orales posées cinq fois plus que Mme Galant ici présente. Donc c'est très clair. Cinq fois plus, il fallait regarder sur les sites internet.

Référence 112 - Couverture 0,11%

Mais l'arrogance des grands partis par rapport aux petits partis, elle va arrêter le 26 mai au soir. Ça, je le dis, on sera présent effectivement dans toutes les commissions, parce que pour la première fois, nous aurons au moins cinq députés.

Référence 113 - Couverture 0,07%

Ça tombe bien, mais voilà comme parti de gauche, moi, pas possible de rentrer en majorité avec le MR. Si Ecolo et le PS veulent le faire, ils le font, ok

Référence 114 - Couverture 0,06%

Quand on voit ce qui se fait aujourd'hui au niveau de la Région wallonne, avec le plan Marshall, avec les subsides aux entreprises.

Référence 115 - Couverture 0,06%

Donc en gros, on en train d'assister les grandes entreprises, les Google en question pour 200 emplois, on leur donne des millions./

Référence 116 - Couverture 0,04%

Et vous trouvez que le programme du MR est réaliste pour la population ? Je ne le pense pas.

Référence 117 - Couverture 0,02%

et je regrette que le Bureau du Plan.

Référence 118 - Couverture 0,04%

Moi, quand le PS me dit : « On ne sait pas construire de nouveaux logements sociaux ».

Référence 119 - Couverture 0,05%

cette logique d'austérité européenne, qu'effectivement les quatre partis traditionnels ont approuvé

Référence 120 - Couverture 0,18%

Et c'est ça le problème. Pendant 20 ans, les gens ont voté pour des partis qui se revendiquaient de gauche pour avoir des politiques de droite. C'est ça le problème. Ils ont voté pour des partis qui se revendiquent de la gauche mais il y a eu les cadeaux fiscaux et les intérêts notionnels pour les entreprises. Ils ont voté pour des partis de gauche mais on a chassé les chômeurs.

Référence 121 - Couverture 0,03%

Beaucoup de partis parlent aujourd'hui d'une taxe carbone

Référence 122 - Couverture 0,02%

pas dans votre monde, dans le vrai monde

Référence 123 - Couverture 0,02%

Donc plutôt que chasser les chômeurs.

Référence 124 - Couverture 0,08%

Exactement pour moi, ce sont des chiffres. Exactement, pour moi, c'est le chiffre symbolique de ce gouvernement. On est passés de 300 000 à 415 000 malades de longue durée.

Référence 125 - Couverture 0,22%

Exactement, ça a explosé, on est à plus 71 000, en une législature, de malades longue durée. Ok ? Ça veut dire quoi ? Ça veut dire que quand Monsieur Reynders dit : « On a diminué les chiffres du chômage ». D'abord, ce qu'on a fait, c'est qu'on a exclu les chômeurs. C'est pas difficile de faire de la statistique comme ça hein, Monsieur Reynders, ça, c'est facile hein. Et deuxièmement, on a poussé les gens à travailler plus longtemps. On a augmenté les cadences de travail.

Référence 126 - Couverture 0,05%

Aujourd'hui, ça, c'est facile. Quand on est ministre, on a encore une longue vie en bonne santé après 67 ans.

Référence 127 - Couverture 0,07%

Et donc je dis, par rapport aux pensions effectivement qu'aujourd'hui, ce gouvernement a été vraiment inhumain avec les pré-pensionnés et les pensionnés et

Référence 128 - Couverture 0,07%

Parce que tous les autres impôts, on y revient tout à l'heure, la TVA hein quand le MR est venu ou les partis de la majorité, six milliards de TVA

Référence 129 - Couverture 0,17%

Donc la première chose, d'abord, il y a une véritable hypocrisie ici en Belgique, c'est que nous les salariés, nous l'État sait tout hein. Je sais pas. Quand vous allez sur Tax On Web, vous cliquez, tout est déjà pré-rempli hein, ils savent tout, à l'euro près, de ce qu'on gagne. Par contre, quand il s'agit des grosses fortunes, ah là, ça peut rester caché.

Référence 130 - Couverture 0,12%

Non non, le vrai pognon, il se trouve effectivement dans l'action. Et c'est ça aussi qui est scandaleux, c'est que la petite fiscalité sur le capital qu'on prend en Belgique, ne s'applique pas à tous ceux qui placent leur capital dans leurs grosses fortunes.

Référence 131 - Couverture 0,08%

La TVA, vous n'avez pas hésité la N-VA, à faire payer la TVA en plus hein. Le CD&V, één en twinting procent, 21% sur la TVA sur l'électricité, ça vous n'hésitez pas.

Référence 132 - Couverture 0,26%

en Belgique, on a deux taux de TVA, ok. Un taux de TVA pour les produits de première nécessité, 6%. Et un taux à 21% sur tout le reste. Caviar et champagne compris hein, 21% on paie. Est-ce que le gaz et l'électricité doivent être considérés comme des produits de première nécessité ? Tout homme politique un tout petit peu conscient des réalités humaines doit répondre oui à cette question. C'est évident que ce sont des produits de première nécessité. Et c'est pour ça, Monsieur Geens, qu'on a besoin de les mener à 6% de TVA. C'est quand même pas juste.

Référence 133 - Couverture 0,15%

Vous comprenez, vous, que sur une bouteille de champagne, on paie 21%, le même taux que sur l'électricité ? Mais comment vous trouvez ça ? Il faut quand même vivre un peu dans la vraie vie, Monsieur Geens. Alors, vous, vous vivez un peu dans votre bulle comme ministre, je peux encore comprendre. Mais est-ce que vous vivez ?

Référence 134 - Couverture 0,01%

Avec l'argument d'Ecolo

## 5.2. Appel à la mobilisation

<Fichiers\\Retranscriptions complètes> - § 17 références encodées [Couverture 1,28%]

Référence 1 - Couverture 0,18%

Cette mobilisation, ça a été quelque chose de magnifique. Je veux dire, ça montre bien. Pendant quatre ans et demi avec les deux députés PTB, on a toujours dit que le cœur démocratique de notre société était dans ce combat extra-parlementaire. Et les jeunes l'ont formidablement démontré. En deux, trois mois de lutte, ils ont imposé le sujet à l'agenda politique, c'est vraiment génial.

Référence 2 - Couverture 0,04%

Donc le 26 mai il y a un enjeu majeur sur la vision de la société qu'on veut.

Référence 3 - Couverture 0,03%

Le 26 mai, on aura besoin d'un rapport de force pour réaliser tout ça.

Référence 4 - Couverture 0,10%

Et de côté-là, je crois qu'il y a un grand espoir. Et je suis sûr que dimanche prochain, il y aura une percée du PTB, y compris en région verriétoise, parce que justement on incarne cette volonté politique

Référence 5 - Couverture 0,04%

Donc voilà, moi je crois que dimanche soir va être un grand moment justement de diversification.

Référence 6 - Couverture 0,05%

C'est sûr, le PTB va rentrer en masse je dirais dans le gouvernement fédéral et ça va faire du bien.

Référence 7 - Couverture 0,02%

Il est temps de prendre une autre spirale

Référence 8 - Couverture 0,27%

Ben voilà, pour la première fois depuis longtemps, il y a vraiment une alternative qui est là, je veux dire dimanche qui est proposée.

Je pense qu'avec le PTB, on a, on a montré ce qu'on pouvait faire avec deux députés. On a montré ce qu'on pouvait faire dans la lutte parce que le PTB justement est un parti de lutte. Et nous, ce qu'on va s'engager à faire, c'est continuer à combattre pour nos droits sociaux.

Et pour ça, il nous faut un rapport de force. Dans la rue, mais aussi dans le Parlement pour pouvoir justement avoir les accords éventuellement après les élections.

Référence 9 - Couverture 0,05%

Mais la question que nous voulons que sur ces 16000 membres, un maximum de gens vienne aux réunions

Référence 10 - Couverture 0,01%

Ça va changer le 26 mai.

Référence 11 - Couverture 0,07%

S'il n'y a pas de pression, s'il n'y a pas de mobilisation, tout ce travail d'opposition que nous faisons dans les parlements ne sert à rien. Pourquoi ?

Référence 12 - Couverture 0,08%

Et c'est ça que je veux offrir avec le PTB comme alternative le 26 mai. Les gens doivent le savoir. Votre vote, il va être utile parce que nous, on garde nos convictions

Référence 13 - Couverture 0,13%

Moi j'ai commencé mon engagement politique en 1900, excusez-moi en 96 dans le mouvement contre le plan Onkelinx et le plan Lebrun qui réduisait de 3000 enseignants dans l'enseignement. Moi j'ai ça dans les tripes et on va mener ce combat pour aller refinancer l'enseignement.

Référence 14 - Couverture 0,07%

De ce côté-là, il y aura effectivement rapport de force à aller chercher, dans les parlements, dans les négociations, mais aussi dans les luttes sociales.

Référence 15 - Couverture 0,05%

Et moi, ce que j'ai envie de dire au peuple de gauche : il faut avoir un bon rapport de force du PTB le 26 mai.

Référence 16 - Couverture 0,06%

Donc c'est important qu'une nouvelle génération vienne, une génération pour dire aussi qu'il faut trouver des solutions climatiques

Référence 17 - Couverture 0,03%

on n'a jamais eu autant de monde qui nous ont aidé pendant la campagne

### 5.3. Citoyens dans la précarité

<Fichiers\\Retranscriptions complètes> - § 39 références encodées [Couverture 3,75%]

Référence 1 - Couverture 0,06%

Vous savez combien touche un chômeur aujourd'hui ? Un chômeur isolé ? Allez 1070€. 1070€ c'est ça les profiteurs aujourd'hui ?

Référence 2 - Couverture 0,05%

Et on veut même leur enlever, les 1070, de leurs bouches, pour les envoyer au CPAS. C'est dégoûtant.

Référence 3 - Couverture 0,06%

La pauvreté, où on la retrouve le plus ? Chez les pensionnés que vous étiez censés défendre. C'est eux que vous deviez défendre.

Référence 4 - Couverture 0,16%

Mais si on parle des gilets jaunes ici aujourd'hui hein. Les gens en ont marre de payer aussi cher pour leur énergie et pour le carburant, ok ? En Belgique, en Belgique, on arrive cette prouesse : il y a deux taux de TVA : le 21% pour tous les produits, y compris le champagne et le caviar et 6% pour les produits de première nécessité.

Référence 5 - Couverture 0,14%

Mais pas de continuer à faire payer les gens, vous le savez très bien, Monsieur Bacquelaine, que les gens n'ont pas le choix pour se chauffer. Quel est le choix avec une telle TVA ? Donc j'aimerais bien savoir si Monsieur Bacquelaine est d'accord avec cette proposition de diminuer cette TVA de 21 à 6%.

Référence 6 - Couverture 0,04%

Mais quand il s'agit des gens. Quand vous dites faire payer la classe moyenne.

Référence 7 - Couverture 0,02%

C'est tous les travailleurs qui ont payé ça

Référence 8 - Couverture 0,05%

Et c'est pour ça que l'idée de faire travailler les gens de plus en plus longtemps est tout à fait scandaleuse.

Référence 9 - Couverture 0,02%

on est inquiets pour nos pensions futures.

Référence 10 - Couverture 0,05%

qu'on organise la pauvreté et la misère des pensionnés qui ne savent pas payer des maisons de repos.

Référence 11 - Couverture 0,03%

C'est là où il faut aller chercher l'argent /et pas chez les pensionnés.

Référence 12 - Couverture 0,09%

Moi je trouve ça pas normal qu'on est dans un pays comme la Belgique où la pension moyenne est à 1000€ et d'un autre côté, les maisons de repos coûtent 1700 à 1800€. C'est ça qui est dégoûtant.

Référence 13 - Couverture 0,19%

Donc ici sur la question des huissiers. Les autorités publiques envoient des huissiers hein, c'est ça qu'il y a dans notre programme, je suis pas d'accord avec ça. Moi, je trouve qu'envoyer des huissiers chez les gens, c'est les envoyer encore plus dans la misère. Il faut aider les médiateurs de dette. Vous avez fait des reportages ce matin sur le sujet. Je trouve ça hyper important qu'on aide les gens.

Référence 14 - Couverture 0,52%

Non, moi, je crois qu'on est dans une société aujourd'hui, Madame Haleux, où la plupart des mauvais payeurs sont des gens qui vivent dans la misère, je les vis autour de moi. Les gens ne savent plus payer leurs factures et moi, ce que je dis, c'est aidons les gens à payer leurs factures. Quand la facture d'électricité a augmenté de 60% ces dernières années, les gens ne savent plus payer. Quand aujourd'hui, les factures de l'eau ont augmenté de 50 à 60%, les gens ne savent plus payer. Et qu'est-ce qu'on dit ? Ah on va aller faire payer en plus, on va envoyer des huissiers, on va leur payer des rappels, etc. Qu'on arrête de vouloir combattre les pauvres et qu'on combatte la pauvreté en Belgique. C'est ça, l'urgence qu'il. Et moi, je crois effectivement une société, Madame Malleux, où effectivement, il n'y a plus de pauvreté. Aujourd'hui, nos meilleurs scientifiques. Vous savez, je suis scientifique de formation, je crois dans nos scientifiques. Nous avons aujourd'hui des technologies suffisantes pour donner à manger à tout le monde, pour donner un toit à tout le monde, pour donner de la culture à tout le monde.

Référence 15 - Couverture 0,08%

Eh ben la classe moyenne est en train de disparaître, c'est bien ça qui est malheureux aujourd'hui. C'est qu'on est en train de la faire payer. Moi, je vois ces petits indépendants.

Référence 16 - Couverture 0,23%

Parce qu'effectivement, la difficulté est là pour les petits indépendants. Ce que nous voulons aujourd'hui, c'est donner un signal fort que l'ensemble des gens qui produisent cette richesse aujourd'hui peuvent avoir une richesse qui retourne vers eux. Et moi, je trouve que c'est assez grave en Belgique, quand on voit au niveau des pensions. Je ne comprends pas aujourd'hui

qu'on accepte que des gens vivent avec 1000 euros de pension. Qu'on arrête. Ça ne peut pas continuer comme ça.

Référence 17 - Couverture 0,06%

deux l'augmentation des salaires minimum, il serait quand même temps aujourd'hui qu'on rétribue un peu mieux les travailleurs.

Référence 18 - Couverture 0,08%

c'est une transition qui ne va pas être payée par les travailleurs. Beaucoup de partis parlent aujourd'hui d'une taxe carbone qu'on veut faire payer aux travailleurs.

Référence 19 - Couverture 0,11%

On demande aux gens de travailler de plus en plus longtemps. On demande aux gens de ne plus avoir de crédit temps en fin de carrière. On demande aux gens de travailler de manière plus en plus flexible et ils sont fatigués de travailler.

Référence 20 - Couverture 0,11%

On a sorti une étude ce matin/ qui a dit clairement qu'à carrière identique, parce que c'est quand même ça qu'il faut comparer, à carrière identique, nos pensions sont de l'ordre de presque 40 à 49% en moins que nos pays voisins.

Référence 21 - Couverture 0,05%

Oui, c'est beaucoup trop faible, quand on sait que les maisons de repos, c'est du 1006-1700€ quoi.

Référence 22 - Couverture 0,13%

Donc pour nous, c'est vraiment un scandale qu'on organise la misère des pensionnés en Belgique. C'est-à-dire qu'en gros, je veux dire, je répète, les maisons de repos sont pour commencer à du 1006-1700€ alors que les gens vont avoir du 1240€ de pension. On ne peut pas continuer comme ça.

Référence 23 - Couverture 0,11%

Je pense c'est ça qui est positif quand la FGTB vient avec sa revendication de 1500, c'est que de plus en plus de travailleurs disent : « On ne peut plus continuer comme pensionnés dans la pauvreté ». Je pense c'est ça qui est important.

Référence 24 - Couverture 0,02%

organiser la misère des pensionnés

Référence 25 - Couverture 0,12%

nous on devrait commencer à faire au rabais sur le dos des pensionnés ? Non. Moi je crois que c'est une volonté populaire aujourd'hui de cette pension à 1500. Demandez en rue. Qui est en désaccord avec une pension à 1500€ ? Personne va être en désaccord avec ça.

Référence 26 - Couverture 0,10%

Parce qu'effectivement, des gens aujourd'hui. Je rappelle quand même que dans le passé, on a supprimé la gratuité pour les gens de plus de 65 ans, ça a une répercussion sur les pensions, ça a une répercussion.

Référence 27 - Couverture 0,11%

Continuer à faire payer les gens comme ça. Continuez, vous avez combien faites fait payer les gens ici ? La TVA de 6% à 21% sur le gaz et l'électricité, paf dans la poche des gens. Les, les accises 1milliard, la TVA 6milliards.

Référence 28 - Couverture 0,05%

mais que c'est pas aux travailleurs de payer hein. Sinon c'est toujours les mêmes qui paient les taxes

Référence 29 - Couverture 0,08%

Et troisièmement évidemment, il faut des garanties que cette transition écologique dont on parle aujourd'hui, c'est une transition qui va pas être payée par les travailleurs.

Référence 30 - Couverture 0,02%

qu'on veut faire payer aux travailleurs,

Référence 31 - Couverture 0,12%

Moi je trouve ça vraiment inhumain, Monsieur De Croo, vraiment c'est incroyable. Chasser les chômeurs ne chasse pas le chômage, ok ? Attendez, ça, c'est très clair. Toutes les études sont très claires là-dessus. Vous savez combien ça gagne un chômeur ?

Référence 32 - Couverture 0,03%

Je vais vous le dire : 1100€ par mois. Attendez. 1100€ par mois.

Référence 33 - Couverture 0,16%

Ce que vous voulez faire maintenant, c'est que les gens qui ont 1100€ par mois, vous voulez encore plus les foutre dans la misère en les envoyant au CPAS. Franchement, c'est très clair, les gens, en les mettant comme ça sous pression, en les chassant, ils ont même plus l'énergie pour chercher un boulot. Parce que pour chercher un boulot hein,

Référence 34 - Couverture 0,12%

si vous êtes dans la misère. Si vous êtes dans la misère, vous n'avez même plus le temps d'aller chercher du boulot. Parce que vous cherchez qu'à une seule chose, c'est survivre, c'est avoir assez d'argent pour payer les pâtes, c'est avoir assez d'argent.

Référence 35 - Couverture 0,05%

Toutes les études démontrent effectivement que les gens sont renvoyés dans la misère, vont au CPAS.

Référence 36 - Couverture 0,14%

Le premier boulot ici en pénurie en Belgique, ce sont les call centers, par exemple. Call centers où des jeunes, on va leur demander d'aller bosser pour 1300€ par mois, aller faire dix secondes de pause entre chaque appel, avec des burn out. /400 000 malades longue durée, c'est le bilan de votre gouvernement.

Référence 37 - Couverture 0,05%

Et deuxièmement, on a poussé les gens à travailler plus longtemps. On a augmenté les cadences de travail.

Référence 38 - Couverture 0,14%

Ce qui est dégoûtant, ce qui est dégoûtant. Premièrement, les travailleurs, eux, ils ne peuvent pas fuir. Et donc là vous n'hésitez pas à aller les taxer avec de la TVA, avec de l'impôt sur les personnes physiques uniquement. C'est toujours ça : les pauvres, il n'y a pas de problème pour les taxer.

Référence 39 - Couverture 0,03%

C'est vraiment dégoûtant de faire payer les travailleurs.

#### 5.4. Contre certaines doctrines ou certains groupes de personnes

<Fichiers\\Retranscriptions complètes> - § 25 références encodées [Couverture 1,55%]

Référence 1 - Couverture 0,01%

Ça, c'est le mythe libéral

Référence 2 - Couverture 0,08%

On continue ici avec le MR en faisant croire qu'en faisant une dégressivité accélérée euh des allocations de chômage à 1100€ par mois hein. Voilà ce que proposent les libéraux

Référence 3 - Couverture 0,04%

Et ça la droite, elle ne peut pas le comprendre. Quand j'entends que le Parti Populaire

Référence 4 - Couverture 0,07%

Donc à la droite, à la droite, c'est vraiment scandaleux de mettre ça dans un programme. Dans des régions ici comme à Verviers, on ne peut pas, on ne peut pas.

Référence 5 - Couverture 0,03%

Dites-le à vos élec, dites-le à vos électeurs que le Parti Populaire

Référence 6 - Couverture 0,02%

Qui finalement est un consensus libéral hein

Référence 7 - Couverture 0,03%

Moi, je suis du côté des salaires et pas du côté du capital.

Référence 8 - Couverture 0,01%

contre les libéraux

Référence 9 - Couverture 0,02%

C'est ce qu'elle n'avait pas trouvé de chez Ecolo.

Référence 10 - Couverture 0,15%

Tout comme le personnel politique du MR sera sociologiquement, fatalement des couches supérieures de la société. C'est clair. Donc voilà, moi, je ne sais pas ce que ma vie aurait été si mon père était cadre, ingénieur, etc. J'aurais peut-être fait action-réaction, j'aurais peut-être été encore plus gauchiste qu'aujourd'hui

Référence 11 - Couverture 0,07%

On considère réellement qu'un des grands problèmes de notre société, tant d'un point de vue social, d'un point de vue écologique, c'est le capitalisme.

Référence 12 - Couverture 0,08%

Pour nous, évidemment, le principal adversaire, c'est le libéralisme. Ce sont évidemment ces grandes sociétés qui, justement, ne s'occupent pas de la question de l'écologie

Référence 13 - Couverture 0,04%

Vous imaginez donc le capitalisme a réussi à faire du business avec des droits de polluer.

Référence 14 - Couverture 0,21%

Les gauches radicales montent en puissance parce que voilà, il y a une crise économique, il y a une crise sociale, il y a un constat que les gauches traditionnelles, les gauches sociales démocrates ont accompagné ce libéralisme. Hein que ce soit Blaire, que soit Hollande, que soit Elio Di Rupo ici en Belgique. Je veux dire toutes ces gauches traditionnelles ont appliqué l'austérité, et donc il y a des alternatives qui naissent à leur gauche.

Référence 15 - Couverture 0,01%

Parce que les Libéraux

Référence 16 - Couverture 0,05%

Et pas tout de suite une rupture avec le capitalisme, moi j'ai dit : « Ça c'est pour à moyen/long terme ».

Référence 17 - Couverture 0,09%

Après, il y a un vrai débat dans la gauche sur la stratégie, sur comment pouvoir combattre la droite. Je vais dire, moi, je ne crois pas qu'on peut combattre la droite en reprenant les idées de la droite.

Référence 18 - Couverture 0,06%

Fatalement pas la droite hein, c'est pas un scoop. Ce n'est pas avec le MR et le CDH qu'on va faire un gouvernement avec le PTB.

Référence 19 - Couverture 0,06%

Exactement donc les entreprises peuvent vendre des droits de polluer. Donc le capitalisme arrive même à vendre des droits de polluer.

Référence 20 - Couverture 0,14%

Et quand je vous parlais des autres partis, je veux quand même dire, c'est ça l'hypocrisie des partis de droite, il y avait aucun parti de droite qui avait la pension à 67 ans dans son programme hein. Et pourtant, ils l'ont imposée. Donc les partis de droite sont en train de mentir comme pas deux

Référence 21 - Couverture 0,04%

Alors, je vais rassurer tout le monde sur toute la table : jamais avec le MR.

Référence 22 - Couverture 0,03%

Moi, l'extrême droite, je la combats tous les jours, ok,

Référence 23 - Couverture 0,02%

Ah ben le libéralisme, le libéralisme,

Référence 24 - Couverture 0,08%

Et cette question-là de chasser la pauvreté, vous êtes, vous êtes vraiment dans un tout autre monde et c'est typiquement la pensée libérale, c'est vrai, c'est vraiment.

Référence 25 - Couverture 0,11%

C'est clair. Chasser les chômeurs ne crée pas de boulot. Et donc, ce qui est important, et ça, c'est la vision libérale évidemment de l'affaire. C'est que ce que vous voulez, c'est que les gens acceptent n'importe quel boulot au rabais.

## 5.5. Écart entre riches et pauvres

<Fichiers\\Retranscriptions complètes> - § 66 références encodées [Couverture 6,61%]

Référence 1 - Couverture 0,33%

Parce qu'en fait, on voit qu'il y a des grandes fortunes françaises qui veulent échapper à cet impôt sur la fortune et qui viennent justement chez nous. Pourquoi ? Parce que la Belgique est un paradis fiscal pour les plus riches et un enfer fiscal pour les travailleurs. Vu que nous militons pour une taxe des millionnaires, on s'était dit on va faire un peu une visite guidée alternative de Néchin pour pouvoir illustrer qu'il y a beaucoup d'argent en Europe et qu'

il serait temps de taxer un petit pourcent de ces millionnaires pour pouvoir les investir dans les transports publics, dans les salaires, dans les besoins des gens et pas uniquement au profit d'une petite poignée de gens qui ont de plus en plus d'argent.

Référence 2 - Couverture 0,08%

Vous savez, le capital est structuré d'un point de vue européen, le patronat, le grand patronat organise la concurrence entre travailleurs, nous devons organiser cette solidarité

Référence 3 - Couverture 0,15%

Monsieur Bacquelaine, vous avez écouté les gens qui ont été interviewés ici à la télé ? Vous avez entendu ces gens ? Ces gens disent. Non, non. Les gens disent que la vie ne va pas mieux. Ok ? Vous, peut-être dans votre petite bulle de ministre, vous ne sentez pas ça mais les gens interviewés à Liège, ils s'en plaignent.

Référence 4 - Couverture 0,13%

des grandes entreprises, y compris non GAFA, aujourd'hui ne paient quasiment pas d'impôts en Belgique hein. ArcelorMittal l'année passée, 0€ d'impôt. Le groupe GBL d'Albert Frère, 1,6 milliard de bénéfices, 0€ d'impôt. Alors que n'importe quelle PME dans le coin ici va douiller 25%

Référence 5 - Couverture 0,08%

Nous disons clairement qu'il ne faut pas de taxe carbone et qu'il faut s'attaquer aux multinationales pour ne pas, une nouvelle fois, faire payer les travailleurs.

Référence 6 - Couverture 0,15%

Et je pense qu'une des premières mesures, c'est que les députés et les ministres vivent beaucoup plus proches des gens qu'ils représentent. Aussi dans la vraie vie. Je veux dire, moi je ne comprends pas qu'en Belgique, des ministres gagnent 10 000€ par mois, des députés 5900€ par mois. Je veux dire, ça va pas, c'est dégoûtant.

Référence 7 - Couverture 0,08%

Vous vous rendez compte ? Que se dit le citoyen ? C'est-à-dire que ce député qui vote que moi je dois bosser jusqu'à 67 ans, lui-même il peut se virer à 55 ans. C'est dégoûtant, ça.

Référence 8 - Couverture 0,05%

Alors, les riches, plus riches. Les pauvres, plus pauvres. C'est dans ce sens-là que va notre société

Référence 9 - Couverture 0,07%

il est indispensable que les grosses fortunes, que les grandes sociétés multinationales paient enfin un impôt comme nous tous, les travailleurs, on doit payer.

Référence 10 - Couverture 0,05%

Et pour la bonne raison évidemment que c'est un gouvernement qui a roulé pour les riches et les plus en plus riches.

Référence 11 - Couverture 0,05%

de dire que cette société des riches de plus en plus riches et des pauvres de plus en plus pauvres, on n'en veut pas

Référence 12 - Couverture 0,29%

Ça, c'est le plus important. Il y a aujourd'hui un fossé entre le monde politique et la population. On doit travailler aujourd'hui à combler ce fossé. Moi je trouve qu'aujourd'hui, il y a trois personnes qui nous ont dit : « Ils s'en foutent plein les fouilles. » C'est vrai que c'est un problème en Belgique. /Qu'un ministre, par exemple ici, le Ministre des Pensions, combien gagne-t-il en Belgique ? 11 000€ par mois net. Ok ? Ça, c'est le salaire d'un ministre. /Alors que n'importe quel verbiériste, la moyenne ici va être à combien ? 1500-1600€. Vous trouvez ça normal vous ? Je veux dire de vivre dans un monde avec une telle...

Référence 13 - Couverture 0,04%

Ça fait toujours des salaires trois ou quatre fois plus que la moyenne belge.

Référence 14 - Couverture 0,09%

Parce qu'il y a un lien entre l'argent que reçoivent les députés et évidemment la facilité avec laquelle on vote un saut d'index. Vous, vous ne le sentez pas un saut d'index. 30€ par mois.

Référence 15 - Couverture 0,09%

Donc ça veut dire que toutes ces multinationales vont payer quasiment pas d'impôts alors que n'importe quelle PME ici dans le coin à Verviers va doubler 25% tout de suite d'impôt des sociétés.

Référence 16 - Couverture 0,14%

C'est que beaucoup de travailleurs n'ont pas une espérance de vie en bonne santé comme des gens qui ont peut-être des diplômes universitaires etc etc. En Belgique, c'est 18 ans d'espérance de vie en bonne santé de différence entre quelqu'un qui a un diplôme universitaire et quelqu'un qui ne l'a pas

Référence 17 - Couverture 0,12%

Moi, je parle de classes sociales, des travailleurs, des ouvriers, des employés, des fonctionnaires... Qui sont opposés pour moi à 2% de la population que je vais appeler en gros, d'un point de vue économique, une bourgeoisie, une grande bourgeoisie.

Référence 18 - Couverture 0,06%

C'est clair que des députés qui savent qu'ils vont avoir le 4002 de plafond en fin de carrière, eux-mêmes ne réfléchissent pas à ça.

Référence 19 - Couverture 0,12%

Pourquoi le député sortant qui a alors bon salaire, il pourra se payer plein de matos. Et puis il y a peut-être quelqu'un d'une aussi bonne qualité à côté de lui, mais juste parce qu'il n'a pas ce salaire-là, il ne peut pas mener une grande campagne.

Référence 20 - Couverture 0,09%

C'est un système économique dont le but est de faire de plus en plus de pognon et de rendre de plus en plus riche une petite partie de la population, et plus pauvre, une autre partie de la population.

Référence 21 - Couverture 0,30%

La lutte des classes, évidemment, elle se déroule sous notre nez. Vous savez, je veux dire qu'aujourd'hui, des travailleurs perdent leur emploi parce qu'une petite partie des actionnaires s'en foutent plein les fouilles, c'est de la lutte de classes. Quand aujourd'hui, des grandes multinationales continuent à détruire notre planète pour se faire un maximum de pognon au détriment des gens qui vivent sur cette planète, c'est de la lutte de classes. C'est clair. Cette lutte de classes, elle se fait dans notre nez. Mais nous, à la différence des partis traditionnels, on a choisi notre classe. C'est la classe des travailleurs et des jeunes.

Référence 22 - Couverture 0,29%

Vous savez, nous en Belgique, il faut quand même savoir que aujourd'hui, les grandes entreprises, les grandes multinationales ne doivent pas en fait répondre à des normes contraignantes pour la CO2, mais elles ont des quotas à CO2, c'est-à-dire des droits de polluer. Et ces entreprises se revendent les droits de polluer. Vous imaginez donc le capitalisme a réussi à faire du business avec des droits de polluer. Ce qui fait que chez moi par exemple, à Liège, dans une ville d'où je proviens, Arcelor Mittal, a fermé des hauts fourneaux et donc il lui restait des quotas CO2 qu'il a pu aller vendre pour se faire du fric.

Référence 23 - Couverture 0,06%

Il faut, il y a des vrais responsables à la crise écologique aujourd'hui. Et il faut pointer du doigt qui sont ces responsables.

Référence 24 - Couverture 0,13%

Une taxe des millionnaires, une vraie imposition sur les fortunes de 1%. C'est quand même, on ne demande pas, on ne demande pas la lune. Sur les fortunes de plus d'un million d'euros rapporterait de 7 à 8 milliards d'euros. Je crois que c'est important d'avoir une telle taxation.

Référence 25 - Couverture 0,11%

Si on pouvait mettre maintenant une abrogation totale de toutes les niches fiscales pour les multinationales en Belgique. Il faut savoir qu'en Belgique, il y a une flopée de niches fiscales qu'il faut que des grandes entreprises maintenant depuis 10 ans

Référence 26 - Couverture 0,13%

maintenant depuis 10 ans, payent quasiment pas d'impôts. Le groupe GBL de Monsieur Albert Frère, un des hommes les plus riches en Belgique, qui est décédé récemment, a fait 1,6 milliard d'euros de bénéfices. Savez-vous combien d'impôts ils ont payé ? Zéro euro d'impôts ?

Référence 27 - Couverture 0,08%

Vous trouvez ça normal ? Et bien si on supprimait ces niches fiscales, ça rapporterait 3 milliards d'euros pour les deniers publics. C'est là où il faut aller chercher l'argent.

Référence 28 - Couverture 0,02%

Je vais dire, il y a de l'argent en Belgique.

Référence 29 - Couverture 0,14%

Ah oui, oui, retirons-le des gens les plus riches. Nous trouvons que les multimillionnaires en Belgique doivent pouvoir contribuer. Moi, je n'accepte plus que dans notre pays, qui est un des pays les plus riches au monde, il y a des gens comme on a vu dans votre reportage qui n'ont pas une maison.

Référence 30 - Couverture 0,11%

Je dis on doit arrêter ça, on doit arrêter ça. Il n'y a aucune fatalité là-dedans. Quand je vois franchement aujourd'hui qu'une entreprise comme celle de GBL, donc Monsieur Albert Frère hein, son holding, a payé sur 1,8 milliard.

Référence 31 - Couverture 0,17%

Hein oui, oui, mais son entreprise aujourd'hui encore 1,8 milliard de bénéfice. Combien d'impôts a payé cette entreprise à votre avis ? Zéro euro d'impôts en 2018. Alors moi, je dis stop. Stop à cette fiscalité à deux vitesses. Allons chercher une contribution chez les riches. C'est notre taxe des millionnaires avec 1%. On va en reparler tout à l'heure.

Référence 32 - Couverture 0,02%

calculer la taxe des millionnaires.

Référence 33 - Couverture 0,05%

cette taxe des millionnaires rapporterait encore plus parce qu'il y a énormément de millionnaires.

Référence 34 - Couverture 0,05%

C'est que toutes ces fortunes sont cachées. Et donc cette question d'avoir un cadastre est une urgence.

Référence 35 - Couverture 0,01%

taxe des millionnaires

Référence 36 - Couverture 0,06%

Mais le plus important, c'est de faire payer justement ces multimillionnaires. On leur demande une petite taxe de 1% hein.

Référence 37 - Couverture 0,06%

On n'est pas en train de faire des taxes aussi maximalistes. Une taxe de fortune de plus d'un million d'euros rapporterait 8 milliards.

Référence 38 - Couverture 0,04%

Ah oui mais à quoi ça sert de continuer à enfoncer les gens dans leur misère sociale ?

Référence 39 - Couverture 0,08%

Mais le problème, c'est que notre société tourne de plus en plus pour le profit d'une petite minorité : les riches de plus en plus riches, les pauvres de plus en plus pauvres.

Référence 40 - Couverture 0,10%

Vous savez les petits indépendants, moi, je trouve ça dégoûtant, qu'un petit indépendant, il va payer 20% d'impôts, ok, sur les peu de bénéfices qu'il fait. /Mais les grandes multinationales, elles, vont payer 0 % d'impôts.

#### Référence 41 - Couverture 0,18%

Mais enfin, Monsieur De Brigode, on n'a jamais produit autant de richesses aujourd'hui en Belgique. Ça, c'est quand même un signal clair qu'on doit pouvoir donner. Je vous ai pris l'exemple ici aujourd'hui au niveau des grandes entreprises qui peuvent contribuer de plus en plus. Je prends au niveau du secteur, je veux dire, pharmaceutique. On fait des bénéfices à mourir, etc, etc

#### Référence 42 - Couverture 0,22%

Et je voyais en fait que toutes les boîtes qui arrivaient des écoles populaires avaient des scores beaucoup inférieurs que les boîtes qui venaient des écoles beaucoup plus hupées. Cette inégalité, c'est assez unique, faut quand même le rappeler, c'est qu'on est dans un des pays les plus inégalitaires, la Belgique francophone, dans l'ensemble de l'OCDE quoi, c'est vraiment incroyable. On a un enseignement qui reproduit les classes sociales. Et moi ça me révolte vraiment.

#### Référence 43 - Couverture 0,14%

Ben je pense que cette concurrence entre réseaux est négative en Belgique, c'est hyper clair. Parce que c'est la concurrence entre écoles qui fait qu'on a un marché scolaire où les écoles attirent les enfants des plus riches d'un côté, les enfants des plus pauvres de l'autre côté. Donc il faut changer ça.

#### Référence 44 - Couverture 0,16%

Et alors au niveau de l'argent qu'on arrête un petit peu en Belgique de nous dire qu'il n'y a pas de pognon hein. C'est toujours la même chose. Non mais c'est vrai quoi. C'est toujours la même chose. Pour les services publics, y a pas d'argent mais pour faire des cadeaux fiscaux aux grandes entreprises, on trouve sans arrêt des milliards.

#### Référence 45 - Couverture 0,16%

Exactement, mais le problème, c'est qu'avec notre système d'enseignement qui est tellement, avec tous les réseaux et surtout les écoles poubelles du côté et les écoles plus riches de l'autre côté, c'est que justement, il y a une créativité incroyable qui se trouve chez les jeunes, qui se trouve dans les écoles poubelles qui ne sort pas.

#### Référence 46 - Couverture 0,10%

Parce que pour l'instant, le tronc commun, avec le fait qu'on ne donne pas les moyens crée toujours une dualité dans les écoles, entre les écoles poubelles d'un côté et les écoles de riches d'autre part.

Référence 47 - Couverture 0,08%

c'est que le personnel politique en Belgique vit au-dessus des moyens de la population. Vous savez combien gagne un député ? 5900€ net par mois. C'est ça qu'eux gagnent.

Référence 48 - Couverture 0,03%

notre taxe des millionnaires, notre taxe des millionnaires.

Référence 49 - Couverture 0,08%

Le Bureau du Plan calcule combien ça rapporte de travailler jusqu'à 67 ans, combien ça rapporte de faire un saut d'index mais il ne calcule pas la taxe des millionnaires

Référence 50 - Couverture 0,04%

Attendez, on est dans un des pays les plus riches du monde quoi, qu'on arrête de rigoler.

Référence 51 - Couverture 0,04%

Pour nous, il n'en est pas question, il est temps de faire payer les multinationales.

Référence 52 - Couverture 0,11%

Et euh qu'il est temps d'avoir la priorité pour les travailleurs. Qu'il n'y a jamais autant d'argent qui est allé vers les grandes entreprises et jamais aussi peu vers les travailleurs. Et ça, c'est un signal qu'on doit donner demain.

Référence 53 - Couverture 0,05%

Je veux dire que les grandes entreprises doivent payer la même chose qu'une PME ou des travailleurs

Référence 54 - Couverture 0,11%

Parce que, comme en France, les études démontrent que les mesures prises par Macron en matière de taxe carbone touchent les plus faibles et pèsent quatre fois plus dans les budgets des travailleurs les plus faibles que chez les plus riches.

Référence 55 - Couverture 0,05%

Et deux, c'est c'est limité à ceux qui vont arracher ce type de deuxième pilier dans les entreprises quoi.

Référence 56 - Couverture 0,03%

OK, c'est-à-dire une taxe des millionnaires, vous le savez.

Référence 57 - Couverture 0,02%

les deux pourcents les plus riches.

Référence 58 - Couverture 0,06%

La première, c'est que, faut quand même dire que, à mon avis, il ne va pas prendre le bus quand même, celui a 10000€ par mois.

Référence 59 - Couverture 0,15%

Moi, je ne crois pas que nous allons faire payer les riches via une TVA supérieure, via des tickets, etc. La progressivité de l'impôt, il vaut mieux le faire avec l'impôt des personnes physiques et l'impôt sur le patrimoine. Donc, je suis complètement d'accord avec vous qu'il faut plus faire payer les riches de ce côté-là,

Référence 60 - Couverture 0,05%

Vous, vous gagnez 10000€ comme ministre, ok. Donc c'est peinard, vous êtes dans votre petit monde, c'est incroyable

Référence 61 - Couverture 0,08%

Mais quand on est travailleur dans les entreprises, l'espérance de vie en bonne santé, c'est 18 ans en moins que par rapport à des gens qui ont un diplôme universitaire.

Référence 62 - Couverture 0,10%

Non, non, les grosses fortunes, c'est du pognon, c'est dans les banques hein surtout. Exactement Monsieur Deborsu, il faut arrêter, c'est pas parce qu'on a un Rembrandt dans sa cave, c'est pas ça les fortunes. Non non.

Référence 63 - Couverture 0,14%

Ce qui fait, Monsieur Deborsu je veux quand même arrêter là-dessus. Que Monsieur Albert Frère, sa société avec 1,6 milliard de bénéfice, il a payé 0€ d'impôt. Ce droit de succession, six milliards, qu'il a transmis à sa génération future. À votre avis, combien de droit de succession Monsieur Frère a payé ?

Référence 64 - Couverture 0,06%

/Donc c'est-à-dire que le petit travailleur, le petit travailleur va douiller tout de suite, mais les riches, ils ne paient pas d'impôts

Référence 65 - Couverture 0,06%

Et où ont-ils quitté ? C'est intéressant. On parle de Monaco. Non, ils viennent à Bruxelles. Pourquoi ils viennent en Belgique ?

Référence 66 - Couverture 0,05%

Oui. Parce que la Belgique est un paradis fiscal pour les riches et un enfer fiscal pour les travailleurs. /

## 5.6. Identification au peuple

<Fichiers\\Retranscriptions complètes> - § 43 références encodées [Couverture 4,74%]

Référence 1 - Couverture 0,27%

Vous le savez, les députés PTB continuent à vivre avec leur salaire de travailleur. Vous savez, moi je sais ce que ça veut dire 21 du mois hein. Quand il faut faire le plein à la pompe à essence, ah ben mince, y en a plus, y en a plus. C'est, c'est ça la réalité. Et moi je pense que réellement, je pense que c'est vraiment important, d'avoir ce. Moi je continue à vivre avec mes 1700€ par mois parce que je trouve que ce n'est pas parce que je suis député que je dois vivre avec un salaire trois ou quatre fois plus élevé. Donc ça, c'est vraiment une première mesure essentielle.

Référence 2 - Couverture 0,01%

nous tous, les travailleurs

Référence 3 - Couverture 0,01%

Les gens nous disent

Référence 4 - Couverture 0,05%

Et pour répondre à la question que les gens ont. Moi, moi je comprends leur colère. Je comprends vraiment leur colère.

Référence 5 - Couverture 0,06%

Donc nous, les députés PTB, on continue à vivre avec notre salaire de travailleur, ok ? /Moi je continue avec mon salaire de travailleur

Référence 6 - Couverture 0,05%

Je veux dire, je crois que c'est une proposition qui pourrait rapprocher un petit peu le citoyen des différents élus./

Référence 7 - Couverture 0,16%

Je trouve ça scandaleux parce qu'on n'est pas égaux devant la mort. C'est ça la question en fait au niveau des gens. Vous savez mon père était sidérurgiste, il a eu droit à une pré-pension. La plupart de ses collègues aujourd'hui commence à avoir des problèmes cardiaques, des problèmes musculo-sclérotiques et cetera. C'est ça la réalité.

Référence 8 - Couverture 0,04%

C'est ça que les jeunes nous donnent comme signal, et je suis assez d'accord avec eux.

Référence 9 - Couverture 0,07%

Comme vous le savez ben au niveau du PTB, nos députés et moi-même, on continue avec notre salaire de travailleur, qu'on avait avant d'être député

Référence 10 - Couverture 0,14%

Et donc ça me permet et je trouve ça important de continuer à vivre. Et quand les gens me voient dans le bus le matin, quand je prends mon 71, c'est une réalité. Ils se disent ben qu'est-ce qu'il fait un député qui est là dans notre bus. Mais voilà, moi ma vie, elle continue. Elle continue comme tout le monde.

Référence 11 - Couverture 0,29%

Moi, je suis en 1007-1800 euros dans ces eaux-là. Et avec ça, je peux partir en vacances hein. Il y a beaucoup de gens qui vivent avec beaucoup moins que nous. Faut, il faut être réaliste là-dessus. Mais moi, ma vie n'a pas changé en devenant député sur ce genre de question-là. Moi voilà, à partir du 21 du mois, ou 22 du mois parfois, ça dépend si le mois est court ou long. Ben je suis sur mon application bancaire pour éviter d'avoir la loose quand je vais faire mes courses. Tut, solde insuffisant. On n'a pas envie d'avoir la loose non plus quand on est en grande surface. Et je crois qu'on est plein faire ça

Référence 12 - Couverture 0,05%

Je vous le dis sincèrement, je connais beaucoup de jobs qui sont beaucoup plus harassants, beaucoup plus routiniers.

Référence 13 - Couverture 0,28%

Je vous le dis sincèrement, je connais beaucoup de jobs qui sont beaucoup plus harassants, beaucoup plus routiniers. Je veux dire non, travailler 6-2 2-10 la nuit comme papa l'a fait en sidérurgie ou comme maman l'a fait je veux dire dans le secteur de la chimie, ça, c'est dur. Ça, c'est dur. Se lever à 4 heures du matin, faire 6-2, avoir une hiérarchie qui finalement vous déresponsabilise, ne vous donne pas ce que vous pourriez avoir comme bonheur dans votre entreprise. Moi, c'est ça qui est dur, je trouve.

**MS : Et si vous gagniez 5000 euros par mois, vous pensez que vous seriez moins proches des gens, vous seriez moins conscients des réalités des gens ?**

RH : Tout à fait. Moi, je suis convaincu de ça.

Référence 14 - Couverture 0,11%

Parce que moi tous les jours, je réfléchis comme le peuple réfléchit parce que je le vis avec eux. Je veux dire, moi tous les jours, je vais dire quand, quand j'entends la hauteur des pensions, on est inquiets pour nos pensions futures.

Référence 15 - Couverture 0,34%

Allez, un autre exemple les prépensions, par exemple, si on avait un tiers même du Parlement, qui travaillerait en équipe, 6-2, 2-10 la nuit, comme c'est le cas dans la société qu'on est censés représenter au Parlement. Personne n'aurait voté la fin des prépensions parce que tout le monde serait là avec mal de dos. Troubles musculoto-squelettiques. Je veux dire les collègues de papa aujourd'hui qui partent en prépension commencent à avoir hein des problèmes de crises cardiaques. On le vit, cette réalité du chiffre qui fait que l'espérance de vie en bonne santé de beaucoup de travailleurs et de 18 ans moindre que ceux qui ont des diplômes universitaires. Moi, c'est une réalité que je vis et c'est aussi une réalité émotionnelle.

Référence 16 - Couverture 0,13%

Non, mais je n'ai pas de voiture avec chauffeur. Je veux dire, voilà, j'ai ma petite bagnole. Je suis content, elle roule bien, je suis déjà content, euh voilà. Mais non voilà, fatalement, avec un salaire comme ça, on n'a pas ça. Je veux dire, ça fait partie un peu de l'ensemble.

Référence 17 - Couverture 0,27%

Et chez nous, c'est ce qu'on veut faire avec les Nadia Moscufo, les Maria Vindevoghel, Youssef Handichi, qui sont tous des camarades qui travaillent, qui viennent réellement hein. Nadia est une ancienne caissière au Aldi, Maria a travaillé au cleaning, donc au niveau de la Sabena, etc. Il faut un collectif qui soutient tous ces travailleurs pour compenser l'hostilité que l'institution est par rapport à eux. Et là, c'est pas l'action salariale qui est la plus importante. C'est ce collectif qui va les aider. Moi, j'ai tout fait aussi avec Frédéric Gillot dans ce sens-là.

Référence 18 - Couverture 0,09%

Donc voilà, moi, c'est une grande fierté dans les parlements, c'est que les seuls députés ouvriers qui seront présents, c'est le PTB qui va les apporter et je trouve ça démocratiquement très important.

Référence 19 - Couverture 0,12%

Franchement, je dis chapeau à tous les parents aujourd'hui qui nous écoutent. Je dis franchement, je suis content que les amis sont là, que la belle famille est là, que mes parents sont là parce qu'on peut aussi échanger un peu des expériences quoi.

Référence 20 - Couverture 0,06%

Et je voudrais d'ailleurs en profiter pour remercier tous ces bénévoles qui font ça sur les quatre coins de la Belgique.

Référence 21 - Couverture 0,03%

On se promène, la semaine passée, je me promène avec des amis.

Référence 22 - Couverture 0,06%

Ben je pense pas, moi, justement mon origine militante, que ce soit par le droit syndical de mes parents ou la lutte pour l'enseignement.

Référence 23 - Couverture 0,04%

Quand j'étais tout petit, je voulais être fermier, je voulais être agriculteur

Référence 24 - Couverture 0,10%

Il est dans une école, je veux dire, avec plein d'origines différentes, je veux dire à Liège avec un corps enseignant qui est magnifique. /Je voudrais vraiment les remercier d'ailleurs pour le boulot qu'elles font./

Référence 25 - Couverture 0,44%

Mes parents étaient syndicalistes, donc on parlait pas tellement politique. Ou bien on parlait politique au sens très large du terme, mais c'était plutôt socialement. Je veux dire, comme ma mère dit toujours, c'était un vrai pigeonier chez nous, à la maison. La porte elle est toujours ouverte quoi. Je veux dire à tout le monde pouvait rentrer sortir tant qu'on voulait quoi. Et donc, il y avait tous les collègues de papa et de maman qui venaient hein, du côté des sidérurgistes de mon père, c'était les hommes avec la voix un petit peu lourde qui rentraient à la maison. Et donc fatalement, avec les enfants de sidérurgiste, etc, ça crée aussi une certaine identité de classe. J'ai toujours été très fier de mon origine sociale. Moi je viens de la Préal à Herstal.

Aujourd'hui, tous mes potes de la Préal savent que je suis resté. Vous pouvez aller leur demander. Et ils disent toujours la même chose, c'est : « Hedebow il n'a pas changé » quoi.

Référence 26 - Couverture 0,26%

Je veux dire, il n'y a pas de déterminisme social à ce point-là. Mais oui, il y a une composition sociale indiscutable qui est là. Le fait que je le dis, le fait que mon père aujourd'hui, beaucoup de ses collègues, soit ont des gros problèmes cardiaques, soit même des problèmes vraiment de vie, etc liés à leur métier de travail en pause et tout et tout, ça crée une identité. Mais elle n'est pas mécaniste. Moi, je ne crois pas que la sociologie est mécaniste en politique, mais je crois dans l'origine et la position de classe. Ça, c'est très, très clair.

Référence 27 - Couverture 0,06%

je pense à tous mes camarades de lutte dans le monde qui militent dans des conditions beaucoup plus difficiles que moi

Référence 28 - Couverture 0,03%

et je m'en excuse ici en antenne par rapport à mes proches,

Référence 29 - Couverture 0,04%

Ce qui fait que chez moi par exemple, à Liège, dans une ville d'où je proviens,

Référence 30 - Couverture 0,03%

Ils paient moins d'impôts que mon père qui est sidérurgiste.

Référence 31 - Couverture 0,03%

des camarades qui viennent de Flandre, de Bruxelles, de Wallonie,

Référence 32 - Couverture 0,01%

En fait, moi comme job étudiant/

Référence 33 - Couverture 0,10%

Et deuxièmement, il faut augmenter l'encadrement. Il faut arrêter de tourner autour du pot. Moi j'ai plein de copains enseignants qui me disent : « Raoul, quand on est 20, 21, 22 en classe, ça ne va plus. »

Référence 34 - Couverture 0,08%

Eh ben nous au PTB, on n'est pas d'accord avec ça. Nous, on continue à vivre avec notre salaire de travailleur parce qu'on doit vivre avec les gens qu'on représente.

Référence 35 - Couverture 0,18%

C'est un système chez nous qui est vraiment dans nos statuts. Tous les députés du PTB reversent cette partie du salaire et continuent à vivre avec le salaire de travailleur. Donc ça vaut pour moi mais aussi pour tous les autres députés aujourd'hui. C'est pas parce qu'on devient député qu'on va gagner 5800€ net par mois. C'est un principe et on s'y engage vraiment à le maintenir.

Référence 36 - Couverture 0,11%

C'est un, vraiment une tendance profonde hein avec les luttes qui ont eu lieu ces deux-trois derniers mois. On a vraiment toute une génération qui a découvert aussi la lutte quoi, en sortant des écoles, en faisant des manifestations.

Référence 37 - Couverture 0,10%

Ben je crois que c'est avant tout la fête des travailleurs, la fête de la gauche. Je veux dire, on va se retrouver que ce soit maintenant PS, PTB les organisations syndicales aussi dans la rue pour donner un signal clair

Référence 38 - Couverture 0,02%

La conséquence, c'est qu'à Liège.

Référence 39 - Couverture 0,04%

nous on est très fiers, c'est que nos élus politiques ne gardent pas les jetons de présence

Référence 40 - Couverture 0,12%

C'est pas du tout les permanents du parti qui restent. Pas du tout hein, c'est les enseignants, etc, etc. Non, pas du tout, justement, il y a plein d'ouvriers. Et la majorité de nos conseillers communaux sont des ouvriers qui viennent de toutes origines différentes.

Référence 41 - Couverture 0,11%

C'est vraiment une tendance profonde hein avec les luttes qui ont eu lieu ces deux-trois derniers mois. On a vraiment toute une génération qui a découvert aussi la lutte quoi, en sortant des écoles, en faisant des manifestations.

Référence 42 - Couverture 0,13%

Attendez. Suppression des crédits-temps, les pré-pensions ne sont plus possibles. /Moi, je le vois, hein, les travailleurs dans les entreprises etc. Quasiment rendu impossible avant 60 ans. Je vois les travailleurs dans les entreprises hein, comme mon père il a été sidérurgiste.

Référence 43 - Couverture 0,03%

en plus qu'on a douillé, ça, c'est nous tous qui payons hein

## 5.7. Représentant du peuple

<Fichiers\\Retranscriptions complètes> - § 70 références encodées [Couverture 4,44%]

Référence 1 - Couverture 0,12%

Les gens dans la rue, les gens dans la rue hein, Monsieur Bacqueline, les gens dans la rue ils savent très très bien, les gens dans la rue, Monsieur Bacqueline, et c'est eux qu'on a entendu parler tout à l'heure, ils savent très bien que leur vie ne va pas mieux

Référence 2 - Couverture 0,06%

Bon fatalement, moins vers le PTB je veux dire parce que les gens savent aussi ce qu'on a fait les cinq dernières années

Référence 3 - Couverture 0,06%

Deuxième, c'est que les députés s'appliquent eux-mêmes à ce qu'ils votent. Rappelez-vous, c'est le PTB qui l'a dénoncé à l'époque

Référence 4 - Couverture 0,03%

Et c'est ça qu'un parti comme le PTB l'a fait. Nous l'avons dénoncé

Référence 5 - Couverture 0,02%

Et je crois que c'est ça aussi qui plaît aux gens

Référence 6 - Couverture 0,06%

On est vraiment dans un exemple typique de langue de bois qui dégoûte justement les gens que vous avez interviewés ici ce matin.

Référence 7 - Couverture 0,05%

Sûrement pas. Sûrement pas parce que justement il faut être honnête avec les gens au niveau des programmes.

Référence 8 - Couverture 0,06%

pour les chômeurs, ça ne sert à rien du tout. Les gens n'auront même plus l'énergie, le temps de pouvoir encore chercher du boulot.

Référence 9 - Couverture 0,05%

Ce que nous proposons justement, c'est qu'on doit protéger les gens et les aider à trouver du boulot.

Référence 10 - Couverture 0,03%

encore plus attaquer les chômeurs, encore plus vraiment les chasser.

Référence 11 - Couverture 0,05%

veut continuer les contrôles chômeurs, c'est scandaleux. Écoutez un petit peu les gens qui souffrent

Référence 12 - Couverture 0,02%

Aidez les chômeurs hein plutôt que de les chasser.

Référence 13 - Couverture 0,07%

Ben je pense qu'il faut arrêter de culpabiliser les gens de prendre la voiture alors qu'on n'a pas les alternatives qui sont proposées pour les gens.

Référence 14 - Couverture 0,07%

C'est que les pensionnés prennent moins le bus. Donc moi je crois qu'il vaudrait mieux d'encourager les gens à prendre le transport en commun

Référence 15 - Couverture 0,05%

Mais les accords avec des points de rupture de gauche : la pension à 65 ans, la pension à 1500€, la TVA de 21 à 6%.

Référence 16 - Couverture 0,01%

Les gens me posent la question

Référence 17 - Couverture 0,02%

Nous on représente les travailleurs

Référence 18 - Couverture 0,10%

Oui mais des très riches, c'est important. Parce que pour moi, quelqu'un qui gagne 2000 euros par mois parce qu'il bosse à mort, c'est pas un riche hein, soyons très clairs. Donc pour moi, cette analyse de classe,

Référence 19 - Couverture 0,06%

le salaire, c'est quelque chose, moi, de beau qui traduit ce rapport de force entre le monde du travail, justement, et le monde patronal.

Référence 20 - Couverture 0,01%

Je rappelle pour nos auditeurs

Référence 21 - Couverture 0,05%

Je vais dire on peut très bien aussi avoir l'écoute des gens, je veux dire, en ayant des salaires comme ça

Référence 22 - Couverture 0,05%

Je veux dire, il faut quand même dire s'il y a un parti qui envoie des, des ouvriers dans les Parlements.

Référence 23 - Couverture 0,04%

Oui, mais la question déterminante pour les travailleurs, qui sont dans les Parlements./

Référence 24 - Couverture 0,07%

« Raoul, le Parlement et le Sénat, ce sont des institutions qui ne sont pas faites pour le peuple. Vraiment, où toute forme de spontanéité est cassée. »

Référence 25 - Couverture 0,05%

Et pour compenser ça, il faut avoir des partis, un collectif qui soutient les travailleurs qui sont dedans.

Référence 26 - Couverture 0,16%

Je veux dire, quand vous êtes dans un Parlement, rien que les mots qui sont utilisés au niveau du Parlement sont là pour désarmer le peuple. On utilise des mots que les politiciens eux-mêmes

ne comprennent pas. Je veux dire, c'est les journalistes qui sont obligés de décoder ce que les politiques disent. Moi, je trouve ça un scandale démocratique.

Référence 27 - Couverture 0,07%

Comme hommes et femmes politiques, on a un devoir de s'exprimer directement vers la population pour apporter la matière politique à la population.

Référence 28 - Couverture 0,02%

Je veux dire, je vois que les gens

Référence 29 - Couverture 0,01%

avoir contact avec les gens

Référence 30 - Couverture 0,13%

On leur téléphone pour leur demander leur avis. Je veux dire, je vois moi aujourd'hui des centaines de militants PTB qui téléphonent aux gens pour leur demander : « Que trouvez-vous que le PTB doit faire etc ? ». Donc ça se structure une organisation. Et nous on croit là-dedans.

Référence 31 - Couverture 0,03%

Quand je pense au peuple palestinien qui est en train de lutter et tout ça,

Référence 32 - Couverture 0,39%

je reçois trop des gens. Vraiment, c'est une overdose d'affection positive, je veux vraiment dire que j'ai cette chance d'arriver à un moment donné d'arriver. Que ce soit en manif, dans un meeting etc, les gens ils viennent vraiment, ils viennent beaucoup donner au PTB et ils me donnent à moi aussi Et moi, ce que je veux, c'est leur rendre. Ce qui est plus dur parfois, c'est de pouvoir rendre tout ça. Parce que c'est vraiment impressionnant, je veux dire c'est, les gens, vous savez comment ça marche, les gens viennent vous toucher pour vous dire : « Allez, merci, continue le combat, merci pour tout ce que tu nous apportes etc ». Et moi il faut que je puisse tout ça rendre aux gens, rendre au collectif. C'est vraiment ça mon rôle aussi dans des soirées comme ça. Et après, bon on s'amuse aussi, j'aime être en meeting, je suis ailleurs.

Référence 33 - Couverture 0,06%

Mais nous, à la différence des partis traditionnels, on a choisi notre classe. C'est la classe des travailleurs et des jeunes.

Référence 34 - Couverture 0,11%

Et il faut arrêter de pointer du doigt le petit consommateur, le petit, celui qui utilise sa voiture parce qu'il est bien obligé d'aller au boulot avec sa bagnole parce qu'il n'y a pas de transports publics. Faut arrêter cette hypocrisie-là.

Référence 35 - Couverture 0,21%

c'est un besoin social élémentaire. Il faut savoir qu'en Belgique, la moyenne des, des pensions est de 1000 euros, la moyenne pour payer une maison de repos plus ou moins, c'est 1700 euros. Donc, on vit dans un pays où on sait qu'on organise la pauvreté et la misère des pensionnés qui ne savent pas payer des maisons de repos. Je trouve ça vraiment dégoûtant et ça me révolte. Ça, c'est la première raison et donc c'est pour ça qu'on doit 1500 euros.

Référence 36 - Couverture 0,03%

Parce que la question, c'est de savoir qui va payer.

Référence 37 - Couverture 0,05%

Ah je pense qu'on est le seul parti qui dise clairement, comme beaucoup de jeunes d'ailleurs disent aujourd'hui

Référence 38 - Couverture 0,16%

Je crois qu'on doit arrêter de culpabiliser le citoyen aujourd'hui. Si on donne pas des alternatives aux gens, ok, les seules mesures qu'on va prendre, c'est de faire payer des taxes, des taxes CO2 en plus. On le voit en France aujourd'hui. C'est ça en fait qu'a fait Monsieur Macron, c'est une taxe carbone qui va faire payer de plus en plus les gens.

Référence 39 - Couverture 0,04%

Et moi, je trouve ça hypocrite parce que c'est mentir aux électeurs aujourd'hui.

Référence 40 - Couverture 0,07%

Je vois aujourd'hui la pauvreté. Votre reportage le montre. Quand on voit des gens aujourd'hui qui n'ont même pas un toit où vivre, moi, j'ai mon sang qui bout.

Référence 41 - Couverture 0,17%

Quand j'ai été sur les piquets de grève des gardiens de prison, ce qui m'a beaucoup frappé, c'est le côté humain quand ils m'ont dit : « Raoul, le problème, c'est pas que nos conditions de travail hein. Le problème, c'est qu'on n'investit plus au niveau de nos prisons et qu'on est en train de créer des plus grands criminels quand ils rentrent que quand ils sortent. »

Référence 42 - Couverture 0,02%

je prends d'abord tous les spectateurs ici ce soir

Référence 43 - Couverture 0,02%

Et ça, c'est un message que je veux donner au peuple.

Référence 44 - Couverture 0,03%

pour combien ça rapporterait de faire bosser les gens jusqu'à 67 ans

Référence 45 - Couverture 0,05%

Madame Haleux, où la plupart des mauvais payeurs sont des gens qui vivent dans la misère, je les vis autour de moi.

Référence 46 - Couverture 0,02%

Moi, je vois ces petits indépendants.

Référence 47 - Couverture 0,02%

la difficulté est là pour les petits indépendants.

Référence 48 - Couverture 0,03%

je dis effectivement ce que beaucoup de gens vivent dans leurs tripes.

Référence 49 - Couverture 0,06%

Les gens en ont marre de cette hypocrisie. Les gens veulent voter. Quand ils votent à gauche, ils veulent une politique de gauche.

Référence 50 - Couverture 0,06%

Et ça, c'est ce que les jeunes donnent comme signal et au niveau social, c'est ce que l'ensemble du monde du travail donne comme signal.

Référence 51 - Couverture 0,03%

Eh ben ils vont au moins vivre la réalité de ce que vivent les gens.

Référence 52 - Couverture 0,04%

parce que comme ça l'ensemble des personnes handicapées auront des salaires dignes de ce nom.

Référence 53 - Couverture 0,04%

il y a des milliers de personnes qui sont déjà venues me trouver pour me dire

Référence 54 - Couverture 0,09%

Ben moi je pense, je pense que c'est un vrai problème que vous décriez hein, la discrimination. Et au niveau de l'emploi, et au niveau du logement, je suis complètement d'accord avec vous hein.

Référence 55 - Couverture 0,03%

Les gens, ils veulent un logement, qu'on leur donne un logement.

Référence 56 - Couverture 0,03%

Et là, il y a dix ans, j'ai rencontré Carine où elle m'a dit

Référence 57 - Couverture 0,03%

je veux effectivement qu'on prenne des mesures pour les sauver

Référence 58 - Couverture 0,11%

Moi, j'ai rencontré beaucoup de jeunes qui m'ont dit : « Moi je ne vais pas manifester pour que mes parents paient plus de taxes hein ». Ce n'est pas pour ça qu'ils manifestent. Ils veulent qu'on prenne des mesures contre les grands pollueurs.

Référence 59 - Couverture 0,18%

C'est une idée qui est cardinale parce qu'il faut offrir une alternative aux gens. Parce que je vais vous dire, Monsieur Grosfilet, si c'est pour envoyer des gens dans les zoning sans transport en commun et faire payer l'essence plus cher, la seule conséquence c'est que les gens vont payer de plus en plus pour leur essence parce qu'ils n'ont pas d'alternative, et c'est socialement injuste.

Référence 60 - Couverture 0,05%

Je vous rappelle quand même, donc faut un peu expliquer aux auditeurs c'est quoi le quota CO2 hein

Référence 61 - Couverture 0,09%

Je, je rappelle quand même que justement c'est ça qui est génial, je veux dire, dans des pensions comme en France, c'est qu'effectivement les gens vivent dignement avec ce premier pilier de pension.

Référence 62 - Couverture 0,03%

Les gens me disent : « Raoul, comment je peux payer ma maison de repos ? »

Référence 63 - Couverture 0,07%

Donc si on va demander au PTB de négocier et de mettre au rabais l'ensemble des engagements qu'on a pris avec les électeurs, c'est ça qui est mentir.

Référence 64 - Couverture 0,02%

Les gens vont nous mandater pour une pension à 1500€

Référence 65 - Couverture 0,02%

6 milliards ont été pris des poches des travailleurs.

Référence 66 - Couverture 0,05%

Il faut arrêter de prendre les gens pour des zinzins hein. Les gens, ils veulent une vraie gauche

Référence 67 - Couverture 0,03%

Eh 67 ans de carrière, je dis que les gens, ils le savent très bien.

Référence 68 - Couverture 0,06%

qui ne touchera pas 98% de la population belge. Il ne va toucher que les deux centiles les plus riches. Donc c'est vraiment important.

Référence 69 - Couverture 0,07%

Mais non, attendez, il faut arrêter un peu les mythes. Les grosses fortunes, c'est pas avec un beau vélo, avec une Orval dans sa cave. Attendez

Référence 70 - Couverture 0,03%

C'est pas juste que c'est toujours les mêmes qui doivent payer.

## 5.8. Valeurs

<Fichiers\\Retranscriptions complètes> - § 71 références encodées [Couverture 4,35%]

Référence 1 - Couverture 0,01%

Ça c'est de la justice fiscale

Référence 2 - Couverture 0,03%

Donc, in fine, pour nous ce type de taxes sont antisociales

Référence 3 - Couverture 0,03%

et le PTB ne peut plus accepter qu'on va dans ce sens-là

Référence 4 - Couverture 0,09%

qu'on est parti, justement, qui, qui est un parti de classe, qui est un parti, qui qui s'inspire de la pensée marxiste, donc, fatalement, qui n'est pas d'accord sur comment l'économie fonctionne

Référence 5 - Couverture 0,04%

moi je crois qu'on a plus pris l'habitude en Belgique d'avoir des vrais débats idéologiques.

Référence 6 - Couverture 0,01%

nous on est marxistes

Référence 7 - Couverture 0,06%

Nous, on est marxistes, c'est-à-dire qu'on croit dans la liste de classes de notre société. Nous on représente les travailleurs.

Référence 8 - Couverture 0,07%

Mais d'un point de vue de la doctrine, c'est important, le populisme en tant que tel, nous, on n'adhère pas à cette doctrine vu qu'on est un parti marxiste.

Référence 9 - Couverture 0,03%

Moi, je suis du côté des salaires et pas du côté du capital.

Référence 10 - Couverture 0,04%

Exactement et c'est pas le cas chez nous. Je veux dire, on le fait par passion.

Référence 11 - Couverture 0,05%

Je veux dire nous on applique pour nous-mêmes un système plus sévère parce que c'est l'estime du PTB

Référence 12 - Couverture 0,08%

C'est un chiffre quand même, un peu de le dire. Ça crée évidemment, un consensus idéologique sur des mesures que nous n'aurions pas si les salaires étaient moindres.

Référence 13 - Couverture 0,44%

Je veux dire, je veux dire, on paye ensemble nos tracts, tout ce qui contribue à la cause, évidemment, on paye ensemble. Je vais dire, moi je vais pas pouvoir payer mes kilomètres du petit salaire que j'ai aussi. Je veux dire ça me paraît logique que tous les frais qui sont engagés au nom du collectif, je veux dire, le soient au niveau collectif. Mais euh non, pour nous, c'est important que ce soit justement collectif pour pas faire nos tracts individuels. C'est ça aussi un peu le problème dans une campagne électorale. Pourquoi le député sortant qui a alors bon salaire, il pourra se payer plein de matos. Et puis il y a peut-être quelqu'un d'une aussi bonne qualité à côté de lui, mais juste parce qu'il n'a pas ce salaire-là, il ne peut pas mener une grande campagne. Donc moi je trouve ça important qu'on mène ces débats-là en collectif. C'est une vision du monde qui est là-dedans. Je veux vraiment vous le dire, sincèrement quoi hein.

Référence 14 - Couverture 0,14%

Pourquoi moi, parce que je suis devenu député, je devrais tripler mon salaire par rapport à tous mes camarades qui ont mené campagne comme moi sur le terrain. Autant d'heures de boulot, autant de passion autant de dimanches parti sur le terrain. Et eux juste parce qu'ils sont pas députés, c'est pas fois trois.

Référence 15 - Couverture 0,12%

Parce que chez nous, ça donne un esprit très démocratique aussi, je veux dire. Je sais que celui qui est député, c'est un honneur de l'être. On représente toute l'équipe. On a la chance de monter sur le terrain, je veux dire, c'est, c'est. On va marquer des goals

Référence 16 - Couverture 0,07%

Comme hommes et femmes politiques, on a un devoir de s'exprimer directement vers la population pour apporter la matière politique à la population.

Référence 17 - Couverture 0,02%

je trouve ça démocratiquement très important

Référence 18 - Couverture 0,14%

comme on a dû personnaliser autour de ma personne la campagne parce qu'on était nulle part. Je veux dire, il faut quand même rappeler, il y a cinq ans, je veux dire on commençait notre percée dans les, dans les, dans les plateaux télé. Et puis dans, aux élections, il fallait à mon avis personnaliser.

Référence 19 - Couverture 0,12%

les expériences syndicales, quand je dois préparer hein, il y a eu la grève de Skyes, par exemple. Ben quelle est la position du PTB. Ben voilà, voir des acteurs du terrain même qui nous envoient des infos. Je crois très fort en politique dans ce travail collectif.

Référence 20 - Couverture 0,03%

Après, voilà, je vais transmettre des valeurs de solidarité.

Référence 21 - Couverture 0,03%

Après voilà, on va lui transmettre des valeurs de solidarité

Référence 22 - Couverture 0,07%

Voilà, on va lui enseigner l'ouverture, évidemment, par rapport à toutes ces cultures. C'est clair comme parent, on transmet certaines valeurs.

Référence 23 - Couverture 0,03%

Le marxisme n'est pas mécaniste. Le marxisme est dialectique

Référence 24 - Couverture 0,04%

Qu'il y ait plus de femmes aussi, on a plein de femmes, je veux dire, au niveau du PTB.

Référence 25 - Couverture 0,08%

C'est un vrai débat au niveau politique parce qu'il faut avoir place aussi pour avoir des débats, des débats plus longs, des débats où la formule ne va pas tout faire

Référence 26 - Couverture 0,01%

Et nous on croit là-dedans

Référence 27 - Couverture 0,08%

Mais la deuxième, c'est que je reste en harmonie avec mes convictions. Et ça c'est toujours un engagement en politique, tous les jours on renouvelle son engagement

Référence 28 - Couverture 0,11%

« Ouais mais qu'est-ce qui nous garantit que vous n'allez pas devenir comme tous les autres politiques ? » C'est un engagement qu'on renouvelle chaque année, chaque jour, chaque semaine et j'y crois. J'y crois vraiment fort.

Référence 29 - Couverture 0,08%

Oui ben c'est un parti marxiste, pas d'extrême gauche, moi je n'aime pas le mot extrémiste parce qu'on n'est pas extrémiste. Mais c'est clair, on est un parti marxiste.

Référence 30 - Couverture 0,05%

c'est pas le PTB qui a inventé la lutte des classes, elle a toujours été devant notre nez et elle continue.

Référence 31 - Couverture 0,05%

Donc oui, l'écologie est un thème important. Il est un thème important pour l'ensemble, l'humanité

Référence 32 - Couverture 0,01%

programme de gauche

Référence 33 - Couverture 0,08%

Troisième axe important pour nous, c'est la question écologique. La mise en place de normes contraignantes qui obligent les multinationales à réduire leur production de CO2.

Référence 34 - Couverture 0,04%

Donc je pense qu'il y a des urgences sociales aujourd'hui qu'il faut voter en Belgique.

Référence 35 - Couverture 0,03%

Et pour le social, là, on devrait respecter tous ces règlements ?

Référence 36 - Couverture 0,01%

résistance populaire

Référence 37 - Couverture 0,01%

priorité au social

Référence 38 - Couverture 0,06%

Nous, on fait de la politique en couleur au PTB. Couleur rouge, évidemment hein, ça c'est notre couleur, mais on y croit.

Référence 39 - Couverture 0,05%

on est très actifs sur le sujet du climat. On a, à notre dernier congrès, on a beaucoup bossé dessus

Référence 40 - Couverture 0,11%

Et moi, je crois aujourd'hui qu'il y a une priorité à investir dans une justice qui répare, dans une justice qui permet aussi de tenir compte des victimes, évidemment. Et donc, c'est tout autre vision de la justice qu'il faut avoir aujourd'hui.

Référence 41 - Couverture 0,02%

d'investir effectivement dans du social.

Référence 42 - Couverture 0,03%

qu'en faisant une mixité sociale, on augmente évidemment l'égalité sociale

Référence 43 - Couverture 0,06%

C'est une priorité parce que l'enseignement, c'est une question qui est démocratique et c'est de l'investissement pour le futur.

Référence 44 - Couverture 0,19%

Mais cette énergie, moi je ne crois pas qu'il y a un quota d'énergie, je pense qu'il y a une puissance incroyable dans chaque personne mais qu'elle doit s'épanouir. Et les enseignants, si on leur donne les moyens, ils peuvent faire sortir de la créativité magnifique dans tous les élèves. C'est ça que nous on, notamment le modèle finlandais, c'est que cette créativité, elle sommeille en nous chez tout le monde.

Référence 45 - Couverture 0,12%

Et moi je crois réellement que si on donne les moyens, parce que les enseignants, ils sont motivés. Les jeunes, ils sont euh motivés pour aller apprendre. Je pense qu'ici on parle bien jusque 15-16 ans, après on a largement le temps de se spécialiser.

Référence 46 - Couverture 0,06%

Donc la première chose, c'est qu'il y a urgence climatique. C'est ça que le GIEC nous dit. On a douze ans encore pour sauver la planète.

Référence 47 - Couverture 0,03%

du PTB, ça fait 15 ans qu'on mène une campagne sur le sujet.

Référence 48 - Couverture 0,02%

Mais je le répète : il y a urgence climatique

Référence 49 - Couverture 0,02%

C'est ça hein, un logement public de qualité

Référence 50 - Couverture 0,06%

Et c'est clair que c'est très, une très forte symbiose évidemment avec le PTB, qui est un parti de lutte déjà depuis 15-20 ans.

Référence 51 - Couverture 0,05%

Et troisièmement évidemment, il faut des garanties que cette transition écologique dont on parle aujourd'hui,

Référence 52 - Couverture 0,02%

Je fais de la politique en couleur

Référence 53 - Couverture 0,12%

Quand on voit les valeurs d'une dame comme Carine Russo, et c'est vraiment un honneur pour le PTB d'avoir son soutien./ Quand on voit, quand on voit comment Carine Russo a mené ce combat pour une juge, contre la justice de classe, comment elle a mené ce combat.

Référence 54 - Couverture 0,04%

Et elle a retrouvé ces valeurs justement chaleureuses, mais combatives aussi.

Référence 55 - Couverture 0,03%

Non, justement, moi, je trouve que ça c'est une politique antisociale.

Référence 56 - Couverture 0,16%

Mais nos principes sont clairs : les jetons de présence, on ne les garde pas pour soi. Parce qu'au PTB, on ne s'enrichit pas, on fait de la politique. Et deuxièmement, on n'exige pas des places sur les listes électorales régionales. Nous voulons des gens de qualité sur nos listes et nos principes sont nos principes, on ne s'enrichit pas au PTB.

Référence 57 - Couverture 0,06%

Non mais je veux dire, c'est ça quand même la question. On parle ici de pension minimale hein. Donc je trouve c'est ça qui est important.

Référence 58 - Couverture 0,09%

Non mais moi je ne demande pas tout, je demande pas tout, moi il y a plein de points que je peux laisser tomber. Mais les pensions et le pouvoir d'achat, c'est deux points essentiels.

Référence 59 - Couverture 0,01%

C'est ça avoir des principes.

Référence 60 - Couverture 0,07%

Et deuxièmement, je veux quand même rajouter à ça. C'est aussi une question de justice sociale. C'est aussi une question de justice sociale.

Référence 61 - Couverture 0,03%

Bien sûr, notre vocation est d'aller peser au niveau de l'exécutif.

Référence 62 - Couverture 0,02%

Mais nous, c'est pas notre tasse de thé.

Référence 63 - Couverture 0,02%

on veut prendre nos responsabilités.

Référence 64 - Couverture 0,03%

Evidemment, on veut prendre nos responsabilités politiques de gauche

Référence 65 - Couverture 0,05%

Ça, c'est pas notre tasse de thé. Donc nous on va aller négocier. Mais il faudra un bon rapport de force pour ça.

Référence 66 - Couverture 0,03%

Ce que je veux, c'est avoir les conditions d'une rupture de gauche

Référence 67 - Couverture 0,08%

Alors, nous, on est prêts, évidemment, on a envie. Nous, on est là pour ça hein évidemment /mais une chose est claire : on veut pouvoir appliquer une politique de gauche

Référence 68 - Couverture 0,06%

Et c'est clair que c'est très, une très forte symbiose évidemment avec le PTB, qui est un parti de lutte déjà depuis 15-20 ans

Référence 69 - Couverture 0,09%

Donc je pense que réellement, c'est un effort qu'on peut faire pour refinancer les pensions, pour investir dans le service public. Donc c'est une contribution, je crois, de solidarité qui est élémentaire

Référence 70 - Couverture 0,02%

Et ça c'est une équité fiscale qu'il faut avoir.

Référence 71 - Couverture 0,02%

Et ce que nous demandons, c'est un peu de solidarité

