



Année académique 2023 - 2024

MASTER DE SPÉCIALISATION EN ÉTUDES DE GENRE

Delatte

Charlotte

L'intégration de l'agenda « *Women, Peace and Security* » des Nations Unies dans les politiques extérieures de l'Union Européenne

Stratégies et limites dans les missions de la Politique de Sécurité et de Défense Commune

Je déclare qu'il s'agit d'un travail original et personnel et que toutes les sources référencées ont été indiquées dans leur totalité et ce, quelle que soit leur provenance. Je suis conscient·e que le fait de ne pas citer une source, de ne pas la citer clairement et complètement constitue un plagiat et que le plagiat est considéré comme une faute grave au sein de l'Université. J'ai notamment pris connaissance des risques de sanctions administratives et disciplinaires encourues en cas de plagiat comme prévues dans le *Règlement des études et des examens de l'Université catholique de Louvain* au Chapitre 4, Section 7, article 107 à 114.

Au vu de ce qui précède, je déclare sur l'honneur ne pas avoir commis de plagiat ou toute autre forme de fraude.

Nom, Prénom : **DELATTE, Charlotte**

Date : 21/05/2024

Signature de l'étudiant·e :

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Delatte', is written over a long, sweeping horizontal line that extends from the left margin towards the center of the page.

Résumé

L'agenda « *Women, Peace and Security* » (WPS) qui est composé de plusieurs résolutions adopté par le Conseil de Sécurité des Nations Unies en 2000 et celui milite pour une plus intégration des dimensions de genre dans les secteurs de la sécurité et de la paix internationale. L'Union Européenne (UE) en tant qu'actrice régionale peut jouer un rôle dans la réussite de cette intégration, c'est pourquoi elle a à plusieurs reprises adopté divers textes, plan d'action visant à l'incorporation de ces résolutions au sein de sa Politique de Sécurité et de Défense Commune (PSDC) qui est sous la tutelle du Service Européen d'Action Extérieure (SEAE). Nous avons donc tenté de comprendre comment cet agenda avait été intégré au sein des missions civiles et militaires de cette politique commune de sécurité, à l'aide de quelles stratégies. Et également nous avons tenté d'observer des limites à cette intégration. Pour y arriver nous nous sommes de la méthode de la recherche documentaire qui nous a permis d'utiliser les documents officiels issus des entités européennes qui nous ont permis de tirer les stratégies mises en place par l'Union Européenne. Nous avons également utiliser un cadre d'analyse critique qui nous a permis de dégager à leur tour les limites de cette intégration. De plus, la littérature existantes sur ce sujet nous a été très précieuse puisque cela nous a permis de dégager des théories et des concepts utiles pour cette analyse comme l'institutionnalisme féministe, le « *gender mainstreaming* » ou encore le concept de triangle de « velours ». Après d'avoir exposer dans quel cadre évolue ce travail, c'est-à-dire au sein des champs d'études féministes des relations internationales et des politiques européenne ainsi que l'étude critique de la sécurité, nous avons exposer trois stratégies issues du texte officiel établissant les indicateurs d'évaluation de l'intégration de l'agenda WPS. La première étant la formation du personnel du SEAE à tous les niveaux pour ainsi les sensibiliser au dimension de genre dans la sécurité. Ensuite la deuxième stratégie concerne l'intégration des principes du WPS dans les documents de planification, de mandats ou encore dans les rapports en lien avec les missions de la PSDC. Et pour finir sur les stratégies adoptées, nous nous sommes intéressées la création de poste d'expert-e-s sur ces question-là, les « *gender advisors* » qui ont pour tâche de pousser à cette intégration de l'agenda WPS dans tous les aspects des missions de la PSDC. Ces stratégies avaient toutes le même objectif c'est-à-dire le « *gender mainstreaming* », celle-ci sont alors des moyens pour l'atteindre. Après cela, nous avons exposer les limites de cette intégration que nous avons pu observer grâce aux études déjà effectuées à ce sujet. Nous avons pu donc voir que les limites étaient toutes liées entre elles à cause des conceptions traditionnelles de la sécurité qui continuent à perdurer dans les structures de l'UE et qui demandent dès lors un changement profond de ces dernières. Nous avons donc, entre autres, relevé la vision traditionnelle comme quoi le secteur de la sécurité serait étanche aux dimensions de genre ou encore l'approche « *add gender and stir* » et l'approche intégrationniste qu'adopte l'UE. Celles-ci ne poussent à un changement qui cherche une transformation des normes qui structurent ces espaces. En conclusion, nous mettons quand même l'accent sur le progrès en cours et l'importance de l'implication des Etats-membres dans ce processus d'intégration globale des dimensions de genre et donc de l'agenda WPS.

Mots clefs : Union Européenne (UE) ; Women, Peace and Security (WPS) ; genre ; sécurité ; Service Européen d'Actions Extérieures (SEAE) ; Politique de Sécurité et de Défense Commune (PSDC) ; stratégies ; limites ; gender mainstreaming

Remerciements

Je tiens à remercier en premier lieu Madame Sophie Jacquot qui a bien voulu prendre le rôle de promotrice auprès de ce travail et qui a influencé le choix du sujet de celui-ci. Merci pour sa bienveillance et ses précieux conseils lors du travail préliminaire de ce mémoire

Ensuite, je souhaite remercier tous le corps enseignants ainsi que tous le personnel en charge du Master de spécialisation en études de genre pour avoir créé un environnement où nous avons pu aborder tous sujets avec toujours une bienveillance et une attention particulière au bien-être de tous·tes les étudiant·e·s.

Et pour finir, je remercie mes parents qui ont toujours été mes premiers supporters pour mes études alors même que j'ai souvent changé de voie et que je me suis perdue à plusieurs reprises. Merci maman pour les opportunités que tu m'as donnée pour que j'arrive là où j'en suis et pour également la grande compréhension que tu as eu face à toutes ces incertitudes. Merci papa pour m'avoir toujours poussé à faire de mon mieux même si tu ne comprenais pas toujours ce que je faisais et où j'allais atterrir par la suite. Si j'en suis arrivée jusqu'ici, c'est bien grâce à vous.

Table des matières

Résumé.....	iii
Remerciements.....	iv
Abréviations :.....	vi
1. Introduction	1
1.1. L’agenda « <i>Women, Peace and Security</i> » des Nations Unies.....	2
1.2. L’engagement de l’Union Européenne vis-à-vis de l’agenda WPS	3
2. Méthodologie.....	7
2.1. La recherche documentaire	7
2.2. Un cadre d’analyse critique pour les politiques européennes	9
2.3. Les limites de la recherche	11
2.4. Le savoir situé	12
3. État de l’art et cadre théorique.....	13
3.1. Les études de genre en relations internationales et des politiques internationales.....	13
3.1.1. Les études féministes de la sécurité.....	16
3.1.1.1. L’importance de reconnaître l’agentivité et les expériences des femmes dans les contextes de conflits 20	
3.1.1.2. L’intersectionnalité des relations de pouvoirs et de domination.....	23
3.2. L’étude féministe des politiques européennes.....	25
3.3. L’institutionnalisme féministe.....	29
3.4. Triangle de « velours » ou « féministe »	31
3.5. Le « <i>gender mainstreaming</i> ».....	33
4. Discussion.....	35
4.1. Service Européen pour l’Action Extérieure et les missions de Politique de Sécurité et de Défense Commune.....	35
4.2. Les stratégies pour intégrer l’agenda « <i>Women, Peace and Security</i> »	38
4.2.1. Les formations du personnel.....	39
4.2.2. L’intégration des questions de genre et du WPS dans les mandats, les documents de planification et dans les rapports des missions et des opérations.....	42
4.2.3. L’intégration d’une expertise sur le genre parmi le personnel des missions et des opérations	45
4.3. Les limites des stratégies mises en place	50
4.3.1. Le secteur de la sécurité comme étant étanche aux normes de genre	50
4.3.2. Le « <i>add gender and stir</i> »	53
4.3.3. Une approche intégrationniste et non une approche transformative	55
5. Conclusion.....	57
6. Bibliographie	59

Abréviations :

AED : Agende Européenne de Défense

CCT : Civilian Coordinators for Trainings

CEE : Communauté Économique Européenne

CMPD : Crisis Management and Planning Directorate

CMUE : Comité Militaire de l'Union Européenne

CSDP : Common Security and Defence Policy

EPLO : European Peacebuilding Liaison Office

EMUE : État-Major de l'Union Européenne

EULEX : European Union Rule of Law Mission in Kosovo

EWL : European Women's Lobby

GAP : Gender Action Plan

GFP : Gender Focal Point

IcSP : Instruments contributing to Stability and Peace

IPE ou FPI : Instruments de Politique Étrangère ou Foreign Policy Instruments

NAPs : National Action Plans

ONG : Organisation Non-Gouvernementale

ONU : Organisation des Nations Unies

OTAN : Organisation du Traité de l'Atlantique Nord

PSDC : Politique de Sécurité et de Défense Commune

PESC : Politique Étrangère et de Sécurité Commune

PESD : Politique Européenne de Sécurité et de Défense

QG : Quartier Général

RSS : Réforme du Secteur de la Sécurité

UE : Union Européenne

WPS : Women, Peace and Security

1. Introduction

Ce travail a pour objectif d'étudier l'intégration de résolution 1325¹ du Conseil de Sécurité des Nations Unies, et les suivantes² qui appuie celle-ci, par l'Union Européenne (UE) dans sa politique extérieure en matière de sécurité et plus précisément au sein des missions de la Politique de Sécurité et de Défense Commune (PSDC) qui est sous la tutelle du Service Européen de l'Action Extérieure (SEAE). Ces résolutions sont reprises sous le nom de l'agenda de « *Women, Peace and Security*³ » (WPS) porté donc par les Nations Unies (ONU), nous aborderons plus en détails cet agenda dans la suite de ce texte. Dès lors que nous parlons de l'agenda WPS, cela comprend donc toutes les résolutions sous cette coupelle, sauf mention spécifique.

Ce travail tente donc de comprendre quelles stratégies sont mises en place pour l'intégration de l'agenda WPS dans les missions menées par le SEAE dans le cadre de la PSDC ainsi qu'en dégager les limites de cette intégration. Il y a donc deux temps dans ce travail, le premier sur les stratégies et le deuxième sur les limites. Pour tenter de répondre à ces questionnements, nous avons développé des hypothèses basées sur la lecture préalable de recherches et d'études sur le sujet.

Notre première hypothèse est que les stratégies mise en place pour intégrer l'agenda WPS sont principalement des stratégies de « *gender mainstreaming*⁴ » puisque ce concept qui est autant théorique que pratique, et qu'on définira plus en détails plus tard dans la partie traitant du cadre théorique de ce travail, est l'essence même de la diffusion de l'égalité des genres. Alors même que l'Union Européenne a une image de leadeuse sur ces questions.

Ensuite, notre seconde hypothèse s'intéresse plus précisément aux limites de cette intégration de l'agenda WPS dans les missions de la PSDC. Celle-ci suppose qu'il existe plusieurs limites comme des visions traditionnelles du secteur de la sécurité qui enferment les femmes dans des rôles d'être vulnérables mais également que les stratégies ne sont que superficielles et qu'il n'y pas de réel impact qui pourrait alors par la suite créer un changement structurelle des normes dominantes du secteur de la sécurité dans les institutions européennes.

¹ S/RES/1325 (2000)

² S/RES/1820 (2008), S/RES/1888 (2009), S/RES/1889 (2009), S/RES/1960 (2010), S/RES/2106 (2013) S/RES/2122 (2013), S/RES/2242(2015), S/RES/2467 (2019), S/RES/2493(2019)

³ « Femmes, Paix et Sécurité » (traduction libre)

⁴ « l'intégration de la dimension de genre » ou « la parité hommes-femmes » (traduction libre)

Ce travail aura donc pour objectif de confirmer ou d'infirmer ces hypothèses à l'aide de la recherche documentaire et des études préexistantes sur le sujet. Avant de commencer, nous tenions à expliquer pourquoi nous utiliserons à plusieurs reprises des termes anglais dans ce travail. En effet, il s'agit d'un choix personnel mais également militant car comme la langue française est extrêmement genrée et sexiste, nous trouvions que l'utilisation de certain terme en anglais était plus pertinent pour comprendre certaines nuances et également éviter la binarité du genre dans la langue française.

Enfin, la suite de ce travail se divisera comme telle : la méthodologie utilisée pour la rédaction de ce travail, l'état de l'art ainsi que le cadre théorique dans lequel s'inclut ce travail, les stratégies et pour finir les limites de l'intégration. Mais avant d'entrer dans le vif du sujet, il est important d'expliquer ce qu'est l'agenda WPS et ce que cela implique. Nous abordons aussi dans la suite l'engagement de l'Union Européenne envers celui-ci.

1.1. L'agenda « *Women, Peace and Security* » des Nations Unies

Le 31 octobre 2000, le Conseil de Sécurité des Nations Unies adoptait une nouvelle résolution, la résolution 1325⁵ qui avait pour but de mettre en place l'agenda « *Women, Peace and Security*⁶ » dans le domaines des relations internationales. Il s'agit d'un agenda qui vise à intégrer les femmes au sein des questions de sécurité et de paix en promouvant leur participation active à la résolution et à la prévention des conflits mais également en promouvant leur participation au processus de paix et de reconstruction qui a lieu après le conflit. Celui-ci est composé de quatre piliers principaux avec des thématiques différentes : la participation, la prévention, la protection et l'aide humanitaire en lien aussi avec la reconstruction. Cette première résolution⁷ a été ensuite suivie par neuf autres résolutions⁸ développées par le Conseil de Sécurité des Nations Unies pour appuyer cette première. L'agenda WPS reste le cadre le plus important dans le domaine de la sécurité internationale pour les dimensions de genre lorsque l'on parle de conflits, de gestion de crises et de consolidation de la paix⁹. Celui-ci a donc permis de procurer des mécanismes et des incitations afin d'inclure le genre en tant que

⁵ S/RES/1325 (2000)

⁶ « Femmes, Paix et Sécurité » (traduction libre)

⁷ S/RES/1325 (2000)

⁸ S/RES/1820 (2008), S/RES/1888 (2009), S/RES/1889 (2009), S/RES/1960 (2010), S/RES/2106 (2013), S/RES/2122 (2013), S/RES/2242(2015), S/RES/2467 (2019), S/RES/2493(2019)

⁹ Deiana, M.-A., & McDonagh, K. (2018). 'It is important, but...': Translating the Women Peace and Security (WPS) Agenda into the planning of EU peacekeeping missions. *Peacebuilding*, 6(1), 34-48.

facteur dans la sécurité et la paix internationale¹⁰. Depuis la création de cet agenda, plusieurs pays ont développé des « *National Actions Plans*¹¹ » (NAPs) avec pour objectif la mise en place de la résolution 1325 au niveau national. Il faut noter que la majorité de ces pays sont des nations européennes¹² ce qui fait que les états membres de l'Union Européenne ont un rôle important à jouer au niveau supranational dans la mise en œuvre des objectifs du WPS¹³.

1.2. L'engagement de l'Union Européenne vis-à-vis de l'agenda WPS

C'est en 2005 et en 2006 que l'Union Européenne marque son premier engagement vis-à-vis du WPS de l'ONU avec l'adoption de deux textes complémentaires qui ont permis de pousser à avoir du personnel qui aurait la tâche supplémentaire des questions de genre pour les missions de la Politique Européenne de Sécurité et de Défense (PESD), avec d'autres mots cela veut dire que l'Union Européenne appelle à avoir des « *gender focal point*¹⁴ » (GFP)¹⁵, nous aborderons plus en détails ce rôle plus tard dans ce travail. Quelques années plus tard, en 2008, l'Union Européenne exprime un engagement fort envers la résolution 1325 des Nations Unies à travers une décision du Conseil Européen : « *The Comprehensive Approach to the EU Implementation of the United Nations Security Council Resolutions 1325 and 1820 on Women, Peace and Security*¹⁶ ». À travers ce texte, l'Union Européenne indique premièrement son intention d'intégrer le WPS dans le développement des politiques européennes. Le Conseil Européen indique également vouloir prendre une approche sur l'égalité des genres dans ces politiques et activités surtout en cas de gestion de crises et finalement il montre son intérêt pour supporter des actions stratégiques qui a pour objectif de protéger, de soutenir et de donner des responsabilités aux femmes. Ce texte expose donc les principes fondamentaux pour propager les dimensions de genre dans la gestion de crises par l'Union Européenne avec des interventions

¹⁰ Guerrina, R., & Wright, K. A. M. (2016). Gendering normative power Europe: Lessons of the Women, Peace and Security agenda. *International Affairs*, 92(2), 293-312.

¹¹ « Plans d'Action National » (traduction libre)

¹² Barnes, K. (2010). Status of Implementation in the European Realm: Overview and Consideration of the Status of the Plan of Action. *Gunda Werner Institute in the Heinrich Böll Foundation (Ed.), Roadmap to, 1325*, 75-92.

¹³ Guerrina, R., & Wright, K. A. M. (2016). Gendering normative power Europe: Lessons of the Women, Peace and Security agenda. *International Affairs*, 92(2), 293-312.

¹⁴ « point focal sur le genre » (traduction libre)

¹⁵ Council Secretariat (2005). Implementing UNSCR 1325 in the context of ESDP. Brussels; Council Secretariat (2006) Check list to ensure gender mainstreaming and implementation of UNSCR 1325 in the planning and conduct of ESDP Operation. Brussels

¹⁶ Council of the European Union, (2008). *Comprehensive Approach to the EU Implementation of the United Nations Security Council Resolutions 1325 and 1820 on Women, Peace and Security*.

« L'approche globale de la mise en œuvre par l'UE des résolutions 1325 et 1820 du Conseil de sécurité des Nations unies sur les Femmes, la Paix et la Sécurité » (traduction libre)

dans différents domaines de politiques comme la construction d'État, la violence basée sur le genre, ou encore la participation des femmes¹⁷. En plus de cela, ce texte recommande la création d'une série d'indicateurs pour évaluer la mise en œuvre de l'agenda WPS au sein des missions extérieures de l'Union Européenne¹⁸. C'est ce que l'Union fera en développant dix-sept indicateurs¹⁹ en 2010 et qui sont depuis en continuel révision avec un premier rapport en 2011²⁰, ensuite un en 2014²¹ et finalement le dernier date de 2017²².

En 2018, cette première approche sur l'intégration de l'agenda WPS a été revisitée à la suite des conclusions du Conseil de l'Union Européenne²³. Ce texte porte le nom de « *EU Strategic Approach to Women, Peace and Security*²⁴ »²⁵, qui devient la ligne directrice remplaçant celle de 2008 et celle-ci également développe alors en collaboration avec le SEAE un plan d'action : « *EU Action Plan to Women, Peace and Security (2019-2024)*²⁶ »²⁷. Ce document met à nouveau l'agenda WPS au centre de la Politique Étrangère et de Sécurité Commune (PESC) et établit les principes de base de l'approche stratégique de cette intégration.

En 2010, le Conseil de l'Union Européenne adopte un nouveau document : « *Lessons and best practices of mainstreaming human rights and gender into CSDP military operation and civilian missions*²⁸ » qui reprend des recommandations détaillées mais également des exemples de bonnes pratiques, celles-ci sont surtout pertinentes pour trois étapes clés des missions de la PCSD, c'est-à-dire la planification et création des opérations et le déploiement mais également

¹⁷ Carreiras, H. (2015). Women and Peace Operations. In *Managing Crises, Making Peace: Towards a Strategic EU Vision for Security and Defence* (pp. 69-90). London: Palgrave Macmillan UK.

¹⁸ Ibid.

¹⁹ Council of the European Union, (2010). *Indicators for the Comprehensive approach to the EU implementation of the United Nations Security Council Resolutions 1325 and 1820 on women, peace and security*

²⁰ Council of the European Union, (2011). *Report on the EU-indicators for the Comprehensive Approach to the EU implementation of the UN Security Council UNSCRs 1325 & 1820 on Women, Peace and Security*;

Deiana, M.-A., & McDonagh, K. (2018). 'It is important, but...': Translating the Women Peace and Security (WPS) Agenda into the planning of EU peacekeeping missions. *Peacebuilding*, 6(1), 34-48.

²¹ Council of European Union, (2014). *Second report on the EU-indicators for the Comprehensive Approach to the EU implementation of the UN Security Council UNSCRs 1325 & 1820 on Women, Peace and Security*

²² Council of European Union, (2017). *Third report on the EU-indicators for the Comprehensive Approach to the EU implementation of the UN Security Council UNSCRs 1325 & 1820 on Women, Peace and Security*

²³ Council of the European Union (2018). Women, Peace and Security – Council conclusion. Brussels

²⁴ « Approche stratégique de l'Union Européenne sur l'intégration de Femmes, Paix et Sécurité » (traduction libre)

²⁵ Council of the European Union (2018). *EU Strategic Approach to Women, Peace and Security*. Brussels.

²⁶ « Plan d'action de l'Union Européenne sur Femmes, Paix et Sécurité » (traduction libre)

²⁷ Council of the European Union (2019). *EU Action Plan to Women, Peace and Security (2019-2024)*. Brussels.

²⁸ Council of the European Union, Committee of Civilian Aspects of Crisis Management, (2010). *Lessons and best practices of best practices of mainstreaming human rights and gender into CSDP military operation and civilian missions*.

« Leçons et meilleures pratiques en matière d'intégration des droits de l'homme et de l'égalité des genres dans les opérations militaires et les missions civiles de la PSDC » (traduction libre)

l'interaction avec l'État d'accueil²⁹. Ces missions se retrouvent depuis le lancement officiel en 2011, mais son adoption date de 2010³⁰, sous la responsabilité du Service Européen d'Action Extérieure et de l'ancienne Haute Représentante des Affaires Étrangères et de la Politique de Sécurité, Catherine Ashton³¹. Cette institution fait partie des trois entités clés concernant l'intégration de l'agenda WPS avec le Conseil de l'Union Européenne et le Parlement Européen³².

Retour en 2010, où le premier « Gender Action Plan³³ » (GAP) est adopté, celui-ci prend le nom de « *EU Plan of Action on Gender Equality and Women's Empowerment in Development*³⁴ (2010-2015) ». Celui contient neuf objectifs avec des propositions d'actions pour chacun de ces objectifs et avec une série d'indicateurs permettant d'évaluer l'avancement de ce programme³⁵. Les objectifs sont variés comme l'intégration de la dimension de genre dans toutes les politiques³⁶, en d'autres termes cela s'appelle du « *gender mainstreaming*³⁷ » que l'on développera plus loin dans ce texte. Ce plan d'action indique aussi la volonté de supporter les pays partenaires de l'Union Européenne pour atteindre des objectifs en lien avec les problématiques de genre comme la lutte contre les violences sexuelles ou encore contre toutes les discriminations envers les femmes et les filles mais également d'aider à l'intégration de l'agenda WPS des Nations Unies³⁸.

À la suite de ce premier plan d'action, un second a été développé. Le « Gender Action Plan II³⁹ » a été adopté en 2015 et porte le nom de « *Gender Equality and Women's Empowerment:*

²⁹ Deiana, M.-A., & McDonagh, K. (2018). 'It is important, but...': Translating the Women Peace and Security (WPS) Agenda into the planning of EU peacekeeping missions. *Peacebuilding*, 6(1), 34-48.

³⁰ Council of the European Union (2010). Council decision of 26 July 2010 establishing the organization and functioning of the European External Actions Service. Brussels.

³¹ En fonction du 1^{er} décembre 2009 au 31 octobre 2014

³² Guerrina, R., & Wright, K. A. M. (2016). Gendering normative power Europe: Lessons of the Women, Peace and Security agenda. *International Affairs*, 92(2), 293-312.

³³ European Commission, (2010). *EU Plan of Action on Gender Equality and Women's Empowerment in Development 2010-2015 (Staff Working Document)*.

« Plan d'action pour l'égalité des genres » (traduction libre)

³⁴ « Plan d'action de l'Union Européenne sur l'égalité des genres and l'autonomisation des femmes dans le développement » (traduction libre)

³⁵ O'Connell, H. (2013). Implementing the European Union gender action plan 2010-2015: challenges and opportunities. *London: Overseas Development Institute*.

³⁶ Ibid.

³⁷ « l'intégration de la dimension de genre » ou « la parité hommes-femmes » (traduction libre)

³⁸ O'Connell, H. (2013). Implementing the European Union gender action plan 2010-2015: challenges and opportunities. *London: Overseas Development Institute*.

³⁹ Council of the EU (2015) *Council Conclusions on the Gender Action Plan 2016-2020* (13201/15)

*Transforming the Lives of Girls and Women through EU External Relations 2016-2020*⁴⁰». L'un des objectifs de ce nouveau texte est de faire évoluer une culture institutionnelle pour aider l'Union Européenne à atteindre tous les autres objectifs et pour respecter ses engagements⁴¹. Les trois autres objectifs sont d'abord d'assurer la sécurité psychologie et physique des femmes et des filles, ensuite de promouvoir les droits sociaux et économiques et l'autonomisation des ces dernières et finalement de renforcer leur participation et de faire entendre leur voix⁴².

Finalement, le dernier plan d'action sur les politiques extérieures en date est le « Gender Action Plan III⁴³ » est le dernier en date qui a été adopté en 2020 et porte le nom de « *An Ambitious Agenda for Gender Equality and Women's Empowerment in EU External Action (2020-2025)*⁴⁴ ». Il s'agit du dernier plan d'action encore en vigueur à l'heure actuelle⁴⁵. Il contient quatre objectives : promouvoir une approche transversale et avec le « *gender mainstreaming* » ; encourager les changements dans les attitudes sociales en incluant activement les jeunes garçons et les hommes en se focalisant plus sur les jeunes en tant que moteurs de changement ; adresser toutes les formes de discrimination avec une approche intersectionnelle ; et finalement d'intégrer de manière plus active l'agenda WPS⁴⁶. Donc avec l'adoption de ce troisième plan d'action, l'Union Européenne renouvelle un engagement fort envers les principes et les stratégies WPS et pour que ces dernières soient complémentaires avec toutes actions extérieures, ce qui donne plus de poids au rôle du genre dans les politiques des Affaires Étrangères et de Sécurité⁴⁷. On peut également voir avec ce dernier plan adopté que l'Union Européenne propose une approche intersectionnelle, transformative et également une approche fondée sur les droits humains afin de promouvoir l'égalité de genre⁴⁸.

Dans la suite de ce travail, nous allons aborder en premier lieu sa méthodologie et ensuite nous aborderons les différentes approches et concepts utiles pour observer les politiques européennes

⁴⁰ « L'égalité des genres et autonomisation des femmes : Transformer la vie des filles et des femmes à travers les relations extérieures de l'Union Européenne » (traduction libre)

⁴¹ Austrian Development Cooperation (2020), EU Gender Action Plan II (2016-2020) : Gender Analysis on Sector Level.

⁴² Ibid.

⁴³ European Parliament (2019). The EU Gender Action Plan III. Brussels. P9_TA(2022)0073

⁴⁴ « Un programme ambitieux pour l'égalité des sexes et l'autonomisation des femmes dans l'action extérieure de l'UE » (traduction libre)

⁴⁵ Mai 2024

⁴⁶ European Parliament (2019). The EU Gender Action Plan III. Brussels. P9_TA(2022)0073

⁴⁷ Piga, G. (2021). *Gendering security in EU's external actions in Fragile and Conflict-Affected States: l'Être et le Paraître* (Doctoral dissertation, University of Surrey).

⁴⁸ Desmidt, S. (2021). How the women, peace and security agenda is integrated into the EU's gender action plan. *ECDPM brief*, 25.

prises en place dans le but d'intégrer l'agenda WPS de l'ONU dans le domaine de la sécurité et de la paix

2. Méthodologie

Dans cette partie, nous allons donc exposer les choix méthodologiques qui nous ont été utiles pour écrire ce mémoire et ensuite nous aborderons l'état de la littérature et du cadre théorique avec les approches, les théories et les concepts qui nous seront utiles pour ce travail. En premier lieu, nous allons donc discuter de la recherche documentaire comme méthode de recherche utilisée pour ce travail. Ensuite, nous aborderons les limites de recherche que nous avons rencontrées lors de la rédaction et finalement nous parlerons brièvement du savoir situé.

2.1. La recherche documentaire

Pour ce travail, nous avons décidé d'utiliser la recherche documentaire pour récolter les données nécessaires à cette analyse. La recherche documentaire, en tant que méthode de collecte de données, est largement utilisée dans la recherche académique pour explorer et analyser des sujets variés. Elle permet d'accéder à une multitude de sources écrites telles que des livres, des articles de revues, des rapports gouvernementaux, des archives historiques et des bases de données en ligne. Cette méthode offre de nombreux avantages, mais présente également des limitations.

Tout d'abord, la recherche documentaire offre un accès à une vaste gamme d'informations sur un sujet donné. Elle permet d'explorer en profondeur la littérature existante et de recueillir des données historiques, théoriques et contextuelles pertinentes. Dans le cas spécifique de la science politique, il est mis en avant que cette méthode permet aux chercheurs·euses d'accéder à une vaste gamme de sources primaires et secondaires, offrant ainsi une perspective approfondie sur les questions politiques contemporaines et historiques⁴⁹. Ces sources peuvent inclure des documents gouvernementaux, des lois, des traités internationaux, des discours politiques, des rapports de recherche, des articles de journaux, des livres, des données statistiques, et bien plus encore⁵⁰. Selon les travaux de Webster et Watson, cette richesse de sources documentaires facilite l'identification des tendances, des schémas et des lacunes dans la recherche, ce qui est

⁴⁹ Le Roy, M. K. (2009). Research methods in political science: An introduction using MicroCase.

⁵⁰ Ibid.

essentiel pour formuler des hypothèses et orienter la recherche empirique⁵¹. La recherche documentaire permet également une analyse à long terme et une perspective historique sur les phénomènes politiques⁵². En examinant les documents historiques et les archives, les chercheur·euse·s peuvent retracer l'évolution des idées politiques, des mouvements sociaux et des institutions gouvernementales au fil du temps.

De plus, la recherche documentaire offre une grande flexibilité et un gain de temps considérable par rapport à d'autres méthodes de collecte de données. Contrairement aux enquêtes sur le terrain ou aux entretiens, elle peut être menée à distance et à tout moment, ce qui la rend particulièrement adaptée aux contraintes de temps et de ressources rencontrées dans de nombreux projets de recherche universitaire⁵³.

Cependant, la recherche documentaire comporte également des limitations. Parmi celles-ci, on trouve le risque de biais dans la sélection des sources et dans l'interprétation des données car les chercheur·euse·s peuvent être tenté·e·s de privilégier les sources qui confirment leurs hypothèses préconçues, tandis que les lacunes dans la littérature peuvent conduire à des conclusions prématurées ou incomplètes. En outre, la recherche documentaire peut être limitée par la disponibilité et la qualité des sources disponibles. Certains sujets peuvent être peu documentés ou sujet à des débats contradictoires, ce qui rend difficile l'obtention de données fiables et objectives⁵⁴.

En conclusion, la recherche documentaire est une méthode précieuse pour collecter des données dans le cadre d'un travail universitaire. En combinant rigueur méthodologique et esprit critique, les chercheur·euse·s peuvent exploiter pleinement les avantages de cette méthode tout en atténuant ses limitations potentielles. En s'appuyant sur des études antérieures et en suivant les meilleures pratiques de recherche, ils peuvent produire des travaux académiques solides et rigoureux.

⁵¹ Webster, J., & Watson, R. T. (2002). Analyzing the past to prepare for the future: Writing a literature review. *MIS quarterly*, xiii-xxiii.

Box-Steffensmeier, J. M., Brady, H. E., & Collier, D. (Eds.). (2008). The Oxford handbook of political methodology (Vol. 10). Oxford Handbooks of Political.

⁵² Mahoney, J., & Rueschemeyer, D. (Eds.). (2003). Comparative historical analysis in the social sciences. Cambridge University Press.

⁵³ Goddard, W., & Melville, S. (2004). *Research methodology: An introduction*. Juta and Company Ltd.

⁵⁴ Box-Steffensmeier, J. M., Brady, H. E., & Collier, D. (Eds.). (2008). The Oxford handbook of political methodology (Vol. 10). Oxford Handbooks of Political.

2.2. Un cadre d'analyse critique pour les politiques européennes

Analyser les politiques extérieures européennes permet d'observer les objectifs et les priorités de l'Union Européenne en matière de genre. Pour ce faire, ce travail utilise un cadre d'analyse critique. Cette méthode a été développée dans l'étude des mouvements sociaux d'abord⁵⁵ et ensuite elle a été retranscrite dans l'étude de l'intégration de l'égalité des genres dans le contexte européen⁵⁶. Selon Graziella Piga, ce cadre d'analyse critique est le plus adapté pour comprendre la place donnée à l'égalité de genre au sein des politiques et des discours que celles-ci propagent⁵⁷. Ce cadre permet d'analyser la construction d'un sujet appelé également « problème » et d'analyser les fondements normatifs des réponses trouvées pour ce dernier dans les politiques officielles⁵⁸. C'est un modèle d'analyse qui permet d'étudier la qualité du processus et du contenu de ces politiques, ce qui en fait une analyse à deux dimensions⁵⁹, celui-ci est aussi intéressant pour observer les politiques extérieures de l'Union Européenne car cela permet de mettre en évidence que le critère de qualité des politiques est relatif et dépend du contexte et donc il n'est pas universel et absolu⁶⁰. Cela veut donc dire que toutes les politiques ne sont pas de la même qualité et donc efficaces en fonction des contextes dans lesquels elles évoluent.

Le cadre d'analyse critique part de l'idée que les documents de politiques sont composés de diverses constructions à propos de ce qu'est le « problème » et qui ou quoi en est la cause, de comment le résoudre et de qui est appelé à agir pour y arriver mais également ce qui a déjà été

⁵⁵ Benford, R. D. and Snow, D. a (2000) 'Framing Processes and Social Movements: An Overview and Assessment', *Annual Review Sociologic*, 26, pp. 611–639.

⁵⁶ Verloo, M. (2005) 'Mainstreaming gender equality in Europe. A critical frame analysis approach', *The Greek Review of Social Research*, 117(March), pp. 11–34.

⁵⁷ Piga, G. (2021). *Gendering security in EU's external actions in Fragile and Conflict-Affected States: l'Être et le Paraître* (Doctoral dissertation, University of Surrey).

⁵⁸ Allwood, G. (2013) 'Gender mainstreaming and policy coherence for development: Unintended gender consequences and EU policy', *Women's Studies International Forum*. Elsevier Ltd, 39, pp. 42–52.; Allwood, G. (2015) 'Horizontal policy coordination and gender mainstreaming: The case of the European Union's Global Approach to Migration and Mobility', *Women's Studies International Forum*. Elsevier Ltd, 48, pp. 9–17.;

Bacchi, C. (2012) 'Introducing the 'What's the Problem Represented'', in Bletsas, A. and Beasley, C. (eds) *Engaging with Carol Bacchi. Strategic Interventions and Exchanges*. 2012th edn. University of Adelaide Press, p. 171;

Verloo, M. (2007) *Multiple Meanings of Gender Equality A Critical Frame Analysis*.

⁵⁹ Krizsan, A. and Lombardo, E. (2013) 'The quality of gender equality policies: A discursive approach', *European Journal of Womens Studies*, 20(1), pp. 77–92.

⁶⁰ Piga, G. (2021). *Gendering security in EU's external actions in Fragile and Conflict-Affected States: l'Être et le Paraître* (Doctoral dissertation, University of Surrey).

fait pour l'objectif de ces documents⁶¹. Le problème est donc le diagnostic de la situation, la solution est alors le pronostic d'une situation future possible.

Cette approche démontre également que le « *policy frame*⁶² », n'est pas forcément une description de la réalité mais il s'agit plutôt d'une construction qui donne du sens à cette réalité⁶³. Mieke Verloo définit le « *policy frame* » comme :

« *an organizing principle that transforms fragmentary or incidental information into a structured and meaningful problem, in which a solution is implicitly or explicitly enclosed* ⁶⁴»
(Verloo, 2005, p.20)

S'il s'agit de constructions et non de descriptions de la réalité, cela permet de pouvoir analyser les normes, les discours dominant·e·s qui permettent de développer les politiques mais également ce cadre d'analyse permet d'analyser les voix qui sont marginalisées, oubliées lors des processus de développement des politiques⁶⁵. Dans d'autres mots, ce cadre d'analyse permet donc de comprendre que les individus développant ces politiques agissent dans un environnement particulier où des discours hégémoniques circulent et leur choix sont influencés par les normes dominantes ou par les normes spécifiques aux organisations politiques⁶⁶. Les acteur·rice·s sont donc limité·e·s dans leur capacité et iels peuvent se sentir obligés de faire des choix alignés avec les normes et les discours des organisations politiques pour lesquelles iels travaillent⁶⁷. Gill Allwood rajoute que même s'il peut s'agir de choix volontaire, ceux-ci peuvent avoir des conséquences involontaires qui alors continue à reproduire les discours et les

⁶¹ Allwood, G. (2013) 'Gender mainstreaming and policy coherence for development: Unintended gender consequences and EU policy', *Women's Studies International Forum*. Elsevier Ltd, 39, pp. 42–52.; Bacchi, C. (2012) 'Introducing the 'What's the Problem Represented'', in Bletsas, A. and Beasley, C. (eds) *Engaging with Carol Bacchi. Strategic Interventions and Exchanges*. 2012th edn. University of Adelaide Press, p. 171;

Piga, G. (2021). *Gendering security in EU's external actions in Fragile and Conflict-Affected States: l'Être et le Paraître* (Doctoral dissertation, University of Surrey).

⁶² « cadre politique » (traduction libre)

⁶³ Verloo, M. (2005) 'Mainstreaming gender equality in Europe. A critical frame analysis approach', *The Greek Review of Social Research*, 117(March), pp. 11–34.

⁶⁴ « un principe d'organisation qui transforme des informations fragmentaires ou fortuites en un problème structuré et significatif, dans lequel une solution est implicitement ou explicitement incluse » (traduction libre)

⁶⁵ Verloo, M. (2005) 'Mainstreaming gender equality in Europe. A critical frame analysis approach', *The Greek Review of Social Research*, 117(March), pp. 11–34.

⁶⁶ Allwood, G. (2013) 'Gender mainstreaming and policy coherence for development: Unintended gender consequences and EU policy', *Women's Studies International Forum*. Elsevier Ltd, 39, pp. 42–52; Lombardo, E. and Forest, M. (2015a) 'The europeanization of gender equality policies: A discursive-sociological approach', *Comparative European Politics*.

⁶⁷ Piga, G. (2021). *Gendering security in EU's external actions in Fragile and Conflict-Affected States: l'Être et le Paraître* (Doctoral dissertation, University of Surrey).

normes dominantes⁶⁸. Cette approche permet donc de mettre en lumière ces cadres et normes dominant·e·s, les sujets et/ou les personnes oublié·e·s, exclu·e·s des politiques développées mais également elle permet de pointer du doigt les contradictions ou les incohérences et leurs répercussions⁶⁹.

Cette approche s'aligne également avec les recherches féministes et leur méthodologie. Le cadre d'analyse critique est particulièrement intéressant pour analyser l'intégration des dimensions de genre et des discours autour de celui-ci dans les politiques développées par l'Union Européenne par exemple⁷⁰. Certain·e·s chercheur·euse·s ont tenté alors de comprendre si les politiques d'égalité de genre sont plutôt instrumentalistes, c'est-à-dire des politiques qui servent des intérêts politiques ou autres au détriment d'une réelle égalité, et donc si elles supportent plutôt des rôles de genres dits traditionnels, au lieu d'aller vers un réel changement ou efficacité⁷¹.

2.3. Les limites de la recherche

Étudier les politiques européennes en faveur de l'agenda WPS n'est pas simple, et nous tenons de relever quelques limites et difficultés rencontrées lors de cette recherche.

La première limite rencontrée par cette recherche est la difficulté que représente l'accès aux documents officiels de l'Union Européenne et cela de deux façon différentes. La première étant qu'il y a énormément de textes, documents, rapports, plans d'action disponible et on peut vite s'y perdre ce qui fait qu'on peut rater des informations sur le sujet que nous étudions et donc rendre notre travail incomplet ou pas juste. La deuxième difficulté liée à l'accès des documents officiels est plus lié à l'objet de notre travail, c'est-à-dire les missions de la PSDC au sein du SEAE et des stratégies mises en place pour intégrer l'agenda WPS. En effet, beaucoup de

⁶⁸ Allwood, G. (2013) 'Gender mainstreaming and policy coherence for development: Unintended gender consequences and EU policy', *Women's Studies International Forum*. Elsevier Ltd, 39, pp. 42–52

⁶⁹ Verloo, M. (2005) 'Mainstreaming gender equality in Europe. A critical frame analysis approach', *The Greek Review of Social Research*, 117(March), pp. 11–34.;

Lombardo, E., Meier, P. and Verloo, M. (2009) 'Stretching and bending gender equality A discursive politics approach', in Lombardo, E., Meier, P., and Verloo, M. (eds) *The discursive politics of gender equality: Stretching, bending and policymaking*. London and New York: London and New York: Routledge., pp. 17– 38.

⁷⁰ Allwood, G. (2015) 'Horizontal policy coordination and gender mainstreaming: The case of the European Union's Global Approach to Migration and Mobility',

⁷¹ Debusscher, P. (2013a) 'Gender Equality in European Development Policy', in A. Boening et al. (eds.), *Global Power Europe - Vol. 2 Policies, Actions and Influence of the EU's External Relations*, pp. 295–307.;

Tickner, J. A. (2019) 'Peace and security from a feminist perspective', in Davies, S. E. and True, J. (eds) *The Oxford Handbook of Women, Peace, and Security*. Oxford University Press, pp. 15–25.

documents sont non-accessible pour le public dû à leur caractère sensible ce qui pourrait également le développement de résultats incomplets⁷². Il existe des moyens pour contrer ce manquement, comme l'indique Maria-Adriana Deiana et Kenneth McDonagh, comme l'utilisation de la méthode de l'entretien individuels pour évaluer les réels impacts des politiques développées dans le cadre de l'intégration de l'agenda WPS car les acteur-rice-s sur le terrain sont les premier-ère-s à vivre l'impact de celles-ci⁷³. Toutefois, nous n'avons pas pu pour des raisons pratiques et matérielles utilisé cette méthode au lieu de ça pour combler les potentielles lacunes, nous nous sommes appuyée sur des études préexistantes qui ont utilisées cette méthode.

2.4. Le savoir situé

Pour finir cette partie méthodologie, il nous semblait important de parler des biais qui rentre en jeu dans la rédaction d'un tel travail de recherche. Ces biais prennent la forme de différentes choses qui influencent alors nos choix personnels, professionnels ou encore académiques, mais cela influence également nos interprétations du monde qui nous entoure, que nous observons. Cela nous amène à aborder la subjectivité dans les travaux de recherche, en incluant bien évidemment celui-ci. Cette subjectivité est bien inévitable dans les domaines de sciences sociales car nous sommes tous-tes influencé-e-s par une série d'expériences que nous avons vécues mais également nous sommes influencé-e-s par les normes qui nous entourent et nous construisent⁷⁴. Il est donc important de reconnaître cette subjectivité en amont pour s'assurer de la qualité de son travail et reconnaître donc que le savoir produit et récolté est situé.

La discussion autour du savoir discuté a été mise en avant par la philosophie féministe d'abord qui voulait mettre en lumière les biais qui existaient dans la science dite traditionnelles. Le genre, la race, la classe sociale, entre autres, ont souvent influencé la production des savoirs scientifiques⁷⁵, comme pour la théorie de la supériorité de la race blanche par exemple. Ceci

⁷² Deiana, M.-A. & McDonagh K. (2018) *Translating the Women, Peace and Security Agenda into EU Common Security and Defence Policy: Reflections from EU Peacebuilding*.

⁷³ Ibid.

⁷⁴ Clifford, J. (1986). Introduction: Partial Truths. In J. Clifford & G. E. Marcus (Eds.), *Writing Culture: The Poetics and Politics of Ethnography* (pp. 1-26). Berkeley, CA: University of California Press. ;

Haraway, D. (1988). 'Situated Knowledges: the Science Question in Feminism and the Privilege of Partial Perspective'. In *Space, gender, knowledge: Feminist readings*(pp. 53-72). Routledge.

⁷⁵ Ibid.;

peut également se reporter dans le champ de la science politique et plus précisément pour notre travail, dans le domaine des relations internationales et de la sécurité. En effet, celles-ci ont été construites, développées et étudiées selon des hypothèses issues (presque) exclusivement de l'expérience vécue par les hommes⁷⁶.

Cette approche de prendre en compte ce savoir situé permet alors d'assumer la partialité inhérente à toute recherche pour au final offrir plus de transparence sur nos propres positions dans le processus de recherche⁷⁷. Pour conclure, nos identités influencent nos recherches, les sujets d'étude choisis et il est important d'assumer et de reconnaître ces biais dans l'écriture même de nos travaux académiques.

3. État de l'art et cadre théorique

Pour effectuer cette recherche, nous allons utiliser et aborder différents concepts et théories tirées d'approches féministe, critiques des politiques européennes, des politiques sécuritaires ou encore des relations internationales. Ceux-là-ci seront utiles pour analyser de façon critique ce qu'a mis en place l'Union Européenne pour respecter ses engagements envers l'agenda WPS de l'ONU.

Dans cette partie nous allons d'abord aborder les études de genre en relations internationales ainsi que l'importance de reconnaître les femmes en tant qu'actrices et non comme passives, et nous aborderons dans cette partie l'intersectionnalité. Après cela, nous aborderons l'approche féministe des politiques européennes et la théorie de l'institutionnalisme féministe. On finira cette partie sur la littérature académique et le cadre théorique par discuter des concepts de triangles de « velours » ou féministes et le « *gender mainstreaming* ».

3.1. Les études de genre en relations internationales et des politiques internationales

Les études de genre commencent à s'intéresser aux relations internationales et aux politiques internationales dans les années 1980⁷⁸. Au début, celles-ci ont un peu de mal à trouver

Haraway, D. (1991). *Simians, cyborgs, and women: The reinvention of nature.*;

Harding, S. G. (1986). *The science question in feminism.* Cornell University Press.

⁷⁶ Tickner, J. A. (1992) *Gender in International Relations, Feminist Perspectives in Achieving Global Security.* New York: Columbia University Press, New York.

⁷⁷ Behar, R. (1996). *The vulnerable observer: Anthropology that breaks your heart.* beacon press.

⁷⁸ Delori, M. (2013). Relations internationales: In *Dictionnaire. Genre et science politique* (p. 444-456). Presses de Sciences Po.

leur place dans cet espace que sont les relations internationales, milieu façonné par les théories réalistes et/ou néoréalistes pendant une longue période. Pour ces théories, l'acteur principal des relations internationales est l'État et elles pointent l'importance de l'aspect conflictuel et compétitif des relations internationales⁷⁹. Les États agissent donc seulement dans leur propre intérêt, ils sont intéressés que par leur propre sécurité et ils luttent finalement entre eux sans cesse pour le pouvoir⁸⁰. Ce qui veut dire que pour les réalistes, le monde international est d'office anarchique à cause de la nature même des États⁸¹, expliquée plus haut. Pour gagner du pouvoir ou pour s'assurer qu'un autre État n'en gagne pas trop, les guerres sont la manière la plus efficace pour atteindre ces objectifs et donc assurer la sécurité nationale⁸². Cette idée est basée sur les écrits datant de l'Antiquité et écrit par Thucydide⁸³ mais également appuyée par la suite par des écrits plus « récents » comme ceux de Thomas Hobbes⁸⁴ ou encore Morgenthau⁸⁵ qui insistent sur la nature égoïste de l'être humain associé à une soif de pouvoir à tout prix⁸⁶. Les différences culturelles, sociétales et/ou personnelles de chaque individu n'est donc pas pris en compte et surtout lorsqu'ils parlent d'être humain, celui-ci est doté de normes associées presque exclusivement à la masculinité⁸⁷.

Cette pensée qui a façonné les travaux dans le champ des relations internationales, a donc été fortement critiqué par diverses nouvelles théories émergentes dans les années 1980. Ces années-là ont été une période idéale pour accueillir de nouvelles théories⁸⁸ comme les théories constructivistes, radicales, transnationales ou encore libérales⁸⁹. Les études de genre en relations internationales se placent alors à l'extérieur de ce champ académique⁹⁰ et également comme critique de ce dernier, considéré comme « scolastique et autoréférencé »⁹¹. La critique

⁷⁹ Julian Korab-Karpowicz, W. (2017). Political Realism in International Relations: In *Stanford Encyclopedia of Philosophy*.

⁸⁰ Ibid.

⁸¹ Ibid.

⁸² Ibid.

⁸³ Finley, M. (1974). *History of the Peloponnesian war*. Penguin UK.

⁸⁴ Hobbes, T., (1660). *Leviathan*, Edwin Curley (ed. 1994), Indianapolis: Hackett.

⁸⁵ Morgenthau, H. (1954). *Politics among Nations: The Struggle for Power and Peace*, 2nd ed., New York: Alfred A. Knopf.

⁸⁶ Julian Korab-Karpowicz, W. (2017). Political Realism in International Relations: In *Stanford Encyclopedia of Philosophy*.

⁸⁷ Delori, M. (2013). Relations internationales: In *Dictionnaire. Genre et science politique* (p. 444-456). Presses de Sciences Po.

⁸⁸ Ibid

⁸⁹ Battistella, D. (2012). *Théories des relations internationales*, Paris, Presses de Sciences Po.

⁹⁰ Delori, M. (2013). Relations internationales: In *Dictionnaire. Genre et science politique* (p. 444-456). Presses de Sciences Po.

⁹¹ Ibid

féministe, en s'appuyant sur la nouvelle approche constructiviste⁹² va pointer du doigt que les fondements de cette théorie réaliste possèdent un biais genre⁹³ et donc ils ne sont pas du tout neutre⁹⁴. Les modèles, les notions, les objets d'études choisis sont teintés par des normes patriarcales provenant majoritairement des sociétés occidentales⁹⁵, ce qui selon Éric Blanchard explique l'invisibilisation de certaines catégories d'individus, majoritairement la catégorie des femmes, au sein de la politique internationale⁹⁶. Les études de genre ont alors pu remettre la lumière sur plusieurs questions que ne se posaient pas les théories classiques des relations internationales⁹⁷ comme par exemple les questions sur le sens différent de la notion de fin de guerre pour les femmes⁹⁸. Les études de genre ont également critiqué l'approche positiviste⁹⁹, développée par les néoréalistes dans les années 1960, car cette approche ne permettrait pas la critique de l'ordre existant au sein des relations internationales¹⁰⁰. L'objectif alors de cette nouvelle approche des relations internationales est donc de relier les idées de la politique internationale et, comme le dit Anna Agathangelou, les « expériences vécues » par tout individu mais surtout dans notre cas, par les femmes¹⁰¹. Pour ce faire, les chercheur·euse·s utilisent alors des méthodes socio-historiques et compréhensives¹⁰², car pour ceux-ci la culture, l'histoire, la société, le parcours personnel ont une grande importance dans l'analyse des situations de conflits par exemple.

⁹² Checkel, J. (1998). The Constructivist Turn in International Relation Theory », *World politics*, 50, 324-348.

⁹³ Blanchard, E. (2003), Gender, International Relations, and the Development of Feminist Security Theory, *Signs*, 8-4, 1289-1312.

⁹⁴ Delori, M. (2013). Relations internationales: In *Dictionnaire. Genre et science politique* (p. 444-456). Presses de Sciences Po.

⁹⁵ Delori, M. (2013). Relations internationales: In *Dictionnaire. Genre et science politique* (p. 444-456). Presses de Sciences Po.

⁹⁶ Blanchard, E. (2003), Gender, International Relations, and the Development of Feminist Security Theory, *Signs*, 8-4, 1289-1312.

⁹⁷ Delori, M. (2013). Relations internationales: In *Dictionnaire. Genre et science politique* (p. 444-456). Presses de Sciences Po.

⁹⁸ Enloe, C. (2000) *Maneuvers. The International Politics of Militarizing Women's Lives*, Berkeley (Calif.), University of California Press.

⁹⁹ Tickner, A. (1997), You Just Don't Understand, *International Studies Quarterly*, 41, 611-632.

¹⁰⁰ Ashley, R. (1981), Political Realism and Human Interests, *International Studies Quarterly*, 25 (2), 204-236.; Cox, R. (1986), Social Forces, States and World Orders: Beyond International Relations Theory, dans *Robert Keohane (ed.), Neorealism and Its Critiques*, New York (N. Y.), Columbia University Press, 204-254.;

Tickner, A. (1987), *Gender in International Relations: Feminist Perspectives on Achieving International Security*, New York (N. Y.), Columbia University Press.

¹⁰¹ Agathangelou, A. (2002) "Sexing" Globalization in International Relations, dans Geeta Chowdhry and Sheila Nair (eds), *Power, Postcolonialism and International Relations*, London, Routledge. 142-169.

¹⁰² Tickner, A. (2005), What Is Your Research Program? Some Feminist Answers to International Relations Methodological Questions, *International Studies Quarterly*, 49 (1), 1-21.

Les approches féministes des relations internationales se sont également intéressées au concept de sécurité très présent dans ce champ de recherche, et elles s'alignent avec la théorie critique de la sécurité. Les études de genre ne sont pas les seules à s'être inscrites dans les théories critiques des relations internationales, comme les études poststructuralistes¹⁰³, postcoloniales¹⁰⁴ ou encore postmodernistes¹⁰⁵. Ces théories critiques offrent un cadre analytique utile pour comprendre les dynamiques de genre dans le domaine de la sécurité internationale et leur objectif est de mettre en lumière les rapports de domination et de pouvoir au sein de la politique internationale¹⁰⁶.

3.1.1. Les études féministes de la sécurité

Les approches traditionnelles de la sécurité comme l'approche réaliste ont souvent négligé les dimensions sociales et humaines au profit de la militarisation et de la défense nationale¹⁰⁷. Le concept réaliste de sécurité comprend deux acteurs, le citoyen et l'État¹⁰⁸. Le citoyen est vu alors comme étant protégé par l'État, le seul détenteur de la sécurité¹⁰⁹. La théorie critique de la sécurité se concentre sur la déconstruction de ces paradigmes pour inclure des perspectives plus larges, y compris les questions de genre et les relations de pouvoir qui les sous-tendent¹¹⁰. Cette approche critique et féministe ont prôné un élargissement du concept réaliste de sécurité¹¹¹ car elles ont pointé du doigt que le référent de ce concept est un être ayant des normes liées à la masculinité¹¹². Cette idée dans les théories réalistes imagine le citoyen capable de faire face à la peur en mettant en opposition la « *virtù*¹¹³ » à la « *fortuna*¹¹⁴ », la

¹⁰³ Edkins, J. (1999). *Poststructuralism & international relations: Bringing the political back in*. Lynne Rienner Publishers.

¹⁰⁴ Smouts, M. C. (2007). La situation postcoloniale: les postcolonial studies dans le débat français. (*No Title*).

¹⁰⁵ Shilliam, R. (2010), *International Relations and Non-Western Thought: Imperialism, Colonialism and Investigations of Global Modernity*, London, Routledge.

¹⁰⁶ Delori, M. (2013). Relations internationales: In *Dictionnaire. Genre et science politique* (p. 444-456). Presses de Sciences Po.

¹⁰⁷ Morgenthau, H., & Nations, P. A. (1948). *The struggle for power and peace*. Nova York, Alfred Kopf.; Waltz, K. N. (2010). *Theory of international politics*. Waveland Press.

¹⁰⁸ Delori, M. (2013). Relations internationales: In *Dictionnaire. Genre et science politique* (p. 444-456). Presses de Sciences Po.

¹⁰⁹ Ibid.

¹¹⁰ Booth, K. (1991). *New thinking about strategy and international security*. Taylor & Francis.

¹¹¹ Blanchard, E. (2003), Gender, International Relations, and the Development of Feminist Security Theory, *Signs*, 8-4, 1289-1312.

¹¹² Delori, M. (2013). Relations internationales: In *Dictionnaire. Genre et science politique* (p. 444-456). Presses de Sciences Po.

¹¹³ « virilité » (traduction libre) ; c'est également un concept développé par Nicolas Machiavel qui a été aussi à la base des théories réalistes

¹¹⁴ « chance » (traduction libre)

première associé à la masculinité et la dernière à la féminité¹¹⁵. Les femmes sont alors perçues comme extérieures au champ politique car elles sont liées au champ privé/domestique¹¹⁶, ceci explique donc pourquoi les politiques internationales contribuent très peu à la sécurité des femmes¹¹⁷. Judith Butler, dans son texte « *Frames of War : When is life grievable*¹¹⁸ », a observé également que la sécurité n'est pas distribuée de façon égale par les États.

L'étude féministe de la sécurité s'est développée ces dernières décennies et les chercheur-euse-s se sont d'abord surtout intéressé-e-s à la paix, la guerre et la violence¹¹⁹. L'un des objectifs importants des chercheur-euse-s féministes est de mettre en lumière les individus marginalisés et subissant des oppressions¹²⁰. Une figure importante de cette approche de la sécurité en relations internationales est J. Ann Tickner qui a permis de remettre en question l'approche réaliste, c'est-à-dire une sécurité état-centrée, qui a permis de marginaliser les individus et leur expériences au sein même de la sécurité¹²¹. Elle a également examiné les normes masculines dominantes qui influencent la prise de décision en matière de sécurité¹²². Une autre auteure importante dans ce champ de recherche est Cynthia Enloe, celle-ci à travers ces recherches a permis la promotion de la perspective féministe en matière de sécurité, surtout dans le contexte militaire. Son ouvrage « *Bananas, Beaches, and Bases: Making Feminist Sense of International Politics*¹²³ », écrit en 1989, examine de manière critique la présence des femmes dans le contexte militaire et souligne les rôles souvent invisibles qu'elles jouent dans la sécurité mondiale.

Cette approche a permis de montrer du doigt qu'étudier la sécurité avec une approche militaire privilégie les attributs masculins et cela donne également un statut aux hommes comme des

¹¹⁵ Grant, R. (1991). The sources of gender bias in international relations theory. *Gender and international relations*, 8-26.

Blanchard, E. (2003), Gender, International Relations, and the Development of Feminist Security Theory, *Signs*, 8-4, 1289-1312.

¹¹⁶ Blanchard, E. (2003), Gender, International Relations, and the Development of Feminist Security Theory, *Signs*, 8-4, 1289-1312.

¹¹⁷ Kronsell, A. et Svedberg, E. (2012). *Making Gender, Making War: Violence, Military and Peacekeeping Practices*, London, Routledge.

¹¹⁸ Butler, J. (2016). *Frames of war: When is life grievable?*. Verso Books

¹¹⁹ Wibben, A. T. R. (2011b) *Feminist Security Studies: A Narrative Approach*. London and New York: Routledge.

¹²⁰ Tickner, J. A. (1992) *Gender in International Relations, Feminist Perspectives in Achieving Global Security*. New York: Columbia University Press, New York.

¹²¹ Tickner, J. A. (2011) 'Feminist Security Studies: Celebrating an Emerging Field', *Politics & Gender*, 7(04), pp. 576–581.

¹²² Tickner, J. A. (2001). *Gendering world politics: Issues and approaches in the post-Cold War era*. Columbia University Press.

¹²³ Enloe, C. (1989), *Bananas, Beaches and Bases: Making Feminist Sense of International Politics*, Londres, Pandora Press.

citoyens de première classe puisqu'ils sont les protecteurs, fournisseurs de la sécurité¹²⁴. L'une des conséquences de cette vision de la sécurité est que cette vision n'est que partielle et ne reprend pas toutes les réalités vécues¹²⁵ et donc comme expliqué plus haut, cela contribue à marginaliser les expériences et les droits des femmes. Cette vision traditionnelle de la sécurité a pour conséquence également de seulement voir les femmes comme des individus à protéger. Nous aborderons cette idée plus en détail à la suite de cette partie. Cette vision de la sécurité et de la protection centrée sur les caractéristiques masculines, en d'autres mots sur les hommes, continue toujours de nos jours à régir la sécurité internationale ce qui a pour conséquences que les femmes restent minoritaire dans le domaine de l'élaboration des politiques de sécurité¹²⁶.

Les chercheur·euse·s féministes tentent alors d'étendre la définition de la sécurité pour analyser l'expérience de la sécurité vécues par les individus, plutôt qu'analyser la sécurité de l'État, et iels intègrent également plusieurs formes de violence dans leur analyse¹²⁷. En faisant cela, cela permet alors de mettre en lumière à qui la sécurité est garanti¹²⁸. Cette approche narrative de la sécurité permet donc de comprendre que la sécurité mais également l'insécurité, concept indissociable du premier, dépendent du contexte, et cela permet aussi de comprendre comment les pratiques de la sécurité peut créer de l'insécurité pour les individus qui subissent différentes oppressions, inégalités comme le genre, l'ethnie, la race, la pauvreté, entre autres¹²⁹. La conséquence de ces pratiques est que ces individus se retrouvent oubliées, marginalisées dans notre société¹³⁰. Ceci fait également référence au concept de l'intersectionnalité développé par Kimberlé Crenshaw¹³¹ et que nous aborderons plus tard dans ce travail.

Le genre n'est pas non plus vu comme une variable de la sécurité mais plutôt une construction symbolique¹³². Cette construction permet alors d'attribuer des valeurs au masculin et au féminin

¹²⁴ Tickner, J. A. (1992) *Gender in International Relations, Feminist Perspectives in Achieving Global Security*. New York: Columbia University Press, New York.

¹²⁵ Tickner, J. A. (1992) *Gender in International Relations, Feminist Perspectives in Achieving Global Security*. New York: Columbia University Press, New York.;

Wadley, J. D. (2010) 'Gendering the state: performativity and protection in international security', in Sjoberg, L. (ed.) *Gender and International Security. Feminist Perspectives*. Abingdon and New York: Routledge, pp. 38–58.

¹²⁶ Sjoberg, L. (ed.) (2010) *Gender and International Security. Feminist Perspectives*. Routledge.

¹²⁷ Sjoberg, L. and Martin, J. (2007) *Feminist Security Studies: Conversations and Introductions*. Paper- ISA Compendium Project. sitemason.vanderbilt.edu.

¹²⁸ Ibid.

¹²⁹ Wibben, A. T. R. (2010) *Feminist Security Studies: A Narrative Approach*. London and New York: Routledge.

¹³⁰ Ibid.

¹³¹ Crenshaw, K. (1991) 'Mapping the Margins: Intersectionality, Identity Politics, and Violence against Women of Color', *Stanford Law Review*, 43(6), pp. 1241– 1299.

¹³² Sjoberg, L. (ed.) (2010) *Gender and International Security. Feminist Perspectives*. Routledge.

et d'une manière hiérarchiques entre elles¹³³ et les valeurs attribuées au masculin sont bien sûr plus valorisées par les hommes mais également par les femmes¹³⁴. Laura Sjoberg indique que même s'il existe différentes expériences sur la dimension de genre dans la sécurité et qu'il faut les reconnaître, le système international est basé sur une hiérarchie de genre¹³⁵. Ceci influence fortement alors la manière dont les décideurs politiques interprètent et cadrent les questions de sécurité¹³⁶. Mais cette hiérarchie n'est pas toujours visible ce qui la rend encore plus difficile à contrer sur le terrain.

Pour résumer les études féministes de la sécurité ont permis de mettre en lumière le rôle des femmes au sein de la sécurité¹³⁷ mais aussi de montrer à quel point elles avaient tendance à rester invisibles et subordonnées dans les pratiques et les théories des politiques de la sécurité qui met l'État au centre et non les individus dans leur différence¹³⁸. Avec cette approche, plusieurs chercheur-euse-s ont alors tenté de montrer que les expériences des femmes dans la sécurité sont importantes même si elles restent marginalisées au sein des relations internationales¹³⁹. Regarder donc à travers les yeux des femmes les situations de (in)sécurité peut alors pousser à changer la façon dont est opérationnalisée et conceptualisée la sécurité internationale¹⁴⁰. La contribution de cette approche est donc transformationnelle.

Pour ce travail, cette approche crée donc un cadre idéal pour comprendre la dimension de genre au sein des politiques extérieures et de sécurité de l'Union Européenne mais également d'en dégager les limites.

¹³³ Ibid.

¹³⁴ Ibid.

¹³⁵ Sjoberg, L. (ed.) (2010) *Gender and International Security. Feminist Perspectives*. Routledge.

¹³⁶ Ibid.

¹³⁷ Enloe, C. (1989), *Bananas, Beaches and Bases: Making Feminist Sense of International Politics*, Londres, Pandora Press.

¹³⁸ Sjoberg, L. and Martin, J. (2007) *Feminist Security Studies: Conversations and Introductions*. Paper- ISA Compendium Project. sitemason.vanderbilt.edu.

¹³⁹ Tickner, J. A. (1992) *Gender in International Relations, Feminist Perspectives in Achieving Global Security*. New York: Columbia University Press, New York;

Sjoberg, L. and Martin, J. (2007) *Feminist Security Studies: Conversations and Introductions*. Paper- ISA Compendium Project. sitemason.vanderbilt.edu;

Shepherd, L. J. (2015) *Gender matters in Global Politics: A Feminist Introduction to International Relations*. 2nd edn. Abingdon: Routledge.

¹⁴⁰ Sjoberg, L. (ed.) (2010) *Gender and International Security. Feminist Perspectives*. Routledge.

3.1.1.1.L'importance de reconnaître l'agentivité et les expériences des femmes dans les contextes de conflits

Au début de la discipline, des chercheur·euse·s ont cherché à comprendre pourquoi les participants directs aux conflits, étaient majoritairement des hommes¹⁴¹. Malheureusement, beaucoup de ces interprétations, dites essentialistes, développées par ces chercheur·se·s ont contribué à nourrir l'idée que les femmes seraient des êtres naturellement pacifiques¹⁴² et que les hommes auraient pour leur part un penchant naturel pour la guerre¹⁴³. Selon bell hooks, cette vision permet donc la reproduction de la domination masculine car les femmes seraient donc perçues comme inaptes pour affronter des situations de conflits, de crises¹⁴⁴. Ces interprétations de ces attributs « naturels » et genrés ne survivent également pas sur le côté empirique car dans l'Histoire des guerres, de la politique internationale ou encore de la sécurité, plusieurs femmes ont montré leur aptitudes à pouvoir faire face à des situations de guerres¹⁴⁵ comme Margaret Thatcher, Première Ministre britannique lors de la guerre des Malouine en 1982 ou encore Condoleezza Rice, Conseillère à la Sécurité Nationale sous le premier mandat du Président George W. Bush aux Etats-Unis. Toutefois, comme l'indique Elaine Showalter, puisque nous parlons d'Histoire, les femmes ont souvent été oubliées car celle-ci a été centré sur le point de vue masculin de la société¹⁴⁶, l'Histoire des femmes a donc été relayé au second plan, voire parfois occultée et oubliée.

Pour pouvoir étudier la sécurité nationale ou internationales, il est alors important de prendre en « comptes les expériences et les perceptions des femmes dans nos recherches sur les conflits¹⁴⁷ » (traduction libre) ou sinon nos « analyses seront toujours incomplètes¹⁴⁸ » (traduction libre). Pour bell hooks, il faudrait aussi tenir des discours où les femmes sont autant douées pour faire, décider ou encore penser la guerre et pour cela il faut leur laisser une place

¹⁴¹ Delori, M. (2013). Relations internationales: In *Dictionnaire. Genre et science politique* (p. 444-456). Presses de Sciences Po.

¹⁴² Ibid.

¹⁴³ hooks, B. (1995), « Feminism and Militarism. A Comment », *Women's Studies Quarterly*, 23 (3-4), 58-64.

¹⁴⁴ Ibid.

¹⁴⁵ Delori, M. (2013). Relations internationales: In *Dictionnaire. Genre et science politique* (p. 444-456). Presses de Sciences Po.

¹⁴⁶ Showalter, E. (1988). 'Feminist Criticism in the Wilderness' in David Lodge, ed., *Modern Criticism and Theory*. London: Longman. 330-353

¹⁴⁷ Skjelsbæk, I. (2001). « Is Femininity Inherently Peaceful? The Construction of Femininity in the War Inger ». In *Gender, Peace and Conflict*, Skjelsbæk, Inger, and Dan Smith, 47-67. London: SAGE Publications Ltd.

¹⁴⁸ Skjelsbæk, I. (2001). « Is Femininity Inherently Peaceful? The Construction of Femininity in the War Inger ». In *Gender, Peace and Conflict*, Skjelsbæk, Inger, and Dan Smith, 47-67. London: SAGE Publications Ltd.

à la table où les décisions prises¹⁴⁹. De plus, ces interprétations essentialistes ne permettent pas d'observer la guerre comme socialement construite¹⁵⁰ autant que les rôles de genre le sont.

Ces rôles de genre sont souvent amplifiés lorsque des crises, conflits ou guerres apparaissent à l'horizon et Cynthia Enloe, avec son étude sur la militarisation de la vie des femmes dans les politiques internationales, nous explique ceci avec l'aide du concept de « *militarized gender identities*¹⁵¹ »¹⁵². L'auteure nous montre qu'il y a une opposition importante entre le masculin et le féminin dans les discours même de l'État qui sert alors à légitimer la guerre¹⁵³, les hommes sont appelés à défendre la « mère » patrie et les femmes sont appelées à être de « bonnes mères » ou « bonnes épouses »¹⁵⁴. Encore une fois, on peut voir par ces appellations, les sous-entendus que les hommes sont des êtres belliqueux et les femmes des êtres pacifiques. Les femmes sont également associées régulièrement avec les enfants, qui sont des individus mineurs, sans agentivité ou encore ayant forme d'immaturation, ceci a alors également un impact sur la perception que l'on a des femmes dans des contextes fragiles ou d'insécurité¹⁵⁵

Ces dernières sont donc vus comme passive dans les périodes de conflits, de guerres¹⁵⁶. Rita Manchanda remet également cette conception en question puisqu'elle considère que cela permet de dissimuler divers rôles que les femmes peuvent avoir dans ces situations et elle rajoute même que l'agentivité et le focus sur les femmes sont souvent oubliés dans les discours sur la sécurité, la paix et les conflits¹⁵⁷. Cette vision de la sécurité est renforcée et soutenue par le droit humanitaire qui a pour base l'idée de l'homme comme le « guerrier » et de la femme comme étant cet être vulnérable à protéger¹⁵⁸. Jean Bethke Elshtain reprend cette idée en rajoutant qu'en oubliant de prendre en compte l'expérience vécue par les femmes dans les

¹⁴⁹ hooks, B. (1995), « Feminism and Militarism. A Comment », *Women's Studies Quarterly*, 23 (3-4), 58-64.

¹⁵⁰ Delori, M. (2013). Relations internationales: In *Dictionnaire. Genre et science politique* (p. 444-456). Presses de Sciences Po.

¹⁵¹ « les identités de genre militarisées » (traduction libre)

¹⁵² Enloe, C. (2000) *Maneuvers. The International Politics of Militarizing Women's Lives*, Berkeley (Calif.), University of California Press.

Delori, M. (2013). Relations internationales: In *Dictionnaire. Genre et science politique* (p. 444-456). Presses de Sciences Po.

¹⁵³ Enloe, C. (2000) *Maneuvers. The International Politics of Militarizing Women's Lives*, Berkeley (Calif.), University of California Press.

¹⁵⁴ Ibid.;

Delori, M. (2013). Relations internationales: In *Dictionnaire. Genre et science politique* (p. 444-456). Presses de Sciences Po.

¹⁵⁵ Piga, G. (2021). *Gendering security in EU's external actions in Fragile and Conflict-Affected States: l'Être et le Paraître* (Doctoral dissertation, University of Surrey).

¹⁵⁶ Manchanda, R. (2005). « Women's Agency in Peace Building: Gender Relations in Post-Conflict Reconstruction ». *Economic and Political Weekly* 40 (44/45): 4737-45.

¹⁵⁷ Ibid.

¹⁵⁸ Crowe, A. (2016) "All the regard due to their sex" : Women in the Geneva Conventions of 1949. Harvard.

conflits, on renforce l'idée de l'homme comme « guerrier » et de la femme comme « belle âme »¹⁵⁹. Ces qualités attribuées et célébrées pour les femmes, c'est-à-dire passive, pacifique, empathique, sensible, etc. et la vision masculinisée de la sécurité renforce selon Tickner d'abord le rôle de l'homme en tant que protecteur et ensuite cela renforce la division entre la sphère publique et privée en relayant bien sûr les femmes à cette dernière¹⁶⁰. De plus cette conceptualisation et l'analyse des femmes comme des individus à protéger par les hommes¹⁶¹ a pour conséquence qu'il y a, selon Tickner, une augmentation d'une forme de féminisation de l'insécurité¹⁶².

Les études féministes en relations internationales et plus précisément à propos des conflits ont permis d'avoir un nouveau regard en incluant la dimension de genre dans les analyses de sécurité nationale ou internationale. Elles ont mis l'accent sur l'importance de considérer les expériences particulières des femmes en situation de conflits et le rôle crucial qu'elles peuvent jouer dans les prises de décisions¹⁶³. C'est exactement ce que tente d'atteindre la résolution 1325¹⁶⁴ du Conseil de Sécurité des Nations Unies car des études ont pu démontrer que lorsqu'on inclut les femmes à la table des négociations de consolidations de paix par exemple, les accords conclus ont plus de chance de durer dans le temps¹⁶⁵. Néanmoins, il existe une critique de l'agenda WPS qui décrit les femmes comme étant à la fois des agents de changement et à la fois des victimes¹⁶⁶ et cela crée donc une dualité dans les rôles ce qui a pour conséquence de

¹⁵⁹ Elshtain, J. B. (1982) 'On Beautiful Souls, Just Warriors and Feminist Consciousness', *Women's Studies International Forum*, 5(3-4), pp. 341-348.

¹⁶⁰ Tickner, J. A. (2011) 'Feminist Security Studies: Celebrating an Emerging Field', *Politics & Gender*, 7(04), pp. 576-581.

¹⁶¹ Enloe, C. (1990) "'Women and children': Making Feminist Sense of the Persian Gulf Crisis", *The Village Voice*, 25(9).

¹⁶² Tickner, J. A. (1992) *Gender in International Relations, Feminist Perspectives in Achieving Global Security*. New York: Columbia University Press, New York.

¹⁶³ Skjelsbæk, I. (2001). « Is Femininity Inherently Peaceful? The Construction of Femininity in the War Inger ». In *Gender, Peace and Conflict*, Skjelsbæk, Inger, and Dan Smith, 47-67. London: SAGE Publications Ltd.

Manchanda, R. (2005). « Women's Agency in Peace Building: Gender Relations in Post-Conflict Reconstruction ». *Economic and Political Weekly* 40 (44/45): 4737-45.

¹⁶⁴ S/RES/1325 (2000)

¹⁶⁵ Bell, C., & O'Rourke, C. (2010). *Peace Agreements or Pieces of Paper? The Impact of UNSC Resolution 1325 On Peace Processes and Their Agreements*. *International and Comparative Law Quarterly*, 59(4), 941-980.

¹⁶⁶ Guerrina, R., & Wright, K. A. M. (2016). *Gendering normative power Europe : Lessons of the Women, Peace and Security agenda*. *International Affairs*, 92(2), 293-312.

produire des tensions au sein par exemple du cadre des politiques extérieures de l'Union Européenne¹⁶⁷.

Il est important finalement de noter que cela n'est possible que si on inclut toutes les femmes quelles que soient leur races, leur classes, leur niveaux d'études pour pouvoir observer correctement les relations de pouvoir et de domination au sein des relations internationales¹⁶⁸.

3.1.1.2.L'intersectionnalité des relations de pouvoirs et de domination

L'intersectionnalité est un concept développée par la juriste Kimberley Crenshaw dans le contexte du développement du « *Black Feminism*¹⁶⁹ » à la fin des années 1980, elle s'en sert pour décrire les formes de domination qui se combinent et qui existe en fonction des catégories identitaires des individus¹⁷⁰. Ce concept est un outil critique car il permet aux minorités qui se retrouvent à l'intersection de plusieurs inégalités de se faire entendre lors des combats ou lors de mouvements sociaux¹⁷¹. Au moment où, Crenshaw développe ce concept, il s'agissait de permettre aux femmes noires d'exprimer la violence, l'inégalité, le racisme, etc. dont elles pouvaient face mais qui n'étaient pas discuter dans la lutte féministe menée majoritairement par des femmes blanches. L'intersectionnalité permet alors de remettre en question l'exclusion de certaines minorités au sein des différentes luttes¹⁷². Ce concept a d'abord été surtout utilisé en science politique pour la sociologie des mouvements sociaux¹⁷³. Celle-ci utilise le répertoire de l'intersectionnalité afin de comprendre la construction des groupes sociaux et des causes des

¹⁶⁷ Shepherd, L. J. (2011). Sex, Security and Superhero (in) es: From 1325 to 1820 and Beyond. *International Feminist Journal of Politics*, 13(4), 504-521.

¹⁶⁸ Delori, M. (2013). Relations internationales: In *Dictionnaire. Genre et science politique* (p. 444-456). Presses de Sciences Po.

¹⁶⁹ « l'Afrofeminisme » (traduction libre)

¹⁷⁰ Crenshaw, K. (1989). Demarginalizing the intersection of race and sex: A black feminist critique of antidiscrimination doctrine, feminist theory and antiracist politics. *University of Chicago Law Forum*. 139-167.

¹⁷¹ Jaunait, A., & Chauvin, S. (2013). Intersectionnalité: In *Dictionnaire. Genre et science politique* (p. 286-297). Presses de Sciences Po. 6

¹⁷² Crenshaw, K. W., & Bonis, O. (2005). Cartographies des marges: intersectionnalité, politique de l'identité et violences contre les femmes de couleur. *Cahiers du genre*, 39(2), 51-82.

Amos, V., & Parmar, P. (1984). Challenging imperial feminism. *Feminist review*, 17(1), 3-19.

hooks, b. (1995), « Feminism and Militarism. A Comment », *Women's Studies Quarterly*, 23 (3-4), 58-64.

¹⁷³ Jaunait, A., & Chauvin, S. (2013). Intersectionnalité: In *Dictionnaire. Genre et science politique* (p. 286-297). Presses de Sciences Po. 6

mouvements sociaux¹⁷⁴ et cela permettrait alors de comprendre pourquoi des mouvements d'émancipation atteignent ou non leurs objectifs¹⁷⁵.

Pour les études de genre en relations internationales, le concept d'intersectionnalité peut permettre de mettre en lumière les processus de domination des politiques internationales¹⁷⁶ et de mettre en avant également l'intersectionnalité au sein de ces dernières lorsqu'on parle des relations de domination¹⁷⁷. Comme expliqué plus haut dans ce travail, les études de genre se sont ralliées aux études postmodernistes, poststructuralistes ou encore postcoloniales pour intégrer cette dimension intersectionnelle au sein des études des relations internationales¹⁷⁸. L'importance de ces idées est que la domination, qu'elle soit sur base de la classe, de la race ou encore du genre, est une construction sociale et historique, elle n'est pas innée aux individus¹⁷⁹. Anna Agathangelou et ses travaux marquent l'intérêt de cette approche intersectionnelle pour l'étude des relations internationales¹⁸⁰. Elle explique, entre autres, dans ses travaux que les femmes sont souvent considérées comme étant exclues des rapports humains¹⁸¹.

Un apport important de cette approche est un travail entre l'intersectionnalité et les études postmodernistes qui a pointé que le monde est organisé et classifié à partir de la période moderne et des récits de modernité¹⁸². L'un de ces récits, celui de la « femme de couleur victime de l'homme de couleur ¹⁸³ » a permis de justifier les missions civilisatrices européennes¹⁸⁴ car c'était alors aux « hommes blancs de sauver les femmes de couleur des hommes de couleur¹⁸⁵ ».

¹⁷⁴ Ibid.

¹⁷⁵ Bennani-Chraïbi, M., & Fillieule, O. (2003). Résistances et protestations dans les sociétés musulmanes. Paris: Presses de Sciences po.

Fillieule, O. et Roux, P. (2009) (dir.), *Le Sexe du militantisme*, Paris, Presses de Sciences Po.

¹⁷⁶ Delori, M. (2013). Relations internationales: In *Dictionnaire. Genre et science politique* (p. 444-456). Presses de Sciences Po.

¹⁷⁷ Amos, V., & Parmar, P. (1984). Challenging imperial feminism. *Feminist review*, 17(1), 3-19.

hooks, b. (1995), « Feminism and Militarism. A Comment », *Women's Studies Quarterly*, 23 (3-4), 58-64.

Mohanty, C. T., Riley, R. L., & Pratt, M. B. (2008). *Feminism and War: Confronting US Imperialism*. Zed books.

¹⁷⁸ Jaunait, A., & Chauvin, S. (2013). Intersectionnalité: In *Dictionnaire. Genre et science politique* (p. 286-297). Presses de Sciences Po. 6

¹⁷⁹ Ibid.

¹⁸⁰ Agathangelou, A. (2002), "Sexing" Globalization in International Relations, dans Geeta Chowdhry and Sheila Nair (eds), *Power, Postcolonialism and International Relations*, London, Routledge, 142-169.

¹⁸¹ Ibid.

¹⁸² Jaunait, A., & Chauvin, S. (2013). Intersectionnalité: In *Dictionnaire. Genre et science politique* (p. 286-297). Presses de Sciences Po. 6

¹⁸³ Spivak, G. C. (1988). Can the subaltern speak? In *Imperialism* (pp. 171-219). Routledge.

¹⁸⁴ Jaunait, A., & Chauvin, S. (2013). Intersectionnalité: In *Dictionnaire. Genre et science politique* (p. 286-297). Presses de Sciences Po. 6

¹⁸⁵ Spivak, G. C. (1988). Can the subaltern speak? In *Imperialism* (pp. 171-219). Routledge.

Cette phrase a un « acte de langage doublement performatif¹⁸⁶ », d'une part cela justifie la colonisation, les guerres coloniales, etc.¹⁸⁷ et de l'autre côté, les personnes concernées, ici les femmes de couleur mais aussi les hommes de couleur, n'ont pas le contrôle sur les discours¹⁸⁸, iels ne sont plus considéré comme acteur-ric-e-s de leur situation¹⁸⁹ et par conséquent leur résistance à l'impérialisme occidental est décrite comme inutile¹⁹⁰.

Les études féministes tentent donc de prendre en compte les contextes particuliers de chaque situation en relations internationales pour comprendre les relations de race, de classe et de genre qui s'y nouent¹⁹¹. Il y a donc un intérêt pour le local dans ces approches et le discours des individus concernés pour leur redonner l'accès au discours sur elleux et donc qu'iels (re)deviennent acteur-ric-e-s de la situation¹⁹².

3.2. L'étude féministe des politiques européennes

Dans les années 1970, l'Union Européenne met en place des politiques publiques de promotion de l'égalité entre les femmes et les hommes et également de lutte contre les discriminations à l'encontre des femmes sur le marché du travail¹⁹³, ces politiques vont être l'un des piliers centraux de l'Union Européenne et sa communauté en terme de promotion d'égalité des genres¹⁹⁴. Ces politiques sont déployées alors que le champ de recherche qui étudie le lien entre le genre et l'Union Européenne n'est pas encore développé, celui-ci a commencé à se développer au milieu des années 1990¹⁹⁵. Les travaux de cette approche théorique ont d'abord comme objectif de comprendre ce développement inattendu de ces politiques publiques dans les années 1970, en faveur de l'égalité entre les hommes et les femmes en ayant juste comme unique fondement l'égalité des rémunérations entre les travailleur-euse-s masculins et

¹⁸⁶ Jaunait, A., & Chauvin, S. (2013). Intersectionnalité: In Dictionnaire. Genre et science politique (p. 286-297). Presses de Sciences Po. 6

¹⁸⁷ Ibid.

¹⁸⁸ Spivak, G. C. (1988). Can the subaltern speak? In Imperialism (pp. 171-219). Routledge.

¹⁸⁹ Fanon, F. (2002). Les Damnés de la terre (1961). Paris: La Découverte, 85-100.

¹⁹⁰ Hobson, J. M. (2007). Is critical theory always for the white West and for Western imperialism? Beyond Westphalian towards a post-racist critical IR. Review of International Studies, 33(S1), 91-116.

¹⁹¹ Jaunait, A., & Chauvin, S. (2013). Intersectionnalité: In Dictionnaire. Genre et science politique (p. 286-297). Presses de Sciences Po. 6

¹⁹² Jaunait, A., & Chauvin, S. (2013). Intersectionnalité: In Dictionnaire. Genre et science politique (p. 286-297). Presses de Sciences Po. 6

¹⁹³ Jacquot, S. (2013). Europe/Européanisation: In *Dictionnaire. Genre et science politique* (p. 238-250). Presses de Sciences Po.

¹⁹⁴ Barnard, C. (2001). L'égalité des sexes dans l'Union européenne. Philip Amston.

¹⁹⁵ Jacquot, S. (2013). Europe/Européanisation: In *Dictionnaire. Genre et science politique* (p. 238-250). Presses de Sciences Po.

féminines¹⁹⁶ qui provient du traité de Rome¹⁹⁷ établissant la Communauté Économique Européenne (CEE) en 1957.

Dans les années 1980, des réseaux d'expert·e·s sur les questions de genre sont mis sur pieds par la Commission européenne pour permettre d'appuyer des propositions législatives et avoir un soutien de base pour ces dernières¹⁹⁸. En plus de ça, l'Union Européenne a et continue toujours de financé des travaux qui étudient et analysent les politiques européennes en lien avec l'égalité des genres ou simplement avec des perspectives de genre¹⁹⁹. Cela a permis de développer une base de données à l'échelle européenne qui a été également diffusée, et de plus cela a permis de créer des liens sur base de l'engagement politique pour les droits des femmes au sein de ce qu'on appelle les triangles de « velours »²⁰⁰, qui est expliqué plus loin dans ce texte.

Ce champ interdisciplinaire examine les dimensions de genre au sein de l'Union Européenne, mettant en lumière les inégalités, les dynamiques de pouvoir et les implications politiques pour les femmes et les hommes au sein de l'organisation²⁰¹. Auparavant, les questions de genre étaient souvent négligées, mais les chercheur·euse·s ont commencé à reconnaître que l'analyse des politiques et des processus européens devait tenir compte des différences de genre pour saisir pleinement les implications de l'intégration européenne²⁰². Des travaux précurseurs, tels que ceux de Sylvia Walby ont jeté les bases théoriques en soulignant l'importance de l'intersectionnalité pour comprendre les expériences différenciées des femmes et des hommes dans le contexte européen²⁰³. Au début de ce nouveau champ disciplinaire, Sylvia Walby et d'autres chercheur·euse·s tentent également de définir le « *gender regime*²⁰⁴ » de l'Union Européenne²⁰⁵ à travers diverses recherches. Concrètement, cela veut dire que ces dernier·ère·s tentent de comprendre l'ensemble des textes légaux, des outils économiques, des pratiques des

¹⁹⁶ Ibid.

¹⁹⁷ CEE (1957) Traité instituant la Communauté économique européenne. 11957E/TXT, <http://data.europa.eu/eli/treaty/teec/sign>

¹⁹⁸ Jacquot, S. (2013). Europe/Européanisation: In *Dictionnaire. Genre et science politique* (p. 238-250). Presses de Sciences Po.

¹⁹⁹ Ibid..

²⁰⁰ Bereni, L. (2004). Le mouvement français pour la parité et l'Europe. In *Les Usages de l'Europe : acteurs et transformations européennes*, Jacquot, S., et al, Paris, L'Harmattan, 33-54.

²⁰¹ Walby, S. (2003). *Gender transformations*. Routledge.

²⁰² Walby, S. (2005). Gender mainstreaming: Productive tensions in theory and practice. *Social Politics: International Studies in Gender, State & Society*, 12(3), 321-343.

²⁰³ Walby, S. (1997). "Gender Transformations." Routledge.

Petchesky, R. P. (2003). "Rethinking Gender and Democracy: Engendering Comparative Politics." Rowman & Littlefield.

²⁰⁴ « régime de genre » (traduction libre)

²⁰⁵ Walby, S. (2004). The European Union and gender equality: Emergent varieties of gender regime. *Social Politics: International Studies in Gender, State & Society*, 11(1), 4-29.

institutions, etc. mais également ce qui permet de renforcer ou non ce régime de genre particulier à l'Union Européenne²⁰⁶. Ces travaux analysent donc la relation entre genre et les institutions européennes mais ils permettent également de l'évaluer. Comme pour les études de genre en relations internationales, ce champ de recherche s'est trouvé une place au côté des approches critique et l'une des contributions notables à ce domaine est la conceptualisation du genre comme une catégorie d'analyse critique. Les études de genre dans le contexte de l'Union Européenne ne se limitent donc pas à la simple documentation des inégalités, mais elles cherchent également à remettre en question les normes sociales et politiques sous-jacentes qui perpétuent ces inégalités²⁰⁷. Cette approche critique de la relation entre le genre et l'Union Européenne a été développée par des chercheur·euse·s tel·le·s que Johanna Kantola et Emanuela Lombardo, qui ont mis en évidence la nécessité de déconstruire les constructions sociales du genre pour comprendre pleinement les dynamiques de pouvoir au sein de l'Union Européenne²⁰⁸. Comme on a pu le voir plus haut dans ce travail, des initiatives politiques ont émergé en réponse à ces analyses critiques comme en témoignent les différents textes adoptés par l'Union Européenne ces dernières décennies. Cependant, des critiques subsistent quant à la mise en œuvre effective de ces politiques et à la nécessité de passer de la rhétorique à des actions concrètes pour promouvoir l'égalité de genre²⁰⁹, et c'est ce que ce travail tente d'observer en partie en analysant les mécanismes mis en place par l'Union Européenne dans ces politiques extérieures.

Il existe trois dimensions aux analyses et aux recherches sur les relations entre l'Union Européenne et le genre²¹⁰. La première dimension s'intéresse à la formation même de ce régime de genre propre aux institutions européennes, les analyses ont pu, entre autres, mettre en lumière trois étapes de cette formation²¹¹. Celles-ci sont le « *gender mainstreaming* » que nous aborderons plus loin dans ce texte, les actions positives et l'utilisation du droit pour atteindre l'égalité²¹². L'analyse de cette formation permet de comprendre également les diverses manœuvres politiques en faveur de l'égalité de genre par l'Union Européenne malgré le fait que

²⁰⁶ Jacquot, S. (2013). Europe/Européanisation: In *Dictionnaire. Genre et science politique* (p. 238-250). Presses de Sciences Po.

²⁰⁷ Kantola, J., & Lombardo, E. (2017). *Gender and political analysis*. Bloomsbury Publishing.

²⁰⁸ Kantola, J. (2010). "Gender and the European Union." Palgrave Macmillan.

Kantola, J., & Lombardo, E. (2017). *Gender and political analysis*. Bloomsbury Publishing.

²⁰⁹ Kantola, J., & Lombardo, E. (2017). *Gender and political analysis*. Bloomsbury Publishing.

²¹⁰ Jacquot, S. (2013). Europe/Européanisation: In *Dictionnaire. Genre et science politique* (p. 238-250). Presses de Sciences Po.

²¹¹ Ibid.

²¹² Ibid.

cette construction se fait souvent en dehors et parfois à contre-courant des politiques nationales en matière d'égalité de genre de ses États-membres²¹³. Ensuite, la deuxième dimension de ces recherches s'intéresse aux acteur·rice·s et à leurs rôles dans la construction de ce régime de genre et de son évolution au sein de l'Union Européenne²¹⁴. Le focus s'est fait notamment sur différentes entités de l'Union Européenne comme son Parlement²¹⁵, son Conseil²¹⁶, sa Cour de Justice²¹⁷, ou encore sa Commission qui a retenu le plus d'attentions²¹⁸. La multitude d'acteur·rice·s institutionnel·le·s montre bien que la mise en place de politiques en faveur de l'égalité de genre est assez complexes²¹⁹. En plus de ces institutions officielles, les chercheur·euse·s se sont aussi intéressé·e·s aux acteur·rice·s privé·e·s, comme les organisations féministes et/ou de femmes²²⁰. Celles-ci ont une importance dans le fonctionnement du triangle de « velours », que l'on développera plus longuement dans la suite de ce travail. Et pour finir, la troisième spécificité de ces recherches est que ce régime est bien sûr analysé avec une perspective féministe²²¹ qui permet de dégager des critiques sur les rapports de domination présents et sous-jacents aux politiques européennes développées²²² et également que ces politiques sont construites dans le but d'une croissance économique de l'Union Européenne²²³. Cela montre bien la discordance au sein même de ces institutions européennes, partagées entre

²¹³ Booth, C., & Bennett, C. (2002). Gender mainstreaming in the European Union: Towards a new conception and practice of equal opportunities?. *European Journal of Women's studies*, 9(4), 430-446.

Jacquot, S. (2013). Europe/Européanisation: In *Dictionnaire. Genre et science politique* (p. 238-250). Presses de Sciences Po.

Rees, T. (2006). *Mainstreaming equality in the European Union*. Routledge.

²¹⁴ Jacquot, S. (2013). Europe/Européanisation: In *Dictionnaire. Genre et science politique* (p. 238-250). Presses de Sciences Po.

²¹⁵ Liebert, U. (1999). Gender politics in the European Union: the return of the public. *European Societies*, 1(2), 197-239.

Vallance, E. M., & Davies, E. V. (1986). Women of Europe: women MEPs and equality policy.

²¹⁶ Van der Vleuten, A. (2016). The price of gender equality: Member states and governance in the European Union. Routledge.

²¹⁷ Cichowski, R. A. (2007). *The European court and civil society: Litigation, mobilization and governance*. Cambridge University Press.

Kenney, S. J. (2002). Breaking the silence: gender mainstreaming and the composition of the European Court of Justice. *Feminist Legal Studies*, 10, 257-270.

Shaw, J. (2001). Gender and the European Court of Justice. In *The European Court of Justice* (pp. 87-142). Oxford University Press.

²¹⁸ Jacquot, S. (2013). Europe/Européanisation: In *Dictionnaire. Genre et science politique* (p. 238-250). Presses de Sciences Po.

²¹⁹ Ibid.

²²⁰ Ibid.

²²¹ Ibid.

²²² Kantola, J., & Lombardo, E. (2017). *Gender and political analysis*. Bloomsbury Publishing.

²²³ Jacquot, S. (2013). Europe/Européanisation: In *Dictionnaire. Genre et science politique* (p. 238-250). Presses de Sciences Po.

Young, B. (2000). Disciplinary neoliberalism in the European Union and gender politics. *New Political Economy*, 5(1), 77-98.

des normes libérale du marché économique et des normes libérales dites culturelles et d'égalité²²⁴.

3.3. L'institutionnalisme féministe

L'institutionnalisme féministe émerge comme une perspective théorique et pratique essentielle pour comprendre les inégalités de genre enracinées dans les structures sociales, politiques, économiques et culturelles. L'institutionnalisme féministe apparaît au croisement de deux approches, la science politique féministe et le nouveau institutionnalisme. La première des deux approches a été critique de la science politique traditionnelle pour mettre en lumière et amener sur la table la question de l'absence des femmes dans ce domaine et elle a permis d'avoir des progrès en termes de participation au sein de la vie publique et de la politique pour les femmes donc d'améliorer l'égalité entre les hommes et les femmes²²⁵. Néanmoins, cette approche ne se concentre donc que sur les femmes, ce qui ne peut pas être suffisant pour comprendre pourquoi l'inégalité de genre et les relations de pouvoir persistent²²⁶. La deuxième approche dont s'inspire l'institutionnalisme féministe, le nouvel institutionnalisme, a contribué quant à elle, à comprendre que les aspects informels qui régissent les institutions peuvent influencer ce qui est mis à l'agenda de celles-ci et leurs moyens d'opérations²²⁷. Malgré cet apport, cette approche ne permet pas d'observer les dimensions de genre des institutions politiques²²⁸. L'institutionnalisme féministe permet alors de combler les manquements de ces deux approches. Les chercheur·euse·s proposent donc d'étudier les institutions formelles et informelles avec une « *gender lens*²²⁹ » pour produire une nouvelle compréhension dans les sujets essentiels étudiés par les chercheur·euse·s en science politique²³⁰.

²²⁴ Jacquot, S. (2009). La fin d'une politique d'exception: l'émergence du gender mainstreaming et la normalisation de la politique communautaire d'égalité entre les femmes et les hommes. *Revue française de science politique*, 59(2), 247-277.

²²⁵ Krook, M. L. and Mackay, F. (eds) (2011) *Gender, Politics and Institutions. Towards a Feminist Institutionalism*. Basingstoke, England: Palgrave Macmillan.

²²⁶ Piga, G. (2021). *Gendering security in EU's external actions in Fragile and Conflict-Affected States: l'Être et le Paraître* (Doctoral dissertation, University of Surrey).

²²⁷ McConnell, A. (2012). Gender, Politics, Institutions: Towards a Feminist Institutionalism-edited by Mona Lena Crook and Fiona Mackay. *Public Administration*, 90(2), 557-559.

²²⁸ Mackay, F., Kenny, M. and Chappell, L. (2010) 'New Institutionalism Through a Gender Lens: Towards a Feminist Institutionalism?', *International Political Science Review*, 31(5), pp. 573-588.

²²⁹ « Lunettes de genre » (traduction libre)

²³⁰ Mackay, F., Kenny, M. and Chappell, L. (2010) 'New Institutionalism Through a Gender Lens: Towards a Feminist Institutionalism?', *International Political Science Review*, 31(5), pp. 573-588.

Cette approche affirme que le genre est intégré donc dans les fondements politiques même des institutions et donc par conséquent pour ces chercheur-euse-s, il est important d'étudier les dimensions de genre au sein des institutions mais également étudier ces dernières²³¹. Et iels rajoutent qu'il faut les étudier ensemble et non séparément²³². Chaque institution politique possède sa propre culture genrée, distincte des autres institutions et chacune s'occupe de questions plus large sur le genre qui sont discutées au sein de la société plus largement²³³. Sally Kenney pointe du doigt que si les institutions sont genrées, cela veut dire que les constructions de la féminité et de la masculinité sont mélangées dans le raisonnement et le travail des institutions²³⁴.

L'institutionnalisme féministe utilise une analyse dite compréhensive de la dimension genrée des processus et des pratiques des institutions ce qui permet alors de comprendre comment les relations de pouvoir basées sur le genre et également présentes dans notre société, sont construites et perdurent au sein des institutions²³⁵. Une autre caractéristique importante de cette approche est qu'elle applique donc cette « *gender lens* » pour étudier les institutions afin de dégager les hiérarchies, les dynamiques de pouvoir, les pratiques et les objectifs dans la vie politique mais également publique et donc de les comprendre²³⁶. Étudier ces dimensions de genre au sein des institutions permet alors d'observer les changement ou/et les continuations de ces relations de pouvoir²³⁷ pour offrir alors l'opportunité d'investiguer comment l'agenda féministe peut être intégré²³⁸ mais également comment les institutions peuvent changées pour soutenir l'égalité des genres²³⁹. La place des acteur-rice-s de ces institutions est également importante pour cette approche puisque ces dernières sont principalement, voire seulement, constituées par des acteur-rice-s. Il est donc nécessaire d'étudier comment celles-ci se

²³¹ McConnell, A. (2012). Gender, Politics, Institutions: Towards a Feminist Institutionalism-edited by Mona Lena Crook and Fiona Mackay. *Public Administration*, 90(2), 557-559.

²³² Ibid.

²³³ Kenney, S. J. (1996) 'New Research on Gendered Political Institutions', *Polittical Research Quarterly*, 49(2), pp. 445-466.

²³⁴ Ibid.

²³⁵ Krook, M. L. and Mackay, F. (eds) (2011) *Gender, Politics and Institutions. Towards a Feminist Institutionalism*. Basingstoke, England: Palgrave Macmillan.

²³⁶ Mackay, F., Kenny, M. and Chappell, L. (2010) 'New Institutionalism Through a Gender Lens: Towards a Feminist Institutionalism?', *International Political Science Review*, 31(5), pp. 573-588.;

Piga, G. (2021). *Gendering security in EU's external actions in Fragile and Conflict-Affected States: l'Être et le Paraître* (Doctoral dissertation, University of Surrey).

²³⁷ Krook, M. L. and Mackay, F. (eds) (2011) *Gender, Politics and Institutions. Towards a Feminist Institutionalism*. Basingstoke, England: Palgrave Macmillan.

²³⁸ Mackay, F. (2011) 'Conclusion: Towards a Feminist Institutionalism? Fiona Mackay', in Krook, M. L. and Mackay, F. (eds) *Gender, Politics and Institutions. Towards a Feminist Institutionalism*. Basingstoke, England: Palgrave Macmillan, pp. 181-196.

²³⁹ Beckwith, K. (2005) 'A Common Language of Gender?', *Politics & Gender*, 1(1), pp. 128-137.

positionnent pour ou contre par rapport aux changements politiques à propos du genre²⁴⁰. Ces positionnements sont alors liés à des valeurs qui sont largement acceptées comme la démocratie, l'égalité ou encore l'équité²⁴¹.

En intégrant ces travaux dans une perspective plus large, l'institutionnalisme féministe se révèle comme un cadre analytique intéressant pour déconstruire également les structures d'oppression de genre et proposer des solutions pour promouvoir l'égalité des genres. En mettant en lumière les interconnexions entre genre, pouvoir et institutions, cette approche offre des perspectives critiques pour la recherche et l'action visant à créer des sociétés plus justes et égalitaires.

Cette approche théorique est intéressante pour ce travail car l'un des objets de celui-ci est une institution politique, l'Union Européenne, qui est elle-même divisée en divers institutions spécialisées sur différentes questions. L'institutionnalisme féministe est donc utile pour explorer les structures formelles et informelles qui régissent les politiques extérieures et de sécurité menées par l'Union Européenne et pour comprendre comment et quelles questions du rôle du genre s'y jouent dans ces politiques²⁴².

3.4. Triangle de « velours » ou « féministe »

Le triangle de « velours » ou aussi appelé « féministe » est un concept qui permet de comprendre la particularité du champ de recherche sur l'Union Européenne et le genre²⁴³. Le concept a été développé par Alison Woodward en 2004²⁴⁴, elle l'a utilisé pour décrire les groupes composés de femmes politiques, de représentantes des lobbys ou des organisations de femmes, des universitaires spécialistes sur la question du genre et/ou des femmes et également de féministes au sein des administrations étatiques et communautaires, qui sont également appelées des « fémocrates »²⁴⁵. Concrètement, le triangle de « velours » est composé des

²⁴⁰ Krook, M. L. and Mackay, F. (eds) (2011) *Gender, Politics and Institutions. Towards a Feminist Institutionalism*. Basingstoke, England: Palgrave Macmillan.

²⁴¹ Ibid.

²⁴² Piga, G. (2021). *Gendering security in EU's external actions in Fragile and Conflict-Affected States: l'Être et le Paraître* (Doctoral dissertation, University of Surrey).

²⁴³ Jacquot, S. (2013). Europe/Européanisation: In *Dictionnaire. Genre et science politique* (p. 238-250). Presses de Sciences Po.

²⁴⁴ Woodward, A. E. (2004). Building velvet triangles: Gender and informal governance. In *Informal governance in the European Union*. Edward Elgar Publishing.

²⁴⁵ Guerrina, R., & Wright, K. A. M. (2016). Gendering normative power Europe: Lessons of the Women, Peace and Security agenda. *International Affairs*, 92(2), 293-312. ;
Jacquot, S. (2013). Europe/Européanisation: In *Dictionnaire. Genre et science politique* (p. 238-250). Presses de Sciences Po. ;

« fémocrates », des « communautés épistémique²⁴⁶ », c'est-à-dire les réseaux d'expert·e·s, et des organisations de la société civile²⁴⁷, cela peut être des organisations non-gouvernementales (ONG) ou encore une association, etc. Ces différent·e·s acteur·rice·s ont la volonté donc d'aller vers un changement en profondeur en adéquation avec des volontés féministes et d'égalité²⁴⁸ et celles-ci ont un rôle important dans le développement des politiques à propos de l'égalité des genres au sein de l'Union Européenne²⁴⁹, comme on a pu le voir plus haut avec le développement de politiques publiques vers cet objectif.

Il s'agit donc d'un outil d'analyse efficace pour interpréter comment fonctionne le domaine de l'égalité des genres au niveau européen et cela a été le cas surtout lors des débuts du domaine des études féministes des politiques européennes, c'est-à-dire dans les années 1980 et 1990²⁵⁰.

Roberta Guerrina et Katharine A. M. Wright affirme également que lorsque le triangle de « velours » est absent au sein des institutions, il y a plus de chance que les questions sur l'égalité de genre sont placées sous le tapis²⁵¹. L'avantage de ces triangles de « velours » est que ces protagonistes travaillent directement au sein même des institutions, ici européennes, et cela permet alors d'avoir des contre-discours et des critiques directes qui peuvent influencer les prises de décisions²⁵².

Ce concept est utile pour ce travail car il peut nous permettre de comprendre si les institutions européennes dans leurs politiques de sécurité extérieures réussissent ou ne réussissent pas à intégrer l'agenda WPS des Nations Unies. Surtout que le travail de ces triangles de « velours » est particulièrement utile pour comprendre le travail des acteur·rice·s féministes au sein de l'Union Européenne²⁵³

Woodward, A. E. (2004). Building velvet triangles: Gender and informal governance. In *Informal governance in the European Union*. Edward Elgar Publishing.

²⁴⁶ Guerrina, R., & Wright, K. A. M. (2016). Gendering normative power Europe: Lessons of the Women, Peace and Security agenda. *International Affairs*, 92(2), 293-312.

²⁴⁷ Ibid.

²⁴⁸ Ibid.

²⁴⁹ Ibid. ;

Piga, G. (2021). *Gendering security in EU's external actions in Fragile and Conflict-Affected States: l'Être et le Paraître* (Doctoral dissertation, University of Surrey).

²⁵⁰ Jacquot, S. (2013). Europe/Européanisation: In *Dictionnaire. Genre et science politique* (p. 238-250). Presses de Sciences Po.

²⁵¹ Guerrina, R., & Wright, K. A. M. (2016). Gendering normative power Europe: Lessons of the Women, Peace and Security agenda. *International Affairs*, 92(2), 293-312.

²⁵² Locher, B., & Prügl, E. (2008). Gender and European integration (No. p0032). University of Hamburg, Faculty for Economics and Social Sciences, Department of Social Sciences, Institute of Political Science.

²⁵³ Woodward, A. E. (2004). Building velvet triangles: Gender and informal governance. In *Informal governance in the European Union*. Edward Elgar Publishing.

3.5. Le « *gender mainstreaming* »

Le « *gender mainstreaming* » est un concept théorique mais également une pratique dans le monde de politique nationale, européenne et aussi internationale²⁵⁴. Cette notion reste assez difficile à cerner et il n'existe également pas de définition consensuelle²⁵⁵. Néanmoins des traductions pour cette expression anglaise peuvent être envisagées telles que « perspective intégrée d'égalité des sexes » ou encore « approche intégrée du genre »²⁵⁶. Les Nations Unies ont joué un rôle clé dans la diffusion de ce concept comme l'explique Réjane Sénac dans son article qui revient sur les prémisses du « *gender mainstreaming* »²⁵⁷. La mention de ce dernier apparaît pour la première fois lors de la troisième Conférence Mondiale des Nations Unies sur les femmes à Nairobi en 1985²⁵⁸ et c'est à la quatrième conférence²⁵⁹ sur le même sujet que la célèbre résolution sur « *Beijing Declaration and Platform of Action*²⁶⁰ » est adoptée en 1995 qui pousse les gouvernements nationaux, régionaux et/ou internationaux à prendre en compte les dimensions de genre dans tous les programmes développés et toutes les politiques adoptées pour comprendre les conséquences de décisions prises pour la problématique sur l'égalité de genre²⁶¹. Cela se traduit premièrement pour l'Union Européenne par l'adoption du traité d'Amsterdam²⁶² en 1997 qui déclare que l'égalité entre les hommes et les femmes est une tâche fondamentale de l'Union Européenne²⁶³ et ce traité oblige également les États-membres de promouvoir l'égalité de genre dans tous les domaines²⁶⁴. Dans d'autres mots, l'Union

²⁵⁴ Walby, S. (2005). Gender Mainstreaming: Productive Tensions in Theory and Practice. *Social Politics: International Studies in Gender, State & Society*, 12(3), 321-343.

²⁵⁵ Sénac, R. (2006). Le gender mainstreaming à l'épreuve de sa genèse et de sa traduction dans l'action publique en France. *Politique européenne*, 20, 9-33.

²⁵⁶ Ibid.

²⁵⁷ Ibid.

²⁵⁸ Sénac, R. (2006). Le gender mainstreaming à l'épreuve de sa genèse et de sa traduction dans l'action publique en France. *Politique européenne*, 20, 9-33.

Report of the World Conference to review and appraise the achievement of the United Nations decade for Women : Equality, Development and Peace, Nairobi, 15-26 July 1985, [A/CONF.116/28/Rev.1](#)

²⁵⁹ Report of the Fourth World Conference on Women, Beijing, 4-15 September 1995, [A/CONF.177/20/Rev.1](#)

²⁶⁰ « Déclaration et Programme d'Action de Beijing » (traduction libre)

²⁶¹ Sénac, R. (2006). Le gender mainstreaming à l'épreuve de sa genèse et de sa traduction dans l'action publique en France. *Politique européenne*, 20, 9-33.

²⁶² European Communities (1997) *The Treaty of Amsterdam amending the Treaty on European Union, the Treaties establishing the European Communities and certain related Acts*, October. Luxembourg: European Union.

²⁶³ Jacquot, S. (2015) *Transformation in EU Gender Equality Policy: From Emergence to Dismantling*. Basingstoke, England: Palgrave.

²⁶⁴ European Communities (1997) *The Treaty of Amsterdam amending the Treaty on European Union, the Treaties establishing the European Communities and certain related Acts*, October. Luxembourg: European Union.

Européenne a à partir de ce moment-là adopté une approche de « *gender mainstreaming* » par l'utilisation du droit dit « *hard law*²⁶⁵ », opposé à la « *soft law*²⁶⁶ ».

En tant que théorie, il s'agit d'un moyen d'analyse des concepts importants pour pouvoir comprendre le monde en tant qu'objet genré, plutôt que « l'établissement d'une théorie séparatrice du genre²⁶⁷ »²⁶⁸. En tant que pratique, il s'agit du processus qui permet la promotion de l'égalité de genre et cela permet d'améliorer les politiques dans leur efficacité en mettant en lumière les processus, les résultats et les affirmations genré-e-s²⁶⁹. Mary Daly explique que le « *gender mainstreaming* » est très populaire auprès de ceux qui produisent les politiques publiques car ce concept est considéré comme l'approche la plus moderne pour la promotion de l'égalité de genre²⁷⁰. Une autre raison est aussi la propagande exercée par diverses organisations et institutions internationales comme les Nations Unies ou encore l'Union Européenne²⁷¹. Sylvia Walby nous indique que ce concept englobait plusieurs tensions au sein des pratiques et des théories féministes pendant les années 1990 et les années 2000²⁷².

On peut finalement noter que l'Union Européenne a joué un rôle important dans la diffusion des normes en matière de genre, une image qui est controversée et que l'on discutera plus loin, mais elle a également permis aux acteur-ric-e-s féministes d'avoir un espace où iels pouvaient promouvoir le « *gender mainstreaming* » et l'agenda WPS²⁷³. Le « *gender mainstreaming* » a donc un lien fort avec le concept de triangle de « velours » puisque les femmes qui participent au développement des politiques publiques européennes seraient capable de promouvoir un agenda privilégiant l'égalité des genres de manière plus aisée²⁷⁴. Cela permet aussi que les institutions et ses acteur-ric-e-s sont tenu-e-s de rendre des comptes par rapport à l'objectif

²⁶⁵ « droit dur » (traduction libre)

²⁶⁶ « droit souple » (traduction libre)

²⁶⁷ Walby, S. (2005). Gender Mainstreaming: Productive Tensions in Theory and Practice. *Social Politics: International Studies in Gender, State & Society*, 12(3), 321-343.

²⁶⁸ Ibid.

²⁶⁹ Ibid.

²⁷⁰ Daly, M. (2005). Gender Mainstreaming in Theory and Practice. *Social Politics: International Studies in Gender, State & Society*, 12(3), 433-450.

²⁷¹ Ibid.

²⁷² Walby, S. (2005). Gender Mainstreaming: Productive Tensions in Theory and Practice. *Social Politics: International Studies in Gender, State & Society*, 12(3), 321-343.

²⁷³ Guerrina, R. and Wright, K. A. M. (2016) 'Gendering normative power Europe: Lessons of the Women, Peace and Security agenda', *International Affairs*, 92(2), pp. 293–312.

²⁷⁴ Lombardo, E., & Meier, P. (2008). Framing gender equality in the European Union political discourse. *Social Politics*, 15(1), 101-129.

d'égalité des genre et iels sont tenu-e-s également de remplir leur obligations provenant des traités²⁷⁵.

4. Discussion

Nous allons à présent entrer dans la partie consacré à répondre à notre questionnement qui est à la base de ce travail de recherche et ainsi pouvoir affirmer ou infirmer les hypothèses développées au début de ce texte.

Avant de pouvoir rentrer dans le vif du sujet, nous allons brièvement décrire le SEAE ce qui va nous aider à situer le cadre dans lequel évoluent les missions et les opérations de la PSDC. Ensuite nous aborderons les stratégies adoptées par ce service pour intégrer l'agenda WPS au sein de cette politique commune pour finalement terminer par tenter d'exposer les limites possibles à une telle intégration.

4.1. Service Européen pour l'Action Extérieure et les missions de Politique de Sécurité et de Défense Commune

Premièrement, pour pouvoir aborder les opérations et les missions de Politique de Sécurité et de Défense Commune et leur intégration de l'agenda WPS, nous devons décrire l'entité sous laquelle ces actions sont placées. Comme nous l'avons expliqué plus haut dans ce travail, le Service Européen pour l'Action Extérieure a été lancé en 2011 à la suite d'une proposition de l'ancienne Haute Représentante des Affaires Étrangères et de la Politique de Sécurité, Catherine Ashton qui sera la première en charge de cette nouvelle entité²⁷⁶. Celle-ci est en réalité le service diplomatique de l'Union Européenne qui applique la Politique Étrangère et de Sécurité Commune pour promouvoir la sécurité, la paix et la prospérité ainsi que les intérêt des citoyens européens à travers le monde²⁷⁷. Iels travaillent donc en relation proche et direct avec les ministres des Affaires Étrangères des États-membres et avec la Commission, le Parlement et le Conseil de l'Union Européenne mais également avec des organisations internationales telles

²⁷⁵ Walby, S. (2005). Gender Mainstreaming: Productive Tensions in Theory and Practice. *Social Politics: International Studies in Gender, State & Society*, 12(3), 321-343.

²⁷⁶ Council of the European Union (2010). Council decision of 26 July 2010 establishing the organization and functioning of the European External Actions Service. Brussels.

Council of the European Union (2010). Draft Council decision establishing the organisation and functioning of the European External Action Service. Brussels

²⁷⁷ About the European External Action Service. EEAS. Consulté le 18 mai 2024, à l'adresse https://www.eeas.europa.eu/node/410497_fr

que l'ONU ou encore l'Organisation du traité de l'Atlantique Nord (OTAN) par exemple²⁷⁸. Les missions de la PSDC tombent sous sa tutelle comme pour la PESC ou encore les Instruments de Politiques Étrangères (IPE ou FPI pour « *Foreign Policy Instruments* ») qui est responsable des dépenses opérationnelles dans le domaine des actions extérieures de l'UE²⁷⁹. Ce service est intéressant à observer pour ce qui est de l'intégration de l'agenda WPS puisque le SEAE traite du domaine principal que vise l'agenda de l'ONU, c'est-à-dire la sécurité et la paix internationale.

Deuxièmement, la Politique de Sécurité et de Défense Commune est donc une branche de la PESC de l'Union Européenne. Son objectif premier est de munir l'Union Européenne d'une aptitude opérationnelle avec des moyens militaires mais aussi civiles qui peuvent être déployés lors de missions de maintien de la paix, de prévention des conflits et également pour renforcer la sécurité internationale de manière générale. La PSDC tente alors d'affirmer l'Union Européenne en tant qu'actrice de la sécurité au niveau international. Tout cela se fait en coordination et de façon complémentaire avec l'OTAN pour la gestion des crises. Les décisions importantes relatives à ces missions sont prises conjointement par le Conseil européen et le Conseil de l'Union Européenne. Les capacités au niveau civil et militaire lors des opérations sont mises à disposition par les États-membres de l'Union Européenne et cela revient à une ressource humaine d'environ cinq milles personnes (hommes et femmes, comme iels inscrivent sur leur site officiel²⁸⁰) qui font la promotion de la paix et de la sécurité où c'est considéré comme nécessaire. Au moment de l'écriture de ce travail²⁸¹, il y a dix-sept missions et opérations sont en cours²⁸². Les missions de la PSDC se divisent en deux types de missions et opérations, les missions civiles et les missions militaires. Les missions civiles ont pour objectif de répondre aux enjeux sécuritaires comme les menaces hybrides, le terrorisme, la migration irrégulière ou encore la radicalisation, tout ça avec des moyens non-militaires²⁸³. Elles contribuent au développement notamment de l'État de droit, de l'administration public, de la réforme du secteur de la sécurité (RSS) ou encore de la police dans des contextes fragiles²⁸⁴.

²⁷⁸ Ibid.

²⁷⁹ Ibid.

²⁸⁰ About the European External Action Service. EEAS. Consulté le 18 mai 2024, à l'adresse https://www.eeas.europa.eu/eeas/about-european-external-action-service_en#8420

²⁸¹ Mai 2024

²⁸² About the European External Action Service. EEAS. Consulté le 18 mai 2024, à l'adresse https://www.eeas.europa.eu/eeas/about-european-external-action-service_en#8420

²⁸³ The Common Security and Defence Policy : Civilian Compact. EEAS. Consulté le 18 mai 2024, à l'adresse https://www.eeas.europa.eu/eeas/civilian-compact_en

²⁸⁴ Ibid.

Les missions et opérations militaires ont, elles, pour objectif de soutenir des actions militaires dans des contextes fragiles ou de conflits. Il faut noter que l'Union Européenne n'a pas d'armée propre à sa disposition, il s'agit donc d'une collaboration étroite avec du personnel militaire issus des rangs des États-membres de l'Union Européenne mais également avec l'Agence Européenne de Défense (AED), le Comité militaire de l'Union Européenne (CMUE), l'État-Major de l'Union Européenne (EMUE) et le Secrétariat Général du Conseil²⁸⁵.

L'une des difficulté pour l'intégration de l'agenda WPS au sein des opérations menées sous la PSDC est le fait que celles-ci sont considérées comme un outil de la sécurité avec un mandat limité et très spécifique²⁸⁶. Deiana et McDonagh indique que la littérature académique sur la PSDC demande d'avoir une compréhension plus nuancée de la relation entre les intérêts stratégiques et les pratiques sur le terrain²⁸⁷. Il y a en effet un contraste entre l'image normative en tant qu'actrice, entre autres sur les dimensions de genre qu'entretient l'Union Européenne et les pratiques sur le terrain au sein de la PSDC²⁸⁸. Il y a cette idée parmi les chercheur·euse·s féministes que dans les politiques extérieures de l'Union Européenne, cette dernière a échoué à intégrer les dimensions de genre²⁸⁹. Malgré le fait donc que l'Union Européenne déclare être une leadeuse mondiale quand il s'agit de promouvoir l'égalité entre les genres, différentes recherches pointent du doigt que ce n'est pas aussi simple que cela et donc des acteur·rice·s féministes, que ça soit des fémocrates au sein des institutions, des chercheur·euse·s ou encore des personnes issues de la société civile, demandent donc de revoir cette image de l'Union Européenne possédant ce pouvoir normatif quand il s'agit de « *gender mainstreaming* » et de comprendre ses processus de diffusion de normes²⁹⁰. Quand on parle de pouvoir normative, on parle de la capacité d'édicter des normes, des règles auprès divers·e·s acteur·rice·s, institutions, etc.

²⁸⁵ Military CSDP Capabilities. EEAS. Consulté le 18 mai 2024 à l'adresse https://www.eeas.europa.eu/eeas/military-csdp-capabilities_en

²⁸⁶ Deiana, M.-A. and McDonagh, K. (2017) "'It is important, but...': translating the Women Peace and Security (WPS) Agenda into the planning of EU peacekeeping missions", *Peacebuilding*. Routledge, 6(1), pp. 34–48.

²⁸⁷ Ibid.

²⁸⁸ McDonagh, K. (2015). 'Talking the Talk or Walking the Walk': Understanding the EU's Security Identity. *JCMS: Journal of Common Market Studies*, 53(3), 627-641;

Rayroux, A. (2013). Beyond actorness in EU crisis management: internal functions of external peacekeeping. *Journal of european integration*, 35(7), 731-748.;

Guerrina, R., & Wright, K. A. M. (2016). Gendering normative power Europe : Lessons of the Women, Peace and Security agenda. *International Affairs*, 92(2), 293-312.

²⁸⁹ Ibid.

²⁹⁰ Woodward, A. E., & Van der Vleuten, A. (2014). EU and the export of gender equality norms: Myth and facts. *Gender equality norms in regional governance: Transnational dynamics in Europe, South America and Southern Africa*, 67-92.

4.2. Les stratégies pour intégrer l'agenda « Women, Peace and Security »

Dans cette partie, nous allons tenter de comprendre comment l'Union Européenne se démène pour intégrer l'agenda WPS dans les missions de la PSDC et donc de respecter son engagement envers ce dernier. Pour ce faire nous allons aborder les stratégies mises en place en passant par la formation du personnel, ensuite par l'intégration des questions de genre et de WPS au sein des documents officiels régissant les missions de la PSDC, et pour finir avec le rôle d'expert.e.s.

Comme nous l'avons plus haut dans la partie sur les engagements de l'UE vis-à-vis de cet agenda visant une intégration des dimensions de genre dans les secteurs de la sécurité internationale et de la paix, l'Union Européenne a adopté différents textes pour affirmer et donner des lignes directrices à ces engagements. Ces textes ont été accompagnés de listes d'objectifs à atteindre et d'indicateurs permettant l'évaluation de ces derniers. Comme en 2010 où le Conseil de l'Union Européenne adopte un ensemble d'indicateurs, au compte de dix-sept²⁹¹ pour être précise, dans le but donc de concrétiser cet engagement et également de donner un cadre dans lequel le progrès sur la question de l'agenda WPS par l'Union Européenne et par ses États-membres peut être examiné²⁹². Ces indicateurs ont permis par la suite de développer plusieurs rapports au fil des années pour mettre en lumière les points qui fonctionnent ou au contraire pour pointer du doigt les améliorations, changements nécessaires. Il faut noter également que ces indicateurs ont été révisés en 2016 à la suite de ces rapports et quatre indicateurs ont été ajoutés à la liste²⁹³. Ces indicateurs sont divisés cinq catégories : les actions au niveau de l'Union Européenne, les actions au niveau des pays partenaires, régional et multilatéral, la participation des femmes dans les processus de paix et de consolidation de paix, la PSDC et finalement la protection internationale²⁹⁴. Il y a donc une catégorie consacrée au mission de la PSDC particulièrement et les indicateurs sont un bon départ pour observer et

²⁹¹ Council of the European Union (2010). Indicators for the Comprehensive Approach to the EU implementation of the United Nations Security Council Resolution 1325 and 1820 on Women, Peace and Security. Brussels.

²⁹² Piga, G. (2021). *Gendering security in EU's external actions in Fragile and Conflict-Affected States: l'Être et le Paraître* (Doctoral dissertation, University of Surrey).

²⁹³ Council of the European Union (2016). Revised indicators for the Comprehensive Approach to the EU implementation of the United Nations Security Council Resolution 1325 and 1820 on Women, Peace and Security. Brussels.

²⁹⁴ Ibid.

analyser ce qui a été mis en place pour que le genre et le WPS soient intégrés dans ces actions extérieures et de sécurité²⁹⁵.

Nous allons donc dans la suite, exposer les indicateurs développés à la suite des deux textes sur l'intégration de l'agenda WPS²⁹⁶ qui a notre sens peuvent être traduit comme choix stratégiques pour engager les dimensions de genre et de WPS dans la PSDC.

4.2.1. Les formations du personnel

Ce premier indicateur qui peut se traduire comme une stratégie mise en place puisque l'objectif de celui-ci est d'évaluer le nombre de personnel formés spécifiquement sur les questions liées au WPS et à l'égalité des genres²⁹⁷. La stratégie mise en place est donc la formation des acteur·rice·s de l'Union Européenne. Cela concerne le personnel employé par l'Union Européen mais aussi par les États-membres qui participent aux missions et opérations de maintien de la paix dans le cadre de la PSDC. Cela veut dire que cela concerne différentes catégories de personnel, issues de différents niveau hiérarchique. L'objectif est donc bien d'avoir un maximum de personnel formé sur ces questions mais également un moyen pour appliquer le principe de « *gender mainstreaming* »²⁹⁸, comme décrit plus haut dans ce travail, auquel l'Union Européenne a bien marqué son engagement²⁹⁹

En 2022, le SEAE développe le document « *Implementing Guidelines for the EU Policy on Training for CSDP*³⁰⁰ »³⁰¹ qui explicite les lignes directrices que doivent suivre les formations

²⁹⁵ Council of the European Union, (2008). *Comprehensive Approach to the EU Implementation of the United Nations Security Council Resolutions 1325 and 1820 on Women, Peace and Security*. ;

²⁹⁶ Ibid. ;

Council of the European Union (2016). Revised indicators for the Comprehensive Approach to the EU implementation of the United Nations Security Council Resolution 1325 and 1820 on Women, Peace and Security. Brussels.;

Council of the European Union (2018). Women, Peace and Security – Council conclusion. Brussels.

²⁹⁷ Council of the European Union (2016). Revised indicators for the Comprehensive Approach to the EU implementation of the United Nations Security Council Resolution 1325 and 1820 on Women, Peace and Security. Brussels.

²⁹⁸ Council of the European Union (2019) EU Action Plan on Women, Peace and Security (WPS) 2019-2024. Brussels

²⁹⁹ European Communities (1997) *The Treaty of Amsterdam amending the Treaty on European Union, the Treaties establishing the European Communities and certain related Acts, October*. Luxembourg: European Union.

³⁰⁰ « Lignes directrices pour la mise en œuvre de la politique de formation de l'UE dans le domaine de la PSDC » (traduction libre)

³⁰¹ Council of the European Union (2022). *Implementing Guidelines for the EU Policy on Training for CSDP*. Brussels

du personnel participant aux missions et aux opérations civiles et/ou militaires de la PSDC. Ce document fait suite à l'adoption de la Politique de l'Union Européenne en matière de formations pour la PSDC en 2017 par le Conseil des Affaires Étrangères qui vise alors à clarifier les priorités dans les formations pour le personnel impliqué dans les missions et les opérations de la PSDC³⁰². Ce premier document fait référence qu'à une seule occasion à l'agenda WPS et au genre en réaffirmant l'ambition de l'Union Européenne en intégrant les principes de cet agenda dans les formations du personnel de la PSDC ce qui continue d'appuyer l'image normative que l'Union Européenne veut se donner en tant actrice sur ces questions dans la sphère internationale³⁰³. Toutefois, il y a une évolution dans le second document, adopté en 2022. La mention du genre et du WPS est faite à plusieurs reprises au sein de ce dernier³⁰⁴, ce qui montre une évolution des priorités de l'Union Européenne en terme d'égalité des genres et l'application du « *gender mainstreaming* » qui est cette fois-ci explicitement expliqué. Les formations du personnel de la PSDC sont donc régies selon un cadre spécifique.

Ensuite, il faut noter que la Commission de l'Union Européenne a souvent poussé à plusieurs reprises de considérer le « *gender mainstreaming* » au sein du travail de l'Union Européenne³⁰⁵ et cela vaut aussi pour la production politiques et d'actions extérieures³⁰⁶, malgré l'intégration des dimensions de genre et de l'agenda WPS au sein de celles-ci, l'efficacité de cette approche dépend tout de même de l'investissement des acteur-ric-e-s de ces institutions mais également du sens que donnent ceux-ci de ce qu'est le « *gender mainstreaming* » dans leur pratique³⁰⁷. Les formations sont alors essentielles pour pouvoir les sensibiliser sur ces dimensions surtout dans un secteur qui est considéré comme étant un milieu où le genre n'a aucune influence sur les évènements, les processus, les résultats, etc³⁰⁸. Cette vision est issue d'une vision dite

³⁰² Council of the European Union (2017). EU Policy on Training for CSDP. Brussels

³⁰³ Ibid. p.3

³⁰⁴ Council of the European Union (2022). Implementing Guidelines for the EU Policy on Training for CSDP. Brussels

³⁰⁵ Kantola, J. (2010) Gender and the European Union. Palgrave McMillan.

³⁰⁶ David, M. and Guerrina, R. (2013) 'Gender and European External Relations: Dominant Dis- courses and Unintended Consequences of Gender Mainstreaming'. Women's Studies International Forum, Vol. 39, pp. 53–62.

³⁰⁷ Deiana, M. A. and McDonagh, K. (2018) 'Translating the Women, Peace and Security Agenda into EU Common Security and Defence Policy: Reflections from EU Peacebuilding', Global Society. Routledge, 32(4), pp. 415–435.

³⁰⁸ Delori, M. (2013). Relations internationales: In *Dictionnaire. Genre et science politique* (p. 444-456). Presses de Sciences Po.

Guerrina, R. and Wright, K. A. M. (2016) 'Gendering normative power Europe: Lessons of the Women, Peace and Security agenda', International Affairs, 92(2), pp. 293–312.

traditionnelle de la sécurité développée par le courant réaliste et néoréaliste, expliqué plus haut dans ce travail. Cette vision se traduit également dans la production de savoirs et de connaissances produit·e·s au sein des sciences politiques et de l'étude des relations internationales, lien encore une fois au savoir situé exprimé en début de travail. La plupart de la littérature sur les politiques extérieures et de sécurité parle très peu du genre et de l'égalité de genre et quand on en parle dans les manuels, seulement quelques lignes leur sont consacrées³⁰⁹. Cela a un impact donc sur comment les connaissances en relations internationales et en science politique sont construites pour les étudiant·e·s de ces domaines et qui contribuent alors aux biais qui perdurent et qui sont reproduits lorsqu'ils travaillent pour les institutions ou organisations internationales pour les secteurs des actions extérieures et de la sécurité³¹⁰, entre autres.

Les organisations non-gouvernementales (ONG) issues de la société civile ont une importance dans le progrès de l'intégration de l'agenda WPS au sein du personnel du SEAE³¹¹ et du catalogue de formations proposés car on peut le voir dans le document « *Implementing Guidelines for the EU Policy on Training for CSDP* », il y a beaucoup d'organismes issus de la société civile surtout pour les missions civiles avec ce qu'on appelle alors des « *Civilian Coordinators for Trainings*³¹² »³¹³ (CCT). L'« *European Peacebuilding Liaison Office*³¹⁴ » (EPLO) en fait partie et propose donc des formations, des séminaires et également des recrutements d'expert·e·s sur les questions de genre et du WPS³¹⁵. Ce dernier est une

³⁰⁹ Keukeleire, S. and Delreux, T. (2014) *The Foreign Policy of the European Union*. Basingstoke, England: Basingstoke: Palgrave Macmillan. ;

Smith, K. E. (2014) *European Union Foreign Policy in a changing world*. 3rd edn. Cambridge: Cambridge: Polity Press.;

Chappell, L., Mawdsley, J. and Petrov, P. (eds) (2016) *The EU, Strategy and Security Policy. Regional and Strategic Challenges*. 1st edn. London and New York: Routledge.;

Hill, C., Smith, M. and Vanhoonacker, S. (eds) (2017) 'International Relations and the European Union', in. Oxford: Oxford University Press.

³¹⁰ Piga, G. (2021). *Gendering security in EU's external actions in Fragile and Conflict-Affected States: l'Être et le Paraître* (Doctoral dissertation, University of Surrey).

³¹¹ Piga, G. (2021). *Gendering security in EU's external actions in Fragile and Conflict-Affected States: l'Être et le Paraître* (Doctoral dissertation, University of Surrey).

³¹² « Coordinateur·rice·s civil·e·s pour les formations » (traduction libre)

³¹³ Council of the European Union (2022). *Implementing Guidelines for the EU Policy on Training for CSDP*. Brussels

³¹⁴ « Bureau de liaison de construction de la paix européenne » (traduction libre)

³¹⁵ EPLO (2016) Civil Society Dialogue Network Event – Training Seminar: 'Gender, Peace and Security Advocacy towards the EU'

Piga, G. (2021). *Gendering security in EU's external actions in Fragile and Conflict-Affected States: l'Être et le Paraître* (Doctoral dissertation, University of Surrey).

organisation non-gouvernementale avec un cadrage non-féministe malgré le fait qu'il y a plusieurs ONGs féministes qui se retrouvent sous sa tutelle³¹⁶. On peut noter que tout de même normalement, dans les affaires européennes, voire même internationales, c'est plutôt le « *European Women's Lobby*³¹⁷ » (EWL) qui militent pour les questions d'égalité de genre mais bizarrement celui-ci est absent au niveau des affaires externes et de sécurité de l'Union Européenne³¹⁸. C'est alors le EPLO qui a pris ce rôle au sein du SEAE avec un groupe de travail sur le genre, la paix et la sécurité³¹⁹. On le verra plus loin celui-ci peut avoir un impact lorsqu'on abordera la task force dédié à ce sujet au du SEAE.

4.2.2. L'intégration des questions de genre et du WPS dans les mandats, les documents de planification et dans les rapports des missions et des opérations

Ensuite, ce deuxième indicateur fait clairement également référence au « *gender mainstreaming* » qui est un objectif prédominant dans l'intégration des dimensions de genre dans tous les aspects du travail européen. Pour pouvoir évaluer cela, cet indicateur s'intéresse au nombre de missions et d'opération de la PSDC dont les documents de planifications et d'ordre de missions font des références claires aux questions du WPS et/ou de genre mais également il s'intéresse aux rapports produits sur ce sujet³²⁰. Le choix stratégique adopté ici est clairement celui-ci du « *gender mainstreaming* » et pour cela plusieurs moyens sont utilisés, ici en intégrant directement dans les documents officiels régissant les missions de la PSDC des attentions nécessaire à propos du genre et de l'intégration de l'agenda WPS.

Les mandats ont donc une importance dans cette diffusion car ils définissent les objectifs, les responsabilités et les tâches des missions de la PSDC. Par exemple la mission EUNAVFOR Med Operation Sophia³²¹ qui avait pour objectif, parmi d'autres, de lutter contre le trafics de migrants en Méditerranée, avait intégrer une formation pour la garde côtière libyenne où les membres étaient sensibiliser à la protection des femmes et des enfants migrant-e-s dans ces

³¹⁶ Barnes, K. (2006) Reform or More of the Same? Gender Mainstreaming and the Changing Nature of UN Peace Operations. YCISS Working Paper Number 41.

³¹⁷ « Lobby des Femmes Européennes » (traduction libre)

³¹⁸ Barnes, K. (2006) Reform or More of the Same? Gender Mainstreaming and the Changing Nature of UN Peace Operations. YCISS Working Paper Number 41.

³¹⁹ Ibid.

³²⁰ Council of the European Union (2022). Implementing Guidelines for the EU Policy on Training for CSDP. Brussels, p.18

³²¹ EUNAVFOR Med Operation Sophia. EEAS. Consulté le 18 mai 2024, à l'adresse <https://www.operation sophia.eu>

milieux d'insécurité et de fragilité. On peut prendre également la mission EULEX³²² au Kosovo qui est toujours en cours actuellement³²³ et qui a pour objectif de promouvoir le système judiciaire avec des mentions claires des perspectives de genre au sein de toutes ses activités³²⁴.

Les directives opérationnelles ont aussi leur importance car ce sont des documents internes qui permettent de mettre en pratique les mandats des missions, elles clarifient la manière dont les dimensions de genre doivent être intégrées sur le terrain. Par exemple, le SEAE a développé en collaboration avec le Ministère Fédéral de la Défense de l'Autriche, un manuel qui fournit des orientations sur l'intégration de la perspective de genre dans tous les aspects des missions de la PSDC³²⁵. Celui-ci est à sa quatrième édition.

Ensuite des outils sont aussi développés pour pousser au « *gender mainstreaming* » comme celui créé en 2014 qui est un nouvel outil créé dans le cadre de « *EU Foreign Policy Instrument*³²⁶ » qui est une entité du SEAE : le « *Gender Facility*³²⁷ ». Celui-ci est alors utilisé dans le cadre des indicateurs développés au sein de l'outil « *Instrument contributing to Stability and Peace*³²⁸ » (IcSP) qui est l'un des principaux outils d'assistance extérieure permettant à l'Union Européenne de prévenir les crises dans le monde et d'intervenir en cas de crise émergente ou avérée. Le principal objectif de ce dispositif d'égalité des genres est donc de renforcer la capacité du personnel du SEAE d'intégrer le genre de manière systématique et d'également prendre en compte plus efficacement l'agenda WPS dans ses actions³²⁹. Ce dispositif a pour objectif de montrer la valeur ajoutée du « *gender mainstreaming* », c'est-à-dire l'identification, la prise en compte et le traitement des dimensions de genre, au personnel travaillant sur les conflits et sur les questions de sécurité dans le cadre du IcSP pour qu'ils approchent la mise en œuvre et la conception des actions extérieures et de la sécurité avec une sensibilité sur les dimensions de genre³³⁰. De plus, ce dispositif permet l'intégration de l'agenda WPS et selon la Direction Générale du Développement et de la Coopération, aussi connu sous le nom de

³²² EULEX. EEAS. Consulté le 18 mai 2024, à l'adresse <https://www.eulex-kosovo.eu/?page=2,1>

³²³ Mai 2024

³²⁴ EULEX : Gender Resource Centre. EEAS. Consulté le 18 mai 2024, à l'adresse <https://www.eulex-kosovo.eu/?page=2,41>

³²⁵ Rehr, J. (2021). *Handbook on CSDP : The common security and defence policy of the European Union* (Fourth edition). Directorate for Security Policy of the Federal Ministry of Defence and Sports of the Republic of Austria, p.138

³²⁶ « Instrument de politiques étrangère de l'UE »

³²⁷ « dispositif d'égalité des genres » (traduction libre)

³²⁸ « instrument contribuant à la stabilité et la paix » (traduction libre)

³²⁹ EuropeAid (2014) 'Specific Terms of Reference IcSP Gender facility FWC COM 2011 - LOT 1'. Brussels: European Union.

³³⁰ EuropeAid (2017) 'Specific Terms of Reference. Provision of expertise on Gender-sensitivity in the IcSP context – the "Gender Facility II" Request for services no. 2017/387790'. Brussels: EuropeAid.

EuropAid, ce dispositif est un outil nécessaire pour pousser et soutenir le personnel dans leur effort pour intégrer les dimensions de genre pour arriver aux objectifs de l'IsSP³³¹.

Pour finir, les rapports de missions ou encore de l'avancement général de l'intégration de l'agenda WPS au sein des politiques extérieures et de sécurité sont aussi un moyen pour réajuster les stratégies mises en place. Par exemple, le premier rapport à la suite de l'adoption du texte « *Comprehensive Approach to the EU Implementation of the United Nations Security Council Resolutions 1325 and 1820 on Women, Peace and Security* »³³² en 2008 a pu mettre en lumière quelques progrès mais beaucoup de défis³³³. Ces derniers étaient entre autres, des défis pour récolter des données et le rapport pointait également du doigt les limites que comportaient les approches adoptées. Ces limites tournaient autour du fait que les questions de genre étaient associées fortement à des problèmes de femme seulement et non comme un problème qui concerne tout le monde. D'autres limites tournaient aussi autour de la participation des femmes dans les processus de paix, la représentation de celles-ci au sein des délégations dans des positions de leadership et finalement le langage utilisé sur le genre lors des actions communes du Conseil qui établit les missions de la PSDC³³⁴. Ensuite, le second rapport a été lui produit quatre ans plus tard en 2014 et celui-ci a pu montrer une progression positive dans les limites pointées du doigt lors du rapport précédent, néanmoins il a souligné qu'il n'était pas toujours possible d'avoir une idée précise de ces améliorations³³⁵, puisque la récolte des données sur ce sujet restait compliqué dans les faits. C'est après l'apparition de ce second rapport que le premier « *Gender Facility* » a été intégré à l'IcSP, pour une durée de cinq ans. Cela montre que les rapports sont tout de même pris en compte par les autorités politiques. Enfin, c'est au tour du troisième rapport d'être publié qui a à son tour indiqué des améliorations depuis le dernier rapport publié mais encore une fois il a pointé du doigt la difficulté d'évaluer et de contrôler

³³¹ Ibid.

³³² Council of the European Union, (2008). *Comprehensive Approach to the EU Implementation of the United Nations Security Council Resolutions 1325 and 1820 on Women, Peace and Security*

³³³ Council of the European Union (2011) Report on the EU- indicators for the Comprehensive Approach to the EU implementation of the UN Security Council Resolutions 1325 and 1820 on Women, Peace and Security. Brussels.

³³⁴ Council of the European Union (2011) Report on the EU- indicators for the Comprehensive Approach to the EU implementation of the UN Security Council Resolutions 1325 and 1820 on Women, Peace and Security. Brussels.

³³⁵ Council of the European Union (2014) Second Report on the EU-indicators for the Comprehensive Approach to the EU Implementation of the UN Security Council Resolutions 1325 & 1820 on Women, Peace and Security. Brussels.

des actions prises et donc d'évaluer correctement leur impact réel³³⁶. Cette année-là, un deuxième « *Gender Facility* » est à nouveau intégré au IcSP qui a pour objectif encore une fois de soutenir les équipes régionales du FPI mais aussi de soutenir le personnel du Quartier Général (QG), dans le fait de prendre en compte les dimensions de genre dans tous les aspects de leur travail.

4.2.3. L'intégration d'une expertise sur le genre parmi le personnel des missions et des opérations

Ce troisième indicateur demande l'implication de personnel expert sur les dimensions de genre lors des missions de la PSDC. Cela implique différent-e-s acteur-ric-e-s responsables d'amener l'agenda WPS et le genre sur la table et qui est présent-e-s pour chaque mission ou opération en cours. Dans les lignes directrices, le document parle de « *gender advisor* » employé-e à temps plein pour cette tâche-là et qui est expert-e sur ces questions. Il parle aussi de « *gender advisor* » qui serait également en charge d'une autre question en lien avec un autre agenda comme les droits humains par exemple et finalement le document fait référence à un « *gender focal point* »³³⁷ qui ne serait qu'une tâche supplémentaire parmi les tâches de base pour le fonctionnaire en charge de celle-ci et qui n'ont pas forcément un lien avec l'intégration du genre et du WPS³³⁸. Ce-tte dernier-ère n'est donc pas forcément un-e expert-e sur les questions de genre et/ou du WPS.

La stratégie ici est encore le « *gender mainstreaming* » mais cette fois-ci par le biais d'acteur-ric-e-s au sein des institutions européennes dont le travail serait de promouvoir l'intégration des dimensions de genre et de l'agenda WPS.

L'une des grandes avancées est la création du poste de « *Principal advisor on Gender and on the Implementation of UNSCR 1325* »³³⁹ au sein du SEAE. La personne qui a été nommée en 2015 est l'Ambassadrice Mara Marinaki et elle est toujours à ce poste à ce jour³⁴⁰. Ce rôle a été

³³⁶ Council of the European Union (2017a) Third Report on the EU Indicators for the Comprehensive Approach to the EU Implementation of the UN Security Council Resolutions 1325 and 1820 on Women, Peace and Security. Brussels.

³³⁷ « point focal sur le genre » (traduction libre)

³³⁸ Council of the European Union (2022). Implementing Guidelines for the EU Policy on Training for CSDP. Brussels, p.19

³³⁹ « Conseiller-ère Principal-e sur le Genre et sur l'Intégration de la Résolution 1325 du Conseil de Sécurité des Nations Unies » (traduction libre)

³⁴⁰ Mai 2024;

créé sous l'impulsion d'un État-membre en particulier : la Suède³⁴¹. Celle-ci est également connue pour l'impact qu'elle a au sein d'autres institutions en ce qui concerne la dimension de genre³⁴². Avant cela, les dimensions de genre étaient bien sûr prises en compte dans d'autres secteurs du SEAE puisque les dirigeants de ce service avaient déjà conscience que ces questions devaient être traitées par des fonctionnaires³⁴³. Néanmoins, ces questions étaient traitées presque systématiquement dans le cadre général des droits humains³⁴⁴. Avec la création de la position de « *Principal advisor on Gender and UNSCR 1325* » au sein du SEAE, cela a permis de lier le genre et la sécurité ensemble et cela a permis également de réunir les acteur·rice·s du secteur la sécurité autour de la table avec comme sujet le développement de la stratégie de l'intégration de l'agenda WPS qui sera adoptée par la suite en 2018³⁴⁵. L'une des tâches de cette position est de s'occuper de l'intégration et de la coordination interne de la dimension de genre et des principes du WPS tout en établissant également les priorités dans les actions extérieures de l'Union Européenne³⁴⁶.

Il faut aussi noter que le fait que ça soit une Ambassadrice qui a été nommée à ce poste a eu un impact significatif pour le « *gender mainstreaming* » en haut de l'échelle de la hiérarchie européenne puisque le titre d'ambassadeur·rice est le plus haut rang d'une carrière diplomatique³⁴⁷, elle peut alors atteindre la sphère de la haute politique et ainsi y aborder ces questions. Toutefois, son travail n'impliquait pas le personnel des missions ou des délégations de la PSDC³⁴⁸ et également, la mission de ce poste n'est pas claire et il y a pas assez de fonds dédiés et de personnels à disposition pour atteindre ses objectifs ambitieux³⁴⁹. De plus, le « *Principal Gender Advisor* » ne fait aucun rapport directement au·à Haut·e Représentant·e³⁵⁰ qui est à la tête du SEAE. Ce petit détail montre à quel point la stratégie autour du WPS a moins de poids politiquement que la stratégie globale sur les politiques extérieures et de sécurité qui

Guerrina, R. and et al (2018) 'Transforming CSDP ? Feminist Triangles and Gender Regimes', *Journal of Common Market Studies*, pp. 1–17.

³⁴¹ Ibid.

³⁴² Ibid.

³⁴³ Ibid.

³⁴⁴ Ibid.

³⁴⁵ Council of the European Union (2018). *Women, Peace and Security – Council conclusion*. Brussels. p.2

³⁴⁶ Piga, G. (2021). *Gendering security in EU's external actions in Fragile and Conflict-Affected States: l'Être et le Paraître* (Doctoral dissertation, University of Surrey).

³⁴⁷ Ibid.

³⁴⁸ Ibid.

³⁴⁹ Davis, L. (2018) 'Kissing the frog: Gender equality in EU conflict prevention and other fairy tales', 4(653227), pp. 1–24.

³⁵⁰ Chappell, L. and Guerrina, R. (2020) 'Understanding the gender regime in the European External Action Service', *Cooperation and Conflict*. SAGE Publications Ltd, 55(2), pp. 261–280.

est directement sous l'aile de cette dernière³⁵¹. Piga à travers ses interviews avec des membres du personnel du SEAE a relevé également que le rôle de l'ancienne Haute Représentante Federica Mogherini qui a été la deuxième femme à la tête du SEAE depuis sa création, a été crucial pour promouvoir l'agenda WPS³⁵². Cela montre bien l'importance d'avoir des personnes avec des hauts postes et donc une grande influence au sein des institutions pour obtenir du changement dans les structures ou les politiques de l'Union Européenne.

Avant cela, comme le montre la recherche de Deiana et McDonagh sur l'importance de traduire l'agenda WPS dans les missions de maintien de la paix, il n'y avait qu'un seul « *gender advisor* » au moment de leur recherche, nommé au sein de la « *Crisis Management and Planning Directorate* »³⁵³ (CMPD), qui est l'entité en charge de planifier les missions civiles et militaires de la PSDC avec l'État-Major de l'Union Européenne en 2017³⁵⁴. Celui-ci était alors responsable de différents secteurs politique comme les droits humains, le genre et l'agenda WPS, les enfants et les conflits armés, le droit humanitaire international, la protection des civil·e·s, etc.³⁵⁵.

Pour avoir un·e « *gender advisor* » attribué·e à chaque mission et délégation de la PSDC, il faudra attendre 2020. Avant cela, les délégations de l'Union Européenne n'avaient que des « *gender advisers* » qui possédaient souvent une seconde casquette, celle de la diffusion des droits humain, et iels n'étaient donc pas des expert·e·s sur les questions de genre et de WPS. Il y avait sinon des « *gender focal point* », c'est-à-dire du personnel chargé de développer des stratégies de « *gender mainstreaming* » et qui étaient responsables de pousser leurs collègues à intégrer les dimensions de genre dans leur travail lors des missions et/ou opérations de la PSDC³⁵⁶. Une chose récurrente était que ces tâches étaient souvent attribuées à du personnel assez jeune et donc iels n'avaient souvent pas d'influence sur leur supérieur·e·s hiérarchiques, plus âgé·e·s et plus expérimenté·e·s pour pousser au changement sur le sujet³⁵⁷. De plus, ces « *gender advisers* » ou GFPs changeaient souvent parce que ce travail n'est qu'une tâche supplémentaire

³⁵¹ Piga, G. (2021). *Gendering security in EU's external actions in Fragile and Conflict-Affected States: l'Être et le Paraître* (Doctoral dissertation, University of Surrey).

³⁵² Ibid.

³⁵³ « Direction de la Gestion et la Planification des Crises » (traduction libre)

³⁵⁴ Deiana, M.-A. and McDonagh, K. (2017) "It is important, but...": translating the Women Peace and Security (WPS) Agenda into the planning of EU peacekeeping missions', *Peacebuilding*. Routledge, 6(1), pp. 34–48.

³⁵⁵ Deiana, M.-A. and McDonagh, K. (2017) "It is important, but...": translating the Women Peace and Security (WPS) Agenda into the planning of EU peacekeeping missions', *Peacebuilding*. Routledge, 6(1), pp. 34–48.

³⁵⁶ Piga, G. (2021). *Gendering security in EU's external actions in Fragile and Conflict-Affected States: l'Être et le Paraître* (Doctoral dissertation, University of Surrey).

³⁵⁷ Ibid.

de leur travail de bas. Ce n'était donc pas un travail à part entière, ceci a pu rendre la tâche ingrate et trop demandeuse en temps et en énergie³⁵⁸. Cela demandait donc une grande détermination, surtout qu'il existe tout de même une résistance au « *gender mainstreaming* »³⁵⁹ au sein même du personnel à cause de mauvaises connaissances ou de non formations sur le sujet.

Ces facteurs montre la fragilité des infrastructures et de l'approche du « *gender mainstreaming* » de l'Union Européenne, que ça soit au niveau du QG en haut de l'échelle hiérarchique ou au niveau des missions, et cela démontre bien que les questions de genre étaient seulement traitées alors en bas de l'échelle politique³⁶⁰. Jusqu'en 2020, on peut donc voir que les dimensions de genre et l'intégration de l'agenda WPS au sein des missions de la PSDC ne sont pas réellement une priorité pour les autorités politiques et qu'aucun financement n'a donc été attribué pour créer des postes à part entière d'expert·e·s en genre jusqu'à cette année-là³⁶¹.

Ensuite, une autre manière de faire entendre la voix de ces acteur·rice·s est la participation aux réunions de la « *Informal Task Force on WPS*³⁶² ». Cette taskforce a été établie en 2009³⁶³ et il a été instauré que celle-ci organise quatre fois par an des réunions, dont deux fois avec comme sujet les stratégies qui est alors co-présidées par le SEAE et par la présidence tournante du Conseil de l'Union Européenne et ensuite deux fois sur le travail et des sujets plus techniques³⁶⁴. C'est donc un lieu de rencontre utile pour échanger sur les bonnes pratiques, les avancements et les partenariats au sujet de l'intégration de l'agenda WPS dans les politiques et les actions extérieures et qui regroupe les institutions européennes, les États-membres et les communautés académiques mais également la société civile³⁶⁵. Entre autres, comme expliqué plus haut, l'EPLO et son réseau peuvent avoir un impact et contribuer à l'intégration de la dimension de genre et de l'agenda WPS dans les missions extérieures. Malgré le fait que cette Taskforce a pu aider à la coordination avec l'aide de la société civile sur les sujets de genre et de WPS au cours

³⁵⁸ Ibid.

³⁵⁹ Ibid.

³⁶⁰ Guerrina, R., & Wright, K. A. M. (2016). Gendering normative power Europe : Lessons of the Women, Peace and Security agenda. *International Affairs*, 92(2), 293-312.

³⁶¹ European Parliament (2020) 'Gender Equality in EU's foreign and security policy. European Parliament resolution of 23 October 2020 on Gender Equality in EU's foreign and security policy (2019/2167(INI))'. Brussels: European Parliament, pp. 1–16.

³⁶² « Task Force de l'Union Européenne informelle sur le WPS » (traduction libre)

³⁶³ Council of the European Union (2008) Comprehensive Approach to the EU's Implementation of the United Nations Security Council Resolution 1325 and 1820 on Women, Peace and Security, 15671/1/08, 1 December.

³⁶⁴ Ibid..

³⁶⁵ Council of the European Union (2018). Women, Peace and Security – Council conclusion. Brussels. p.53

de ces dernières années, celle-ci n'a toujours pas de statut formel, c'est-à-dire officiel³⁶⁶. Cela veut dire que cette Taskforce n'est pas réellement reconnu au sein des institutions européennes et donc cela traduit un statut inférieur et une influence presque absente dans la hiérarchie et les structures de l'Union Européenne³⁶⁷ mais également encore une fois la non-priorité de cette intégration.

Finalement, un dernier moyen qui impliquent du personnel expert pour intégrer l'agenda WPS est simplement l'importance des acteur-ric-e-s féministes au sein des institutions européennes, ici au sein du SEAE. Ceux-ci peuvent influencer l'intégration de l'agenda WPS et iels peuvent participer également à ces réunions informelles de la taskforce. Ceux-ci sont individus travaillant au sein même des institutions européennes et iels militent directement de l'intérieur pour promouvoir l'égalité des genres. Leur travail part de convictions personnelles d'individus et d'engagement de petits groupes de fémocrates qui est donc à la base du progrès de leur travail sur le genre, au lieu que cela provienne d'un haut-niveau politique et institutionnel européen³⁶⁸. Cela vient alors du bas et l'objectif c'est que cela aille vers le haut de l'échelle hiérarchique, elles ont alors une approche bottom-up pour pousser au changement. Historiquement, dans le développement du cadre européen sur l'égalité des genres, les acteur-ric-e-s féministes ont toujours joué un rôle important en tant qu'entrepreneur-euse-s politiques au sein de la Commission de l'Union Européenne, entre autres, et iels ont permis de garder le sujet de l'égalité de genre sur la table des discussions³⁶⁹. Les fémocrates ont pu montrer à plusieurs reprise que malgré les structures institutionnelles complexes de l'Union Européenne et son système complexe avec une gouvernance à plusieurs niveaux, , iels ont pu naviguer ces relations complexes mais à la condition que la compétence de l'Union Européenne soit claire dans le domaine dans lequel iels travaillaient³⁷⁰. Malheureusement, les recherches

³⁶⁶ Neumann, H. (2020) More Women, More Peace : Opportunities at the EU Level. Available at: <https://peacelab.blog/search?author=hannah-neumann> (consulté le 18 mai 2024)

³⁶⁷ Piga, G. (2021). *Gendering security in EU's external actions in Fragile and Conflict-Affected States: l'Être et le Paraître* (Doctoral dissertation, University of Surrey).

³⁶⁸ Barnes, K. (2006) Reform or More of the Same? Gender Mainstreaming and the Changing Nature of UN Peace Operations. YCISS Working Paper Number 41.;
Ansorg, N. and Haastrup, T. (2018) 'Gender and the EU's Support for Security Sector Reform in Fragile Contexts', JCMS: Journal of Common Market Studies, pp. 1–17. ;
Guerrina, R. and et al (2018) 'Transforming CSDP ? Feminist Triangles and Gender Regimes', Journal of Common Market Studies, pp. 1–17.

³⁶⁹ Guerrina, R. and Wright, K. A. M. (2016) 'Gendering normative power Europe: Lessons of the Women, Peace and Security agenda', International Affairs, 92(2), pp. 293–312.

³⁷⁰ Guerrina, R. and Wright, K. A. M. (2016) 'Gendering normative power Europe: Lessons of the Women, Peace and Security agenda', International Affairs, 92(2), pp. 293–312.;

Walby, S. (2004) 'The European Union and gender equality: Emergent Varieties of Gender Regime', Social Politics: International Studies in Gender, State & Society, 11(1), pp. 4–29.

ont montré que pour les domaines de la politique de défense et de la sécurité, ces fémocrates ont plus de mal d'avoir des accès au sein de ces secteurs car encore une fois, ceux-ci sont perçus comme neutre en termes de genre³⁷¹. Cette limite particulière relevée sera abordée dans la suite de ce travail.

4.3. Les limites des stratégies mises en place

À présent que nous avons développé les stratégies mises en place par l'Union Européenne et plus particulièrement le SEAE pour intégrer au mieux l'agenda WPS dans ses missions PSDC et que nous les avons analysées avec l'aide de la littérature existante sur le sujet, nous abordons dans cette partie les limites que posent l'intégration de l'agenda WPS dans la PSDC, encore une fois à l'aide des recherches et de littératures scientifiques publiées.

4.3.1. Le secteur de la sécurité comme étant étanche aux normes de genre

La première limite que nous discutons est celle que nous venons d'aborder dans la partie précédente qui implique que le secteur de la sécurité est souvent perçu comme résistant aux normes de genre. Cette limite peut avoir comme des conséquences sur l'efficacité de l'intégration de l'agenda WPS dans les politiques régissant les missions de la PSDC. Comme également expliqué plus haut, cette perception du secteur de la sécurité comme étant étanche à la dimension de genre est due à la vision réaliste et néoréaliste de la sécurité qui est également forgée par des normes masculines qui assument que la sécurité doit être pourvue par l'État et par les hommes défenseurs premiers de celui-ci. L'une des conséquences de cette vision de la sécurité est que les politiques extérieures et de sécurité ne pourront pas être efficaces dans leur globalité car elles ignorent alors les besoins spécifiques de groupes minoritaires, ici des femmes et des filles³⁷². Cela ne permet donc pas d'observer les normes présentes de genre au sein des institutions de sécurité et donc elles créent un environnement où les inégalités perdurent mais s'exacerbent également³⁷³. Laura Sjoberg relève aussi que le fait de ne pas considérer les questions de genre au sein des questions de sécurité a pour conséquence que les personnes

³⁷¹ Delori, M. (2013). Relations internationales: In *Dictionnaire. Genre et science politique* (p. 444-456). Presses de Sciences Po.

Guerrina, R. and Wright, K. A. M. (2016) 'Gendering normative power Europe: Lessons of the Women, Peace and Security agenda', *International Affairs*, 92(2), pp. 293–312.

³⁷² Hudson, V. M., Caprioli, M., Bowen, D. L., & McDermott, R. (2023). *Sex and world peace*. Columbia University Press.

³⁷³ Tickner, J. A. (2014). *A feminist voyage through international relations*. Oxford University Press.

concernées et impactées, ici en majorité les femmes, deviennent alors assez méfiantes des institutions qui assurent cette sécurité³⁷⁴.

On peut observer cette limite dans le fossé qu'il existe entre les engagements théoriques et rhétoriques de l'Union Européenne comme actrice, leadeuse sur les questions de genre ou de l'intégration de l'agenda WPS, et les pratiques sur le terrain au sein des missions de maintien de la paix et de gestion de crises de la PSDC³⁷⁵. Malgré les progrès à souligner dans l'intégration des dimensions de genre et donc de l'agenda WPS au sein des politiques et actions extérieures et de sécurité comme les adoptions de divers textes, la mention du genre dans les documents officiels, la création de poste d'expert-e-s au sein des missions de la PSDC, cette question reste secondaire dans ces missions car d'autres questions comme la stabilité et la sécurité dans des contextes fragiles, sont toujours considérées comme plus importantes et plus stratégique³⁷⁶. C'est ce qu'a relevé Deiana et McDonagh dans leur recherche, à travers une série d'entretiens avec du personnel du SEAE où le « *gender mainstreaming* » est plutôt vu comme quelque chose à cocher dans une liste de chose à faire et également comme quelque chose à laquelle on peut penser après³⁷⁷. Le « *gender mainstreaming* » est alors incorporé pour correspondre aux priorités de défense et de sécurité³⁷⁸.

Les acteur-ric-e-s féministes qui composent entre autres des triangles de « velours », définis plus haut dans ce travail, au sein des institutions européennes ont alors beaucoup de mal à trouver une place dans le secteur de la PSDC. Ces triangles ont pourtant un rôle crucial à jouer au sein du SEAE pour militer pour l'intégration des dimensions de genre et de l'agenda WPS dans des secteurs considérés traditionnellement comme neutre en terme de genre³⁷⁹. Une explication de cette absence peut peut-être se trouver dans l'absence de la Commission de l'Union Européenne dans le contexte de la sécurité internationale, à la place il s'agit du Conseil de l'UE, du Parlement de l'UE et du SEAE, ainsi que des États-membres qui ont des rôles au sein de ce contexte. La Commission a joué un rôle important dans le développement du cadre européen sur l'égalité grâce à la grande présence de ces triangles de « velours », mais celle-ci est plutôt

³⁷⁴ Sjoberg, L. (2013). *Gendering global conflict: Toward a feminist theory of war*. Columbia University Press.

³⁷⁵ Deiana, M.-A. and McDonagh, K. (2017) "It is important, but...": translating the Women Peace and Security (WPS) Agenda into the planning of EU peacekeeping missions', *Peacebuilding*. Routledge, 6(1), pp. 34–48.

³⁷⁶ Ibid.

³⁷⁷ Ibid.

³⁷⁸ Ibid.

³⁷⁹ Guerrina, R., & Wright, K. A. M. (2016). Gendering normative power Europe : Lessons of the Women, Peace and Security agenda. *International Affairs*, 92(2), 293-312.

absente sur les questions de l'intégration de l'agenda WPS dans le contexte de la sécurité³⁸⁰. Ceci pourrait donc expliquer la difficulté que rencontre les triangles de « velours » ou féministes puisque la Commission est l'endroit phare pour la défense des droits des femmes ou des genres en général au sein de l'Union Européenne³⁸¹. Et donc le fait que ces triangles de « velours » sont relativement absents, il est plus probable que les dimensions de genre soient invisibilisées dans la PSDC³⁸².

Ensuite, il faut aussi noter que la société civile a souvent été absente dans les domaines traditionnellement considérés comme neutre en terme de genre ce qui limite donc l'efficacité et le potentiel transformatif des stratégies politiques considérées comme clé³⁸³. Avec d'autres mots et appliqué à l'objet de ce travail, cela veut dire que le « *gender mainstreaming* » ne peut pas atteindre son potentiel de changement profond des structures de l'Union Européenne sans le rappel constant que peut faire les ONGs féministes par exemple dans la PSDC. On a pu l'observer, les organisations féministes de la société civile ont peu d'accès au secteur de la sécurité, c'est aussi le cas de la communauté académique. L'absence de l'EWL, organisation féministe importante dans différents secteurs, est une preuve supplémentaire de cette idée que la société civile féministe est assez absente des domaines politiques perçus comme neutre en terme de genre. À la place c'est une ONG non-féministe, l'EPLO qui a pris le rôle d'appuyer les questions de genre. Toutefois, il ne s'agit pas de son unique objectif au sein du SEAE et donc cela ne reste donc pas des questions prioritaires dans la consolidation de la paix. Cela est dû entre autres au manque d'accessibilité par exemple aux données car certaines sont considérées comme sensibles et donc non publiable au public, surtout quand l'on parle des missions militaires de la PSDC. Par conséquent, la société civile n'a pas de moyen de jouer ce rôle d'examinatrice de l'intégration de l'agenda WPS et donc cela remet en question le fait que l'on considère cette intégration comme étant une « réussite féministe »³⁸⁴ qui prend racine dans le travail des groupes et/ou organisations féministes qui militent pour cette intégration³⁸⁵.

³⁸⁰ Guerrina, R., & Wright, K. A. M. (2016). Gendering normative power Europe : Lessons of the Women, Peace and Security agenda. *International Affairs*, 92(2), 293-312.

³⁸¹ Ibid.

³⁸² Ibid.

³⁸³ Debusscher, P. (2012). Mainstreaming gender in European Union development policy in the European neighborhood. *Journal of Women, Politics & Policy*, 33(4), 322-344.

³⁸⁴ Cockburn, C. (2011). Snagged on the contradiction: NATO, UNSC Resolution 1325, and feminist responses', *No to NATO*

³⁸⁵ Hill, F., Aboitiz, M., & Poehlman-Doumbouya, S. (2003). Nongovernmental organizations' role in the buildup and implementation of Security Council Resolution 1325. *Signs: Journal of Women in Culture and Society*, 28(4), 1255-1269.;

4.3.2. Le « add gender and stir »

Ensuite une autre limite à l'intégration de l'agenda WPS dans la PSDC est l'idée de « *add gender and stir*³⁸⁶ ». Cela fait référence à une approche superficielle qui consiste à simplement ajouter une composante de genre à une politique ou à une opération existante sans vraiment remettre en question les structures et les dynamiques sous-jacentes des normes dominantes de genre. Bien que cette approche puisse sembler initialement positive en reconnaissant l'importance de prendre en compte le genre, elle comporte des limites significatives qui entravent l'intégration effective des dimensions de genre dans les missions de la PSDC. Cette limite met en lumière que cette approche pour augmenter la participation des femmes au sein du secteur de la sécurité et donc adresser le problème de la représentation est assez problématique car le « *add and stir* » est souvent considérée comme la seule solution³⁸⁷. La conséquence de cette vision est qu'elle ne comprend pas une compréhension plus profonde des questions de genre³⁸⁸ et donc cela réduit les ambitions de l'agenda WPS et de son intégration dans le secteur de la sécurité³⁸⁹.

Comme on l'a vu cela risque de traiter la question du genre comme une simple case à cocher plutôt que comme une composante intégrée et fondamentale de la planification et de la mise en œuvre des opérations de sécurité et de défense³⁹⁰. Cela conduit souvent à des initiatives superficielles qui ne parviennent pas à adresser les racines profondes des inégalités de genre dans les contextes de conflit et de post-conflit. Le « *gender mainstreaming* » et l'incorporation de l'agenda WPS est alors beaucoup plus difficile à effectuer. De plus, en se contentant d'ajouter une composante de genre sans réévaluer les politiques et les pratiques existantes, cette approche risque de perpétuer les inégalités structurelles et les discriminations de genre qui peuvent exister au sein des institutions militaires et de sécurité. Sans remise en question de ces structures, il est difficile de progresser vers une véritable égalité des genres et une intégration significative dans les missions de la PSDC. Le type de vocabulaire utilisé dans les documents de planifications

Pratt, N., & Richter-Devroe, S. (2011). Critically examining UNSCR 1325 on women, peace and security. *International Feminist Journal of Politics*, 13(4), 489-503.

³⁸⁶ « ajoutez le genre et mélangez » (traduction libre)

³⁸⁷ Piga, G. (2021). *Gendering security in EU's external actions in Fragile and Conflict-Affected States: l'Être et le Paraître* (Doctoral dissertation, University of Surrey).

³⁸⁸ Ibid.

³⁸⁹ Puechguirbal, N. (2010). Discourses on gender, patriarchy and resolution 1325: A textual analysis of UN documents. *International Peacekeeping*, 17(2), 172-187.

³⁹⁰ Deiana, M.-A. and McDonagh, K. (2017) "It is important, but...": translating the Women Peace and Security (WPS) Agenda into the planning of EU peacekeeping missions', *Peacebuilding*. Routledge, 6(1), pp. 34-48.

de la PSDC ont aussi leur importance. Les “si” ou encore “quand c’est possible” montrent encore une fois que l’intégration de l’agenda WPS et donc de l’égalité des genre dépend des autres priorités développés dans ces documents et donc l’application des dimensions de genre dépendent du bon vouloir des fonctionnaires de l’UE s’iels veulent engager ces dimensions dans leur travail³⁹¹. Cela montre donc bien encore une fois, l’importance des acteur·rice·s et de leur engagement personnels pour aborder l’égalité des genres dans le secteur de la sécurité, mais malheureusement, le personnel a tendance a refusé de voir qu’il participe autant que les institutions à la reproduction des relations de pouvoir qui sont inégales entre les genres et qu’il participent aussi à cette approche de « *add and stir* » ou « à la carte » pour l’intégration des dimensions de genre au sein de la sécurité³⁹².

Le « *gender mainstreaming* » est souvent également mal compris par le personnel qui a tendance à tenir des discours de ce genre :

« *We can’t push it [gender mainstreaming] too much because it’s counterproductive, women should not get the position because they are women*³⁹³ » (Deiana et McDonagh, entretien avec un member du SEAE, 24 juin 2016)³⁹⁴

Ce genre de discours reflète l’idée soit disant libérale et progressiste que le genre n’a aucun impact sur les expériences de travail ou sur la capacité d’atteindre des postes en haut de l’échelle hiérarchique. Cela a pour conséquence qu’on décrédibilise l’importance d’intégrer les dimensions de genre au sein des politiques de sécurité et de genre. Cela montre ici, l’importance des formations et de la sensibilisation du personnel à différents niveau du SEAE.

Pour dépasser cette limite, l’Union Européenne doit pouvoir prendre des engagements pour permettre des changements transformatifs mais elle doit également avoir un changement interne³⁹⁵. En faisant cela, l’Union Européenne pourra enfin refermer l’écart entre son image

³⁹¹ Piga, G. (2021). *Gendering security in EU’s external actions in Fragile and Conflict-Affected States: l’Être et le Paraître* (Doctoral dissertation, University of Surrey).

³⁹² Deiana, M.-A. and McDonagh, K. (2017) “‘It is important, but...’: translating the Women Peace and Security (WPS) Agenda into the planning of EU peacekeeping missions”, *Peacebuilding*. Routledge, 6(1), pp. 34–48.

³⁹³ « On ne pas pousser cela trop loin parce que c’est contre-productif, les femmes ne devraient pas obtenir la place juste parce que ce sont des femmes » (traduction libre)

³⁹⁴ Deiana, M.-A. and McDonagh, K. (2017) “‘It is important, but...’: translating the Women Peace and Security (WPS) Agenda into the planning of EU peacekeeping missions”, *Peacebuilding*. Routledge, 6(1), pp. 34–48.

³⁹⁵ Piga, G. (2021). *Gendering security in EU’s external actions in Fragile and Conflict-Affected States: l’Être et le Paraître* (Doctoral dissertation, University of Surrey).

de leadeuse en matière de genre et de l'intégration de l'agenda WPS et la réalité et les pratiques sur le terrain³⁹⁶.

4.3.3. Une approche intégrationniste et non une approche transformative

Pour finir, la dernière limite de l'intégration de l'agenda WPS au sein des missions de la PSDC a été déjà un peu abordée dans chaque limite exprimée juste avant. Il s'agit du fait que l'Union Européenne pour appliquer ses stratégies envers l'agenda WPS adopte plutôt une approche dite intégrationniste³⁹⁷, c'est-à-dire d'intégrer en plus sur des fondations établies et préexistantes aux dimensions de genre, au lieu d'avoir une approche transformative³⁹⁸ qui pousserait vers un changement des structures organisationnelles et également d'engager des ressources nécessaires pour y arriver. Dans la pratique, l'égalité des genres est bien sûr perçue comme un objectif et une valeur considéré-e-s comme acceptable mais seulement quand cela ne remet pas en question les priorités et les hiérarchies de pouvoir de l'Union Européenne³⁹⁹. Ceci nous rappelle l'idée que défend Guerrina et Wright, c'est-à-dire que l'Union Européenne conserve ce pouvoir normatif en matière de genre et d'intégration de l'agenda WPS mais cela ne se reflète pas totalement dans ses structures internes⁴⁰⁰. Pourtant ce changement institutionnel faisait partie des objectifs de différents textes adoptés mais des spécialistes ont reconnu que c'était loin d'être le cas dans la réalité et ceux-ci ont relevé la question de la nécessité d'un réel engagement institutionnel global pour intégrer au sein des domaines de la sécurité l'agenda WPS⁴⁰¹.

Plusieurs études et recherches soulignent comme on l'a vu, l'importance de prendre en compte les rôles et les expériences différenciés des hommes et des femmes dans les conflits et la construction de la paix. C'est ce que tente de faire l'Union Européenne en intégrant l'agenda WPS mais malgré les efforts déployés, des défis persistants subsistent⁴⁰², ceux-ci peuvent entre

³⁹⁶ Ibid.

³⁹⁷ Rees, T. (1998) *Mainstreaming Equality in the European Union*. New York: Routledge.

³⁹⁸ Kantola, J. (2010) *Gender and the European Union*. Palgrave McMillan.

³⁹⁹ Ibid.;

David, M. and Guerrina, R. (2013) 'Gender and European external relations : Dominant discourses and unintended consequences of gender mainstreaming', *Women's Studies International Forum*, 39, pp. 53–62.

⁴⁰⁰ Guerrina, R., & Wright, K. A. M. (2016). *Gendering normative power Europe : Lessons of the Women, Peace and Security agenda*. *International Affairs*, 92(2), 293-312.

⁴⁰¹ Deiana, M. A. and McDonagh, K. (2018) 'Translating the Women, Peace and Security Agenda into EU Common Security and Defence Policy: Reflections from EU Peacebuilding', *Global Society*. Routledge, 32(4), pp. 415–435.

⁴⁰² Olsson, L., & Gizelis, T. I. (Eds.). (2015). *Gender, Peace and Security: Implementing UN Security Council Resolution 1325*. Routledge.

autres être les autres limites développées dans cette partie. Les contraintes sont complexes et on ne peut pas seulement les percevoir comme un manque de moyens techniques ou d'engagement limité d'individus, à la place il faudrait observer pourquoi les questions de genre ne sont pas une priorité ou ne sont que des ajouts dans les pratiques en mettant en lumière les attitudes culturelles et de gestion⁴⁰³.

Ainsi, pour surmonter les limites de l'approche intégrationniste, l'UE devrait plutôt adopter une approche plus transformative⁴⁰⁴. Cela nécessiterait une reconnaissance et une valorisation accrues des contributions des femmes à la sécurité et à la défense, ainsi que des politiques et des opérations de sécurité sensibles au genre. Cela peut également se faire en permettant à des triangles de « velours » de trouver leur place au sein du SEAE pour pouvoir pousser au changement transformatif puisque ceux-ci ont déjà montré leur efficacité au sein par exemple de la Commission de l'UE⁴⁰⁵ et cela demanderait aussi d'enfin considérer réellement les dimensions de genre qui se jouent dans la sécurité internationale pour ne plus considérer les questions de genre comme un problème de femmes uniquement.

On peut noter que ces limites ont des liens entre elles ce qui poussent à penser que l'UE ne peut que les dépasser en effectuant un réel changement interne, structurel qui permettra alors d'intégrer l'agenda WPS au mieux dans tous les domaines liés à la sécurité, à la paix. Malheureusement, les institutions ne peuvent pas le faire seule au vu du caractère intergouvernemental du secteur de la sécurité et de l'importance des États-membres dans ces processus. On l'a bien vu lorsqu'un État devient porte-parole de certaines questions et tente de faire changer les choses, cela aboutit souvent à des résultats comme pour la création de la « Principal Advisor on Gender and UNSCR 1325 »⁴⁰⁶. De plus, il y a tout de même une progression ces dernières années avec l'adoption de différents textes dont certains poussent à

⁴⁰³ Deiana, M. A. and McDonagh, K. (2018) 'Translating the Women, Peace and Security Agenda into EU Common Security and Defence Policy: Reflections from EU Peacebuilding', *Global Society*. Routledge, 32(4), pp. 415–435.

⁴⁰⁴ Kantola, J. (2010) *Gender and the European Union*. Palgrave MacMillan.;
David, M. and Guerrina, R. (2013) 'Gender and European external relations : Dominant discourses and unintended consequences of gender mainstreaming', *Women's Studies International Forum*, 39, pp. 53–62.

⁴⁰⁵ Guerrina, R., & Wright, K. A. M. (2016). Gendering normative power Europe : Lessons of the Women, Peace and Security agenda. *International Affairs*, 92(2), 293-312.

⁴⁰⁶ Guerrina, R. and et al (2018) 'Transforming CSDP ? Feminist Triangles and Gender Regimes', *Journal of Common Market Studies*, pp. 1–17.

un changement transformatif des structures de l'Union Européenne et de ces politiques de sécurité.

5. Conclusion

Pour conclure ce travail, nous allons revenir sur les différents points abordés lors de notre recherche pour tenter de répondre à notre question de recherche. Nous avons donc tenté de comprendre comment l'Union Européenne a intégré l'agenda « *Women, Peace and Security* » développé par le Conseil de Sécurité des Nations Unies, à ses actions extérieures et de sécurité dans le cadre des missions de la Politique de Sécurité et de Défense Commune du Service des Actions Extérieure de l'Union Européenne. Nous avons alors tenté d'en dégager les stratégies mises en place pour atteindre cet objectif en nous basant sur des documents officiels issus des institutions européennes, elles-mêmes mais également sur des études préexistantes sur le même sujet. Dégager les stratégies n'étaient pas notre seul objectif de recherche, nous voulions analyser cela d'une façon critique et donc nous avons aussi tenté d'aborder les limites de ces stratégies. Encore une fois la littérature académique existantes, nous a permis de dégager des limitations. Avant de nous plonger dans ces stratégies et ces limites, nous avons développé deux hypothèses l'une sur les stratégies et l'autre sur les limites. La première affirmait que les stratégies mises en place par l'Union Européenne pour intégrer l'agenda WPS étaient des stratégies de « *gender mainstreaming* ». Ensuite la deuxième hypothèse affirmait que les limites étaient principalement issues de la vision traditionnelle de la sécurité et du rôle des femmes dans les contextes fragiles et que les stratégies développées par l'Union Européenne ne participaient à un réel changement structurel des normes dominantes du secteur de la sécurité.

En premier lieu, nous avons donc abordé les stratégies mises en place par l'UE dans les missions de la PSDC en observant quels avaient été les indicateurs établis pour évaluer l'intégration de l'agenda WPS dans le cadre particulier de cette politique. Nous en avons dégagé trois indicateurs depuis des documents officiels de l'UE : la formation du personnel, l'intégration des questions de genre et du WPS dans les mandats, les documents de planification et dans les rapports des missions et des opérations et enfin l'intégration d'une expertise sur le genre parmi le personnel des missions et des opérations. Chacune de ces stratégies avaient pour objectif d'intégrer les dimensions de genre dans plusieurs domaines au sein du SEAE et avec

des moyens différents. Cela se fait donc via la sensibilisation et la formation sur les questions de genre et de l'agenda WPS auprès du personnel, de différents niveaux, ou encore par le fait de pousser à ce que les questions de genre soient en toutes occasions adressées dans les documents qui planifient les missions civiles ou militaires de la PSDC ou encore par la création de postes d'expert·e·s pour diffuser les intérêts des principes de l'agenda WPS et de genre dans les actions extérieures et de sécurité du SEAE. Toutes ces stratégies avaient pour objectif de pousser à l'intégration globale et entière des dimensions de genre à tous les niveaux du SEAE. Malgré le fait que l'on puisse questionner l'efficacité de ses stratégies mises en place au sein de la PSDC, on peut tout de même regrouper ses différents moyens sous la coupelle du « *gender mainstreaming* » ce qui nous permet de confirmer notre première hypothèse.

Ensuite, nous avons abordé les limites de ces stratégies avec l'aide d'un cadre d'analyse critique et d'une littérature existante qui s'étaient intéressées également aux limites de l'intégration de l'agenda WPS au sein des politiques et actions extérieures. La première limite étant causée par la perception traditionnelle de la sécurité qui considère cette dernière comme étanche aux normes de genre qui existent dans notre société. La deuxième est l'approche « *add gender and stir* » et la dernière est l'approche intégrationniste qu'emploie l'UE sur les questions de genre et donc de WPS dans le secteur de la sécurité. Toutes ces limites sont entrelacées entre elles et demandent un véritable changement dans la conception de la sécurité mais également une priorisation des questions en matière de genre dans la sécurité et la paix car pour l'instant celles-ci sont surtout des cases à cocher si c'est possible de le faire. Cela rend aussi le travail des fémocrates, ainsi des triangles de « velours » compliqué alors qu'elles sont souvent vectrices de changement important en matière de genre au sein des institutions européennes. Nous dirions donc que notre seconde hypothèse doit être nuancée car en effet les conceptions traditionnelles de la sécurité causent les difficultés d'intégration de l'agenda WPS mais cela ne veut pas non plus dire que les stratégies adoptées sont inutiles. En effet, celles-ci ont des impacts positifs sur le développement des questions de genre dans les missions de la PSDC, toutefois elles ne peuvent pas atteindre une intégration complète à cause de limites qui proviennent d'une histoire longue de la sécurité.

En conclusion de ce travail, nous aimerons pointer du doigt qu'au vu de limites pratiques et matérielles, nous n'avons certainement pas abordé tous les aspects de l'intégration de l'agenda WPS au sein des missions de la PSDC et du SEAE. Comme indiqué au tout début de ce travail,

se baser uniquement sur des documents officiels ne permet pas toujours de refléter la réalité sur le terrain et nous en avons conscience. Toutefois, nous pensons avoir tout de même relever des points importants que pour dans un futur (proche, on l'espère), les dimensions de genre soient enfin totalement intégrées dans les pratique de la sécurité internationale et de l'Union Européenne en matière de sécurité. Pour cela il serait peut-être intéressant de pousser la recherche plus loin en faisant une analyse comparative des missions de la PSDC pour pouvoir en dégager des données quantitatives et ainsi appuyer les manquements dans l'intégration de l'agenda WPS ou au contraire mettre en lumière la réussite de cette intégration.

6. Bibliographie

Ouvrages scientifiques

- Behar, R. (1996). *The vulnerable observer: Anthropology that breaks your heart*. beacon press.
- Bennani-Chraïbi, M., & Fillieule, O. (2003). *Résistances et protestations dans les sociétés musulmanes*. Paris: Presses de Sciences po.
- Booth, K. (1991). *New thinking about strategy and international security*. Taylor & Francis.
- Box-Steffensmeier, J. M., Brady, H. E., & Collier, D. (Eds.). (2008). *The Oxford handbook of political methodology* (Vol. 10). Oxford Handbooks of Political.
- Butler, J. (2016). *Frames of war: When is life grievable?*. Verso Books.
- Chappell, L., Mawdsley, J. and Petrov, P. (eds) (2016) *The EU, Strategy and Security Policy. Regional and Strategic Challenges*. 1st edn. London and New York: Routledge
- Cichowski, R. A. (2007). *The European court and civil society: Litigation, mobilization and governance*. Cambridge University Press.
- Edkins, J. (1999). *Poststructuralism & international relations: Bringing the political back in*. Lynne Rienner Publishers.
- Enloe, C. (1989), *Bananas, Beaches and Bases: Making Feminist Sense of International Politics*, Londres, Pandora Press.
- Enloe, C. (2000) *Maneuvers. The International Politics of Militarizing Women's Lives*, Berkeley (Calif.), University of California Press.
- Fillieule, O. et Roux, P. (2009) (dir.), *Le Sexe du militantisme*, Paris, Presses de Sciences Po.
- Finley, M. (1974). *History of the Peloponnesian war*. Penguin UK.
- Haraway, D. (2013). *Simians, cyborgs, and women: The reinvention of nature*. Routledge.
- Harding, S. G. (1986). *The science question in feminism*. Cornell University Press.
- Hill, C., Smith, M. and Vanhoonacker, S. (eds) (2017) 'International Relations and the European Union', in. Oxford: Oxford University Press.

- Hobbes, T., (1660). *Leviathan*, Edwin Curley (ed. 1994), Indianapolis: Hackett.
- Hudson, V. M., Caprioli, M., Bowen, D. L., & McDermott, R. (2023). *Sex and world peace*. Columbia University Press.
- Jacquot, S. (2015) *Transformation in EU Gender Equality Policy: From Emergence to Dismantling*. Basingstoke, England: Palgrave.
- Kantola, J. (2010). "Gender and the European Union." Palgrave Macmillan.
- Kantola, J., & Lombardo, E. (2017). *Gender and political analysis*. Bloomsbury Publishing.
- Keukeleire, S. and Delreux, T. (2014) *The Foreign Policy of the European Union*. Basingstoke, England: Basingstoke: Palgrave Macmillan
- Krook, M. L. and Mackay, F. (eds) (2011) *Gender, Politics and Institutions. Towards a Feminist Institutionalism*. Basingstoke, England: Palgrave Macmillan.
- Kronsell, A., & Svedberg, E. (Eds.). (2011). *Making gender, making war: violence, military and peacekeeping practices* (No. 6). Routledge.
- Le Roy, M. K. (2009). *Research methods in political science: An introduction using MicroCase*.
- Mohanty, C. T., Riley, R. L., & Pratt, M. B. (2008). *Feminism and War: Confronting US Imperialism*. Zed books
- Morgenthau, H., & Nations, P. A. (1948). *The struggle for power and peace*. Nova York, Alfred Kopf
- Morgenthau, H. (1954). *Politics among Nations: The Struggle for Power and Peace*, 2nd ed., New York: Alfred A. Knopf.
- Olsson, L., & Gizelis, T. I. (Eds.). (2015). *Gender, Peace and Security: Implementing UN Security Council Resolution 1325*. Routledge.
- Rees, T. (2006). *Mainstreaming equality in the European Union*. Routledge.
- Rehrl, J. (2021). *Handbook on CSDP : The common security and defence policy of the European Union* (Fourth edition). Directorate for Security Policy of the Federal Ministry of Defence and Sports of the Republic of Austria, p.138
- Shepherd, L. J. (2015) *Gender matters in Global Politics: A Feminist Introduction to International Relations*. 2nd edn. Abingdon: Routledge.
- Shilliam, R. (2010), *International Relations and Non-Western Thought: Imperialism, Colonialism and Investigations of Global Modernity*, London, Routledge.
- Sjoberg, L. (ed.) (2010) *Gender and International Security. Feminist Perspectives*. Routledge.
- Sjoberg, L. (2013). *Gendering global conflict: Toward a feminist theory of war*. Columbia University Press.
- Smith, K. E. (2014) *European Union Foreign Policy in a changing world*. 3rd edn. Cambridge: Cambridge: Polity Press

- Tickner, J. A. (1992). *Gender in international relations: Feminist perspectives on achieving global security*. Columbia University Press.
- Tickner, J. A. (2001). *Gendering world politics: Issues and approaches in the post-Cold War era*. Columbia University Press.
- Tickner, J. A. (2014). *A feminist voyage through international relations*. Oxford University Press.
- Vallance, E. M., & Davies, E. V. (1986). Women of Europe: women MEPs and equality policy.
- Van der Vleuten, A. (2016). The price of gender equality: Member states and governance in the European Union. Routledge.
- Verloo, M. (2007) *Multiple Meanings of Gender Equality A Critical Frame Analysis*.
- Walby, S. (2003). *Gender transformations*. Routledge.
- Waltz, K. N. (2010). *Theory of international politics*. Waveland Press.
- Wibben, A. T. (2010). *Feminist security studies: A narrative approach*. Routledge.

Chapitres d'ouvrages scientifiques

- Agathangelou, A. (2002) "Sexing" Globalization in International Relations, dans Geeta Chowdhry and Sheila Nair (eds), *Power, Postcolonialism and International Relations*, London, Routledge. 142-169.
- Bacchi, C. (2012) 'Introducing the 'What's the Problem Represented'', in Bletsas, A. and Beasley, C. (eds) *Engaging with Carol Bacchi. Strategic Interventions and Exchanges*. 2012th edn. University of Adelaide Press, p. 171;
- Bereni, L. (2004). Le mouvement français pour la parité et l'Europe. In *Les Usages de l'Europe : acteurs et transformations européennes*, Jacquot, S., et al, Paris, L'Harmattan, 33-54.
- Clifford, J. (1986). Introduction: Partial Truths. In J. Clifford & G. E. Marcus (Eds.), *Writing Culture: The Poetics and Politics of Ethnography* (pp. 1-26). Berkeley, CA: University of California Press.
- Cox, R. (1986), Social Forces, States and World Orders: Beyond International Relations Theory, dans Robert Keohane (ed.), *Neorealism and Its Critiques*, New York (N. Y.), Columbia University Press, 204-254.;
- Debusscher, P. (2013a) 'Gender Equality in European Development Policy', in A. Boening et al. (eds.), *Global Power Europe - Vol. 2 Policies, Actions and Influence of the EU's External Relations*, pp. 295-307.;
- Delori, M. (2013). Relations internationales: In *Dictionnaire. Genre et science politique* (p. 444-456). Presses de Sciences Po.

- Grant, R. (1991). The sources of gender bias in international relations theory. *Gender and international relations*, 8-26.
- Jacquot, S. (2013). Europe/Européanisation: In *Dictionnaire. Genre et science politique* (p. 238-250). Presses de Sciences Po.
- Jaunait, A., & Chauvin, S. (2013). Intersectionnalité: In *Dictionnaire. Genre et science politique* (p. 286-297). Presses de Sciences Po. 6
- Haraway, D. (1988). 'Situated Knowledges: the Science Question in Feminism and the Privilege of Partial Perspective'. In *Space, gender, knowledge: Feminist readings*(pp. 53-72). Routledge.
- Julian Korab-Karpowicz, W. (2017). Political Realism in International Relations: In *Stanford Encyclopedia of Philosophy*.
- Lombardo, E., Meier, P. and Verloo, M. (2009) 'Stretching and bending gender equality A discursive politics approach', in Lombardo, E., Meier, P., and Verloo, M. (eds) *The discursive politics of gender equality: Stretching, bending and policymaking*. London and New York: London and New York: Routledge., pp. 17– 38.
- Mahoney, J., & Rueschemeyer, D. (Eds.). (2003). *Comparative historical analysis in the social sciences*. Cambridge University Press.
- Shaw, J. (2001). Gender and the European Court of Justice. In *The European Court of Justice* (pp. 87-142). Oxford University Press.
- Skjelsbæk, I. (2001). « Is Femininity Inherently Peaceful? The Construction of Femininity in the War Inger ». In *Gender, Peace and Conflict*, Skjelsbæk, Inger, and Dan Smith, 47-67. London: SAGE Publications Ltd.
- Showalter, E. (1988). 'Feminist Criticism in the Wilderness' in David Lodge, ed., *Modern Criticism and Theory*. London: Longman. 330–353
- Spivak, G. C. (1988). Can the subaltern speak? In *Imperialism* (pp. 171-219). Routledge.
- Tickner, J. A. (2005). What is your research program? Some feminist answers to international relations methodological questions. *International Studies Quarterly*, 49(1), 1-21.
- Tickner, J. A. (2019) 'Peace and security from a feminist perspective', in Davies, S. E. and True, J. (eds) *The Oxford Handbook of Women, Peace, and Security*. Oxford University Press, pp. 15–25.
- Wadley, J. D. (2010) 'Gendering the state: performativity and protection in international security', in Sjoberg, L. (ed.) *Gender and International Security. Feminist Perspectives*. Abingdon and New York: Routledge, pp. 38–58.
- Webster, J., & Watson, R. T. (2002). Analyzing the past to prepare for the future: Writing a literature review. *MIS quarterly*, xiii-xxiii.
- Woodward, A. E. (2004). *Building velvet triangles: Gender and informal governance*. In *Informal governance in the European Union*. Edward Elgar Publishing.

Articles scientifiques

- Allwood, G. (2013) 'Gender mainstreaming and policy coherence for development: Unintended gender consequences and EU policy', *Women's Studies International Forum*. Elsevier Ltd, 39, pp. 42–52.;
- Allwood, G. (2015, January). Horizontal policy coordination and gender mainstreaming: The case of the European Union's Global Approach to Migration and Mobility. In *Women's Studies International Forum* (Vol. 48, pp. 9-17). Pergamon.
- Amos, V., & Parmar, P. (1984). Challenging imperial feminism. *Feminist review*, 17(1), 3-19.
- Ansorg, N. and Haastrup, T. (2018) 'Gender and the EU's Support for Security Sector Reform in Fragile Contexts', *JCMS: Journal of Common Market Studies*, pp. 1–17.
- Ashley, R. K. (1981). Political realism and human interests. *International studies quarterly*, 25(2), 204-236.
- Austrian Development Cooperation (2020), EU Gender Action Plan II (2016-2020) : Gender Analysis on Sector Level.
- Barnard, C. (2001). L'égalité des sexes dans l'Union européenne. Philip Amston.
- Barnes, K. (2006) Reform or More of the Same? Gender Mainstreaming and the Changing Nature of UN Peace Operations. YCISS Working Paper Number 41.
- Barnes, K. (2010). Status of Implementation in the European Realm: Overview and Consideration of the Status of the Plan of Action. *Gunda Werner Institute in the Heinrich Böll Foundation (Ed.), Roadmap to, 1325*, 75-92.
- Battistella, D. (2012). *Théories des relations internationales*, Paris, Presses de Sciences Po.
- Beckwith, K. (2005) 'A Common Language of Gender?', *Politics & Gender*, 1(1), pp. 128–137.
- Bell, C., & O'Rourke, C. (2010). Peace Agreements or Pieces of Paper? The Impact of UNSC Resolution 1325 On Peace Processes and Their Agreements. *International and Comparative Law Quarterly*, 59(4), 941–980.
- Benford, R. D. and Snow, D. a (2000) 'Framing Processes and Social Movements: An Overview and Assessment', *Annual Review Sociologic*, 26, pp. 611–639.
- Blanchard, E. (2003), Gender, International Relations, and the Development of Feminist Security Theory, *Signs*, 8-4, 1289-1312.
- Booth, C., & Bennett, C. (2002). Gender mainstreaming in the European Union: Towards a new conception and practice of equal opportunities?. *European Journal of Women's studies*, 9(4), 430-446.

- Carreiras, H. (2015). Women and Peace Operations. In *Managing Crises, Making Peace: Towards a Strategic EU Vision for Security and Defence* (pp. 69-90). London: Palgrave Macmillan UK.
- Chappell, L. and Guerrina, R. (2020) 'Understanding the gender regime in the European External Action Service', *Cooperation and Conflict*. SAGE Publications Ltd, 55(2), pp. 261–280.
- Checkel, J. (1998). The Constructivist Turn in International Relation Theory », *World politics*, 50, 324-348.
- Cockburn, C. (2011). Snagged on the contradiction: NATO, UNSC Resolution 1325, and feminist responses', *No to NATO*
- Crenshaw, K. (1989). Demarginalizing the intersection of race and sex: A black feminist critique of antidiscrimination doctrine, feminist theory and antiracist politics. *University of Chicago Law Forum*. 139-167.
- Crenshaw, K. (1991) 'Mapping the Margins: Intersectionality, Identity Politics, and Violence against Women of Color', *Stanford Law Review*, 43(6), pp. 1241– 1299.
- Crenshaw, K. W., & Bonis, O. (2005). Cartographies des marges: intersectionnalité, politique de l'identité et violences contre les femmes de couleur. *Cahiers du genre*, 39(2), 51-82.
- Crowe, A. (2016). All the regard due to their sex”: women in the Geneva Conventions of 1949. *Human Rights Program*, 16-001.
- Daly, M. (2005). Gender Mainstreaming in Theory and Practice. *Social Politics: International Studies in Gender, State & Society*, 12(3), 433-450.
- David, M. and Guerrina, R. (2013) 'Gender and European External Relations: Dominant Discourses and Unintended Consequences of Gender Mainstreaming'. *Women's Studies International Forum*, Vol. 39, pp. 53–62.
- Davis, L. (2018) 'Kissing the frog: Gender equality in EU conflict prevention and other fairy tales', 4(653227), pp. 1–24.
- Debusscher, P. (2012). Mainstreaming gender in European Union development policy in the European neighborhood. *Journal of Women, Politics & Policy*, 33(4), 322-344.
- Deiana, M.-A., & McDonagh, K. (2018). 'It is important, but...' : Translating the Women Peace and Security (WPS) Agenda into the planning of EU peacekeeping missions. *Peacebuilding*, 6(1), 34-48.
- Desmidt, S. (2021). How the women, peace and security agenda is integrated into the EU's gender action plan. *ECDPM brief*, 25.
- Elshtain, J. B. (1982, January). On beautiful souls, just warriors and feminist consciousness. In *Women's Studies International Forum* (Vol. 5, No. 3-4, pp. 341-348). Pergamon.

- Enloe, C. (1990). Women and children: Making feminist sense of the Persian Gulf crisis. *The Village Voice*, 25(9), 1990.
- Fanon, F. (2002). *Les Damnés de la terre* (1961). Paris: La Découverte, 85-100.
- Guerrina, R., & Wright, K. A. M. (2016). Gendering normative power Europe : Lessons of the Women, Peace and Security agenda. *International Affairs*, 92(2), 293-312.
- Guerrina, R. and et al (2018) 'Transforming CSDP ? Feminist Triangles and Gender Regimes', *Journal of Common Market Studies*, pp. 1–17.
- Hill, F., Aboitiz, M., & Poehlman-Doumbouya, S. (2003). Nongovernmental organizations' role in the buildup and implementation of Security Council Resolution 1325. *Signs: Journal of Women in Culture and Society*, 28(4), 1255-1269
- Hobson, J. M. (2007). Is critical theory always for the white West and for Western imperialism? Beyond Westphalian towards a post-racist critical IR. *Review of International Studies*, 33(S1), 91-116.
- hooks, B. (1995), « Feminism and Militarism. A Comment », *Women's Studies Quarterly*, 23 (3-4), 58-64.
- Jacquot, S. (2009). La fin d'une politique d'exception: l'émergence du gender mainstreaming et la normalisation de la politique communautaire d'égalité entre les femmes et les hommes. *Revue française de science politique*, 59(2), 247-277.
- Kenney, S. J. (1996) 'New Research on Gendered Political Institutions', *Political Research Quarterly*, 49(2), pp. 445–466.
- Kenney, S. J. (2002). Breaking the silence: gender mainstreaming and the composition of the European Court of Justice. *Feminist Legal Studies*, 10, 257-270.
- Krizsan, A. and Lombardo, E. (2013) 'The quality of gender equality policies: A discursive approach', *European Journal of Women's Studies*, 20(1), pp. 77–92.
- Liebert, U. (1999). Gender politics in the European Union: the return of the public. *European Societies*, 1(2), 197-239.
- Locher, B., & Prügl, E. (2008). Gender and European integration (No. p0032). University of Hamburg, Faculty for Economics and Social Sciences, Department of Social Sciences, Institute of Political Science.
- Lombardo, E., & Meier, P. (2008). Framing gender equality in the European Union political discourse. *Social Politics*, 15(1), 101-129.
- Lombardo, E. and Forest, M. (2015a) 'The europeanization of gender equality policies: A discursive-sociological approach', *Comparative European Politics*.
- Mackay, F., Kenny, M. and Chappell, L. (2010) 'New Institutionalism Through a Gender Lens: Towards a Feminist Institutionalism?', *International Political Science Review*, 31(5), pp. 573–588.

- Manchanda, R. (2005). « Women's Agency in Peace Building: Gender Relations in Post-Conflict Reconstruction ». *Economic and Political Weekly* 40 (44/45): 4737-45.
- McConnell, A. (2012). Gender, Politics, Institutions: Towards a Feminist Institutionalism- edited by Mona Lena Crook and Fiona Mackay. *Public Administration*, 90(2), 557-559.
- McDonagh, K. (2015). 'Talking the Talk or Walking the Walk': Understanding the EU's Security Identity. *JCMS: Journal of Common Market Studies*, 53(3), 627-641
- Neumann, H. (2020) More Women, More Peace : Opportunities at the EU Level. Available at: <https://peacelab.blog/search?author=hannah-neumann> (consulté le 18 mai 2024)
- O'Connell, H. (2013). Implementing the European Union gender action plan 2010-2015: challenges and opportunities. *London: Overseas Development Institute*.
- Piga, G. (2021). *Gendering security in EU's external actions in Fragile and Conflict-Affected States: l'Être et le Paraître* (Doctoral dissertation, University of Surrey).
- Pratt, N., & Richter-Devroe, S. (2011). Critically examining UNSCR 1325 on women, peace and security. *International Feminist Journal of Politics*, 13(4), 489-503.
- Puechguirbal, N. (2010). Discourses on gender, patriarchy and resolution 1325: A textual analysis of UN documents. *International Peacekeeping*, 17(2), 172-187.
- Rayroux, A. (2013). Beyond actorness in EU crisis management: internal functions of external peacekeeping. *Journal of european integration*, 35(7), 731-748.;
- Sénac, R. (2006). Le gender mainstreaming à l'épreuve de sa genèse et de sa traduction dans l'action publique en France. *Politique européenne*, 20, 9-33.
- Shepherd, L. J. (2011). Sex, Security and Superhero (in) es: From 1325 to 1820 and Beyond. *International Feminist Journal of Politics*, 13(4), 504-521.
- Sjoberg, L. and Martin, J. (2007) *Feminist Security Studies: Conversations and Introductions*. Paper- ISA Compendium Project. sitemason.vanderbilt.edu.
- Smouts, M. C. (2007). La situation postcoloniale: les postcolonial studies dans le débat français. (*No Title*).
- Tickner, J. A. (1997). You just don't understand: troubled engagements between feminists and IR theorists. *International Studies Quarterly*, 41(4), 611-632.
- Tickner, J. A. (2011) 'Feminist Security Studies: Celebrating an Emerging Field', *Politics & Gender*, 7(04), pp. 576-581.
- Verloo, M. (2005) 'Mainstreaming gender equality in Europe. A critical frame analysis approach', *The Greek Review of Social Research*, 117(March), pp. 11-34.
- Walby, S. (2004) 'The European Union and gender equality: Emergent Varieties of Gender Regime', *Social Politics: International Studies in Gender, State & Society*, 11(1), pp. 4-29.
- Walby, S. (2005). Gender mainstreaming: Productive tensions in theory and practice. *Social Politics: International Studies in Gender, State & Society*, 12(3), 321-343.

- Woodward, A. E., & Van der Vleuten, A. (2014). EU and the export of gender equality norms: Myth and facts. *Gender equality norms in regional governance: Transnational dynamics in Europe, South America and Southern Africa*, 67-92.
- Young, B. (2000). Disciplinary neoliberalism in the European Union and gender politics. *New Political Economy*, 5(1), 77-98.

Documents officiels

Union Européenne

- Council Secretariat (2005). Implementing UNSCR 1325 in the context of ESDP. Brussels;
- Council Secretariat (2006) Check list to ensure gender mainstreaming and implementation of UNSCR 1325 in the planning and conduct of ESDP Operation. Brussels
- Council of the European Union, (2008). *Comprehensive Approach to the EU Implementation of the United Nations Security Council Resolutions 1325 and 1820 on Women, Peace and Security*.
- Council of the European Union, (2010). *Indicators for the Comprehensive approach to the EU implementation of the United Nations Security Council Resolutions 1325 and 1820 on women, peace and security*
- Council of the European Union (2010). Draft Council decision establishing the organisation and functioning of the European External Action Service. Brussels
- Council of the European Union (2010). Council decision of 26 July 2010 establishing the organization and functioning of the European External Actions Service. Brussels.
- Council of the European Union, (2011). *Report on the EU-indicators for the Comprehensive Approach to the EU implementation of the UN Security Council UNSCRs 1325 & 1820 on Women, Peace and Security*;
- Council of European Union, (2014). *Second report on the EU-indicators for the Comprehensive Approach to the EU implementation of the UN Security Council UNSCRs 1325 & 1820 on Women, Peace and Security*
- Council of the European Union (2015) *Council Conclusions on the Gender Action Plan 2016-2020* (13201/15)
- Council of the European Union (2016). Revised indicators for the Comprehensive Approach to the EU implementation of the United Nations Security Council Resolution 1325 and 1820 on Women, Peace and Security. Brussels.
- Council of European Union, (2017). *Third report on the EU-indicators for the Comprehensive Approach to the EU implementation of the UN Security Council UNSCRs 1325 & 1820 on Women, Peace and Security*
- Council of the European Union (2018). Women, Peace and Security – Council conclusion. Brussels.

- Council of the European Union (2019). EU Action Plan to Women, Peace and Security (2019-2024). Brussels.
- Council of the European Union (2022). Implementing Guidelines for the EU Policy on Training for CSDP. Brussels
- Council of the European Union, Committee of Civilian Aspects of Crisis Management, (2010). *Lessons and best practices of best practices of mainstreaming human rights and gender into CSDP military operation and civilian missions.*
- EuropeAid (2014) ‘Specific Terms of Reference IcSP Gender facility FWC COM 2011 - LOT 1’. Brussels: European Union.
- EuropeAid (2017) ‘Specific Terms of Reference. Provision of expertise on Gender-sensitivity in the IcSP context – the “Gender Facility II” Request for services no. 2017/387790’. Brussels: EuropeAid.
- European Commission, (2010). *EU Plan of Action on Gender Equality and Women’s Empowerment in Development 2010-2015 (Staff Working Document).*
- European Communities (1997) *The Treaty of Amsterdam amending the Treaty on European Union, the Treaties establishing the European Communities and certain related Acts, October.* Luxembourg: European Union.
- European Parliament (2019). The EU Gender Action Plan III. Brussels. P9_TA(2022)0073,
- European Parliament (2020) ‘Gender Equality in EU’s foreign and security policy. European Parliament resolution of 23 October 2020 on Gender Equality in EU’s foreign and security policy (2019/2167(INI))’. Brussels: European Parliament, pp. 1–16.
- CEE (1957) *Traité instituant la Communauté économique européenne.* 11957E/TXT, <http://data.europa.eu/eli/treaty/teec/sign>

Organisation des Nations Unies :

- S/RES/1325 (2000)
- S/RES/1820 (2008)
- S/RES/1888 (2009)
- S/RES/1889 (2009)
- S/RES/1960 (2010)
- S/RES/2106 (2013)
- S/RES/2122 (2013)
- S/RES/2242(2015)
- S/RES/2467 (2019)
- S/RES/2493(2019)

- Report of the World Conference to review and appraise the achievement of the United Nations Decade for Women : Equality, Development and Peace, Nairobi, 15-26 July 1985, [A/CONF.116/28/Rev.1](#)
- Report of the Fourth World Conference on Women, Beijing, 4-15 September 1995,

Sites web

- About the European External Action Service. EEAS. Consulté le 18 mai 2024, à l'adresse https://www.eeas.europa.eu/node/410497_fr
- About the European External Action Service. EEAS. Consulté le 18 mai 2024, à l'adresse https://www.eeas.europa.eu/eeas/about-european-external-action-service_en#8420
- EULEX. EEAS. Consulté le 18 mai 2024, à l'adresse <https://www.eulex-kosovo.eu/?page=2,1>
- EULEX : Gender Resource Centre. EEAS. Consulté le 18 mai 2024, à l'adresse <https://www.eulex-kosovo.eu/?page=2,41>
- EUNAVFOR Med Operation Sophia. EEAS. Consulté le 18 mai 2024, à l'adresse <https://www.operationsophia.eu>
- Military CSDP Capabilities. EEAS. Consulté le 18 mai 2024 à l'adresse https://www.eeas.europa.eu/eeas/military-csdp-capabilities_en
- The Common Security and Defence Policy : Civilian Compact. EEAS. Consulté le 18 mai 2024, à l'adresse https://www.eeas.europa.eu/eeas/civilian-compact_en