



---

*L'Union européenne dans les programmes électoraux en Allemagne*

---

Mémoire de Synthèse réalisé par Karl Thies

Promotrice : Nathalie Tousignant

Rapporteur : Cal Le Gall

Année académique 2018-2019

Master 120 en Études européennes

---

*Je déclare sur l'honneur que ce mémoire a été écrit de ma plume, sans avoir sollicité d'aide extérieure illicite, qu'il n'est pas la reprise d'un travail présenté dans une autre institution pour évaluation, et qu'il n'a jamais été publié, en tout ou en partie. Toutes les informations (idées, phrases, graphes, cartes, tableaux, ...) empruntées ou faisant référence à des sources primaires ou secondaires sont référencées adéquatement selon la méthode universitaire en vigueur. Je déclare avoir pris connaissance et adhérer au Code de déontologie pour les étudiants en matière d'emprunts, de citations et d'exploitation de sources diverses et savoir que le plagiat constitue une faute grave.*

---

## Table de matières

|                                                                                                            |    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| 1.Introduction                                                                                             | 6  |
| 1.1. La politisation de l'Union européenne                                                                 | 6  |
| 1.2. Les programmes électoraux pour les élections fédérales : notions de base                              | 8  |
| 1.2.1. Les différents types de programmes                                                                  | 8  |
| 1.2.2. L'élaboration des programmes électoraux                                                             | 9  |
| 1.3. La pertinence de l'analyse des programmes électoraux pour les élections fédérales                     | 10 |
| 1.3.1. Analyser les programmes pour les élections fédérales au lieu de ceux pour les élections européennes | 10 |
| 1.3.2. Les programmes électoraux en tant que reflet de l'opinion publique                                  | 10 |
| 1.3.3. La fonction de formation de la volonté politique                                                    | 12 |
| 1.3.4. Considérations pratiques                                                                            | 13 |
| 1.4. Question de recherche                                                                                 | 14 |
| 1.5. Méthodologie                                                                                          | 15 |
| 1.5.1. Analyse quantitative                                                                                | 15 |
| 1.5.2. Analyse de contenu                                                                                  | 18 |
| 1.5.3. Cadre temporel                                                                                      | 19 |
| 1.6. État de l'art                                                                                         | 20 |
| 1.7. Sources utilisées                                                                                     | 22 |
| 1.7.1. Les programmes électoraux                                                                           | 22 |
| 1.7.2. Les affiches                                                                                        | 23 |
| 1.7.3. Les versions courtes des programmes                                                                 | 23 |
| 1.7.4. Les entretiens                                                                                      | 23 |
| 1.8. Annonce du plan                                                                                       | 24 |
| 2. Analyse quantitative                                                                                    | 25 |
| 2.1. Les élections fédérales de 2009                                                                       | 25 |
| 2.1.1. Die Linke                                                                                           | 25 |
| 2.1.2. SPD                                                                                                 | 25 |
| 2.1.3. Bündnis 90/Die Grünen                                                                               | 26 |
| 2.1.4. CDU/CSU                                                                                             | 26 |
| 2.1.5. FDP                                                                                                 | 27 |
| 2.1.6. Résumé partiel                                                                                      | 29 |
| 2.2. Les élections fédérales de 2013                                                                       | 30 |
| 2.2.1. Die Linke                                                                                           | 30 |
| 2.2.2. SPD                                                                                                 | 31 |
| 2.2.3. Bündnis 90/Die Grünen                                                                               | 31 |
| 2.2.4. CDU/CSU                                                                                             | 32 |
| 2.2.5. FDP                                                                                                 | 32 |

|                                           |    |
|-------------------------------------------|----|
| 2.2.6. AfD                                | 33 |
| 2.2.7. Résumé partiel                     | 35 |
| 2.3. Les élections fédérales de 2017      | 36 |
| 2.3.1. Die Linke                          | 36 |
| 2.3.2. SPD                                | 37 |
| 2.3.3. Bündnis 90/Die Grünen              | 37 |
| 2.3.4. CDU/CSU                            | 38 |
| 2.3.5. FDP                                | 39 |
| 2.3.6. AfD                                | 40 |
| 2.3.7. Résumé partiel : programmes longs  | 43 |
| 2.3.8. Résumé partiel : programmes courts | 46 |
| 2.4. Résumé de l'analyse quantitative     | 47 |
| 3. L'analyse de contenu                   | 50 |
| 3.1. Les élections fédérales de 2009      | 50 |
| 3.1.1. Die Linke                          | 50 |
| 3.1.2. SPD                                | 50 |
| 3.1.3. Bündnis 90/Die Grünen              | 51 |
| 3.1.4. CDU/CSU                            | 52 |
| 3.1.5. FDP                                | 53 |
| 3.1.6. Résumé partiel                     | 54 |
| 3.2. Les élections fédérales de 2013      | 55 |
| 3.2.1. Die Linke                          | 55 |
| 3.2.2. SPD                                | 56 |
| 3.2.3. Bündnis 90/Die Grünen              | 57 |
| 3.2.4. CDU/CSU                            | 58 |
| 3.2.5. FDP                                | 59 |
| 3.2.6. AfD                                | 60 |
| 3.2.7. Résumé partiel                     | 61 |
| 3.3. Les élections fédérales de 2017      | 63 |
| 3.3.1. Die Linke                          | 63 |
| 3.3.2. SPD                                | 64 |
| 3.3.3. Bündnis 90/Die Grünen              | 65 |
| 3.3.4. CDU/CSU                            | 66 |
| 3.3.5. FDP                                | 67 |
| 3.3.6. AfD                                | 68 |
| 3.3.7. Résumé partiel                     | 69 |
| 3.4. Résumé de l'analyse de contenu       | 71 |

|                                          |    |
|------------------------------------------|----|
| 4. Conclusion                            | 75 |
| 5. Bibliographie                         | 78 |
| 5.1. Sources secondaires                 | 78 |
| 5.2. Sources primaires                   | 83 |
| 5.2.1. Les programmes électoraux de 2009 | 83 |
| 5.2.2. Les programmes électoraux de 2013 | 84 |
| 5.2.3. Les programmes électoraux de 2017 | 84 |
| 5.2.4. Les affiches                      | 86 |
| 6. Annexes                               | 87 |

# 1. Introduction

## 1.1. La politisation de l'Union européenne

La relation entre les populations européennes et l'Union européenne (UE), ou auparavant la Communauté européenne (CE), a été longtemps caractérisée comme « consensus permissif »<sup>1</sup> : les citoyens ne se sont pas sentis directement concernés par les politiques à l'échelle européenne. Ils ont accueilli le processus européen d'intégration dans un consentement passif général, sans enthousiasme ni froideur.<sup>2</sup> Historiquement, cela est surtout vrai pour l'Allemagne où l'intégration n'a jamais fait l'objet de débats controversés. Il s'ensuit que la caractérisation du consensus permissif correspond d'autant plus à la relation entre la population allemande et l'UE qu'à celle entre les populations d'autres pays et l'organisation internationale.<sup>3</sup>

Un changement est apparu avec le Traité de Maastricht de 1991 : « [...] decision making entered the contentious world of party competition, elections and referendums. »<sup>4</sup> Plus récemment, l'enchaînement de la crise financière, de la crise des dettes souveraines et de la crise de la zone euro ont entraîné une politisation de l'intégration européenne sans précédent en influençant directement le bien être des Etats membres : « [...] the financial crisis has produced all ingredients for a 'postfunctionalist moment' in European integration. EU policy has arguably become domestically salient, controversial and politicized than ever before. »<sup>5</sup> Après des décennies de consentement tacite, la politique européenne a aujourd'hui lieu « dans l'ombre de l'opinion publique »<sup>6</sup>. L'UE est observée plus attentivement puisque les politiques venant de Bruxelles se font de plus en plus remarquer dans la vie quotidienne des citoyens.<sup>7</sup>

---

<sup>1</sup> Knelangen, Wilhelm: Die Europäische Union und die Bürgerinnen und Bürger. 2015. Ici: p. 14.

<sup>2</sup> Ibidem.

<sup>3</sup> Schoen, Harald; Rudnik, Agatha: Wirkungen von Einstellungen zur europäischen Schulden- und Währungs-krise auf das Wahlverhalten bei der Bundestagswahl 2013. 2016. Ici: p. 136.

<sup>4</sup> Hooghe, Liesbet; Marks, Gary: A Postfunctionalist Theory of European Integration: From Permissive Consensus to Constraining Dissensus. 2009. Ici: p. 6,7.

<sup>5</sup> Schimmelpfennig, Frank: European Integration in the Euro Crisis: The Limits of Postfunctionalism. 2014. Ici: p. 322, 323.

<sup>6</sup> Knelangen, Wilhelm: Die Europäische Union und die Bürgerin und Bürger. 2015. Ici: p. 16.

<sup>7</sup> Ibidem.

Ce processus est désigné politisation, ce qui signifie en essence que des sujets qui ont été apolitiques auparavant sont devenus politiques.<sup>8</sup> Plus précisément, « [p]oliticization of issues refers to an increase in salience and diversity of opinions on specific societal topics. If issues become more contested and there is an increasing public demand on public policy, these issues are then considered to be politicized. »<sup>9</sup> La politisation peut se traduire en une importance grandissante que le sujet « UE » prend dans les élections. Cette visibilité peut être le résultat des actions des partis politiques ou d'autres acteurs dans la sphère publique qui prêtent plus d'attention aux politiques européennes et y confrontent l'électorat.<sup>10</sup>

Il en résulte que pour étudier la politisation de l'UE, il faut déterminer si celle-ci est considérée comme étant importante pour le public – c'est-à-dire ce qui rend le sujet visible - et s'il existe une diversité d'opinions particulièrement marquée à ce sujet. À cet égard, l'analyse de programmes électoraux s'avère pertinente puisqu'ils sont un reflet de l'opinion publique et parce que leurs contenus permettent de faire état d'une éventuelle diversité d'opinions. Dans la mesure où les programmes électoraux remplissent une fonction de formation d'une volonté politique, leur analyse nous permet également d'en savoir plus sur la vision du public au sujet de l'UE. Comme l'opinion publique semble avoir gagné en importance à partir des années 1990, il apparaît nécessaire d'étudier non seulement l'ampleur de la politisation mais aussi les contenus plus précis sur la base desquels le public forme sa volonté politique.

Dans les pages suivantes, la pertinence de l'analyse de programmes électoraux sera démontrée. Mais d'abord, il faut définir ce qu'est un programme électoral, en le distinguant d'autres types de programmes, et considérer son processus d'élaboration afin d'en déduire des éléments de compréhension quant à leur structure et leur contenu.

---

<sup>8</sup> De Wilde, Pieter; Zürn, Michael: Can the Politicization of European Integration be Reversed? 2012. Ici: p. 139.

<sup>9</sup> De Wilde, Pieter: No Polity for Old Politics? A Framework for Analyzing the Politicization of European Integration. 2011. Ici: p. 561.

<sup>10</sup> Ibid. Ici: p. 562.

## 1.2. Les programmes électoraux pour les élections fédérales : notions de base

### 1.2.1. Les différents types de programmes

En vertu de l'article 1<sup>er</sup>, paragraphe 3, de la loi sur les partis, les partis en Allemagne inscrivent leurs buts dans des programmes politiques.

D'après Klingemann il existe trois types de programmes partisans dans la République fédérale allemande (RFA) : des programmes de fond, des programmes électoraux et des programmes d'action.<sup>11</sup>

Un programme de fond sert à présenter la direction générale des visions politiques d'un parti, ce qui veut dire qu'un tel programme s'inscrit dans une temporalité longue.<sup>12</sup> Le « Programme d'Hambourg » conclu par les socio-démocrates en 2007 en est une bonne illustration : d'après le parti, il s'inscrit dans la tradition de ses valeurs et contient des concepts politiques pour les décennies à venir.<sup>13</sup> Comme le parti cherche à définir un cadre large d'orientation, un programme de fond traite beaucoup de thèmes politiques. En raison de la temporalité très longue, un tel manifeste comprend peu de propositions d'actions concrètes.<sup>14</sup>

Les programmes électoraux sont uniquement présentés dans le contexte des élections et comprennent donc des propositions d'actions quant aux enjeux actuels. Ils s'inscrivent donc dans une durée limitée, celle de la législature, et proposent une grande quantité d'actions concrètes contrairement aux programmes de fond. Comme les programmes de fond, les programmes électoraux se consacrent à une multitude de thèmes politiques. Depuis 1949, tous les partis représentés au Bundestag ont présenté des programmes électoraux avant les élections fédérales sauf les libéraux en 1965.<sup>15</sup>

---

<sup>11</sup> Klingemann, Hans-Dieter: Die programmatischen Profile der politischen Parteien in der Bundesrepublik Deutschland. Eine quantitative Inhaltsanalyse der Wahlprogramme von SPD, FDP und CDU von 1949 bis 1987. 1989. Ici: p.99.

<sup>12</sup> Ibidem.

<sup>13</sup> SPD (Ed.): Das Grundsatzprogramm. URL: <https://www.spd.de/partei/organisation/das-grundsatzprogramm/> [accès : 21.07.2018].

<sup>14</sup> Klingemann, Hans-Dieter: Die programmatischen Profile der politischen Parteien in der Bundesrepublik Deutschland. Eine quantitative Inhaltsanalyse der Wahlprogramme von SPD, FDP und CDU von 1949 bis 1987. 1989. Ici: p.99.

<sup>15</sup> Ibidem.

Quant aux programmes d'action, ils se limitent à un domaine politique spécifique. Ils sont similaires aux programmes électoraux mais ne sont pas seulement élaborés pour des élections.<sup>16</sup> Deux exemples sont le programme d'action pour la croissance et le travail de l'Union sociale chrétienne et le programme sur la taxation des libéraux présentés en 2009.<sup>17</sup>

### 1.2.2. L'élaboration des programmes électoraux

Selon Hemmelmann, l'élaboration des programmes électoraux est séquencée en trois étapes.

Au début du processus, environ un an avant l'élection, un comité est mis en place pour élaborer un plan de programme. Ce comité rassemble des membres du parti qui assument des fonctions importantes, tels que les membres du groupe parlementaire et les représentants des groupes intra-partisans. On prête aussi attention à ce que les différentes ailes idéologiques soient intégrées. Enfin, le comité peut également attribuer à des petits groupes de travail la responsabilité de l'étude de thèmes politiques spécifiques.

Dans la deuxième étape, la proposition d'un programme électoral est publiée au sein du parti pour que les différents groupes intra-partisans aient la possibilité de proposer des amendements. Quelques partis communiquent la proposition aussi à leur *base*, c'est-à-dire tous les membres du parti, leur permettant de faire également des propositions.

Pour finir, le programme doit être ratifié. Le texte provisoire élaboré en amont est proposé lors d'un congrès (*Parteitag*) par la présidence au parti entier. Le texte peut encore être discuté mais les discussions intenses sont terminées à ce stade puisque c'est un consentement clair qui est attendu à l'issue de cette dernière étape.<sup>18</sup>

Lors de ce processus d'élaboration, une multitude d'acteurs interviennent, ce qui se traduit, par exemple chez les verts, en des « négociations intenses entre la présidence fédérale, la direction du groupe parlementaire, la délégation des verts au Parlement européen et les groupes de travail fédéraux. »<sup>19</sup> Le groupe parlementaire au Bundestag joue un rôle dominant puisque « on veut éviter qu'il y ait une trop grande différence entre l'agenda du groupe parlementaire et le contenu du programme. Le contenu du programme doit s'inscrire dans cette voie. »<sup>20</sup>

---

<sup>16</sup> Ibid. Ici: p. 100.

<sup>17</sup> Merz, Nicolas; Regel, Sven: Die Programmatik der Parteien. 2013. Ici: p. 215.

<sup>18</sup> Hemmelmann, Petra: Der Kompass der CDU. Analyse der Grundsatz- und Wahlprogramme von Adenauer bis Merkel. Wiesbaden 2017. Ici: p. 107,108.

<sup>19</sup> Entretien avec Helga Trüpel.

<sup>20</sup> Entretien avec Frank Schäffler.

### **1.3. La pertinence de l'analyse des programmes électoraux pour les élections fédérales**

#### **1.3.1. Analyser les programmes pour les élections fédérales au lieu de ceux pour les élections européennes**

Pour une étude similaire, certains reviendraient sûrement à une analyse des programmes électoraux pour les élections européennes. Dans le travail présent, ce sont les programmes électoraux pour les élections fédérales qui ont été choisis comme objet d'étude en raison de leur intensité plus élevée : les élections au Parlement européen sont généralement caractérisées comme des élections de seconde importance. Cette caractérisation est due au fait que les électeurs sont réticents à accorder au Parlement européen le rôle de représentation de leurs intérêts comme ils le font pour leurs parlements nationaux. Il en résulte que les campagnes électorales européennes traitent majoritairement des sujets nationaux et que le taux de participation aux élections est beaucoup plus bas.<sup>21</sup> De plus, une étude de 2009 a montré que non seulement l'électorat mais aussi les partis considèrent les élections européennes comme étant de moindre importance. Par conséquent, les partis politiques déploient moins de ressources pour les programmes électoraux élaborés pour les élections européennes que pour ceux présentés pour des élections au niveau national.<sup>22</sup> Pour résumer, « [n]ot only voters but also parties and media perceive European elections as less important. As a consequence, the expected benefits of winning the election are reduced making individual turnout, intense and expensive campaigns, as well as extensive media coverage less likely. »<sup>23</sup> Par ailleurs, l'analyse des programmes pour les élections fédérales est nécessaire puisque l'UE est un système de gouvernance multi-niveaux. Ainsi, la députée Helga Trüpel avance que le sujet de l'UE doit être communiqué dans les élections à différents niveaux : à l'échelle européenne, nationale, régionale et locale.<sup>24</sup>

#### **1.3.2. Les programmes électoraux en tant que reflet de l'opinion publique**

L'analyse des programmes électoraux est pertinente pour analyser l'opinion publique puisque les programmes s'orientent à l'opinion publique afin de séduire un maximum d'électeurs.

Il existe trois types de partis : le « vote-seeking party », dont l'objectif principal est d'attirer un maximum d'électeurs ; l'« office-seeking party », qui cherche à occuper un maximum de

---

<sup>21</sup> Knodt, Michèle; Stoiber, Michael: European Elections in Germany: Legitimacy for the European Union? 2015. Ici: p. 100.

<sup>22</sup> Brunsbach, Sandra et al.: The Supply Side of Second-Order Elections: Comparing German National and European Election Manifestos. 2012. Ici: p. 109.

<sup>23</sup> Giebler, Heiko; Wagner, Aiko: Contrasting First- and Second-Order Electoral Behaviour: Determinants of Individual Party Choice in European and German Federal Elections. 2015. Ici: p. 47.

<sup>24</sup> Entretien avec Helga Trüpel.

fonctions politiques et enfin le « policy-seeking party », dont le but consiste à réaliser sa vision politique.<sup>25</sup> Il est peu probable qu'un parti puisse être caractérisé uniquement par un de ces modèles.<sup>26</sup> Néanmoins, un parti a impérativement besoin d'une quantité suffisante de voix pour pouvoir occuper des postes importants et pour pouvoir mettre en œuvre ses visions politiques. Cette hypothèse est notamment défendue par l'école rationnelle en sciences politiques. Anthony Downs prétend qu'aucun des deux derniers objectifs mentionnés plus haut peut être atteint sans être élu. L'objectif principal des partis est donc l'élection. Cela implique que chaque parti tente de gagner un maximum des voix.<sup>27</sup> Cela est d'autant plus vrai dans un système multi-partisan. En effet, il y est quasiment exclu qu'un seul parti puisse bénéficier de la plupart du pouvoir comme dans le système bipartisan. Cependant, plus un parti peut obtenir de voix, plus il aura de pouvoir et de postes dans une éventuelle coalition après les élections. La maximisation des voix reste donc un objectif prépondérant pour les partis.<sup>28</sup> Strom souligne également le caractère purement instrumental mais aussi essentiel des voix : « It makes only little sense to assume parties value votes for their own sake. Contrary to office or policy, votes can plausibly be instrumental goals. Parties only seek votes to obtain either policy influence, the spoils of office or both. »<sup>29</sup>

Les programmes électoraux visent à remplir ce but de maximisation des voix : « [...] they represent the party's official point of view which is, of course, not only meant to unite the party internally, but – with the help of the mass media – to attract voters and win elections. »<sup>30</sup> Comme l'objectif principal est de remporter les élections, l'élaboration des programmes s'effectue d'après des considérations stratégiques.<sup>31</sup> A cet égard, la durée limitée des programmes est avantageuse parce qu'elle permet de s'orienter constamment à l'opinion des électeurs. Celle-ci peut être prise en compte grâce à des méthodes de démoscopie.<sup>32</sup> En effet, les résultats des sondages font partie du quotidien des centres stratégiques des partis pendant la période des élections.<sup>33</sup> Dans ce sens, la députée Helga Trüpel dit : « Il est évident que nous observons les sondages. Chaque journaliste te pose une question sur les résultats des sondages et les raisons

<sup>25</sup> Strom, Kaare: A Behavioral Theory of Competitive Political Parties. 1990. Ici: p. 566, 567.

<sup>26</sup> Idem. Ici: p. 570.

<sup>27</sup> Downs, Anthony: Ökonomische Theorie der Demokratie. Tübingen 1968. Ici: p. 30.

<sup>28</sup> Ibid. Ici: p. 155, 156.

<sup>29</sup> Strom, Kaare; Müller, Wolfgang C.: Political Parties and Hard Choices. 1999. Ici: p. 9.

<sup>30</sup> Klingemann, Hans-Dieter: Electoral programmes in West Germany 1949-1980. 2008. Ici: p. 300.

<sup>31</sup> Klingemann, Hans-Dieter; Volkens, Andrea: Struktur und Entwicklung von Wahlprogrammen in der Bundesrepublik Deutschland 1949-1994. 1997. Ici: p. 519.

<sup>32</sup> Kaack, Heino: Geschichte und Struktur des deutschen Parteiensystems. Opladen 1971. Ici: p. 401.

<sup>33</sup> Korte, Karl-Rudolf: Meinungsumfragen – die irren, die Demoskopien. URL: [https://rp-online.de/politik/deutschland/karl-rudolf-korte-meinungsumfragen-die-irren-die-demoskopien\\_aid-19541967](https://rp-online.de/politik/deutschland/karl-rudolf-korte-meinungsumfragen-die-irren-die-demoskopien_aid-19541967) [accès : 19.07.2018].

derrière. »<sup>34</sup> Le député du Bundestag Frank Schäffler affirme qu'« [o]n regarde aussi quels sont les thèmes importants pour les groupes ciblés. »<sup>35</sup>

### 1.3.3. La fonction de formation de la volonté politique

En vertu de l'article 21(1) de la Loi Fondamentale (*Grundgesetz*), « [l]es partis participent à la formation de la volonté politique du peuple. »

Dans la Loi Fondamentale, les partis sont les seuls acteurs politiques qui sont explicitement associés avec le processus de formation de la volonté politique du peuple. Par conséquent, les partis occupent une position dominante dans ce processus.<sup>36</sup>

Cela est précisé par l'article 1<sup>er</sup> de la loi sur les partis :

« (1) Les partis forment un élément constitutionnel indispensable de l'ordre fondamental libre et démocratique. Ils remplissent une fonction publique leur permettant, conformément à la Loi Fondamentale, de participer librement et en permanence à la formation de la volonté politique du peuple.

(2) Les partis participent à la formation de la volonté politique du peuple dans tous les secteurs de la vie publique. Ils influencent notamment l'organisation de l'opinion publique, encouragent la formation politique et la participation active des citoyens à la vie politique [...]. Ils participent également à l'établissement des candidats aux élections au sein de la fédération, des Länder et des municipalités. De plus, ils influencent l'évolution politique au sein du Parlement et du Gouvernement. Ils introduisent aussi des objectifs politiques dans le processus de la formation de la volonté nationale et veillent à une relation vivace constante entre le peuple et les organismes des pouvoirs publics. [...] »

En pratique, l'impact des partis sur la formation d'intérêts est immense puisqu'ils « mettent des questions en avant, prennent position, confrontent le citoyen avec leurs idées, exigent, avertissent, promettent, critiquent, provoquent des opinions politiques. »<sup>37</sup> L'ex-député du Bundestag Tim Ostermann admet aussi une approche pédagogique, à un certain degré : « Il est évident qu'il y a des positions dedans, où on sait qu'elles doivent être apprises aux électeurs, où l'électeur ne jubile pas. [...] Mais c'est aussi la tâche d'un parti de reprendre des positions non-populaires et d'essayer de persuader l'électeur pourquoi c'est important. »<sup>38</sup> Surtout dans le contexte des élections, les partis assument une fonction de mobilisation. Ils incitent le citoyen à participer et à voter pour eux. Les déclarations programmatiques des partis servent d'orientations pour l'électeur. En même temps, les partis remplissent une fonction de socialisation en

---

<sup>34</sup> Entretien avec Helga Trüpel.

<sup>35</sup> Entretien avec Frank Schäffler.

<sup>36</sup> Kaack, Heino: *Geschichte und Struktur des deutschen Parteiensystems*. Opladen 1971. Ici: p. 365.

<sup>37</sup> Flohr, Heiner: *Parteiprogramm in der Demokratie. Ein Beitrag zur Theorie der rationalen Politik*. Göttingen 1968. Ici: p. 38.

<sup>38</sup> Entretien avec Tim Ostermann.

s’associant avec les électeurs, en intégrant les citoyens dans certains groupes politiques. C’est dans ce contexte-là que le citoyen forme ses intérêts et agit politiquement.<sup>39</sup>

L’impact des programmes électoraux sur la formation de la volonté politique du peuple présuppose que le citoyen connaît leur contenu. Il n’existe pas beaucoup de recherche sur la consommation directe des programmes électoraux mais les études existantes indiquent que seulement une partie marginale de l’électorat connaît les programmes en détail.<sup>40</sup> Leur analyse s’avère malgré tout pertinente. En effet, même si les électeurs ne lisent pas directement les programmes, ils les perçoivent – surtout à travers les médias.<sup>41</sup> Peu de personnes lisent vraiment les programmes, néanmoins, « [...] through media reports and setting terms of reference for television and in the newspapers, the party manifesto does exert an important general influence over the nature of political debate. »<sup>42</sup> En abordant certains sujets, les programmes peuvent accorder de la visibilité à certains thèmes politiques auprès du public. C’est sur la base des programmes électoraux que se cristallisent les thèmes centraux et les messages des campagnes électorales.<sup>43</sup> « [...] [I]t is the set of formal programs [...] that defines and guides the presentation of issues in the media, through which party priorities generally get to the electorate. »<sup>44</sup> En conclusion, les programmes électoraux sont à la base des informations sur lesquelles les citoyens forment leur volonté politique.

A ces deux éléments– le reflet de l’opinion publique et la formation des intérêts politiques – s’ajoutent quelques considérations pratiques qui justifient l’analyse des programmes électoraux.

#### **1.3.4. Considérations pratiques**

Premièrement, les programmes électoraux conviennent à une analyse comparative sur une période longue afin de vérifier si et la façon dont les partis se développent et se rapprochent. Des positions antérieures peuvent être comparées avec des positions ultérieures, ce qui permet de constater les changements idéologiques.<sup>45</sup>

Deuxièmement, l’analyse de ces documents est pertinente puisque ce sont des pièces uniques, approuvées par le parti entier et donc dotées d’une autorité indiscutable.<sup>46</sup> Klingemann précise

---

<sup>39</sup> Niclauß, Karlheinz: Das Parteiensystem der Bundesrepublik Deutschland. Paderborn 1995. Ici: p. 12,13.

<sup>40</sup> Hemmelmann, Petra: Der Kompass der CDU. Wiesbaden 2017. Ici: p. 58.

<sup>41</sup> Ibid. Ici: p. 62.

<sup>42</sup> Laver, M. J.; Budge, Ian: Measuring Policy Distances and Modelling Coalition Formation. 1992. Ici: p. 17.

<sup>43</sup> Hemmelmann, Petra: Der Kompass der CDU. Wiesbaden 2017. Ici: p. 77.

<sup>44</sup> Klingemann, Hans-Dieter et al.: Parties, Policies and Democracy. Oxford 1994. Ici: p. 26.

<sup>45</sup> Budge, Ian: The Internal Analysis of Election Programmes. 2008. Ici: p. 26.

<sup>46</sup> Laver, M. J.; Budge, Ian: Measuring Policy Distances and Modelling Coalition Formation. 1992. Ici: p.17.

ce point : « To be sure, there are many channels that can be used by parties and their candidates to convey to the public their relative movement and positioning on policy issues. Candidates make speeches. Advertisements convey at least vague impressions of some policy positions. But it is the formal election program, as issued in the name of the party early in the contest, that, if not consistently touted in detail, is rarely contradicted by other campaign channels. »<sup>47</sup> Ainsi, les programmes électoraux présentant la ligne politique officielle de chaque parti, leur contenu constitue un terrain d'analyse fiable dans le cadre de ce travail.

#### 1.4. Question de recherche

Au vu de la pertinence des programmes électoraux dans le cadre d'une étude de la politisation de l'UE et de l'analyse de la volonté politique de la population, le travail présent se posera la question de savoir quel rôle joue l'UE dans les programmes électoraux pour les élections fédérales en Allemagne à partir de 2009. En suivant une démarche inductive, il sera effectué dans un premier temps une analyse quantitative dans le but d'identifier l'importance accordée à l'UE dans les programmes électoraux des partis politiques. Plus le sujet est visible dans les programmes et joue en quelque sorte un rôle d'appât vis-à-vis des électeurs, dans la mesure où les partis s'en servent pour attirer ces derniers, plus il est considéré comme important par le public et peut donc être caractérisé comme étant politisé. Deuxièmement, une analyse de contenu sera effectuée pour déterminer une éventuelle diversité d'opinions, ce qui aidera à déterminer le degré de politisation de l'UE. Cette analyse de contenu servira également à voir sur la base de quels contenus transmis par les partis le public forme sa volonté politique.

---

<sup>47</sup> Klingemann, Hans-Dieter et al.: *Parties, Policies and Democracy*. Oxford 1994. Ici: p. 26.

## 1.5. Méthodologie

### 1.5.1. Analyse quantitative

Le point de départ de cette analyse quantitative est la *salience theory*, selon laquelle les partis entrent en compétition avec les autres en mettant l'accent sur des sujets différents au lieu de formuler des positions différentes sur une liste similaire de sujets (*confrontation theory*).<sup>48</sup> Il s'ensuit que les partis divisent leurs programmes électoraux en plusieurs blocs thématiques. La composition du document s'effectue alors intentionnellement. L'espace consacré à un certain sujet reflète l'importance qu'un parti lui accorde.<sup>49</sup> Il sera d'abord analysé le **volume** du texte que les partis consacrent à l'UE. Plus précisément, le volume que l'UE représente dans le corps principal d'un programme - les espaces particuliers étant exclus. Ici, on suivra la méthode de Korte<sup>50</sup> qui a exécuté une telle démarche pour les programmes de 2009. Pour la structuration des programmes en thèmes politiques, il a accordé chaque phrase à un domaine politique et en a mesuré la part relative au texte entier.<sup>51</sup> Une étude similaire a été faite par Schmitt sur les programmes électoraux à Hambourg et dans la Hesse. Schmitt rejette l'analyse par phrase et ne prend que les passages en compte qui sont marquées par un titre contenant le sujet avisé.<sup>52</sup> Cela correspond strictement à la supposition que les programmes sont divisés en blocs thématiques. Cependant, suivre cette démarche risquerait de ne pas tenir compte des références faites à l'UE dans d'autres domaines politiques tels que la politique agricole. Par une analyse par phrase, il est possible de saisir tous les passages qui font référence à l'UE. Dans l'analyse qui suit, une approche assez généreuse a été adoptée. Par exemple, si une phrase mentionne le couple « l'Allemagne et l'Europe » cela va compter comme référence à l'UE même si cela ne correspond pas explicitement à une politique européenne. Seront aussi intégrées des phrases explicatives qui sont clairement en lien avec l'UE même si celle-ci n'est pas mentionnée directement dans une phrase ou dans un passage. Au final, on mesurera le volume de toutes les références faites à l'UE et parallèlement le volume des chapitres explicitement, majoritairement, voire intégralement dédiés à l'UE. La différence entre ces deux types de volume nous donnera une indication

---

<sup>48</sup> Keil, Silke I: Parteiprogrammatik in Wahlkampfanzeigen und Wahlprogrammen 1957-2002.: Und es gibt ihn doch – den kleinen Unterschied. 2004. Ici: p. 363. Et: Budge, Ian: The Internal Analysis of Election Programmes. 2008. Ici: p. 25.

<sup>49</sup> Hemmelmann, Petra: Der Kompass der CDU. Wiesbaden 2017. Ici: p. 113, 116.

<sup>50</sup> Korte, Karl-Rudolf: Parteiprogrammatik und Parteirhetorik vor der Bundestagswahl 2009. Wahlprogramme. URL: [http://www.zdf.de/ZDFxt/module/Wortwolken/spitzentimeline/content/pdf/Wissenschaftliche\\_Inhaltsanalyse\\_zu\\_den\\_Wahlprogrammen.pdf](http://www.zdf.de/ZDFxt/module/Wortwolken/spitzentimeline/content/pdf/Wissenschaftliche_Inhaltsanalyse_zu_den_Wahlprogrammen.pdf) [03.07.2018].

<sup>51</sup> Ibid. Et : E-Mail en annexe 1.

<sup>52</sup> Schmitt, Ralf: Die politikfeldspezifische Auswertung von Wahlprogrammen am Beispiel der deutschen Bundesländer. URL: <http://www.mzes.uni-mannheim.de/publications/wp/wp-114.pdf?gathStatIcon=true>. Ici: p. 4. [accès : 15.07.2018].

supplémentaire de la visibilité du sujet dans le programme. Plus la différence sera grande, plus le sujet sera alors dispersé et donc visible dans le programme. Ici, il faut noter que la dispersion n'a pas vocation à augmenter la visibilité du sujet. Elle résulte de la connexion nécessaire de l'UE avec d'autres thématiques politiques.<sup>53</sup> En ce sens, l'ex-député du Bundestag Tim Ostermann indique : « Elle est plus visible si elle est pensée dans les autres chapitres. L'UE n'est pas une entité isolée, elle joue un rôle dans quasiment tous les domaines politiques. »<sup>54</sup>

La question du volume n'est pas la seule à être étudiée dans ce travail. D'après la députée européenne Helga Trüpel, « [t]outes les questions de visibilité, d'identifiabilité, où ça apparaît, comment ça apparaît, sont des questions importantes [...] ». <sup>55</sup> Pour examiner la visibilité, on observera alors également si l'UE est thématisée sous forme d'un **chapitre ou d'un sous-chapitre**. Un chapitre rend le sujet plus visible qu'un sous-chapitre. Ici, on ne prendra en compte que les chapitres ou sous-chapitres qui sont explicitement, majoritairement ou bien intégralement consacrés à l'UE. Cette nuance est importante à faire puisque, premièrement, le titre d'un chapitre ou sous-chapitre est crucial pour la visibilité du sujet et deuxièmement, puisqu'il existe des chapitres qui contiennent l'UE dans leur titre mais qui n'en parlent pas ou uniquement à un degré limité. La **hiérarchisation des sujets** joue aussi un rôle.<sup>56</sup> Le **positionnement** relatif d'un sujet dans les programmes n'est pas une simple question de forme, mais surtout un message politique. Le sujet auquel le parti accorde le plus d'importance se trouvera en haut. La logique derrière cette structuration est connectée à la question de la perception des programmes. Le domaine qui est situé au début du programme sera plus probablement lu que celui qui est mis à la fin du document.<sup>57</sup> Par conséquent, le positionnement relatif de l'UE sera également intégré dans ce travail. Plus précisément, c'est le positionnement de la première apparition du sujet - soit sous forme de chapitre ou de sous-chapitre -, le positionnement du chapitre explicitement dédié à l'UE ainsi que le positionnement de la plupart des chapitres et sous-chapitres qui seront intégrés à l'analyse. Le texte sera découpé en trois tiers pour analyser le positionnement de l'UE dans celui-ci.<sup>58</sup> Pour être clair, seuls les chapitres et sous-chapitres traitant explicitement et majoritairement, voire intégralement, de l'UE seront pris en compte. En outre, il sera prêté

---

<sup>53</sup> Entretien avec Helga Trüpel.

<sup>54</sup> Entretien avec Tim Ostermann.

<sup>55</sup> Entretien avec Helga Trüpel.

<sup>56</sup> Keil, Silke I: Parteiprogrammatik in Wahlkampfanzeigen und Wahlprogrammen 1957-2002.: Und es gibt ihn doch – den kleinen Unterschied. 2004. Ici: p. 363.

<sup>57</sup> Hemmelmann, Petra: Der Kompass der CDU. Wiesbaden 2017. Ici: p. 137.

<sup>58</sup> Ibid. Ici: p. 186, 187.

attention à la présence de l'UE dans des **espaces particuliers** dans les programmes. La rédaction des programmes suit une tripartition du document en un préambule (ou des remarques introductives), une partie principale et un appel à voter (ou des remarques conclusives) à la fin du texte. L'analyse du préambule ainsi que celle de l'appel est nécessaire puisque ce sont des parties relativement courtes, très visibles, rédigées dans un langage plus simple et donc plus susceptibles d'être lues.<sup>59</sup>

À côté des programmes électoraux, d'autres moyens de publicité utilisés dans la campagne électorale seront intégrés dans l'analyse quantitative. Dans un travail consacré aux programmes électoraux, Kercher et Brettschneider ont effectué un sondage sur l'importance des moyens de publicité dans le Bade-Wurtemberg. Les chercheurs ont questionné des membres de l'Union chrétienne démocrate (CDU), des socio-démocrates (SPD), des libéraux (FDP), des verts (Bündnis90/Die Grünen) et des membres du parti de gauche (Die Linke). Les résultats du sondage indiquent que les participants ont considéré que le site internet est le moyen de publicité le plus important, suivi de la version courte des programmes électoraux au deuxième rang, des flyers au troisième rang, des affiches au quatrième rang, la publicité sur la télé et dans le radio aux rangs suivants et enfin de la version normale des programmes électoraux au dernier rang.<sup>60</sup>

La pertinence des programmes électoraux dans le cadre de ce travail ayant été précédemment démontrée, ce sondage ne la remet pas en question. Cependant, il est nécessaire de prendre en compte d'autres moyens de publicité afin de compléter cette analyse de la politisation de l'UE. Les **affiches** et les **versions courtes des programmes électoraux** seront examinés à cette fin.

Les **affiches** se distinguent d'autres moyens de publicité dans la mesure où elles sont présentes physiquement dans la sphère publique. Quelques semaines avant les élections, elles sont omniprésentes dans les communes et ont par conséquent une visibilité non négligeable. D'ailleurs, leur contenu est également relayé par les médias..<sup>61</sup> La députée européenne Helga Trüpel souligne la nécessité de l'utilisation des affiches dans une campagne électorale : « Il est vrai que la visibilité dans l'espace public, au-delà de celle qu'offre les médias sociaux, est importante. Personne ne sait si cela apporte une valeur ajoutée. Mais si on ne le fait pas, notre absence serait remarquée. »<sup>62</sup> D'ailleurs, la prise en compte des affiches est importante puisque le

---

<sup>59</sup> Ibid. Ici: p. 137.

<sup>60</sup> Kercher, Jan; Brettschneider, Frank: Wahlprogramme als Pflichtübung? Typen, Funktionen und Verständlichkeit der Bundestagswahlprogramme 1994-2009. 2013. Ici: p. 278.

<sup>61</sup> Ohr, Dieter: Sprechende Bilder: Die Werbemittel der Parteien und ihre Wahrnehmung. 2005. Ici: p. 124.

<sup>62</sup> Entretien avec Helga Trüpel.

contenu de celles-ci est décidé par la direction politique d'un parti, c'est-à-dire la présidence, la commission pour la campagne ou les têtes de liste. La décision étant prise en cercle restreint,<sup>63</sup> l'accentuation des sujets dans les affiches correspond donc aux préférences des cadres dirigeants du parti. Considérant cette importance des affiches dans les campagnes électorales, il sera analysé combien d'affiches abordent l'UE.

Les **versions courtes** des programmes électoraux (pour 2017) seront également prises en compte parce qu'elles sont plus susceptibles d'être consommées par le citoyen dû fait de leur taille réduite de leur contenu. Il en résulte que c'est notamment ce moyen de publicité qui est plus facilement distribué dans la rue : « [Les programmes courts] sont plutôt décisifs pour les membres du parti qui souhaitent faire circuler des informations de manière spontanée dans la rue. C'est pour cela qu'on fait une version comprimée. C'est aussi pour que nos membres puissent bien argumenter. »<sup>64</sup> Il faut ici noter que l'élaboration des programmes courts diffère de celle des versions longues. En effet, la présidence ou le bureau fédéral d'un parti délègue l'élaboration à une agence de marketing.<sup>65</sup> « Ce n'est pas un acte démocratique. »<sup>66</sup> Lors de la rédaction, il peut naître des conflits notamment dans le cas où le programme court transmet un message différent du programme long. En réalité, il n'y a jamais de tels conflits, car « [l]e marketing n'a pas l'autorité de l'affecter politiquement. »<sup>67</sup>

En somme, pour examiner la politisation ou bien la visibilité de l'UE, on identifiera le volume du sujet de l'UE par rapport au texte entier de la partie principale. De plus, on abordera les questions autour du poids accordé au sujet lié à son apparition en tant que chapitre ou sous-chapitre, les questions autour du positionnement du sujet et la présence de l'UE dans les espaces particuliers. Cela sera fait pour les versions normales des programmes électoraux pour les élections fédérales à partir de 2009 ainsi que pour les versions raccourcies de 2017. Cette étude sera complétée par l'intégration des affiches électorales des trois élections.

### 1.5.2. Analyse de contenu

Comme nous nous intéressons non seulement à la visibilité de l'UE dans les programmes mais aussi au contenu des messages transmis, une analyse de contenu sera exécutée afin d'identifier à la fois une éventuelle diversité d'opinions élevée ainsi que la base des messages sur laquelle le public forme ses propres opinions politiques.

---

<sup>63</sup> Entretien avec Helga Trüpel, Tim Ostermann et Frank Schäffler.

<sup>64</sup> Entretien avec Frank Schäffler.

<sup>65</sup> Entretien avec Frank Schäffler, Tim Ostermann et Helga Trüpel.

<sup>66</sup> Entretien avec Frank Schäffler.

<sup>67</sup> Entretien avec Tim Ostermann.

Cette analyse ne se contente pas de démontrer si un parti est pro- ou anti-européen. Il est plutôt pertinent ici de filtrer une vision plus nuancée que chaque parti a de l'Union européenne pour pouvoir identifier un discours différencié. Ainsi formera-t-on cinq catégories clés à partir desquelles sera identifié le profil européen de chaque parti sur la base des programmes longs, qui sont le point de vue partisan officiel à la base de toute communication électorale comme démontré auparavant.

Tout d'abord, par rapport aux catégories d'analyse, des questions de *polity* seront abordées pour spécifier l'attitude envers le processus d'intégration et le système politique de l'UE. Par conséquent, c'est le contenu des programmes quant à la question des **réformes institutionnelles** et des **compétences de l'UE** qui sera examiné.

Puis, le focus sera mis sur deux politiques : celle de **la zone euro et de la gouvernance économique** ainsi que celle du **marché unique**. Les questions autour de la zone euro et de la gouvernance économique sont essentielles pour deux raisons principalement. Premièrement, la monnaie commune est probablement l'élément le plus visible de l'intégration européenne puisqu'on y a affaire constamment dans la vie quotidienne. Deuxièmement, le rôle de l'Allemagne a été central dans les discussions autour de la crise de la zone euro. Le marché unique est intégré dans ce travail puisqu'il est au cœur du processus d'intégration et puisqu'il constitue une source de richesse pour l'Allemagne.

Finalement, il sera examiné comment les partis voient **le rôle de l'Allemagne dans l'UE**. Cela est intéressant à voir car l'Allemagne est confrontée à un dilemme de dominance. D'un côté, c'est le pays membre le plus grand sur le plan économique et démographique et il est en quelque sorte censé jouer un rôle dominant. De l'autre, cet éventuel rôle de leadership fait face à des réticences en provenance de l'Allemagne elle-même ou de la part d'autres pays en raison du passé allemand.

### 1.5.3. Cadre temporel

Ce travail se consacre à l'analyse des programmes électoraux et des moyens de publicité utilisés par les différents partis politiques dans le cadre des élections fédérales de 2009, 2013 et 2017. Cette période a été choisie pour trois raisons. Premièrement, il s'agit d'une question d'actualité. Deuxièmement, le phénomène de politisation est lié à l'extension de l'autorité de l'Union. Le fait que cette organisation internationale gagne en autorité politique entraîne des controverses, comme l'illustre le débat autour du *traité constitutionnel* de 2004. L'autorité de l'Union comprend deux volets : celle vis-à-vis des États membres, c'est-à-dire l'attribution des compétences

au niveau vertical, et celle qui s'exprime dans des domaines politiques qui sont régis à l'échelle européenne.<sup>68</sup> La période envisagée dans le travail présent est caractérisée par cette extension de l'autorité politique de l'UE. Cette dernière s'est surtout développée avec le Traité de Lisbonne, dans lequel les États membres ont réintroduit les éléments principaux du *traité constitutionnel*.<sup>69</sup> En outre, l'autorité des institutions européennes a également été accrue en réaction à la crise financière.<sup>70</sup> Troisièmement, cette période a de manière générale été marquée par une multitude de crises, qui auraient pu permettre le renforcement la politisation de l'UE.<sup>71</sup> À cet égard il serait surtout intéressant de voir une évolution éventuelle du sujet entre les programmes de 2009 – lors de ces élections, la crise financière ne s'était pas encore transformée en une crise de la zone euro – et de 2013.

## 1.6. État de l'art

L'analyse des programmes électoraux occupe une place importante dans la communauté scientifique, surtout en Allemagne.

Des travaux généraux qui se consacrent à des études comparatives des programmes électoraux apparaissent régulièrement, tels que le travail mené par Korte en 2009 qui a pour objet la comparaison des programmes électoraux et également la détermination de la *salience* des domaines politiques. Comme il l'a déjà été évoqué précédemment, c'est cette méthode de ce travail qui a été utilisée dans le présent travail, mais de manière plus généreuse.<sup>72</sup> La fondation Rosa-Luxemburg – proche du parti de gauche - publie également pour chaque élection une étude comparative, à noter qu'elle se lit comme un appel à voter pour ce dernier.<sup>73</sup>

Beaucoup de travaux ont pour objectif, comme le travail présent, d'examiner des programmes par rapport à un sujet spécifique. Il existe par exemple une étude du Peace Research Institute de Francfort qui cherche à déterminer les positions des partis en ce qui concerne les opérations

---

<sup>68</sup> De Wilde, Pieter; Zürn, Michael: Can the politicization of the European Integration be reversed? 2012. Ici: p. 142.

<sup>69</sup> Ibid. Ici: p. 137.

<sup>70</sup> Schimmelpfennig, Frank: European Integration in the Euro Crisis: The Limits of Postfunctionalism. 2014.

<sup>71</sup> Van Meurs, Wim: Die Unvollendete. Eine Geschichte der Europäischen Union. Bonn 2018. Chapitre 6.

<sup>72</sup> Korte, Karl-Rudolf: Parteiprogrammatik und Parteirhetorik vor der Bundestagswahl 2009. Wahlprogramme. URL: [http://www.zdf.de/ZDFxt/module/Wortwolken/spitzentimeline/content/pdf/Wissenschaftliche\\_Inhaltsanalyse\\_zu\\_den\\_Wahlprogrammen.pdf](http://www.zdf.de/ZDFxt/module/Wortwolken/spitzentimeline/content/pdf/Wissenschaftliche_Inhaltsanalyse_zu_den_Wahlprogrammen.pdf) [accès: 03.07.2018].

<sup>73</sup> Hildebrandt, Cornelia; Weichold, Jochen: Bundestagswahl 2013: Wahlprogramme der Parteien im Vergleich. URL: [https://www.rosalux.de/fileadmin/rls\\_uploads/pdfs/rls\\_papers/Papers\\_Bundestagswahl\\_2013.pdf](https://www.rosalux.de/fileadmin/rls_uploads/pdfs/rls_papers/Papers_Bundestagswahl_2013.pdf) [accès : 17.07.2018].

militaires allemandes à l'étranger dans les programmes électoraux de 2017.<sup>74</sup> Des travaux similaires ont été réalisés concernant les politiques sur l'enseignement supérieur<sup>75</sup>, sur les politiques d'intégration<sup>76</sup> ou les politiques financières.<sup>77</sup>

La politisation de l'UE via les programmes électoraux est thématisée dans un nombre limité de travaux. D'abord, certains chercheurs s'intéressent aux positions des partis et à la *salience* de l'UE dans les programmes électoraux pour les élections au Parlement européen. Pour ne mentionner qu'un exemple : Spoon a analysé la *salience* de l'organisation internationale dans les programmes des 15 différents pays pour la période de 1979 à 2004. Il obtient le résultat intéressant que la majorité des programmes ne sont pas principalement orientés sur l'UE.<sup>78</sup>

En réalité, il existe peu de travaux scientifiques qui ont une problématique similaire à la nôtre. Un travail de Kriesi de 2007 cherche à identifier dans quelle mesure les partis politiques de six pays européens ont accentué le sujet de l'intégration européenne dans les campagnes électorales depuis 1970. Contrairement au travail présent, cette étude s'appuie sur une analyse des articles de journaux.<sup>79</sup> Kiratli a effectué un examen des attitudes qu'ont les partis envers l'intégration européenne sur la base des programmes électoraux et les programmes de fond au Danemark, en Allemagne et aux Pays-Bas. Cette étude couvre une période débutant à la fin de la Seconde Guerre mondiale jusqu'à 2012. Deux partis par pays ont été analysés. Pour l'Allemagne, l'auteur a choisi la CDU et le SPD. À première vue, on pourrait penser se servir de cette étude en complément des autres éléments qui composent l'analyse menée dans ce travail. Cependant elle ne considère que deux partis et n'entre pas dans les détails comme il l'est envisagé ici.<sup>80</sup> Un ouvrage très original de Debus et Gross analyse entre autres les programmes électoraux de partis politiques dans deux Länder pour déterminer leurs positions en ce qui concerne l'intégration européenne en général et la politique de cohésion - vu que ce sont les Länder qui reçoivent les

---

<sup>74</sup> Gromes, Thorsten: Bekennen und Herumducksen: die Wahlprogramme 2017 zu Auslandseinsätzen der Bundeswehr. URL: <https://www.hsfk.de/publikationen/publikationssuche/publikation/bekennen-und-herumducksen-die-wahlprogramme-2017-zu-auslandseinsaetzen-der-bundeswehr/> [accès : 18.07.2018].

<sup>75</sup> Grigat, Felix: Wenig Überraschungen : Die Wahlprogramme der Parteien über Hochschulen und Wissenschaft. 2017.

<sup>76</sup> Acar, Mustafa: Inhaltliche Wahlprogrammanalyse der Parteien hinsichtlich der Integrationsthemen zur Bundestagswahl 2013 in Deutschland. 2014.

<sup>77</sup> Boll, Christina: Wie viel soziale Marktwirtschaft steckt in den Wahlprogrammen zur Bundestagswahl 2017? URL: [https://www.insm.de/insm/dms/.../2017/170905\\_INSM\\_Wahl-TUEV\\_Praesentation.pdf](https://www.insm.de/insm/dms/.../2017/170905_INSM_Wahl-TUEV_Praesentation.pdf) [accès : 19.07.2018].

<sup>78</sup> Spoon Jae-Jae: How salient is Europe? An analysis of European election manifestos, 1979-2004. 2012.

<sup>79</sup> Kriesi, Hanspeter: The Role of European Integration in National Election Campaigns. 2007.

<sup>80</sup> Kiratli, Osman Sabri: Political discourses on Europe and European integration in national election manifestos and party programmes. 2016.

fonds de cohésion.<sup>81</sup> Dans une autre étude, Pennings s'investit dans une analyse des programmes partisans – sans préciser lesquels – quant aux références faites à l'Union européenne entre 1960 et 2003.<sup>82</sup>

L'état de l'art sur notre thématique a démontré que le travail présent remplira une lacune de la recherche. D'abord, l'UE comme sujet dans les programmes électoraux en Europe et en Allemagne est peu étudiée. S'il existe des études, elles ne sont plus d'actualité. Finalement, des études aussi exhaustives que la présente, intégrant une analyse quantitative et une analyse de contenu détaillée, ne sont pas connues au moment de la rédaction de ces lignes.

## 1.7. Sources utilisées

Au vu de la recherche très limitée sur la thématique de ce travail, des sources secondaires ne serviront que comme complément des sources primaires présentées ci-dessous.

### 1.7.1. Les programmes électoraux

En effet, ce travail s'appuie notamment sur des sources de première main. Tous les programmes électoraux (versions normales) de 2009, 2013 et 2017 des partis suivants seront examinés : ceux de l'Union chrétienne démocrate (CDU)/l'Union chrétienne sociale (CSU), ceux du parti socio-démocrate (SPD), ceux du parti libéral (FDP), ceux du parti vert (Bündnis 90/Die Grünen), ceux du parti de gauche (Die Linke) et enfin ceux de l'Alternative pour l'Allemagne (AfD), c'est-à-dire les partis dont la probabilité d'avoir des membres élus au Bundestag en dépassant le seuil des 5% était élevée. Ces versions normales sont toutes accessibles, soit sur les sites internet des partis soit sur les sites des fondations proches des partis.

Même si les deux Unions sont deux partis distincts, ils forment un groupe parlementaire.<sup>83</sup> A l'exception de 2017, où la CSU a présenté un propre programme additionnel pour les électeurs en Bavière (*Bayernplan*), les deux partis ont alors présenté un programme commun pour les élections de 2009, 2013 et 2017. Comme ce programme à part de la CSU pour les élections de

---

<sup>81</sup> Debus, Marc; Gross, Martin: Position on and issue emphasis of European integration and EU Cohesion Policy: Analysing (sub-)national party manifestos. Cohesify Research Paper 4. URL: <https://www.mzes.uni-mannheim.de/d7/en/publications/report/positions-on-and-issue-emphasis-of-european-integration-and-eu-cohesion-policy-analysing-sub-national-party-manifestos> [accès : 18.07.2018].

<sup>82</sup> Pennings, Paul: An Empirical Analysis of the Europeanization of National Party Manifestos, 1960-2003. 2006.

<sup>83</sup> En fait, la CSU est en quelque sort le parti "filiale" de la CDU en Bavière. Lors des élections fédérales, la CSU se présente en Bavière tandis que la CDU se présente sur le reste du territoire.

2017 n'avait pas pour but de faire concurrence à celui de la CDU<sup>84</sup>, il ne sera pas intégré dans l'analyse. Les deux partis seront donc considérés comme une entité commune dans ce travail.

Concernant l'AfD, une précision s'impose : fondé en 2013, il n'existe pas de programme de ce parti pour les élections de 2009. Aussi, le programme de 2013 n'est plus accessible sur internet. Néanmoins, après en avoir fait la demande, le programme de 2013 a pu être communiqué. Celui-ci est beaucoup plus court que les programmes des autres partis. Il ne comprend que quatre pages, tandis que les autres programmes comprennent entre 80 et plus de 300 pages. L'AfD se normalise à cet égard en 2017, où le programme long a une longueur de presque 80 pages.

### **1.7.2. Les affiches**

Pour les élections de 2009, toutes les affiches ont été accessibles. Pour celles de 2013, toutes les affiches ont été disponibles sauf celles de l'AfD. En fait, l'AfD est actuellement en phase de construction de sa propre base d'archives.<sup>85</sup> Pour l'élection de 2017, toutes les affiches ont été disponibles, sauf celles de la CSU. Elles ont été téléchargées soit via les sites internet des partis, soit via les archives des fondations proches des partis, soit via des sites internet s'intéressant à leur analyse. Comme la CDU et la CSU seront considérées comme un seul et même parti, leurs affiches électorales seront analysées ensemble.

Seulement les affiches qui transmettent un message politique seront analysées puisqu'il existe également des affiches qui se contentent seulement de présenter un candidat sans aborder une thématique politique.

### **1.7.3. Les versions courtes des programmes**

Vu que tous les partis examinés dans ce travail ont publié un programme court pour 2017 alors que cela n'a pas été le cas pour les élections précédentes, ce type de programme ne sera examiné que pour les élections de 2017 afin d'aboutir à une comparaison complète. Ici, il faut noter que le nombre de pages des programmes courts varient. Le plus court est celui du parti de gauches, avec seulement deux pages, tandis que celui de l'AfD est le plus long, avec plus de 40 pages.

### **1.7.4. Les entretiens**

En raison de la complémentarité limitée des sources secondaires, des entretiens avec des députés ont été menés.<sup>87</sup> Pour ces entretiens, les politiciens suivants se sont rendus disponibles : Helga Trüpel, députée du parti des verts au Parlement européen; Tim Ostermann, ancien député au Bundestag appartenant à la CDU ; Frank Schäffler, membre du Bundestag pour le FDP et

---

<sup>84</sup> Entretien avec Tim Ostermann.

<sup>85</sup> AfD (Ed.): Blaues Archiv der AfD. URL: <https://www.afd.de/blau/>. [accès : 12.08.2018].

<sup>87</sup> Voir la liste d'entretiens en annexe 2.

Andrej Hunko, représentant élu du parti de gauche au Bundestag. À l'exception de Tim Ostermann, tous les interviewés sont actuellement impliqués dans les affaires européennes. Helga Trüpel est membre du Parlement européen depuis 2004. Elle y est, entre autres, la présidente suppléante de la commission culture et éducation.<sup>88</sup> Frank Schäffler a été membre du Bundestag de 2005 à 2013 et l'est actuellement depuis les élections de 2017. Il y est membre de la commission des finances.<sup>89</sup> Il est connu pour être particulièrement critique vis-à-vis de la politique de sauvetage mise en œuvre lors de la crise de la zone euro. Andrej Hunko est membre du Bundestag depuis 2009, où il est actuellement le porte-parole du groupe parlementaire pour les affaires européennes.<sup>90</sup> Pour finir, il faut également préciser qu'aucun député du SPD ni de l'AfD n'a pu se rendre disponible pour un entretien.

## 1.8. Annonce du plan

Pour aborder la question de recherche, le corps principal de ce travail sera divisé en deux parties. La première sera consacrée à l'analyse quantitative qui traitera consécutivement les élections fédérales de 2009 à 2017. Pour chaque année électorale, les partis seront individuellement examinés. L'ordre y correspond au plan des sièges dans le Bundestag pendant la période législative actuelle. Chaque bloc annuel sera conclu par un résumé partiel de celui-ci. La partie sur l'analyse quantitative finira avec un résumé de celle-ci. Il en sera de même pour l'analyse de contenu. Elle procédera par élection et sera divisée en sous-chapitres qui portent sur les différents partis. À la fin de chaque bloc annuel, un résumé partiel sera fait. La partie s'achèvera par un résumé général. Ensuite, le travail s'achèvera par une conclusion qui rassemblera les résultats des deux analyses et les liera à la problématique de la politisation de l'UE ainsi qu'aux éléments théoriques.

---

<sup>88</sup> Helga Trüpel: Zur Person. URL: <https://helgatruepel.de/zurperson> [accès : 20.02.2019].

<sup>89</sup> Deutscher Bundestag (Ed.): Finanzausschuss. URL : <https://www.bundestag.de/finanzausschuss> [accès : 20.02.2019].

<sup>90</sup>Deutscher Bundestag (Ed.): Andrej Hunko. URL : [https://www.bundestag.de/abgeordnete/biografien18/H/hunko\\_andrej/258450](https://www.bundestag.de/abgeordnete/biografien18/H/hunko_andrej/258450) [accès : 20.02.2019].

## 2. Analyse quantitative

### 2.1. Les élections fédérales de 2009

#### 2.1.1. Die Linke

Le programme du parti de gauche se compose de six chapitres, dont le premier et le dernier constituent des appels à voter. La partie principale est donc divisée en quatre chapitres, qui eux-mêmes sont organisés en sous-chapitres. Il n'existe pas de chapitre se référant principalement à l'UE. Elle est seulement thématisée à la toute fin du programme, dans le dernier sous-chapitre du dernier chapitre « Paix et justice – partout dans le monde ! », qui a pour sujet la politique étrangère de l'Allemagne.<sup>91</sup> En outre, aucune référence à l'Union européenne n'est faite dans le préambule.<sup>92</sup> C'est également le cas pour l'appel à voter.<sup>93</sup> Dans tout le texte de la partie principale du programme, la part de présence de l'UE s'élève à 3,54%<sup>94</sup>, sachant que le sous-chapitre portant sur l'UE représente 2,27% du texte. Pour finir, cette dernière ne figure sur aucune des dix affiches présentées lors de la campagne électorale de 2009.<sup>95</sup>

#### 2.1.2. SPD

Le programme des socio-démocrates de 2009 est classiquement divisé en trois parties. La deuxième partie, qui est la partie principale, contient 16 chapitres. L'avant-dernier de ces chapitres est consacré à l'UE : « Une Europe forte et sociale. »<sup>96</sup> Quant aux espaces particuliers, l'UE figure dans le préambule du programme, mais n'y représente que 2,14% du texte.<sup>97</sup> Par contre, aucune référence n'est faite à l'UE dans l'appel à voter.<sup>98</sup> En tout, l'UE est thématisée dans 7,53% du texte de la partie principale.<sup>99</sup> Le chapitre portant sur l'Union compte pour 4,77% du texte.<sup>100</sup> Aucune des 14 affiches ne fait référence à l'UE.<sup>101</sup>

---

<sup>91</sup> Die Linke (Edit.): Konsequent sozial. Für Demokratie und Frieden. Bundestagswahlprogramm 2009. Berlin 2009. URL : <https://archiv2017.die-linke.de/fileadmin/download/wahlen/wahlprogramme/bundestagswahlprogramm2009.pdf> [accès : 08.07.2018]. Ici : table de matières, p. 1.

<sup>92</sup> Ibid. Ici : préambule, pp. 3-6.

<sup>93</sup> Ibid. Ici : pp. 56-57.

<sup>94</sup> Ibid. Ici : partie principale, pp. 6-55.

<sup>95</sup> Schaffrina, Achim : Wahlplakate 2009. URL : <https://www.homopoliticus.de/2009/08/14/wahlplakate-2009/> [accès : 22.04.2018].

<sup>96</sup> SPD (Edit.): Sozial und Demokratisch. Anpacke. Für Deutschland. Das Regierungsprogramm der SPD. Berlin 2009. URL : [http://library.fes.de/prodok/ip-02016/regierungsprogramm2009\\_if\\_navi.pdf](http://library.fes.de/prodok/ip-02016/regierungsprogramm2009_if_navi.pdf) [accès : 08.07.2018]. Ici : table des matières, p. 2.

<sup>97</sup> Ibid. Ici : préambule, pp. 5-14.

<sup>98</sup> Ibid. Ici : pp. 93-95.

<sup>99</sup> Ibid. Ici : pp. 15-92.

<sup>100</sup> Ibid. Ici : pp. 85-89.

<sup>101</sup> Friedrich-Ebert-Stiftung.(Ed.) : Archiv der sozialen Demokratie. URL: <https://www.fes.de/archiv-der-sozialen-demokratie/> [12.08.2018].

### 2.1.3. Bündnis 90/Die Grünen

Le programme des verts est classiquement organisé en trois parties. La partie principale contient 16 chapitres, qui sont eux-mêmes divisés en plusieurs passages qui servent de sous-chapitres.<sup>102</sup> L'UE est surtout évoquée dans le deuxième tiers du programme : elle apparaît d'abord dans le 8<sup>ème</sup> chapitre dans lequel le dernier sous-chapitre est consacré à la politique européenne de justice et de l'intérieur.<sup>103</sup> Puis, l'organisation internationale est le sujet principal d'un sous-chapitre du 9<sup>ème</sup> chapitre, celui portant sur la démocratie européenne.<sup>104</sup> Un troisième sous-chapitre faisant partiellement référence à l'UE figure dans le dernier chapitre de la partie principale : « Un monde. Une vision. Notre responsabilité européenne et globale. »<sup>105</sup> En ce qui concerne les espaces particuliers, l'Union européenne apparaît dans le préambule. Cependant, seulement 3,83% du texte du préambule fait référence à l'Union.<sup>106</sup> Il en est différemment pour l'appel à voter, où le sujet n'est pas repris.<sup>107</sup> Dans la partie principale, les références faites à l'UE s'élèvent à 5,11% du texte. Les trois sous-chapitres où l'Union européenne ou une politique de celle-ci est thématisée ne représentent que 1,64% du texte total. En 2009, aucune des 14 affiches ne parle de l'UE.<sup>108</sup>

### 2.1.4. CDU/CSU

Le programme de la CDU/CSU pour les élections de 2009 est divisé en deux parties (A et B). Alors que la partie A peut être considérée comme un préambule, la partie B contient les propositions politiques du parti. Cette deuxième partie comprend quatre chapitres qui sont eux-mêmes divisées en sous-chapitres. L'UE est reprise dans le dernier chapitre et y est thématisée dans l'avant-dernier sous-chapitre, c'est-à-dire quasiment tout en bas, dans le dernier tiers du programme.<sup>109</sup> Par rapport aux espaces particuliers, il faut observer que ce programme ne suit pas la partition en trois espaces, comme il l'est typique pour les programmes électoraux. Ici, il n'existe pas d'appel à voter à la fin du document. En revanche, l'UE figure dans le préambule

---

<sup>102</sup> Bündnis 90/Die Grünen (Edit.): Zeit für den grünen Wandel. Bundeswahlprogramm 2013 von Bündnis 90/Die Grünen. Berlin 2013. URL : [https://www.gruene.de/fileadmin/user\\_upload/Dokumente/Wahlprogramm/Wahlprogramm-barrierefrei.pdf](https://www.gruene.de/fileadmin/user_upload/Dokumente/Wahlprogramm/Wahlprogramm-barrierefrei.pdf) [accès : 08.07.2018]. Ici : table des matières, pp. 3-10.

<sup>103</sup> Ibid. Ici : chapitre 8, pp. 142-160.

<sup>104</sup> Ibid. Ici : chapitre 9, pp. 161-172.

<sup>105</sup> Ibid. Ici : chapitre 14, pp. 202-219.

<sup>106</sup> Ibid. Ici : préambule, pp. 11-23.

<sup>107</sup> Ibid. Ici : appel à voter, p. 223.

<sup>108</sup> Heinrich Böll Stiftung (Ed.): Grünes Archiv. URL : <http://boell-sammlungen.faweb.de/nav.FAU?sid=E08F384246&dm=1&erg=H&npos=1&qpos=1> [accès : 10.08.2018].

<sup>109</sup> CDU/CSU (Edit.): Wir haben die Kraft. Gemeinsam für unser Land. Regierungsprogramm 2009-2013. Berlin 2009. URL : [https://www.hss.de/fileadmin/user\\_upload/HSS/Dokumente/ACSP/Bundestagswahlen/BTW-2009.pdf](https://www.hss.de/fileadmin/user_upload/HSS/Dokumente/ACSP/Bundestagswahlen/BTW-2009.pdf) [accès : 08.07.2018]. Ici : table de matières, pp. 3-4.

mais n'y représente qu'une partie marginale du texte, c'est-à-dire 3,82%.<sup>110</sup> Dans la partie principale, le sujet représente 8,88% du texte entier. Par contre, la partie du chapitre évoquant explicitement l'Europe est moins important, s'élevant à 2,85%.<sup>111</sup> En 2009, aucune des dix affiches électorales ne porte sur l'UE.<sup>112</sup>

### 2.1.5. FDP

Le programme des libéraux de 2009 suit la tripartition classique. Il comprend en total sept chapitres, dont le premier et le dernier sont respectivement le préambule et l'appel à voter. La partie principale comprend donc cinq chapitres, qui sont eux-mêmes organisés en plusieurs passages thématiques qu'on considère comme sous-chapitres pour rendre le programme comparable aux autres. Aucun de ces cinq chapitres ne fait explicitement référence à l'UE. En revanche, ce sujet est thématisé au sein du dernier chapitre de la partie principale qui porte sur la politique internationale.<sup>113</sup> Ici, cinq sous-chapitres se réfèrent à l'UE ou à une politique européenne.<sup>114</sup> Quant aux espaces particuliers, l'UE ne figure ni dans le préambule ni dans l'appel à voter.<sup>115</sup> Sur la totalité de la partie principale, le sujet représente 8,64% du texte. En revanche, la part des passages portant explicitement sur l'UE s'élève à 3,91%. Aucune des 14 affiches de la campagne de 2009 ne thématise l'UE.<sup>116</sup>

---

<sup>110</sup> Ibid. Ici : préambule, pp. 5-12.

<sup>111</sup> Ibid. Ici : partie principale, pp. 13-92. Et : sous-chapitre sur l'Europe, pp. 88-90.

<sup>112</sup> Schaffrina, Achim : Wahlplakate 2009. URL : <https://www.homopoliticus.de/2009/08/14/wahlplakate-2009/> [accès : 22.04.2018]. Et : Hans-Seidel-Stiftung (Ed.) : Plakatsammlung. URL: <https://www.hss.de/archiv/sammlungen/plakatsammlung/> [accès : 12.08.2018].

<sup>113</sup> Freie Demokratische Partei (Edit.): Die Mitte stärken. Deutschlandprogramm 2009. Programm der Freien Demokratischen Partei zur Bundestagswahl 2009. Hannover 2009. URL : [https://www.fdp.de/files/565/Deutschlandprogramm09\\_Endfassung.pdf](https://www.fdp.de/files/565/Deutschlandprogramm09_Endfassung.pdf) [accès : 08.07.2018]. Ici : table de matières, p. 2.

<sup>114</sup> Ibid. Ici : pp. 66-76.

<sup>115</sup> Ibid. Ici : préambule, pp. 3-5. Et : appel à voter, pp. 76-77.

<sup>116</sup> Schaffrina, Achim : Wahlplakate 2009. URL : <https://www.homopoliticus.de/2009/08/14/wahlplakate-2009/> [accès : 22.04.2018]. Complémenté par. Friedrich-Naumann-Stiftung (Ed.) : Archiv des Liberalismus. URL : <https://www.freiheit.org/archiv-des-liberalismus> [12.08.2018].

| ÉLECTIONS FÉDÉRALES<br>DE 2009 :<br>PROGRAMMES LONGS | NOMBRE DE CHA-<br>PITRES/SOUS-<br>CHAPITRES | POSITIONNE-<br>MENT<br>1 <sup>IERE</sup> APPARITION<br>DU SUJET | POSITIONNE-<br>MENT DU<br>CHAPITRE EX-<br>PLICITE | POSITIONNEMENT<br>DE LA PLUPART<br>DES CHA-<br>PITRES/SOUS-CHA-<br>PITRES | PRESENCE ESPACES<br>PARTICULIERS :<br>PREAMBULE/APPEL<br>A VOTER | VOLUME<br>TOTAL/EXPLI-<br>CITE | NOMBRE<br>D'AF-<br>FICHES |
|------------------------------------------------------|---------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|--------------------------------|---------------------------|
| CDU/CSU                                              | 0/1                                         | $\frac{3}{3}$                                                   | -                                                 | $\frac{3}{3}$                                                             | ✓/-                                                              | 8,88%/2,85%                    | 0/10                      |
| SPD                                                  | 1/0                                         | $\frac{3}{3}$                                                   | $\frac{3}{3}$                                     | $\frac{3}{3}$                                                             | ✓/x                                                              | 7,53%/4,77%                    | 0/14                      |
| FDP                                                  | 0/5                                         | $\frac{3}{3}$                                                   | -                                                 | $\frac{3}{3}$                                                             | x/x                                                              | 8,64%/3,91%                    | 0/14                      |
| DIE GRÜNEN                                           | 0/3                                         | $\frac{2}{3}$                                                   | -                                                 | $\frac{2}{3}$                                                             | ✓/x                                                              | 5,11%/1,64%                    | 0/14                      |
| DIE LINKE                                            | 0/1                                         | $\frac{3}{3}$                                                   | -                                                 | $\frac{3}{3}$                                                             | x/x                                                              | 3,54%/2,27%                    | 0/10                      |
| MOYENNE                                              | ≈ 0/2                                       | ≈ $\frac{3}{3}$                                                 | -                                                 | ≈ $\frac{3}{3}$                                                           | ≈ ✓/x                                                            | 6,74%/3,09%                    | ≈ 0/12                    |

Tableau récapitulatif indiquant : le nombre de chapitres et sous-chapitres se référant à l'UE ; le positionnement de la première apparition du sujet dans un des trois tiers dans le programme (soit sous-forme de chapitre ou sous-chapitre) ; le positionnement du chapitre se référant explicitement à l'UE ; le positionnement de la plupart des chapitres et sous-chapitres se référant à l'UE ; la présence du sujet dans les espaces particuliers (✓= présent, x=absent, -=absence de préambule ou appel à voter) ; le volume du total des références faites à l'UE et des chapitres et sous-chapitres explicites par rapport au programme entier ; le nombre d'affiches se référant à l'UE

### 2.1.6. Résumé partiel

En somme, l'UE est très peu visible dans les programmes électoraux pour l'élection fédérale de 2009. Cela est clairement souligné par tous les indicateurs.

D'abord, il n'existe qu'un parti, le SPD, qui a dédié un chapitre à l'Europe. En moyenne, les cinq partis repris dans cette analyse consacrent deux sous-chapitres au sujet. De plus, le positionnement de l'Europe dans les programmes montre la faible importance que les partis accordent à cette thématique pour les élections : L'UE n'apparaît jamais dans le premier tiers d'un programme. La position de la première apparition est identique à celle de la plupart des chapitres ou sous-chapitres dédiés à l'UE. Seuls les verts traitent l'Union sous forme d'un sous-chapitre dans le deuxième tiers de leur programme. Dans les autres programmes, l'Europe figure toujours dans le dernier tiers, où elle fait souvent partie du dernier chapitre.

Cette présence réduite de l'UE dans le corps principal des programmes se constate également dans les espaces particuliers. Pour trois des cinq partis, le sujet est thématiqué dans les remarques introductives ou dans le préambule. On ne voit jamais l'Europe dans un appel à voter ou dans des remarques finales. Deux partis, le FDP et Die Linke, renoncent totalement à se référer à l'organisation internationale dans les espaces particuliers de leurs programmes. Là où l'UE figure dans un espace particulier, sa part dans le texte demeure marginale.

Par rapport au texte entier, la part de toutes les références faites à l'UE est également très faible, s'élevant en moyenne à 6,74%. La valeur la plus basse se trouve dans le programme du parti de gauche, avec seulement 3,54%. En revanche, on identifie le pourcentage le plus haut dans le programme de la CDU/CSU avec presque 9%. Les chiffres pour les chapitres, ou les sous-chapitres, consacrés à l'Europe sont encore plus bas, avec une moyenne de 3,09%. La valeur la plus basse se trouve chez les verts (1,64%), alors que la valeur la plus haute se trouve chez les socio-démocrates (4,77%). La différence entre les deux types de part relative indique la concentration ou bien la dispersion du sujet dans les programmes. La thématique est la plus dispersée chez la CDU/CSU, ce qui veut dire que la visibilité de l'UE est renforcée dans leur programme. Au contraire, elle est la plus concentrée chez die Linke.

En ce qui concerne les affiches électorales, il n'existe pas de marge d'interprétation : aucune affiche de ces cinq partis ne thématise l'UE dans leurs campagnes pour les élections fédérales de 2009.

## 2.2. Les élections fédérales de 2013

### 2.2.1. Die Linke

Le programme du parti de gauche de 2013 est classiquement divisé en un préambule, un corps principal et un appel à voter. La partie principale comprend cinq grands chapitres qui sont eux-mêmes organisés en sous-chapitres. Il n'existe pas de chapitre qui parle uniquement de l'Union européenne, même si le deuxième chapitre – « Surmonter la crise. Défendre démocratie et Etat social – ici et à l'échelle européenne » - le fait partiellement. En revanche, l'Europe apparaît explicitement et majoritairement dans le deuxième sous-chapitre dudit deuxième chapitre. Le troisième et le quatrième sous-chapitre de la dernière partie, qui contient onze sous-chapitres, semblent à première vue parler de l'Europe.<sup>117</sup> Cependant, le troisième sous-chapitre « Orienter les politiques de minorités à des standards européens » fait référence au Conseil de l'Europe et le sous-chapitre suivant « Renforcer le droit d'asile, former une protection solidaire des réfugiés en Europe » thématise surtout la politique nationale.<sup>118</sup> L'UE n'est thématisée dans aucun des deux espaces particuliers. Elle figure seulement dans l'introduction dans laquelle la part des passages évoquant l'UE par rapport au texte entier s'élève à 4,66%.<sup>119</sup> Dans le corps principal, toutes les références faites à l'UE représentent 7,49% du texte.<sup>120</sup> La part des sous-chapitres traitant explicitement et majoritairement de l'UE s'élève à 4,24%.<sup>121</sup> Aucune des 20 affiches ne se focalise sur l'UE.<sup>122</sup>

---

<sup>117</sup> Die Linke (Edit.): 100% sozial. Wahlprogramm zur Bundestagswahl 2013. Berlin 2013. URL : [https://www.mehr-demokratie.de/fileadmin/pdf/DIE\\_LINKE-Wahlprogramm\\_2013.pdf](https://www.mehr-demokratie.de/fileadmin/pdf/DIE_LINKE-Wahlprogramm_2013.pdf) [accès : 08.07.2018]. Ici : table da matières, pp. 4-5.

<sup>118</sup> Ibid. Ici : pp. 78-79.

<sup>119</sup> Ibid. Ici : introduction, pp. 6-11.

<sup>120</sup> Ibid. Ici : partie principale, pp. 11-85.

<sup>121</sup> Ibid. Ici : pp. 48-51.

<sup>122</sup> Schaffrinna, Achim : Die Plakate zur Bundestagswahl 2013 – Teil 1. URL: <https://www.designtagebuch.de/die-plakate-zur-bundestagswahl-2013-teil-1/> [accès: 28.07.2018]. Complémenté par : Die Linke (Ed.) : Kampagne. URL : <https://archiv2017.die-linke.de/die-linke/wahlen/archiv/archiv-bundestagswahl-2013/kampagne/> [accès : 28.07.2018].

### 2.2.2. SPD

Le programme des socio-démocrates pour les élections fédérales de 2013 est divisé en onze parties, dont la première et la dernière servent respectivement de préambule et d'appel à voter. La partie principale comprend donc neuf chapitres qui sont organisés en sous-chapitres. L'Europe apparaît déjà dans un sous-chapitre de la première partie du corps principal : « Ensemble pour plus d'économie sociale de marché ». Aussi, en avant-dernière position dans le programme figure un chapitre entier consacré à l'UE.<sup>123</sup> Par rapport aux espaces particuliers, l'UE est thématisée aussi bien dans le préambule que dans les remarques finales. Dans le premier, sa part relative au texte entier s'élève à 8,04% alors que ce sont 4,64% dans l'appel à voter.<sup>124</sup> Toutes les références à l'UE correspondent à 11,26% du texte entier du corps principal.<sup>125</sup> Le sous-chapitre et le chapitre traitant explicitement de l'UE représentent 7,42% du texte.<sup>126</sup> Aucune des 13 affiches ne thématise l'UE.<sup>127</sup>

### 2.2.3. Bündnis 90/Die Grünen

Le programme des verts de 2013 suit la division classique en trois parties. C'est le programme le plus exhaustif en comparaison aux autres programmes analysés pour ce travail, puisqu'il a une longueur de plus de 300 pages. Sa partie principale contient 18 chapitres qui sont eux-mêmes divisés en cinq à sept sous-chapitres. L'Europe apparaît cinq fois dans le titre d'un sous-chapitre. Par contre, il n'y a qu'un sous-chapitre qui parle explicitement et majoritairement de l'Europe : « Surmonter la crise – par une Europe solidaire et écologique. » Le seul chapitre entier consacré à l'Union se trouve en avant-dernière position dans le programme : « Notre Europe commune. »<sup>128</sup> En ce qui concerne les espaces particuliers, l'UE est uniquement traitée dans le préambule. Le sujet y représente 5,61% du texte.<sup>129</sup> Toutes les références à l'UE

---

<sup>123</sup> SPD (Edit.): Das Wir entscheidet. Das Regierungsprogramm 2013-2017. Berlin 2013. URL : [http://library.fes.de/pdf-files/bibliothek/download/7758779/20130415\\_regierungsprogramm\\_2013\\_2017.pdf](http://library.fes.de/pdf-files/bibliothek/download/7758779/20130415_regierungsprogramm_2013_2017.pdf) [accès : 08.07.2018]. Ici : table des matières, pp. 2-3.

<sup>124</sup> Ibid. Ici : préambule, pp. 5-11. Et : appel à voter, p. 115.

<sup>125</sup> Ibid. Ici : partie principale, pp. 12-114.

<sup>126</sup> Ibid. Ici : sous-chapitre, pp. 23-24. Et : chapitre, pp. 100-104.

<sup>127</sup> Friedrich-Ebert-Stiftung.(Ed.): Archiv der sozialen Demokratie. URL: <https://www.fes.de/archiv-der-sozialen-demokratie/> [12.08.2018].

<sup>128</sup> Bündnis 90/Die Grünen (Edit.): Zeit für den grünen Wandel. Bundeswahlprogramm 2013 von Bündnis 90/Die Grünen. Berlin 2013. URL : [https://www.gruene.de/fileadmin/user\\_upload/Dokumente/Wahlprogramm/Wahlprogramm-barrierefrei.pdf](https://www.gruene.de/fileadmin/user_upload/Dokumente/Wahlprogramm/Wahlprogramm-barrierefrei.pdf) [accès : 08.07.2018]. Ici : table de matières, pp. 2-6.

<sup>129</sup> Ibid. Ici : préambule, pp. 7-26.

représentent 11,21% du texte de la partie principale.<sup>130</sup> La part des sous-chapitre et des chapitres portant sur l'Europe s'élève à 7,1%.<sup>131</sup> Aucune des 13 affiches ne parle de l'UE.<sup>132</sup>

#### 2.2.4. CDU/CSU

Le programme de la CDU/CSU de 2013 suit la tripartition typique des programmes électoraux. La partie principale comprend six chapitres qui sont eux-mêmes – sauf le premier – organisés en quatre à huit sous-chapitres. L'UE est d'abord thématisé dans le premier chapitre « L'avenir de l'Allemagne en Europe ». En outre, un sous-chapitre du sixième chapitre, qui porte sur la politique étrangère, est consacré à l'Europe.<sup>133</sup> L'UE apparaît aussi bien dans le préambule que dans l'appel à voter. Dans le préambule, son volume s'élève à 16,41% du texte.<sup>134</sup> Dans l'appel à voter, le pourcentage est de 6,05.<sup>135</sup> Dans la partie principale du programme, toutes les références faites à l'UE représentent 11,5% du texte.<sup>136</sup> Le chapitre et le sous-chapitre qui sont consacrés à l'Europe comptent pour 5,84% du texte.<sup>137</sup> Aucune des douze affiches ne thématise l'UE.<sup>138</sup>

#### 2.2.5. FDP

Le programme des libéraux pour les élections fédérales de 2013 comprend un préambule et sept chapitres thématiques dans la partie principale qui sont divisés en plusieurs sous-chapitres. Il n'existe pas d'appel à voter. L'UE est déjà reprise dans le premier sous-chapitre de la première partie : « Le fond de notre prospérité – une monnaie stable. » Même si le mot *Europe*, *UE* ou *Euro* n'y figure pas directement, il est clair que ce sous-chapitre y fait référence. Puis, la thématique est traitée dans l'avant-dernier chapitre « Responsabilité, pour que l'Europe reste une communauté stable et fiable ». <sup>139</sup> Comme il n'existe pas d'appel à voter dans ce programme, on ne peut qu'analyser l'apparition de l'Europe dans le préambule. L'UE y représente 10,35%

<sup>130</sup> Ibid. Ici : partie principale, pp. 27-318.

<sup>131</sup> Ibid. Ici : sous-chapitre, pp. 54-58. Et : chapitre, pp. 281-295.

<sup>132</sup> Heinrich Böll Stiftung (Ed.): Grünes Archiv. URL : <http://boell-sammlungen.fauweb.de/nav.FAU?sid=E08F384246&dm=1&erg=H&npos=1&qpos=1> [accès : 10.08.2018].

<sup>133</sup> CDU/CSU (Edit.): Gemeinsam erfolgreich für Deutschland. Regierungsprogramm 2013-2017. Berlin 2013. URL: <https://www.cdu.de/sites/default/files/media/dokumente/regierungsprogramm-2013-2017-langfassung-20130911.pdf> [accès : 08.07.2018]. Ici : table de matières, pp. 2-3.

<sup>134</sup> Ibid. Ici : préambule, pp. 3-7.

<sup>135</sup> Ibid. Ici : appel à voter, p. 78.

<sup>136</sup> Ibid. Ici : partie principale, pp. 8-78.

<sup>137</sup> Ibid. Ici : chapitre, pp. 8-11. Et : pp. 73-74.

<sup>138</sup> CDU (Ed.) : Multimedia-Datenbank der CDU Deutschlands. URL : <https://www.bilder.cdu.de/> [accès : 12.08.2018]. Et : Hans-Seidel-Stiftung (Ed.) : Plakatsammlung. URL: <https://www.hss.de/archiv/sammlung-gen/plakatsammlung/> [accès : 12.08.2018].

<sup>139</sup> FDP (Edit.): Bürgerprogramm 2013. Damit Deutschland stark bleibt. Nur mit uns. Nürnberg 2013. URL : [https://www.fdp.de/files/408/B\\_rgerprogramm\\_A5\\_Online\\_2013-07-23.pdf](https://www.fdp.de/files/408/B_rgerprogramm_A5_Online_2013-07-23.pdf) [accès : 08.07.2018]. Ici: table de matières, pp. 3-4.

du texte.<sup>140</sup> Dans la partie principale, toutes les références faites à l'UE s'élèvent à 11,81% du texte.<sup>141</sup> En revanche, le sous-chapitre et le chapitre parlant de l'UE représentent 7,39% du texte de la partie principale.<sup>142</sup> Aucune des huit affiches ne fait référence à l'UE.<sup>143</sup>

### 2.2.6. AfD

Avant de se pencher sur l'analyse quantitative du programme de l'AfD, il faut rappeler qu'il s'agit ici d'un programme atypique dans la mesure où ce parti a été fondé en février 2013, c'est-à-dire quelques mois avant l'élection fédérale. Vu que le processus d'élaboration d'un programme est très complexe et que le parti était encore très jeune au moment de l'élection, il n'est pas étonnant que le programme diffère de ceux des autres partis. Tout d'abord, le programme n'est plus accessible sur internet. Suite à une demande, le parti l'a mis à disposition par voie postale. Le programme est très court et ne compte que quatre pages au total. Cela équivaut plus au moins à la taille des versions courtes des programmes électoraux. Mais il s'agit ici explicitement de la version normale du programme. De plus, le programme ne contient pas d'espaces particuliers. Une analyse des ceux-ci n'est donc pas possible.

Le programme est organisé en huit *chapitres*.<sup>144</sup> L'UE est explicitement thématisée dans les deux premiers chapitres « Politique monétaire » et « Politique européenne » et figure donc tout au début de ce programme.<sup>145</sup> Toutes les références faites à l'UE s'élèvent à 44,5% du texte entier.<sup>146</sup> Les deux chapitres parlant exclusivement de l'UE comptent pour 32,5% du texte.<sup>147</sup> Les affiches de l'AfD pour l'élection de 2013 ne sont pas disponibles.

---

<sup>140</sup> Ibid. Ici : préambule, pp. 5-6.

<sup>141</sup> Ibid. Ici : partie principale, 7-95.

<sup>142</sup> Ibid. Ici : sous-chapitre, pp. 8-9. Et : chapitre, pp. 79-84.

<sup>143</sup> Friedrich-Naumann-Stiftung (Ed.) : Archiv des Liberalismus. URL : <https://www.freiheit.org/archiv-des-liberalismus> [12.08.2018].

<sup>144</sup> AfD (Edit.): Wahlprogramm. Parteitagsbeschluss vom 14.04.2013. Berlin 2013. Ici : pp. 1-4.

<sup>145</sup> Ibid. Ici : pp. 1-2.

<sup>146</sup> Ibid. Ici : pp. 1-4.

<sup>147</sup> Ibid. Ici : pp. 1-2.

| ÉLECTIONS FÉÉRALES<br>DE 2013 :<br>PROGRAMMES LONGS | NOMBRE DE CHA-<br>PITRES/SOUS-<br>CHAPITRES | POSITIONNE-<br>MENT<br>1 <sup>IERE</sup> APPARITION<br>DU SUJET | POSITIONNE-<br>MENT DU<br>CHAPITRE EX-<br>PLICITE | POSITIONNEMENT<br>DE LA PLUPART<br>DES CHA-<br>PITRES/SOUS-CHA-<br>PITRES | ESPACES PARTICU-<br>LIERS<br>PREAMBULE/APPEL<br>A VOTER | VOLUME<br>TOTAL/EXPLI-<br>CITE | NOMBRE<br>D'AF-<br>FICHES |
|-----------------------------------------------------|---------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|--------------------------------|---------------------------|
| CDU/CSU                                             | 1/1                                         | $\frac{1}{3}$                                                   | $\frac{1}{3}$                                     | $\frac{3}{3}$                                                             | ✓/✓                                                     | 11,5%/5,84%                    | 0/12                      |
| SPD                                                 | 1/1                                         | $\frac{1}{3}$                                                   | $\frac{3}{3}$                                     | $\frac{3}{3}$                                                             | ✓/✓                                                     | 11,26%/7,42%                   | 0/13                      |
| FDP                                                 | 1/1                                         | $\frac{1}{3}$                                                   | $\frac{3}{3}$                                     | $\frac{3}{3}$                                                             | ✓/-                                                     | 11,81%/7,39%                   | 0/8                       |
| DIE GRÜNEN                                          | 1/1                                         | $\frac{1}{3}$                                                   | $\frac{3}{3}$                                     | $\frac{3}{3}$                                                             | ✓/x                                                     | 11,21%/7,1%                    | 0/13                      |
| DIE LINKE                                           | 0/1                                         | $\frac{1}{3}$                                                   | -                                                 | $\frac{1}{3}$                                                             | ✓/x                                                     | 7,49%/4,24%                    | 0/20                      |
| AFD                                                 | 2/0                                         | $\frac{1}{3}$                                                   | $\frac{1}{3}$                                     | $\frac{1}{3}$                                                             | -/-                                                     | 44,5%/32,5%                    | -                         |
| MOYENNE SANS AFD                                    | ≈1/1                                        | $\frac{1}{3}$                                                   | ≈ $\frac{3}{3}$                                   | ≈ $\frac{3}{3}$                                                           | ≈✓/✓                                                    | 10,65%/6,4%                    | 0/13                      |
| MOYENNE AFD IN-<br>CLUE                             | 1/1                                         | $\frac{1}{3}$                                                   | ≈ $\frac{2}{3}$                                   | ≈ $\frac{2}{3}$                                                           | -                                                       | 16,3%/10,75                    | -                         |

Tableau récapitulatif indiquant : le nombre de chapitres et sous-chapitres se référant à l'UE ; le positionnement de la première apparition du sujet dans un des trois tiers dans le programme (soit sous-forme de chapitre ou sous-chapitre) ; le positionnement du chapitre se référant à l'UE ; le positionnement de la plupart des chapitres et sous-chapitres se référant à l'UE ; la présence du sujet dans les espaces particuliers (✓= présent, x=absent, -=absence de préambule ou appel à voter) ; le volume du total des références faites à l'UE et des chapitres et sous-chapitres explicites ; le nombre d'affiches se référant à l'UE

### 2.2.7. Résumé partiel

Pour les élections de 2013, l'évolution par rapport aux élections précédentes est considérable. La visibilité du sujet a sans aucun doute grandi.

D'abord, tous les partis sauf Die Linke dédient au moins un chapitre entiers à l'UE – même deux pour l'AfD. En 2009, il n'y a que le SPD qui l'avait fait. En revanche, le nombre de sous-chapitre sur l'UE s'est réduit à un en moyenne contre deux pour 2009.

Une visibilité renforcée se laisse notamment observer en jetant un œil au positionnement de l'UE dans les programmes : en 2013, elle fait sa première apparition sans exception dans le premier tiers des programmes. La CDU/CSU et l'AfD mettent même le/s chapitre/s tout au début du programme. Au cas où un chapitre entier existe, les autres partis le font figurer dans le dernier tiers et mettent un sous-chapitre portant exclusivement sur l'UE au début du programme. Cela explique que la plupart des chapitres ou sous-chapitre se trouvent encore dans le dernier tiers des programmes. Au total, on observe malgré tout une poussée vers le haut par rapport à 2009.

Par rapport aux espaces particuliers, l'évolution est également remarquable. Sauf pour l'AfD, dont le programme ne contient pas d'espaces particuliers, l'UE figure dans tous les préambules ou remarques introductives des autres programmes. C'était le cas pour seulement trois partis en 2009. Alors qu'aucun parti ne faisait apparaître l'UE dans l'appel à voter en 2009, la CDU/CSU et le SPD l'ont fait dans leurs programmes de 2013. C'est également dans ces deux programmes que l'Europe figure dans les deux espaces particuliers. D'ailleurs, là où l'UE figure dans les espaces particuliers, sa part relative au texte a également augmenté en comparaison avec 2009.

Quant au volume que l'UE représente dans le texte de la partie principale, la différence avec les élections de 2009 est non négligeable. En moyenne, l'AfD exclue, la part s'élève à 10,65% pour toutes les références faites à l'UE et à 6,4% pour les chapitres ou sous-chapitres exclusifs. Il s'ensuit que le volume a augmenté de 3,91%, ou bien de 3,31% par rapport aux élections précédentes. La valeur la plus haute se trouve cette fois chez les libéraux (11,81%) alors que le sujet est de nouveau le moins présent chez Die Linke (7,49%). La dispersion et la concentration les plus importantes sont à observer respectivement dans les programmes du CDU/CSU et du parti de gauche, comme en 2009.

Les chiffres de l'AfD sont extrêmes, ce qui est dû au contexte spécial du programme comme déjà expliqué plus haut.

Concernant les affiches électorales, rien n'a changé. Aucune des affiches analysées ne porte sur l'UE. Cela devait sans doute être différent pour celles de l'AfD, étant donné la présence énorme de l'UE dans son programme, mais elles n'étaient pas disponibles.

## 2.3. Les élections fédérales de 2017

### 2.3.1. Die Linke

**Le programme long** de 2017 du parti de gauche suit la tripartition : il y a une introduction et puis 18 chapitres, dont le dernier sert d'appel à voter. Le corps principal est donc divisé en 17 chapitres, qui sont eux-mêmes organisés en plusieurs sous-chapitres. L'UE est traitée dans l'avant dernier chapitre « Pour une Europe des hommes au lieu d'une Europe pour les banques et les entreprises ». Le dernier sous-chapitre du 15<sup>ème</sup> chapitre parle d'une politique européenne de paix mais se réfère surtout à l'OTAN.<sup>148</sup> L'Europe n'est thématisée que dans l'introduction dans laquelle elle représente 12,46% du texte.<sup>149</sup> Dans le corps principal, toutes les références faites à l'UE correspondent à 7,42% du texte.<sup>150</sup> La part des chapitres portant sur l'UE s'élève à 5,69% du texte.<sup>151</sup>

**Le programme court** comprend deux pages DIN A3. Sur ces deux pages se trouvent une introduction, une partie principale consistant en dix blocs thématiques et des remarques finales. L'UE apparaît en neuvième position sur la deuxième page. Ce neuvième bloc « Courage pour un changement ! Nous voulons redémarrer l'Union européenne » est entièrement dédié à l'UE.<sup>152</sup> Par rapport aux espaces particuliers, l'UE est uniquement thématisée dans les

---

<sup>148</sup> Die Linke (Edit.): Sozial. Gerecht. Frieden. Für alle. Die Zukunft, für die wir kämpfen. Langfassung des Wahlprogramms zur Bundestagswahl 2017. Hannover 2017. URL : [https://www.die-linke.de/fileadmin/download/wahlen2017/wahlprogramm2017/die\\_linke\\_wahlprogramm\\_2017.pdf](https://www.die-linke.de/fileadmin/download/wahlen2017/wahlprogramm2017/die_linke_wahlprogramm_2017.pdf) [accès : 08.07.2018]. Ici : table de matières, pp. 4-6.

<sup>149</sup> Ibid. Ici : introduction, pp. 7-12.

<sup>150</sup> Ibid. Ici : partie principale, pp. 13-125.

<sup>151</sup> Ibid. Ici : chapitre sur l'UE, pp. 101-107.

<sup>152</sup> Die Linke (Edit.): Sozial. Gerecht. Frieden. Für alle. Unser Wahlprogramm in Kürze. Berlin 2017. URL : [https://www.die-linke.de/fileadmin/download/wahlen2017/wahlprogramm2017/Kurzwahlprogramm\\_\\_Endfassung\\_gestaltet.pdf](https://www.die-linke.de/fileadmin/download/wahlen2017/wahlprogramm2017/Kurzwahlprogramm__Endfassung_gestaltet.pdf) [accès : 08.07.2018]. Ici : pp. 1-2.

remarques finales. Sa part correspond à 5,79% du texte.<sup>153</sup> Dans le corps principal, le sujet représente 10,02% du texte entier.<sup>154</sup> Aucune des 12 **affiches** ne thématise l'UE.<sup>155</sup>

### 2.3.2. SPD

Le **programme long** des socio-démocrates pour les élections de 2017 comprend une introduction et une partie principale. Il n'existe pas de remarques finales. La partie principale est organisée en douze chapitres. L'avant-dernier chapitre est consacré à l'UE : « Il est temps pour une meilleure Europe – plus sociale et plus démocratique. »<sup>156</sup> Le sujet figure dans l'introduction, dans laquelle sa part s'élève à 16,47% du texte.<sup>157</sup> Dans le corps principal, le pourcentage des mots se référant à l'UE est de 11,21%.<sup>158</sup> Le chapitre sur l'UE représente 7,03% du texte.<sup>159</sup>

Comme la version longue, le **programme court** ne comprend que des remarques introductives et un corps principal. Ce dernier est divisé en 14 chapitres. L'UE est située en position 13 : « Il est temps pour une meilleure Europe – plus sociale et plus démocratique ». <sup>160</sup> Elle apparaît dans les remarques introductives et y représente 34,29% du texte.<sup>161</sup> Dans la partie principale, le sujet correspond à 13,56% du texte.<sup>162</sup> Le chapitre sur l'Europe représente 9,60% du texte.<sup>163</sup> Deux des 14 **affiches** portent sur l'UE.<sup>164</sup>

### 2.3.3. Bündnis 90/Die Grünen

Le **programme long** des verts comprend une introduction, un corps principal et des remarques finales sous la forme d'un plan de dix points. Le corps principal consiste en quatre très grands blocs – thématiquement très vagues - qui sont eux-mêmes divisés en plusieurs *sous-chapitres*,

---

<sup>153</sup> Ibid. Ici : p. 2.

<sup>154</sup> Ibid. Ici : pp. 1-2.

<sup>155</sup> Rentz, Ingo : Bundestagswahl 2017. Mit diesen Plakaten gehen die großen Parteien ins Rennen. URL : <https://www.horizont.net/marketing/nachrichten/Bundestagswahl-2017-Mit-diesen-Plakaten-gehen-die-grossen-Parteien-ins-Rennen-160225> [accès: 10.08.2018].

<sup>156</sup> SPD (Edit.): Zeit für mehr Gerechtigkeit. Unser Regierungsprogramm für Deutschland. Berlin 2017. URL : [http://library.fes.de/pdf-files/bibliothek/downl/zeit\\_fuer\\_mehr\\_gerechtigkeit-unser\\_regierungsprogramm.pdf](http://library.fes.de/pdf-files/bibliothek/downl/zeit_fuer_mehr_gerechtigkeit-unser_regierungsprogramm.pdf) [accès : 08.07.2018]. Ici : p. 5.

<sup>157</sup> Ibid. Ici : introduction, pp. 6-8.

<sup>158</sup> Ibid. Ici : partie principale, pp. 8-113.

<sup>159</sup> Ibid. Ici : chapitre sur l'UE, pp. 94-102.

<sup>160</sup> SPD (Edit.): Zeit für mehr Gerechtigkeit. Unser Regierungsprogramm für Deutschland. Berlin 2017. URL : [https://www.spd.de/fileadmin/Dokumente/Bundesparteitag\\_2017/Regierungsprogramm\\_BTW\\_2017\\_10MIN\\_RZ.pdf](https://www.spd.de/fileadmin/Dokumente/Bundesparteitag_2017/Regierungsprogramm_BTW_2017_10MIN_RZ.pdf) [accès : 08.07.2018]. Ici : pp. 1-7.

<sup>161</sup> Ibid. Ici : introduction, p. 1.

<sup>162</sup> Ibid. Ici : partie principale, pp. 1-7.

<sup>163</sup> Ibid. Ici : chapitre sur l'UE, pp. 6-7.

<sup>164</sup> Rentz, Ingo : Bundestagswahl 2017. Mit diesen Plakaten gehen die großen Parteien ins Rennen. URL : <https://www.horizont.net/marketing/nachrichten/Bundestagswahl-2017-Mit-diesen-Plakaten-gehen-die-grossen-Parteien-ins-Rennen-160225> [accès: 10.08.2018].

eux aussi organisés en *sous-chapitres*. Afin de rendre le programme comparable aux autres, on va considérer les *sous-chapitres* de ces grands blocs comme chapitres et les *sous-sous-chapitres* comme sous-chapitres. Il en résulte que le programme est en fait constitué de 21 chapitres. Le septième de ces chapitres est dédié à l'UE « Nous combattons pour la cohésion de l'Europe ». En outre, un sous-chapitre du dixième chapitre est consacré à l'UE.<sup>165</sup> Cette dernière est thématisée aussi bien dans l'introduction que dans les remarques finales. Dans cette première, le sujet correspond à 18,39% du texte.<sup>166</sup> Le part dans les remarques finales s'élève à 7,79%.<sup>167</sup> Dans la partie principale, la somme des références faites à l'UE compte pour 10,94% du texte entier.<sup>168</sup> Le chapitre et le sous-chapitre mentionnés plus haut correspondent à 6,99% du texte.<sup>169</sup>

La **version courte** consiste en quatre pages dont les deux premières servent d'introduction présentant les deux « Spitzenkandidaten » du parti. La dernière page est l'appel à voter. La troisième page contient six passages politiques (chapitres) dont le troisième est consacré à l'UE.<sup>170</sup> Dans l'introduction, la part du texte consacré à cette dernière s'élève à 7,32%.<sup>171</sup> Elle n'est pas présente dans l'appel à voter.<sup>172</sup> Dans la *partie principale*, l'UE correspond à 14,14% du texte, ce qui est égal au volume dudit troisième chapitre.<sup>173</sup> Sur les 12 **affiches**, une parle de l'UE.<sup>174</sup>

#### 2.3.4. CDU/CSU

Le **programme long** de la CDU/CSU pour les élections de 2017 est classiquement divisés en trois parties. La partie principale est organisée en neuf chapitres, qui sont eux-mêmes divisés en plusieurs sous-chapitres. L'UE n'est explicitement et majoritairement reprise que dans le sixième chapitre « Europe : Bien sûr ! ». <sup>175</sup> De plus, au niveau des espaces particuliers, elle

<sup>165</sup> Bündnis 90/Die Grünen (Edit.): Zukunft wird aus Mut gemacht. Bundestagswahlprogramm 2017. Berlin 2017. URL : [https://www.gruene.de/fileadmin/user\\_upload/Dokumente/BUENDNIS\\_90\\_DIE\\_GRUENEN\\_Bundestagswahlprogramm\\_2017.pdf](https://www.gruene.de/fileadmin/user_upload/Dokumente/BUENDNIS_90_DIE_GRUENEN_Bundestagswahlprogramm_2017.pdf) [accès : 08.07.2018]. Ici: table de matières, pp. 4-5. Et : sous-chapitre, pp. 102-104.

<sup>166</sup> Ibid. Ici : introduction, pp. 7-12.

<sup>167</sup> Ibid. Ici : remarques finales, pp. 232-238.

<sup>168</sup> Ibid. Ici : partie principale, pp. 14-231.

<sup>169</sup> Ibid. Ici : chapitre sur l'UE, pp. 68-78. Et : sous-chapitre, pp.102-104.

<sup>170</sup> Bündnis 90/Die Grünen (Edit.): In aller Kürze: Grün. Berlin 2017. URL : [https://www.gruene.de/fileadmin/user\\_upload/Dokumente/BUENDNIS\\_90\\_DIE\\_GRUENEN\\_Kurzwahlprogramm\\_2017\\_Farbe.pdf](https://www.gruene.de/fileadmin/user_upload/Dokumente/BUENDNIS_90_DIE_GRUENEN_Kurzwahlprogramm_2017_Farbe.pdf) [accès : 08.07.2018]. Ici : pp. 1-4.

<sup>171</sup> Ibid. Ici : introduction, pp. 1-2.

<sup>172</sup> Ibid. Ici : appel à voter, p. 4.

<sup>173</sup> Ibid. Ici : partie principale, p. 3.

<sup>174</sup> Bündnis 90/Die Grünen (Ed.): Unsere Kampagne zur Bundestagswahl : Darum Grün. URL: <https://www.gruene.de/ueber-uns/2017/unsere-kampagne-zur-bundestagswahl-darum-gruen.html> [accès: 10.08.2018].

<sup>175</sup> CDU/CSU (Edit.): Für ein Deutschland, in dem wir gut und gerne leben. Regierungsprogramm 2017-2021. Berlin 2017. URL :

n'apparaît que dans le préambule et y compte pour 2,78% du texte.<sup>176</sup> Les références faites à l'UE comptent pour 8,28% du texte de la partie principale.<sup>177</sup> Ledit sixième chapitre correspond à 6,3% du texte.<sup>178</sup>

Le **programme raccourci** de 2017 contient une introduction suivie de quelques données clés et huit blocs thématiques qui consistent en deux pages chacun : une page comprend quelques passages décrivant les politiques avisées et une deuxième présente quelques données clés. *Le bloc Europe* se trouve en sixième position dans ce programme, donc un chapitre plus loin que dans le programme court, puisque celui-ci ne contient que huit chapitres en comparaison avec les neuf chapitres dans la version normale.<sup>179</sup> Par rapport aux espaces particuliers, on peut uniquement analyser la présence de l'UE dans les remarques introductives car il n'existe pas d'appel à voter. Ici, le sujet correspond à 11,25% du texte.<sup>180</sup> Dans le programme court – les pages introductives exclues – la part du sujet relatif au texte entier s'élève à 13,32%.<sup>181</sup> *Le bloc européen* correspond à 11,62% du texte.<sup>182</sup> En 2017, une seule des 14 **affiches** se focalise sur l'UE.<sup>183</sup>

### 2.3.5. FDP

Le **programme long** de 2017 des libéraux comprend des remarques introductives ainsi que 42 chapitres thématiques. La première référence explicite à l'UE est dans le premier sous-chapitre du neuvième chapitre, intitulé « Un marché digital unique pour l'Europe ». La plupart des sujets européens sont traités à partir du 25<sup>ème</sup> chapitre jusqu'à la fin du programme, souvent sous la forme de sous-chapitres. Dans le programme, il existe deux chapitres dédiés à l'Union Européenne : le 28<sup>ème</sup>, qui est intitulé « L'Europe demeure notre avenir » et le 33<sup>ème</sup> chapitre, traitant la politique monétaire et fiscale.<sup>184</sup> Constatant l'inexistence d'un appel à voter à la fin du

---

[https://www.cdu.de/system/tdf/media/dokumente/170703regierungsprogramm2017.pdf?file=1&type=field\\_collection\\_item&id=9932](https://www.cdu.de/system/tdf/media/dokumente/170703regierungsprogramm2017.pdf?file=1&type=field_collection_item&id=9932) [accès : 08.07.2018]. Ici : table de matières, pp. 1-3.

<sup>176</sup> Ibid. Ici : préambule, pp. 4-8.

<sup>177</sup> Ibid. Ici : partie principale, pp. 9-74.

<sup>178</sup> Ibid. Ici : chapitre sur l'UE, pp. 55-58.

<sup>179</sup> CDU (Edit.): Für ein Deutschland, in dem wir gut und gerne leben. Kurz & knapp – Kernpunkte des Regierungsprogramms. Berlin 2017. URL : [https://www.cdu.de/system/tdf/media/dokumente/170816-kurzfassung-regierungsprogramm.pdf?file=1&type=field\\_collection\\_item&id=10790](https://www.cdu.de/system/tdf/media/dokumente/170816-kurzfassung-regierungsprogramm.pdf?file=1&type=field_collection_item&id=10790) [accès : 08.07.2018]. Ici : pp. 1-20.

<sup>180</sup> Ibid. Ici : introduction, pp. 2-3.

<sup>181</sup> Ibid. Ici : partie principale, pp. 4-19.

<sup>182</sup> Ibid. Ici : chapitre sur l'UE, pp. 14-15.

<sup>183</sup> CDU (Ed.) : Multimedia-Datenbank der CDU Deutschlands. URL : <https://www.bilder.cdu.de/> [accès : 12.08.2018].

<sup>184</sup> FDP (Edit.): Denken wir neu. Das Programm der Freien Demokraten zur Bundestagwahl 2017: „Schauen wir nicht länger zu.“ Berlin 2017. URL : <https://www.fdp.de/sites/default/files/uploads/2017/08/07/20170807-wahl-programm-wp-2017-v16.pdf> [accès : 08.07.2018]. Ici : table de matières, pp. 5-14.

programme, le préambule est le seul espace particulier à analyser. L'UE y est présente et correspond à 3,49% du texte.<sup>185</sup> Dans la partie principale, le pourcentage de toutes les références faites à l'UE s'élève à 12,72% du texte entier.<sup>186</sup> Les deux chapitres et les différents sous-chapitres consacrés à l'UE comptent pour 10,59% du texte.<sup>187</sup>

Le **programme court** de 2017 comprend des remarques introductives, cinq blocs thématiques et des remarques finales. Le troisième de ces blocs est entièrement dédié à l'UE.<sup>188</sup> Concernant les espaces particuliers, l'UE apparaît uniquement dans les remarques finales, qui résument les projets les plus importants du parti, et y représente 18,37% du texte.<sup>189</sup> Dans la partie principale, toutes les références à l'UE correspondent à 17,78% du texte.<sup>190</sup> La part du *bloc européen par rapport au texte* est identique au chiffre précédent.<sup>191</sup> Le sujet n'est donc pas dispersé au sein du programme court. Aucune des huit **affiches** ne porte sur l'UE.<sup>192</sup>

### 2.3.6. AfD

Le **programme long** de l'AfD n'a ni préambule ni appel à voter. Il reste un corps principal formé par 15 chapitres, qui eux-mêmes sont organisés en plusieurs sous-chapitres. L'UE apparaît pour la première fois au début du programme, dans le deuxième sous-chapitre du premier chapitre. Ce dernier est intitulé « Faire de l'Union une fédération d'Etats souverains ». Puis, le deuxième chapitre est consacré à l'Union européenne, plus précisément à l'Euro : « L'Euro a échoué : Monnaie, politique monétaire et financière ». De plus, dans le cinquième chapitre, deux sous-chapitres traitent de l'UE.<sup>193</sup> Le total des références à l'UE compte pour 13,64% du texte entier.<sup>194</sup> Le chapitre et les trois sous-chapitres qui parlent de l'Europe représentent ensemble 8,57% du texte.<sup>195</sup>

---

<sup>185</sup> Ibid. Ici : préambule, pp. 15-20.

<sup>186</sup> Ibid. Ici : partie principale, pp. 21-148.

<sup>187</sup> Ibid. Ici : les chapitres et sous-chapitres : p. 45, p. 102, p. 103, p. 106, p. 107, p. 108, p. 113, p. 115, p. 133, p. 137, p. 147.

<sup>188</sup> FDP (Edit.): Denken wir neu. Kurzwahlprogramm. Berlin 2017. URL : <https://www.fdp.de/sites/default/files/uploads/2017/08/04/170803-fdp-btw2017-kurzwahlprogramm.pdf> [accès : 08.07.2018]. Ici : pp. 2-12.

<sup>189</sup> Ibid. Ici : remarques finales, p. 12.

<sup>190</sup> Ibid. Ici : partie principale, pp. 3-11.

<sup>191</sup> Ibid. Ici : chapitre sur l'UE, pp. 5-6.

<sup>192</sup> Friedrich-Naumann-Stiftung (Ed.) : Archiv des Liberalismus. URL : <https://www.freiheit.org/archiv-des-liberalismus> [12.08.2018].

<sup>193</sup> AfD (Edit.): Programm für Deutschland. Wahlprogramms der Alternative für Deutschland für die Wahl zum Deutschen Bundestag am 24. September 2017. Köln 2017. URL : [https://www.afd.de/wp-content/uploads/sites/111/2017/06/2017-06-01\\_AfD-Bundestagswahlprogramm\\_Onlinefassung.pdf](https://www.afd.de/wp-content/uploads/sites/111/2017/06/2017-06-01_AfD-Bundestagswahlprogramm_Onlinefassung.pdf) [accès : 08.07.2018]. Ici : table de matières, pp. 3-5.

<sup>194</sup> Ibid. Ici : partie principale, pp. 6-74.

<sup>195</sup> Ibid. Ici : le chapitre et les sous-chapitres, pp. 13-16, pp. 7-8, p. 29, p. 44.

Le **programme court** de 2017 de l'AfD ne connaît ni préambule ni appel à voter. Il consiste en 14 chapitres, ce qui représente un chapitre de moins par rapport à la version longue. L'UE y apparaît tout au début, en tant que premier sous-chapitre – « Conserver l'Allemagne comme État souverain : Non aux États Unis d'Europe » - du premier chapitre. Puis, le deuxième chapitre est consacré à l'Euro, comme dans le programme long. Par contre, il y a moins de sous chapitres qui thématisent l'UE.<sup>196</sup> Le total du nombre de mots concernant l'UE s'élève à 10,53% du nombre de mots total du programme.<sup>197</sup> Le chapitre et les deux sous-chapitres traitant explicitement et majoritairement de l'UE correspondent à 7,44% du texte.<sup>198</sup> Sur les 15 **affiches**, une porte sur l'UE.<sup>199</sup>

---

<sup>196</sup> AfD (Edit.): Programm für Deutschland. Kurzfassung des Wahlprogramms der Alternative für Deutschland für die Wahl zum Deutschen Bundestag am 24.09.2017. Berlin 2017. URL : [https://www.afd.de/wp-content/uploads/sites/111/2017/08/AfD\\_kurzprogramm\\_a4-quer\\_210717.pdf](https://www.afd.de/wp-content/uploads/sites/111/2017/08/AfD_kurzprogramm_a4-quer_210717.pdf) [accès : 08.07.2018]. Ici : table de matières, pp. 3-4.

<sup>197</sup> Ibid., Ici : partie principale, pp. 5-41.

<sup>198</sup> Ibid. Ici : le chapitre et les sous chapitres, pp. 8-9, p. 6, p. 17.

<sup>199</sup> Rentz, Ingo : Bundestagswahl 2017. Mit diesen Plakaten gehen die großen Parteien ins Rennen. URL ; <https://www.horizont.net/marketing/nachrichten/Bundestagswahl-2017-Mit-diesen-Plakaten-gehen-die-grossen-Parteien-ins-Rennen-160225> [accès: 10.08.2018].

| ÉLECTIONS<br>FÉDÉRALES<br>DE 2017 :<br>PRO-<br>GRAMMES<br>LONGS | NOMBRE DE CHA-<br>PITRES/SOUS-CHAPITRES | POSITIONNEMENT<br>1 <sup>IERE</sup> APPARITION<br>DU SUJET | POSITIONNEMENT<br>DU<br>CHAPITRE EXPLICITE | POSITIONNEMENT<br>DE LA PLUPART DES<br>CHAPITRES/SOUS-<br>CHAPITRES | ESPACES PARTICU-<br>LIERS<br>PRÉAMBULE/APPEL<br>A VOTER | VOLUME<br>TOTAL/EXPLI-<br>CITE | NOMBRE D'AF-<br>FICHES |
|-----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|------------------------------------------------------------|--------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|--------------------------------|------------------------|
| CDU/CSU                                                         | 1/0                                     | $\frac{2}{3}$                                              | $\frac{2}{3}$                              | $\frac{2}{3}$                                                       | ✓/x                                                     | 8,28%/6,3%                     | 1/14                   |
| SPD                                                             | 1/0                                     | $\frac{3}{3}$                                              | $\frac{3}{3}$                              | $\frac{3}{3}$                                                       | ✓/-                                                     | 11,21%/7,03%                   | 2/14                   |
| FDP                                                             | 2/14                                    | $\frac{1}{3}$                                              | $\frac{2}{3}/\frac{3}{3}$                  | $\frac{2}{3}$                                                       | ✓/-                                                     | 12,27%/10,59%                  | 0/8                    |
| DIE GRÜNEN                                                      | 1/1                                     | $\frac{1}{3}$                                              | $\frac{1}{3}$                              | $\frac{1}{3}$                                                       | ✓/✓                                                     | 10,94%/6,99%                   | 1/12                   |
| DIE LINKE                                                       | 1/0                                     | $\frac{3}{3}$                                              | $\frac{3}{3}$                              | $\frac{3}{3}$                                                       | ✓/x                                                     | 7,42%/5,69%                    | 0/12                   |
| AFD                                                             | 1/3                                     | $\frac{1}{3}$                                              | $\frac{1}{3}$                              | $\frac{1}{3}$                                                       | -/-                                                     | 13,64%/8,57%                   | 1/15                   |
| MOYENNE<br>SANS AFD                                             | ≈1/3                                    | ≈ $\frac{2}{3}$                                            | ≈ $\frac{2}{3}$                            | ≈ $\frac{2}{3}$                                                     | ≈✓/x                                                    | 10,02%/7,32%                   | ≈1/12                  |
| MOYENNE<br>AFD INCLUE                                           | ≈1/3                                    | ≈ $\frac{2}{3}$                                            | ≈ $\frac{2}{3}$                            | ≈ $\frac{2}{3}$                                                     | ≈✓/x                                                    | 10,63%/7,53%                   | ≈1/13                  |

*Tableau récapitulatif indiquant : le nombre de chapitres et sous-chapitres se référant à l'UE ; le positionnement de la première apparition du sujet dans un des trois tiers dans le programme (sous-forme de chapitre ou de sous-chapitre) ; le positionnement du chapitre se référant à l'UE ; le positionnement de la plupart des chapitres et sous-chapitres se référant à l'UE ; la présence de l'UE dans les espaces particuliers (✓= présent, x=absent, -=absence de préambule ou appel à voter) ; le volume du total des références faites à l'UE dans les chapitres et sous-chapitres évoquant explicitement ce sujet ; le nombre d'affiches se référant à l'UE*

### 2.3.7. Résumé partiel : programmes longs

Par rapport aux élections fédérales de 2013, l'UE est au total plus présente dans les programmes de 2017, même si cette observation nécessite des nuances.

En 2017, chacun des programmes longs contient au moins un chapitre entièrement consacré à l'UE, alors que ce n'était pas le cas pour le parti de gauche en 2013. Les libéraux constituent une exception en 2017 en dédiant deux chapitres et 14 sous-chapitres à l'Europe.

Concernant le positionnement de l'UE dans la hiérarchie des thèmes présentés, on observe une évolution ambivalente de sa visibilité, mais qui reste malgré tout positive. Tout d'abord, il faut noter que la première apparition du sujet est plus tardive par rapport à 2013, et que donc l'UE est positionnée de manière inférieure dans la hiérarchie des thèmes. Pour trois des six partis, la première apparition de cette dernière se constate dans le deuxième ou bien le troisième tiers du programme, alors qu'elle a figurait dans le premier tiers pour tous les partis en 2013. Par contre, le positionnement du premier chapitre exclusivement dédié à l'UE évolue, puisqu'il est placé au début des programmes. Il n'y a que la CDU/CSU qui le place plus tard en comparaison à 2013. Cette tendance est aussi vraie pour le positionnement de la plupart des chapitres et sous-chapitres consacrés à l'UE. Trois des six partis ont pris le parti d'évoquer le sujet plus tôt dans le programme. Un placement plus tardif est seulement à identifier chez Die Linke.

La présence de l'UE dans les espaces particuliers reste quasiment inchangée par rapport à 2013. Elle apparaît dans tous les préambules. Mais il n'y a que les verts qui reprennent l'Europe dans les deux espaces particuliers.

Quant à la part des références totales faites à l'UE par rapport au texte, on observe une réduction marginale. En moyenne – l'AfD incluse<sup>200</sup> – la somme des références correspond à 10,63%, ce qui représente une baisse de 0,63% au regard de 2013. Le chiffre le plus bas est encore une fois à trouver dans le programme du parti de gauche, avec 7,42%, alors que l'AfD a la valeur la plus haute. Ce sont donc les partis les plus extrêmes qui ont les valeurs les plus extrêmes. Par contre, le volume des chapitres parlant explicitement de l'UE monte à 7,32%, ce qui indique une augmentation de 0,92% par rapport aux élections précédentes. Pour 2017, la différence entre les

---

<sup>200</sup> Ce parti est inclus en 2017 parce qu'on a affaire à une *normalisation* du programme.

deux types de volume est alors réduite. Le sujet est donc plus concentré. La concentration la plus grande se trouve dans le programme des libéraux, la dispersion la plus grande dans celui de l'AfD.

En ce qui concerne les affiches, on remarque une évolution. En 2013, comme en 2009, aucune des affiches n'avait thématisé l'UE. En 2017, quatre des six partis dédient au moins une affiche à l'UE – avec un maximum de deux pour les socio-démocrates. De plus, en moyenne, moins d'une affiche sur plus de douze traitent de l'UE.

| ÉLECTIONS FÉDÉRALES DE 2017 : PROGRAMMES COURTS | NOMBRE DE CHAPITRES/SOUS-CHAPITRES | POSITIONNEMENT 1 <sup>ÈRE</sup> APPARITION DU SUJET | POSITIONNEMENT DU CHAPITRE EXPLICITE | POSITIONNEMENT DE LA PLUPART DES CHAPITRES/SOUS-CHAPITRES | ESPACES PARTICULIERS PREAMBULE/APPEL A VOTER | VOLUME TOTAL/EXPLICITE |
|-------------------------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------|
| CDU/CSU                                         | 1/0                                | $\frac{3}{3}$                                       | $\frac{3}{3}$                        | $\frac{3}{3}$                                             | ✓/-                                          | 13,32%/11,62%          |
| SPD                                             | 1/0                                | $\frac{3}{3}$                                       | $\frac{3}{3}$                        | $\frac{3}{3}$                                             | ✓/-                                          | 13,56%/9,60%           |
| FDP                                             | 1/0                                | $\frac{2}{3}$                                       | $\frac{2}{3}$                        | $\frac{2}{3}$                                             | x/✓                                          | 17,78%/17,78%          |
| DIE GRÜNEN                                      | 1/0                                | -                                                   | -                                    | -                                                         | ✓/x                                          | 14,14%/14,14%          |
| DIE LINKE                                       | 1/0                                | $\frac{3}{3}$                                       | $\frac{3}{3}$                        | $\frac{3}{3}$                                             | x/✓                                          | 10,02%/10,02%          |
| AFD                                             | 1/2                                | $\frac{1}{3}$                                       | $\frac{1}{3}$                        | $\frac{1}{3}$                                             | -/-                                          | 10,53%/7,44%           |
| MOYENNE                                         | ≈1/0                               | $\frac{2}{3}$                                       | $\frac{2}{3}$                        | $\frac{2}{3}$                                             | ≈✓/✓                                         | 13,23%/10,09%          |

*Tableau récapitulatif indiquant : le nombre de chapitres et sous-chapitres se référant à l'UE ; le positionnement de la première apparition du sujet dans un des trois tiers dans le programme (soit sous-forme de chapitre ou sous-chapitre) ; le positionnement du chapitre se référant à l'UE ; le positionnement de la plupart des chapitres et sous-chapitres se référant à l'UE ; la présence du sujet dans les espaces particuliers (✓= présent, x=absent, -=absence de préambule ou appel à voter) ; le volume du total des références faites à l'UE et des chapitres et sous-chapitres explicites ; le nombre d'affiches se référant à l'UE.*

### 2.3.8. Résumé partiel : programmes courts

Comme dans les programmes longs, chaque parti accorde un chapitre entier au *sujet UE*. Dû au volume plus petit de ce type de programme, le nombre de sous-chapitres est évidemment inférieur à celui des programmes longs. Concernant le positionnement de la thématique, il n'est pas nécessaire de faire une distinction à travers les trois catégories qui divisent classiquement les programmes. Compte tenu de la taille réduite des documents, le positionnement y est partout le même, c'est-à-dire que le positionnement de la première apparition du sujet est égal à celui du chapitre explicite et de la plupart des chapitres et sous-chapitres.<sup>201</sup> En comparaison avec les programmes longs, le sujet se voit marginalement repoussé vers la fin du programme. Au fond, la structure demeure quasiment inchangée. Quant aux espaces particuliers, la présence de l'UE dans ces parties des programmes est plus ou moins similaire à celle des versions longues. Le sujet ne se trouve plus dans toutes les remarques introductives mais figure dans plusieurs appels à voter, contre un seul dans les autres versions.

Cependant, il y a des différences eu égard au volume des parties principales par rapport au texte entier. En moyenne, la part de toutes les références faites à l'Europe s'élève à 13,23%, ce qui représente une augmentation de 2,6% en comparaison aux versions longues. Il en est de même pour le volume des chapitres explicites : il passe de 7,53% dans les programmes longs à 10,09% dans les programmes courts. De manière générale, chacun des partis accorde plus d'espace à l'UE. La valeur la plus basse se trouve chez Die Linke (10,53%), celle la plus haute dans le programme du FDP (17,78%). Il est aussi étonnant qu'il existe une différence entre le volume de toutes les références et celui des chapitres explicites. Malgré une taille plus réduite, le sujet est dispersé dans les programmes de quelques partis. La concentration la plus grande est à observer chez les libéraux, les verts et les gauches. La dispersion la plus grande se trouve dans le programme court des socio-démocrates. Ici, il faut noter que les différences entre les programmes longs et courts ne sont pas politiquement voulues comme cela a été montré dans l'introduction. Néanmoins, il faut considérer que la visibilité accrue dans les programmes courts renforce potentiellement la visibilité de l'UE, dans la mesure où les versions raccourcies sont plus consommées que les versions longues.

---

<sup>201</sup> Les trois catégories: 1<sup>ière</sup> apparition, positionnement du chapitre explicite et de la plupart des chapitres/sous-chapitres.

## 2.4. Résumé de l'analyse quantitative

Pour 2009, l'analyse des différents indicateurs montre une très faible visibilité de l'UE dans les programmes électoraux. Les partis optent dans l'ensemble plus pour des sous-chapitres que pour des chapitres pour évoquer l'UE. Aussi, le sujet est majoritairement positionné dans le dernier tiers du programme et il est peu présent dans les espaces particuliers. De plus, le volume des références faites à l'UE dans le texte est assez faible, puisqu'il représente en moyenne seulement 6,74% du texte. Celui du chapitre dédié exclusivement à l'UE est encore plus bas, s'élevant à 3,54% en moyenne. Par ailleurs, aucune des affiches ne porte sur l'UE. De 2009 à 2013 on assiste à un bond remarquable de la visibilité de cette dernière dans les programmes des partis puisque le nombre de chapitres lui faisant référence a grandi, son positionnement a évolué de plus en plus vers le début du programme et le sujet est repris dans plus d'espaces particuliers que pour l'élection précédente. Aussi remarque-t-on une augmentation du volume des références faites à l'UE, qui s'élève cette année-là à 10,65%, ainsi que du volume des chapitres dédiés uniquement à l'UE, s'élevant à 6,4%. Par contre, encore une fois, aucune des affiches n'est pourvue de références à l'UE. Il faut également noter que l'AfD entre en scène et dote l'UE d'une visibilité énorme dans son programme. En 2017, l'UE se voit encore un peu plus reprise qu'en 2013. Chaque parti dédie en effet un chapitre à l'UE. Aussi, le sujet est situé davantage vers le début des programmes et la présence du sujet dans les espaces particuliers demeure inchangée. Quant au volume total des références, il s'est marginalement réduit alors que celui des chapitres portant exclusivement sur l'UE a augmenté. En outre, on constate une évolution par rapport aux affiches car, contrairement à 2013, quelques partis consacrent une affiche à l'UE en 2017. La visibilité de l'UE est aussi accrue grâce aux programmes courts dans lesquels le volume du sujet est plus grand que dans les programmes longs.

Pour résumer, on assiste à une augmentation considérable de la visibilité de l'UE entre les élections de 2009 et 2013. Cette tendance se poursuit entre les élections de 2013 et 2017 mais avec une ampleur moins signifiante. Sur ce point-là, il faut rappeler qu'on part d'un niveau de visibilité très bas. Il semble être devenu la norme qu'un parti accorde au moins un chapitre à l'UE au lieu d'uniquement un sous-chapitre. En revanche, les partis positionnent le sujet dans le deuxième tiers du programme en moyenne et l'UE n'est pas présente dans les deux sortes d'espaces particuliers. En étant à environ 10% pour toutes les références à l'UE et à 7% pour les chapitres dédiés à l'UE, le volume est très bas en dépit du caractère transversal des politiques

européennes. Même si la dispersion d'un sujet agit sur sa visibilité, le constat de ces chiffres peu élevés tend à relativiser cet impact.

La raison de cette faible importance de l'UE dans les programmes se trouve dans l'orientation des partis à leur électorat, tel que le présume le modèle du *vote seeking party*. L'explication majeure consiste à dire que les citoyens ne se sentent pas directement affectés par les questions européennes.

De manière générale, Helga Trüpel met en avant qu'« [o]n est élu pour avoir des réponses aux problèmes et questions des gens. »<sup>202</sup> Plus concrètement, les députés présentent une série de sujets avec lesquels on peut gagner une élection : marché du travail, impôts, prospérité, pauvreté, inégalité etc.<sup>203</sup> Frank Schäffler explique que « [l]es gens veulent savoir ce qu'ils ont dans leur porte-monnaie, comment est-ce qu'on crée des jobs ... des choses qui les concernent directement. »<sup>204</sup> Aussi dit-il qu'on pourrait gagner une élection fédérale en mettant l'Euro au centre de la campagne.<sup>205</sup> Similairement, Andrej Hunko avoue qu'il y aurait dû avoir une affiche traitant de la crise de la zone euro en 2013.<sup>206</sup> Ceci nous en dit beaucoup sur le bond de la visibilité de l'UE en 2013 : la crise de la zone euro a touché la monnaie, c'est-à-dire la prospérité de chacun, et a donc augmenté l'importance de l'UE dans les programmes. La formule la plus englobante a été choisie par Tim Ostermann : « Les thématiques importantes pour la population, c'est pour moi la sécurité dans toutes ses dimensions : intérieure, extérieure et sociale. »<sup>207</sup> Ce qui est crucial à voir ici est que tous ces aspects, la monnaie mise à part, se trouvent hors des compétences de l'UE. Comme les partis accordent la plus grande importance à ces domaines, il n'est pas étonnant que l'Union européenne soit aussi peu visible dans les programmes électoraux des élections fédérales. À cet égard, il est frappant ce que Martin Schulz admet dans un interview sur *t.online* : « Mon erreur a été de me laisser séduire par le milieu berlinois, les relations d'intérêt, les structures, mais aussi d'écouter les consultants qui disaient : „Ne faites pas de politique européenne, ce n'est pas ce que les gens veulent.“ »<sup>208</sup> Il faut également noter que non seulement le désintérêt des citoyens pour les sujets européens mais aussi

---

<sup>202</sup> Entretien avec Helga Trüpel.

<sup>203</sup> Entretiens avec Frank Schäffler et Andrej Hunko.

<sup>204</sup> Entretien avec Frank Schäffler.

<sup>205</sup> Ibidem.

<sup>206</sup> Entretien avec Andrej Hunko.

<sup>207</sup> Entretien avec Tim Ostermann.

<sup>208</sup> Ott, Ursula; Fallet, Mareike: Interview. Schulz und Berben. 2018. URL: [https://www.t-online.de/nachrichten/deutschland/id\\_84706210/interview-mit-martin-schulz-mein-fehler-war-mich-von-den-seilschaften-vereinnehmen-zu-lassen-.html](https://www.t-online.de/nachrichten/deutschland/id_84706210/interview-mit-martin-schulz-mein-fehler-war-mich-von-den-seilschaften-vereinnehmen-zu-lassen-.html) [accès: 14.05.2019].

leur manque de compréhension vis-à-vis de ces sujets présumé par les partis est à l'origine de la basse visibilité de l'UE. Dans ce sens, Frank Schäffler affirme que « [l']UE per se, des changements institutionnels, n'a pas de charme, c'est un peu abstrait. »<sup>209</sup> Helga Trüpel explique aussi que certains éléments ne sont pas ou guère thématiques puisque les électeurs ne les comprennent pas.<sup>210</sup> Andrej Hunko dit même que ces problèmes existent au sein des partis : « Tous les débats sont particulièrement plats et peu consacrés à des politiques concrètes. D'un côté, c'est parce qu'on ne les perçoit pas, de l'autre, parce que c'est trop complexe. »<sup>211</sup>

De manière intéressante, il est ressorti des entretiens que les questions autour de la visibilité de l'UE dans les programmes électoraux pour les élections fédérales font l'objet de conflits entre les *Bruxellois* et les *Berlinois* des partis. Le côté berlinois avoue des différends avec les délégués de Bruxelles au sujet des programmes, car les membres des partis siégeant au Parlement européen sont plus centralisateurs.<sup>212</sup> Le point central de ces débats est la relation des députés avec la *base*, c'est-à-dire la population, l'électorat avec qui on s'échange dans les circonscriptions par exemple. Ainsi, Frank Schäffler, député au Bundestag, affirme que « [les Bruxellois] sont plus éloignés, c'est pourquoi ils n'ont pas l'oreille à la base. »<sup>213</sup> Similairement, Helga Trüpel, députée européenne, explique que les députés européens ont eu beaucoup de conflits avec la présidence du parti dans les dernières années parce qu'« [à Berlin], l'être détermine la conscience. »<sup>214</sup> Trüpel explique ce point en disant que « [c]e sont les politiciens berlinois qui se trouvent dans les circonscriptions en Allemagne et qui entendent que la loi Hartz IV<sup>215</sup> n'est pas suffisante. »<sup>216</sup> Il en résulte que la faible visibilité de l'UE est le résultat d'un conflit entre des groupes d'intérêt au sein d'un parti, dans lesquels les politiciens berlinois s'imposent. Ainsi, Schäffler commente-t-il que les programmes sont influencés par le groupe parlementaire au Bundestag et les députés et porte-paroles responsables des différents sujets.<sup>217</sup> Ce sont eux qui rassemblent les intérêts, les soucis des citoyens - souvent dominés par des questions hors des compétences de l'UE comme décrit plus haut - et les introduisent dans le processus d'élaboration des programmes électoraux.

---

<sup>209</sup> Entretien avec Frank Schäffler.

<sup>210</sup> Entretien avec Helga Trüpel.

<sup>211</sup> Entretien avec Andrej Hunko.

<sup>212</sup> Entretiens avec Andrej Hunko et Frank Schäffler.

<sup>213</sup> Entretien avec Frank Schäffler.

<sup>214</sup> Entretien avec Helga Trüpel.

<sup>215</sup> Une assurance chômage.

<sup>216</sup> Entretien avec Helga Trüpel.

<sup>217</sup> Entretien avec Frank Schäffler.

### 3. L'analyse de contenu

#### 3.1. Les élections fédérales de 2009

##### 3.1.1. Die Linke

Le programme du parti de gauche ne comprend guère des **réformes institutionnelles**, à part la revendication d'élaborer une constitution européenne avec les citoyens et de la faire voter par ces derniers.<sup>218</sup> Quant à la question du **transfert des compétences**, le parti exige l'établissement de structures de supervision pour les marchés financiers au niveau européen<sup>219</sup> ainsi qu'un gouvernement économique européen étant responsable de la politique monétaire, économique et budgétaire. Le parti présente une image assez négative du **marché unique**. Selon lui, les libertés économiques, les privatisations et les dérégulations sont des causes de la crise financière. Le marché unique devrait être plus social et plus écologique. En ce qui concerne la question de la **gouvernance économique** et de **l'euro**, à côté des points mentionnés plus hauts, le parti revendique une extension du mandat de la Banque centrale européenne (BCE), dont la politique monétaire devrait prendre en compte l'emploi et la croissance durable. D'ailleurs, la BCE devrait être contrôlée selon lui par le Parlement européen et le Conseil des ministres. Aussi, le parti de gauche exige le remplacement du pacte de stabilité et de croissance par un pacte sur la croissance durable, l'emploi, la sécurité sociale et la protection de l'environnement.<sup>220</sup>

##### 3.1.2. SPD

Le SPD se prononce en faveur des **réformes** contenues dans le traité de Lisbonne car elles rendent l'Union européenne plus démocratique, forte et sociale. Pour parler du futur de l'UE, le parti emploie du vocabulaire constitutionnel en revendiquant un gouvernement européen responsable devant le parlement sur la base d'une constitution européenne.<sup>221</sup> Au cœur des propositions sur l'Union européenne se trouve le projet **de compléter l'union économique et monétaire** par une union sociale qui serait basée sur un pacte de stabilité sociale. Néanmoins, ce pas vers une union sociale ne serait pas accompagné d'un transfert de **compétences**, puisque le

---

<sup>218</sup> Die Linke (Edit.): Konsequent sozial. Für Demokratie und Frieden. Bundestagswahlprogramm 2009. Berlin 2009. URL : <https://archiv2017.die-linke.de/fileadmin/download/wahlen/wahlprogramme/bundestagswahlprogramm2009.pdf> [accès : 08.07.2018]. Ici : p. 55.

<sup>219</sup> Ibid. Ici : p. 11.

<sup>220</sup> Ibid. Ici : p. 55.

<sup>221</sup> SPD (Edit.): Sozial und Demokratisch. Anpacke. Für Deutschland. Das Regierungsprogramm der SPD. Berlin 2009. URL : [http://library.fes.de/prodok/ip-02016/regierungsprogramm2009\\_lf\\_navi.pdf](http://library.fes.de/prodok/ip-02016/regierungsprogramm2009_lf_navi.pdf) [accès : 08.07.2018]. Ici : p. 88.

pacte envisagé devrait être implémenté par la méthode de coordination ouverte.<sup>222</sup> Par ailleurs, le parti exige de rendre les politiques économiques plus communes.<sup>223</sup> De plus, le SPD prévoit une supervision des marchés financiers au niveau européen<sup>224</sup> ainsi qu'un approfondissement de la politique de sécurité et de défense commune (PSDC).<sup>225</sup> Ayant mis des frontières à l'économie libre au 20<sup>ème</sup> siècle en Allemagne, c'est à l'échelle européenne, au sein du **marché unique**, qu'il faudrait le faire au 21<sup>ème</sup> siècle selon le parti. Le SPD veut civiliser le capitalisme et parle de la dichotomie entre la solidarité et le jeu libre des marchés.<sup>226</sup> Le parti se présente comme le protecteur des employés en demandant plus de droits pour les travailleurs détachés et en voulant introduire au niveau européen le principe allemand de participation des salariés. En outre, le SPD propose de mettre le marché unique davantage au service des PME en réduisant la bureaucratie et de faciliter l'accès aux capitaux pour ces types d'entreprises.<sup>227</sup>

### 3.1.3. Bündnis 90/Die Grünen

Tout d'abord, les verts veulent aller plus loin que le traité de Lisbonne: les **réformes institutionnelles** que le parti propose visent notamment à rendre l'Union plus démocratique. Au cœur de ces propositions se trouve un rôle accru pour le Parlement européen qui devrait disposer de l'initiative législative et devenir codécideur législatif dans les questions budgétaires, de politique étrangère et de sécurité, ainsi que dans les questions de politique sociale, fiscale et monétaire.<sup>228</sup> De plus, le parti exige de permettre une participation plus active des citoyens en introduisant des référendums européens et veut obliger la Commission européenne à suivre les initiatives citoyennes européennes.<sup>229</sup> Sur le long terme, les verts se prononcent en faveur d'un traité constitutionnel pour l'UE.<sup>230</sup> Par rapport au transfert de **compétences**, le parti en exige plus dans la politique sociale. Il défend une Europe sociale qui est basée sur un pacte social et qui met en œuvre des standards sociaux minimums.<sup>231</sup> Les verts veulent aussi mettre en œuvre une politique étrangère vraiment commune avec un ministre européen des affaires étrangères.<sup>232</sup>

---

<sup>222</sup> Ibid. Ici : p. 86.

<sup>223</sup> Ibid. Ici : p. 88.

<sup>224</sup> Ibid. Ici : p. 16.

<sup>225</sup> Ibid. Ici : p. 88.

<sup>226</sup> Ibid. Ici : p. 85.

<sup>227</sup> Ibid. Ici : pp. 87-88.

<sup>228</sup> Bündnis 90/Die Grünen (Edit.): Der grüne neue Gesellschaftsvertrag. Berlin 2009. URL : [https://www.gruene.de/fileadmin/user\\_upload/Dokumente/Wahlprogramm/BTW\\_Wahlprogramm\\_2009\\_final\\_screen\\_060709.pdf](https://www.gruene.de/fileadmin/user_upload/Dokumente/Wahlprogramm/BTW_Wahlprogramm_2009_final_screen_060709.pdf) [accès : 08.07.2018]. Ici : p. 169, p. 28.

<sup>229</sup> Ibid. Ici : p. 169.

<sup>230</sup> Ibid. Ici : p. 14.

<sup>231</sup> Ibid. Ici : p. 79.

<sup>232</sup> Ibid. Ici : p. 204.

Dans une moindre mesure, le parti souhaite une coopération européenne plus accrue dans le domaine de la sécurité intérieure<sup>233</sup> ainsi que pour les politiques économiques conjoncturelles.<sup>234</sup> Conformément à leur idée d'une Europe sociale, le programme contient surtout des propositions sociales par rapport au **marché unique** telles que le renforcement des droits pour les travailleurs détachés afin d'éviter leur exploitation.<sup>235</sup> En outre, le parti se voit comme protecteur des consommateurs face aux intérêts de l'industrie agro-alimentaire et chimique.<sup>236</sup> Quant aux **politiques économiques et à la zone euro**, le programme comprend des propositions qui s'inscriront dans une logique de solidarité lors de la crise de la zone euro. Les verts revendiquent également une participation plus forte du Parlement européen dans ce domaine, ainsi qu'une coopération plus étroite pour les politiques économiques et une modification du mandat la BCE. De plus, le parti promeut une flexibilisation du pacte de stabilité et de croissance.<sup>237</sup>

#### 3.1.4. CDU/CSU

La seule **réforme** que le parti envisage dans le programme est le renforcement du rôle de la Haute Représentante de l'Union pour les affaires étrangères et la politique de sécurité. La CDU/CSU est le parti qui se prononce le plus explicitement par rapport à la question du transfert des **compétences**. Elle rappelle le principe de subsidiarité et exige une révision de l'attribution des compétences dans le cas d'un futur changement des traités.<sup>238</sup> D'ailleurs, le parti donne comme exemple la politique de migration et la politique culturelle qui devraient selon lui rester dans les compétences nationales.<sup>239</sup> Par contre, le parti prône une coopération plus accrue dans le domaine de la politique de sécurité intérieure<sup>240</sup> et extérieure.<sup>241</sup> En outre, la CDU/CSU exige un rôle plus important de l'UE dans la supervision des marchés financiers sous l'égide de la BCE.<sup>242</sup> Quant au **marché unique**, le parti promeut l'économie sociale de marché. D'abord, la CDU veut protéger les agriculteurs du libre jeu des marchés et souligne la nécessité des subventions agricoles.<sup>243</sup> De plus, le haut niveau allemand dans la protection des consommateurs

---

<sup>233</sup> Ibid. Ici : p. 159.

<sup>234</sup> Ibid. Ici : p. 28.

<sup>235</sup> Ibid. Ici : p. 39.

<sup>236</sup> Ibid. Ici : p. 124.

<sup>237</sup> Ibid. Ici : pp. 28-29.

<sup>238</sup> CDU/CSU (Edit.): Wir haben die Kraft. Gemeinsam für unser Land. Regierungsprogramm 2009-2013. Berlin 2009. URL : [https://www.hss.de/fileadmin/user\\_upload/HSS/Dokumente/ACSP/Bundestagswahlen/BTW-2009.pdf](https://www.hss.de/fileadmin/user_upload/HSS/Dokumente/ACSP/Bundestagswahlen/BTW-2009.pdf) [accès : 08.07.2018]. Ici : pp. 89- 90.

<sup>239</sup> Ibid. Ici : p. 53.

<sup>240</sup> Ibid. Ici : p. 84.

<sup>241</sup> Ibid. Ici : p. 89.

<sup>242</sup> Ibid. Ici : p. 27.

<sup>243</sup> Ibid. Ici : p. 65.

est à sécuriser.<sup>244</sup> En même temps, les conservateurs se prononcent en faveur d'une libre compétition sur les marchés et d'une réduction de la bureaucratie en faveur des PME et de l'industrie.<sup>245</sup> Sur la thématique de la **zone euro**, les partis associés insistent sur la solidité des finances publiques, c'est-à-dire la nécessité du pacte de stabilité et de croissance. Aussi veulent-ils préserver le modèle de la BCE, notamment son indépendance et son mandat fixé prioritairement sur la stabilité des prix.<sup>246</sup> Par rapport au **rôle de l'Allemagne** dans l'UE, les partis avancent qu'un partenariat équilibré avec tous les Etats membres doit caractériser la politique européenne. Parallèlement, ils accordent une importance particulière au couple franco-allemand. En outre, des ambitions culturelles se trouvent aussi parmi les revendications du programme : la CDU/CSU exige d'ancrer l'identité chrétienne de l'Europe dans le traité par une référence à dieu. Aussi veut-elle mettre l'allemand sur le même pied d'égalité que les autres langues officielles dans les institutions européennes.<sup>247</sup>

### 3.1.5. FDP

Les libéraux se prononcent en faveur des **réformes** entérinées par le traité de Lisbonne puisqu'elles renforceraient le rôle du Parlement européen, le principe de subsidiarité et la participation citoyenne. Selon eux, cette dernière devrait davantage être accrue en permettant des référendums européens sur des questions de fond. Sur le long terme, le parti envisage une Europe fédérale basée sur une constitution européenne ainsi qu'une armée européenne. En ce qui concerne les **compétences de l'UE**, le parti exige que l'organisation internationale se limite au nécessaire dans l'exercice de ses compétences, conformément au principe de subsidiarité.<sup>248</sup> La seule revendication concrète à cet égard est la mise en œuvre d'une supervision bancaire au niveau européen, subordonnée à la BCE.<sup>249</sup> Le **marché unique** est présenté comme la base de la prospérité allemande.<sup>250</sup> À l'intérieur du marché unique, le parti défend surtout les droits des consommateurs. Selon le parti, les droits les plus importants devraient être harmonisés au niveau européen. D'ailleurs, les libéraux revendiquent plus de compétition sur les marchés de l'électricité et du gaz en faveur des consommateurs.<sup>251</sup> Le parti se prononce explicitement en

---

<sup>244</sup> Ibid. Ici : p. 75.

<sup>245</sup> Ibid. Ici : p. 88.

<sup>246</sup> Ibid. Ici : pp. 17-18.

<sup>247</sup> Ibid. Ici : pp. 88-89.

<sup>248</sup> Freie Demokratische Partei (Edit.): Die Mitte stärken. Deutschlandprogramm 2009. Programm der Freien Demokratischen Partei zur Bundestagswahl 2009. Hannover 2009. URL : [https://www.fdp.de/files/565/Deutschlandprogramm09\\_Endfassung.pdf](https://www.fdp.de/files/565/Deutschlandprogramm09_Endfassung.pdf) [accès : 08.07.2018]. Ici : pp. 70-71.

<sup>249</sup> Ibid. Ici : p. 11.

<sup>250</sup> Ibid. Ici : p. 71.

<sup>251</sup> Ibid. Ici : p. 59.

faveur de l'**euro**. D'après les libéraux, l'euro est un « modèle de succès » sans lequel la crise financière aurait eu des conséquences plus sévères. Ils voient la stabilité de la monnaie commune comme un élément crucial du bien-être de l'économie allemande et soulignent la nécessité de l'indépendance de la BCE.<sup>252</sup>

### 3.1.6. Résumé partiel

L'analyse de contenu pour les programmes de 2009 montre que les partis, dans l'ensemble, communiquent d'une manière semblable par rapport aux catégories clé choisies pour ce travail. On est loin d'une grande diversité d'opinions mais l'électeur se voit quand même offrir des possibilités de choix différentes dans certains domaines.

Ainsi, les questions autour des **réformes institutionnelles** et autour du **marché unique** font l'objet d'un relatif consensus entre les partis. Quant aux **réformes**, on observe des positions assez identiques puisque les partis - à l'exception de la CDU/CSU, où l'on remarque une stagnation dans ce domaine - avancent dans leur ensemble la nécessité d'une démocratisation de l'UE. Similairement, tous les partis sauf la CDU/CSU emploient du vocabulaire constitutionnel prônant l'établissement d'une constitution européenne à terme. Concernant le **marché unique**, la notion du consensus est encore plus adéquate puisque tous les partis ne se différencient guère dans leurs propositions. Au fond, chaque parti souhaite une intervention de l'État, dont le rôle consiste à protéger certains acteurs du marché. L'aspect le plus consensuel est la protection des consommateurs.

Il en est différemment pour la question des **compétences de l'UE**, de **la gouvernance économique et de la zone euro** ainsi que pour le **rôle que doit jouer l'Allemagne** dans l'UE. Sur le premier sujet, on peut constater une ligne de division. D'un côté, les libéraux et les conservateurs se montrent vigilants concernant la question des **compétences** et soulignent tous les deux le principe de subsidiarité. La CDU/CSU évoque même une révision de l'attribution des compétences. Cette réticence n'est point à trouver dans les programmes des partis qui sont plutôt situés à gauche sur l'échiquier politique. Chez les gauches, les verts et les socio-démocrates, on identifie une claire tendance vers plus de compétences pour l'UE, bien que ce soit dans des domaines différents. Une ligne de division similaire est à trouver par rapport à **la gouvernance économique de l'UE et la zone euro**. Elle se structure surtout autour du rôle de la BCE et de

---

<sup>252</sup> Ibid. Ici : p. 71.

la thématique des finances publiques. Tandis que le parti de gauche et les verts veulent modifier le mandat de la BCE et flexibiliser voire remplacer le pacte de stabilité et de croissance, les libéraux et les conservateurs soulignent la nécessité d'un statut quo.<sup>253</sup> Omis par les autres partis, l'évocation du **rôle de l'Allemagne** constitue un facteur de singularité pour la CDU/CSU.

## 3.2. Les élections fédérales de 2013

### 3.2.1. Die Linke

Die Linke revendique une « relance de l'Union européenne » qui doit rendre l'organisation internationale plus « démocratique, sociale, écologique et paisible. »<sup>254</sup> Les **réformes institutionnelles** visent donc d'abord à démocratiser l'UE pour contrer une politique des portes fermées en renforçant le Parlement européen, en permettant des référendums européens et en créant des médias européens pour mettre en place les conditions d'un discours européen.<sup>255</sup> Sans se positionner explicitement par rapport au transfert de **compétences**, le parti parle de son souhait d'une coordination accrue des politiques économiques, fiscales et sociales. Ainsi exige-t-il des standards sociaux et des taux d'imposition minimums dans l'Union Européenne.<sup>256</sup> Par ailleurs, le parti refuse de déléguer la supervision bancaire à la BCE en critiquant son manque de légitimité démocratique.<sup>257</sup> Le **marché unique** est présenté comme étant un péril pour les droits sociaux des citoyens. Pour le parti de gauche, hommes et marchés, ainsi que solidarité et compétition sont des dichotomies. Afin de protéger le caractère social de l'UE, le parti propose d'inscrire dans son droit primaire une clause de progrès social qui primerait sur les libertés du marché unique.<sup>258</sup> Quant à la crise de la zone euro, Die Linke souligne qu'elle ne veut pas mettre fin à la **monnaie commune**, en dépit de ses multiples vices de construction. De plus, le parti souligne qu'il a rejeté les paquets financiers destinés à sauver l'euro lors de la crise puisque ces aides financières étaient en faveur des banques et des riches. La Troïka est fortement critiquée dans ce programme car elle est, selon le parti de gauche, en train de lancer « la plus grande attaque contre la démocratie et l'État social d'après-guerre ». Il exige donc de mettre fin à la politique d'austérité et de la remplacer par une politique keynésienne. En outre, la solution

---

<sup>253</sup> Les socio-démocrates ne se prononcent guère sur ces questions.

<sup>254</sup> Die Linke (Edit.): 100% sozial. Wahlprogramm zur Bundestagswahl 2013. Berlin 2013. URL : [https://www.mehr-demokratie.de/fileadmin/pdf/DIE\\_LINKE-Wahlprogramm\\_2013.pdf](https://www.mehr-demokratie.de/fileadmin/pdf/DIE_LINKE-Wahlprogramm_2013.pdf) [accès : 08.07.2018]. Ici: p. 48.

<sup>255</sup> Ibid. Ici : pp. 49-51.

<sup>256</sup> Ibid. Ici : p. 47, p. 50.

<sup>257</sup> Ibid. Ici : p. 48.

<sup>258</sup> Ibid. Ici : pp. 49-50.

consiste selon lui à faire payer les responsables de la crise en régulant les marchés financiers et en taxant les riches. Dans ce programme, l'**Allemagne** est projetée comme co-responsable de la crise en jugeant les déséquilibres dans sa balance des paiements comme étant à l'origine de la crise. Il est alors demandé à l'Allemagne de changer sa politique économique dans le but d'accroître la demande intérieure.<sup>259</sup>

### 3.2.2. SPD

Les **réformes** contenues dans le programme du SPD visent à démocratiser l'UE et touchent surtout le Parlement européen. Ainsi est-il proposé de transformer la Commission européenne en un gouvernement élu et contrôlé par le Parlement. Selon le parti, celui-ci devrait être renforcé par l'instauration d'un système de Spitzenkandidaten mais aussi devenir codécideur dans tous les domaines où l'UE est active. Il est aussi prévu de doter le Parlement ainsi que le Conseil Européen du droit d'initiative législative.<sup>260</sup> Quant aux **compétences** de l'UE, le parti annonce que l'attribution des compétences est à réviser et se prononce en faveur, en cas de nécessité, d'une réattribution des compétences aux États et du principe de subsidiarité. En revanche, les socio-démocrates semblent opter pour un transfert de compétences vers l'UE dans le domaine social : une Union européenne sociale basée sur un pacte de stabilité sociale est revendiquée.<sup>261</sup> Par ailleurs, le parti exige une politique étrangère et de sécurité commune (PESC) plus poussée ainsi que des nouvelles impulsions dans la PSDC aboutissant, sur le long terme, à une armée européenne.<sup>262</sup> La question des compétences touche aussi la zone euro et les politiques économiques. Le SPD envisage de passer d'une union monétaire à une union économique et exige la mise en place d'un gouvernement économique commun.<sup>263</sup> Quant à la crise de la **zone euro**, le SPD fait la liaison entre solidarité et responsabilité. Ce qui est fondamental, d'après le parti, ce sont des finances étatiques solides combinées avec une stratégie commune de croissance. Par la suite, le parti souligne que **la politique du gouvernement allemand** a entraîné plus d'instabilité en poussant les États dans une politique d'austérité. Pour remédier à la crise, il faudrait des mesures communes pour une croissance durable, l'emploi et la compétitivité. Aussi faut-il selon lui combattre des déséquilibres économiques et arriver à des bilans de paiement plus

---

<sup>259</sup> Ibid. Ici : pp. 47-49.

<sup>260</sup> SPD (Edit.): Das Wir entscheidet. Das Regierungsprogramm 2013-2017. Berlin 2013. URL : [http://library.fes.de/pdf-files/bibliothek/download/7758779/20130415\\_regierungsprogramm\\_2013\\_2017.pdf](http://library.fes.de/pdf-files/bibliothek/download/7758779/20130415_regierungsprogramm_2013_2017.pdf) [accès : 08.07.2018]. Ici : p. 102.

<sup>261</sup> Ibid. Ici : pp. 102-103.

<sup>262</sup> Ibid. Ici : p. 107, p. 109.

<sup>263</sup> Ibid. Ici : p. 102.

équilibrés.<sup>264</sup> Enfin, le SPD estime que réguler davantage les marchés financiers et démocratiser davantage l'UE font partie des solutions à la crise.<sup>265</sup> **Le marché unique** ne figure pas directement dans le programme de 2013, mais le parti se prononce sur ses principes. En effet, le SPD exige une Europe dans lequel règne le principe de l'économie sociale de marché et non celui du néolibéralisme avec un radicalisme du marché.<sup>266</sup> Cette logique protectrice est aussi appliquée concernant une des rares propositions en lien avec le marché unique, à savoir celle de la circulation des personnes pour des raisons de pauvreté, qui constitue un défi pour les municipalités.<sup>267</sup> La thématique des travailleurs détachés est également abordée. Le parti demande à cet égard « les mêmes conditions salariales et de travail pour le même travail au même endroit. »<sup>268</sup>

### 3.2.3. Bündnis 90/Die Grünen

Les **réformes institutionnelles** font partie des « projets clés »<sup>269</sup> du programme des verts, surtout celles qui visent à démocratiser davantage l'UE. Au sujet du futur de son système institutionnel, les verts veulent recourir à une méthode de convention européenne reflétant la composition de la société. D'ailleurs, selon eux, le pouvoir du Parlement européen doit être étendu, c'est-à-dire qu'ils veulent lui conférer le droit d'initiative législative et étendre le processus de codécision à tous les domaines politiques. De plus, le parti soutient le système des Spitzenkandidaten.<sup>270</sup> En outre, les verts proposent aussi des **réformes au sujet de la gouvernance économique** en exigeant de transformer le Mécanisme de Stabilité européenne (MSE) en un Fond monétaire européen (FME), la nomination d'un Commissaire européen pour l'économie et la monnaie présidant à l'Eurogroupe et ECOFIN ainsi qu'une Union bancaire.<sup>271</sup> En ce qui concerne la question du transfert des **compétences**, le parti estime que la prise de décision doit avoir lieu au bon niveau et évoque une réattribution des compétences si nécessaire.<sup>272</sup> Parallèlement, le programme contient des propositions qui touchent à la souveraineté des États membres : selon le parti, la méthode communautaire est celle à préférer et l'union économique

---

<sup>264</sup> Ibid. Ici : pp. 24-26.

<sup>265</sup> Ibid. Ici : p. 13.

<sup>266</sup> Ibid. Ici : p. 101.

<sup>267</sup> Ibid. Ici : p. 58.

<sup>268</sup> Ibid. Ici : p. 103.

<sup>269</sup> Lesdits « projets clés » se situent à la fin de chaque chapitre.

<sup>270</sup> Bündnis 90/Die Grünen (Edit.): Zeit für den grünen Wandel. Bundeswahlprogramm 2013 von Bündnis 90/Die Grünen. Berlin 2013. URL : [https://www.gruene.de/fileadmin/user\\_upload/Dokumente/Wahlprogramm/Wahlprogramm-barrierefrei.pdf](https://www.gruene.de/fileadmin/user_upload/Dokumente/Wahlprogramm/Wahlprogramm-barrierefrei.pdf) [accès : 08.07.2018]. Ici : pp. 286-287.

<sup>271</sup> Ibid. Ici : p. 57, p. 23.

<sup>272</sup> Ibid. Ici : p. 293.

et monétaire devrait être complétée par une union politique.<sup>273</sup> De plus, davantage de coordination est exigée dans les politiques économiques et fiscales.<sup>274</sup> Le parti ne se prononce pas exhaustivement sur le **marché unique**. Néanmoins, une clause de progrès social inscrite dans le droit primaire dans le but de constituer un contrepoids aux libertés fondamentales du marché se trouve parmi les projets-clés du programme.<sup>275</sup> Par ailleurs, les verts soulignent la nécessité de préserver l'espace Schengen et la liberté de circulation des travailleurs.<sup>276</sup> À côté des réformes visant la **zone euro** et la demande de plus de coordination des politiques mentionnées plus haut, les verts critiquent largement la politique d'austérité et revendiquent son remplacement par une réforme écologique et sociale.<sup>277</sup> Pour la zone euro, solidarité est pour les verts un mot-clé, ce qui se traduit par exemple dans la revendication d'introduire des Eurobonds.<sup>278</sup> Un des sous-chapitre du chapitre principal sur l'UE est intitulé « Pour une Allemagne européenne » et vise à discuter le **rôle** que l'Allemagne doit jouer dans l'Union européenne. Selon les verts, l'Allemagne profite énormément de l'Europe, surtout sur le plan économique dans la mesure où elle est capable d'exporter ses biens dans les pays voisins. Les verts exigent donc de l'Allemagne qu'elle agisse plus solidairement et prenne sa responsabilité de plus grand pays de l'UE au lieu d'agir seule dans la gestion de la crise de la zone euro.<sup>279</sup>

### 3.2.4. CDU/CSU

Le programme de la CDU/CSU de 2013 ne contient pas de **réformes** touchant les institutions. Les changements proposés sont davantage liés à la question des **compétences** sans s'y référer explicitement. Ainsi, le parti souhaite un approfondissement de la PESC et la PSDC avec la création d'une armée européenne sur le long terme.<sup>280</sup> De plus, les conservateurs envisagent d'instaurer une supervision bancaire commune dans le cadre de l'Union bancaire, mais soulignent parallèlement que les intérêts des épargnants allemands doivent être protégés. Plus généralement, le parti communique qu'il est en désaccord avec une Europe centralisée et souligne le principe de « l'unité dans la diversité ».<sup>281</sup> Quant au **marché unique**, la CDU/CSU se

---

<sup>273</sup> Ibid. Ici : p. 286, p. 23.

<sup>274</sup> Ibid. Ici : p. 48.

<sup>275</sup> Ibid. Ici : p. 291.

<sup>276</sup> Ibid. Ici : p. 284.

<sup>277</sup> Ibid. Ici : p. 23.

<sup>278</sup> Ibid. Ici : p. 11.

<sup>279</sup> Ibid. Ici : p. 283.

<sup>280</sup> CDU/CSU (Edit.): Gemeinsam erfolgreich für Deutschland. Regierungsprogramm 2013-2017. Berlin 2013. URL: <https://www.cdu.de/sites/default/files/media/dokumente/regierungsprogramm-2013-2017-langfassung-20130911.pdf> [accès : 08.07.2018]. Ici : p. 73.

<sup>281</sup> Ibid. Ici : p. 10.

prononce en faveur d'une économie sociale de marché en Europe.<sup>282</sup> Dans ce programme de 2013, elle se présente plus protectrice que libérale. L'importance de la PAC pour les agriculteurs allemands est accentuée et le parti revendique également de ne pas couper les paiements directs pour les agriculteurs. Aussi le parti se revendique-t-il protecteur des consommateurs et vise à étendre le haut niveau allemand dans ce domaine à l'Union entière.<sup>283</sup> Par ailleurs, la **zone euro** occupe une place de grande ampleur dans ce programme. Le parti s'engage pour un Euro fort et des prix stables, ce qui constitue selon lui les conditions sine qua non du succès de l'économie allemande, dont les exportations bénéficient de la zone euro. Le parti se vante d'avoir permis l'implémentation de réformes importantes telles que le frein de dettes d'après le modèle allemand, le renforcement du pacte de stabilité et de croissance ainsi que d'autres réformes structurelles. D'après les conservateurs, la solidarité avec les autres États doit être conditionnée à l'implémentation des réformes précédemment citées et aux efforts de réduction des dettes.<sup>284</sup> Ainsi, selon eux, l'Allemagne doit aussi se rapprocher progressivement des critères contenus dans le pacte de stabilité et de croissance.<sup>285</sup> Par ailleurs, il est exigé que la BCE garde son indépendance d'après le modèle de la Bundesbank. La CDU/CSU rejette une union des transferts ainsi que l'introduction d'Eurobonds et propose des avancées restreintes en faveur de l'Union bancaire, comme déjà montré plus haut. Dans le futur, le parti souhaite que soient respectées plus strictement les règles fiscales et accroître la compétitivité des pays.<sup>286</sup> On en déduit que les conservateurs envisagent un **rôle décisif de l'Allemagne** dans le contexte de la crise de la zone euro et revendiquent un rôle de leadership de l'Allemagne en Europe. Étant un modèle pour beaucoup de pays en Europe mais aussi le moteur de la croissance européenne et une ancre de stabilité, les conservateurs réclament sa responsabilité particulière dans la crise. De plus, l'Europe a besoin du moteur franco-allemand, d'après les partis alliés. Toutefois, la CDU/CSU souligne l'ambition historique de l'Allemagne d'être « un membre égal en droits dans une Europe unie ».<sup>287</sup>

### 3.2.5. FDP

Les **réformes** contenues dans le programme du FDP visent notamment à établir « une Europe des citoyens ». Ainsi, le parti prévoit de doter le Parlement européen d'un droit d'initiative législative et de mettre en place des listes transnationales pour les futures élections. Dans le

---

<sup>282</sup> Ibid. Ici : p. 4.

<sup>283</sup> Ibid. Ici : p. 59, p. 61, p. 63.

<sup>284</sup> Ibid. Ici : pp. 9-10.

<sup>285</sup> Ibid. Ici : p. 71.

<sup>286</sup> Ibid. Ici : p. 10.

<sup>287</sup> Ibid. Ici : pp. 8-10.

même sens, les libéraux expriment leur souhait d'aboutir à un État fédéral européen, légitimé par un référendum européen. Aussi, ils revendiquent la clarification des **compétences** de l'Union ainsi que le respect des principes de subsidiarité et de proportionnalité.<sup>288</sup> Plus concrètement, ils prévoient le développement de la PESCE<sup>289</sup> et ainsi que de la supervision bancaire, qui devrait être confiée à la BCE.<sup>290</sup>

Par rapport au **marché unique**, le FDP communique une vision libérale de celui-ci. Il souligne l'importance de la libre circulation des marchandises, des services<sup>291</sup> et des personnes pour la prospérité et la croissance.<sup>292</sup> Par ailleurs, il exige une réduction de la bureaucratie et une orientation de la PAC à l'économie du marché par la réduction des paiements directs à partir de 2020.<sup>293</sup> Au sujet de la crise de **la zone euro**, le parti souligne la nécessité d'une monnaie stable et dénonce le risque d'inflation que fait courir la politique monétaire de la BCE. D'après les libéraux, la stabilité de la monnaie est une raison d'État en Allemagne puisque ses risques sont ancrés dans la mémoire collective du pays à cause des expériences des années vingt. Toujours en lien avec cette stabilité monétaire, le mandat de la BCE devrait selon le parti rester inchangé. Par ailleurs, le rôle de la Bundesbank devrait être renforcé au sein de la BCE.<sup>294</sup> Aussi, le parti accentue le principe de réciprocité : la solidarité va uniquement de pair avec la responsabilité. Ainsi, le parti se prononce en faveur d'une union de la stabilité, sans communautarisation des dettes. Les éléments sur le **rôle de l'Allemagne** sont ancrés dans ce contexte de la crise économique. Les libéraux veulent éviter de donner l'impression que l'Allemagne dirige les politiques économiques aux autres pays, craignant le développement de ressentiments. Le pays doit prendre sa responsabilité dans la crise, présenter des solutions, choisir une approche constructive et assister les autres pays.<sup>295</sup> Le maintien du mandat de la BCE ainsi que le rôle accru de la Bundesbank que défendent le parti rentrent en contradiction avec cette idée, puisqu'ils renvoient plutôt à ancrer le modèle allemand dans la gouvernance économique européenne.

### 3.2.6. AfD

Le programme de l'AfD est beaucoup moins complet que ceux des autres partis. Au centre de ses propositions par rapport à l'UE se trouvent la question des **compétences** et celle de la **zone**

---

<sup>288</sup> FDP (Edit.): Bürgerprogramm 2013. Damit Deutschland stark bleibt. Nur mit uns. Nürnberg 2013. URL : [https://www.fdp.de/files/408/B\\_rgerprogramm\\_A5\\_Online\\_2013-07-23.pdf](https://www.fdp.de/files/408/B_rgerprogramm_A5_Online_2013-07-23.pdf) [accès : 08.07.2018]. Ici : p. 80.

<sup>289</sup> Ibid. Ici : p. 86.

<sup>290</sup> Ibid. Ici : p. 20.

<sup>291</sup> Ibid. Ici : p. 23.

<sup>292</sup> Ibid. Ici : p. 81.

<sup>293</sup> Ibid. Ici : pp. 80-81.

<sup>294</sup> Ibid. Ici : p. 8.

<sup>295</sup> Ibid. Ici : pp. 82-83.

**euro.** L'AfD envisage une Europe d'États souverains avec un marché intérieur commun. En proposant cela, d'une certaine manière, elle valorise plus le **marché intérieur** que les autres partis. Le parti rejette une union de transferts et un État central européen. Il se prononce en faveur d'une réattribution des **compétences** aux parlements nationaux et exige que tout transfert de compétences vers le niveau européen devrait être validé par un référendum.<sup>296</sup> Dans ce programme, l'accent est surtout mis sur les questions relatives à **la zone euro** et à sa crise. Plus précisément, le parti revendique une dissolution de la zone euro et la réintroduction des monnaies nationales, ou bien l'instauration de plusieurs unions monétaires. D'après l'AfD, l'Allemagne n'a pas besoin de l'euro, dont l'existence porte également préjudice à d'autres pays. Le droit de sortir de l'euro doit être inscrit dans les traités et, si nécessaire, forcé par l'Allemagne en menaçant de ne plus accorder de crédits dans le MES (Mécanisme européen de stabilité). La politique de sauvetage et la politique monétaire de la BCE font aussi l'objet de critiques par le parti. Les deux sont présentées comme se faisant au détriment des citoyens, surtout à cause du risque d'inflation qui met en danger les épargnants.<sup>297</sup>

### 3.2.7. Résumé partiel

Similairement aux programmes de 2009, l'UE dans son ensemble ne fait l'objet de débats polarisés que dans certains domaines. Ainsi, l'électeur est confronté à une diversité d'opinions, surtout par rapport à la gouvernance économique européenne et au rôle de l'Allemagne dans l'UE.

Quant à la question des **réformes institutionnelles**, un quasi consensus règne parmi les partis puisque la plupart de ces derniers, c'est-à-dire le parti de gauche, les socio-démocrates, les verts et les libéraux, prônent des réformes visant à démocratiser davantage l'UE par un renforcement du Parlement européen et une participation accrue des citoyens. En revanche, la CDU/CSU veut conserver un statut quo. Le parti le plus extrême, l'AfD, propose une quasi dissolution du système politique.

Il y a de grandes similitudes dans la communication des partis autour de la question des **compétences de l'UE**. Pour la grande majorité des partis, on identifie une prudence, voire une réticence, à se prononcer clairement en faveur de plus d'Europe. Les socio-démocrates et les verts soulignent l'importance du principe de subsidiarité et évoquent le souhait d'une réattribution

---

<sup>296</sup> AfD (Edit.): Wahlprogramm. Parteitagsschluss vom 14.04.2013. Berlin 2013. Ici: p. 1.

<sup>297</sup> Ibid. Ici : pp. 1-3.

des compétences au niveau national. Les libéraux se limitent à mettre en avant l'importance du principe de subsidiarité. Sans reprendre explicitement le terme de compétences, le parti de gauche parle de coordination dans certains domaines et les conservateurs rejettent une Europe centralisée. Toutefois, chacun de ces partis prévoit un de facto transfert de compétences vers le niveau européen pour certains domaines spécifiques. En proposant de revenir à une Europe d'États souverains, l'AfD exige une réattribution entière des compétences aux États, tout en proposant de conserver le marché commun.

Pour ce dernier, il y a également peu de polarisation à noter. Malgré le fait que le **marché unique** n'est que marginalement abordé, une tendance interventionniste, avec quelques nuances, se constate dans les propositions de la majorité des partis. Tandis que les partis à gauche du spectre politique soulignent la nécessité de rendre le marché plus social et d'établir des contrepoids aux libertés, les conservateurs exigent la protection des agriculteurs et des consommateurs. Seuls les libéraux y sont opposés puisqu'ils communiquent une vision libérale du marché en valorisant explicitement le marché unique et ses libertés. Il est difficile d'extraire des principes économiques dans le programme de l'AfD, mais, en voulant se limiter au marché unique, le parti met en valeur ce dernier.

La diversité d'opinions est plus accrue eu égard à la **zone euro** et au **rôle de l'Allemagne** dans l'UE, qui est étroitement lié à la crise de la zone euro. Les propositions autour de **la zone euro et de la gouvernance économique** se structurent autour des solutions à apporter à la crise de la zone monétaire. Le débat y est assez polarisé puisqu'on peut identifier deux camps qui s'opposent : le camp de la solidarité et celui de la responsabilité. Au premier camp appartiennent le parti de gauche et les verts, qui dénoncent la politique d'austérité, exigent de la solidarité et une politique keynésienne de stimulation de la demande. Les socio-démocrates sont également associés à ce camp. En dépit de leur demande de prise de responsabilité de la part des États membres, leurs propositions se focalisent également sur une critique de la politique d'austérité. Les conservateurs mentionnent également la relation réciproque qui existe entre la solidarité et la responsabilité, mais glissent davantage dans le camp opposé en accentuant la nécessité des réformes structurelles et le rejet d'une union de transferts. Aussi, ils avancent l'importance d'une BCE indépendante. Les libéraux rejoignent également ce camp en écartant une communautarisation de dettes. Leur attention est surtout centrée sur la politique monétaire de la BCE et le risque d'inflation. En principe, l'AfD partage cette analyse et accentue les périls pour les

épargnants. En revanche, en exigeant la dissolution de la zone euro, le parti tire des conséquences beaucoup plus extrêmes de la crise.

Les lignes de divisions sont les mêmes par rapport au **rôle de l'Allemagne** dans l'UE, qui se réduit plus spécifiquement au rôle de l'Allemagne dans la crise et qui est thématiqué par tous les partis. En effet, tous les partis identifient un rôle clé pour l'Allemagne dans la crise. Néanmoins, la question cruciale dans le débat consiste à définir si l'Allemagne essaie d'imposer ses convictions aux autres États membres ou si elle agit plutôt de concert avec les autres pays. Alors que les partis à gauche du spectre politique envisagent une co-responsabilité allemande dans la crise et demandent un changement de sa politique économique, les conservateurs et les libéraux exigent une orientation de tous les pays européens au modèle allemand. Il faut ici noter qu'ils tentent d'éviter de donner l'impression que c'est à l'Allemagne de diriger, en réassurant vouloir travailler avec les autres pays sur un pied d'égalité. Toutefois, leurs propositions visent de facto à une implémentation du modèle allemand à l'échelle européenne. L'AfD est quant à elle beaucoup plus franche, ne cachant pas sa priorité de défense de *l'intérêt national*.

### 3.3. Les élections fédérales de 2017

#### 3.3.1. Die Linke

Le parti de gauche dénonce une Europe dominée par les banques et les entreprises au détriment des populations. Pour y mettre fin, le parti veut relancer l'Union européenne par un changement profond de ses traités. Un renouveau par le bas, qui doit se traduire par des référendums sur des nouveaux traités, est envisagé.<sup>298</sup> Les **réformes institutionnelles** s'inscrivent dans cette voie démocratique : le parti revendique un Parlement européen plus fort doté de l'initiative législative, émancipé dans la politique économique et monétaire et contrôlant la BCE. Die Linke remet en question le rôle de la Commission européenne et du Conseil dans le processus législatif dû fait de leur manque de légitimité démocratique. Le parti exige également que les décisions importantes ne soient prises que par le Parlement européen et les parlements nationaux. En outre, le parti souhaite instaurer la possibilité de mettre en œuvre des référendums européens.<sup>299</sup> Pour le moment, le parti rejette un quelconque transfert de **compétences** vers l'UE et rappelle le

---

<sup>298</sup> Die Linke (Edit.): Sozial. Gerecht. Frieden. Für alle. Die Zukunft, für die wir kämpfen. Langfassung des Wahlprogramms zur Bundestagswahl 2017. Hannover 2017. URL : [https://www.die-linke.de/fileadmin/download/wahlen2017/wahlprogramm2017/die\\_linke\\_wahlprogramm\\_2017.pdf](https://www.die-linke.de/fileadmin/download/wahlen2017/wahlprogramm2017/die_linke_wahlprogramm_2017.pdf) [accès : 08.07.2018]. Ici : p. 12, 103.

<sup>299</sup> Ibid. Ici : p. 105.

principe de subsidiarité.<sup>300</sup> Les propositions du parti quant au **marché unique** se font dans la logique de l'opposition entre hommes, d'un côté, et banques et entreprises, de l'autre. De manière générale, le parti de gauche identifie une injustice sociale dans l'UE qui serait liée à des politiques libérales et au principe de compétitivité.<sup>301</sup> Ainsi, il propose que les droits sociaux priment sur les libertés économiques dans les traités et qu'une clause pour le progrès social soit inscrite dans le droit primaire de l'UE. De plus, le parti se prononce en défaveur d'une union des marchés de capitaux.<sup>302</sup> Les propositions du parti concernant la **zone euro** sont fortement liées au **rôle de l'Allemagne** dans l'UE. En effet, selon le parti de gauche, la politique allemande est au cœur de la crise de la zone euro et de la crise actuelle de l'Union, c'est-à-dire celle de l'essor des nationalismes. D'abord, le parti dénonce les exportations allemandes qui conduisent à l'endettement d'autres pays dans l'UE. Pour y remédier, il faudrait selon lui un changement des politiques économiques allemandes. Le diagnostic du parti est que seules des politiques budgétaires plus expansives, surtout de la part allemande, pourraient résoudre la crise. De manière plus générale, le parti souhaite mettre fin à « l'hégémonie allemande » en Europe. Un lien est aussi fait avec le passé nazi de l'Allemagne. Le pays doit prendre sa responsabilité des crimes de guerre en permettant une restructuration de dettes de la Grèce et en payant des réparations de guerre. Le parti se distancie également du modèle de la BCE en prônant la modification de son mandat: à côté de la stabilité des prix, le mandat devrait aussi contenir la promotion de l'emploi et de la croissance durable. De plus, la BCE devrait selon lui être capable de prêter de l'argent aux États.<sup>303</sup>

### 3.3.2. SPD

Les **réformes** contenues dans le programme du SPD sont surtout destinées à démocratiser davantage l'UE. Selon le parti, cela passe avant tout par un renforcement du Parlement européen, qui devrait disposer de l'initiative législative et participer sur un pied d'égalité avec les autres pays à la prise de décision dans la politique économique et monétaire. Aussi, il propose d'ancrer durablement le système de Spitzenkandidaten. Quant à la question des **compétences**, il est écrit dans le programme que l'UE doit se concentrer sur l'essentiel. En même temps, il semble que le parti s'exprime en faveur d'un transfert de souveraineté car il est indiqué que c'est la méthode

---

<sup>300</sup> Ibid.

<sup>301</sup> Ibid. Ici: p. 101.

<sup>302</sup> Ibid. Ici : p. 104.

<sup>303</sup> Ibid. Ici : pp. 102-104.

communautaire qui est à préférer.<sup>304</sup> De plus, le SPD intervient en faveur d'une union sociale européenne, ce qui consiste, entre autres, à fixer des standards sociaux minimums à l'échelle européenne. En outre, un approfondissement de l'**UEM** (Union économique et monétaire) est thématiqué. Dans le programme, le parti envisage de passer à des politiques économiques davantage coordonnées et à un gouvernement économique pour la zone euro. Aussi, il est prévu de transformer le MES en un FME (Fonds monétaire européen). La vision d'une union de défense aboutissant sur le long terme à une armée européenne semble également entrer dans la catégorie d'un transfert de compétences vers l'UE.<sup>305</sup> Concernant la sécurité intérieure, l'accent est plutôt mis sur une coopération renforcée.<sup>306</sup> Bien que le **marché unique** soit peu abordé dans le programme, il est possible d'identifier une approche d'économie sociale de marché avec une accentuation particulière du social. Dans le contexte d'une union sociale, il est précisé qu'une clause de progrès doit être inscrite dans le droit primaire de l'UE et être mise sur un pied d'égalité avec les libertés économiques.<sup>307</sup> Néanmoins, une approche plus libérale est prise en exigeant la suppression des obstacles à l'intégration européenne en matière d'économie digitale.<sup>308</sup> Quant à la **gouvernance économique**, à l'exception des propositions institutionnelles et intégratrices mentionnées plus haut, le parti demande la flexibilisation du pacte de stabilité et de croissance pour permettre la mise en œuvre de réformes et d'investissements dans la croissance durable. La notion d'investissement est une notion clé pour le SPD dans l'objectif d'amélioration de la situation économique de l'UE. Cela est lié à sa compréhension de la relation entre **l'Allemagne et l'UE**. Ainsi, le parti avance que chaque investissement dans les pays européens est un investissement dans le futur allemand. De plus, les socio-démocrates exigent « une Allemagne européenne » et que les États membres soient tous sur un pied d'égalité. En même temps, ils accordent à l'Allemagne, en tant qu'ancre de stabilité, et au couple franco-allemand, une responsabilité particulière.<sup>309</sup>

### 3.3.3. Bündnis 90/Die Grünen

Une démocratisation accrue de l'Union européenne figure parmi les projets européens clés dans le programme de 2017 de Bündnis 90/Die Grünen. Les **réformes** qui y sont proposées visent à

<sup>304</sup> SPD (Edit.): Zeit für mehr Gerechtigkeit. Unser Regierungsprogramm für Deutschland. Berlin 2017. URL : [http://library.fes.de/pdf-files/bibliothek/download/zeit\\_fuer\\_mehr\\_gerechtigkeit-unser\\_regierungsprogramm.pdf](http://library.fes.de/pdf-files/bibliothek/download/zeit_fuer_mehr_gerechtigkeit-unser_regierungsprogramm.pdf) [accès : 08.07.2018]. Ici : pp. 100-101.

<sup>305</sup> Ibid. Ici : pp. 96-99.

<sup>306</sup> Ibid. Ici : p. 70.

<sup>307</sup> Ibid. Ici : p. 97.

<sup>308</sup> Ibid. Ici : p. 39.

<sup>309</sup> Ibid. Ici : pp. 95-96.

renforcer le Parlement européen, rendre public les séances du Conseil des ministres, établir un registre obligatoire pour les lobbies et approfondir les initiatives citoyennes.<sup>310</sup> Par ailleurs, les verts se prononcent en faveur de la procédure des Spitzenkandidaten. De plus, le parti propose une transformation du MES en un FME. Aussi exige-t-il un approfondissement de la PESC et de la PSDC.<sup>311</sup> Par contre, la question des **compétences** est très peu abordée. Il est uniquement écrit que plus d'Europe est souhaitable dans les domaines où c'est nécessaire, d'après le principe de subsidiarité.<sup>312</sup> Quant au **marché unique**, ce qui est critiqué, ce sont les subventions agricoles et le parti exige sur cette thématique un changement.<sup>313</sup> Par ailleurs, le parti veut s'investir dans l'amélioration de la circulation et de la sécurisation sociale des travailleurs. C'est également dans cette orientation que s'inscrit la proposition d'une clause de progrès social dans les traités ainsi qu'une assurance européenne des chômeurs.<sup>314</sup> En outre, il revendique une union énergétique – comprenant la sortie du charbon et du nucléaire - qui doit s'évoluer vers une union climatique.<sup>315</sup> Par rapport à **la politique économique** de l'UE, le parti s'inscrit dans la logique de l'école keynésienne en exigeant la fin de la politique d'austérité et une politique de relance des investissements. Un « Green New Deal », qui équivaut un pacte pour des investissements durables, est proposé.<sup>316</sup> Les verts présentent **l'Allemagne** des gouvernements précédents comme agissant trop égoïstement à l'échelle européenne. Ils veulent une Allemagne plus progressiste qui bloque moins d'initiatives et qui se trouve sur un pied d'égalité avec les autres États membres. Il est exigé que l'Allemagne soit prête à faire plus de compromis et à être plus solidaire avec ses partenaires européens.<sup>317</sup>

### 3.3.4. CDU/CSU

Le programme de 2017 ne comprend pas de propositions explicites par rapport aux **réformes** institutionnelles ou sur la question des **compétences**. Toutefois, l'approbation d'une union de défense<sup>318</sup> peut être liée à un transfert de compétences. En ce qui concerne le **marché unique**, les partis associés soulignent l'importance de la PAC, se présentent en tant que « partenaire

<sup>310</sup> Bündnis 90/Die Grünen (Edit.): Zukunft wird aus Mut gemacht. Bundestagswahlprogramm 2017. Berlin 2017. URL : [https://www.gruene.de/fileadmin/user\\_upload/Dokumente/BUENDNIS\\_90\\_DIE\\_GRUENEN\\_Bundestagswahlprogramm\\_2017.pdf](https://www.gruene.de/fileadmin/user_upload/Dokumente/BUENDNIS_90_DIE_GRUENEN_Bundestagswahlprogramm_2017.pdf) [accès : 08.07.2018]. Ici : p. 78.

<sup>311</sup> Ibid. Ici : pp. 74-75.

<sup>312</sup> Ibid. Ici : p. 69.

<sup>313</sup> Ibid. Ici : p. 29.

<sup>314</sup> Ibid. Ici : pp. 73-74.

<sup>315</sup> Ibid. Ici : pp. 51-53.

<sup>316</sup> Ibid. Ici : pp. 71-72.

<sup>317</sup> Ibid. Ici : p. 70, p. 234.

<sup>318</sup> CDU/CSU (Edit.): Für ein Deutschland, in dem wir gut und gerne leben. Regierungsprogramm 2017-2021. Berlin 2017. URL : [https://www.cdu.de/system/tdf/media/dokumente/170703regierungsprogramm2017.pdf?file=1&type=field\\_collection\\_item&id=9932](https://www.cdu.de/system/tdf/media/dokumente/170703regierungsprogramm2017.pdf?file=1&type=field_collection_item&id=9932) [accès : 08.07.2018]. Ici : p. 56.

fiable pour les agriculteurs » et exigent le maintien du modèle de deux piliers.<sup>319</sup> De plus, les conservateurs soulignent très clairement l'importance du marché unique et de ses quatre libertés comme étant à la base de la prospérité en Europe. Aussi, ils exigent de procéder à un marché unique digital et à une union énergétique.<sup>320</sup> Dans leur programme commun de 2017, la **zone euro** joue un rôle diminué en comparaison avec le programme de 2013. Cette thématique est en effet abordée avec un ton moins revendicatif. Les partis évoquent le lien entre solidarité et responsabilité, c'est-à-dire le respect nécessaire des règles prescrites par le pacte de stabilité et de croissance. D'ailleurs les conservateurs rejettent une communautarisation des dettes et veulent faire évoluer la zone euro ensemble avec la France.<sup>321</sup> Par rapport au **rôle de l'Allemagne dans l'UE**, il y a peu à extraire du programme de 2017. Seule l'importance du moteur franco-allemand est évoquée avec des références faites au couple Adenauer-de Gaulle.<sup>322</sup>

### 3.3.5. FDP

Les **réformes** que le parti libéral propose visent surtout à accroître la transparence et l'efficacité des institutions. Ainsi, il propose de doter le Parlement européen de l'initiative législative, de mettre en place des listes transnationales pour les élections européennes et de faire de Bruxelles le seul siège du Parlement européen. En outre, le parti propose également de réduire le nombre des commissaires européens. Sur le long terme, le processus d'intégration doit mener, selon le FDP, à une union fédérale. Quant à la question des **compétences** de l'UE, le parti souligne l'importance du principe de subsidiarité. Au nom de ce dernier principe, le parti rejette clairement un pilier social européen. Il revendique que la Commission n'émette aucun acte législatif dans ce domaine. Toutefois, les libéraux semblent en faveur d'un transfert des compétences dans le domaine de la politique étrangère et de sécurité : ils exigent une vraie PESC avec un Ministre européen des affaires étrangères, ainsi qu'une armée européenne.<sup>323</sup> Le **marché unique** n'est guère thématiqué dans le programme. Seuls un marché unique digital et un marché unique énergétique sont demandés.<sup>324</sup> La thématique de la **zone euro** est très répandue au sein des propositions sur l'UE. Le parti met surtout l'accent sur la discipline fiscale. Il exige de renforcer la crédibilité de la clause *no bail-out* et évoque le risque que l'Union monétaire se

---

<sup>319</sup> Ibid. Ici : p. 16.

<sup>320</sup> Ibid. Ici : p. 57.

<sup>321</sup> Ibid.

<sup>322</sup> Ibid. Ici : p. 58.

<sup>323</sup> FDP (Edit.): Denken wir neu. Das Programm der Freien Demokraten zur Bundestagswahl 2017: „Schauen wir nicht länger zu.“ Berlin 2017. URL : <https://www.fdp.de/sites/default/files/uploads/2017/08/07/20170807-wahl-programm-wp-2017-v16.pdf> [accès : 08.07.2018]. Ici : pp. 109-111.

<sup>324</sup> Ibid. Ici : p. 45, p. 134.

transforme en une union de transferts au détriment des contribuables allemands. D'ailleurs, les libéraux proposent de permettre à un État en difficulté de sortir de la zone euro sans sortir de l'UE.<sup>325</sup> Enfin, la politique monétaire de la BCE est critiquée. D'après le FDP, celle-ci se fait au détriment des générations suivantes et inhibe l'implémentation de réformes structurelles.<sup>326</sup> Sont ici aussi situées les discussions sur le **rôle de l'Allemagne dans l'UE**. Comme déjà vu précédemment, le parti se voit comme protecteur des contribuables allemands. De plus, il est exigé que l'Allemagne agisse exemplairement en réduisant ses dettes rapidement d'après les critères de Maastricht.<sup>327</sup>

### 3.3.6. AfD

La question des **compétences** est au centre des propositions sur l'UE formulées par l'AfD dans son programme pour les élections fédérales de 2017. Comme l'UE détruit, d'après le parti, la souveraineté des Etats, elle doit évoluer d'une fédération d'États-Nations « à une Europe d'États souverains qui coopèrent. »<sup>328</sup> Dans le cas où une telle transformation se révélerait impossible, l'Allemagne devrait sortir de l'Union Européenne.<sup>329</sup> C'est dans cette logique de conservation des compétences et de la souveraineté des États que s'inscrit également le rejet d'une armée européenne. Selon le parti, des soldats allemands ne devraient pas être déployés pour des intérêts étrangers.<sup>330</sup> Aussi, il refuse de mettre en place une politique d'asile commune.<sup>331</sup> Ce qui est également central relatif à la thématique européenne est la **monnaie commune** à laquelle la perception de **l'Allemagne dans l'UE** est intimement liée. Selon l'AfD, l'euro a clairement échoué<sup>332</sup>. La zone euro serait devenue une union de transferts et la politique monétaire de la BCE, qui aurait dû devenir une sorte de Bundesbank, détruit les fortunes, surtout des retraités et des salariés. En fait, d'après l'AfD, la zone euro doit sa survie aux paiements allemands, des citoyens allemands plus précisément.<sup>333</sup> Face à ces vices dans la construction de la monnaie commune et ses conséquences, le peuple allemand doit selon lui décider, par le biais d'un référendum, de son appartenance à la zone euro et à l'UE.<sup>334</sup> La question du **marché unique** n'est

---

<sup>325</sup> Ibid. Ici : pp. 124-125.

<sup>326</sup> Ibid. Ici : p. 133.

<sup>327</sup> Ibid. Ici : p. 127.

<sup>328</sup> AfD (Edit.): Programm für Deutschland. Wahlprogramms der Alternative für Deutschland für die Wahl zum Deutschen Bundestag am 24. September 2017. Köln 2017. URL : [https://www.afd.de/wp-content/uploads/sites/111/2017/06/2017-06-01\\_AfD-Bundestagswahlprogramm\\_Onlinefassung.pdf](https://www.afd.de/wp-content/uploads/sites/111/2017/06/2017-06-01_AfD-Bundestagswahlprogramm_Onlinefassung.pdf) [accès : 08.07.2018]. Ici : p. 7, p. 18.

<sup>329</sup> Ibid. p. 7.

<sup>330</sup> Ibid. p. 18.

<sup>331</sup> Ibid. p. 30.

<sup>332</sup> Ibid. p. 10.

<sup>333</sup> Ibid. Ici : p. 14.

<sup>334</sup> Ibid. Ici : p. 8.

abordée que par rapport à la crise migratoire. Le parti argumente que, comme le système Schengen a échoué, l'Allemagne doit protéger ses frontières elle-même, ce qui ne devrait pas remettre en cause la libre circulation des biens et des personnes.<sup>335</sup>

### 3.3.7. Résumé partiel

Dans les programmes de 2017, une faible diversité d'opinions est observable sur les questions des **réformes institutionnelles** et de l'attribution des **compétences** pour la plupart des partis. Quant au rôle de l'Allemagne, au premier abord, on peut penser qu'il existe un consensus des partis sur la question du **rôle de l'Allemagne dans l'UE**. Mais en lisant entre les lignes, on comprend qu'il existe, de fait, des divergences sur cette question. . Comme dans les élections précédentes, **la zone euro et la gouvernance économique** font l'objet d'une claire polarisation. Exceptionnellement, la ligne de division est assez profonde au sujet du **marché unique**.

Par rapport aux **réformes institutionnelles**, il y a des grandes similitudes pour une majorité des partis. Comme dans les élections précédentes, le parti de gauche, les verts, les socio-démocrates et les libéraux demandent des réformes qui démocratisent davantage l'UE. Celles-ci comprennent notamment un renforcement du rôle du Parlement européen ainsi que des possibilités d'une participation intensifiée des citoyens. La CDU/CSU n'émet aucune proposition de réformes dans son programme de 2017 et vise à maintenir le statu quo. Quant au programme de l'AfD, rien n'y est à trouver sur cette thématique puisque le parti cherche plutôt à sortir du projet d'intégration européenne, ce qui concerne davantage la question des compétences.

Au sujet de ce dernier élément, on observe pour la grande majorité des partis au moins une vigilance élevée, voire un certain rejet d'une attribution de plus de **compétences** au niveau européen. Le parti de gauche refuse un transfert de compétences et rappelle le principe de subsidiarité. Ce dernier principe est également souligné par les socio-démocrates, les verts et les libéraux. Les conservateurs ne se prononcent pas par rapport à cette question. Toutefois, sans le clarifier, tous les programmes de ces partis contiennent des propositions qui résulteraient de facto en un transfert des compétences. L'AfD occupe la posture la plus extrême en exigeant le retour à une Europe d'États souverains, ce qui devrait se traduire en une réattribution entière des compétences aux États membres.

Les lignes de division sont plus claires concernant le **marché unique**. D'un côté, les partis à gauche du spectre politique souhaitent rendre le marché unique plus social et encadrer ses

---

<sup>335</sup> Ibid. Ici : p. 20.

libertés. De l'autre côté, les conservateurs mettent les quatre libertés explicitement en valeur tandis qu'ils soulignent la nécessité de la conservation du modèle de la PAC. On peut y rajouter l'AfD, qui veut sauvegarder les libertés économiques en dépit d'une réinstauration des contrôles aux frontières. Les libéraux ne se prononcent pas sur la question du marché unique *traditionnel* mais prônent l'extension du principe du marché unique dans les domaines du numérique et de l'énergie. Cette logique d'extension est également reprise par les socio-démocrates, les verts et les conservateurs.

La polarisation la plus signifiante est observable sur les thématiques de **la zone euro et de la gouvernance économique**. Alors que le parti de gauche, les socio-démocrates et les verts se réclament du camp keynésien en prônant des politiques budgétaires plus expansionnistes et une flexibilisation du pacte de stabilité et de croissance, les conservateurs s'accrochent à la formule *solidarité et responsabilité* et rejettent une communautarisation des dettes. Les libéraux reprennent ces éléments de manière plus poussée en y rajoutant une critique de la politique monétaire de la BCE et en réclamant la possibilité pour un État membre de quitter la zone euro. À cet égard, les propositions de l'AfD sont au fond similaires mais communiquées d'une façon moins diplomatique. Cette dernière constate l'échec de l'euro puisque la zone euro est selon elle devenue une union de transferts et la politique monétaire de la BCE se ferait au détriment des citoyens.

Une différenciation des partis est plus difficile à faire quant au **rôle que doit jouer l'Allemagne** dans l'UE. La grande majorité des partis se présente prudente, rejette même clairement que l'Allemagne assume un rôle dominant au sein de l'Union Européenne. Bien que cette discussion se réfère encore partiellement à la crise de la zone euro, on peut également extraire des éléments plus généraux. Ainsi, le parti de gauche dénonce même une hégémonie allemande dans l'UE. Les verts rejoignent cette approche en émettant la critique que le pays a agi de manière trop égocentrique. Les socio-démocrates, les conservateurs et les libéraux se montrent plus nuancés à cet égard, contrairement à l'AfD qui est beaucoup moins prudente. Elle se positionne davantage dans une logique de défense des intérêts nationaux en présentant l'Allemagne comme étant uniquement au service des autres pays sans profiter elle-même de l'UE.

### 3.4. Résumé de l'analyse de contenu

Il résulte de l'analyse de contenu que l'UE, dans l'ensemble, ne fait pas l'objet de discussions controversées à l'exception de la question du **rôle de l'Allemagne** et surtout celle de **la zone euro et de la gouvernance économique**. Mis à part l'AfD, qui communique souvent des postures plus extrêmes, mais qui ne constitue pas un pôle entièrement isolé, la plupart des partis expriment un quasi consensus par rapport à la plupart des catégories analysées.<sup>336</sup>

La différenciation la plus faible est observable dans les catégories ***réformes institutionnelles***, ***marché unique*** et ***transfert de compétences***.

Ainsi, la grande majorité des partis souhaite des **réformes** qui démocratisent davantage l'UE. Seuls les conservateurs, qui sont en faveur d'un statut quo, et l'AfD, qui souhaiterait plutôt directement dissoudre le système politique, sont à l'écart de ce consensus. De plus, tous les partis expriment l'existence d'un déficit démocratique de l'UE, qui serait trop éloignée des citoyens. Sur ce point, il ne faut pas sous-estimer l'influence de l'opinion publique, qui joue un grand rôle dans la formation de cette posture. À partir de 2013, on peut noter une quasi disparition du vocabulaire constitutionnel par rapport à 2009. À cet égard, Helga Trüpel explique que son parti est au fond fidèle à ces propositions, mais qu'il s'agit d'éléments qu'on ne peut pas communiquer aux citoyens : « Il n'y a pas de lien avec le quotidien politique. Cela ne fait pas de sens de parler de convention et de constitution. [...] Racontez cela à quelqu'un sur la place du marché à Gelsenkirchen. Cela n'intéresse personne et personne ne le comprend. Demandez à un lycéen ce qu'est le Conseil européen... Demandez à une fille qui regarde des vidéos de maquillage sur YouTube... »<sup>337</sup> Cela nous montre encore une fois que les partis se fient à l'opinion publique pour élaborer leurs programmes.

Le **marché unique** est en général peu thématiqué dans les programmes et ne fait pas non plus l'objet d'une grande diversité d'opinions. C'est le cas pour toutes les élections analysées dans ce travail. Mis à part l'AfD, qui se prononce clairement en faveur du marché unique, tous les autres partis sont unis sur la posture qu'une intervention de l'État dans le marché est nécessaire pour le rendre plus social et plus juste. Il est donc communiqué que le marché unique et ses

---

<sup>336</sup> On rappelle ici les catégories : réformes institutionnelles, transfert de compétences, marché unique, zone euro et gouvernance économique ainsi que rôle de l'Allemagne dans l'UE.

<sup>337</sup> Entretien avec Helga Trüpel.

libertés mettent en péril la sécurité sociale des citoyens. Cette critique provient surtout des partis appartenant à la gauche du spectre politique.<sup>338</sup> Cette approche protectrice est aussi choisie par les conservateurs et les libéraux, à l'exception de deux passages dans lesquelles le marché unique et ses libertés sont explicitement valorisés.

Le faible degré de polarisation est en principe aussi vrai sur la question des **compétences**. Cependant, il faut opérer des nuances à cet égard. En fait, sur ce sujet, on passe entre 2009 et les deux élections suivantes d'une différenciation très visible parmi les partis à une communication commune de vigilance, voire de rejet. Pour 2009, on peut identifier deux camps : celui des libéraux et des conservateurs, qui se montrent réticents à transférer plus de compétences au niveau européen et celui du parti de gauche, des socio-démocrates et des verts, qui sont eux beaucoup plus ouverts. On observe un changement profond lors des élections suivantes. D'abord, on observe l'apparition de l'AfD sur l'échiquier politique. Ce parti souhaite l'avortement de la construction européenne et la réattribution des compétences aux États membres. Il constitue un pôle extrême et isolé à cet égard. Puis, les autres partis, dans leur ensemble, se présentent beaucoup plus réticents quant à la question des compétences. Il découle des entretiens menés que la thématique de l'attribution des compétences s'inscrit dans le conflit entre les Berlinoïses et les Bruxelloises des partis. Encore une fois, « [l']être détermine la conscience. »<sup>339</sup> Ainsi, les députés berlinois décrivent les députés européens comme étant plus centralisateurs que leurs collègues nationaux.<sup>340</sup> La notion clé de la communication des postures des différents partis au sujet des compétences est celle du principe de subsidiarité, qui semble servir d'instrument protégeant le pays du risque d'ingérence de la part de l'UE. En dépit de la vigilance notable des partis à cet égard, tous les programmes, sauf celui de l'AfD, contiennent des propositions qui pourraient éventuellement signifier l'attribution de nouvelles compétences à l'UE. Il faut noter sur ce point-là qu'on est parfois confronté à un langage peu précis en analysant le contenu des programmes. Même au sein des partis, il n'est parfois pas simple de déterminer ce qu'une proposition signifie précisément sur le plan opérationnel. Par exemple, la notion d'une Europe sociale dans le programme des verts n'a pas pu être définie par la députée interviewée.<sup>341</sup> La mise en œuvre d'une vraie PESC et la nomination d'un Ministre d'Affaires européennes

---

<sup>338</sup> Bien que ce soit anecdotique, il est intéressant de voir que cette posture est le résultat, chez les verts, de l'imposition de l'aile de gauche. Cela nous montre que l'élaboration du programme est un processus intense et crucial pour comprendre certains éléments du programme.

<sup>339</sup> Entretien avec Helga Trüpel.

<sup>340</sup> Entretiens avec Frank Schäffler et Andrej Hunko.

<sup>341</sup> Entretien avec Helga Trüpel.

dans le programme des libéraux correspond, selon Frank Schäffler, plutôt à une vision du parti, sans savoir vraiment quelles conséquences cela pourrait avoir sur les compétences nationales.<sup>342</sup> Par contre, la notion de plus d'Europe dans le programme des verts traduit clairement la volonté d'un transfert de compétences.<sup>343</sup>

Plus polarisé, la thématique du **rôle de l'Allemagne dans l'UE** suscite une diversité d'opinions accrue en comparaison avec les catégories précédentes. Intégrée dans tous les programmes seulement en 2013, cette question est fortement liée à la crise de la zone euro. Ce qui est observable, ce l'opposition de deux camps. D'un côté, le parti de gauche, les verts et les socio-démocrates, qui souhaitent une Allemagne qui agisse de concert avec les autres pays sur un pied d'égalité, voire dénoncent partiellement la domination allemande à l'échelle européenne. De l'autre côté, on trouve les conservateurs, les libéraux et l'AfD. On peut rassembler ces derniers dans un camp dans la mesure où ils ne s'opposent pas à l'idée que l'Allemagne assume un rôle de leader dans l'UE. Toutefois, ces trois partis se différencient entre eux dans leur communication sur cette thématique. Alors que les conservateurs et les libéraux se montrent plus diplomatiques et reprennent des éléments de l'autre camp, mais demandent de facto un rôle important de l'Allemagne dans l'organisation, l'AfD se présente comme étant le défenseur de l'intérêt national allemand.

La ligne de division est la plus visible dans la catégorie **zone euro et gouvernance économique**. Dans tout le cadre temporel de ce travail, on peut extraire deux camps visiblement opposés. La ligne de division se structure surtout autour des notions de finances publiques, BCE et transferts financiers. D'un côté, le parti de gauche, les verts et les socio-démocrates se montrent plus souples eu égard à la discipline budgétaire. De plus, le parti de gauche et le parti écologiste exigent la modification du mandat de la BCE. Au contraire, les conservateurs, les libéraux et l'AfD y sont opposés. Ils réclament des règles budgétaires strictes, un mandat de la BCE similaire à celui de la Bundesbank et accentuent de plus leur rejet d'une communautarisation des dettes et d'une union de transferts. Tandis que l'AfD partage ces éléments avec les deux autres partis cités, les conséquences qu'elle met en avant sont beaucoup plus drastiques. Il est aussi intéressant de jeter un œil au développement de la posture des libéraux : décrivant l'euro en 2009 comme un modèle de succès européen, le parti est devenu beaucoup plus eurosceptique par la suite. Cette évolution particulière a aussi fait l'objet d'une confrontation entre

---

<sup>342</sup> Entretien avec Frank Schäffler.

<sup>343</sup> Entretien avec Helga Trüpel.

la délégation libérale à Bruxelles et leurs homologues nationaux. Il ressort de l'entretien avec le député libéral qu'il y a des différences non négligeables dans ce domaine politique au sein du parti : « [Entre 2013 et 2017] il existait une ligne de conflit avec les *Européens*, qui étaient en faveur d'une certaine communautarisation de dettes. Cela a été rejeté par la présidence fédérale. Ils ont encore une fois essayé de le mettre dans le programme au congrès fédéral du parti, mais cela a été rejeté avec une majorité de trois quarts. »<sup>344</sup>

---

<sup>344</sup> Entretien avec Frank Schäffler.

## 4. Conclusion

Pour étudier l'objet de la politisation de l'Union européenne en Allemagne, on a déterminé qu'il s'agit de définir si l'UE est considérée comme importante par le public allemand et s'il existe une diversité d'opinions par rapport à ce sujet. L'analyse du rôle de l'UE dans les programmes électoraux pour les élections fédérales de 2009 à 2017 s'est avérée pertinente à cet égard pour deux raisons principalement. Premièrement, une analyse quantitative des programmes permet d'extraire l'importance que le public accorde à l'UE dans la mesure où les programmes sont un reflet de l'opinion publique. Plus le sujet est considéré important par le public, plus il est visible dans les programmes car il est destiné à jouer un rôle d'appât important vis-à-vis du public. La visibilité est donc un indicateur de la politisation. Deuxièmement, l'analyse du contenu des programmes permet d'identifier une éventuelle diversité d'opinions des partis au sujet de l'UE. Autrement dit, plus elle joue un rôle de diversification pour les partis, plus elle peut être considérée comme étant politisée. À partir de là, l'analyse de contenu rend également possible l'extraction de la vision que le public a de l'UE, dans la mesure où les partis remplissent, à travers leur communication dans les programmes électoraux, une fonction de formation de la volonté politique du peuple. La définition de cette dernière est vue comme étant complémentaire par rapport à l'étude de la politisation, puisqu'il apparaît insuffisant d'examiner uniquement la politisation ou non de l'UE dans un contexte où le rôle des populations semble devenir de plus en plus crucial.

Il résulte de l'analyse quantitative, basée sur une multitude d'indicateurs, que l'UE est loin de jouer un rôle d'appât vis-à-vis le public. Il est plutôt une obligation de forme d'impliquer l'UE dans les programmes que de l'utiliser comme un instrument pour gagner un maximum de voix. Partant d'un niveau de visibilité très faible en 2009, le sujet fait des bonds en termes de visibilité jusqu'en 2017 – le saut le plus fort étant celui entre les élections de 2009 et 2013. Il ressort des entretiens menés que l'UE n'est en effet pas considérée comme un sujet important pour le public. Donc, en accord avec le modèle du *vote seeking party*, elle est faiblement reprise dans les programmes. Plus précisément, l'UE est perçue comme n'affectant pas les citoyens directement. C'est le contraire pour les domaines politiques qui se trouvent en dehors des compétences de l'UE, tels que ceux de la sécurité extérieure, intérieure et surtout sociale. La seule exception constitue la monnaie commune, ce qui explique le bond de la visibilité de l'UE entre 2009 et 2013. De plus, la non-compréhension du sujet est aussi un facteur qui explique la faible visibilité de l'UE dans les programmes. Ces éléments sont illustrés par les conflits qui existent entre

les *Bruxellois* et les *Berlinois* au sein même des partis au sujet de l'importance accordée à l'UE dans leur communication. Comme les politiciens nationaux, qui sont plus proches de la *base* partisane et donc confrontés plus directement aux intérêts des citoyens, s'imposent dans la rédaction des programmes, la présence de l'UE y reste faible.

La diversité d'opinions des partis à l'égard de l'UE est dans l'ensemble peu prononcée, ce qui confirme que l'organisation supranationale est peu politisée en Allemagne. En effet, il ressort de l'analyse de contenu que l'UE ne joue pas le rôle d'élément de diversification pour la grande majorité des partis en ce qui concerne la plupart des catégories-clé choisies dans ce travail. Cependant, il faut ici apporter quelques nuances. Tout d'abord, l'AfD constitue souvent un pôle extrême. Il est toutefois rare que le parti soit entièrement isolé et sorte intégralement du quasi consensus inter-partisan. Puis, **la zone euro et la gouvernance économique** est une catégorie avec un très haut degré de polarisation. Il existe en effet une diversité d'opinions fortement prononcée concernant ce domaine. Sur ce point, on peut aisément faire le lien avec ce qui ressorti des entretiens : étant considérée comme importante aux yeux du public, les positions des partis au sujet de la zone euro sont encore plus diversifiées qu'au sujet de l'UE pris dans son ensemble. En quelque sorte la catégorie du **rôle de l'Allemagne dans l'UE** en est affectée parce qu'elle est surtout thématisée dans le contexte de la crise de la zone euro.

L'analyse quantitative et de contenu nous montrent que l'UE ne joue ni un rôle d'appât vis-à-vis les électeurs ni un rôle de diversification. Sa politisation sur la période analysée est faible. En dépit de ce fait, il est intéressant de connaître la vision de l'UE qu'ont les partis et à laquelle le public est confronté à travers la consommation des contenus des programmes électoraux. En regardant les catégories clés, on peut identifier une communication partisane souvent sceptique vis-à-vis de l'UE et ses domaines politiques. Ainsi, les partis communiquent sur le déficit démocratique de l'UE. Ils se montrent aussi vigilants dans leur communication en ce qui concerne la question de compétences, alors que la plupart d'entre eux prévoient implicitement des transferts de compétences dans leurs programmes. Parallèlement, il y a peu de partis qui valorisent clairement et de manière constante le marché unique. Ce scepticisme se constate également pour une partie des partis quant à la question de la zone euro et celle du rôle de l'Allemagne dans l'UE. En lisant entre les lignes, on comprend que, selon certains partis, la zone euro doit être régie d'après les conceptions allemandes pour qu'elle soit avantageuse pour le pays.

Pour revenir plus précisément à l'objet de la politisation de l'UE, on peut constater que la notion du *consensus permissif* est encore adéquate pour caractériser le degré de politisation de l'Union européenne en Allemagne. Malgré une politisation assez prononcée pour la thématique précise de la zone euro, l'UE dans son ensemble n'est ni considérée comme étant importante par l'électorat, ni un domaine de polarisation profonde. Il est crucial de garder en tête que le discours sur l'UE est pourvu d'une certaine vigilance par rapport aux perspectives d'intégration et aux bénéfices du marché unique, ainsi que la thématique du rôle de l'Allemagne dans l'UE et surtout celle de la zone euro divisent fortement l'électorat.

## 5. Bibliographie

### 5.1. Sources secondaires

Acar, Mustafa: Inhaltliche Wahlprogrammanalyse der Parteien hinsichtlich der Integrationsthemen zur Bundestagswahl 2013 in Deutschland. Dans: Celal Bayar University Journal of Social Sciences 12(2). 2014. Pp. 321-343.

AfD (Ed.): Blaues Archiv der AfD. URL: <https://www.afd.de/blau/>. [accès : 12.08.2018].

Boll, Christina: Wie viel soziale Marktwirtschaft steckt in den Wahlprogrammen zur Bundestagswahl 2017? URL: [https://www.insm.de/insm/dms/.../2017/170905\\_INSM\\_Wahl-TUEV\\_Praesentation.pdf](https://www.insm.de/insm/dms/.../2017/170905_INSM_Wahl-TUEV_Praesentation.pdf). [accès : 19.07.2018].

Brunsbach, Sandra et al.: The Supply Side of Second-Order Elections: Comparing German National and European Election Manifestos. Dans: German Politics, 21(1). 2012. Pp. 91-115.

Budge, Ian: The Internal Analysis of Election Programmes. Dans: Ideology, strategy and party change : spatial analyses of post-war election programmes in 19 democracies. Cambridge 2008. Pp. 15-38.

De Wilde, Pieter: No Polity for Old Politics? A Framework for Analyzing the Politicization of European Integration. Dans: Journal of European Integration, 33(5). 2011. Pp. 559-575.

De Wilde, Pieter; Zürn, Michael: Can the Politicization of European Integration be Reversed? Dans: Journal of Common Market Studies, 50(1). 2012. Pp. 137-153.

Debus, Marc; Gross, Martin: Position on and issue emphasis of European integration and EU Cohesion Policy: Analysing (sub-)national party manifestos. Cohesify Research Paper 4. URL: <https://www.mzes.uni-mannheim.de/d7/en/publications/report/positions-on-and-issue-emphasis-of-european-integration-and-eu-cohesion-policy-analysing-sub-national-party-manifestos> [accès : 18.07.2018].

Deutscher Bundestag (Ed.): Andrej Hunko. URL : [https://www.bundestag.de/abgeordnete/biografien18/H/hunko\\_andrej/258450](https://www.bundestag.de/abgeordnete/biografien18/H/hunko_andrej/258450) [accès : 20.02.2019].

Deutscher Bundestag (Ed.): Finanzausschuss. URL : <https://www.bundestag.de/finanzausschuss> [accès : 20.02.2019].

Downs, Anthony: Ökonomische Theorie der Demokratie. Tübingen 1968.

Flohr, Heiner: Parteiprogramm in der Demokratie. Ein Beitrag zur Theorie der rationalen Politik. Göttingen 1968.

Giebler, Heiko; Wagner, Aiko: Contrasting First- and Second-Order Electoral Behaviour: Determinants of Individual Party Choice in European and German Federal Elections. Dans: German Politics, 24(1). 2015. Pp. 46-66.

Grigat, Felix: Wenig Überraschungen : Die Wahlprogramme der Parteien über Hochschulen und Wissenschaft. Dans: Forschung & Lehre 24. 2017. Pp. S. 776-777.

Gromes, Thorsten: Bekennen und Herumdrucken: die Wahlprogramme 2017 zu Auslandseinsätzen der Bundeswehr. URL: <https://www.hsfk.de/publikationen/publikationssuche/publikation/bekennen-und-herumdrucken-die-wahlprogramme-2017-zu-auslandseinsaetzen-der-bundeswehr/>. [accès : 18.07.2018].

Hans-Seidel-Stiftung: Plakatsammlung. URL: <https://www.hss.de/archiv/sammlungen/plakatsammlung/>. [accès : 20.07.2018].

Helga Trüpel: Zur Person. URL: <https://helgatruepel.de/zurperson> [accès : 20.02.2019].

Hemmelmann, Petra: Der Kompass der CDU. Analyse der Grundsatz- und Wahlprogramme von Adenauer bis Merkel. Wiesbaden 2017.

Hildebrandt, Cornelia; Weichold, Jochen: Bundestagswahl 2013: Wahlprogramme der Parteien im Vergleich. URL: [https://www.rosalux.de/fileadmin/rls\\_uploads/pdfs/rls\\_papers/Papers\\_Bundestagswahl\\_2013.pdf](https://www.rosalux.de/fileadmin/rls_uploads/pdfs/rls_papers/Papers_Bundestagswahl_2013.pdf). [accès : 17.07.2018].

Homopoliticus (Ed.): Wahlplakate 2009.

URL: <https://www.homopoliticus.de/2009/08/14/wahlplakate-2009/>. [accès : 10.07.2018].

Hooghe, Liesbet; Marks, Gary: A Postfunctionalist Theory of European Integration: From Permissive Consensus to Constraining Dissensus. Dans: British Journal of Political Science, 39(1). 2009. Pp. 1-23.

Kaack, Heino: Geschichte und Struktur des deutschen Parteiensystems. Opladen 1971.

Keil, Silke I: Parteiprogrammatik in Wahlkampfanzeigen und Wahlprogrammen 1957-2002.: Und es gibt ihn doch – den kleinen Unterschied. Dans: Brettschneider, Frank et al. (Ed.): Die Bundestagswahl 2002. Analysen der Wahlergebnisse und des Wahlkampfes. Wiesbaden 2004. Pp. 353-388.

Kercher, Jan; Brettschneider, Frank: Wahlprogramme als Pflichtübung? Typen, Funktionen und Verständlichkeit der Bundestagswahlprogramme 1994-2009. Dans: Weßels, Bernhard et al. (Ed.): Wahlen und Wähler. Wiesbaden 2013. Pp. 269-290.

Kiratli, Osman Sabri: Political discourses on Europe and European integration in national election manifestos and party programmes. Dans: Cambridge Review of International Affairs 29(2). 2016. Pp. 636-659.

Klingemann, Hans-Dieter et al.: Parties, Policies and Democracy. Oxford 1994.

Klingemann, Hans-Dieter: Die programmatischen Profile der politischen Parteien in der Bundesrepublik Deutschland. Eine quantitative Inhaltsanalyse der Wahlprogramme von SPD, FDP und CDU von 1949 bis 1987. Dans: Herzog, Dietrich et al. (Ed.): Konfliktpotentiale und Konsensstrategien. Beiträge zur politischen Soziologie der Bundesrepublik. Opladen 1989. Pp. 99-115. Ici: p.99.

Klingemann, Hans-Dieter: Electoral programmes in West Germany 1949-1980. Dans: Ideology, strategy and party change : spatial analyses of post-war election programmes in 19 democracies. Cambridge 2008. Pp. 294-323.

Klingemann, Hans-Dieter; Volkens, Andrea: Struktur und Entwicklung von Wahlprogrammen in der Bundesrepublik Deutschland 1949-1994. Dans: Gabriel, Oscar W. et al. (Ed.): Parteien-demokratie in Deutschland. Bonn 1997. Pp. 517-536.

Knelangen, Wilhelm: Die Europäische Union und die Bürgerinnen und Bürger. Ici: p. 14. Dans: Oberle, Monika: Die Europäische Union erfolgreich vermitteln. Perspektiven der politischen EU Bildung heute. Wiesbaden 2015. Pp. 13-26.

Knodt, Michèle; Stoiber, Michael: European Elections in Germany: Legitimacy for the European Union? Dans: German Politics, 24(1). 2015. Pp. 99-118.

Korte, Karl-Rudolf: Meinungsumfragen – die irren, die Demoskopen. URL: [https://rp-online.de/politik/deutschland/karl-rudolf-korte-meinungsumfragen-die-irren-die-demoskopen\\_aid-19541967](https://rp-online.de/politik/deutschland/karl-rudolf-korte-meinungsumfragen-die-irren-die-demoskopen_aid-19541967). [accès : 19.07.2018].

Korte, Karl-Rudolf: Parteiprogrammatik und Parteirhetorik vor der Bundestagswahl 2009. Wahlprogramme. URL: [http://www.zdf.de/ZDFxt/module/Wortwolken/spitzentimeline/content/pdf/Wissenschaftliche\\_Inhaltsanalyse\\_zu\\_den\\_Wahlprogrammen.pdf](http://www.zdf.de/ZDFxt/module/Wortwolken/spitzentimeline/content/pdf/Wissenschaftliche_Inhaltsanalyse_zu_den_Wahlprogrammen.pdf). [accès : 3.07.2018].

Kriesi, Hanspeter: The Role of European Integration in National Election Campaigns. Dans: European Union Politics 8(1). 2007. Pp. 83-108.

Laver, M. J.; Budge, Ian: Measuring Policy Distances and Modelling Coalition Formation. Dans: Laver, M.J.; Budge, Ian (Ed.): Party Policy and Government Coalitions. London 1992. Pp. 15-40.

Merz, Nicolas; Regel, Sven: Die Programmatik der Parteien. Dans: Niedermayer, Oskar (Ed.): Handbuch Parteienforschung. Wiesbaden 2013. Pp. 211-238.

Niclaß; Karlheinz: Das Parteiensystem der Bundesrepublik Deutschland. Paderborn 1995.

Ohr, Dieter: Sprechende Bilder: Die Werbemittel der Parteien und ihre Wahrnehmung. Dans Güllner, Manfred et al. (Ed.): Die Bundestagswahl 2002. Eine Untersuchung im Zeichen hoher politischer Dynamik. Wiesbaden 2005. Pp. 123-141.

Ott, Ursula; Fallet, Mareike: Interview. Schulz und Berben. 2018. URL: [https://www.t-online.de/nachrichten/deutschland/id\\_84706210/interview-mit-martin-schulz-mein-fehler-war-mich-von-den-seilschaften-vereinnahmen-zu-lassen-.html](https://www.t-online.de/nachrichten/deutschland/id_84706210/interview-mit-martin-schulz-mein-fehler-war-mich-von-den-seilschaften-vereinnahmen-zu-lassen-.html) [accès : 14.05.2019].

Pennings, Paul: An Empirical Analysis of the Europeanization of National Party Manifestos, 1960-2003. Dans: *European Union Politics* 7(2). 2006. Pp. 257-270.

Rohrschneider, Robert; Whitefield, Stephen : Party Positions about European Integration in Germany: An Electoral Quandary? Dans: *German Politics* 26(1). 2017. Pp. 83-103.

Schimmelpfennig, Frank: European Integration in the Euro Crisis: The Limits of Postfunctionalism. Dans: *Journal of European Integration*, 36(3). 2014. Pp. 321-337.

Schmitt, Ralf: Die politikfeldspezifische Auswertung von Wahlprogrammen am Beispiel der deutschen Bundesländer. URL: <http://www.mzes.uni-mannheim.de/publications/wp/wp-114.pdf?gathStatIcon=true>. [accès : 15.07.2018].

Schoen, Harald; Rudnik, Agatha: Wirkungen von Einstellungen zur europäischen Schulden- und Währungskrise auf das Wahlverhalten bei der Bundestagswahl 2013. Dans: Schoen, Harald; Weißel, Bernhard (Ed.): *Wahlen und Wähler*. Wiesbaden 2016. Pp. 135-160.

Spoon Jae-Jae: How salient is Europe? An analysis of European election manifestos, 1979-2004. Dans: *European Union Politics* 13(4). 2012. Pp. 558-579.

Strom, Kaare: A Behavioral Theory of Competitive Political Parties. Dans: *American Journal of Political Science*, 34(2). 1990. Pp. 565-598.

Strom, Kaare; Müller, Wolfgang C.: Political Parties and Hard Choices. Dans: *Policy, office, or votes? : How political parties in Western Europe make hard decisions*. Cambridge 1999. Pp. 1-35.

Van Meurs, Wim: *Die Unvollendete. Eine Geschichte der Europäischen Union*. Bonn 2018.

Zunnberge, Christel: Europe in the German federal elections: What do the manifestos say? 2017. URL: [https://www.ecfr.eu/article/commentary\\_europe\\_in\\_the\\_german\\_federal\\_elections\\_manifestos\\_7219](https://www.ecfr.eu/article/commentary_europe_in_the_german_federal_elections_manifestos_7219) [accès : 20.07.2018].

## 5.2. Sources primaires

SPD (Ed.): Das Grundsatzprogramm. URL: <https://www.spd.de/partei/organisation/das-grundsatzprogramm/>. [accès : 21.07.2018].

### 5.2.1. Les programmes électoraux de 2009

Bündnis 90/Die Grünen (Edit.): Der grüne neue Gesellschaftsvertrag. Berlin 2009. URL : [https://www.gruene.de/fileadmin/user\\_upload/Dokumente/Wahlprogramm/BTW\\_Wahlprogramm\\_2009\\_final\\_screen\\_060709.pdf](https://www.gruene.de/fileadmin/user_upload/Dokumente/Wahlprogramm/BTW_Wahlprogramm_2009_final_screen_060709.pdf) [accès : 08.07.2018].

CDU/CSU (Edit.): Wir haben die Kraft. Gemeinsam für unser Land. Regierungsprogramm 2009-2013. Berlin 2009. URL : [https://www.hss.de/fileadmin/user\\_upload/HSS/Dokumente/ACSP/Bundestagswahlen/BTW-2009.pdf](https://www.hss.de/fileadmin/user_upload/HSS/Dokumente/ACSP/Bundestagswahlen/BTW-2009.pdf) [accès : 08.07.2018].

Die Linke (Edit.): Konsequent sozial. Für Demokratie und Frieden. Bundestagswahlprogramm 2009. Berlin 2009. URL : <https://archiv2017.die-linke.de/fileadmin/download/wahlen/wahlprogramme/bundestagswahlprogramm2009.pdf> [accès : 08.07.2018].

Freie Demokratische Partei (Edit.): Die Mitte stärken. Deutschlandprogramm 2009. Programm der Freien Demokratischen Partei zur Bundestagswahl 2009. Hannover 2009. URL : [https://www.fdp.de/files/565/Deutschlandprogramm09\\_Endfassung.pdf](https://www.fdp.de/files/565/Deutschlandprogramm09_Endfassung.pdf) [accès : 08.07.2018].

SPD (Edit.): Sozial und Demokratisch. Anpacke. Für Deutschland. Das Regierungsprogramm der SPD. Berlin 2009. URL : [http://library.fes.de/prodok/ip-02016/regierungsprogramm2009\\_if\\_navi.pdf](http://library.fes.de/prodok/ip-02016/regierungsprogramm2009_if_navi.pdf) [accès : 08.07.2018].

### **5.2.2. Les programmes électoraux de 2013**

AfD (Edit.): Wahlprogramm. Parteitagsbeschluss vom 14.04.2013. Berlin 2013.

Bündnis 90/Die Grünen (Edit.): Zeit für den grünen Wandel. Bundeswahlprogramm 2013 von Bündnis 90/Die Grünen. Berlin 2013. URL : [https://www.gruene.de/fileadmin/user\\_upload/Dokumente/Wahlprogramm/Wahlprogramm-barrierefrei.pdf](https://www.gruene.de/fileadmin/user_upload/Dokumente/Wahlprogramm/Wahlprogramm-barrierefrei.pdf) [accès : 08.07.2018].

CDU/CSU (Edit.): Gemeinsam erfolgreich für Deutschland. Regierungsprogramm 2013-2017. Berlin 2013. URL: <https://www.cdu.de/sites/default/files/media/dokumente/regierungsprogramm-2013-2017-langfassung-20130911.pdf> [accès : 08.07.2018].

Die Linke (Edit.): 100% sozial. Wahlprogramm zur Bundestagswahl 2013. Berlin 2013. URL : [https://www.mehr-demokratie.de/fileadmin/pdf/DIE\\_LINKE-Wahlprogramm\\_2013.pdf](https://www.mehr-demokratie.de/fileadmin/pdf/DIE_LINKE-Wahlprogramm_2013.pdf) [accès : 08.07.2018].

FDP (Edit.): Bürgerprogramm 2013. Damit Deutschland stark bleibt. Nur mit uns. Nürnberg 2013. URL : [https://www.fdp.de/files/408/B\\_rgerprogramm\\_A5\\_Online\\_2013-07-23.pdf](https://www.fdp.de/files/408/B_rgerprogramm_A5_Online_2013-07-23.pdf) [accès : 08.07.2018].

SPD (Edit.): Das Wir entscheidet. Das Regierungsprogramm 2013-2017. Berlin 2013. URL : [http://library.fes.de/pdf-files/bibliothek/downl/7758779/20130415\\_regierungsprogramm\\_2013\\_2017.pdf](http://library.fes.de/pdf-files/bibliothek/downl/7758779/20130415_regierungsprogramm_2013_2017.pdf) [accès : 08.07.2018].

### **5.2.3. Les programmes électoraux de 2017**

AfD (Edit.): Programm für Deutschland. Kurzfassung des Wahlprogramms der Alternative für Deutschland für die Wahl zum Deutschen Bundestag am 24.09.2017. Berlin 2017. URL : [https://www.afd.de/wp-content/uploads/sites/111/2017/08/AfD\\_kurzprogramm\\_a4-quer\\_210717.pdf](https://www.afd.de/wp-content/uploads/sites/111/2017/08/AfD_kurzprogramm_a4-quer_210717.pdf) [accès : 08.07.2018].

AfD (Edit.): Programm für Deutschland. Wahlprogramms der Alternative für Deutschland für die Wahl zum Deutschen Bundestag am 24. September 2017. Köln 2017. URL : [https://www.afd.de/wp-content/uploads/sites/111/2017/06/2017-06-01\\_AfD-Bundestagswahlprogramm\\_Onlinefassung.pdf](https://www.afd.de/wp-content/uploads/sites/111/2017/06/2017-06-01_AfD-Bundestagswahlprogramm_Onlinefassung.pdf) [accès : 08.07.2018].

Bündnis 90/Die Grünen (Edit.): In aller Kürze: Grün. Berlin 2017. URL : [https://www.gruene.de/fileadmin/user\\_upload/Dokumente/BUENDNIS\\_90\\_DIE\\_GRUENEN\\_Kurzwahlprogramm\\_2017\\_Farbe.pdf](https://www.gruene.de/fileadmin/user_upload/Dokumente/BUENDNIS_90_DIE_GRUENEN_Kurzwahlprogramm_2017_Farbe.pdf) [accès : 08.07.2018].

Bündnis 90/Die Grünen (Edit.): Zukunft wird aus Mut gemacht. Bundestagswahlprogramm 2017. Berlin 2017. URL : [https://www.gruene.de/fileadmin/user\\_upload/Dokumente/BUENDNIS\\_90\\_DIE\\_GRUENEN\\_Bundestagswahlprogramm\\_2017.pdf](https://www.gruene.de/fileadmin/user_upload/Dokumente/BUENDNIS_90_DIE_GRUENEN_Bundestagswahlprogramm_2017.pdf) [accès : 08.07.2018].

CDU (Edit.): Für ein Deutschland, in dem wir gut und gerne leben. Kurz & knapp – Kernpunkte des Regierungsprogramms. Berlin 2017. URL : [https://www.cdu.de/system/tdf/media/dokumente/170816-kurzfassung-regierungsprogramm.pdf?file=1&type=field\\_collection\\_item&id=10790](https://www.cdu.de/system/tdf/media/dokumente/170816-kurzfassung-regierungsprogramm.pdf?file=1&type=field_collection_item&id=10790) [accès : 08.07.2018].

CDU/CSU (Edit.): Für ein Deutschland, in dem wir gut und gerne leben. Regierungsprogramm 2017-2021. Berlin 2017. URL : [https://www.cdu.de/system/tdf/media/dokumente/170703regierungsprogramm2017.pdf?file=1&type=field\\_collection\\_item&id=9932](https://www.cdu.de/system/tdf/media/dokumente/170703regierungsprogramm2017.pdf?file=1&type=field_collection_item&id=9932) [accès : 08.07.2018].

Die Linke (Edit.): Sozial. Gerecht. Frieden. Für alle. Die Zukunft, für die wir kämpfen. Langfassung des Wahlprogramms zur Bundestagswahl 2017. Hannover 2017. URL : [https://www.die-linke.de/fileadmin/download/wahlen2017/wahlprogramm2017/die\\_linke\\_wahlprogramm\\_2017.pdf](https://www.die-linke.de/fileadmin/download/wahlen2017/wahlprogramm2017/die_linke_wahlprogramm_2017.pdf) [accès : 08.07.2018].

Die Linke (Edit.): Sozial. Gerecht. Frieden. Für alle. Unser Wahlprogramm in Kürze. Berlin 2017. URL : [https://www.die-linke.de/fileadmin/download/wahlen2017/wahlprogramm2017/Kurzwahlprogramm\\_\\_Endfassung\\_\\_gestaltet.pdf](https://www.die-linke.de/fileadmin/download/wahlen2017/wahlprogramm2017/Kurzwahlprogramm__Endfassung__gestaltet.pdf) [accès : 08.07.2018].

FDP (Edit.): Denken wir neu. Das Programm der Freien Demokraten zur Bundestagswahl 2017: „Schauen wir nicht länger zu.“ Berlin 2017. URL : <https://www.fdp.de/sites/default/files/uploads/2017/08/07/20170807-wahlprogramm-wp-2017-v16.pdf> [accès : 08.07.2018].

FDP (Edit.): Denken wir neu. Kurzwahlprogramm. Berlin 2017. URL : <https://www.fdp.de/sites/default/files/uploads/2017/08/04/170803-fdp-btw2017-kurzwahlprogramm.pdf> [accès : 08.07.2018].

SPD (Edit.): Zeit für mehr Gerechtigkeit. Unser Regierungsprogramm für Deutschland. Berlin 2017. URL : [http://library.fes.de/pdf-files/bibliothek/downl/zeit\\_fuer\\_mehr\\_gerechtigkeit-unser\\_regierungsprogramm.pdf](http://library.fes.de/pdf-files/bibliothek/downl/zeit_fuer_mehr_gerechtigkeit-unser_regierungsprogramm.pdf) [accès : 08.07.2018].

SPD (Edit.): Zeit für mehr Gerechtigkeit. Unser Regierungsprogramm für Deutschland. Berlin 2017. URL : [https://www.spd.de/fileadmin/Dokumente/Bundesparteitag\\_2017/Regierungsprogramm\\_BTW\\_2017\\_10MIN\\_RZ.pdf](https://www.spd.de/fileadmin/Dokumente/Bundesparteitag_2017/Regierungsprogramm_BTW_2017_10MIN_RZ.pdf) [accès : 08.07.2018].

#### 5.2.4 Les affiches

Bündnis 90/Die Grünen (Ed.) : Unsere Kampagne zur Bundestagswahl : Darum Grün. URL: <https://www.gruene.de/ueber-uns/2017/unsere-kampagne-zur-bundestagswahl-darum-gruen.html> [accès: 10.08.2018].

CDU (Ed.) : Multimedia-Datenbank der CDU Deutschlands. URL : <https://www.bilder.cdu.de/> [accès : 12.08.2018].

Die Linke (Ed.) : Kampagne. URL : <https://archiv2017.die-linke.de/die-linke/wahlen/archiv/archiv-bundestagswahl-2013/kampagne/> [accès : 28.07.2018].

Friedrich-Ebert-Stiftung.(Ed.) : Archiv der sozialen Demokratie. URL: <https://www.fes.de/archiv-der-sozialen-demokratie/> [12.08.2018].

Friedrich-Naumann-Stiftung (Ed.) : Archiv des Liberalismus. URL: <https://www.freiheit.org/archiv-des-liberalismus> [12.08.2018].

Hans-Seidel-Stiftung (Ed.) : Plakatsammlung. URL: <https://www.hss.de/archiv/sammlungen/plakatsammlung/> [accès : 12.08.2018].

Heinrich Böll Stiftung (Ed.) : Grünes Archiv. URL: <http://boell-sammlungen.faweb.de/nav.FAU?sid=E08F384246&dm=1&erg=H&npos=1&qpos=1> [accès : 10.08.2018].

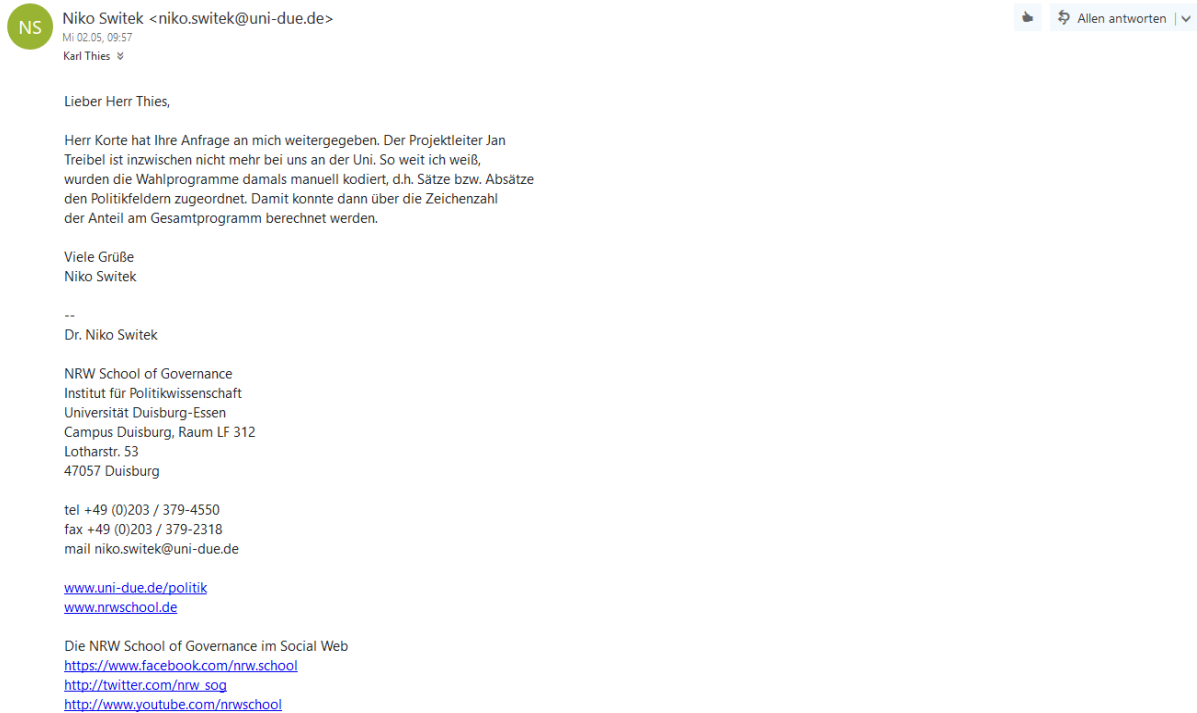
Rentz, Ingo : Bundestagswahl 2017. Mit diesen Plakaten gehen die großen Parteien ins Rennen. URL : <https://www.horizont.net/marketing/nachrichten/Bundestagswahl-2017-Mit-diesen-Plakaten-gehen-die-grossen-Parteien-ins-Rennen-160225> [accès : 10.08.2018].

Schaffrina, Achim : Wahlplakate 2009. URL: <https://www.homopoliticus.de/2009/08/14/wahlplakate-2009/> [accès : 22.04.2018].

Schaffrinna, Achim : Die Plakate zur Bundestagswahl 2013 – Teil 1. URL: <https://www.designtagebuch.de/die-plakate-zur-bundestagswahl-2013-teil-1/> [accès : 28.07.2018].

## 6. Annexes

### 1) Échange avec un collaborateur du Prof. Karl-Rudolf Korte quant à la méthodologie.



### 2) Liste d'entretiens.

- Entretien avec Helga Trüpel, députée européenne pour Bündnis 90/Die Grünen, le 5 décembre 2018 à Bruxelles, Belgique
- Entretien avec Tim Ostermann, ex-député allemand pour la CDU, le 9 janvier 2019 à Bünde, Allemagne
- Entretien avec Frank Schäffler, député allemand pour le FDP, le 24 janvier 2019, à Lübbecke, Allemagne
- Entretien avec Adnrej Hunko, député allemand pour Die Linke, le 26 février 2019 à Aix-la-Chapelle, Allemagne