
10. Annexes

Annexe 1. Section du catalogue européen des déchets listant les déchets de construction et de démolition (y compris déblais) et leur code de référence (<i>CCE, 2002</i>).....	93
Annexe 2. Schéma recensant les mesures à prendre dans la gestion des terres excavées non-dangereuses (Code 17.05.04) (<i>Confédération Construction Wallonne, 2013</i>).....	95
Annexe 3. Valeurs seuils limites des terres non contaminées en Wallonie, en Flandre et aux Pays-Bas pour les dix paramètres souvent contraignants en Wallonie.....	95
Annexe 4. Historique administratif du site de Grand-Leez.....	96
Annexe 5. Evolution de la teneur en charge caillouteuse pour l'ensemble des 16 profils des 3 sites étudiés.....	97
Annexe 6. Paramètres statistiques de la charge caillouteuse pour les 3 sites étudiés.....	97
Annexe 7. Résultats de l'analyse minéralogique par diffraction aux rayons X pour les profils FL1, FL5, GL2, GL4 et GL6.....	98
Annexe 8. Paramètres statistiques du pH pour les 3 sites étudiés.....	100
Annexe 9. Paramètres statistiques de la CEC pour les 3 sites étudiés.....	100
Annexe 10. Paramètres statistiques de la SBE pour les 3 sites étudiés.	101
Annexe 11. Outils de fissuration du sol en vue de la décompaction de l'horizon de surface	101
Annexe 12. Teneurs maximales admissibles et teneurs de sécurité prévues par l'annexe 1 de l'AGW du 30/11/1995 relatif à la gestion des matières enlevées du lit et des berges des cours et plans d'eau du fait des travaux de dragage ou de curage...	102
Annexe 13. Nombre d'espèces hyperaccumulatrices connues et familles les plus représentées pour différents métaux (Dubourguier et al., 2001)	103
Annexe 14. Modélisation des sources et puits principaux de protons dans le système sol-plante.....	103
Annexe 15. Cahier des charges n°1 d'essai de revalorisation du site de Fleurus.....	104
Annexe 16. Cahier des charges n°2 d'essai de revalorisation du site de Fleurus.....	106
Annexe 17. Cahier des charges n°3 d'essai de revalorisation du site de Grand-Leez.....	107

Annexe 18. Description du profil de sol Fleurus 1 (FL1).....	110
Annexe 19. Description du profil de sol Fleurus 2 (FL2).....	111
Annexe 20. Description du profil de sol Fleurus 3 (FL3).....	112
Annexe 21. Description du profil de sol Fleurus 4 (FL4).....	113
Annexe 22. Description du profil de sol Fleurus 5 (FL5).....	114
Annexe 23. Description du profil de sol Grand-Leez 2 (GL2).....	115
Annexe 24. Description du profil de sol Grand-Leez 3 (GL3).....	116
Annexe 25. Description du profil de sol Grand-Leez 4 (GL4).....	117
Annexe 26. Description du profil de sol Grand-Leez 5 (GL5).....	118
Annexe 27. Description du profil de sol Grand-Leez 6 (GL6).....	119
Annexe 28. Description du profil de sol Chaumont-Gistoux 1 (CG1).....	120
Annexe 29. Description du profil de sol Chaumont-Gistoux 2 (CG2).....	121
Annexe 30. Description du profil de sol Chaumont-Gistoux 3 (CG3).....	122
Annexe 31. Description du profil de sol Chaumont-Gistoux 4 (CG4).....	123
Annexe 32. Description du profil de sol Chaumont-Gistoux 5 (CG5).....	124
Annexe 33. Description du profil de sol Chaumont-Gistoux 6 (CG6).....	125

Annexe 1. Section du catalogue européen des déchets listant les déchets de construction et de démolition (y compris déblais) et leur code de référence (*CCE, 2002*).

17

**Déchets de construction et de démolition
(y compris déblais provenant de sites contaminés)**

17 01 Béton, briques, tuiles et céramiques

17 01 01 Béton

17 01 02 Briques

17 01 03 Tuiles et céramiques

17 01 06* Mélanges ou fractions séparées de béton, briques, tuiles et céramiques
contenant des substances dangereuses

17 01 07 Mélanges de béton, briques, tuiles et céramiques autres que ceux visés à la rubrique 17 01 06

17 02 Bois, verre et matières plastiques

17 02 01 Bois

17 02 02 Verre

17 02 03 Matières plastiques

17 02 04* Bois, verre et matières plastiques contenant des substances dangereuses ou contaminés
par de telles substances

17 03 Mélanges bitumineux, goudron et produits goudronnés

17 03 01* Mélanges bitumineux contenant du goudron

17 03 02 Mélanges bitumineux autres que ceux visés à la rubrique 17 03 01

17 03 03* Goudron et produits goudronnés

17 04 Métaux (y compris leurs alliages)

17 04 01 Cuivre, bronze, laiton

17 04 02 Aluminium

17 04 03 Plomb

17 04 04 Zinc

17 04 05 Fer et acier

17 04 06 Étain

17 04 07 Métaux en mélange

17 04 09* Déchets métalliques contaminés par des substances dangereuses

17 04 10* Câbles contenant des hydrocarbures, du goudron ou d'autres substances dangereuses

17 04 11 Câbles autres que ceux visés à la rubrique 17 04 10

17 05 Terres (y compris déblais provenant de sites contaminés), cailloux et boues de dragage

17 05 03* Terres et cailloux contenant des substances dangereuses

17 05 04 *Terres et cailloux autres que ceux visés à la rubrique 17 05 03*

17 05 05* Boues de dragage contenant des substances dangereuses

17 05 06 Boues de dragage autres que celles visées à la rubrique 17 05 05

17 05 07* Ballast de voie contenant des substances dangereuses

17 05 08 Ballast de voie autre que celui visé à la rubrique 17 05 07

17 06 Matériaux d'isolation et matériaux de construction contenant de l'amiante

17 06 01* Matériaux d'isolation contenant de l'amiante

17 06 03* Autres matériaux d'isolation à base de ou contenant des substances dangereuses

17 06 04 Matériaux d'isolation autres que ceux visés aux rubriques 17 06 01 et 17 06 03

17 06 05* Matériaux de construction contenant de l'amiante

17 08 Matériaux de construction à base de gypse

17 08 01* Matériaux de construction à base de gypse contaminés par des substances dangereuses

17 08 02 Matériaux de construction à base de gypse autres que ceux visés à la rubrique 17 08 01

17 09 Autres déchets de construction et de démolition

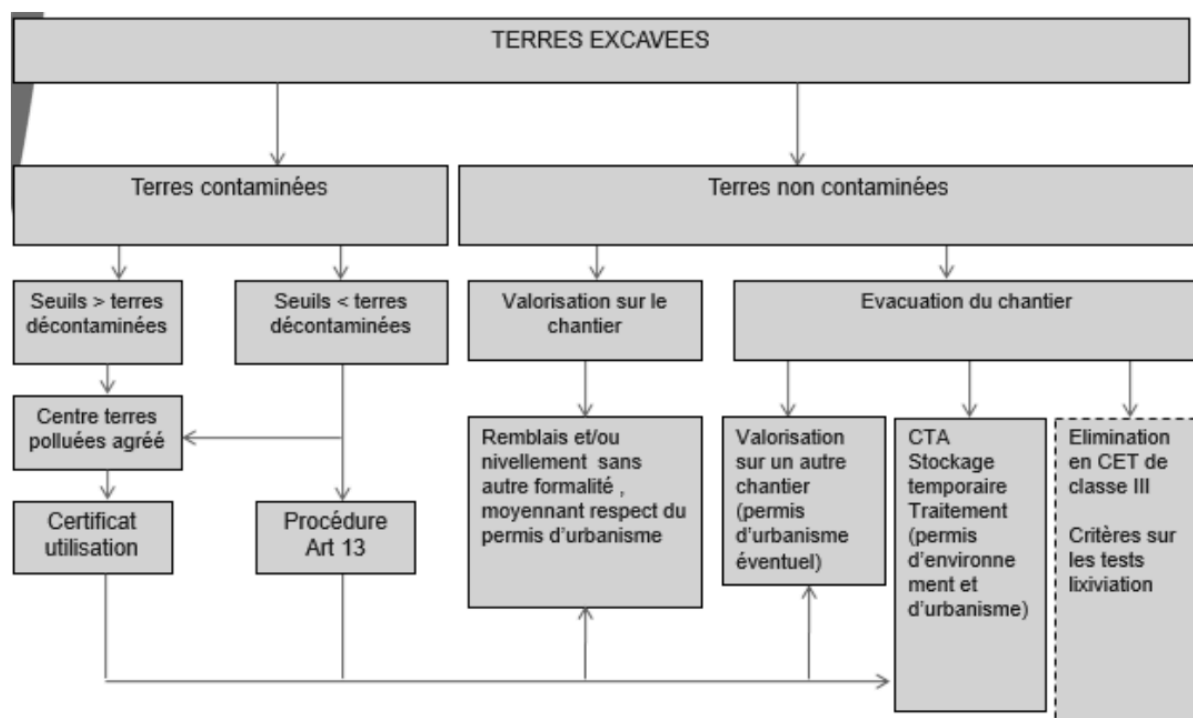
17 09 01* Déchets de construction et de démolition contenant du mercure

17 09 02* Déchets de construction et de démolition contenant des PCB

17 09 03* Autres déchets de construction et de démolition (y compris en mélange)
contenant des substances dangereuses

17 09 04 Déchets de construction et de démolition en mélange autres que ceux visés
aux rubriques 17 09 01, 17 09 02 et 17 09 03

Annexe 2. Schéma recensant les mesures à prendre dans la gestion des terres excavées non-dangereuses (Code 17.05.04) (*Confédération Construction Wallonne, 2013*)



Annexe 3. Valeurs seuils limites des terres non contaminées en Wallonie, en Flandre et aux Pays-Bas pour les dix paramètres souvent contraignants en Wallonie (*Source: Centre de recherche routière*)

Paramètres	Unité	Arrêté du 14/06/01 Terres non contaminées	VLAREBO 2008	Pays-Bas Soil quality decree 2008
Cuivre		50	72	
Nickel		40	56	
Plomb		70	120	
Zinc		150	200	
Phénanthrène	[mg.kg _{ms} ⁻¹]	0,2	30	20
Benzo[a]pyène		0,2	0,3	10
Chrysène		1	5,1	10
Fluoranthène		1,2	10,1	35
Benzo[b]fluoranthène		0,5	1,1	
Indéno[1,2,3-cd]pyrène		0,2	0,55	40

Tableau 11: Valeurs seuils limites des terres non contaminées en Wallonie, en Flandre et aux Pays-Bas pour les dix paramètres souvent contraignants en Wallonie

Annexe 4. Historique administratif du site de Grand-Leez.

Période	Evénement
1972 – 1988	Exploitation en sablière (2 exploitants)
28/08/1979	La commune de Gembloux introduit une demande et obtient une autorisation d'exploiter un dépôt d'objets encombrants et de déblais de démolition (Validité: 28/06/1982)
17/09/1982	L'autorisation obtenue est prolongée jusqu'au 17/09/1984
21/04/1987	Contrôle du site par la cellule déchets de la Région Wallonne et ordre de fermeture de la décharge adressé à la commune de Gembloux.
02/08/1988	Décision de fermeture de la décharge prise par la commune de Gembloux.
1995	La commune commande une étude de réhabilitation du site au Bureau d'Etude agréé IRCO.
2006	La commune confie à Tradecowall la mission de réactualiser le dossier et de rédiger un plan de réhabilitation en conformité avec les techniques actuelles.

Annexe 5. Evolution de la teneur en charge caillouteuse pour l'ensemble des 16 profils des 3 sites étudiés.

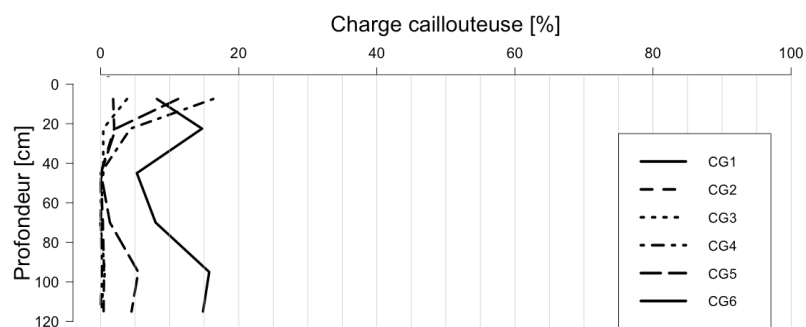


Figure 43: Evolution de la charge caillouteuse en fonction de la profondeur pour les 6 profils étudiés du site de Chaumont-Gistoux

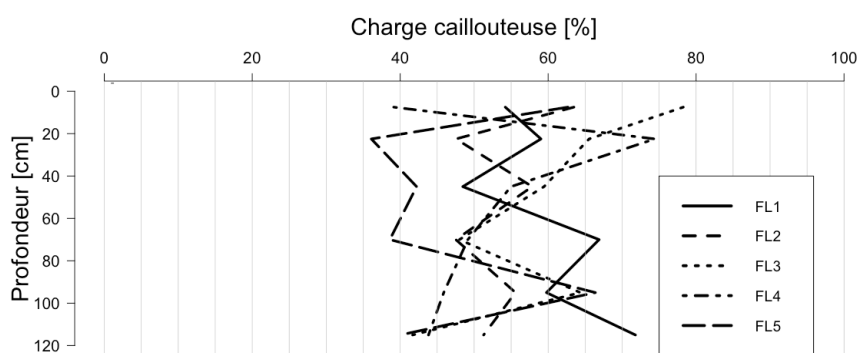


Figure 44: Evolution de la charge caillouteuse en fonction de la profondeur pour les 5 profils étudiés du site de Fleurus

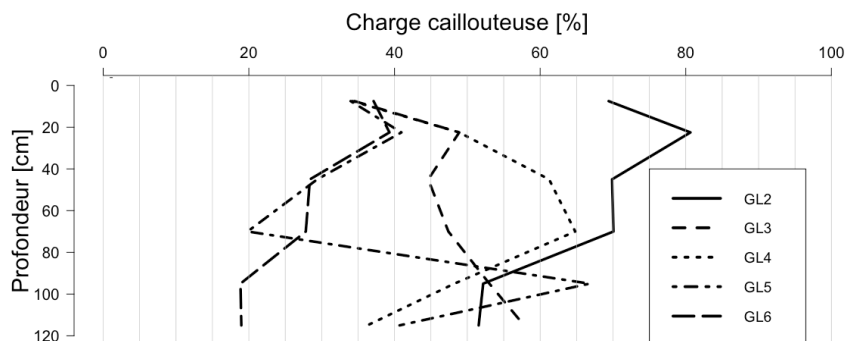


Figure 45: Evolution de la charge caillouteuse en fonction de la profondeur pour les 5 profils étudiés du site de Grand - Leez

Annexe 6. Paramètres statistiques de la charge caillouteuse pour les 3 sites étudiés

Charge caillouteuse [%]			
Paramètres	Grand - Leez	Fleurus	Chaumont - Gistoux
Moyenne	45,9%	54,5%	4,3%
Minimum	18,8%	36,1%	0,0%
Maximum	80,6%	78,3%	16,3%
Variance	2,7%	1,4%	0,3%
Ecart- Type	16,6%	21,2%	5,4%

Tableau 12: Paramètres statistiques de la charge caillouteuse pour les 3 sites étudiés

Annexe 7. Résultats de l'analyse minéralogique par diffraction aux rayons X pour les profils FL1, FL5, GL2, GL4 et GL6. Analyse effectuée avec le diffractomètre D8 Advance de Bruker (CuK α , $\lambda = 0.15418$ nm , 40KV, 30mA et $2\theta = 1^\circ/\text{min}$)

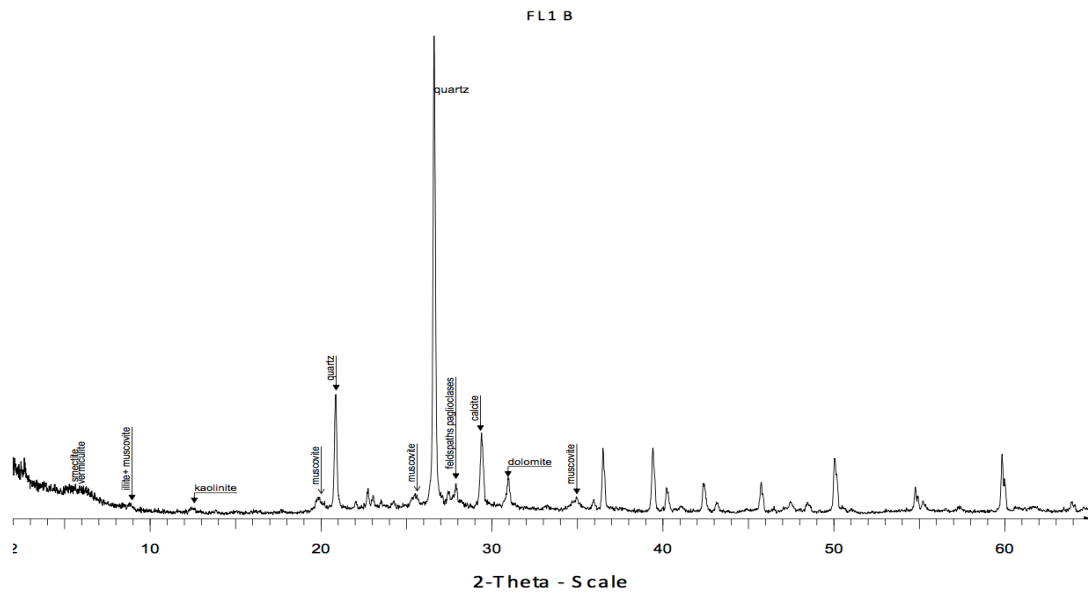


Figure 46: Diffractogramme de la minéralogie de l'échantillon de sol du profil Fleurus 1

Le spectre DRX montre les réflexions très intenses du quartz, ainsi que la présence de calcite, dolomite, muscovite, feldspath et plagioclase; en ce qui concerne les phyllosilicates: kaolinite, illite, smectite et vermiculite.

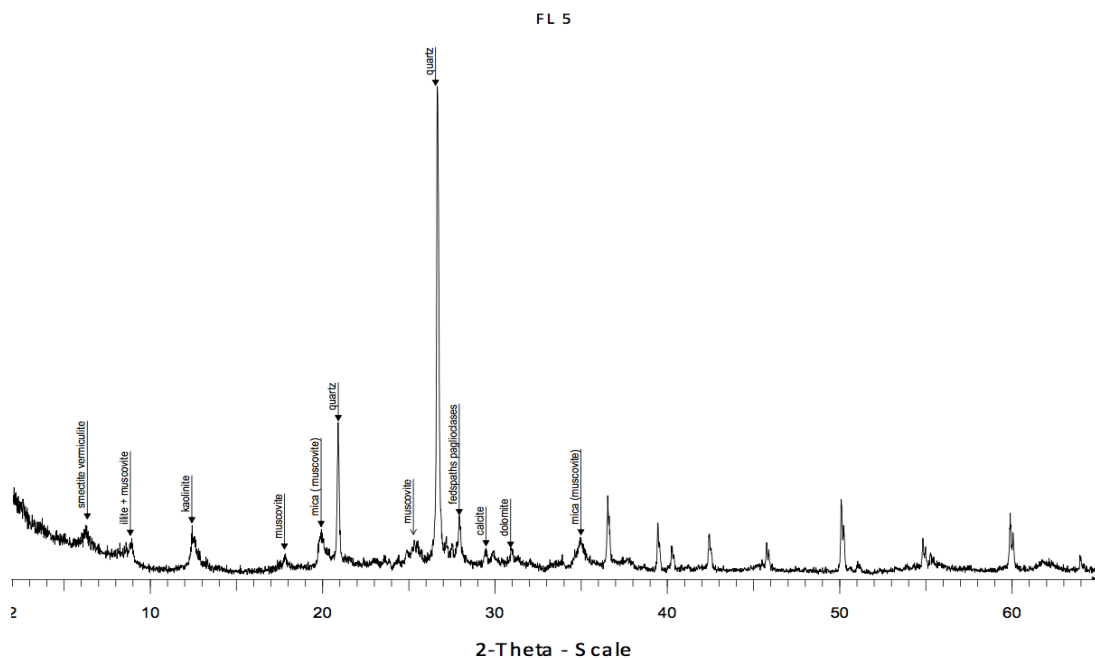


Figure 47: Diffractogramme de la minéralogie de l'échantillon de sol du profil Fleurus 5

Le spectre DRX montre les réflexions très intenses du quartz, ainsi que la présence de calcite, dolomite, muscovite, feldspath et plagioclase; en ce qui concerne les phyllosilicates: kaolinite, illite, smectite et vermiculite, mais ici les réflexions sont plus intenses que sur le spectre FL1B.

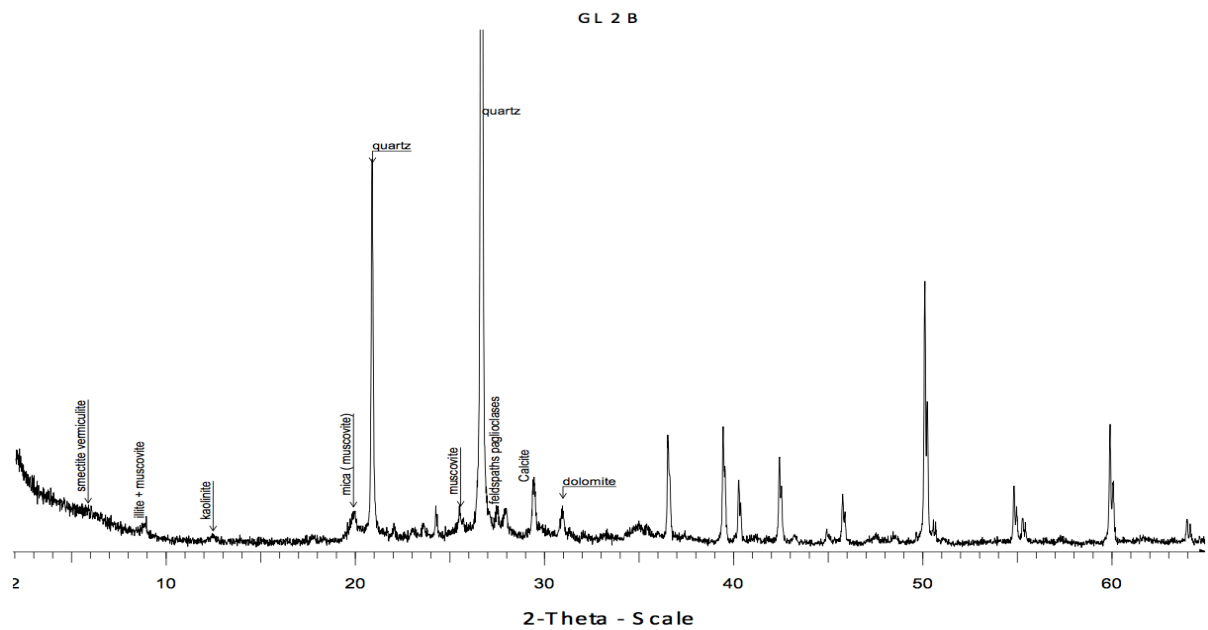


Figure 48: Diffractogramme de la minéralogie de l'échantillon de sol du profil Grand-Leez 2

Le spectre DRX montre les réflexions très intenses du quartz, ainsi que la présence de calcite, dolomite, muscovite, feldspath et plagioclase; en ce qui concerne les phyllosilicates: kaolinite, illite, smectite et vermiculite, mais ici, les réflexions sont moins intenses (particulièrement pour la smectite) que sur le spectre FL1B.

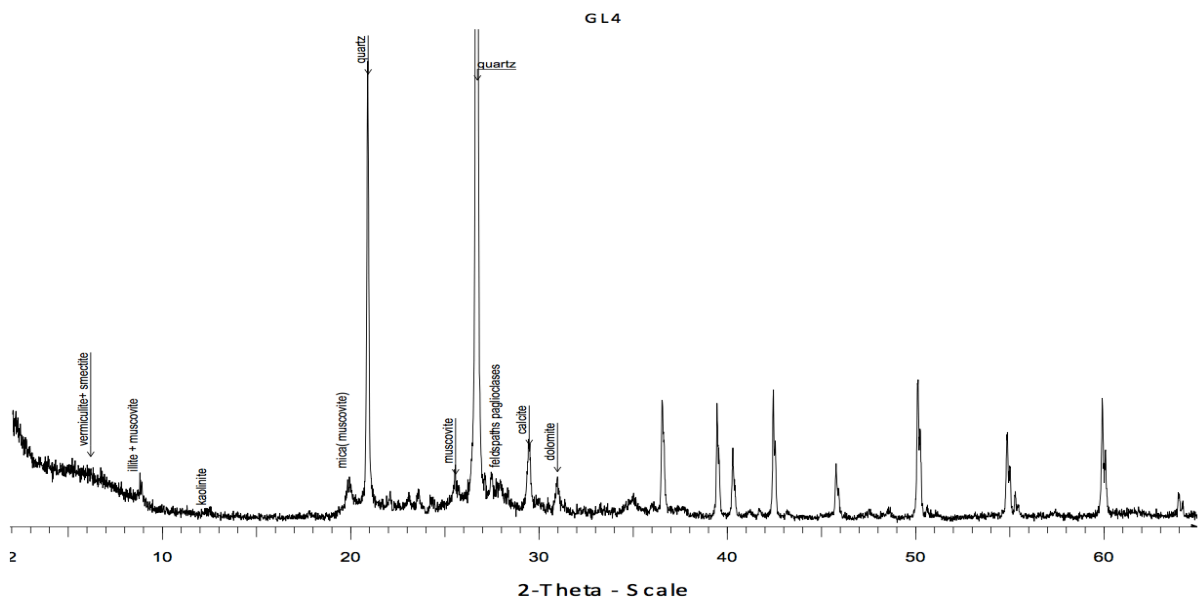


Figure 49: Diffractogramme de la minéralogie de l'échantillon de sol du profil Grand-Leez 4

Le spectre DRX montre les réflexions très intenses du quartz, ainsi que la présence de calcite, dolomite, muscovite, feldspath et plagioclase; en ce qui concerne les phyllosilicates: kaolinite, illite, smectite et vermiculite, mais ici, les réflexions sont moins intenses (particulièrement pour la smectite) que sur le spectre FL1B.

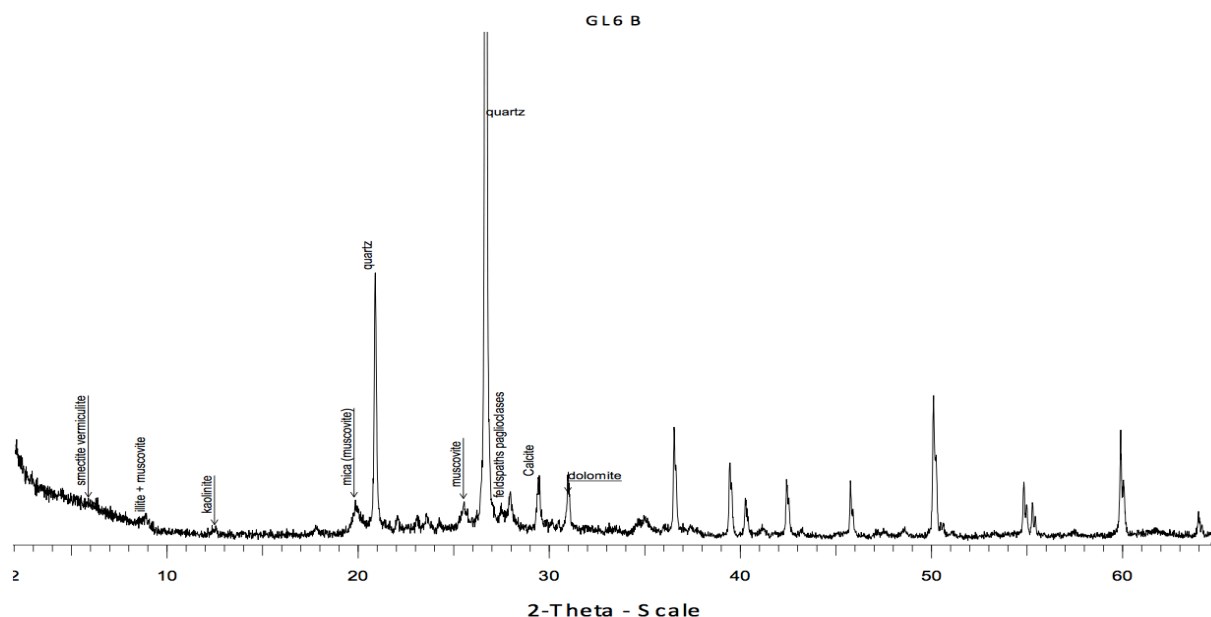


Figure 50: Diffractogramme de la minéralogie de l'échantillon de sol du profil Grand-Leez 6

Le spectre DRX montre les réflexions très intenses du quartz, ainsi que la présence de calcite, dolomite, muscovite, feldspath et plagioclase; en ce qui concerne les phyllosilicates: kaolinite, illite, smectite et vermiculite, mais ici, les réflexions sont moins intenses (particulièrement pour la smectite) que sur le spectre FL1B.

Annexe 8. Paramètres statistiques du pH pour les 3 sites étudiés

Paramètres	pH [-]		
	Grand - Leez	Fleurus	Chaumont - Gistoux
Moyenne	8,52	8,17	8,33
Minimum	8,29	7,80	7,95
Maximum	9,22	8,59	8,59
Variance	0,05	0,03	0,02
Ecart- Type	0,23	0,17	0,15

Tableau 13: Paramètres statistiques du pH pour les 3 sites étudiés

Annexe 9. Paramètres statistiques de la CEC pour les 3 sites étudiés

Paramètres	CEC [cmolc/kg]	
	Grand - Leez	Fleurus
Moyenne	8,48	10,63
Minimum	7,00	8,56
Maximum	10,44	13,35
Variance	0,61	1,28
Ecart- Type	0,78	1,20

Tableau 14: Paramètres statistiques de la CEC pour les 3 sites étudiés

Annexe 10. Paramètres statistiques de la SBE pour les 3 sites étudiés.

Somme des bases échangeables [cmolc/kg]		
Paramètres	Grand - Leez	Fleurus
Moyenne	28,46	33,48
Minimum	19,90	18,56
Maximum	35,97	44,87
Variance	11,06	30,30
Ecart- Type	3,33	5,62

Tableau 15: Paramètres statistiques de la SBE pour les 3 sites étudiés

Annexe 11. Outils de fissuration du sol en vue de la décompaction de l'horizon de surface

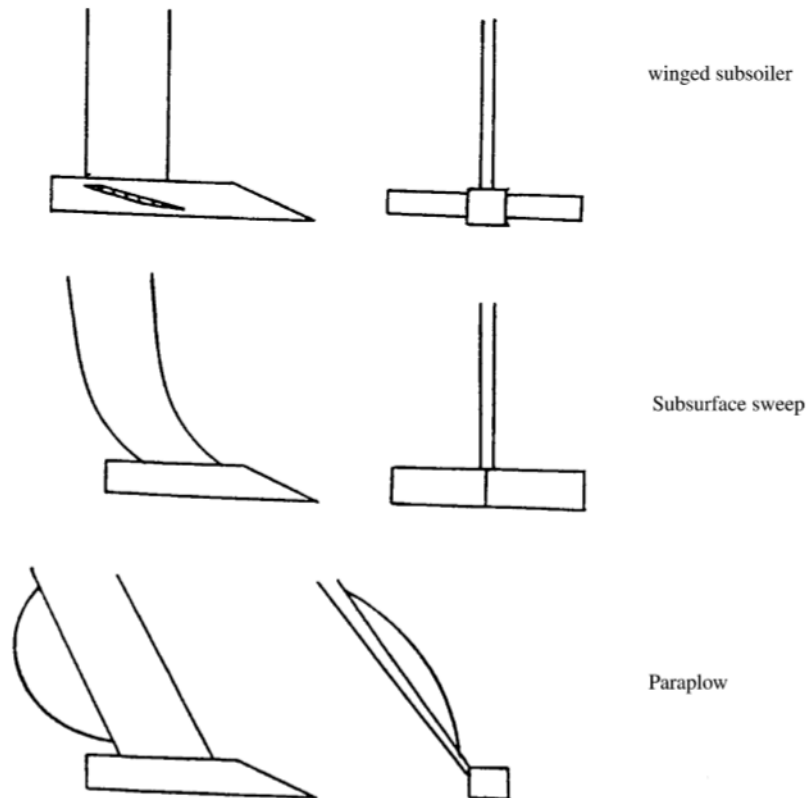


Figure 51 Outils de fissuration du sol en vue de la décompaction de l'horizon de surface (Spor, 2003)

Annexe 12. Teneurs maximales admissibles et teneurs de sécurité prévues par l'annexe 1 de l'AGW du 30/11/1995 relatif à la gestion des matières enlevées du lit et des berges des cours et plans d'eau du fait des travaux de dragage ou de curage.

Paramètres	Teneurs max. admissibles [mg/kg _{MS}]	Teneurs de sécurité [mg/kg _{MS}]
As	50	100
Cd	6	30
Cr	200	460
Cu	150	420
Co	25	100
Hg	1,5	15
Ni	75	300
Pb	250	1500
Zn	1200	2400
F -	250	500
CN -	5	25
Hydrocarbures apolaires	1500	4500
Hydrocarbures aromatiques monocycliques	10	75
Solvants halogénés	1	5
Hydrocarbures aromatiques polycycliques	9	45
Polychlorobiphényles	0,25	0,75
Pesticides organochlorés totaux	0,25	0,5

Tableau 16: Teneurs maximales admissibles et teneurs de sécurité prévues par l'annexe 1 de l'AGW du 30/11/1995 relatif à la gestion des matières enlevées du lit et des berges des cours et plans d'eau du fait des travaux de dragage ou de curage

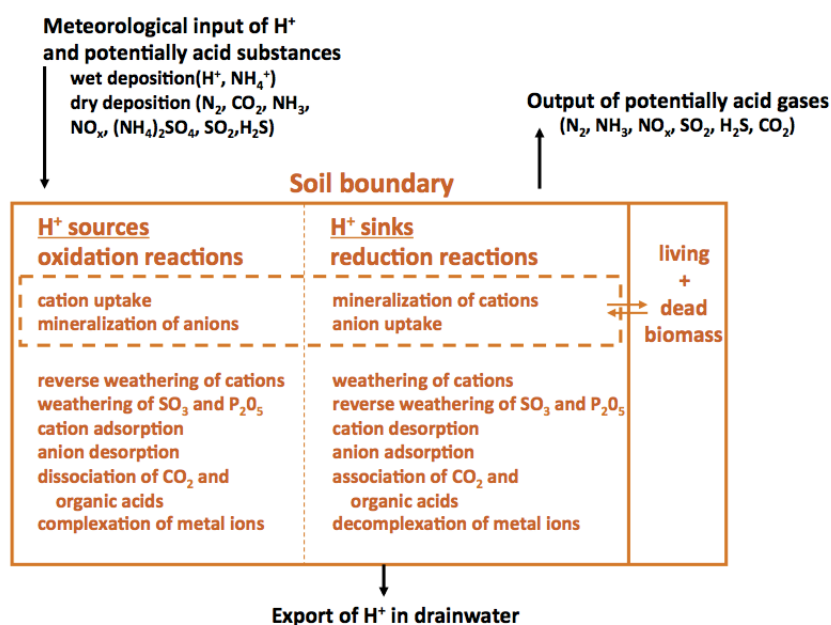
Annexe 13. Nombre d'espèces hyperaccumulatrices connues et familles les plus représentées pour différents métaux (Dubourguier et al., 2001)

Eléments	Nombre d'espèces	Familles les plus représentées
Cadmium	2	Brassicaceae
Cobalt	26	Lamiaceae, Scophulariaceae
Cuivre	24	Brassicaceae, Cyperaceae, Lamiaceae, Poaceae, Scophulariaceae
Manganèse	11	Apocynaceae, Cunoniaceae, Proteaceae
Nickel	290	Brassicaceae, Cunoniaceae, Euphorbiaceae, Flacourtiaceae, Violaceae
Sélénium	19	Fabaceae
Thallium	1	Brassicaceae
Zinc	16	Brassicaceae, Violaceae

Tableau 17 : Nombre d'espèces hyperaccumulatrices connues et familles les plus représentées pour différents métaux (Dubourguier et al., 2001)

Annexe 14. Modélisation des sources et puits principaux de protons dans le système sol-plante (Van Breemen et al., 1983)

Modèle conceptuel de bilan de protons



van Breemen et al. (1983) Acidification and alkalinization of soils. *Plant and Soil*, 75, 283-308

Annexe 15. Cahier des charges n°1 d'essai de revalorisation du site de Fleurus

Objectif: Valoriser le technosol du site de Fleurus et augmenter sa plus-value écologique et paysagère par l'installation d'une prairie fleurie.

Protocole:

1. **Amendement:** Epandage de digestat solide originaire de l'unité de biométhanisation de la coopérative « Cinergie » à Fleurus (4,9km du site étudié). Epandage à raison de 30m³ par hectare à effectuer par le biais d'un épandeur à hérissons verticaux ou à table.
2. **Préparation du sol:** Préparation du lit de semence par le passage du herse rotative tractée par un tracteur et brisant les agrégats compacts de façon à ameublir la terre.
3. **Semis:** Semis à l'aide d'un semoir agricole tracté par un tracteur. Mélange composé pour 50% de semences de prairie fleurie (pour milieux secs) en proportion 70/30 (graminées/fleurs) et pour 50% de sable de rivière. Mélange à semer en fonction d'une concentration en semences de 5g/m²
4. **Fauchage** en mosaïque: Fauchage à l'aide d'une faucheuse tractée par un tracteur. Premier fauchage en juin (premier tiers de la prairie); Second passage fin octobre.

Budget prévisionnel:

- Prix du digestat: 8€/m³; 240€/hectare (30m³/hectare)
- Location d'un épandeur: Prix non-défini
- Location d'un tracteur: Prix non-défini
- Location d'une herse rotative: Prix non-défini
- Prix des semences de prairie fleurie 70/30 (50kg): 95€/kg; 4750€/hectare (5g/m²)
- Prix du sable de rivière (50kg): 3€
- Location d'un semoir et semis: 8500 à 20000€/hectare
- Location d'une faucheuse: Prix non-défini

Commentaire(s):

- Mélange "Prairie fleurie" 70/30 type proposé par l'ASBL Ecowal (et vendu par sa filiale Ecosem) (*Ecowal ASBL, 2015*): *Festuca ovina*, *Festuca rubra commutata*, *Poa pratensis*, *Rhinanthus minor*, *Anthyllis vulneraria*, *Onobrychis viciifolia*, *Achillea millefolium*, *Agrimonia eupatoria*, *Centaurea scabiosa*, *Centaurea thuillieri*, *Clinopodium vulgare*, *Daucus carota*, *Echinops sphaerocapulus*, *Echium vulgare*,

Galium verum, Hypericum perforatum, Leontodon hispidus, Leucanthemum vulgare, Malva moschata, Origanum vulgare, Reseda luteola, Sanguisorba minor, Saponaria officinalis, Silene latifolia alba, Silene vulgare, Stachys officinalis, Verbascum nigrum, Agrostemma githago, Centaurea cyanus, Dianthus armeria, Papaver rhoeas.

- Possibilité de revalorisation in-situ et ex-situ du matériel végétal fauché (amendement après broyage des tiges, biométhanisation, etc.). Dans le cadre d'une revalorisation par la biométhanisation de la biomasse produite, si le digestat produit est réinjecté sur le site de Fleurus, son épandage ne nécessitera pas l'obtention d'un certificat d'utilisation (*cfr* Section 6.3.5)
- La première étape d'amendement n'est pas absolument nécessaire, les espèces propres aux prairies fleuries se développant sur des sites relativement pauvres. Néanmoins, les risques d'encroustement et de ruissellement pouvant rendre le développement de la prairie contraignant, un amendement organique minimum est recommandé pour la première année.

Annexe 16. Cahier des charges n°2 d'essai de revalorisation du site de Fleurus

Objectif: Valoriser le technosol du site de Fleurus et augmenter sa plus-value économique par la mise sous culture du site et l'utilisation des produits de culture pour la production de bioénergie.

Protocole:

1. **Amendement:** Epandage de digestat solide originaire de l'unité de biométhanisation de la coopérative « Cinergie » à Fleurus (4,9km du site étudié). Epandage à raison de 30m³ par hectare à effectuer par le biais d'un épandeur à hérissons verticaux ou à table.
2. **Préparation du sol:** Préparation du lit de semence par le passage d'une épierreuse (passage unique) tractée par un tracteur suivi du passage d'un cultivateur lourd à dents fines tracté par un tracteur et servant à briser les agrégats compacts et la croûte de surface de façon à ameublir la terre.
3. **Plantation:** Plantation de mars à mai à l'aide d'une planteuse maraîchère. Rhizomes à planter en fonction d'une concentration 15 000 à 20 000 rhizomes/hectare

Budget estimé:

- Prix du digestat: 8€/m³; 240€/hectare (30m³/hectare)
- Location d'un épandeur: Prix non-défini
- Location d'un tracteur: Prix non-défini
- Location d'une épierreuse: Prix non-défini
- Location d'un cultivateur lourd à dents fines: Prix non-défini
- Prix des rhizome de Miscanthus géant (*Miscanthus x giganteus*): 3000 à 3500€/hectare (15000 à 20000 rhizomes/hectare)
- Location d'une planteuse maraîchère: Prix non-défini

Commentaire(s):

- La biomasse produite peut servir de source de bioénergie pour le biométhaniseur de Cinergie. Dans le cadre d'une revalorisation par la biométhanisation de la biomasse produite, si le digestat produit est réinjecté sur le site de Fleurus, son épandage ne nécessitera pas l'obtention d'un certificat d'utilisation (*cf* Section 6.3.5)

Annexe 17. Cahier des charges n°3 d'essai de revalorisation du site de Grand-Leez

Objectif: Valoriser le technosol du site de Grand-Leez (actuellement réserve naturelle pour la biodiversité) et améliorer sa plus-value écologique et paysagère par l'installation d'une prairie fleurie.

Protocole:

Remarque: Le technosol de Grand-Leez étant déjà partiellement colonisé par une végétation (davantage que le site de Fleurus), des aménagements rendant le déplacement d'engins agricoles complexe étant déjà mis en place (mares, abris à amphibiens, tumulus pour oiseaux migrateurs, etc.), et le site étant au sommet d'une butte et dès lors plus difficilement accessible à des engins agricoles lourds, des distinctions par rapport au cahier des charges n°1 de Fleurus sont nécessaires:

- L'entièreté du site ne doit pas être impactée par la revalorisation. Seules les zones du plateau n'étant pas colonisées par la végétation (anciennes zones compactées par le passage fréquent d'engins de chantier, etc.) doivent être revalorisées. Les zones déjà colonisées bénéficieront directement de la revalorisation des zones non-colonisées par la promotion de la pollinisation par le biais de l'apparition d'une prairie permanente.
- Le site étant plus difficilement accessible et la zone à « travailler » couvrant une nettement plus petite surface que le site de Fleurus, l'utilisation d'engins agricoles de petites à moyennes dimensions est à privilégier comparativement aux engins lourds utilisés sur le site de Fleurus.
- Les caractéristiques pédologiques du site étant plus favorables à la croissance de plantes que celles du site de Fleurus, l'amendement n'est pas nécessaire.
- Le site de Grand-Leez devant être à terme une réserve naturelle, la mise en place d'un peuplement végétal ne demandant aucun entretien est à privilégier.

1. **Préparation du sol:** Préparation du lit de semence par le passage du herse rotative non-tractée et brisant les agrégats compact de façon à ameublir la terre.
2. **Semis:** Semis à l'aide d'un semoir agricole léger. Mélange composé pour 50% de semences de prairie fleurie (pour milieux secs) en proportion 85/15 (graminées/fleurs) et pour 50% de sable de rivière. Mélange à semer en fonction d'une concentration en semences 5g/m²

Budget prévisionnel:

- Location d'une herse rotative légère: Prix non-défini
- Prix des semences de « prairie fleurie » 85/15 (50kg): 49,5€/kg; 2475€/hectare (5g/m²)
- Prix du sable de rivière (50kg): 3€
- Location d'un semoir et semis: 8500€/hectare

Commentaire(s):

- Mélange "Prairie fleurie" 85/15 type proposé par l'ASBL Ecowal (et vendu par sa filiale Ecosem) (*Ecowal ASBL, 2015*): *Festuca ovina*, *Festuca rubra commutata*, *Poa pratensis*, *Rhinanthus minor*, *Anthyllis vulneraria*, *Onobrychis viciifolia*, *Achillea millefolium*, *Agrimonia eupatoria*, *Centaurea scabiosa*, *Centaurea thuillieri*, *Clinopodium vulgare*, *Daucus carota*, *Echinops sphaerocapitalus*, *Echium vulgare*, *Galium verum*, *Hypericum perforatum*, *Leontodon hispidus*, *Leucanthemum vulgare*, *Malva moschata*, *Origanum vulgare*, *Primula veris*, *Reseda luteola*, *Sanguisorba minor*, *Saponaria officinalis*, *Silene latifolia alba*, *Silene vulgare*, *Stachys officinalis*, *Verbascum nigrum*, *Agrostemma githago*, *Centaurea cyanus*, *Dianthus armeria*, *Papaver rhoeas*.

Il est à noter que les mélanges 85/15 et 70/30 ne sont pas caractérisés par les mêmes espèces.

Annexe 18. Description du profil de sol Fleurus 1 (FL1)

[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[7]	[8]	[9]	[10]	[11]	[12]
Horizon	Profondeur	Sable	Limons	Argile	Fraction Grossière	C tot	Carbonates	Corg	MO	N total	C/N
N°		50µm < Ø < 2mm	2µm < Ø < 50 µm	2 µm < Ø	Ø > 2mm	% Massique					
[-]	[cm]	%	%	%	%	%	%	%	%	%	[-]
1	0-15	44%	46%	10%	54%	4,13	1,21	0,77	1,36	0,13	31,77
2	15-30				59%	4,17	2,81	0,73	1,31	0,14	29,79
3	35-55				48%						
4	65-75				67%						
5	85-105				60%						
6	110-120				72%						

Profil 1: Fleurus 1

[1]	[13]	[14]	[15]	[16]	[17]	[18]	[19]	[20]	[21]	[22]	
Horizon	pH	CEC	Ca	Mg	Na	K	TRB	BS	Densité Apparente Sèche	Infiltration	
N°	pH H2O	pH 7	Extraction au AcNH4						pH 7		
[-]	[-]	[molec.kg ⁻¹]	[molec.kg ⁻¹]			[molec.kg ⁻¹]			[g.cm ⁻³]	[mm.h ⁻¹]	
1	8,51	10,01	29,45	0,86	0,38	0,49	31,18	3,11	1,58	/	
2	8,46	9,53	33,80	1,03	0,41	0,51	35,75	3,75			
3	7,66	10,24	25,61	1,34	0,31	0,34	27,60	2,69			
4	8,07	12,05	34,91	1,21	0,40	0,45	36,96	3,07			
5	8,59	10,39	35,99	0,53	0,53	0,61	37,65	3,62			
6	8,42	10,30	36,25	0,60	0,45	0,51	37,82	3,67			

Tableau 18: Description du profil de sol Fleurus 1 (FL1)

Annexe 19. Description du profil de sol Fleurus 2 (FL2)

[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[7]	[8]	[9]	[10]	[11]	[12]
Horizon	Profondeur	Sable	Limons	Argile	Fraction Grossière	C tot	Carbonates	Corg	MO	N total	C/N
N°		50µm<Ø<2mm	2µm<Ø<50 µm	2 µm<Ø	Ø>2mm	% Massique					
[-]	[cm]	%	%	%	%	%	%	%	%	%	[-]
1	0-15	41%	50%	9%	63%	5,07	1,45	0,99	1,77	0,17	29,82
2	15-30	41%	49%	10%	48%	5,24	1,22	0,89	1,59	0,18	29,11
3	35-55				58%						
4	65-75				48%						
5	85-105				56%						
6	110-120				51%						

Profil 2: Fleurus 2

[1]	[13]	[14]	[15]	[16]	[17]	[18]	[19]	[20]	[21]	[22]	
Horizon	pH	CEC	Ca	Mg	Na	K	TRB	BS	Densité Apparente Sèche	Infiltration	
N°	pH H20	pH 7	Extraction au AcNH4						pH 7		
[-]	[-]	[molec.kg ⁻¹]	[molec.kg ⁻¹]			[molec.kg ⁻¹]	[molec.kg ⁻¹]	%	[g.cm ³]	[mm.h ⁻¹]	
1	8,12	11,00	26,45	1,03	0,41	0,41	28,29	2,57		/	
2	8,13	10,63	31,02	1,21	0,41	0,46	33,09	3,11			
3	8,37	9,65	31,21	0,81	0,41	0,49	32,91	3,41			
4	8,14	9,37	30,51	1,05	0,60	0,58	32,74	3,49			
5	8,05	10,13	39,43	0,75	0,61	0,80	41,59	4,10			
6	8,38	9,44	37,28	0,72	0,66	0,68	39,34	4,17			

Tableau 18: Description du profil de sol Fleurus 2 (FL2)

Annexe 20. Description du profil de sol Fleurus 3 (FL3)

[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[7]	[8]	[9]	[10]	[11]	[12]
Horizon	Profondeur	Sable	Limon	Argile	Fraction Grossière	C tot	Carbonates	Corg	MO	N total	C/N
N°		50µm<Ø<2mm	2µm<Ø<50 µm	2 µm<Ø	Ø>2mm	% Massique					
[-]	[cm]	%	%	%	%	%	%	%	%	%	[-]
1	0-15	43%	43%	14%	78%	3,74	1,17	0,71	1,27	0,13	28,77
2	15-30	38%	46%	16%	66%	3,08	0,96	0,26	0,46	0,1	30,80
3	35-55				59%						
4	65-75				48%						
5	85-105				64%						
6	110-120				42%						

Profil 3: Fleurus 3

[1]	[13]	[14]	[15]	[16]	[17]	[18]	[19]	[20]	[21]	[22]	
Horizon	pH	CEC	Ca	Mg	Na	K	TRB	BS	Densité Apparente Sèche	Infiltration	
N°	pH H20	pH 7	Extraction au AcNH4						pH 7		
[-]	[-]	[cmole.kg ⁻¹]	[cmole.kg ⁻¹]						%	[g.cm ⁻³]	[mm.h ⁻¹]
1	8,18	10,24	30,46	1,08	0,42	0,33	32,30	3,15	1,75	/	
2	8,17	10,40	31,28	1,49	0,35	0,24	33,37	3,21			
3	8,15	11,96	24,69	1,59	0,35	0,26	26,89	2,25			
4	8,09	12,76	27,48	1,59	0,35	0,27	29,69	2,33			
5	8,33	10,37	32,46	0,88	0,46	0,51	34,32	3,31			
6	8,27	10,31	34,14	0,61	0,99	0,87	36,61	3,55			

Tableau 19: Description du profil de sol Fleurus 3 (FL3)

Annexe 21. Description du profil de sol Fleurus 4 (FL4)

[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[7]	[8]	[9]	[10]	[11]	[12]
Horizon	Profondeur	Sable	Limons	Argile	Fraction Grossière	C tot	Carbonates	Corg	MO	N total	C/N
N°		50µm < Ø < 2mm	2µm < Ø < 50 µm	2 µm < Ø	Ø > 2mm	% Massique					
[-]	[cm]	%	%	%	%	%	%	%	%	%	[-]
1	0-15	36%	48%	16%	39%	3,79	1,30	0,64	1,15	0,14	27,07
2	15-30	39%	47%	14%	74%	(8,35)	6,86	0,14	0,24	0,08	(104,38)
3	35-55				55%						
4	65-75				49%						
5	85-105				46%						
6	110-120				44%						
Profil 4: Fleurus 4											
[1]	[13]	[14]	[15]	[16]	[17]	[18]	[19]	[20]	[21]	[22]	
Horizon	pH	CEC	Ca	Mg	Na	K	TRB	BS	Densité Apparente Sèche	Infiltration	
N°	pH H2O	pH 7	Extraction au AcNH4					pH 7			
[-]	[-]	[molec.kg ⁻¹]	[molec.kg ⁻¹]					%	[g.cm ⁻³]	[mm.h ⁻¹]	
1	7,95	10,82	31,93	1,48	0,72	0,27	34,39	3,18		/	
2	8,29	10,65	16,81	1,39	0,22	0,15	18,56	1,74			
3	7,94	11,13	26,90	1,48	0,32	0,28	28,98	2,61			
4	8,11	8,56	31,56	0,92	0,63	0,48	33,58	3,93			
5	8,19	9,49	29,22	0,90	0,97	0,68	31,78	3,35			
6	8,18	8,90	36,55	0,84	0,75	0,57	38,71	4,35			

Tableau 20: Description du profil de sol Fleurus 4 (FL4)

Annexe 22. Description du profil de sol Fleurus 5 (FL5)

[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[7]	[8]	[9]	[10]	[11]	[12]
Horizon	Profondeur	Sable	Limon	Argile	Fraction Grossière $\phi > 2\text{mm}$	C tot	Carbonates	Corg	MO	N total	C/N
N°		50 $\mu\text{m} < \phi < 2\text{mm}$	2 $\mu\text{m} < \phi < 50 \mu\text{m}$	2 $\mu\text{m} < \phi$	$\phi > 2\text{mm}$	% Massique					
[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[7]	[8]	[9]	[10]	[11]	[12]
N°	[cm]	%	%	%	%	%	%	%	%	%	[1]
1	0-15	43%	49%	8%	63%	4,65	1,50	0,85	1,51	0,16	29,06
2	15-30	39%	46%	15%	36%	(1,48)	0,42	0,37	0,67	0,15	(9,87)
3	35-55				42%						
4	65-75				39%						
5	85-105				66%						
6	110-120				40%						
Profil 5: Fleurus 5											
[1]	[13]	[14]	[15]	[16]	[17]	[18]	[19]	[20]	[21]	[22]	
Horizon	pH	CEC	Ca	Mg	Na	K	TRB	BS	Densité Apparente Sèche	Infiltration	
N°	pH H20	pH 7	Extraction au AcNH4						pH 7	[g.cm ⁻³]	[mm.h ⁻¹]
[1]	[1]	[1]	[cmolc.kg ⁻¹]						[1]	[1]	[1]
1	7,88	13,35	30,81	1,60	0,34	0,30	33,05	2,48	1,66	/	
2	7,8	11,20	22,42	2,17	0,38	0,14	25,11	2,24			
3	8,02	10,95	33,69	1,50	0,36	0,23	35,77	3,27			
4	8,12	11,03	29,97	1,03	0,38	0,30	31,68	2,87			
5	8,24	12,33	37,66	0,92	0,65	0,70	39,93	3,24			
6	8,42	11,72	42,58	0,77	0,75	0,78	44,87	3,83			

Tableau 21: Description du profil de sol Fleurus 5 (FL5)

Annexe 23. Description du profil de sol Grand-Leez 2 (GL2)

[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[7]	[8]	[9]	[10]	[11]	[12]
Horizon	Profondeur	Sable	Limon	Argile	Fraction Grossière $\Phi > 2\text{mm}$	C tot	Carbonates	Corg	MO	N total	C/N
N°		50 $\mu\text{m} < \Phi < 2\text{mm}$	2 $\mu\text{m} < \Phi < 50 \mu\text{m}$	2 $\mu\text{m} < \Phi$	$\Phi > 2\text{mm}$	% Massique					
[-]	[cm]	%	%	%	%	%	%	%	%	%	[-]
1	0-15	56%	37%	7%	69%	2,12	0,81	0,34	0,60	0,12	17,67
2	15-30	59%	34%	7%	81%	2,11	0,76	0,33	0,58	0,12	17,58
3	35-55				70%						
4	65-75				70%						
5	85-105				52%						
6	110-120				52%						

Profil 6: Grand - Leez 2

[1]	[13]	[14]	[15]	[16]	[17]	[18]	[19]	[20]	[21]	[22]	
Horizon	pH	CEC	Ca	Mg	Na	K	TRB	BS	Densité Apparente Sèche	Infiltration	
N°	pH H20	pH 7	Extraction au AcNH4						pH 7		
[-]	[-]	[cmolc.kg ⁻¹]	[cmolc.kg ⁻¹]						%	[g.cm ⁻³]	[mm.h ⁻¹]
1	8,45	7,62	26,52	1,11	0,31	0,67	28,61	3,76	1,66	/	
2	8,46	7,00	25,25	1,25	0,33	0,60	27,43	3,92			
3	8,46	7,84	26,31	1,07	0,30	0,46	28,15	3,59			
4	8,42	7,91	25,36	1,33	0,23	0,42	27,35	3,46			
5	9,22	9,03	33,47	0,45	0,40	0,61	34,92	3,87			
6	9,16	9,27	31,26	0,45	0,44	0,74	32,90	3,55			

Tableau 22: Description du profil de sol Grand-Leez 2 (GL2)

Annexe 24. Description du profil de sol Grand-Leez 3 (GL3)

[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[7]	[8]	[9]	[10]	[11]	[12]
Horizon	Profondeur	Sable	Limon	Argile	Fraction Grossière $\varnothing > 2\text{mm}$	C tot	Carbonates	Corg	MO	N total	C/N
N°		50 $\mu\text{m} < \varnothing < 2\text{mm}$	2 $\mu\text{m} < \varnothing < 50 \mu\text{m}$	2 $\mu\text{m} < \varnothing$	$\varnothing > 2\text{mm}$	% Massique					
[-]	[cm]	%	%	%	%	%	%	%	%	%	[-]
1	0-15	47%	39%	14%	35%	2,05	0,65	0,35	0,62	0,11	18,64
2	15-30	52%	38%	10%	49%	1,9	0,78	0,25	0,45	0,11	17,27
3	35-55				45%						
4	65-75				47%						
5	85-105				53%						
6	110-120				58%						

Profil 7: Grand - Leez 3												
[1]	[13]	[14]	[15]	[16]	[17]	[18]	[19]	[20]	[21]	[22]		
Horizon	pH	CEC	Ca	Mg	Na	K	TRB	BS	Densité Apparente Sèche	Infiltration		
N°	pH H20	pH 7	Extraction au AcNH4						pH 7			
[-]	[-]	[<i>cmol.c kg⁻¹</i>]	[<i>cmol.c kg⁻¹</i>]						%	[<i>g.cm⁻³</i>]	[<i>mm.h⁻¹</i>]	
1	8,37	8,31	27,30	1,04	0,34	0,70	29,38	3,54		/		
2	8,44	7,70	27,13	1,14	0,46	0,79	29,52	3,83				
3	8,52	8,24	27,03	1,15	0,41	0,72	29,31	3,56				
4	8,53	8,11	25,96	1,16	0,35	0,43	27,90	3,44				
5	8,4	8,19	24,51	1,11	0,37	0,46	26,44	3,23				
6	8,48	8,42	23,87	1,09	0,38	0,51	25,85	3,07				

Tableau 23: Description du profil de sol Grand-Leez 3 (GL3)

Annexe 25. Description du profil de sol Grand-Leez 4 (GL4)

[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[7]	[8]	[9]	[10]	[11]	[12]
Horizon	Profondeur	Sable	Limon	Argile	Fraction Grossière	C tot	Carbonates	Corg	MO	N total	C/N
N°		50µm < Ø < 2mm	2µm < Ø < 50 µm	2 µm < Ø	Ø > 2mm	% Massique					
[-]	[cm]	%	%	%	%	%	%	%	%	%	[-]
1	0-15	49%	41%	10%	34%	1,66	0,41	0,64	1,14	0,14	11,86
2	15-30	52%	36%	12%	49%	1,84	0,57	0,27	0,47	0,11	16,73
3	35-55				61%						
4	65-75				65%						
5	85-105				48%						
6	110-120				36%						

Profil 8: Grand - Leez 4

[1]	[13]	[14]	[15]	[16]	[17]	[18]	[19]	[20]	[21]	[22]	
Horizon	pH	CEC	Ca	Mg	Na	K	TRB	BS	Densité Apparente Sèche	Infiltration	
N°	pH H2O	pH 7	Extraction au AcNH4						pH 7		
[-]	[-]	[molec.kg ⁻¹]	[molec.kg ⁻¹]						%	[g.cm ⁻³]	[mm.h ⁻¹]
1	8,46	7,85	18,20	0,91	0,15	0,64	19,90	2,54	1,53	/	
2	8,31	7,56	26,92	1,27	0,42	0,78	29,38	3,89			
3	8,59	8,05	28,39	1,14	0,41	0,52	30,47	3,79			
4	8,32	8,63	28,46	1,05	0,52	0,37	30,40	3,52			
5	8,6	9,23	28,90	1,01	0,51	0,59	31,00	3,36			
6	8,64	7,59	26,06	1,09	0,38	0,34	27,87	3,67			

Tableau 24: Description du profil de sol Grand-Leez 4 (GL4)

Annexe 26. Description du profil de sol Grand-Leez 5 (GL5)

[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[7]	[8]	[9]	[10]	[11]	[12]
Horizon	Profondeur	Sable	Limon	Argile	Fraction Grossière $\phi > 2\text{mm}$	C tot	Carbonates	Corg	MO	N total	C/N
N°		50 $\mu\text{m} < \phi < 2\text{mm}$	2 $\mu\text{m} < \phi < 50 \mu\text{m}$	2 $\mu\text{m} < \phi$	$\phi > 2\text{mm}$	% Massique					
[-]	[cm]	%	%	%	%	%	%	%	%	%	[-]
1	0-15	55%	38%	7%	34%	1,86	0,50	0,60	1,07	0,12	15,50
2	15-30	60%	33%	7%	41%	1,83	0,58	0,25	0,45	0,11	16,64
3	35-55				29%						
4	65-75				20%						
5	85-105				67%						
6	110-120				41%						

Profil 9: Grand - Leez 5

[1]	[13]	[14]	[15]	[16]	[17]	[18]	[19]	[20]	[21]	[22]	
Horizon	pH	CEC	Ca	Mg	Na	K	TRB	BS	Densité Apparente Sèche	Infiltration	
N°	pH H20	pH 7	Extraction au AcNH4						pH 7		
[-]	[-]	[<i>cmol.c.kg⁻¹</i>]	[<i>cmol.c.kg⁻¹</i>]	[<i>cmol.c.kg⁻¹</i>]	[<i>cmol.c.kg⁻¹</i>]	[<i>cmol.c.kg⁻¹</i>]	[<i>cmol.c.kg⁻¹</i>]	%	[<i>g.cm⁻³</i>]	[<i>mm.h⁻¹</i>]	
1	8,36	9,04	24,18	1,07	0,28	0,87	26,40	2,92		/	
2	8,4	8,93	26,96	1,08	0,29	0,78	29,11	3,26			
3	8,34	8,87	29,29	1,21	0,51	0,50	31,51	3,55			
4	8,38	8,90	19,33	1,16	0,49	0,31	21,29	2,39			
5	9,01	8,13	34,29	0,95	0,30	0,43	35,97	4,43			
6	8,39	8,05	25,15	0,99	0,25	0,41	26,80	3,33			

Tableau 25: Description du profil de sol Grand-Leez 5 (GL5)

Annexe 27. Description du profil de sol Grand-Leez 6 (GL6)

[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[7]	[8]	[9]	[10]	[11]	[12]
Horizon	Profondeur	Sable	Limon	Argile	Fraction Grossière	C tot	Carbonates	Corg	MO	N total	C/N
N°		50µm < Ø < 2mm	2µm < Ø < 50 µm	2 µm < Ø	Ø > 2mm	% Massique					
[1]	[cm]	%	%	%	%	%	%	%	%	%	[1]
1	0-15	47%	47%	6%	0,37	1,97	0,66	0,89	1,58	0,1	19,70
2	15-30	50%	45%	5%	0,39	3,05	0,78	0,37	0,66	0,17	17,94
3	35-55				0,28						
4	65-75				0,28						
5	85-105				0,19						
6	110-120				0,19						

Profil 10: Grand - Leez 6

[1]	[13]	[14]	[15]	[16]	[17]	[18]	[19]	[20]	[21]	[22]	
Horizon	pH	CEC	Ca	Mg	Na	K	TRB	BS	Densité Apparente Sèche	Infiltration	
N°	pH H2O	pH 7	Extraction au AcNH4						pH 7		
[1]	[1]	[cmolc.kg ⁻¹]	[cmolc.kg ⁻¹]						%	[g.cm ⁻³]	[mm.h ⁻¹]
1	8,55	8,66	23,84	1,09	0,09	0,89	25,92	2,99	1,76	/	
2	8,35	10,44	27,41	1,26	0,21	1,02	29,89	2,86			
3	8,29	9,78	27,88	1,34	0,40	0,72	30,35	3,10			
4	8,48	8,54	24,44	1,01	0,83	0,49	26,77	3,13			
5	8,68	8,28	22,44	0,94	0,84	0,40	24,62	2,98			
6	8,52	10,13	26,18	1,10	0,68	0,51	28,47	2,81			

Tableau 26: Description du profil de sol Grand-Leez 6 (GL6)

Annexe 28. Description du profil de sol Chaumont-Gistoux 1 (CG1)

[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[7]	[8]	[9]	[10]	[11]	[12]
Horizon	Profondeur	Sable	Limon	Argile	Fraction Grossière	C tot	Carbonates	Corg	MO	N total	C/N
N°		50µm<Ø<2mm	2µm<Ø<50 µm	2 µm<Ø	Ø>2mm	% Massique					
[-]	[cm]	%	%	%	%	%	%	%	%	%	[-]
1	0-15	20%	70%	10%	8%	1,06	0,18	0,66	1,17	0,13	8,15
2	15-30	20%	65%	15%	15%	0,47	0,10	0,09	0,16	0,09	5,22
3	35-55				5%						
4	65-75				8%						
5	85-105				16%						
6	110-120				15%						

Profil 11: Chaumont - Gistoux 1

[1]	[13]	[14]	[15]	[16]	[17]	[18]	[19]	[20]	[21]	[22]
Horizon	pH	CEC	Ca	Mg	Na	K	TRB	BS	Densité Apparente Sèche	Infiltration
N°	pH H20	pH 7	Extraction au AcNH4					pH 7		
[-]	[-]	[cmol.c.kg ⁻¹]	[cmol.c.kg ⁻¹]					%	[g.cm ⁻³]	[mm.h ⁻¹]
1	8,4								1,57	66
2	8,39									
3	8,3									
4	8,15									
5	8,39									
6	8,41									

Tableau 27: Description du profil de sol Chaumont-Gistoux 1 (CG1)

Annexe 29. Description du profil de sol Chaumont-Gistoux 2 (CG2)

[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[7]	[8]	[9]	[10]	[11]	[12]
Horizon	Profondeur	Sable	Limons	Argile	Fraction Grossière	C tot	Carbonates	Corg	MO	N total	C/N
N°		50µm < Ø < 2mm	2µm < Ø < 50 µm	2 µm < Ø	Ø > 2mm	% Massique					
[-]	[cm]	%	%	%	%	%	%	%	%	%	[-]
1	0-15	16%	72%	13%	2%	0,7	0,12	0,18	0,32	0,11	6,36
2	15-30	30%	63%	7%	2%	0,41	0,22	0,01	0,03	0,07	5,86
3	35-55				0%						
4	65-75				0%						
5	85-105				0%						
6	110-120				0%						

Profil 12: Chaumont - Gistoux 2											
[1]	[13]	[14]	[15]	[16]	[17]	[18]	[19]	[20]	[21]	[22]	
Horizon	pH	CEC	Ca	Mg	Na	K	TRB	BS	Densité Apparente Sèche	Infiltration	
N°	pH H20	pH 7	Extraction au AcNH4					pH 7			
[-]	[-]	[molec.kg ⁻¹]	[molec.kg ⁻¹]					%	[g.cm ⁻³]	[mm.h ⁻¹]	
1	8,34									66	
2	8,41										
3	8,37										
4	8,3										
5	8,16										
6	8,05										

Tableau 28: Description du profil de sol Chaumont-Gistoux 2 (CG2)

Annexe 30. Description du profil de sol Chaumont-Gistoux 3 (CG3)

[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[7]	[8]	[9]	[10]	[11]	[12]
Horizon	Profondeur	Sable	Limon	Argile	Fraction Grossière	C tot	Carbonates	Corg	MO	N total	C/N
N°		50µm < Ø < 2mm	2µm < Ø < 50 µm	2 µm < Ø	Ø > 2mm	% Massique					
[-]	[cm]	%	%	%	%	%	%	%	%	%	[-]
1	0-15	23%	64%	12%	4%	0,49	0,05	0,06	0,10	0,1	4,90
2	15-30	26%	59%	15%	0%	0,29	0,11	0,00	0,01	0,09	3,22
3	35-55				0%						
4	65-75				0%						
5	85-105				1%						
6	110-120				0%						

Profil 13: Chaumont - Gistoux 3

[1]	[13]	[14]	[15]	[16]	[17]	[18]	[19]	[20]	[21]	[22]
Horizon	pH	CEC	Ca	Mg	Na	K	TRB	BS	Densité Apparente Sèche	Infiltration
N°	pH H20	pH 7	Extraction au AcNH4					pH 7		
[-]	[-]	[molec.kg ⁻¹]	[molec.kg ⁻¹]				[molec.kg ⁻¹]	%	[g.cm ⁻³]	[mm.h ⁻¹]
1	8,04								1,50	66
2	8,33									
3	8,25									
4	8,27									
5	8,08									
6	7,95									

Tableau 29: Description du profil de sol Chaumont-Gistoux 3 (CG3)

Annexe 31. Description du profil de sol Chaumont-Gistoux 4 (CG4)

[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[7]	[8]	[9]	[10]	[11]	[12]
Horizon	Profondeur	Sable	Limon	Argile	Fraction Grossière $\Phi > 2\text{mm}$	C tot	Carbonates	Corg	MO	N total	C/N
N°		50 $\mu\text{m} < \Phi < 2\text{mm}$	2 $\mu\text{m} < \Phi < 50 \mu\text{m}$	2 $\mu\text{m} < \Phi$	$\Phi > 2\text{mm}$	% Massique					
[-]	[cm]	%	%	%	%	%	%	%	%	%	[-]
1	0-15	15%	69%	16%	16%	0,61	0,17	0,20	0,35	0,11	5,55
2	15-30	19%	71%	10%	4%	0,42	0,27	0,00	0,00	0,09	4,67
3	35-55				0%						
4	65-75				0%						
5	85-105				0%						
6	110-120				0%						

Profil 14: Chaumont - Gistoux 4

[1]	[13]	[14]	[15]	[16]	[17]	[18]	[19]	[20]	[21]	[22]
Horizon	pH	CEC	Ca	Mg	Na	K	TRB	BS	Densité Apparente Sèche	Infiltration
N°	pH H2O	pH 7	Extraction au AcNH4					pH 7		
[-]	[-]	[<i>cmolc.kg⁻¹</i>]	[<i>cmolc.kg⁻¹</i>]					%	[<i>g.cm⁻³</i>]	[<i>mm.h⁻¹</i>]
1	8,16									66
2	8,45									
3	8,59									
4	8,54									
5	8,49									
6	8,34									

Tableau 30: Description du profil de sol Chaumont-Gistoux 4 (CG4)

Annexe 32. Description du profil de sol Chaumont-Gistoux 5 (CG5)

[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[7]	[8]	[9]	[10]	[11]	[12]
Horizon	Profondeur	Sable	Limon	Argile	Fraction Grossière	C tot	Carbonates	Corg	MO	N total	C/N
N°		50µm<Ø<2mm	2µm<Ø<50 µm	2 µm<Ø	Ø>2mm	% Massique					
[-]	[cm]	%	%	%	%	%	%	%	%	%	[-]
1	0-15	14%	75%	11%	14%	0,76	0,53	0,03	0,05	0,08	9,50
2	15-30	19%	71%	10%	3%	0,55	0,46	0,00	0,00	0,09	6,11
3	35-55				3%						
4	65-75										
5	85-105										
6	110-120										

Profil 15: Chaumont - Gistoux 5

[1]	[13]	[14]	[15]	[16]	[17]	[18]	[19]	[20]	[21]	[mm.h ⁻¹]
Horizon	pH	CEC	Ca	Mg	Na	K	TRB	BS	Densité Apparente Sèche	Infiltration
N°	pH H20	pH 7	Extraction au AcNH4					pH 7		
[-]	[-]	[cmolc.kg ⁻¹]	[cmolc.kg ⁻¹]					%	[g.cm ⁻³]	[mm.h ⁻¹]
1	8,27								1,64	66
2	8,43									
3	8,43									
4										
5										
6										

Tableau 31: Description du profil de sol Chaumont-Gistoux 5 (CG5)

Annexe 33. Description du profil de sol Chaumont-Gistoux 6 (CG6)

[1]	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[7]	[8]	[9]	[10]	[11]	[12]
Horizon	Profondeur	Sable	Limons	Argile	Fraction Grossière	C tot	Carbonates	Corg	MO	N total	C/N
N°		50µm < Ø < 2mm	2µm < Ø < 50 µm	2 µm < Ø	Ø > 2mm	% Massique					
[-]	[cm]	%	%	%	%	%	%	%	%	%	[-]
1	0-15	11%	78%	11%	11%	1,07	0,52	0,18	0,32	0,11	9,73
2	15-30	28%	57%	15%	2%	0,41	0,19	0	0,00	0,1	4,10
3	35-55				0%						
4	65-75				1%						
5	85-105				5%						
6	110-120				4%						

Profil 16: Chaumont - Gistoux 6

[1]	[13]	[14]	[15]	[16]	[17]	[18]	[19]	[20]	[21]	[22]
Horizon	pH	CEC	Ca	Mg	Na	K	TRB	BS	Densité Apparente Sèche	Infiltration
N°	pH H20	pH 7	Extraction au AcNH4					pH 7		
[-]	[-]	[molec.kg ⁻¹]	[molec.kg ⁻¹]					%	[g.cm ⁻³]	[mm.h ⁻¹]
1	8,33									66
2	8,42									
3	8,46									
4	8,47									
5	8,48									
6	8,45									

Tableau 39: Description du profil de sol Chaumont-Gistoux 6 (CG6)